



**PERCEPCIÓN
CIUDADANA SOBRE
INSEGURIDAD Y
VICTIMIZACIÓN EN
HONDURAS**
INFORME EJECUTIVO 2016

Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Facultad de Ciencias Sociales
Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad
IUDPAS-UNAH

PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE INSEGURIDAD Y VICTIMIZACIÓN EN HONDURAS

INFORME EJECUTIVO 2016

Ciudad Universitaria
Tegucigalpa, MDC. Honduras, CA
Mayo de 2016

Esta publicación fue elaborada por el Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad con el apoyo del Instituto Nacional Democrata (NDI por sus siglas en inglés), en el marco del acuerdo de cooperación para el desarrollo de la encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización en Honduras, el cual está disponible en www.iudpas.org y en el repositorio de la UNAH www.tzibalnaah.unah.edu.hn
El material contenido en el presente documento puede citarse o reproducirse libremente, bajo la única condición de mencionar la fuente.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
Facultad de Ciencias Sociales

Instituto Universitario en
Democracia, Paz y Seguridad
Unidad de Sondeos y Encuestas
IUDPAS - UNAH

Rectora

Julieta Castellanos

Decana Facultad de Ciencias Sociales
Martha Lorena Suazo

Directora

Migdonia Ayestas Cerna

Coordinador de encuesta

Pablo Yup de León
Yajaira Padilla (asistente)

Investigadores

Elvin Hernández
Neil Nevitte (asesor)
José Cruz (asesor)

Edición general

Migdonia Ayestas
Bessy K. Vásquez

Diagramación

Jonathan Ortiz
Francis Martínez

Equipo IUDPAS

Gloria Licona
Oscar Laríos

Digitadores

Fernando Ortiz
Carlos Vayona

Impresión: **Se Creativo, Honduras, CA**

AGRADECIMIENTOS

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) a través del Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS), agradece el apoyo decidido de los Centros Universitarios Regionales, profesores y alumnos que proporcionaron la logística para llevar a cabo el presente estudio.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle del Sula (UNAH-VS)

Director: Francisco Herrera

Docentes: Blanca Recinos, Andrés Álvarez, Gracia Alvarenga, Fermín Laínez, Lelis Paz, Maritza Arita, Nelson Lagos y Ana Mejía

Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA)

Directora: Jean Rivera

Docentes: Luis Martínez y María del Carmen García

Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico (CURLP)

Directora: Alina Molina

Docente: Jorge Villibord

Centro Universitario Regional de Occidente (CUROC)

Director: Pedro Quiel

Docentes: Allan Argeñal y Wilfredo Estrada

Centro Universitario Regional Nor-Oriental (CURNO)

Director: Carlos Lorenzana

Docente: Claudia Maradiaga

Centro Universitario Regional del Centro (CURC)

Director: Oscar Meza

Docentes: Germán Hernández y Obed Baca

Centro Universitario Regional del Valle del Aguán (CURVA)

Director: Allan Fajardo

Docente: Roger Martínez

Instituto Tecnológico Superior de Tela (ITS-Tela)

Director: Santiago Ruíz

Docente: Pablo Flores

Centro Tecnológico de Danlí (UNAH-TEC-DANLÍ)

Directora: Carla Garcés

Docente: Gladys Ramos

Asimismo, agradecemos el apoyo recibido de la Asociación de Organismos No Gubernamentales (ASONOG), en especial a su director José Ramón Ávila, por su disposición para el levantamiento de la información del estudio.

Finalmente, reconocemos el esfuerzo realizado por los 90 estudiantes que se comprometieron en el levantamiento de la información en todo el país, a todas y todos ellos ¡MIL GRACIAS!

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) Ciudad Universitaria Blanca Lizeth Castillo Herrera Jorge Luis Mejía Carrasco Ariel Edgardo Díaz Grethel Daniela Andino Ruíz Carlos Manuel Fuentes Pérez Andrea Michell Amador Mejía Sandra Gabriela Maradiaga Maradiaga Bradis Oswaldo Oyuela Rivas Melisa Elizabeth Murillo Cáceres Kimberlin Sarahí Midence Elvir Allan Gerhardus Lopez Reyes Marcos Antonio acosta Maradiaga Manuel Antonio Oseguera Angélica Lizeth Álvarez Morales María Mericeldis Pavón Matamoros Diana Gabriela Turcios Reyes Wilfredo Serrano Muñoz	Centro Universitario Regional del Litoral Pacifico (CURLP) Mildred Leticia Villalobos Martínez Tirsa Elizabeth Díaz Blandón Dagoberto Baquedano Izaguirre Esteban Isaac Vásquez Ortiz Erick Antonio Pastrana Vilchez Maura Ninoska Gáneas Mesa
	Centro Universitario Regional de Occidente (CUROC) Williams Mauricio Alemán Arleth Michell Garcia Dubón Josué Essau Amaya
	Centro Universitario Regional Nor-Oriental (CURNO) Olban Rodrigo Mejía Antúnez Oscar Javier Sabellon Martínez Héctor Manuel Romero Aguilar Karen Sarari Turcios Aceituno Keymi Fabiola Cárcamo Merlo Zoilita Angelino Munguía
Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle del Sula (UNAH-VS) Lauren Edith Martínez Esdras Obed Núñez Ramón Rosa Guevara Luis Fernando Rivera Meldin Alfredo Sánchez Marel Alfaro Zúñiga Eny Yanina Rivera Sarvia Susana Dueñas Fanny Castellanos Harvin Pérez Velásquez Ariel Rafael Mendoza Daniel Alexander García Larissa Iveth Lagos Mario Roberto Turcios García Andrea Nicole Pacheco Geancarlos Ramón Mata Perdomo Omar Santos Pineda Alejandra Sanabria Arleny Josefina Montalvan Clarisa Elizabeth Márquez Claudia Solís Darleny Carolina Sandoval Astrid Steffhanie Cáceres Gómez Eva Victoria Vélez Colon Delia Sarahy Rodríguez Rodríguez Karen Andrea Gaitán Valle Cesia Raquel Pineda Litsy Madrid Batres José Salvador Villeda	Centro Universitario Regional del Centro (CURC) Melvin Jesús Zúñiga Ortega Marbelley Lisbeth Gámez Ramos Elny Jaziel Recinos Gloria Ester Saucedo Rivera Carolina Mejía Karen Elisa Aguilar Sevilla Glenda Petrona Rodríguez Donaire Fernando Alfonso Sabillón Zelaya Sandra Lorena Mejía Zelaya Karla Melissa Mejía Bonilla Orlando Josué Suazo Martínez
	Centro Universitario Regional del Valle del Aguán (CURVA) Josué Bernardo Palma Núñez Brayan Aldair Quesada Urbina Jordan Samir Núñez Zapata Samir Josué Mejía Cabrera
	Instituto Tecnológico Superior de Tela (ITS-Tela) Jenny Elizabeth Duarte Zavala Jessica Marisol Solórzano García Allan Roberto Castro Cruz Leonel Adolfo Rodríguez Rivera
	Centro Tecnológico de Danlí (UNAH-TEC-DANLÍ) Marco Tulio Amador Alvarado Fernando Josué Rodríguez Hernández Sadía Danixa Bonilla Iris Yenitza Pérez Peralta
Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA) Ana Valentina Sosa Vaquedano Reina Stefany Martínez Ortiz Magin Alberto Álvarez Irías Olmán Augusto Salmerón Hernández	Colaboradores de ASONOG en Santa Rosa de Copán Roxana España Carlos Ramos Francis Martínez

ÍNDICE

Presentación.....	5
Introducción.....	7
I. El problema más importante del país.....	8
II. Percepción sobre violencia e inseguridad.....	10
Violencia contra las Mujeres.....	12
III. Causas de la violencia e inseguridad en el país.....	14
Tenencia y acceso de armas de fuego.....	16
IV. Victimización.....	17
Denuncia e impunidad.....	18
Acciones de prevención.....	21
V. Confianza en las instituciones.....	24
VI. Percepciones acerca de la democracia.....	28
Normas y valores democráticos: patrones de involucramiento y participación.....	29
Conclusiones.....	31
Referencias.....	33
Anexos.....	35
Anexo I. Metodológico: Definiciones.....	35
Anexo II. Determinantes de ser un “Demócrata”.....	36
Anexo III. Distribución de la muestra.....	36
Anexo IV. Boleta de la encuesta.....	38

PRESENTACIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) a través del Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS), aplicó entre febrero y marzo de 2016 en los 18 departamentos del país y con el apoyo decidido de los Centros Universitarios Regionales un total de 1,192 encuestas, con el propósito de medir la percepción ciudadana sobre violencia y victimización en Honduras.

Los principales resultados de la presente encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016, reflejan que la inseguridad, lo económico (desempleo, alto costo de la vida, pobreza) y la corrupción o el mal gobierno son los mayores problemas de Honduras. Al comparar los resultados del estudio realizado en 2014 con los actuales, el segundo y tercer problema muestran un incremento considerable y la inseguridad bajó 9.4 puntos porcentuales; en ese contexto, resulta interesante analizar el manejo mediático que ciertos temas han ocupado en la agenda nacional durante los últimos meses: captura de extorsionadores, cierre de operaciones de una institución financiera y las empresas vinculadas a sus acciones -incluido un medio de comunicación de amplia cobertura en la zona norte-, un expresidente acusado de soborno y en proceso de justicia fuera del país, creación de comisiones para analizar el desfalco a la institución responsable de la seguridad social y más recientemente, la instalación de la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) que investigará casos emblemáticos de corrupción.

Otros datos que arroja el estudio y que son utilizados para obtener la dimensión subjetiva de la inseguridad en el país, es que, para finales de 2016 la situación de inseguridad, de acuerdo con 75% de los encuestados, estará igual o habrá empeorado. Sumado a ello, la violencia contra las mujeres sigue siendo percibida como muy grave (93.2%), cifra que coincide con los datos del Observatorio Nacional de la Violencia al registrar para el año 2015 un total de 478 muertes violentas de mujeres y 2,814 requerimientos fiscales por síndrome de mujer agredida.

La estrategia de seguridad ciudadana implementada por los gobiernos se ha caracterizado por introducir políticas de mano dura, sin embargo, la población comienza a preguntarse sobre la efectividad de la militarización, este año, 54% de los encuestados dijeron confiar en la Policía Militar pero hace dos años era 60%; como muestra de ello, 9 de cada 10 encuestados están de acuerdo en que el Gobierno promueva acciones de prevención, participación comunitaria y se fomente la cultura de paz como herramienta para reducir la violencia.

Respecto al nivel de denuncia de los encuestados, 3 de cada 10 personas que han sido víctimas de algún delito denunciaron ante la autoridad competente y de éstos, dos no recibieron ninguna solución, resultado proporcional con los altos niveles de impunidad en Honduras cuyo porcentaje para 2015 era de 64.1 según el Índice Global de Impunidad del Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia CESIJ de la Universidad de Las Américas.

El IUDPAS espera que los resultados del presente estudio aporten al entendimiento de una situación que se manifiesta en sentimientos de temor, vulnerabilidad y desconfianza de la población ante los niveles de inseguridad y victimización que ocurren en Honduras. Sin duda, es más que necesario agradecer el aporte del equipo de trabajo del Instituto y el acompañamiento de los Centros Universitarios Regionales de la UNAH, de los alumnos que realizaron el trabajo de campo y los docentes que desempeñaron un importante papel didáctico para potenciar las capacidades de los estudiantes.

Oportuno es mencionar el acompañamiento del Instituto Nacional Demócrata (NDI por sus siglas en inglés) que por segunda vez apoyó la elaboración del presente estudio y además, brindó asesoría a través del Dr. Neil Nevitte, del departamento de Ciencia Política de la Universidad de Toronto y del sociólogo guatemalteco José Cruz, con lo que se crea un debate en torno al problema, sus abordajes y respuestas del Estado.

La encuesta proporciona un acercamiento a los temas relacionados con la inseguridad y la democracia en el país y exhorta a las instituciones encargadas de garantizar la seguridad e impartición de justicia a tomar en cuenta las percepciones y opiniones de la ciudadanía dado que ignorarla puede ser fuente de errores permanentes.

MIGDONIA AYESTAS CERNA

DIRECTORA
IUDPAS-UNAH

INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), a través del Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS) hace público el presente estudio denominado “Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización en Honduras 2016”, con el propósito de aportar al debate nacional sobre la crisis de inseguridad, considerado uno de los mayores problemas de la población hondureña.

La aplicación del instrumento de encuesta se hizo en los 18 departamentos del país con una muestra de 1,192 encuestas válidas, probabilística, aleatoria, estratificada y proporcional al tamaño, con un nivel de confiabilidad de 95% y un error muestral estimado de 2.83%. El levantamiento de la información se realizó durante el periodo comprendido entre febrero y marzo de 2016.

El contenido del estudio se ha desagregado en seis bloques, el primero de ellos presenta los problemas más importantes del país; ubicando el tema de la inseguridad como el principal. El segundo apartado se enfoca en las percepciones sobre la inseguridad ciudadana donde la gente expresa poco optimismo sobre el futuro inmediato en materia de seguridad, ya que perciben un aumento de violencia y criminalidad al cierre de 2016.

El tercer capítulo aborda las causas que sustentan la inseguridad; destacando la crisis económica y el mal gobierno/corrupción como las principales, además, ambas respuestas registran un aumento porcentual en comparación con la misma consulta planteada en 2014.

El cuarto bloque de análisis está centrado en la victimización y pone en evidencia que un asunto es la percepción y otra es la experiencia como víctima del delito. Mientras la gente percibe que la inseguridad aumenta, muchos afirman que no han sido víctimas. También se exponen las acciones y medidas que la ciudadanía utiliza para su protección frente a la inseguridad y además, se incluyen ciertas propuestas para impulsar acciones como la depuración de la policía y la reforma del Sistema de Seguridad y Justicia.

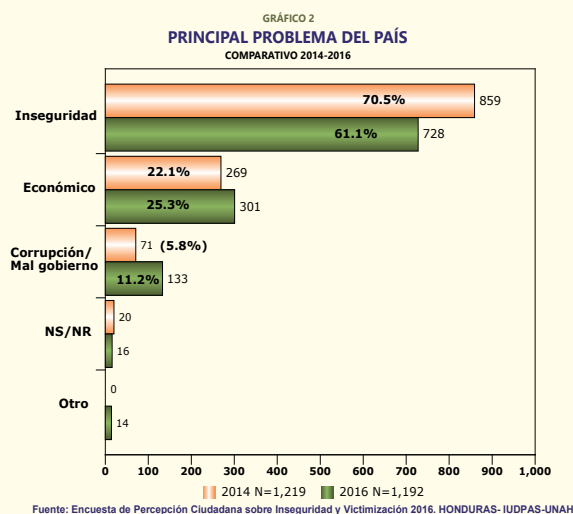
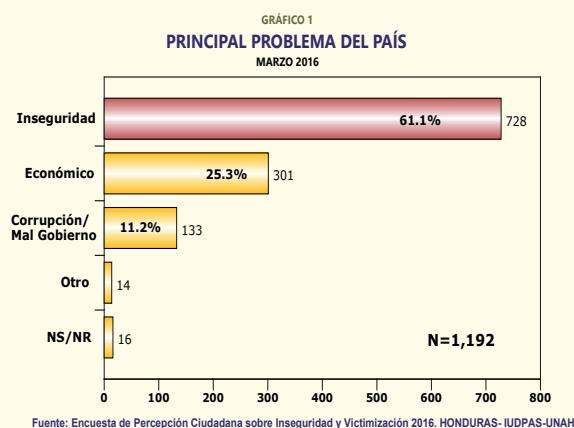
El tema de la confianza en las instituciones operadoras del Sistema, es otro de los capítulos que contiene el presente estudio cuyos resultados muestran una reducción debido a sus acciones. En el sexto y último bloque se presentan algunas percepciones acerca de la democracia y patrones de involucramiento y participación ciudadana.

Al cierre del documento, se presentan algunas conclusiones con las que se espera contribuir en el debate de los temas que ocupan una preocupación especial por parte de las y los hondureños y de esta manera aportar al análisis que realizan los entes responsables de la seguridad y justicia del país para la toma de decisiones que les compete.

I. EL PROBLEMA MAS IMPORTANTE

La violencia e inseguridad son temas principales en la Honduras actual. Su discusión y análisis está presente en los ámbitos privado y público, en la zona rural y la urbana. La mejor manera de comprender la violencia es que siendo un país con una población aproximada de 8,7 millones de habitantes, dos de las diez ciudades más violentas del planeta están en Honduras: Distrito Central que registra una tasa anual de 73.3 homicidios por cada cien mil habitantes (pccmh) y San Pedro Sula 110.5 pccmh para el año 2015 (IUDPAS, 2016)

La Encuesta inició preguntando “¿Cuál es el problema más urgente que enfrenta Honduras hoy en día?”, dicha consulta dio como resultado respuestas variadas. En términos generales, quienes respondieron están preocupados por tres situaciones: una clara mayoría (61.1%) por la falta de seguridad; alrededor de una cuarta parte (25.3%) se impacienta por distintos asuntos económicos, y una significativa minoría (11.2%) apunta a la corrupción y temas de mal gobierno como problemas de interés en el país.



La situación de inseguridad y el temor colectivo, según especialistas en el tema, pueden desencadenar en una dinámica de ecología del miedo con efectos negativos para la convivencia pacífica, el tejido social y en general para la calidad de vida, en tanto “socavan las capacidades de convivencia y cohesión social, e incrementa el aislamiento de las personas y la predilección por el ámbito privado; aumenta la privatización de la seguridad y la zonificación de las relaciones sociales” (Varat & Garland, 2006)

Al comparar los datos de la Encuesta 2014 (IUDPAS, 2014) con la actual, se evidencia una reducción de 9.4% sobre la percepción de inseguridad como principal problema, opinión que coincide con la apuesta del Gobierno de tener una fuerte presencia de militares en la calle, crear instancias como la Fuerza de Seguridad Interinstitucional Nacional (FUSINA), la Agencia Técnica de Investigación Criminal del Ministerio Público (ATIC), la Fuerza Nacional Antiextorsión (FNA) y la Policía Militar del Orden Público (PMOP); y a esto se suma el manejo mediático de ciertos temas como la captura y extradición a Estados Unidos de los principales cabecillas de las bandas de narcotraficantes en el país.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

El tema económico como principal problema tuvo un aumento de 3.2% de la percepción en relación a 2014, donde una de cada cuatro personas percibe que la pobreza, desempleo, alto costo de la vida y falta de oportunidades como los problemas más urgentes, además, estos aspectos coinciden con ciertos escenarios que se han presentado en el país debido a las incautaciones de bienes a narcotraficantes y la liquidación forzosa de una institución financiera por parte de la Comisión Nacional de Banca y Seguros (CNBS).

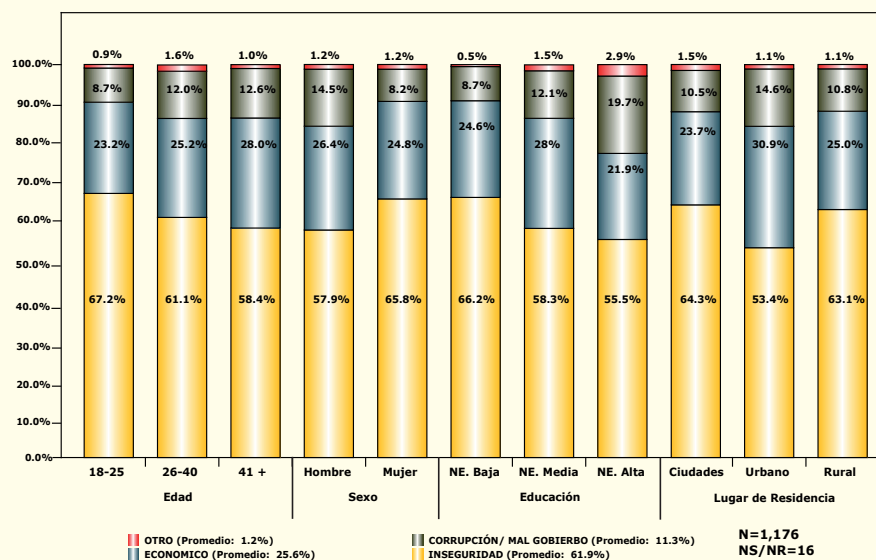
Los temas de corrupción y mal gobierno reflejaron un salto cuantitativo con una variación de 93%, que pasó de 5.8% a 11.2%; cambios que estarían relacionados con escándalos de corrupción recientes como el saqueo al Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS), la extradición de un expresidente hondureño acusado de recibir sobornos y la participación de algunos policías y militares en actividades del crimen organizado, entre otros.

Algunas preguntas coyunturales del análisis sugieren saber ¿Qué revelan los datos básicos de los antecedentes acerca de cómo estas preocupaciones se ven expresadas en la población?, ¿Existen focos de inquietud más profundos entre grupos particulares de la sociedad?, ¿Estos sentimientos los experimentan en mayor o menor medida las personas que viven en ciudades o en zonas rurales?

Cuando se trata de percepciones acerca de la seguridad, existen variaciones: las mujeres muestran una tendencia significativamente más marcada (65.8%) que los hombres (57.9%) de considerar que la falta de seguridad es la problemática más grande en Honduras. Los jóvenes (67.2%) y aquellos con los niveles más bajos de educación formal (66.2%) también manifiestan dicho punto de vista.

La edad de los encuestados es importante al momento de analizar la forma de percibir la inseguridad, incluso después de considerar la educación. Los hondureños jóvenes tienden a ver el tema de seguridad, más que los mayores, como la prioridad más alta. Pero el nivel educativo tiene impacto en los temas priorizados; los encuestados con los niveles más altos de educación tienden a considerar la economía y la corrupción como temas apremiantes, en comparación a los demás puntos consultados.

GRÁFICO 3
PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS SEGÚN GRUPO SOCIODEMOGRÁFICOS
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Las variaciones en los distintos grupos sociodemográficos son menos pronunciadas para aquellos que identifican los problemas económicos como los más graves de Honduras. Los hombres mayores y los pobladores de áreas urbanas son marginalmente más propensos que otros a enfocarse en la economía, pero las diferencias son mínimas.

Existen variaciones pronunciadas cuando se trata de percepciones acerca de la corrupción y el mal gobierno, para el caso, son los hombres con educación superior y residentes en áreas urbanas quienes están más preocupados por estos temas. Un hallazgo, particularmente interesante, es que aquellos con los niveles más altos de educación formal tienen el doble de probabilidades (19.7%) que sus opuestos con menor nivel educativo (8.7%) de estar preocupados por temas como la corrupción y deficiencia en la gobernabilidad.

La encuesta consultó sobre los principales problemas que afectan a la población, como la delincuencia común, maras y pandillas, narcotráfico, pobreza, desempleo, impunidad y mal gobierno, entre otros, no obstante, cada uno de ellos se vuelven un tema de investigación o análisis que requiere una consideración a fondo.

II. PERCEPCIÓN SOBRE VIOLENCIA E INSEGURIDAD

Según datos del Observatorio Nacional de la Violencia (ONV-IUDPAS), para el año 2011 se alcanzó la tasa de homicidios más alta de los últimos años con 86.5 por cada cien mil habitantes, y para el año 2015 el mismo indicador se ubicó en 60 homicidios pccmh. El Diagnóstico sobre funcionamiento del Sistema de Administración de Justicia Penal en Honduras, realizado por el IUDPAS (2015) establece que:

“debido a la presión ciudadana por la demanda de mejorar la seguridad pública y reducir la corrupción e impunidad, el Gobierno de la República desarrolló estrategias de control y disuasión como: aprobación de la Ley de Seguridad Poblacional llamada también “tasa de seguridad”, sacar los militares a las calles para cumplir funciones policiales, se nombraron comisiones especiales para la reforma del sector seguridad y justicia, se crearon mecanismos de control interno y de aplicación de pruebas de confianza para operadores de justicia, se destituyó al Fiscal General y su adjunto nombrando en su lugar una Comisión Interventora, e inició un proceso de transición del Sistema Nacional Penitenciario que pasó de la Secretaría de Seguridad a la Secretaría de Gobernación y Justicia, ahora Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización. Sumado a lo anterior, el Consejo Nacional de Defensa y Seguridad (CNDS) asumió el liderazgo de un proceso de reforma y depuración integral que incluyó la evaluación y certificación de todo el personal del Sistema de Justicia Penal por medio de la Dirección Nacional de Investigación e Inteligencia (DNII) y la Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial (DIECP) y se comprometió a implementar mecanismos de comunicación, coordinación y cooperación interinstitucional para asegurar respuestas contundentes en la lucha contra la criminalidad, especialmente la organizada”.

En ese contexto, “la seguridad ciudadana se ha ido acotando a la seguridad personal en relación más específica y directa con la reducción de amenazas provenientes del delito y la violencia” (PNUD, 2014). En la percepción de inseguridad hay dos dimensiones, una objetiva que proviene de los datos oficiales sobre delitos contra la vida y la propiedad, y otra subjetiva que resulta de la percepción de inseguridad manifestada en sentimientos de temor, vulnerabilidad y desconfianza.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Al realizar la consulta a nivel de país, las personas entrevistadas señalan que Honduras es mucho más insegura que el año pasado (47.1%), en el otro extremo, uno de cada 10 dijo lo contrario (más seguro).

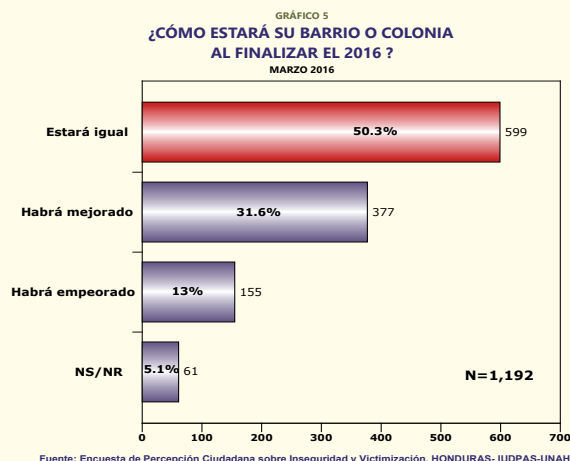
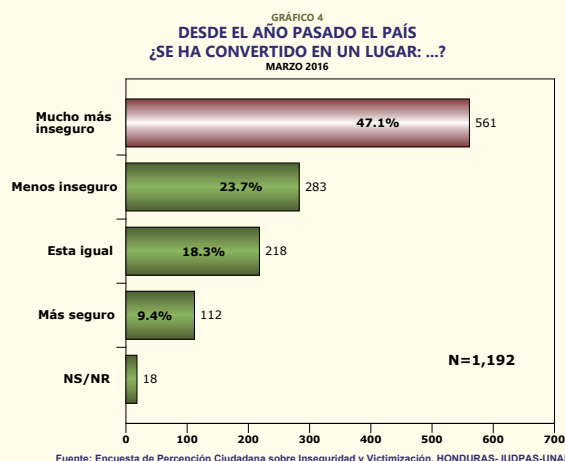
A nivel municipal, 42.4% de los encuestados dijeron que la inseguridad está igual, 24.8% manifestó estar más inseguro y 21.1% señaló sentirse más seguro. Los resultados reflejan que los problemas de seguridad no se limitan a las grandes ciudades, los datos del ONV-IUDPAS señalan que municipios intermedios como La Ceiba registra también una alta tasa de homicidios de 104.8 pccmh, El Progreso 92.8 pccmh y Choloma 90.5, por citar algunos.

Del total de consultados sobre la percepción de inseguridad en el barrio o colonia, 47.9% afirmaron que está igual (inseguro), 13.0% expresaron estar más inseguros y uno de cada tres entrevistados declaró que su barrio está más seguro.

La percepción sobre la seguridad es poco optimista en la gente, al consultar cómo estará la inseguridad del país al finalizar el 2016, 46.1% manifestaron que aumentará y 28.9% afirmó que seguirá igual; en sentido contrario, 19.3% considera que habrá mejorado.

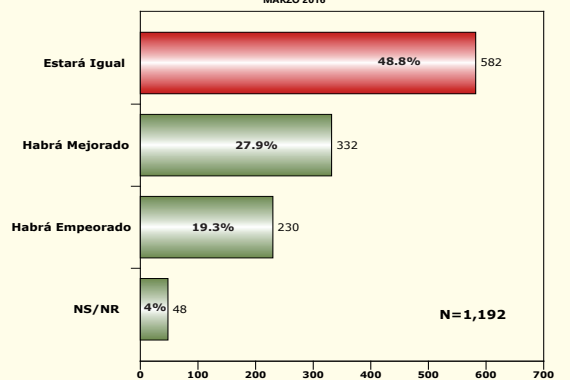
Al realizar un análisis a futuro sobre la seguridad en los municipios, 48.8% manifestó que seguirá igual al cierre del año, 27.9% afirman que habrá mejorado y 19.3% consideran que empeorará. La población manifestó no tener esperanza que las cosas cambien en sus barrios, 50.3% dijeron que el clima de seguridad seguirá igual, 31.6% manifestaron que mejorará la situación al final del año y 13% respondieron que empeorará.

Pese a que la tasa de homicidios en el país se redujo 13.3% en el año 2015 (60 pccmh), la gente percibe que la violencia estará igual o habrá empeorado al cierre del año. Habrá que investigar si el manejo mediático de la nota roja en el país está influyendo en la percepción de inseguridad, dado que la finalidad de los medios de comunicación es informar y formar opinión, lo que en definitiva se resume en ser los principales moldeadores de conciencia de la población.



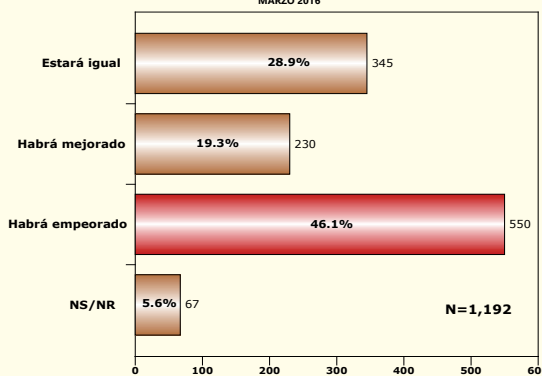
Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

GRÁFICO 6
¿CÓMO ESTARÁ SU MUNICIPIO AL FINALIZAR EL 2016?
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

GRÁFICO 7
¿CÓMO ESTARÁ SU PAÍS AL FINALIZAR EL 2016?
MARZO 2016



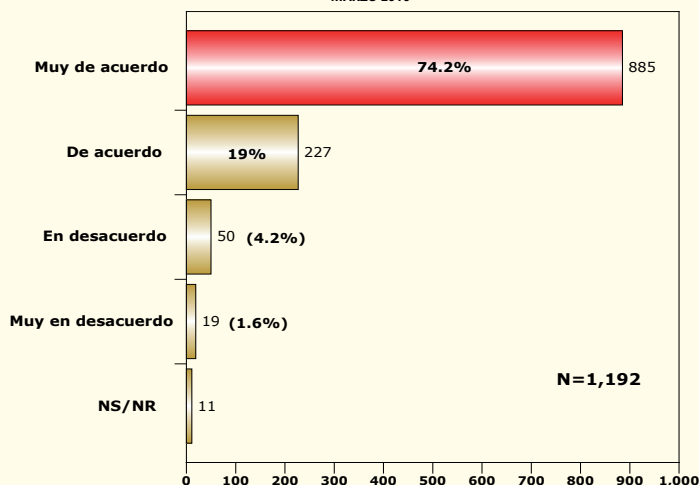
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Violencia contra las Mujeres

El abordaje de los temas vinculados a las muertes violentas de mujeres y femicidios es también un objeto de interés para el IUDPAS debido a la gravedad, saña, odio y sufrimiento físico, psicológico y sexual que sufren las mujeres y que muchas veces, las lleva a perder el bien más preciado: la vida.

Del total de encuestados, 93.2% afirmaron que la violencia contra las mujeres es muy grave. El sondeo de opinión pública 2015 del Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC-SJ), estableció que 26.4% de la población consultada considera que las mujeres sufren más violaciones a sus derechos humanos.

GRÁFICO 8
LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ES MUY GRAVE
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

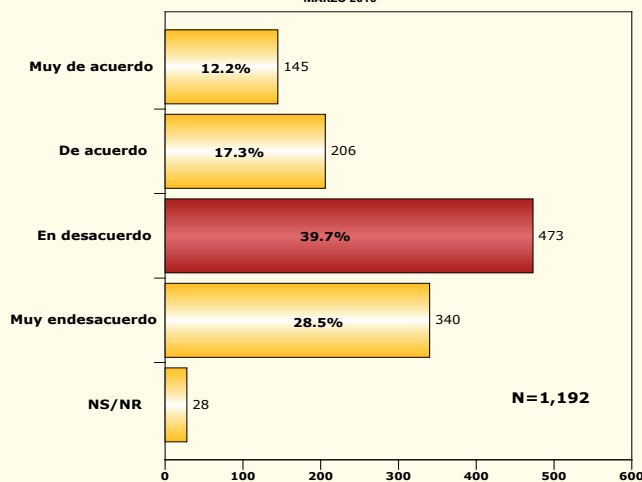
Durante el periodo 2005 a 2015, el ONV-IUDPAS registró 4,494 muertes violentas de mujeres y femicidios; de acuerdo con cifras oficiales de la Dirección General de Medicina Forense, en el mismo tiempo se realizaron 17,799 requerimientos fiscales para evaluación médico legal de mujer agredida; datos que evidencian la magnitud del problema, mientras que “la violencia doméstica ocupa el segundo lugar de las denuncias recibidas por el Ministerio Público y la violencia intrafamiliar la misma posición entre los delitos con mayor frecuencia registrados en el Poder Judicial”. (IUDPAS, 2014)

En tal sentido, la violencia que se vive al interior del hogar requiere especial atención por parte del Estado, especialmente, de las instancias socializadoras como la familia y la escuela, en donde se deben enseñar mecanismos alternativos de resolución de conflictos y educar sobre los roles y estereotipos que le son asignados a ambos sexos, a fin de no seguir perpetuando la violencia hacia los grupos especialmente vulnerables como los niños y mujeres, debido a que este es un problema social que no será resuelto vía justicia penal o administrativa sino con un proceso de reeducación integral de la familia para aprender a vivir sin violencia.

Después de 18 años de vigencia de la Ley contra la Violencia Doméstica, el Estado no ha creado una casa refugio para sobrevivientes, desatendiendo los compromisos internacionales asumidos en la materia y las que existen son de ONG's y Gobiernos Locales; a esto se suma la ausencia de consejerías familiares en la mayoría de los departamentos del país, y las que existen en las ciudades de mayor concentración poblacional, su personal resulta insuficiente para atender la demanda. (IUDPAS, 2014)

Por otra parte, pese a los altos niveles de impunidad relacionados con la falta de efectividad de las instituciones operadoras del Sistema de Seguridad y Justicia, la ciudadanía sigue apostando por salidas enmarcadas en la ley, 68.2% de los encuestados manifestaron estar muy en desacuerdo o en desacuerdo con la violencia como respuesta ante la injusticia. En cambio, 29.5% dijeron estar muy de acuerdo o de acuerdo con el uso de la violencia. Cerca de un tercio de la población está considerando la violencia como salida ante la injusticia, un dato que requiere mayor investigación, especialmente si se quiere avanzar en iniciativas de prevención de la violencia.

GRÁFICO 9
LA VIOLENCIA ES NECESARIA COMO
RESPUESTA A LA INJUSTICIA
MARZO 2016



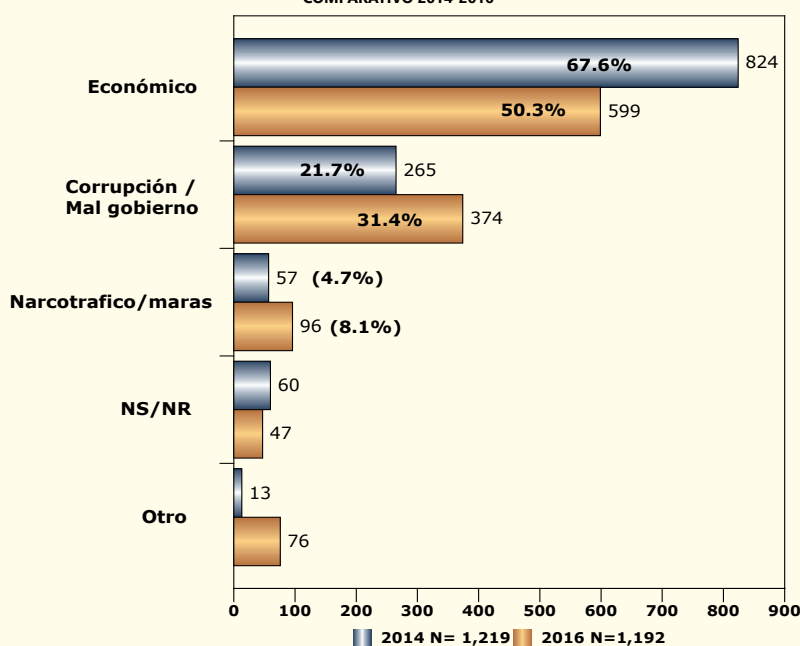
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

III. CAUSAS DE LA VIOLENCIA E INSEGURIDAD EN EL PAÍS

La percepción de la gente es muy distante del discurso oficial, 50.3% de la población consultada dijo que la principal causa de la inseguridad está asociada a lo económico (desempleo, bajos salarios, alto costo de la vida, pobreza), lo cual registra una reducción de 17.3% en comparación con los resultados del 2014; como segunda causa (31.4%) identifican la corrupción y mal gobierno, que experimenta un aumento de 10 puntos porcentuales respecto a la primera encuesta.

El narcotráfico y las maras acumulan 8.1% de las principales causas de violencia en Honduras, cifra que muestra un aumento del 3.4% en la percepción respecto a la encuesta anterior. Al destacar lo económico, la corrupción y el mal gobierno como principales causas, por lo tanto “conviene preguntar sobre la multiplicidad, la multidimensionalidad y la complejidad de las violencias existentes, no solo para encontrar sus similitudes y diferencias sino también para disminuir la magnitud y el peso que actualmente se le atribuyen a un solo foco generador de violencia: la criminalidad originada en el narcotráfico y el crimen organizado. (IUDPAS, 2015)

GRÁFICO 10
PRINCIPAL CAUSA DE LA VIOLENCIA E INSEGURIDAD
COMPARATIVO 2014-2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Al respecto, la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, define un grupo delictivo organizado como aquel que está estructurado “por tres o más personas que exista durante cierto tiempo y que actúe concertadamente con el propósito de cometer uno o más delitos graves...con miras a obtener, directa o indirectamente, un beneficio económico u otro beneficio de orden material” (ONU DC, 2004)

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Durante la aplicación de la encuesta se consultó sobre algunos actores que en los últimos años han sido activos en el escenario de violencia, entre ellos, los políticos, su relación con el crimen organizado y el financiamiento de estos grupos en los procesos electorales, y la relación de la policía y militares con la corrupción y el narcotráfico.

Los principales resultados destacan que 8 de cada 10 entrevistados están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación “algunos políticos son parte del crimen organizado”. En cuanto al financiamiento de los procesos electorales por el crimen organizado, 73% manifestó estar muy o algo de acuerdo en que dichos grupos han financiado la campaña política de algunos candidatos a elección popular.

GRÁFICO 11
ALGUNOS POLÍTICOS SON PARTE DEL
CRIMEN ORGANIZADO
MARZO 2016

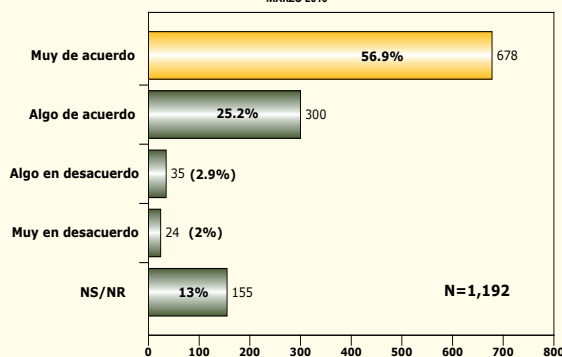
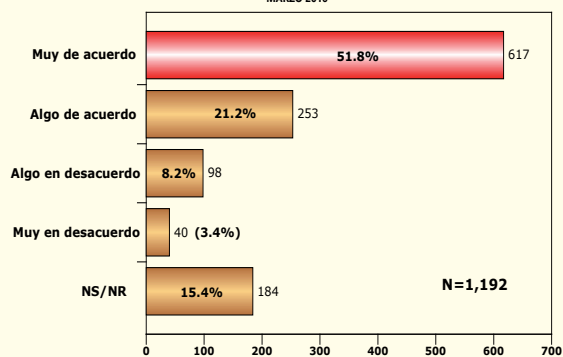


GRÁFICO 12
EL CRIMEN ORGANIZADO HA FINANCIADO
CAMPAÑAS POLÍTICAS DE ALGUNOS CANDIDATOS
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Los resultados que arroja la encuesta dejan establecido que la gente percibe una estrecha relación entre los militares y la policía con el narcotráfico, 64.2% están de acuerdo y muy de acuerdo en que los militares reciben dinero del narcotráfico; la misma tendencia se observa en relación con la policía, ya que 70.4% considera que reciben dinero del narcotráfico.

GRÁFICO 13
LOS MILITARES RECIBEN DINERO
DEL NARCOTRÁFICO
FEBRERO-MARZO 2016

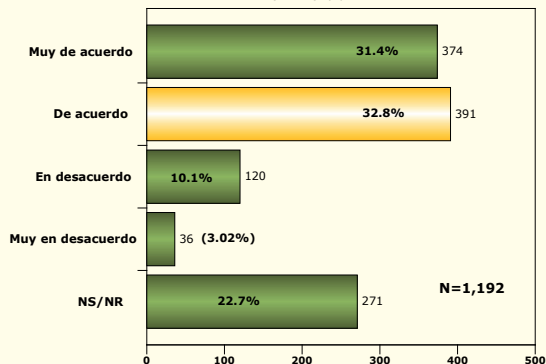
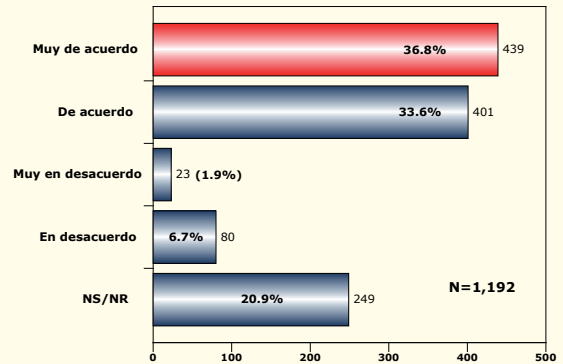


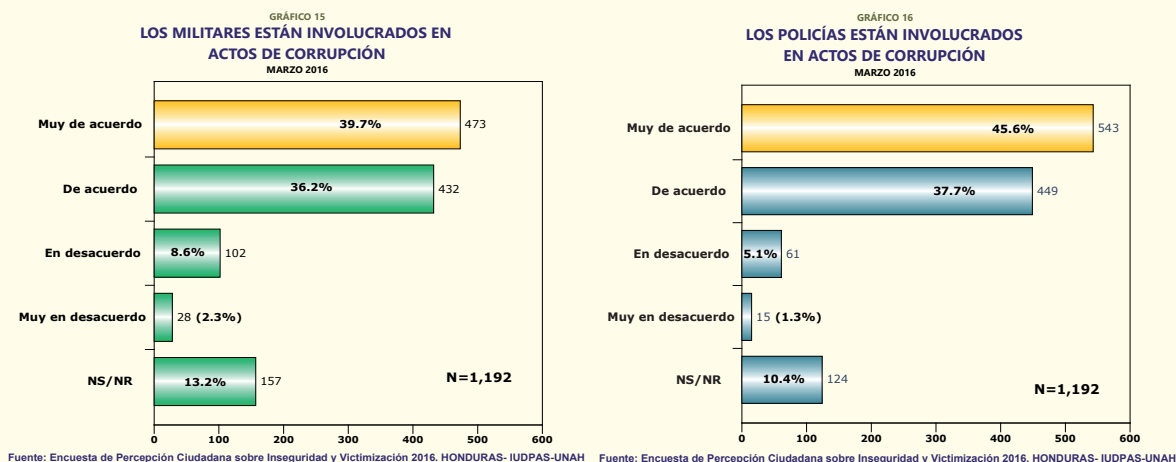
GRÁFICO 14
LOS POLICÍAS RECIBEN DINERO
DEL NARCOTRÁFICO
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Por otra parte, la población encuestada mostró un alto nivel de pesimismo frente a la vinculación de policías y militares en casos de corrupción, 83.3% afirmaron estar de acuerdo en que la policía tiene algún nivel de involucramiento y la misma percepción aplica para los militares al acumular 75.9% del total de personas consultadas.



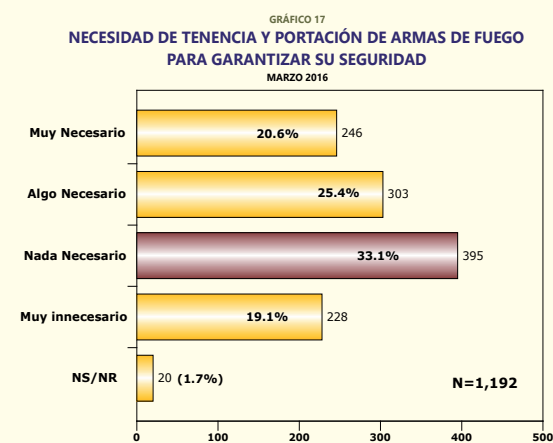
Tenencia y acceso de armas de fuego

El estudio sobre Caracterización del Sistema de Control de Armas de Fuego y Municiones en Honduras 2000-2013 del IUDPAS, señaló que entre 1975 y el año 2012 se vendieron en Honduras un promedio de 180 mil instrumentos de este tipo; sumado a ello, el presupuesto para la compra de armas ha ido en aumento al registrar que en el año 2000 se importó el equivalente a 5.7 millones de dólares en armamentos, en el 2001 fueron 8.2 millones y en el 2011 se gastaron 16.6 millones. De acuerdo con el Observatorio Nacional de la Violencia (ONV-IUDPAS), entre 2005 y 2015 más del 80% de los homicidios que se produjeron en Honduras fueron perpetrados utilizando como instrumento de muerte un arma de fuego. La cifra resulta alarmante al considerar la cantidad de armas de fuego que están en circulación y son de uso prohibido o que no están registradas.

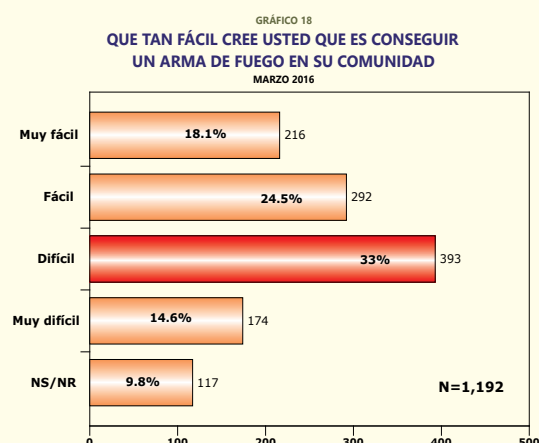
Los resultados de la encuesta muestran una opinión dividida sobre el tema, 5 de cada 10 (52.2%) consideran la tenencia y portación de armas de fuego como algo innecesario, no obstante, 46% de las personas manifestaron que es necesario tener y portar arma de fuego para garantizar su seguridad. Respecto al acceso a las armas, 47.6% de los consultados afirmaron que es difícil, sin embargo, 42.6% dijeron que es fácil obtenerlas.

La disponibilidad de armas de fuego en Honduras es un problema e impacta en las tasas de homicidios y en los niveles de violencia en el país; según Small Arms Survey “En el término de cuatro años, el Hospital Escuela Universitario (HEU) atendió 5,089 pacientes por diagnóstico de herida por arma de fuego, a un promedio global de 79,405 lempiras por paciente” (2016), es decir, el costo total por atención médica fue superior a 400 millones de lempiras.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

IV. VICTIMIZACIÓN

La experta en victimología y criminología Marchiori (2004) afirma que “la víctima es la persona que padece un sufrimiento físico, emocional y social a consecuencia de la violencia o de una conducta agresiva antisocial. Es la persona que padece la violencia a través del comportamiento del individuo —delincuente— que transgrede las leyes de su sociedad y cultura”. En otras palabras, la víctima está relacionada directamente a las consecuencias del delito, al daño no solo individual sino colectivo.

La autora señala que la victimización “es el acto mediante el cual una persona o grupo de personas son víctimas de delitos, mediante el uso o no de la fuerza, lo cual podría derivar en daño físico o psicológico”. Asimismo, la victimización secundaria o revictimización ocurre “cuando una persona sufre un daño como consecuencia de la respuesta inadecuada de las instituciones encargadas de la seguridad ciudadana, del ámbito social o los medios de comunicación, por la forma de abordar el hecho o referirse a la víctima”. (2004)

Entre las principales formas de revictimización señaladas por la autora sobresalen: “1) mala atención por parte de instituciones públicas, 2) maltrato por parte de policías, funcionarios judiciales, médicos forenses y psicólogos y, 3) desinformación de la propia víctima respecto a sus derechos y la forma de hacerlos valer”. (2004)

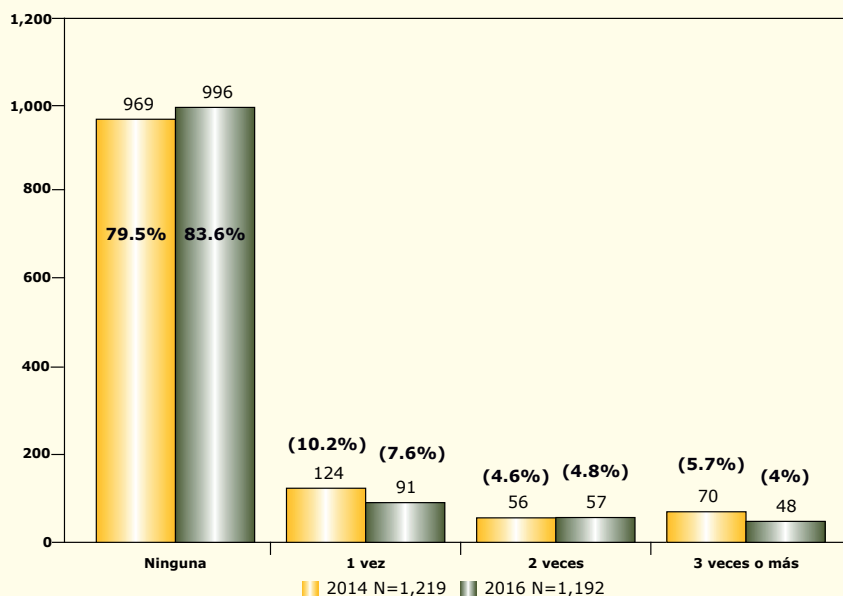
En ese entendido, el estudio centró sus esfuerzos en conocer los casos de víctimas de la violencia relacionada con la delincuencia, a la gente se le preguntó ¿Ha sido usted víctima de la delincuencia en los últimos 12 meses?

Pese al clima de violencia e inseguridad, en promedio 8 de cada 10 hondureños consultados (83.6%) no han sido víctimas de la delincuencia en los últimos 12 meses; contrario al 16.4% que afirmaron haberlo sido. Al comparar los resultados de la actual encuesta con la del 2014, se registra una disminución del 4.1% en el grado de victimización directa.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Entre las personas que resultaron ser víctimas, 7.6% lo fueron una vez, reportando una reducción de 2.6% en relación a 2014; un total de 4.6% de la población entrevistada manifestó que fue víctima dos veces y 4% respondieron que tres veces o más, manteniendo las tendencias de los resultados de 2014.

GRÁFICO 19
¿CUANTAS VECES HA SIDO VÍCTIMA DE LA DELINCUENCIA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES ?
COMPARATIVO 2014-2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Es importante señalar que la violencia no afecta directamente a toda la población, hay factores como la edad, sexo, educación y lugar de residencia que aumentan o disminuyen el riesgo de exposición a ser víctima de un acto delictivo. Por ejemplo, según los datos reportados en la Encuesta, los jóvenes y adultos (entre 18 y 40 años), hombres, con niveles educativos altos y que residen en la zona urbana son más vulnerables a ser víctimas directas de algún delito.

Acerca de los delitos que la población victimizada ha sufrido, 39.8% fueron sujeto de robo con arma de fuego, 20.4% con arma blanca, 16.3% sin arma y 14.8% fueron víctimas de hurto. Del total de encuestados, 89.3% dijeron que el acto delincuencia fue consumado y 10.7% un intento.

Denuncia e Impunidad

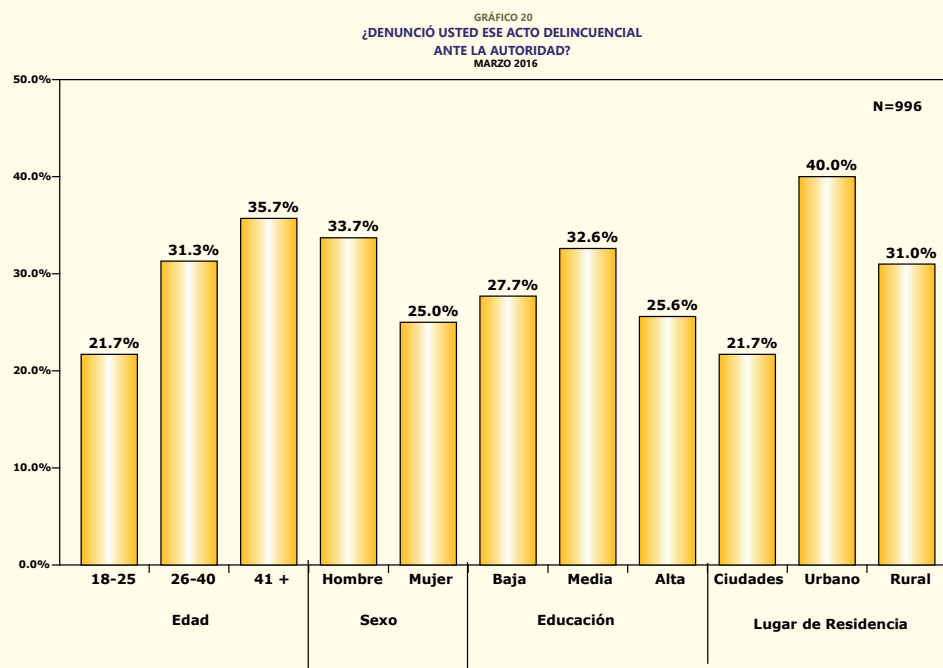
Según los datos recopilados en el Diagnóstico sobre el Funcionamiento del Sistema de Administración de Justicia Penal en Honduras (IUDPAS, 2015) los registros del Ministerio Público indican que para el 2014 se recibieron 56,496 denuncias a nivel nacional. Un total de 36,032 se remitieron a la Policía y el restante 36% (20,464) se quedaron para ser investigadas por las fiscalías.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

En el mismo informe se hace referencia que regresaron al Ministerio Público 8,255 denuncias investigadas y de éstas, 895 fueron devueltas por investigaciones incompletas; en otras palabras, se investigaron únicamente 20% de las denuncias remitidas.

Los factores que inciden en la insuficiente investigación criminal, según el estudio, están relacionados con: la limitación de recursos, excesiva carga de trabajo que se traduce en jornadas extensas, escaso número de investigadores (policías y fiscales), asignación de turnos en otras dependencias, y sumado a ello, la falta de coordinación interinstitucional.

Tomando en consideración dicho escenario, el estudio preguntó sobre las acciones de denuncia por parte de las víctimas, los resultados muestran que 70.4% de los encuestados no pusieron denuncia alguna, contrario al 29.6% que sí lo hizo. Entre las personas que pusieron la denuncia, se observó que la población masculina (33.7%) mayor de 41 años (35.7%), con educación media (32.6%) ubicada en las cabeceras departamentales del país (40%) registraron los mayores porcentajes; opuesto a lo ocurrido con las mujeres (25%) jóvenes entre 21 y 25 años (21.7%), con nivel educativo alto (25.6%), de las ciudades del Distrito Central y San Pedro Sula (21.7%) quienes menos denunciaron, lo cual abre ventanas de oportunidad para futuras indagaciones sobre el por qué estos grupos socio-demográficos no están denunciando.

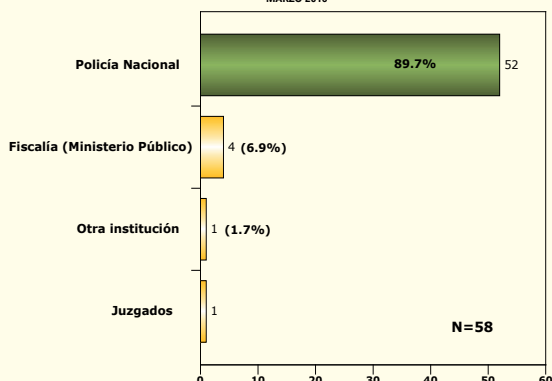


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Al consultar, dónde interpusieron sus denuncias las víctimas de algún acto delictivo, 90% manifestaron que en la Policía Nacional y 6.9% en el Ministerio Público. Los resultados de dichas denuncias muestran que 62.1% no obtuvieron respuesta alguna por parte de las autoridades respectivas, 22.4% dijeron que el delincuente no fue capturado por la Policía y 5.2% terminaron con una captura del infractor pero fue liberado por la policía.

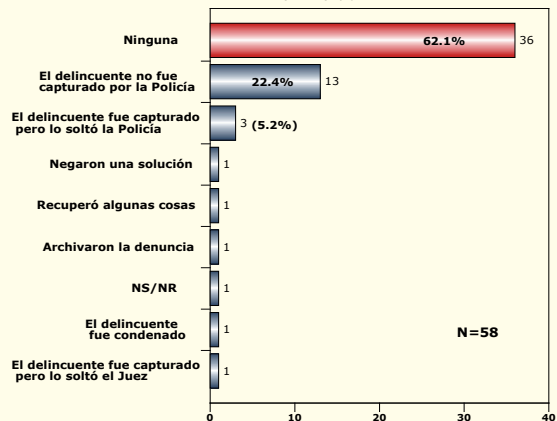
Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

GRÁFICO 21
¿DÓNDE INTERPUSO USTED LA DENUNCIA?
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

GRÁFICO 22
RESULTADO DE LA DENUNCIA
FEBRERO-MARZO 2016



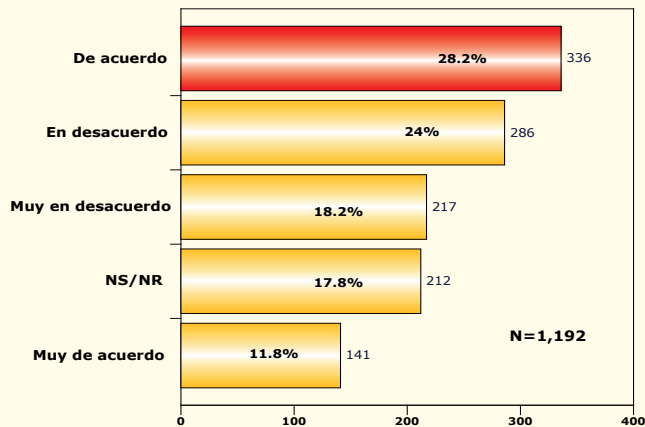
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Seis de cada 10 consultados que fueron víctimas de algún delito dijeron no haber interpuesto denuncia debido a la inoperancia de las autoridades responsables de perseguir y sancionar el delito en el país, dos de 10 no denunciaron por temor o miedo a represalias, lo que contribuye a explicar los bajos niveles de credibilidad pública que tiene el Sistema de Seguridad y Justicia.

La demanda ciudadana por la mejora de la seguridad y justicia generó la participación y cohesión de jóvenes exigiendo un alto a la corrupción y la impunidad, a través de la instalación de una Comisión Internacional contra la Impunidad en Honduras (CICIH), similar a la de Guatemala.

En ese contexto, la respuesta del Gobierno fue la instauración de la Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) con el acompañamiento de la Organización de Estados Americanos (OEA) para apoyar acciones del Estado en la prevención, investigación y sanción de actos de corrupción, proponer reformas al Sistema de Justicia Penal e impulsar acciones de reforma político-electoral, entre otros.

GRÁFICO 23
LA INSTALACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA MACCIH VA A RESOLVER
LOS PROBLEMAS DE CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD EN EL PAÍS
FEBRERO-MARZO 2016



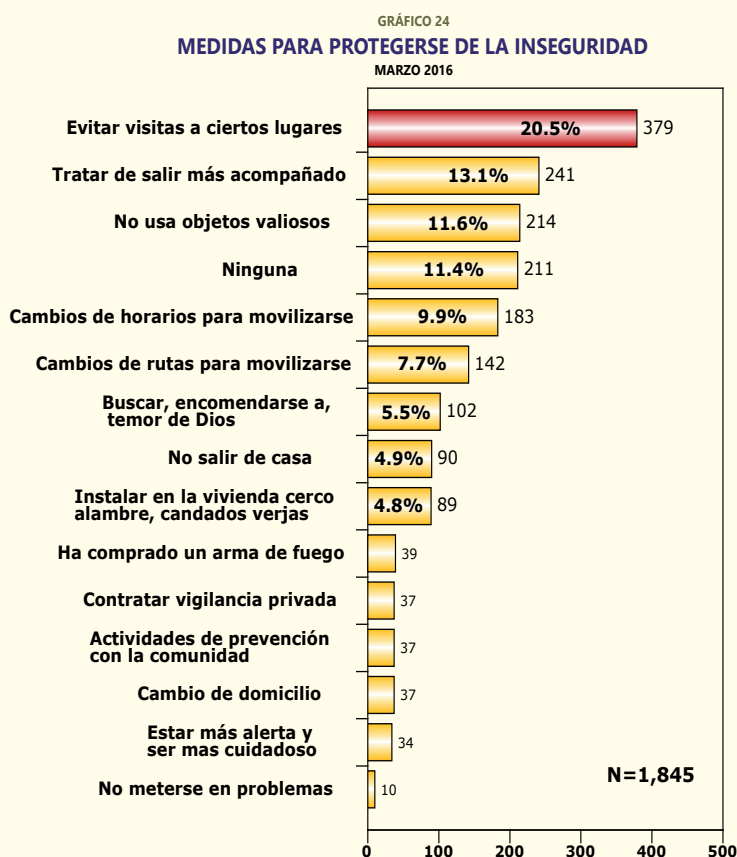
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Pese a que al momento de levantar la presente encuesta, la MACCIH aún no estaba instalada, 39.4% de los consultados afirmaron que dicha instancia ayudará a resolver los problemas de corrupción e impunidad en el país.

Acciones de prevención¹

Según el estudio del PNUD, “la inseguridad ciudadana tiene múltiples impactos negativos para el desarrollo humano. El delito, la violencia y el temor limitan las capacidades y libertades de las personas, la vida en sociedad y la relación con las instituciones”. (2014)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH
*El N esta Basado en el número de respuestas

1 En esta sección el N varía significativamente porque está en función del número de respuestas (1,845) dadas por los entrevistados y no del número de encuestados (1,192).

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Al consultar sobre las medidas adoptadas para protegerse de la inseguridad, los entrevistados enfocaron sus respuestas en las privaciones personales, 45.2% dijeron evitar ir a ciertos lugares, salir acompañado, o prefiere no usar objetos valiosos, entre otras medidas, 17.6% cambió de horarios o rutas para movilizarse y 11.4% no ha implementado ningún tipo de medidas. Otras respuestas fueron, encomendarse a Dios, no salir de casa, instalar en la vivienda un cerco, alambre o verjas, compra de arma de fuego o contratar vigilancia privada.

Según el Informe antes citado “este impacto en el patrón de comportamiento de las personas limita su convivencia en el espacio público, su desplazamiento y recreación, es decir, afecta su libertad”. (PNUD, 2014)

Una de las claves para mejorar la situación de inseguridad en los barrios está relacionada con la participación de la gente en la búsqueda de salidas a la crisis de inseguridad. Pese a ello, 96.9% de los consultados dijeron no participar en actividades de su comunidad para protegerse de la inseguridad. La ausencia de participación de la gente puede entenderse de dos maneras: la primera, como indiferencia, temor o desconfianza a participar en los espacios comunitarios y la otra, está relacionada con la carencia de espacios y organizaciones en los barrios y comunidades.

La organización no gubernamental Comité por la Libertad de Expresión de Honduras (C-Libre), en su investigación *El uso de los fondos de la Tasa de Seguridad Poblacional y el Acceso a la Información*, publicó que “30% del total de los fondos de la Tasa de Seguridad se deben invertir en proyectos de prevención esta condición no se cumple; ni tampoco se muestra voluntad en que los fondos se están invirtiendo a nivel local”. (2014)

GRÁFICO 25
¿HA PARTICIPADO EN ACTIVIDADES CON LA COMUNIDAD,
CÓMO MEDIDA PARA PROTEGERSE DE LA INSEGURIDAD?
MARZO 2016

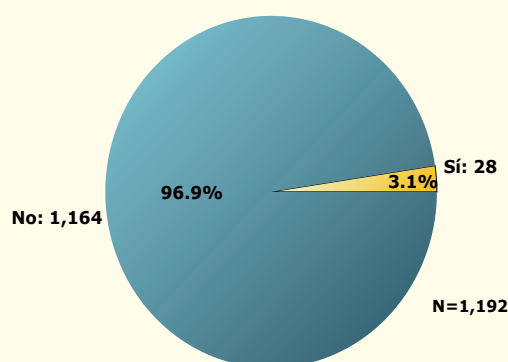
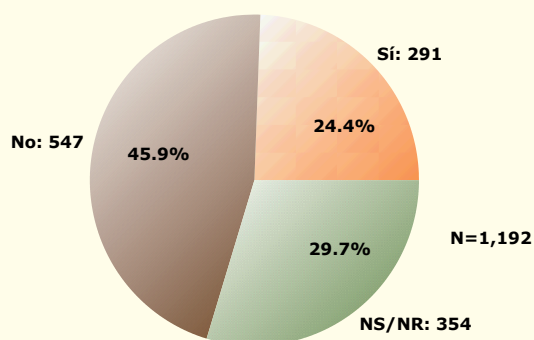


GRÁFICO 26
¿TIENE SU ALCALDÍA UN PLAN PARA MEJORAR LA SEGURIDAD
EN SU MUNICIPIO?
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

A nivel comunitario o local, la escasa participación de la población en las acciones de prevención de la violencia, están relacionadas con la falta de involucramiento de los actores de la comunidad (familia, escuela e iglesia) por parte de las autoridades locales. 45.9% de la población entrevistada afirmó no tener información sobre la existencia de un plan municipal de seguridad y 24.4% comentó conocerlo. La encuesta también preguntó sobre las acciones orientadas a reducir la inseguridad, al respecto, 84.7% de las respuestas dicen estar de acuerdo con impulsar acciones de depuración policial y de los operadores de justicia.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

La ciudadanía no solo está interesada en la depuración policial, también apuesta por acciones donde ellos sean los actores centrales, muestra de ello, es que 9 de cada 10 personas (88.8%) están muy de acuerdo en impulsar acciones preventivas donde se fomente la participación comunitaria y una cultura de paz que reduzca la inseguridad.

Una de las acciones más polémicas consultadas en la encuesta tiene que ver con la pena de muerte. Se consultó qué tan de acuerdo está en legalizar dicha medida para reducir la inseguridad y 59.3% de la población encuestada está en contra de dicha medida; sin embargo, un tercio (34.9%) de la población está a favor de ella.

GRÁFICO 27
UNA ACCIÓN DE DEPURACIÓN DE LA POLICÍA Y
LOS OPERADORES DE JUSTICIA PARA REDUCIR
LA INSEGURIDAD
MARZO 2016

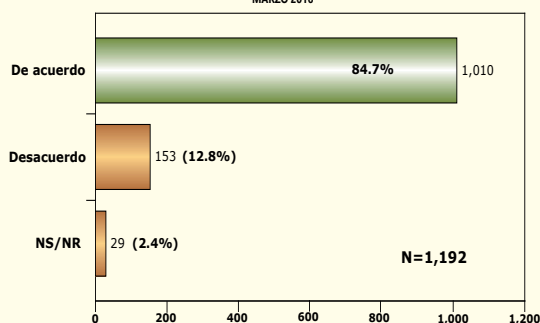
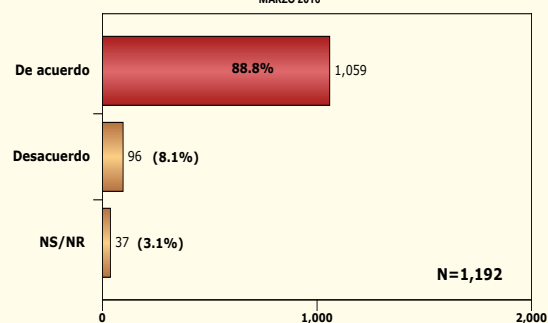
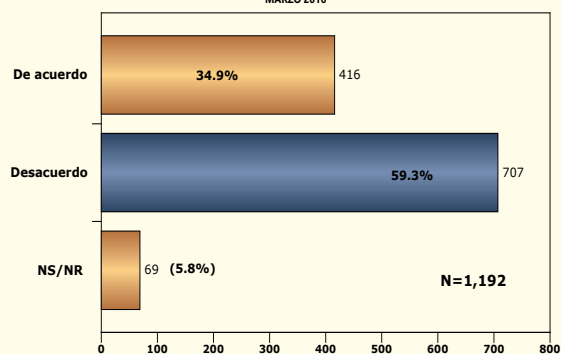


GRÁFICO 28
UNA ACCIÓN PREVENTIVA, DONDE SE FOMENTE LA
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y UNA CULTURA DE PAZ PARA
REDUCIR LA INSEGURIDAD
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

GRÁFICO 29
LEGALIZAR LA PENA DE MUERTE PARA
REDUCIR LA INSEGURIDAD
MARZO 2016



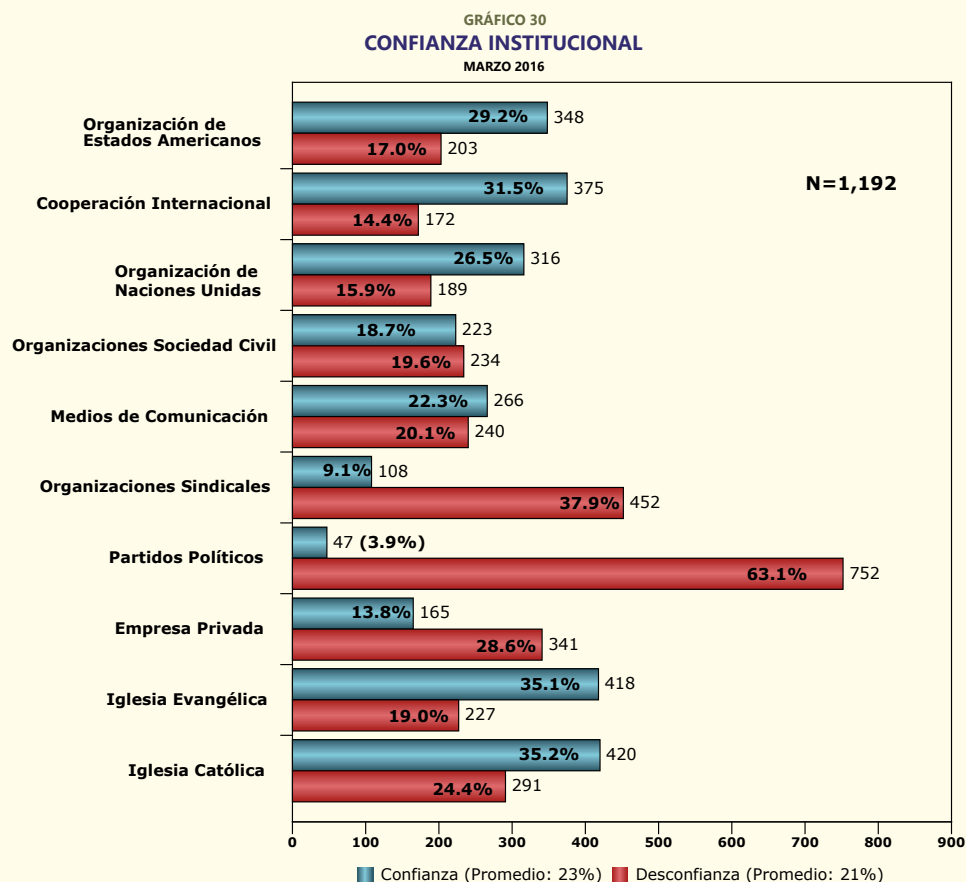
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

V. CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

Ninguna sociedad democrática puede operar de forma efectiva sin instituciones funcionales y dichas instituciones solamente pueden ser efectivas cuando los ciudadanos confían en ellas. (Klingemann, 1995). Las encuestas que de forma periódica se aplican en distintos países, típicamente han utilizado un conjunto estándar de preguntas para sondear la confianza de los ciudadanos en las instituciones. (Inglehart, 1995; Inglehart y Welzel 2005).

Esta encuesta utilizó la misma metodología para investigar la confianza en las instituciones. En vista que Hagamos Democracia realizó una encuesta nacional (2011), con el apoyo del NDI, formulando algunas de las mismas preguntas en 2011, se torna posible, por lo menos en el caso de algunas instituciones, poder ver si ha habido cambios en dichas visiones al comparar los estudios de Hagamos Democracia de 2011 y este estudio IUDPAS de 2016. En ambos estudios, se preguntaron: “Cuánta confianza tiene usted en las siguientes instituciones...mucho, algo, poca o ninguna”.

Los hallazgos reportados bajo la gráfica 30 resumen la imagen global para 2016. Estos datos no captan la totalidad del rango de respuestas; es la comparación de las respuestas a las categorías más extremas – “confianza total” y “ninguna confianza” – lo más revelador de todo.



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNA

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Los resultados de la consulta sobre la confianza en las instituciones indican que uno de cada tres ciudadanos expresa una “total confianza” tanto en las iglesias Católica como Evangélica. Estos hallazgos demuestran un marcado contraste de cómo los ciudadanos evalúan a sus instituciones representativas - partidos políticos, el Congreso Nacional y el Despacho de la Presidencia -.

El caso de los partidos políticos es particularmente dramático. Los hondureños son 15 veces más propensos a decir que “no tienen ninguna confianza” en los partidos políticos versus su tendencia a manifestar que si confían en estos. La evidencia en el caso del Congreso Nacional y el Despacho de la Presidencia es menos marcada, pero también sufre de un sustancial déficit de confianza. Aquellos que manifiestan “ninguna confianza” en el Congreso y en el Presidente superan numéricamente a aquellos que reportan confianza con una proporción de alrededor de 4:1 y 3:1, respectivamente.

El gran hallazgo es que estos déficits son mayores para aquellas instituciones gubernamentales que tienen la tarea de representar los intereses de los ciudadanos.

La evidencia detallada en la Tabla 1 indica que existen algunas variaciones dentro de la población cuando se trata de estas evaluaciones.

TABLA 1
CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES POR GRUPO SOCIO-DEMOGRÁFICO
MARZO 2016

	Promedio	Sexo		Edad			Educación			Área de residencia		
		Hombre	Mujer	18-25	26-40	41 +	Baja	Media	Alta	Cabecera	Departamental	Resto del país
Iglesia Católica												
Total confianza	36%	37%	35%	32%	34%	42%	38%	35%	29%	31%	35%	38%
Ninguna confianza	25%	25%	25%	27%	25%	24%	27%	23%	23%	25%	29%	24%
Iglesia Evangélica												
Total confianza	36%	34%	39%	39%	36%	34%	40%	34%	28%	34%	40%	36%
Ninguna confianza	20%	21%	18%	15%	18%	26%	20%	18%	23%	21%	20%	19%
Organiz. Sindicales												
Total confianza	10%	10%	10%	9%	10%	11%	11%	10%	5%	7%	12%	11%
Ninguna confianza	42%	42%	42%	36%	39%	52%	45%	38%	45%	48%	38%	41%
Empresa Privada												
Total confianza	15%	18%	12%	15%	15%	15%	14%	16%	17%	23%	15%	12%
Ninguna confianza	31%	29%	33%	24%	30%	37%	36%	27%	23%	25%	36%	32%
Medios de Comunic..												
Total confianza	23%	21%	25%	27%	23%	20%	27%	21%	15%	21%	28%	22%
Ninguna confianza	21%	22%	19%	17%	20%	24%	18%	20%	32%	27%	18%	19%
Partidos Políticos												
Total confianza	4%	4%	4%	3%	4%	5%	4%	4%	4%	5%	4%	4%
Ninguna confianza	64%	63%	65%	56%	68%	66%	64%	64%	65%	66%	58%	65%
Congreso												
Total confianza	9%	9%	8%	7%	10%	8%	12%	6%	6%	6%	10%	9%
Ninguna confianza	45%	47%	43%	40%	44%	50%	41%	48%	50%	51%	42%	43%
Presidente												
Total confianza	14%	14%	14%	10%	11%	19%	17%	11%	8%	10%	20%	14%
Ninguna confianza	43%	43%	42%	42%	46%	40%	38%	45%	53%	48%	36%	43%
Policia Nacional												
Total confianza	13%	13%	14%	11%	12%	17%	17%	11%	8%	10%	16%	14%
Ninguna confianza	23%	24%	22%	21%	24%	23%	22%	21%	31%	24%	20%	23%
Policia Militar												
Total confianza	27%	30%	24%	29%	25%	28%	29%	28%	15%	24%	32%	27%
Ninguna confianza	15%	15%	15%	13%	14%	18%	16%	13%	20%	17%	12%	15%
N	1192	589	603	599	455	138	599	455	138	269	181	742

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Nota: Valores son porcentajes de columna redondeados. Solamente las categorías “extremas” son reportadas

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Existen efectos sistemáticos en torno al tema de educación. Aquellos con altos niveles de educación formal tienen una menor tendencia a expresar “confianza total” en las iglesias, sindicatos de trabajadores, y los medios de comunicación. Quienes tienen niveles altos de educación formal tienden a vivir en áreas urbanas más grandes; por tanto, no hay mucha sorpresa al descubrir que los pobladores de áreas urbanas también tienen menos tendencia a expresar una “confianza total” en ese mismo grupo de instituciones. Sin embargo, estos mismos habitantes de áreas urbanas son menos escépticos con la empresa privada.

Un hallazgo importante es la evidencia de una clara brecha con respecto a las prioridades nacionales; las mujeres tienen una mayor y más clara tendencia que los hombres a ver el tema de “seguridad” como el más imperante. Sin embargo, tal como lo demuestran los datos de la Tabla 1, casi no existen evidencias de dicha brecha cuando se trata de la confianza en este grupo de instituciones, aunque las mujeres tienen una menor tendencia que los hombres a reportar una “confianza total” en la policía militar.

Ante esta situación, cabe preguntarse, se han visto cambios significativos en los niveles de confianza que tiene la población en estas instituciones desde 2011, la Tabla 2 hace una comparación de los hallazgos del presente estudio con datos de uno similar implementado por “Hagamos Democracia” en 2011.

TABLA 2
CAMBIO EN NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES: 2011 vs 2016
MARZO 2016

	Total Confianza			Ninguna Confianza		
	2011	2016	Variación	2011	2016	Variación
Iglesia Católica	27%	36%	+9%	24%	25%	+1%
Iglesia Evangélica	20%	36%	+16%	25%	20%	-5%
Organizaciones Sindicales	9%	10%	+1%	33%	42%	+9%
Empresa Privada	-	15%	-	-	31%	-
Medios de Comunic.	8%	23%	+15%	18%	21%	+3%
Partidos Políticos	1%	4%	+3%	59%	64%	+5%
Congreso	-	9%	-	-	45%	-
Presidente	5%	14%	+9%	33%	43%	+10%
Policía Nacional	6%	13%	+7%	40%	23%	-17%
Policía Militar	-	27%	-	-	15%	-

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Claramente, las proporciones de hondureños que expresan una “confianza total” tanto en la Iglesia Católica como en la Evangélica tuvieron un cierto incremento. Y más personas manifiestan una “confianza total” en los medios de comunicación en la encuesta de 2016 comparada con la de 2011. No obstante, aún más intrigante, dados los hallazgos previamente documentados, es el giro en las orientaciones hacia las instituciones políticas esenciales. Una sustancial mayoría de ciudadanos que en 2011 expresaron “ninguna confianza” en los partidos políticos, creció aún más en la encuesta de 2016.

Los dos hallazgos clave que pueden deducirse de estos datos son en primer lugar, que los hondureños tienen evaluaciones benevolentes para con sus instituciones de iglesia pero que dichas evaluaciones no alcanzan a incluir a los representantes principales de las instituciones. Este hallazgo permite preguntarse cuáles factores son responsables por las evaluaciones negativas de estas instituciones. Un análisis más profundo de los datos, uno que aísla los efectos independientes de distintas variables,² demuestra claramente que es la educación la esfera que más contundentemente predice los puntos de vista de las personas acerca de éstas instituciones. Los resultados completos se resumen bajo el Anexo 1 y la conclusión clara es que las personas con mayores niveles de educación formal son sistemáticamente más propensas a expresar menos confianza en estas instituciones.

Al analizar el cuadro de confianza y desconfianza en las instituciones responsables de enfrentar el paisaje de inseguridad actual, lo predominante en la gente es la desconfianza en casi toda la institucionalidad. Sin embargo, entre las tres instituciones que mayor confianza tiene la población están la Policía Militar del Orden Público con una opinión favorable del 54.3%; seguida de las Fuerzas Armadas alcanzando 52% y el tercer lugar lo obtuvo la Fuerza Nacional de Seguridad Interinstitucional (FUSINA)³, con una percepción positiva del 50.2%.

El estudio deja establecido que la ciudadanía desconfía con la misma intensidad en la Policía Nacional (58.6%) como en las corporaciones municipales (58.1%). Un dato que podría estar estrechamente vinculado con las recientes capturas de policías y alcaldes por su participación activa en acciones del crimen organizado.

La población ha establecido una relación entre los altos niveles de impunidad con las instituciones responsables de investigar y sancionar a los victimarios, y lo evidencian en la escasa confianza que trasladan a los entes responsables de aplicar la ley. En concreto, 56.5% manifestó no tener confianza en el Ministerio Público y 56.2% manifestó tener desconfianza en la Corte Suprema de Justicia.

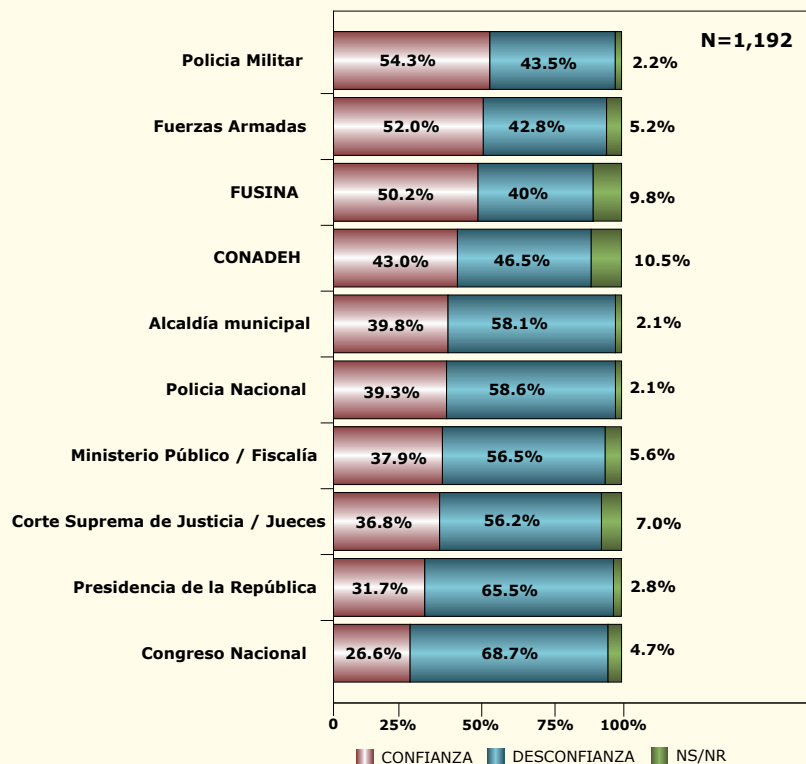
² Técnicas de regresión múltiple.

³ FUSINA es una fuerza interinstitucional que está integrada por las Fuerzas Armadas, la Policía Nacional, la Dirección de Inteligencia, el Ministerio Público y la Corte Suprema de Justicia, entre otros.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

GRÁFICO 31
**CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 DEL SECTOR SEGURIDAD Y JUSTICIA**

MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

VI. PERCEPCIONES ACERCA DE LA DEMOCRACIA

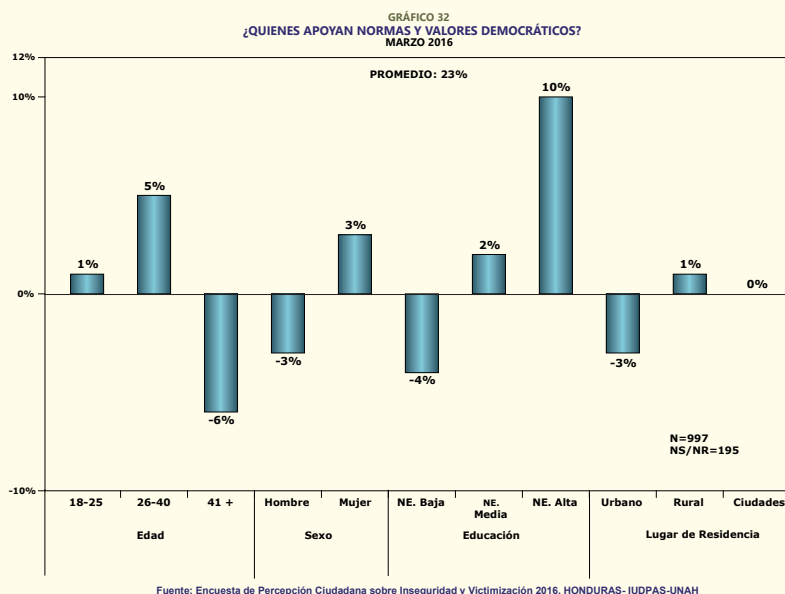
La democracia es un concepto de alta contradicción; no hay una marcada unanimidad acerca de cuáles son sus dimensiones precisas. El siguiente análisis presenta un caso en su mínima expresión democrática: hay normas de procedimientos democráticos (por ejemplo, el diálogo es una forma para resolver las diferencias) y existen valores democráticos medulares sobre los cuales las personas concuerdan. El apoyo para el principio de equidad y la tolerancia de los demás son dos de esos valores. El estudio contiene mediciones tanto para valores como para normas de procedimientos democráticos.

La buena noticia es que una sustancial mayoría de hondureños (62%) apoyan las normas de procedimientos democráticos. Sin embargo, cuando se trata del respaldar valores democráticos, solamente 38% de los hondureños lo hacen. Sólo aquellos encuestados que apoyan ambas dimensiones califican como demócratas⁴. En esta medición, 23% de los hondureños apoyan las normas y valores democráticos.

⁴ El apoyo a las normas de procesos democráticos se mide al preguntarle a los encuestados si están de acuerdo con los siguientes enunciados "Es necesario utilizar la violencia para responder a la injusticia" y "La mejor forma de resolver los problemas es a través del diálogo". Los valores democráticos se miden al preguntarle a los encuestados si están de acuerdo con los siguientes enunciados: "Los hombres son mejores líderes que las mujeres" y "Miembros de la comunidad LGTBI deben tener acceso para ocupar puestos de elección pública."

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

La evidencia resumida en el marco de la gráfica 32 detalla quiénes apoyan dichas normas y valores.



La educación emerge como un factor pronóstico de quién apoya o no las normas y los valores democráticos. Existe una diferencia del 12% entre aquellos con un menor nivel educativo (19%) y los que tienen uno mayor (33%) y apoyan actitudes pro-democráticas. También existe una clara brecha entre las posiciones de ambos sexos. Las mujeres son significativamente más propensas que los hombres a ser demócratas. El efecto de la edad es menos claro. Los hondureños mayores son menos propensos que los hondureños jóvenes a expresar apoyo por valores y normas democráticas, no obstante, es el grupo de entre 26 y 40 años de edad quienes tiene la porción más alta de demócratas, no el grupo de entre 18 y 25⁵.

Normas y Valores Democráticos: Patrones de Involucramiento y Participación

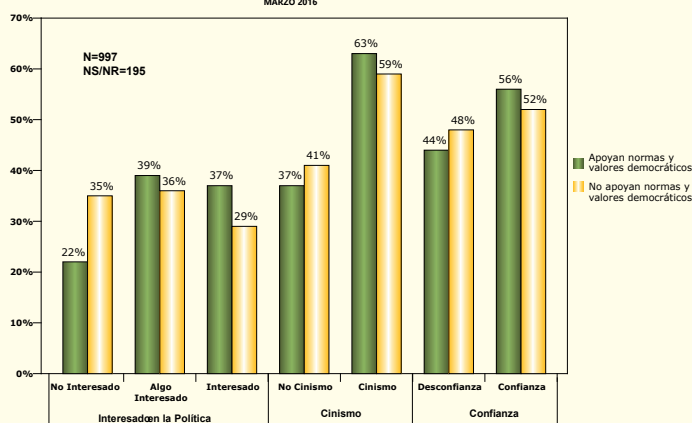
El apoyo a los principios y valores democráticos es una condición necesaria pero no suficiente para la consolidación democrática. Las democracias saludables también requieren de niveles mínimos de participación e involucramiento ciudadano y algunas dimensiones de ellas son particularmente críticas. El interés en la política, por ejemplo, es una forma de participación e involucramiento psicológico y da a los ciudadanos la motivación para informarse acerca de su comunidad política (Gabriel y Van Deth, 1995). La confianza mutua también es importante; la confianza sirve como lubricante para las relaciones sociales al reducir los costos de la transacción interpersonal. El nivel de involucramiento y participación de la comunidad local es el semillero del involucramiento y participación en el ámbito de la comunidad política más amplia. Por tanto, las activas redes sociales promueven una participación política con un alcance más amplio (McClurg, 2003). Juntas, la confianza interpersonal y la participación asociativa representan los pilares del capital social (Coleman 1990; Putnam 1993).

⁵ Con el análisis multi-variable del Anexo II explica el hecho que, al controlar otras variables, la edad no se convierte en un factor pronóstico estadísticamente significativo de apoyo a las actitudes democráticas. Esto es porque los hondureños mayores también tienden a tener un nivel educativo más bajo.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Los países con los niveles más altos de capital social son aquellos con democracias prósperas y estables, mientras que, los países con una existencia de capital social baja son casi todos los que viven autocracias empobrecidas (Inglehart y Welzel 2005). El cinismo, es decir, cuando prevalece la convicción que a las personas en el gobierno no les importan los ciudadanos comunes y corrientes, por contraste, es un factor que corroe la democracia. El estar políticamente bien informado es una forma de participación e involucramiento cognitivo que contribuye a la equidad del debate público y por tanto, a la vida democrática. Las democracias parciales que cuentan con ciudadanos más interesados, confiados, activos e informados, tienen mejores probabilidades de alcanzar una democracia sustentable. Además, tienden a estar mejor equipados para resistir los retrocesos democráticos, más que los países con ciudadanos desinteresados, desconfiados, desvinculados y cínicos (Diamond 2008; Epstein et al. 2006). Existen motivos poderosos, por tanto, para examinar de cerca dichas dimensiones de la participación e involucramiento cívico⁶. Específicamente, las preguntas si ¿Hay más o menos hondureños y hondureñas con valores democráticos activos e involucrados? ¿Están estos más interesados en la política?, ¿Cómo evalúan a los políticos? y ¿Cómo se sienten acerca de sus vecinos?

GRÁFICO 33
LOS PATRONES DE PARTICIPACIÓN E INVOLUCRAMIENTO:
NORMAS Y VALORES DEMOCRÁTICOS
MARZO 2016



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización 2016. HONDURAS- IUDPAS-UNAH

Para efectos del análisis se ha agrupado a la población hondureña en dos grupos (los que apoyan normas y valores democráticos y quienes no). Lo común, ya sea que apoyan las normas y valores democráticos o no, se relaciona con los niveles de confianza interpersonal. Lo más destacable en este punto es el muy alto porcentaje de hondureños que manifiestan que no confían en sus vecinos ni en sus políticos. Una amplia mayoría de los que apoyan valores democráticos (63%) y los que no (59%) tienen una percepción negativa de los políticos y del gobierno. Sin embargo, existe una diferencia sustancial entre ambos grupos en cuanto a los niveles de interés político⁷. 37% con valores democráticos están “muy interesados” en la política, contra solamente un 29% que no. Uno de cada tres hondureños sin valores democráticos está totalmente desentendido y no tienen ningún interés en la política. Eso aplica a uno de cada cinco ciudadanos con valores democráticos. La diferencia es significativa.

⁶ Resulta que los hondureños confían más significativamente y están significativamente más interesados en la política que sus vecinos salvadoreños y nicaragüenses. Sin embargo, cuando se trata del cinismo político, el cual se mide al preguntarle a los encuestados si creen que al gobierno le importan las personas comunes y corrientes y si los políticos están dispuestos a mentir para ser electos, la mayoría de los hondureños (60%) responden de manera muy similar que los ciudadanos nicaragüenses y salvadoreños. Tienen una profunda desconfianza en los políticos.

⁷ El interés político en un índice compuesto por dos indicadores, ¿Qué tan interesado está usted en la política?; ¿Con cuánta frecuencia lee/mira/escucha noticias?

CONCLUSIONES

Dado que una encuesta es un retrato de la situación del país en un determinado momento e influenciado por el contexto, los hallazgos deben interpretarse de manera conjunta, el reto del estudio es develar aquello que no siempre es visible.

La percepción sobre los problemas más importantes del país está altamente diferenciada según el nivel educativo, sexo y edad de la población. La inseguridad, al igual que en 2014, sigue siendo percibida como el principal problema, no obstante, se redujo 9.4% en 2016. Los aspectos económicos, corrupción y mal gobierno registraron un aumento considerable.

En cuanto a la dimensión subjetiva de la percepción de inseguridad manifestada en sentimientos de temor, vulnerabilidad y desconfianza de la población; las respuestas sobre la situación del país es que Honduras es mucho más insegura que el año pasado, no obstante, la población percibe que su municipio y el barrio continúan siendo igual de inseguros que el año anterior. En este escenario, la población considera que al finalizar el año 2016 la inseguridad habrá aumentado en el país, mientras, a nivel de municipios y barrios seguirá igual.

Para los hondureños la principal causa de inseguridad en el país sigue estando asociada a factores económicos, una de cada dos personas consultadas manifestó que el desempleo, los bajos salarios, el alto costo de la vida y la pobreza, son los principales generadores; como segunda causa identificaron la corrupción y el mal gobierno, mientras que, el narcotráfico y las maras ocupan un lugar menos relevante en la escala de percepción.

En relación a ciertos actores que en los últimos años han sido activos en el escenario de violencia en el país, la percepción de la población entrevistada es que un alto porcentaje de políticos son parte del crimen organizado y además, reciben financiamiento para sus campañas políticas. Los militares y policías comparten igual percepción al ser vinculados por una mayoría de la población (tres de cinco) con el narcotráfico.

Respecto a la tenencia y acceso a las armas de fuego, las opiniones de la población señalan posiciones antagónicas ya que 5 de cada 10 personas las consideran innecesarias para garantizar su seguridad personal y otro número similar piensan lo contrario; no obstante, el ONV-IUDPAS señaló que para el 2015, del total de homicidios 75.1% se cometieron utilizando arma de fuego. Entre 2011 y 2014 el Hospital Escuela Universitario (HEU) atendió 5,089 pacientes por diagnóstico de herida por arma de fuego, a un promedio global de 79,405 lempiras por paciente, es decir, el costo total por atención médica fue superior a 400 millones de lempiras.

La violencia afecta a la población de manera diferenciada, hay factores como la edad, sexo, educación y lugar de residencia que aumentan o disminuyen el riesgo de exposición a ser víctima de un acto delictivo; por ejemplo, los jóvenes y adultos (entre 18 y 40 años), hombres, con niveles educativos altos y que residen en la zona urbana son más vulnerables. Las mujeres tienen una mayor y más clara tendencia que los hombres a ver el tema de seguridad como el más imperante y una “confianza total” menor que los hombres en la policía militar; sin embargo, no existen evidencias de dicha brecha cuando se trata de la confianza en las instituciones del Sistema de Seguridad y Justicia.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

En Honduras, la cultura de denuncia sigue siendo un tema pendiente, tres de 10 personas que fueron víctimas de delito denunciaron el hecho, quienes no lo hicieron argumentan la inoperancia de las autoridades responsables de perseguir y sancionarlo, lo que contribuye a explicar los bajos niveles de credibilidad pública que tiene el Sistema de Seguridad y Justicia pues quienes denunciaron no recibieron respuesta. Son menos las denuncias que no se interponen por temor o miedo a represalias.

Contrario a los altos niveles de impunidad relacionados con la falta de efectividad de las instituciones operadoras del Sistema de Seguridad y Justicia, la ciudadanía sigue apostando por salidas enmarcadas en la ley, 68.2% de las personas manifestaron estar muy en desacuerdo o en desacuerdo con la violencia como respuesta ante la injusticia.

El impacto de la inseguridad en el patrón de comportamiento de las personas limita su convivencia en el espacio público, desplazamiento y recreación, es decir, afecta su libertad. Del total de personas consultadas, 96.9% dijeron no participar en actividades de su comunidad como medida para protegerse a nivel local, explicar la razón puede llevar a dos causas: la primera por indiferencia, temor o desconfianza y la otra, está relacionada con la carencia de espacios y mecanismos de participación en organizaciones comunitarias que impulsen acciones para reducir la violencia.

Respecto a la confianza en las instituciones, el caso de los partidos políticos es particularmente dramático. Los hondureños son 15 veces más propensos a decir que “no tienen ninguna confianza” en los partidos políticos versus su tendencia a manifestar que si confían en éstos. El gran hallazgo es que estos déficits son mayores para aquellas instituciones gubernamentales que tienen la tarea de representar los intereses de los ciudadanos. Una sustancial mayoría de quienes en el estudio de Hagamos Democracia expresaron “ninguna confianza” en los partidos políticos, creció aún más en la presente encuesta.

Ninguna sociedad democrática puede operar de forma efectiva sin instituciones funcionales y dichas instituciones solamente pueden serlo cuando los ciudadanos confían en ellas. Al analizar los resultados de la encuesta, la gente desconfía en casi toda la institucionalidad, sin embargo, la Policía Militar del Orden Público, las Fuerzas Armadas y la Fuerza Nacional de Seguridad Interinstitucional (FUSINA) ocupan mayor confianza por parte de la población, contrario a ello, el estudio muestra que la ciudadanía desconfía en la Policía Nacional y las corporaciones municipales (58%), respuesta que coincide con el contexto de las recientes capturas de policías y alcaldes por su participación activa en acciones del crimen organizado y la incorporación de militares en acciones de seguridad ciudadana.

El estudio contiene mediciones tanto para valores como para normas de procedimientos democráticos, los resultados mostraron que la mayoría de hondureños apoyan las normas (62%), sin embargo, quienes respaldan los valores suman 38% de los hondureños. Sólo aquellos encuestados que apoyan ambas dimensiones califican como demócratas y la medición mostró que únicamente 23% lo hacen. Acerca de los patrones de involucramiento y participación, estos se condicionan por los niveles de confianza interpersonal, el estudio muestra que un alto porcentaje de hondureños no confían en sus vecinos ni en los políticos. Sumado a ello, uno de cada tres hondureños sin valores democráticos está totalmente desentendido de la política, resultado que aplica a uno de cada cinco ciudadanos con valores democráticos.

REFERENCIAS

- Abramson, P. & Inglehart, R. (1996). *Value Change in Global Perspective*. Michigan: University of Michigan Press.
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Comité por la Libertad de Expresión en Honduras, C-Libre. (2014). *El uso de los fondos de la Tasa de Seguridad Poblacional y el Acceso a la Información*. Tegucigalpa: Inversiones Martínez Moreno.
- La República de Honduras. (1997). *Ley contra la violencia doméstica*. Decreto No. 132-97 Tegucigalpa: La Gaceta
- Diamond, Larry. (2008). *The Spirit of Democracy: The Struggle to Build Free Societies Throughout the World*. New York: Times Books.
- Epstein, D. R., Bates, J. Goldstone, Kristensen I. & O'Halloran, S. (2006). "Democratic Transitions". *American Journal of Political Science*.
- Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús, ERIC-SJ. (2016). Sondeo de Opinión Pública. *Percepciones sobre la situación hondureña en el año 2015. El Progreso: s.e.*
- Gabriel O & J Van Deth. (1995). *Political Interest* in Van Deth, J. & E. Scarbrough (eds.) *The Impact of Values*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Hagamos Democracia. (2011). *Democracia en Honduras. Valores y Participación Política en 2011*. Tegucigalpa: s.e.
- Inglehart & Welzel. (2005). *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS, (s.f). *Caracterización del Sistema de Control de Armas de Fuego y Municiones en Honduras 2000-2013*, Tegucigalpa. Documento no publicado.
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS. (2013). *Boletín Nacional Mortalidad y Otros, enero-diciembre 2012*, Edición No. 32, marzo 2013. Tegucigalpa.
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS. (2013). *Boletín Nacional sobre Muertes Violentas de Mujeres y Femicidios, enero-diciembre 2013*, Edición No. 8, Tegucigalpa.
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS. (2014). *Percepción Ciudadana sobre Inseguridad y Victimización en Honduras. Informe 2014*. Tegucigalpa.

- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS (2015). *Diagnóstico sobre el funcionamiento del Sistema de Administración de Justicia Penal en Honduras*. Tegucigalpa.
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS. (2015). *La Criminalidad y la Inseguridad en Honduras: entre la radicalización del neoliberalismo y la militarización de la sociedad*. Tegucigalpa. G&F Impresiones
- Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS. (2016). *Boletín Nacional Mortalidad y Otros, enero-diciembre 2015*, Edición No. 40, marzo 2016. Tegucigalpa.
- Klingemann, H.D. (1995). *Citizens and the State*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Marchiori. (2004). *Criminología*. La víctima del delito. México: Porrúa.
- McClurg. (2003). *Social Networks and Political Participation: The Role of Social Interaction in Explaining Political Participation*. Political Research Quarterly.
- Norris, P. (1999). *Critical Citizens*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work*. Princeton: Princeton University Press.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, ONUDC (2004). *Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos*. Nueva York: s.e.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD. (2014). *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014*. Seguridad ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina. Panamá: s.e.
- Small Arms Survey, SAS. (2016). *Costo de la violencia armada en Honduras: Pérdidas en inversiones y turismo 2011-2013*. Documentos de Trabajo, Número 3. Tegucigalpa.
- Varat, J & Garland, A. (2006). *Participación Ciudadana y Percepción de Inseguridad en América Latina*. Artículo de Catalina Smulovitz, *Seguridad Ciudadana: Comparando Intervenciones en 6 Ciudades*. Washintong DC: Woodrow Wilson International Centre for scholars.

ANEXOS

Anexo I. Metodológico

Definiciones

Nivel Educativo

Bajo nivel educativo = personas sin ninguna educación formal + personas que completaron su educación primaria.

Nivel educativo medio = personas que terminaron su colegio. Nivel educativo alto = educación universitaria.

Área Urbana

Está codificada en tres categorías – Urbana, Cabeceras Departamentales y el resto del país.

Apoyo a Normas de Procedimiento Democráticos

Apoyo a las normas de procedimientos democráticos (1) = aquellos que (están algo de acuerdo + los que están muy de acuerdo) con el siguiente enunciado “*la mejor forma de resolver los problemas es a través del diálogo*” y en desacuerdo (cierto nivel de desacuerdo + muy en desacuerdo) con el enunciado “*Es necesario usar la violencia para responder a la injusticia*”. Otras respuesta = no-apoyan (0).

Equidad

Apoyo a los valores de equidad (1) = encuestados que “cierto nivel de desacuerdo” o “*muy en desacuerdo*” con el enunciado que dice que “*Los hombres son mejores líderes que las mujeres*”. Todos los demás no apoyan valores de equidad (0).

Tolerancia

Tolerantes (1) = aquellos que reportan “cierto nivel de acuerdo” o “muy de acuerdo” con el enunciado que dice que “*Las minorías sexuales (Gais y lesbianas) deberían estar autorizados para ocupar un puesto de elección popular*”. Todos los demás = intolerante (0).

Apoyo a Normas y Valores Democráticos.

Sólo aquellos que apoyan normas de procedimientos democráticos, la equidad y la tolerancia, califican como demócratas (1).

Todas la otras combinaciones de respuestas son no-demócratas (0).

Confianza en las Instituciones

Confianza Total = 3 en la escala de 0, 1, 2, 3. Ninguna confianza = 0 en la escala.

Interés Político

Un índice aditivo de 7 ítems compuesto de dos indicadores. A. **¿Qué tan interesado/a está usted en la política?** (De 0 – “no estoy nada interesado/a” a 3 – “Muy interesado/a”) y B. **¿Con cuánta frecuencia lee, ve, escucha las noticias usted?** (De 0 – “con ninguna frecuencia” a 3 – “con mucha frecuencia”). Nada interesado – 0,1,2. Algo interesado – 3. Muy interesado = 4,5,6.

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Confianza Interpersonal

El sondeo preguntó: **¿Puede usted confiar en los vecinos de su comunidad, o tiene que tener mucho cuidado?** “Confío en la mayoría de ellos” = “confía” (1). “Uno tiene que tener mucho cuidado” está codificado como “no confía” (0).

Cinismo

Las personas que están de acuerdo (“muy de acuerdo + “algo de acuerdo”) con el enunciado que dice que *los Políticos están dispuestos a mentir para ser electos* y en desacuerdo (“muy en desacuerdo” + “cierto nivel de desacuerdo”) con el enunciado que dice que *el gobierno está muy preocupado acerca de las personas comunes y corrientes* califican como cínicas (1). Todas las otras combinaciones de respuestas son no-cínicas (0).

Anexo II. Determinantes de ser un “Demócrata”

	Beta	Std. Err.
Edad (Mayor)	0.00	0.00
Mujer	0.15 ***	0.12
Educación (Superior)	0.14 ***	0.08
Urbana	0.03	0.15
Cabecera Departamental	-0.06	0.17
Adj. R-Cuadrado	0.04	
N	997	

*** p < .001; ** p < .01; * p < .05

Fuente: Encuesta de Percepción sobre Inseguridad y Victimización IUDPAS-UNAH-HONDURAS

Anexo III. Distribución de la muestra

El objetivo principal de la Encuesta Nacional es medir el nivel de victimización en la población hondureña, con ello se correlaciona el nivel o grado de percepción de inseguridad y de la confianza que tienen los vecinos en sus autoridades encargadas del sector seguridad y justicia. Por ello el diseño muestral abarca todos los aspectos relacionados con la obtención de una muestra representativa de la población respecto a las características objeto de estudio, en este caso el porcentaje de victimización, y con la decisión de inferir los resultados poblacionales a nivel nacional con los datos obtenidos en campo. Para el caso que nos atañe, el marco muestral es el listado de departamentos, municipios y localidades (barrios / colonias) de los habitantes mayores de 18 años que residen en el país como parte del dominio del estudio (incluyendo los departamentos de Islas de la Bahía y Gracias a Dios).

El tipo de muestreo adoptado para este tipo de estudios de percepción es probabilístico, aleatorio, estratificado y proporcional al tamaño. Probabilístico porque la posibilidad de elegir a la unidad muestral (UM) es conocida y diferente de cero, cualquier unidad tuvo la misma probabilidad de ser seleccionada con respecto a la población total. Aleatorio porque la escogencia fue al azar. Estratificado porque las unidades muestrales fueron agrupadas por características geográficas o socioeconómicas y, es

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

proporcional al tamaño de la muestra porque las UM's están en función del tamaño de cada estrato. La unidad de muestreo (UM) en este caso la conformaron los barrios o colonias que se obtienen del listado del XVII Censo de Población de 2013 del Instituto Nacional de Estadística. La unidad informativa (UI) fueron las personas mayores de 18 años residentes en las unidades muestrales seleccionadas.

Asignación de parámetros de diseño: el nivel de confiabilidad y el error considerado fue de 95% y un error muestral estimado a nivel de ciudad de 2.83%.

Tamaño de la muestra: para realizar este cálculo se determinó como variable principal, la tasa de victimización, que está en estrecha correlación con las demás variables a medir en la encuesta, como lo es la percepción de seguridad, confianza institucional, presencia de armas, entre otros. La tasa de victimización a nivel nacional, por experiencias previas, se estima entre 15% a 20%. Sin embargo en esta ocasión dejaremos totalmente abierta y aleatoriamente esta posibilidad asignando a cada parámetro el 50%.

La población que definió el tamaño de la muestra es la población hondureña que reside en el país para el año 2016 suman 8,721,014 personas según las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística (INE) actualizadas según el XVII Censo de Población y VI de Vivienda del año 2013. Resultando una muestra de 1192 encuestas distribuidas en 120 puntos muestrales ubicados en 60 municipios.

En el dominio nacional se estratificó en tres categorías según las características geográficas del país y la incidencia que tiene la violencia, así como sus diferentes manifestaciones en cada uno de ellos, quedando de la siguiente manera: 1. Distrito Central y San Pedro Sula, 2. Cabeceras Departamentales, 3. Resto del país

Según el peso poblacional de cada estrato se asignaron los siguientes puntos muestrales y la respectiva cantidad de boletas.

ESTRATOS	POBLACIÓN 2016	PROPORCIÓN	BOLETAS	BARRIOS / COLONIAS	PUNTOS MUESTRALES
Distrito Central y San Pedro Sula	1,961,696	22.50	268	2163	27
Cabeceras Departamentales	1,229,171	14.10	166	4318	17
Resto del país	5,528,144	63.40	758	29221	76
TOTAL PAÍS	8,721,014	100	1192	35702	120

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

Anexo IV. Boleta de la encuesta

4. Voy a leer algunas frases que la gente a veces dice acerca del proceso político en Honduras. Me gustaría que me dijera si usted está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con estas afirmaciones.

	1. MUY DE ACUERDO	2. DE ACUERDO	3. EN DESACUERDO	4. MUY EN DESACUERDO	5. NS/NR
4.1 La violencia es necesaria como respuesta a la injusticia.					
4.2 Es mejor irse a otro país para asegurarse un futuro mejor.					
4.3 El poder político está concentrado en muy pocas manos.					
4.4 El poder político está controlado por la gente rica y se benefician.					
4.5 La mejor forma de resolver los problemas del país es a través del diálogo.					
4.6 Las últimas elecciones estuvieron amañadas.					
4.7 La mejor forma de resolver los problemas del país es participando en las organizaciones de sociedad civil.					
4.8 La mejor forma de resolver los problemas del país es participando en los procesos electorales a través de los partidos políticos.					
4.9 La evaluación y funcionamiento de la MACCH (Misión de Apoyo Contra la Corrupción e Impunidad en Honduras) va a resolver los problemas de corrupción e impunidad en el país.					
4.10 El proceso de elección de magistrados a la Corte Suprema de Justicia fue transparente.					

5. Respecto a la gente en su comunidad (barrio o colonia) ¿Confía usted en la mayoría de ser muy cuidadoso al tratar con ellos? o hay que ser muy cuidadoso al tratar con ellos?

	1. LA MAYORIA ES CONFiable	2. HAY QUE SER MUY CUIDADOSO	3. NS/NR
5.1 Los vecinos (as)			
5.2 Los amigos (as)			
5.3 Líderes religiosos (escudatos o pastores)			
5.4 Representantes del patronato, junta de agua			
5.5 Las personas de la vigilancia de la comunidad			
5.6 Los familiares como primos y tíos			

6. ¿Qué tanto confía Usted en las siguientes instituciones: mucho, algo, poco o nada?

	1. MUCHO	2. ALGO	3. POCO	4. NADA	5. NS/NR
6.1 Iglesia católica					
6.2 Iglesia evangélica					
6.3 Empresa privada					
6.4 Partidos políticos					
6.5 Organizaciones sindicales					
6.6 En la UNAH					
6.7 En los medios de comunicación					
6.8 Organizaciones de sociedad civil					
6.9 La Organización de Naciones Unidas					
6.10 La cooperación internacional					
6.11 Organización de Estados Americanos					

PERCEPCIÓN SOBRE INSEGURIDAD CIUDADANA

7. Desde el año pasado su barrio o colonia, municipio, país ¿se ha convertido en un lugar: más seguro, está igual, más inseguro o mucho más inseguro?

	1. MÁS SEGURO	2. ESTÁ IGUAL	3. MÁS INSEGURO	4. MUCHO MÁS INSEGURO	5. NS/NR
7.1 Barrio o colonia					
7.2 Municipio					
7.3 País					



IUDPAS-NDI – NIVEL NACIONAL – EOP FEB 2016

No. Boleta: _____

Código Encuestador/a _____

Fecha: _____

Hora inicio: _____

INTRODUCCIÓN

Buenos días (tarde), mi nombre es _____, soy encuestador/a del Instituto Universitario, en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS-UNAH. Estamos realizando un estudio sobre la percepción (opinión) de los y las hondureños/as sobre inseguridad, violencia y victimización en el país.

Su vivienda ha sido escogida dentro de una muestra nacional de hondureños para ser entrevistados.

¿Será tan amable de permitirme hablar con una persona (mujer / joven / hombre / mujer) en este domicilio? Esto sólo tomará unos minutos. Quiero aclararle que sus respuestas son confidenciales.

No hay respuestas correctas o incorrectas a estas preguntas. Solamente nos interesa conocer la opinión de la gente sobre estos temas. Si Usted no sabe como contestar una pregunta o si no desea responderla, no hay ningún problema.

(AL MOMENTO DE ESCOGER A LA PERSONA PARA ENTREVISTAR, ASEGURESE QUE SEA HONDUREÑA, QUE ESTE ALTERNANDO ENTRE HOMBRE Y MUJER, Y QUE EL ENTREVISTADO ES IGUAL O MAYOR DE 18 AÑOS).

CONFIANZA INTERPERSONAL

1. Para usted, ¿cuál es el problema más urgente que enfrenta Honduras hoy en día? (NO LEER OPCIONES, ANOTE LA PRIMERA RESPUESTA DEL ENTREVISTADO/A) (Escriba en un círculo la respuesta)

- 1.1 INSEGURIDAD: delincuencia común, violencia, matas y pandillas, narcotráfico, etc.
- 1.2 ECONOMICO: Pobreza, desempleo, alto costo de la vida, falta de oportunidades, etc.
- 1.3 CORRUPCIÓN/MAL GOBIERNO: Impunidad, malos gobiernos, robo en el gobierno, falta de cohesión-salud, etc.
- 1.4 Otro: _____
- 1.5 NS/NR

2. Voy a leer algunas frases que la gente a veces dice acerca de los políticos, el gobierno o de otra gente. Me gustaría que me dijera si usted está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con estas afirmaciones:

	1. MUY DE ACUERDO	2. DE ACUERDO	3. EN DESACUERDO	4. MUY EN DESACUERDO	5. NS/NR
2.1 El gobierno de Honduras se preocupa mucho por la gente.					
2.2 Los políticos están dispuestos a mentir para ser electos.					
2.3 La gente que progresa es por su propio esfuerzo y no por ayuda del gobierno.					
2.4 Los militares están involucrados en actos de corrupción.					
2.5 Los policías están involucrados en actos de corrupción.					
Los militares reciben dinero del narcotráfico.					
Los policías reciben dinero del narcotráfico.					
2.8 Los hombres son mejores líderes que las mujeres.					
2.9 A las personas de la diversidad sexual (LGBTI: homosexuales y lesbianas) se les debe permitir ser electos para cargos públicos.					
2.10 La violencia contra las mujeres es muy grave.					

3. ¿Qué tan interesado/a está usted en los asuntos políticos?

- 3.1 Muy interesado
- 3.2 Algo interesado
- 3.3 No tan interesado
- 3.4 No estoy interesado
- 3.5 NS/NR

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

8. Hablando de inseguridad, ¿cómo se siente Usted en los siguientes lugares: muy seguro, algo seguro, algo inseguro, o muy inseguro?

	1. MUY SEGURO	2. ALGO SEGURO	3. ALGO INSEGURO	4. MUY INSEGURO	5. NS/NR
8.1 Su vivienda					
8.2 En las calles de su comunidad, barrio o colonia.					
8.3 En el transporte público (buses, taxis, etc.)					
8.4 En los espacios públicos (centros, parques recreativos)					
8.5 En su centro educativo o lugar de trabajo					

9. ¿Cuál cree usted que es la PRINCIPAL causa por la que hay violencia e inseguridad en el país? (NO LEER OPCIONES, ENCIERRE EN UN CÍRCULO SOLO UNO)

9.1 ECONOMICO: Pobreza, desempleo, alto costo de la vida, falta de oportunidades, etc.
 9.2 CORRUPCIÓN/MAL GOBIERNO: Impunidad, autoridades corruptas, malos gobiernos, robo en el gobierno, falta de educación y salud, etc.
 9.3 Otro: _____
 9.4 NS/NR

10. Le voy a leer una lista de instituciones que están trabajando por mejorar los niveles de seguridad en el país. Para cada institución, dígame, si está siendo efectiva, poco efectiva o nada efectiva para mejorar los niveles de seguridad.

	1. EFECTIVA/O	2. POCO EFECTIVA/O	3. NADA EFECTIVA/O	4. NS/NR
10.1 El gobierno central.				
10.2 Las alcaldías municipales.				
10.3 Las iglesias.				
10.4 Organizaciones de sociedad civil.				
10.5 La cooperación internacional.				

11. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes acciones orientadas a reducir la inseguridad?

	1. DE ACUERDO	2. DESACUERDO	3. NS/NR
11.1 Una acción de mano dura, con más presencia MILITAR			
11.2 Una acción de DEPURACION DE LA POLICIA Y LOS OPERARIOS DE JUSTICIA			
11.3 Una acción PREVENTIVA, donde se fomenta la DE PAZ			
11.4 Legalizar la PENA DE MUERTE			

12. Al finalizar el 2016 ¿Cómo considera usted que estará la seguridad en su barrio o colonia, municipio, país? ¿Habrá mejorado, estará igual o habrá empeorado?

	1. HABRÁ MEJORADO	2. ESTARÁ IGUAL	3. HABRÁ EMPEORADO	4. NS/NR
12.1 Barrio o colonia				
12.2 Municipio				
12.3 País				

13. ¿Qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones? Muy de acuerdo, Algo de acuerdo; Algo en desacuerdo; Muy en desacuerdo.

	1. MUY DE ACUERDO	2. ALGO DE ACUERDO	3. ALGO EN DESACUERDO	4. MUY EN DESACUERDO	5. NS/NR
13.1 El crimen organizado ha financiado campañas políticas de algunos candidatos.					
13.2 Algunos políticos son parte del crimen organizado.					
13.3 El gobierno está cumpliendo las promesas de campaña sobre el combate a la inseguridad del país.					
13.4 El gobierno ha avanzado en la depuración de la Policía Nacional.					
13.5 El crimen organizado está asociado con el sistema bancario.					

14. ¿Quién es más efectivo para enfrentar la inseguridad?

	Es más efectivo	Es menos efectivo	NS/NR
14.1 Policía Militar			
14.2 Policía Nacional			
14.3 Policía Municipal			
14.4 Las empresas de seguridad privada			
14.5 Los comités de vigilancia comunitaria			

VICTIMIZACIÓN

15. ¿Ha sido usted víctima de la delincuencia en los últimos 12 meses? (Encierre en un círculo la respuesta)

15.1 Si
 15.2 No ----- PASE A # 25

16. ¿Cuántas veces ha sido usted víctima de la delincuencia en los últimos 12 meses? _____

17. ¿Cuál fue el ÚLTIMO acto delictivo que usted sufrió? (NO LEER OPCIONES, marque solo uno, encierre en un círculo la respuesta)

17.1 Hurto (sin arma, sin agresión, sin amenaza física) 17.5 Explotación
 17.2 Robo (o intento de robo) sin arma 17.6 Secuestro (o intento de secuestro)
 17.3 Robo (o intento de robo) con arma blanca 17.7 Otro: _____
 17.4 Robo (o intento de robo) con arma de fuego

18. ¿Se consumó este hecho delictivo o solo fue intento?

18.1 Se consumó 18.2 Fue intento 18.3 NS/NR

19. ¿Denunció usted ese acto delictivo ante la autoridad?

19.1 Si 19.2 No ----- (PASE A #24)

20. ¿Dónde interpuso usted la denuncia? (NO LEER OPCIONES, marque solo uno, encierre en un círculo la respuesta)

20.1 Policía Nacional 20.4 Juzgados
 20.2 Comisionado Nacional de Derechos Humanos 20.5 Otra institución (indique) _____
 20.3 Fiscalía (Ministerio Público) 20.6 NS/NR

21. ¿Qué servicios le proporcionaron a usted las autoridades donde interpuso la denuncia?

21.1 Denuncia anónima 21.4 Ayuda asistencial o médica
 21.2 Le hicieron saber sus derechos como víctima 21.5 Ninguna
 21.3 Asesoría jurídica 21.6 Otra, especifique _____

22. ¿Cuál fue el resultado de su denuncia? (NO LEER OPCIONES, encierre en un círculo las respuestas que mencione)

22.1 El delinciente no fue capturado por la Policía. 22.5 El delinciente fue condenado.
 22.2 El delinciente fue capturado pero lo soltó la Policía. 22.6 NS/NR
 22.3 El delinciente fue capturado pero lo soltó el Juez. 22.7 Otro, especifique _____
 22.4 Ninguna acción

23. ¿Qué tan satisfecho quedó Usted con la manera como las autoridades resolvieron su caso?

23.1 Muy satisfecho 23.4 Muy insatisfecho
 23.2 Algo satisfecho 23.5 NS/NR
 23.3 Algo insatisfecho

24. SI NO FUE LA DENUNCIA, ¿Por qué no denunció el hecho? (NO LEER OPCIONES)

24.1 No sirve de nada porque las autoridades no resuelven. 24.5 No fue grave
 24.2 Es peligroso/temor a venganza. 24.6 No sabía dónde denunciar
 24.3 Es mejor arreglar uno mismo sus problemas. 24.7 Otra razón _____
 24.4 No tenía pruebas. 24.8 NS/NR

25. Aparte de usted, ¿alguien de su casa ha sido víctima de la delincuencia en los últimos 12 meses?

25.1 Si 25.2 No 25.3 NS/NR

Percepción CIUDADANA sobre INSEGURIDAD y VICTIMIZACIÓN en HONDURAS

26. ¿Qué medidas ha tomado Usted para protegerse de la inseguridad? (NO LEER OPCIONES Y MARCAR CON UNA X LAS QUE MENCIONE)

	X
26.1 Cambios de horarios para movilizarse.	
26.2 Tener de salir más acompañado.	
26.3 Evitar visitas a ciertos lugares.	
26.4 Cambio de domicilio.	
26.5 Instalar en la vivienda cerco alambre, candados viejos.	
26.6 Cambios de rutas para movilizarse.	
26.7 Participar en las actividades de prevención con la comunidad.	
26.8 Contratar vigilancia privada.	
26.9 Ha comprado un arma de fuego.	
26.10 No usa objetos valiosos	
26.11 Otra, especifique	

27. ¿Qué tan necesario considera usted la tenencia y portación de un arma de fuego para garantizar su seguridad?

27.1 Muy necesario 27.2 Algo necesario 27.3 Nada necesario 27.4 Muy innecesario 27.5 NS/NR

28. ¿Qué tan fácil cree usted que es conseguir un arma de fuego en su comunidad?

28.1 Muy fácil 28.2 Fácil 28.3 Difícil 28.4 Muy difícil 28.5 NS/NR

29. ¿Está usted de acuerdo en que se regule la tenencia y portación de armas de fuego?

29.1 Sí 29.2 No 29.3 NS/NR

30. ¿Conoce Usted a alguien que se ha ido / ha emigrado del país en los últimos 12 meses?

30.1 Sí 30.2 No (PASE A #32)

31. ¿Podría Usted decirme cual es la PRINCIPAL razón por la que esa persona emigró del país? (NO LEER OPCIONES, encierre en un círculo la respuesta)

- 31.1 Por razones de INSEGURIDAD: violencia, delincuencia, maras, etc.
- 31.2 Por razones ECONÓMICAS: falta de empleo, para generar más ingresos, etc.
- 31.3 Por razones FAMILIARES: reunirse con familiares que tiene allá.
- 31.4 Otras razones: _____
- 31.5 NS/NR

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

32. ¿Ha participado Usted en alguna actividad para mejorar la seguridad en su barrio, colonia, aldea o municipio? (encierre en un círculo la respuesta)

32.1 Sí 32.2 No 32.3 NS/NR

33. ¿Tiene su Alcaldía algún plan para mejorar la seguridad en su municipio?

33.1 Sí 33.2 No 33.3 NS/NR

34. ¿Ha dejado Usted de participar en actividades comunitarias como reuniones de patronatos o vecinos, manifestaciones públicas, actividades de voluntariado, etc., a raíz de la delincuencia?

34.1 Sí 34.2 No 34.3 Nunca ha participado en esas actividades.

35. ¿Con qué frecuencia ve, oye o lee Usted NOTICIAS? (NO LEER OPCIONES)

35.1 Todos los días 35.2 Casi todos los días 35.3 Rara vez 35.4 Nunca 35.5 NS/NR

36. ¿Qué tanto confía Usted en las NOTICIAS que transmiten los medios nacionales de comunicación? (NO LEER OPCIONES)

36.1 Mucho 36.2 Algo 36.3 Poco 36.4 Nada 36.5 NS/NR

37. ¿Qué tanto confía Usted en los NOTICIEROS locales? (NO LEER OPCIONES)

37.1 Mucho 37.2 Algo 37.3 Poco 37.4 Nada 37.5 NS/NR

CONFIANZA EN INSTITUCIONES DE SEGURIDAD Y JUSTICIA

38. ¿Qué tanto confía Usted en las siguientes instituciones relacionadas al combate de la inseguridad: mucho, algo, poco o nada?

	1. MUCHO	2. ALGO	3. POCO	4. NADA	5. NS/NR
38.1 Policía Nacional.					
38.2 Policía Militar					
38.3 Ministerio Público / Fiscalía.					
38.4 Fuerzas Armadas.					
38.5 HUSINA (Fuerza de Seguridad Interinstitucional Nacional).					
38.6 Corte Suprema de Justicia / Jueces					
38.7 Congreso Nacional					
38.8 Presidencia de la República					
38.9 Alcaldía municipal					
38.10 Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEP).					

DATOS DEMOGRÁFICOS

39. Departamento: _____ 40. Municipio: _____

41. Barrio o colonia: _____ 42. Sexo: 42.1 Hombre 42.2 Mujer

43. ¿Cuántos años tiene? _____

44. ¿Cuál es el nivel educativo concluido? (Marque solo uno)

44.1 No fue a la escuela 44.2 Primaria 44.3 Secundaria 44.4 Universitaria

45. ¿Cuál es su estado conyugal?

45.1 Unión libre 45.4 Divorciado /o

45.2 Casado /o 45.5 Viudo /o

45.3 Separado /o 45.6 Soltero /o

46. ¿Cuál es su condición laboral en este momento? (Marque solo uno)

46.1 Tiene trabajo 46.6 Oficios domésticos

46.2 Está buscando trabajo 46.7 Es jubilado/pensionado o incapacitado permanente

46.3 No trabaja y no está buscando trabajo 46.8 Otro: _____

46.4 Trabaja en su propio negocio 46.9 NS/NR

46.5 Es estudiante

47. ¿Cuál es su religión?

47.1 Católica 47.4 Ninguna

47.2 Evangélica 47.5 NS/NR

47.3 Otra

48. ¿A qué grupo étnico pertenece? (LEER LA OPCIONES SI ES NECESARIO)

48.1 Mestizo/a 48.6 Negro/a de habla inglesa

48.2 Garífuna 48.7 Miskito/a

48.3 Pech 48.8 Tawahka

48.4 Lenca 48.9 Tolupan

48.5 Maya Chorti 48.10 Otro, especifique: _____

49. Primer número de Entrevistado: _____ 50. Número de teléfono: _____

Muchas gracias por su amable atención y por sus respuestas. Éstas nos van a ayudar a conocer mejor lo que piensan los y las hondureñas, y esperamos que contribuyan a mejorar la situación de violencia e inseguridad en nuestro país.

51. Hora de final de entrevista: _____

52. Observaciones: _____

53. Nombre del encuestador: _____ Firma _____

54. Nombre del Supervisor: _____ Firma _____

55. Nombre del Digitador: _____ Firma _____