

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN DEMOGRAFÍA Y DESARROLLO
UNAH-VALLE DE SULA**



TÍTULO DE TESIS

**MIGRACIÓN INTERNA Y SU RELACIÓN CON LOS CAMBIOS DE LA ZONA
URBANA DEL MUNICIPIO EL PROGRESO, YORO, HONDURAS PERIODO
1988, 2001 y 2013**

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE

MÁSTER EN DEMOGRAFÍA Y DESARROLLO

NOMBRE DEL MAESTRANTE

ERIKA JOHANA MURILLO VELÁSQUEZ

ASESOR:

MSc. MANUEL FLORES

San Pedro Sula, UNAH Valle de Sula, Septiembre 2018

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

DR. FRANCISCO JOSÉ HERRERA ALVARADO

RECTOR

ABOG. ENMA VIRGINIA RIVERA MEJIA

SECRETARIA GENERAL

DR. ARMANDO EUCEDA

DIRECIÓN DEL SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADOS

DRA. MARTHA LORENA SUAZO MATUTE

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DRA MARYSABEL ZELAYA OCHOA

COORDINADORA DE LA MAESTRIA EN DEMOGRAFIA Y DESARROLLO

DEDICATORIA

Para triunfar en la vida no es importante llegar primero, han sido muchos los esfuerzos, los obstáculos, los desvelos, el empeño para llegar a alcanzar esta meta.

Al culminar uno de mis objetivos dedico la presente tesis de grado a:

Dios, por ser el creador de mi vida y por darme fuerza para no desmayar ante las adversidades y vencer todos los obstáculos.

A mis padres, mis hermanos, mis abuelos y mis sobrinos, por ser la base de mi formación, gracias por su cariño, comprensión y sacrificio, lo cual ha sido un aporte significativo para la culminación de esta etapa de mi vida. Hoy les retribuyo parte de su esfuerzo compartiendo este logro con cada uno de ustedes.

A mis compañeros de grado son tantos los momentos que hemos compartido alegrías, tristezas, desvelos, sacrificios y conocimiento, gracias por acompañarme en este viaje que jamás habría sido tan especial sin ustedes.

Erika Johana Murillo

Resumen

El objetivo de la investigación consistía en analizar la migración interna y su relación con el proceso de urbanización de la ciudad de El Progreso, Yoro; a través de un enfoque metodológico cualitativo no experimental. El tipo de investigación es descriptivo con diseño longitudinal, y la información se obtuvo de fuentes secundarias como los censos nacionales de población y vivienda de los años 1988, 2001 y 2013, utilizando en el procesamiento de los datos los programas Redatam y SPSS. Los resultados indicaron que la migración interna ha causado cambios en la estructura poblacional de la ciudad de El Progreso, Yoro, en edades comprendidas entre 10 a 44 años; siendo los departamentos de Atlántida, Cortés y Valle los mayores aportantes de migrantes a esta ciudad. Así mismo, los resultados sostienen que son las mujeres las que migran en mayor número. Además, alrededor del 70% de los migrantes viven en la zona urbana, lo cual ha contribuido a la expansión del área urbana denominada ciudad como un proceso simbiótico de adaptación frente al incremento poblacional, producto en cierta medida, a la influencia de la migración interna. Se comprobó que el municipio en el periodo estudiado ha contado con saldo migratorio positivo siendo un lugar atractivo para migrar y residir por parte de los nativos.

Las mujeres han constituido una fuerza laboral importante llegada al municipio a través de la migración interna, es importante resaltar que la ubicación del municipio lo vincula a polos industriales de mayor importancia en el país como lo son Choloma, San Pedro Sula y Villanueva.

Palabras claves: migración interna, urbanización, estructura poblacional, flujo migratorio.

Abstract

The objective of the investigation was to analyze the internal migration and its relationship with the urbanization process of the city of El Progreso, Yoro; through a non-experimental qualitative methodological approach. The type of research is descriptive with longitudinal design, and the information was obtained from secondary sources such as the national population and housing censuses of the years 1988, 2001 and 2013, using the Redatam and SPSS programs in data processing. The results indicated that internal migration has caused changes in the population structure of the city of El Progreso, Yoro, in ages ranging from 10 to 44 years; being the departments of Atlántida, Cortés and Valle the largest contributors of migrants to this city. Likewise, the results argue that it is women who migrate in greater numbers. In addition, around 70% of migrants live in the urban area, which has contributed to the expansion of the urban area called the city as a symbiotic process of adaptation to the population increase, a product to some extent, to the influence of internal migration. It was found that the municipality in the period studied has had positive migratory balance being an attractive place to migrate and reside on the part of the natives.

Women have constituted an important labor force coming to the municipality through internal migration, it is important to highlight that the location of the municipality links it to industrial poles of greater importance in the country such as Choloma, San Pedro Sula and Villanueva.

Keywords: internal migration, urbanization, population structure, migration flow.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I. EL TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Justificación	15
1.3 Preguntas de investigación	16
1.4 Objetivos de Investigación	16
CAPITULO II. MARCO REFERENCIAL	17
2.1 Marco Conceptual.....	17
2.1.1 Sobre el concepto de migración	17
2.1.2 Etapas del proceso migratorio	20
2.1.3Tipos de Migraciones	21
2.1.4 Sobre el concepto de Urbanización.....	23
2.2 Enfoques Teóricos sobre migración.....	26
2.2.1 La teoría neoclásica	26
2.2.2 La teoría de los factores push–pull	28
2.2.3 Teorías con perspectiva histórica estructural.....	30
2.2.4 Teorías sobre la perpetuación de los movimientos migratorios	34
2.3 Enfoques Teóricos sobre urbanización	36
2.3.1 Teoría de la Marginalidad.....	37
2.3.2 Teoría de la Urbanización Dependiente	39
2.3.3 La ecología urbana.....	41
2.4 Contexto empírico.....	42
2.4.1 A nivel de América Latina	42
2.4.2 A nivel de Honduras	44
CAPITULO III. METODOLOGÍA.....	47

3.1 Tipo de investigación	47
3.2 Fuentes de datos	47
3.3 Métodos y programas	49
3.4 Plan de análisis de la investigación.....	49
CAPITULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	54
4.1 Características socio demográficas de la población migrante en el municipio de El Progreso, Yoro.	54
4.1.1 Población nativa y migrante en el municipio de El Progreso años censales 1988, 2001, 2013.	54
4.1.2 Total de migrantes en el municipio de El Progreso según sexo, años censales 1988, 2001 y 2013.	56
4.1.3 Población migrante en el municipio de El Progreso, según estado civil, años censales 1988, 2001 y 2013.....	58
4.1.4 Nivel de escolaridad de la población migrante en el municipio de El Progreso, Yoro años censales 1988, 2001, 2013.	59
4.1.5 Población migrante en el municipio de El Progreso, según analfabetismo, datos censales, 1988, 2001, 2013.	60
4.1.6 Población migrante, según condición en el mercado laboral del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.....	62
4.1.7 Población migrante, según condición en el mercado laboral del municipio de El Progreso por sexo, años censales 1988, 2001 y 2013.	63
4.1.8 Población migrante en el Municipio de El Progreso, según categoría de ocupación, años censales 1988, 2001, 2013.....	64
4.1.9 Distribución de población migrante en el Municipio de El Progreso, Yoro según rama de actividad económica, años censales 1988, 2001 y 2013.....	65
4.1.10 Población migrante en el municipio de El Progreso, según índice de masculinidad, años censales 1988, 2001 y 2013.	66

4.1.11 Distribución de la población migrante en el municipio de El Progreso, según sexo y grupos de edades, años censales 1988, 2001, 2013.	67
4.1.12 Población migrante en el municipio de El Progreso, según jefatura de hogar, años censales 1988, 2001, 2013.....	70
4.2 Población migrante y la composición del área urbana en Municipio de El Progreso, Yoro años censales 1988-2013.	71
4.2.1 Población Migrante en el municipio de El Progreso, según Departamento de nacimiento, años censales 1988, 2001, 2013.....	72
4.2.2 Población Migrante en el municipio de El Progreso, según Municipio de nacimiento, años censales 1988, 2001, 2013.....	75
4.2.3 División Política del Municipio de El Progreso, Yoro, años censales 1988, 2001 y 2013.	78
4.2.4 Población Migrante en el municipio de El Progreso, según viviendas, años censales 1988-2001, 2001-2013.	79
4.2.5 Densidad poblacional en el municipio del El Progreso, Yoro, años censales 1988, 2001 y 2013.	80
4.2.6 Saldo migratorio en el municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001, 2013.....	81
4.2.7 Población migrante en el área urbana y rural del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001, 2013.	82
4.2.8 Contribución de la migración al total de la población urbana del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.....	83
4.2.9 Ratio Urbano de la población migrante del Municipio de El Progreso, Yoro, años censales 1988, 2001 y 2013	85
4.3. Conclusiones	86
Referencias	88
ANEXOS	90
Anexo.1. Mapa 3. Límites y colindancias del municipio de El Progreso	90

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Municipio de El Progreso: Distribución porcentual de la población nativa y migrante, según años censales, 1988, 2001 y 2013.....	56
Gráfico 2. Municipio de El Progreso: Población migrante, según estado civil, años censales 1988, 2001 y 2013.....	59
Gráfico 3. Municipio de El Progreso: Población migrante analfabeta, según sexo años censales 1988, 2001 y 2013.....	61
Gráfico 4. Municipio de El Progreso: Población migrante, según condición en el mercado laboral, años censales 1988, 2001 y 2013	7463
Gráfico 5. Municipio de El Progreso: población migrante ocupada, según sexo, años censales 1988, 2001 y 2013.....	64
Gráfico 6. Municipio de El Progreso: Población migrante, según categoría de ocupación, años censales 1988, 2001 y 2013.....	65
Gráfico 7. Municipio de El Progreso: Población migrante, según rama de actividad económica, años censales 1988, 2001 y 2013.....	66
Gráfico 8. Municipio de El Progreso: Población migrante, según jefatura de hogar, años censales 1988, 2001 y 2013.....	65
Gráfico 9. Departamentos de Honduras que aportan el mayor número de migrantes al municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.....	83
Gráfico 10. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Atlántida) años censales 1988, 2001 y 2013	84
Gráfico 11. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Cortes) años censales 1988, 2001 y 2013.....	76
Gráfico 12. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Yoro) años censales 1988, 2001 y 2013.....	77
Gráfico 13. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Yoro) años censales 1988, 2001 y 2013.....	78
Gráfico 14. Municipio de El Progreso: Población migrante según área de residencia, años censales 1988, 2001 y 2013.....	82
Gráfico 1. Municipio de El Progreso: Relación de la población migrante residiendo en el área urbana y el total de la población urbana, años censales 1988, 2001 y 2013.....	84
Gráfico 16. Municipio de El Progreso: Ratio urbano de la población migrante, años censales 1988, 2001 y 2013.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Plan de análisis de la investigación	50
---	----

Tabla 2. Municipio de El Progreso: Población nativa y migrante, según años censales 1988, 2001 y 2013	55
Tabla 3. Municipio de El Progreso: Población migrante por sexo, según años censales 1988, 2001 y 2013.....	57
Tabla 4. Municipio de El Progreso: Población migrante, según nivel educativo años censales, 1988, 2001 y 2013.....	60
Tabla 5. Población migrante en el municipio de El Progreso, según departamento de origen, años censales 1988-2013.....	73
Tabla 6. Municipio de El Progreso: Población migrante, según índice de masculinidad, años censales 1988, 2001 y 2013.....	67
Tabla 7. Población migrante en el municipio de El Progreso, según departamento de origen, años censales 1988, 2001 y 2013.....	73
Tabla 8. Municipio de El Progreso: División política, años censales 1988, 2011 y 2013.....	79
Tabla 9. Población del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.....	79
Tabla 10. Densidad poblacional del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.....	80
Tabla 11. Densidad poblacional del Área urbana del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.....	81
Tabla 1. Saldo migratorio del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.....	82

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Pirámide de Población migrante, según sexo y grupos de edades, año censal 1988.....	68
Figura 2. Pirámide de Población migrante, según sexo y grupos de edades, año censal 2001.....	69
Figura 3. Pirámide de Población migrante, según sexo y grupos de edades, año censal 2013.....	70

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo.1. Mapa 3. Límites y colindancias del municipio de El Progreso.....	91
Anexo 2. Mapa Accesibilidad al municipio.....	91
Anexo 3. Municipio de El Progreso: Población migrante por grupos quinquenales de edad, según sexo, años censales 1988, 2001 y 2013.....	92

INTRODUCCIÓN

La migración interna corresponde a los movimientos que se realizan dentro de un mismo país. Lo cual tiene consecuencias fundamentalmente económicas, aunque también pueden ser atribuidas a otros factores tales como: sociales, culturales, demográficos y ambientales. Los factores económicos pueden ser resumidos en la búsqueda de oportunidades económicas con la intención de mejorar el nivel de vida de los migrantes y sus familias.

Estas migraciones generalmente se realizan debido a las desigualdades regionales que existen dentro de los países. Por ello, las migraciones internas se producen, generalmente, desde las regiones menos favorecidas hacia las más beneficiadas en términos de fuentes de trabajo, mejores niveles de ingreso, mejores condiciones educativas y otras expresiones de desarrollo humano sostenible, en ese contexto, el país tiene ciudades que históricamente han atraído a la población, siendo el área urbana del municipio de El Progreso, Yoro una de ellas.

De esta forma, el proceso de crecimiento de las ciudades se vio impactada por el intenso proceso migratorio desde el campo hacia las ciudades ocurrido desde mediados del siglo pasado, conllevando a la alta concentración de la población urbana. Este fenómeno migratorio se vio dinamizado por el ingreso a la transición demográfica debido a la disminución de la mortalidad y el incremento de la fecundidad, acelerándose el crecimiento poblacional y, como consecuencia, la crisis en el campo. Situación que contribuyó a la creciente concentración de la población en las áreas urbanas.

En este sentido, el propósito del presente estudio se orientó al conocimiento y análisis del efecto de la migración interna en los cambios de composición que ya sufrido el área urbana del Municipio de El Progreso, Yoro en el periodo 1988, 2001 y 2013; mediante la descripción de las principales características socio demográficas de la población que ha migrado hacia este municipio.

En cuanto a la organización del trabajo, el mismo consta de cinco capítulos: en el capítulo I se aborda el planteamiento del problema, la justificación, el objetivo general y los objetivos específicos, así como las preguntas de investigación.

En el capítulo II, se presenta el marco referencial que expone los distintos conceptos de migración y urbanización, así como los distintos enfoques explicativos sobre los procesos migratorios y de urbanización. Además, son expuestos algunos conceptos utilizados en el análisis de la urbanización y, brevemente el contexto empírico de la investigación.

Posteriormente, el capítulo III hace referencia a la metodología de la investigación en cuanto al tipo de investigación, fuentes de investigación, métodos y técnicas utilizadas y el plan de análisis de la investigación. Mientras que en el capítulo IV, se presenta el análisis y discusión de los resultados generados del proceso de cruzar las distintas variables, así como las conclusiones. Adicionalmente se presenta las referencias bibliográficas, finalizando con los anexos.

CAPITULO I. EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Este primer capítulo comprende el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y preguntas que orientaron el proceso de investigación.

1.1 Planteamiento del problema

El estudio de la migración interna en Honduras es un tema vigente, pues tiene impacto en diferentes ámbitos de la dinámica de un país, tanto en el lugar de origen como en el lugar de destino.

En Honduras la migración interna, principalmente del campo a la ciudad, ha estado presente siempre a medida que se fue mejorando el acceso y el transporte en el interior del país y que avanzó el proceso de urbanización, generando con ello el desarrollo de actividades económicas y otros servicios como educación y centros hospitalarios en las principales ciudades del país.

En el caso de la zona norte, según lo expuesto por López (2001) obedece a que en “la década del 90, que alcanzo auge la actividad de la maquila, grandes contingentes de población predominantemente femenina se trasladaron a la zona, tanto para incursionar en esta actividad como para la generación de economías externas alrededor de la misma” (pág.3).

Históricamente el crecimiento del Municipio de El Progreso estuvo ligado a la actividad económica desarrollada por las compañías bananeras que se instalaron en este lugar a principios del siglo XX, con el tiempo se incorporó a la zona de crecimiento del Valle de Sula, ocasionando un éxodo de personas provenientes de los departamentos de Atlántida, Cortés, Valle y del mismo departamento de Yoro.

A través de los años, El Progreso, Yoro se convirtió en un lugar de atracción para los flujos migratorios, tanto de migrantes recientes como migrantes de toda la vida, lo cual se ha reflejado en los censos de población y vivienda. Esta situación es producto de que el municipio de El Progreso ha mostrado ser en el periodo de estudio un lugar atractivo

para migrar, ya que, según información del censo nacional de población y vivienda de 1988, la población total del municipio ascendía a 104,086 habitantes, de los cuales 66,622 correspondían a la población nativa y 37,464 a la población migrante. Mientras que el censo de 2001, la población total era de 147,369 habitantes, siendo nativos 104,888 y migrantes 42,481; por su parte, el censo nacional de población y vivienda de 2013 indicó que el municipio contaba con una población total de 188,366 personas, siendo nativos 188,366 y migrantes 45,005 (CNPV, 1988-2013).

La migración interna hacia el municipio de El Progreso ha provocado el crecimiento urbano, es decir, que esta concentración de personas ha contribuido a la transformación del área urbana del municipio. Situación que es sustentada estadísticamente; ya que, en 1988 la población residiendo en el área urbana era de 57,542 (55.3%) y en el área rural 46,544 (44.7%). Mientras que, en 2001 la población urbana asciende 112,028 habitantes (76.0%) y la población rural era de 35,341 (24.0%). Por su parte, en 2013 la población viviendo en el área urbana era de 143,360 (76.1%), y en el área rural 45,005 (23.9%).

El municipio de El Progreso forma parte del proceso de crecimiento de la región del Valle de Sula en donde existe un corredor industrial caracterizado por el desarrollo agrícola, en rubros como el banano, caña de azúcar, plátano, palma africana, cítricos, pastos y granos básicos. Este municipio por su ubicación estratégica es un paso obligado de los productos y mercancías que se mueven desde y hasta los departamentos del norte del país.

El crecimiento urbano producto de la migración interna genera consecuencias paralelas tales como: mayor demanda de viviendas, servicios públicos, empleos, inseguridad, educación, las cuales al no ser consideradas en los planes estratégicos de desarrollo aumentan la vulnerabilidad sociodemográfica de la población.

El interés de la investigación consistía en el estudio de la migración interna y su relación con los cambios de la zona urbana del Municipio El Progreso, Yoro, se parte de una pregunta puntual ¿Cuál es la contribución de la migración interna a la transformación del zona urbana del Municipio de El Progreso, Yoro, en el periodo 1988, 2001 y 2013?

1.2 Justificación

El municipio de El Progreso cuenta con muy pocos estudios sociodemográficos sobre migración interna y urbanización que permita el contraste de resultados con los de otros municipios.

Es indudable que la llegada de los migrantes internos sin importar su lugar de procedencia, ni el tipo de preparación previa a su llegada a la ciudad, influye la vida cotidiana del municipio. Año con año diversos municipios del país reciben migrantes en mayor o menor flujo. Sin embargo, a nivel de los gobiernos locales se carece de estudios oportunos que identifiquen las consecuencias que este proceso provoca. Pese a ello, algunas Alcaldías Municipales disponen de Unidades de Estadística que les permiten la obtención de información para la toma de decisiones, tal es el caso del municipio de San Pedro Sula. No obstante, el municipio de El Progreso carece de ella y las estadísticas que se consideran son las que maneja el Departamento de Catastro, cuyo principal fin es la recaudación fiscal. Razón por la cual, carecen de indicadores sociodemográficos actualizados que permitan prospectivamente identificar las necesidades de la población y elaborar con mayor precisión los planes estratégicos de desarrollo, incluyendo el proceso de urbanización.

Si bien las autoridades del municipio de El Progreso, así como la población nativa, están conscientes del crecimiento producto de la migración interna, hasta ahora no se ha generado estudios específicos que permitan a las autoridades la toma de decisiones y a planificación pertinente para el desarrollo de la ciudad, considerando en ella las diversas características de la población nativa y la población migrante en la ciudad.

Los asentamientos humanos siguen su lógica en función a las fuentes de empleo, lo que deriva en crecimiento de las ciudades con sus respectivas demandas en servicios básicos. La expansión del municipio de El Progreso tiene rumbo nordeste, precisamente en colindancia con los municipios de Tela en el departamento de Atlántida. En tales sectores se observa infraestructura e inversiones como ser: Universidades, grandes centros comerciales, maquilas, proyectos residenciales, servicios de gasolineras y centros médicos, generando con ello un proceso de urbanización acelerado, por lo que

el municipio ha experimentado cambios sustanciales en el área urbana a través de los años.

Se pretende con la investigación incidir en los tomadores de decisiones, para que el proceso de migración interna y el crecimiento urbano sean considerados en la planificación local y aplicación de las políticas sociales, pues los cambios provocados en la estructura poblacional como consecuencia de la migración interna traen consigo profundas modificaciones en la estructura social, económica y cultural, así como la demanda de servicios básicos en el municipio.

Esta situación requiere de la imperiosa necesidad de estudiar la migración interna y su relación con los cambios de la zona urbana del Municipio El Progreso, Yoro, Honduras.

1.3 Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación que orientaron la presente investigación son:

- ¿Cuáles son las características socio demográficas de la población migrante del Municipio de El Progreso, Yoro?
- ¿Cuáles son las tendencias de la migración en el Municipio de El Progreso, Yoro?
- ¿Cómo la migración interna ha incidido en los cambios de la zona urbana del Municipio de El Progreso, Yoro, Honduras?

1.4 Objetivos de Investigación

Objetivo General

- Analizar la migración interna y su relación con los cambios de la zona urbana del Municipio de El Progreso, Yoro, Honduras, en los años censales 1988, 2001 y 2013.

Objetivos Específicos

- Caracterizar socio demográficamente la migración interna en el municipio de El Progreso, Yoro.
- Describir los cambios provocados por la población migrante en la composición del Área urbana en el Municipio de El Progreso, Yoro.

CAPITULO II. MARCO REFERENCIAL

En el presente apartado se abordan los conceptos que permiten dar claridad al tema de migración, sus etapas, los tipos de migraciones que se definen de acuerdo con: tiempo, modos de vida, las necesidades de los migrantes, las demandas profesionales, la edad y el grado de libertad que experimentarían en el lugar de destino.

Por otra parte, se plasma un recorrido por las teorías que estudian la migración entre las que se pueden mencionar las siguientes: teoría Neoclásica, teoría de los factores push-pull, teoría de la perspectiva histórica estructural y la teoría de la permutación de movimientos.

Así como los conceptos y teorías que permiten ahondar en el tema de la urbanización siendo estas, las siguientes: teoría de la marginalidad, teoría de la urbanización dependiente, la ecología urbana.

Los movimientos de población tanto al interior como por fuera de un país constituyen una de las temáticas que más atención ha recibido de los estudiosos de las Ciencias Sociales. Sus causas e impactos suponen amplios campos de indagación que contribuyen al saber acumulado de distintas disciplinas.

2.1 Marco Conceptual

2.1.1 Sobre el concepto de migración

Existe un sin número de acepciones del término migración, dentro de las cuales se abordan las siguientes. La migración es definida por El diccionario de la Lengua Española de la Real Academia como *“la acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él”*. Mientras que el Diccionario Demográfico Multilingüe de la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población (UIECP), la designa *“desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino y que implica atravesar los límites de una división geográfica”*.

En este sentido, la migración alude al movimiento de personas a través de una frontera específica, de una unidad político-administrativa a otra o de un país a otro con la intención de adoptar una nueva residencia. Estos movimientos migratorios pueden ser definitivos o temporales y suelen estar motivados por diversas razones, como la falta de equidad en la distribución de los recursos, los servicios y las oportunidades, la búsqueda de una vida mejor, los conflictos sociales y políticos o la degradación del medio ambiente, entre otros.

Por su parte, Arango (1985) sostiene que *“las migraciones son desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia.”* (pág. 9). La permanencia en el lugar de destino es la que determina el estatus de migrante de las personas, ya que, si no fuese así, las personas serían consideradas visitantes o simple movilidad poblacional.

No obstante, Tizón García (2005) hace un aporte significativo al definir puntos importantes para la conceptualización de la migración:

La Migración que da lugar a la calificación de las personas como emigrantes o inmigrantes, es aquella en la cual el traslado se realiza de un país a otro, o de una región a otra la suficientemente distinta y distante, por un tiempo suficientemente prolongado como para que implique vivir en otro lugar o país, y desarrollar en las actividades de la vida cotidiana. (pág. 60).

Lo anterior, permite identificar dos ideas importantes, la calificación de las personas (emigrantes o inmigrantes) y el traslado suficientemente distante (de un país a otro, o de una región a otra), las cuales determinan importantes calificativos que definirán el desarrollo de las personas que se han trasladado.

Sin embargo, desde el punto de vista demográfico se podrá establecer un concepto abarcador y capaz de ajustarse a las necesidades de esta rama de investigación, en tal sentido Oso (1998 citada por León, 2005) establece que, desde el punto de vista demográfico, se suele denominar migración:

al desplazamiento que trae consigo el cambio de residencia del individuo, de un lugar de origen a uno de acogida y que conlleva el traspaso de divisiones geográfico-administrativas, bien sea al interior de un país (regiones, provincias, municipios) o entre países. Se habla de estadías no inferiores a un año, sin embargo, la medición está determinada por la definición que al respecto haga cada país. (pág. 61).

De este modo, establece una demarcación geográfica administrativa como otro elemento a ser considerado en la definición de este término. Mientras que Giménez (2003 citado por León, 2005) la define como: *“el desplazamiento de una persona o conjunto de personas desde su lugar habitual de residencia a otro, para permanecer en él más o menos tiempo, con la intención de satisfacer alguna necesidad o conseguir una determinada mejora”* (pág. 62).

Esta autora, identifica algunas dimensiones que permiten determinar con mayor precisión los desplazamientos de población que pueden ser considerados como migraciones y, cuáles no. Siendo estas:

- La Espacial: el movimiento ha de producirse entre dos delimitaciones geográficas significativas (como son los municipios, las provincias, las regiones o los países).
- La Temporal: el desplazamiento ha de ser duradero, no esporádico.
- La Social: el traslado debe suponer un cambio significativo de entorno, tanto físico como social. (pág. 62).

De lo anterior se desprende, que las migraciones son consideradas como los movimientos que supongan para el sujeto un cambio de entorno político administrativo, social y/o cultural relativamente duradero; o cualquier cambio permanente de residencia que implique la interrupción de actividades en un lugar y su reorganización en otro.

2.1.2 Etapas del proceso migratorio

Según lo expuesto por Tizón García (1993), la migración como proceso presenta las siguientes etapas:

- **La preparación.** El proceso migratorio usualmente comienza mucho antes del acto de emigrar. Existe toda una etapa preparatoria, más o menos larga, según las condiciones de partida y de llegada, y las personas concretas, que además reviste características colectivas pues es el colectivo familiar, en principio, quien lo elabora y prepara.
- **El acto migratorio.** Corresponde al desplazamiento propiamente dicho desde el lugar de salida hasta el lugar(es) de llegada. Casi siempre el emigrante concibe el traslado solo por un periodo de tiempo determinado. Serán unos años los que necesitará para mejorar su situación y podrá volver como si nada hubiera sucedido.
- **El asentamiento.** toma el término asentamiento para hacer referencia al periodo que va desde que el sujeto llega al país o lugar receptor hasta que resuelve los problemas mínimos inmediatos de subsistencia.
- **La integración** sería el final del proceso de migración adecuadamente elaborado. Es el proceso de inmersión e incorporación en la nueva cultura hasta sentirla como propia, a partir de la aceptación y el interés por la misma (pág.67).

En cambio, para Blanco (2001), el proceso migratorio se inicia con la emigración o abandono, por parte de una persona o grupo, del lugar de origen por un periodo de tiempo prolongado o indefinido. Con respecto a este lugar de origen, el sujeto migrante es considerado como emigrante. La inmigración o asentamiento de población foránea en el seno de una comunidad dada, constituye la segunda parte de esta fase inicial. Con relación al lugar de destino, el mismo sujeto o grupo que había abandonado su lugar de

origen, adopta la figura de inmigrante. Aunque emigración e inmigración forman parte de un único proceso dinámico con un único protagonista (individual o colectivo) el hecho de que existan dos comunidades distintas implicadas, la emisora y la receptora, origina perspectivas y consecuencias diferentes para el momento de la emigración. (pág.65).

La autora distingue tres elementos (comunidad emisora, comunidad receptora y migrante individual o colectivo) y dos subprocesos migratorios (la emigración y la inmigración), cada uno de ellos con sus peculiaridades. Descripción que ha sido analizada por otros actores como parte vital del proceso migratorio.

2.1.3 Tipos de Migraciones

Los estudiosos del tema migratorio han propuesto diversos esquemas para explicar la tipología de las migraciones; no obstante, se ha tomado como punto de partida la estipulada por Tizón García (1993), quién considera aspectos como: el tiempo, el modo de vida, las necesidades y demandas profesionales, la edad, y el grado de libertad.

Así, realizó la siguiente clasificación de los tipos de migración, en base a la variable tiempo:

- Estacionales: Son las de aquellos individuos, generalmente trabajadores, que se trasladan para recolecciones u otros trabajos y que sólo se realizan en determinadas temporadas del año.
- Temporales reiterados: Aquellas en donde a las personas se les renueva su contrato de trabajo, a medida que la empresa contratante va acometiendo nuevas tareas, hasta que se finalizan las mismas.
- De varios años: Es la expectativa más frecuente entre los emigrantes modernos. Se emigra generalmente con la fantasía, a menudo irreal, de que solamente se va a estar unos años fuera del país de origen. En muchos casos ello no es así y la emigración se convierte, en definitiva.
- Indefinidas: Se parte del lugar de origen con la idea de no volver a éste, salvo en vacaciones o en viajes (pág. 64).

En relación con el modo de vida, la migración tiene que ver con las preferencias de un estilo de vida acorde a las actividades que las personas realicen en concordancia con su proceso vital. La tendencia en los últimos años ha sido migrar de los pueblos hacia las ciudades y en menor cantidad a la inversa.

Según las demandas y necesidades profesionales se relacionan con factores como:

- Buscando un estatus profesional estable. Es el caso de los trabajadores del campo que se incorporan a la industria.
- Exigencia de la actividad profesional. Tal es el caso de los militares, funcionarios, diplomáticos, etc.
- Búsqueda de un desarrollo superior. Aquí se engloban las migraciones de los intelectuales, que buscan nuevos horizontes formativos y/o profesionales fuera de sus fronteras.

En cambio, Blanco (2001) establece la siguiente tipología, a partir de categorías como el límite geográfico, la duración, los sujetos de la decisión y las causas:

- De acuerdo con el límite geográfico las migraciones pueden ser: internas y externas o internacionales
- De acuerdo con la duración pueden ser transitorias o definitivas
- De acuerdo a los sujetos de la decisión se presentan migraciones espontáneas, dirigidas o forzadas.
- De acuerdo con las causas que las motivan las migraciones son ecológicas, políticas o económicas. (pág. 66).

En cuanto a las migraciones internas de carácter permanente, son aquellas en las que migrantes establecen su residencia en el lugar de destino de forma definitiva o por un prolongado espacio de tiempo (como puede ser la duración de su vida laboral).

Así mismo, en el análisis del proceso migratorio existen ciertas definiciones operativas de la medición de la migración interna que requieren ser precisadas, tal como lo señala Fonseca (2005, pág.16); dentro de las cuales se distingue: “*migrante de toda la vida, que son aquellas personas cuyo departamento, municipio o aldea de lugar de nacimiento es distinto al lugar de residencia*”. Migrante reciente, “son aquellas personas cuyo departamento, municipio o aldea lugar de residencia cinco años antes es diferente al departamento, municipio o aldea lugar de residencia al momento de la entrevista”. En cualquier otro caso, la persona se denomina no migrante o nativo.

2.1.4 Sobre el concepto de Urbanización

Es conveniente definir en primera instancia el concepto de urbanismo y el de urbanización para el establecimiento de sus diferencias. Se puede afirmar, que el urbanismo es mucho más que el estudio de la ciudad, es decir, su radio de acción no se limita exclusivamente a las áreas urbanas, sino que, por el contrario, tiene en cuenta igualmente aglomeraciones rurales o suburbanas.

En este sentido, Le Corbusier (1989 citado por Pinedo López, 2012), quien en una perspectiva amplia considera al urbanismo como:

la ordenación de los lugares y de los locales diversos que deben abrigar el desarrollo de la vida material, sentimental y espiritual en todas sus manifestaciones, ya sea individuales o colectivas en aglomeraciones urbanas o agrupamientos rurales, velando por funciones básicas como el habitar, desplazarse, trabajar y recrearse. (pág.49).

En esta misma línea de pensamiento Ramírez Treviño & Sánchez Núñez (2009) describen urbanismo:

... a la búsqueda de alternativas ante la problemática ambiental y en su pretensión de ordenar la ciudad para elevar la calidad de vida de sus habitantes, contempla

a la sostenibilidad como un paradigma viable, toda vez que la sostenibilidad provee de una visión nueva, pues es un concepto que pretende conjuntar la protección a los ecosistemas, la participación social y el desarrollo económico equitativo. Considera además que el estudio del urbanismo debe recoger otros problemas existentes en la ciudad y dentro de los que se incluyen los relacionados con aspectos económicos, sociales, culturales y políticos” (pág. 2).

Mientras que Folguera (1959 citado por Pinedo López, 2012) la define “*como una ciencia, suma de varias, encargada de planificar y dar forma a la totalidad del territorio y de la ciudad, sin participación de actuaciones espontaneas, con el objetivo de dar una estructura orgánica a la vida social y económica*” (pág. 49).

Otro de los conceptos de suma relevancia para la investigación, es el de urbanización, el que es definido por el diccionario de la Real Academia de la Lengua española como “*la conversión o preparación de un terreno en poblado, por medio de apertura de calles y de dotación de servicios públicos*”, es decir, la transformación de suelos rurales, sub-rurales o de expansión urbana a suelos urbanos aprovechables, ya sea para usos residenciales, industriales, comerciales o dotaciones, mediante delineaciones e intervenciones.

No obstante, existen autores sobre esta temática que plantean interpretaciones más holísticas, en donde incluyen no simplemente elementos de infraestructura, sino que los elementos de carácter social. En este sentido, Cerdá (1968) afirma que “*la urbanización no es solamente uno o varios albergues, considerados individual o aisladamente, sino un agrupamiento bien organizado de éstos, en donde sus moradores puedan comunicarse entre sí y prestarse servicios recíprocos*” (pág. 36). Mientras que Castells (1974) la define como “*la producción de las formas espaciales a partir de la estructura social de base, es decir un proceso de organización y desarrollo a partir de la relación entre fuerzas productivas, clases sociales y formas culturales*” (pág. 14).

Por su parte, Vapñarsky (1981) define el concepto de urbanización restringiéndolo a sus dimensiones demográficas,

La urbanización de la población de un país resulta de la interacción de variables demográficas que producen aumentos en la proporción de personas residentes en áreas urbanas o, simplemente, un aumento del nivel o grado de la urbanización. La población urbana de cada país resulta de las definiciones nacionales que, como es bien conocido, distan mucho de ser homogéneas. (Pag. 23).

Es así, que de los cambios demográficos que ha presenciado el mundo en las últimas décadas, la urbanización puede ser considerada como la de mayor influencia en la organización social.

Mientras que para Beyer (1967) la urbanización se refiere:

... al desplazamiento de la población de zonas urbanas. Es un proceso por el que aumenta la población residiendo en los espacios considerados urbanos en relación con las áreas rurales. La urbanización no es lo mismo que el crecimiento urbano porque este es simplemente un incremento de la población urbana. Cabe mencionar que el incremento urbano sin urbanización, puesto que se pueden dar alza en la cantidad de la población de una ciudad se pueden deber a que las tasas de natalidad son altas, mientras que la tasa de mortalidad es baja y tanto la inmigración y emigración se consideran realmente bajos. (pág. 356).

Además de los conceptos abordados en los epígrafes anteriores, es necesario precisar otras nociones relacionados con el análisis de la urbanización, tales como: **la Densidad de Población** que de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2016) hace referencia al número de habitantes por kilómetro cuadrado (hab/Km²). En esta misma dirección, Mariani (2013) sostiene que la densidad de población, también denominada a veces formalmente población relativa (para diferenciarla de la absoluta, la cual simplemente equivale a una determinada cantidad de habitantes), se refiere al número promedio de habitantes de un área urbana o rural en relación con una unidad de superficie dada. Mientras que **la ratio urbano**, es el porcentaje de la población que vive en zonas urbanas. Este indicador muestra la concentración de la población en las ciudades.

Por su parte Unicef (2012), define crecimiento urbano como:

El aumento (relativo o absoluto) en el número de personas que viven en los pueblos y las ciudades. El ritmo de crecimiento de la población urbana depende del aumento natural de dicha población y de los nuevos habitantes que adquieren estas zonas debido, por una parte, a la migración neta del campo a las ciudades. (pág.2).

2.2 Enfoques Teóricos sobre migración

2.2.1 La teoría neoclásica

En la última mitad del siglo XX la teoría neoclásica tuvo un rol relevante en las investigaciones realizadas sobre migración, al aplicar sus principios a los factores del trabajo, Massey (1998) parte de dos presupuestos: *a) El hombre es sedentario por naturaleza, por razones económicas; y b) En su decisión de emigrar el emigrante actúa en forma racional para maximizar las ventajas del proceso* (pág. 154).

Esto indica que las migraciones obedecen a decisiones individuales sobre el costo y el beneficio adoptadas para maximizar la renta, impulsadas por las diferencias sustanciales que existen entre los ingresos percibidos en el nuevo lugar de residencia en relación con su lugar de origen, en el caso de la migración interna el cambio sustancial que puede existir al llegar del campo a la ciudad.

La migración ejerce una fuerte presión a la baja sobre los salarios de los lugares de destino. En este sentido, la tasa de emigración se eleva cuando la disparidad salarial crece. Unido al paradigma funcionalista en sociología, y al pensamiento económico neoclásico, la teoría neoclásica entiende la sociedad y la economía capitalista como sistemas auto regulados que mantienen un equilibrio constante entre sus partes.

Los migrantes llevan a cabo un análisis costo-beneficio a partir del cual deciden migrar o no, esta teoría sugiere que el trabajo se mueve en respuesta a la diferencia interregional en los salarios de tal manera que el volumen del movimiento aumenta con el aumento del

diferencial en los salarios. Todo esto basado en lo que la gente gana en el lugar de origen y lo que espera ganar en el lugar de llegada.

Esta teoría conjuga una serie de premisas de tipo económica en su afán de explicar la migración, la cual hace alusión de que las personas tratan de maximizar las ganancias en el lugar de destino, esto suponiendo que tienen un conocimiento pleno de las opciones de empleo y los salarios de dicho lugar. La razón sobre este sentido se debe tener un conocimiento incluso más amplio que solo las opciones de empleo y los salarios, aquí se conjugan el tipo de redes de relaciones y los flujos migratorios anteriores, a manera de antecedente y usar estas variables para tomar una decisión de movimiento.

El éxito se teje bajo la presunción de que el migrante en el lugar de llegada no encontrara barreras ni sociales, ni económicas, ni de traslado al nuevo empleo, todo lo anterior bajo la suposición de que los migrantes poseen estándares homogéneos con respecto a cualidades, habilidades y gustos, lo cual es poco realista, ya que pueden existir variantes entre las que podríamos mencionar especialización en el trabajo, diferentes tipos de entrenamientos y habilidades.

La crítica a estos preceptos es el ignorar la heterogeneidad del trabajo, sino también reducir las ofertas de tipo laboral en el lugar de recibimiento. Esto basado en la premisa de que las personas deciden migrar para mejorar sus condiciones de vida, entendiendo que el proceso migratorio no es considerado como el resultante de un conjunto de individuos que llevan a cabo elecciones racionales sino como el resultado de las desigualdades socio espaciales que se reproducen dentro de la sociedad.

Según Portes y Boroez (1998, citado por Albertí, 2012), la movilidad poblacional es producto de las desigualdades estructurales entre regiones, estableciendo que:

La emigración de trabajo, como otros intercambios, no ocurre como un proceso externo entre dos entidades separadas sino como parte de la dinámica interna del sistema capitalista. El desarrollo capitalista desplaza a la gente de sus sistemas

tradicionales de vida que son forzados a moverse desde su lugar de origen. (pág. 3).

2.2.2 La teoría de los factores push–pull

La teoría neoclásica dio paso a la conocida teoría del push – pull, de la cual se desprende el modelo explicativo migratorio de mayor impacto sobre la comunidad científica. Este modelo tiene su base en elementos asociados, tanto al lugar de origen, como al lugar de destino.

De acuerdo a Lee (1966, citado por Salas Luévano, 2009) esta teoría presupone:

... la existencia de factores de atracción y rechazo asociados tanto a la zona de origen como a la de destino; el accionar de obstáculos intermedios (distancia, costo del transporte, dependientes familiares que el migrante tiene, etc.), que afectan el desplazamiento y reconoce que la percepción personal y los factores personales (ciclo vital, conocimiento de las condiciones que imperan en otros lugares, resistencia a los cambios, aspiraciones personales), inciden en el proceso migratorio. (pág.29).

En un principio se considera los factores que empujan a las personas al abandono de su lugar de origen, motivados por las ventajas comparativas que existen en los lugares de destino, lo que da origen a una fuerte atracción, dando como resultado la generación de una dinámica de expulsión (push) y atracción (pull).

El migrante se traslada hacia aquellas áreas con predominio de factores positivos y la valoración de estos se acrecienta cuanto mayor sean las disparidades entre las dos regiones implicadas. La migración tiende a realizarse dentro de corrientes definidas como consecuencia de que las oportunidades por lo general están fuertemente localizadas. Además, tanto el volumen como la tasa de migración tienen a aumentar con el tiempo, ya que el migrante se convierte en un canal para que familiares y amigos emigren.

Douglas Massey (1998) hace mención sobre los factores de expulsión entre los cuales resalta el siguiente: *“una elevada presión demográfica, falta de acceso a la tierra, bajos salarios, bajos niveles de vida, falta de libertades políticas, represión, etc.* En contraparte considera que los factores de atracción esta...*asociados al potencial lugar de destino, serían los contrarios”* (pág. 197).

Las personas realizan muchos sacrificios en materia económica para sufragar los gastos en que incurrir en el cambio de lugar, tanto en el establecimiento como en el mantenimiento en su nuevo lugar de residencia mientras se consiguen un empleo estable en su nueva morada. Aquí se realizan fuertes esfuerzos para adaptarse al nuevo mercado laboral, y para sobrellevar el dolor de tener que dejar sus relaciones afectivas en su lugar de origen.

Este modelo destaca las motivaciones personales de los migrantes que, tras una evaluación de los costos y beneficios que supone la migración, optarán por la alternativa más ventajosa. La decisión de emigrar se analiza a partir de una racionalidad instrumental que induce a elegir libremente entre las oportunidades que ofrece el mercado dentro y fuera del país, o ya sea del campo-ciudad, o de una ciudad a otra.

La migración se conceptúa como una forma de inversión en capital humano. Así las personas hacen una inversión en dinero que luego esperan recuperar, encontrar donde pueden conseguir empleo de acuerdo con sus habilidades, y de esta forma maximizar sus ingresos.

Las críticas que Douglas Massey (1998) hace hacia este modelo, se centran en: *“su historicidad e individualismo, así como en no tener en cuenta el entorno social y político que limitan la acción de los sujetos”* (pág. 198). De acorde con este modelo sería la gente más pobre la que migraría a los lugares de mayor abundancia, y la realidad muestra que no son los más pobres los que emigran, sino personas de clase media también forman parte del flujo migratorio. Sin embargo, el modelo push-pull no explica, porque los migrantes eligen unos destinos y no otros, y no tiene en cuenta que las migraciones no son individuales, sino sociales.

En resumen, el marco analítico “push-pull” o “atracción-expulsión”, reconoce la interacción de fuerzas de expulsión de carácter económico entre las que se encuentran: la sobrepoblación, el desempleo-subempleo, el hambre, la baja productividad agrícola, la falta de tierra, etc., o social que considera: la falta de seguridad, de servicios, mismas que ejercen presión sobre la población en las áreas de partida, al mismo tiempo que factores positivos en las áreas de destino la atraen hacia ella, como es el caso de demanda de empleo en el sector industrial y servicios, percepción de jornales más altos, mejores oportunidades de educación, servicios sociales y recreación, etc.

2.2.3 Teorías con perspectiva histórica estructural

A finales de los años 60 del recién pasado siglo y como una respuesta al modelo expuesto anteriormente, se generó una serie de proposiciones sobre los flujos migratorios forman parte o no de una etapa histórica coyuntural, sino estructural. *“En su base está la división internacional del trabajo que resulta de un régimen de intercambio desigual entre las economías de los países, según el sector al que pertenezcan –centro, semi periferia o periferia–del sistema capitalista mundial” (Criado, 2000 citado por León, 2005, pág.11).*

Mientras la teoría neoclásica considera la realidad social como un orden que tiende al equilibrio, para las teorías con perspectiva histórica estructural ésta es el escenario de la lucha entre los diversos sectores sociales con intereses contrapuestos. Según lo explica Laraña (1993) *“Estas teorías se encuadran, por lo tanto, dentro de la vertiente teórica que analiza la realidad desde la óptica de la desigualdad, la explotación y el conflicto” (pág.131).*

La visión de este enfoque retoma el método analítico del materialismo dialéctico, que concibe a los fenómenos sociales como procesos históricos, dinámicos y contradictorios. De Marx se extrae la convicción de que a cada modo de producción le corresponde una particular ley de población, y la ley del capitalismo se basa en la tendencia expansiva sobre el resto del mundo del modelo de consumo industrial, provocando desequilibrios regionales que forzan al desplazamiento geográfico de contingentes humanos hacia los

puntos focales de desarrollo centros urbanos y/o áreas capitalistas desarrolladas nacionales e internacionales.

Para la teoría del mercado de trabajo fragmentado, con Michael Piore a la cabeza, *“la migración está impulsada por la demanda y se construye en el seno de la estructura económica de las sociedades avanzadas”* (León, 2005, pág.69). En el capitalismo moderno el mercado de trabajo es desigual, donde existen dos sectores. Un sector primario que ofrece estabilidad, remuneración alta, beneficios generosos y buenas condiciones laborales; y un sector secundario que, por el contrario, se caracteriza por inestabilidad, remuneración baja, beneficios limitados y condiciones de trabajo desagradable o peligroso (pág. 69).

Así, los factores asociados a las sociedades emisoras y la elección racional y libre de los sujetos no son los factores causales de la migración, sino que más bien se trata de una necesidad estructural de las sociedades receptoras.

En este sentido, *“la necesidad de mano de obra proveniente de las sociedades menos desarrolladas se fundamenta en cuatro características estructurales de las economías más avanzadas: a) La inflación estructural. b) Problemas motivacionales. c) Dualismo económico y d) La demografía de la fuerza de trabajo”* (León, 2005, pág. 69).

Esto genera una imposibilidad de incrementar los salarios, ocasionado por la presión de una jerarquía socio laboral, los empresarios ven en los trabajadores inmigrantes una alternativa para cubrir sus necesidades con bajos costos; sin embargo avanzando más allá de la retribución económica, los trabajadores nativos intentan establecer un status social importante; los trabajadores inmigrantes sin embargo, desempeñan un puesto de trabajo a cambio de un salario exclusivamente, sus motivaciones son otras y diferentes a la de los trabajadores nativos.

De hecho, para muchos de ellos tener un trabajo remunerado en un país extranjero o en el nuevo lugar de morada supone renta y estatus en el propio; ya que el capital es un

factor fijo de producción, el trabajo es un factor variable cuyos costos de infrautilización (desempleo) recaen sobre el propio trabajador.

Esto ocasiona innumerables situaciones adversas, el empresario buscará optimizar los recursos económicos antes que los laborales, optimizando el capital invertido en aspectos más básicos de la producción e implementará estrategias productivas que tiendan a la optimización de los recursos humanos de acuerdo con los segmentos primarios y secundarios del mercado de trabajo.

Esto provoca que el sector secundario, se vuelva inestable, y por lo tanto vulnerable de sufrir las consecuencias de las fluctuaciones propias de los ciclos económicos. El segmento primario goza de estabilidad. Todo lo anterior contribuye a generar presiones en la sociedad receptora provocados por tres acontecimientos socio demográficos que han influido en esta tendencia: *“la presión de las mujeres para una participación socio laboral más igualitaria, el incremento del número de separaciones que convierte muchos casos de trabajo femenino en el único ingreso para el sustento familiar”* (Blanco, 2001, pág. 192).

Para la teoría marxista de la acumulación capitalista, el trabajo dual debilita a la clase obrera al dividirla en dos sub estratos:

... el de los nativos y el de los foráneos, lo cual reporta beneficios al sistema capitalista mundial. Por lo tanto, la migración es un fenómeno de clase, producto del desarrollo desigual entre las economías centrales y las economías periféricas. De esta forma las migraciones laborales internas e internacionales obedecen, por un lado, al desarrollo desigual de la economía capitalista avanzada y, por otra parte, a la explotación imperialista que ésta hace del Tercer Mundo. (Massey, 1998 citado por León, 2005, pág.70).

Se podría afirmar, que la revolución industrial ha destruido los sistemas de producción tradicionales, y al mismo tiempo ha propiciado una explosión demográfica al reducir drásticamente los índices de mortalidad.

Como lo expresa Giménez Romero (2003 citado por León, 2005) *“para entender las migraciones es necesario estudiar las causas del subdesarrollo en el mundo contemporáneo. Subdesarrollo y desarrollo no son etapas dentro de una evolución lineal o predestinada, sino los dos polos de una relación de desigualdad y subordinación”* (pág. 70).

En este marco las migraciones son vistas como flujos de una mercancía clave, la mano de obra o fuerza de trabajo, desde los países y regiones dependientes hacia los países y regiones centrales y dominantes y desde el campo a la ciudad. Las migraciones no proceden de todas partes, sino en su mayoría de ciertas áreas y localidades. Tampoco se asientan en cualquier sitio, sino preferentemente en regiones y ciudades de sociedades de inmigración concretas.

Por tanto, lejos de ser el fruto de la suma de decisiones individuales, la migración obedece a las divergencias estructurales y las carencias habituales en el lugar de origen. La unidad de análisis no son ya los individuos, sino la misma corriente migratoria.

La teoría del sistema mundial sostiene que la migración se deriva directamente de la globalización de la economía de mercado. Massey (1998 citado por León, 2005) lo resume así: *“La expansión capitalista desde las naciones centrales de Europa, Estados Unidos, Oceanía y Japón, y la penetración de las relaciones de mercado en el mundo desarrollado y en el antiguo mundo comunista, conllevan a la quiebra y transformación de los patrones no capitalistas de organización social y económica”* (pág.71). En el proceso de penetración del mercado, grandes cantidades de personas como agricultores, artesanos y empleados de industrias de propiedad estatal, son desplazadas de modos de vida seguros, lo que crea una población móvil y proclive a migrar, tanto dentro como fuera del país (pág. 71).

Uno de los aportes que se le reconoce a la teoría del sistema mundial o de la dependencia, es la correlación entre migraciones y desigualdad, la demostración de los importantes beneficios para el lugar receptor y la identificación de los efectos negativos para el emisor.

Sin embargo, ello no la salva de ser criticada por el excesivo énfasis en las variables económicas, por concebir al inmigrante sólo como sujeto pasivo, por el poder que le atribuye al mercado, y por la escasa atención que presta a los procesos sociales que impulsan y reproducen las migraciones. Además, no tiene en cuenta la pluralidad de perfiles que se distinguen en las migraciones actuales, toda vez que centra su atención exclusivamente en lo económico.

2.2.4 Teorías sobre la perpetuación de los movimientos migratorios

Otras teorías se centran en el proceso de perdurabilidad de las migraciones, entendidas bajo su dimensión social y colectiva, una vez que el proceso migratorio ha iniciado. Al respecto Blanco, 2001 diferencia dos posiciones: *“a) asociar la perdurabilidad o cese de las migraciones al propio proyecto migratorio; b) entenderlo como un proceso flexible y dinámico en el que pueden irrumpir factores novedosos que modifiquen las expectativas individuales iniciales”* (pág.193).

En primer lugar, se encuentran las teorías ligadas al proyecto migratorio, las cuales se dedican a esclarecer la duración temporal o definitiva de los movimientos migratorios. Estas son las teorías de orientación americana y las de orientación europea.

Las primeras, establecen que la migración es una experiencia fundamental en la vida de las personas, por lo tanto, tiene un carácter definitivo, el retorno es considerado un residuo de experiencias individuales de fracaso o después de haber disfrutado del éxito y haber acumulado para continuar su existencia en su lugar de origen.

Sin embargo, para las segundas, la migración es un elemento transitorio en la biografía asociada a la búsqueda de objetivos concretos que permitan mejorar su situación en su tierra de origen. El retorno es un éxito.

En segundo lugar, se entiende que los desplazamientos se pueden generar por una variedad de razones, que pueden ser diferentes de las que los perpetúan a lo largo del tiempo y del espacio.

Douglas Massey (1998) expresa la existencia de otras teorías de la migración como ser: Teoría de las redes sociales, Teoría Institucional, Teoría de la causación acumulativa, siendo estas otras teorías utilizadas para explicar la migración (pág. 199).

Si bien la migración es un componente importante de este estudio, su segundo elemento base la urbanización no es de menor importancia, en este sentido, Lamy (2006) cuestionaba refiriéndose a una época en que:

... la urbanización ya se encontraba ampliamente difundida, la preocupación social por las cuestiones urbanas es muy antigua, y eran más cuando aún todavía la distinción entre el campo y la ciudad tenía razón de ser, pues ahora la verdad del campo es que la influencia de la ciudad lo ha permeado. (pág. 211).

La sociología urbana se centró en los elementos que estructuran las relaciones entre actores, institucionales y grupos sociales que constituyen a la ciudad como su entorno. Esta rama sociológica podría definirse como la observación, en un medio privilegiado, de las transformaciones sociales y económicas como resultado del proceso de modernización.

Al respecto Clavel (2002 citado por Lamy, 2006) reconoce los aportes de Henri Lefebvre al estudio de la ciudad como un producto social, destacando:

- La ciudad como un producto social (economía, estructura, símbolos, lenguaje, acción).
- Procesos de consumo, producción, intercambios, y gestión (planificación urbana).
- La ciudad es un producto de la intervención de actores sociales sobre procesos materiales y políticos.
- Economía política, historia, e interdisciplinariedad (pág.217).

En cambio, Jaramillo (1990) enfatizó en los rasgos de la espacialidad que contribuyen a la comprensión de los espacios urbanos entre los cuales destaca:

- Urbanización acelerada: migraciones rural - urbanas.

- Red urbana desarticulada: obstáculo al desarrollo social. Tendencia a la concentración en una gran ciudad.
- Marcadas diferencias y desigualdades regionales.
- Brecha entre campo y ciudad generando tensiones sociales agudas.
- Segregación socio - espacial de manera aguda.
- Desempleo urbano y formas peculiares de generación de ingresos.
- Ruralización de la ciudad (físico, cultural, productivo).
- Debilidad de la intervención estatal.
- Carencias en la provisión de valores de uso colectivo urbano. (pág. 39)

Por su parte, Montigny (1992 citado por Lamy, 2006) manifestó que, *“la ciudad tiende a sustituir las formas tradicionales u cohesivas de la sociedad por un mundo anónimo, complejo y de distancia entre individuos”* (pág.215). En este sentido, Wirth (2005) introduce el concepto de cultura urbana para referirse a: *“un producto del gran incremento de la población, de la elevada densidad de la misma y de la heterogeneidad. El urbanismo era un sistema de vida en que las relaciones sociales resultaban relativamente formales, impersonales y fragmentadas”* (pág.3).

Estas reflexiones están ligadas no solo a la migración, sino también, al proceso de urbanización y las consecuencias que este tiene en las relaciones de los individuos que la componen. Desde luego que, para muchos, las transformaciones de la ciudad no resultan solo de los mecanismos económicos, de tendencia social, de necesidades colectivas o de decisiones individuales, sino que influyen los cambios provocados por la migración interna, la cual cambia de manera sustancial la estructura de la ciudad.

2.3 Enfoques Teóricos sobre urbanización

Son muchas las particularidades de la urbanización que se pueden enumerar, el análisis puede realizarse desde diversas ópticas a las cuales se pueden suscribir las diferentes escuelas o sub escuelas del pensamiento, entre las cuales se pueden resaltar algunas generalidades:

- ✓ Los rasgos particulares de la urbanización considerando que esta influye en la transformación de la estructura del espacio geográfico donde sucede.
- ✓ La urbanización cumple un rol en el sistema social.
- ✓ El impacto del proceso de urbanización incluye los diferentes teóricos permitiendo la explicación de las particularidades entre las que se pueden enumerar:
- ✓ Crecimiento de la urbanización en una forma acelerada alimentada principalmente de las altas corrientes migratorias.
- ✓ El crecimiento poblacional provoca asentamientos humanos.
- ✓ Crea desigualdades sociales y económicas entre el campo y la ciudad.
- ✓ Aguda segregación socio-espacial en las ciudades.
- ✓ Población económicamente activa desempleada.
- ✓ Debilidad de los aparatos administrativos locales.

Desde estas particularidades se ha desarrollado ciertas teorías de la urbanización que posibilitaron la comprensión de este fenómeno social y sus consecuencias.

2.3.1 Teoría de la Marginalidad

Fernando Henrique Cardoso (1976 citado por Mesa Sánchez, 1985) alude al término marginalidad de la siguiente forma: *"El concepto de marginalidad, conlleva una atracción magnética, ya que ofrece una explicación simple de una compleja realidad social y una ideología, que canaliza profundamente los prejuicios sociales"* (pág.9).

Esta teoría contempla la dinámica social caracterizada por el reacomodo de la estructura espacial, crecimiento urbano, migraciones, transformaciones físicas de centros urbanos, trata de interpretar estas transformaciones se convierte en una necesidad básica para entender dinámicas de transformación más amplias.

La teoría de la marginalidad está inspirada en la escuela de Chicago conocido también como sociología urbana, establece dentro de sus preceptos el eje articulador de lo moderno y lo tradicional es lo cultural, continuo con la explicación de rural – urbano, la estructura bipolar (Polo Urbano y Polo Rural).

La teoría de la marginalidad explica como las condiciones del desarrollo urbano en Latinoamérica enfrentan las barreras culturales existentes que impiden el tránsito de lo tradicional a lo moderno, estas barreras culturales afectan el cambio social que sugiere la urbanización, lo cual provoca que un número considerable de habitantes se encuentren al margen desarrollo y progreso creando la llamada población marginal.

En este marco, y para Germani (1980 citado por Delfino, 2012),

...la marginalidad constituye una de las perspectivas desde las cuales puede abordarse la problemática de la modernización, de los aspectos sociales y humanos del desarrollo y de la problemática generada por los contrastantes modelos de procesos sociales y sociedades que se proponen como respuesta o solución a los problemas del mundo contemporáneo, tanto en sus áreas centrales y, sobre todo, en las periféricas. (pág. 21).

La situación de marginalidad supone la forma de pertenencia y de relación del grupo marginal en la sociedad de la cual el sector es considerado marginal. Siguiendo esta premisa, la marginalidad tendría un carácter relativo, ya que:

Lo marginal se define en relación con cierto modelo de participación y de grados o intensidad. Dentro de la marginalidad en sentido genérico, puede distinguirse una serie de tipos de marginalidad, y solamente cuando en una categoría, grupo social o individual coinciden simultáneamente todas las formas posibles de marginalidad, puede hablarse de marginalidad absoluta. (Germani, 1980 citado por Delfino, 2012, pág.21).

De este modo, la marginalidad constituye un fenómeno multidimensional o pluridimensional; puede hablarse de distintas dimensiones o formas de marginalidad económica de producción o consumo, política, cultural, educacional, etc. y hasta de distintas intensidades o grados dentro de la misma. Esta concepción de multi dimensionalidad permite hablar de un perfil de marginalidad para individuos y grupos, entendiéndose con ello la configuración específica que los caracteriza en cuanto tipos y

grados de participación que efectivamente ejercen, en relación con los tipos y grados que les corresponden, según el modelo ideal asumido en cada caso por cada grupo y/o categoría o sector de la sociedad. (pág.22)

Corrientes de la teoría de la marginalidad que se pueden mencionar pueden ser de dos orientaciones como ser de derecha y de izquierda, las que pueden enumerarse de la siguiente manera:

Las corrientes de derecha tratan de responder a la pregunta de cómo superar las barreras y posibilitar el proceso modernizador, esto a través de una acción política que permitiría erradicar las evidencias físicas de la marginalidad, lo que se traduce en desaparecer los tugurios, y frenar las migraciones para evitar la formación de nuevos cordones de miseria en la ciudad.

Por su parte la corriente de izquierda plantea acciones económicas, políticas y administrativas, con lo cual se pretendía ofrecer igualdad de oportunidades educativas, formación para el empleo y participación política, buscando extender hacia el campo las ventajas urbanas, combatiendo la marginalidad rural y la auto construcción la presentan como una alternativa.

2.3.2 Teoría de la Urbanización Dependiente

Los partidarios de la teoría de la urbanización dependiente intentaban replantear los postulados marginalistas esto visto desde la perspectiva de que el problema no es atribuible a la dimensión cultural, la urbanización no es el resultado del fenómeno de atracción que ejerce la vida urbana, la dimensión espacial Latinoamericana no se asemeja al patrón que establecen los países centrales o desarrollados, las salidas ofrecidas por las dos corrientes son superficiales, se hace necesario establecer análisis más profundos acerca de las condiciones sociales, políticas, económicas e ideológicas que acompañan el proceso.

Las expresiones de la urbanización en Latino América están asociadas con el carácter dependiente de la acumulación. Proponen retomar el análisis histórico de las relaciones de dependencia y en él identificar sus implicaciones espaciales.

- ☞ Modalidades de urbanización = modalidades de dependencia:
- ☞ Dependencia colonial
- ☞ Dependencia comercial
- ☞ Industrialización por sustitución de importaciones

La teoría de la urbanización dependiente pretende ir a las raíces del problema, identificar sus causas y efectos, partiendo de:

- Explicar los rasgos globales y al mismo tiempo particulares asociados con los procesos de formación social en América Latina: identificar el carácter dependiente y subordinado de los procesos de acumulación de capital
- Existen diversas modalidades de urbanización en América Latina, las cuales se corresponden a diversas formas de dependencia, aunque todas comparten principios generales:
 - La configuración espacial es el soporte del despojo ejercido por los países centrales.
 - Las diferencias y desequilibrios entre países se reproducen al interior de cada país y ciudad (centro - periferia).

De lo anterior Jaramillo (1982 citado por Mesa Sánchez, 1985) intentó ubicar las peculiaridades de la urbanización Latinoamericana desde dos perspectivas:

a) Se asume que el fenómeno de la urbanización dependiente es algo diferente a lo planteado por la escuela de la marginalidad, por lo tanto, se requiere una ruptura con esa aproximación. Se hacen análisis más que suposiciones sobre la urbanización, y a su vez, se asume a la urbanización no como un retraso en el proceso de desarrollo del capitalismo en los países Latinoamericanos, sino que, esta se presenta en nuestras realidades, con características diferentes a aquella de los países desarrollados,

asumiendo que la modernización en América Latina no llevará a mejorar las condiciones sociales de nuestros países.

b) Las peculiaridades de la urbanización son el resultado de una red de relaciones sociales, opresión económica y política y una manifestación social. Éstas no se podrán corregir hasta tanto no se obtengan cambios sociales, radicales revolucionarios en nuestras realidades. (pág. 16).

2.3.3 La ecología urbana

La ecología urbana es la relación entre la gente y el ambiente urbano, lo que constituye también otro campo de interés para los sociólogos. Uno de los aspectos de la ecología urbana es el patrón espacial que resulta del incremento urbano.

Es así, que para Girardet (1992), citado por la Comunidad Económica Europea (2002), la ciudad son:

Organismos de metabolismo complejo, inmensos procesadores de alimentos, combustibles y materias primas cuyas conexiones se extienden por todo el planeta. A partir de la consideración de los tejidos urbanos como ecosistemas, la aplicación de la teoría eco sistémica permite explicar el funcionamiento de las ciudades en términos de intercambios de materia, de energía y de información. (pág.7).

De esta forma, el concepto de sistema, entendido y aplicado a la ecología es lo que suele denominarse, ecosistema. Un ecosistema es un entramado de relaciones entre seres vivos y elementos inertes, que forman un conjunto de complejidad superior a la mera suma de sus partes. En este sentido cabe recordar que el ecosistema urbano se encuentra inmerso en otros, de los que constituye un subsistema, y todos ellos lo son del sistema global (la biosfera), el cual es, a su vez un ecosistema abierto. (pág.7). En el caso concreto de la ciudad, como ecosistema, su viabilidad precisa de la aportación continua y substancial de recursos materiales y energéticos. Las actuales conurbaciones

se caracterizan porque su funcionamiento requiere el consumo de cantidades masivas de recursos no renovables y genera cantidades ingentes de recursos que no se reciclan.

Una vez expuesto los diferentes enfoques teóricos, es preciso establecer que en el desarrollo de la presente investigación se hizo uso de los siguientes: enfoque sobre migración desde la teoría de los factores push–pull y sobre urbanización la Teoría de la Marginalidad y Teoría Ecología Urbana.

2.4 Contexto empírico

El contexto empírico se desarrolla al menos en dos niveles: a nivel de América Latina y a nivel de Centro América y Honduras. Donde se enfatiza en los patrones de comportamiento de las poblaciones en diversos momentos.

2.4.1 A nivel de América Latina

En América Latina, la migración interna hasta fines de la década de 1970 había sido objeto de investigaciones, principalmente en cuanto a los movimientos del campo a la ciudad, la polarización de enfoques sobre la migración, los patrones migratorios de selectividad femenina y juvenil, y las desventajas en materia educativa y laboral. En las décadas de 1980 y 1990, algunos cambios estructurales (urbanización, descentralización y recuperación de áreas deprimidas) modificaron el patrón migratorio y lo convirtieron en predominantemente urbano-urbano, de mayor escolaridad y más diversificado.

Mediante el procesamiento de datos de los censos de los países de la región, el CELADE–División de Población de la CEPAL, descubre, entre otros hechos, las intensidades migratorias heterogéneas entre países; las disparidades entre acervos de migrantes, que sugieren una selectividad migratoria femenina y, en la migración reciente, una novedosa selectividad masculina; la selectividad etaria de los jóvenes; el predominio de la migración en áreas urbanas; el mayor nivel educativo de los migrantes con respecto a los nativos; la mayor probabilidad de migrar de personas con un nivel educativo más alto; las vicisitudes de la inserción de los migrantes; la su representación de los migrantes en el sector informal; la identificación y cuantificación de tipos seleccionados de

migrantes; los mayores ingresos de los migrantes respecto a los no migrantes (Rodríguez Vignoli, 2004, pág.10).

En el año 2000, la población urbana de América Latina y el Caribe ascendió a 390 millones de habitantes, en tanto que la población rural era de 127 millones. La urbanización pasó de un 71 por 100 en 1990 a un 75 por 100 en el año 2000, manteniéndose como la región más urbanizada del mundo en desarrollo (Bárcena, 2001, pág. 52). Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA, 2010), se viene asistiendo a un proceso de urbanización global y acelerado. En América Latina y el Caribe, se prevé que la población aumentará desde 394 millones hasta 609 millones de habitantes entre los años 2000 y 2030.

De acuerdo con las proyecciones de las Naciones Unidas (2008), el proceso de urbanización se profundizará en las próximas décadas, y en 2050 el promedio mundial ascenderá al 69.0% y en el caso de América Latina y el Caribe al 89.0%, la población urbana se habrá incrementado en 178 millones. Estas fuerzas del desarrollo económico generan una migración del campo a la ciudad que resulta en los grados de urbanización observados en las últimas décadas.

El UNFPA (2010) sostiene que el mundo alcanzó un hito trascendental: por primera vez, más de la mitad de su población humana, 3,300 millones de personas, vive en zonas urbanas. Se prevé que para 2030, esa cantidad habrá llegado a casi 5,000 millones. De los nuevos habitantes urbanos, muchos serán pobres. Su futuro, el futuro de las ciudades de los países en desarrollo, y el futuro de la propia humanidad, dependen en gran medida de las decisiones que se adopten de inmediato en previsión de dicho crecimiento (pág. 2).

De esta forma, América Latina fue la protagonista del mayor avance en la urbanización planetaria durante la segunda mitad del siglo XX. En los albores del nuevo milenio esa posición ha sido asumida por el este de Asia y África. La urbanización afecta los patrones de distribución territorial de la población y el cambio en la geografía demográfica. También tiene injerencia en la reestructuración productiva y sectorial de los agregados

macroeconómicos nacionales y en la conformación y dinámica de los mercados territoriales de trabajo. La urbanización no ocurre sin la existencia de grandes flujos de migración procedente de las áreas rurales.

2.4.2 A nivel de Honduras

Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2007 citado en UNFPA, 2009, pág. 9) durante la segunda mitad del siglo XX, se dio un acelerado proceso de urbanización en Honduras. La población viviendo en ciudades pasó de un 30.3% del total en 1950, a un 46.0% en el 2001. Entre 1988 y 2001, la población urbana creció a una tasa promedio anual del 3.4%, superior a la del crecimiento poblacional del país en su conjunto, que fue de 2.6%. Según estimaciones del INE esta tendencia se ha mantenido en el período 2001- 2008, con una tasa de crecimiento de la población urbana de 3.6%, frente a un 2.4% de la población total, incrementándose la población urbana a un 50.0%.

En el ámbito hondureño, Meza Palma (2006) en base a la información derivada de los Censos de Población y Vivienda de 1988 y 2001, manifiesta que alrededor de un millón de personas nacieron en un lugar distinto al lugar donde residían en esas fechas, lo que representa aproximadamente un 20.0% de la población total del país. No obstante, manifiesta que el volumen de migrantes internos en Honduras, a partir de la migración entre municipios es mucho mayor, y de acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2001, el total de migrantes según la pregunta lugar de nacimiento llegaba a 1, 480,972 personas que representaban 24.5% de la población total. (pág. 11).

Con relación al número de migrantes recientes, éste había disminuido en 53,947 personas con respecto a 1988, y el descenso en la proporción era de 3.6 puntos porcentuales. A partir de las estimaciones de la migración anual que se derivan de la migración reciente, en el periodo de 1983-1988, en Honduras migraban de un departamento a otro, un promedio de 55,552 personas por año. Durante el periodo de 1996 al 2001, ese promedio había disminuido a 44,763 personas; lo que es explicado por el incremento en la migración internacional (pág. 12).

El UNFPA (2009) expreso con datos del INE que la población está distribuida en forma desigual a lo largo del territorio. En el 2008, Los departamentos de Francisco Morazán y Cortés, que constituyen los principales polos de desarrollo económico, concentran el 37.5% de la población, pero ocupan apenas el 11.1% del territorio. Los departamentos de Olancho, Colón y Gracias a Dios, ubicados al oriente del país, en una zona que tradicionalmente ha sido catalogada como frontera agrícola, concentran el 11.1% de la población y ocupan el 43.7% del territorio. (pág. 9).

UNFPA (2009) expreso que el proceso de urbanización es congruente con el observado en el resto del mundo y en América Latina. En Honduras se ha dado a un ritmo más lento que en el resto del continente ya que, para la región en su conjunto, en el año 2000, un 75.3% de la población vivía en ciudades.

En el año 2001, había una ciudad de más de 500,000 habitantes (Tegucigalpa), una de más de 200,000 (San Pedro Sula), dos de más de 100,000 (La Ceiba y Choloma) y 25 entre 10,000 y 100,000. Si se compara con 1988, cuando había una de más de 500,000, una de más de 200,000 y 19 entre 10,000 y 100,000, se puede observar la dinámica acelerada de urbanización en el país, especialmente en lo relacionado con las ciudades medianas y pequeñas.

En 1988, las grandes ciudades representaban el 61.1% de la población urbana, las medianas un 35.6% y las pequeñas un 4.3%. En el 2001, tales porcentajes eran de un 52.7%, un 35.4% y un 12.9% respectivamente. (pág. 10)

El comportamiento de la urbanización refleja los patrones de cambio que se están operando en la estructura económica y social del país. Entre 1988 y 2001, las ciudades que tuvieron el crecimiento poblacional más rápido son Choloma (7.9% anual) y Villanueva (6.8% anual), lo cual está asociado al gran dinamismo mostrado por la actividad de la maquila en esas ciudades. (pág.10).

Flores Fonseca (2009) expresa que el estudio realizado en las últimas cinco décadas a través del análisis de las matrices de migración de toda la vida a nivel de DAME, los

departamentos de Cortés, Francisco Morazán, Colón, Atlántida e Islas de la Bahía generalmente han presentado un saldo migratorio positivo, con una alta concentración en los primeros dos (donde se ubican la capital industrial y la gubernamental que son San Pedro Sula y Tegucigalpa respectivamente), esto hace a estas dos DAM sean las más atractivas del país y que se ha manifestado a través del tiempo (pág. 258).

Los principales flujos migratorios de toda la vida a nivel de Divisiones Administrativas Menores (DAME) que son mayores de dos mil personas hasta el año 2001 se produjeron principalmente hacia Tegucigalpa, San Pedro Sula y otras ciudades intermedias como Choloma, Villanueva, La Lima, La Ceiba, El Progreso, Puerto Cortés. Los migrantes de toda la vida a nivel de DAME en el último censo se caracterizan por el predominio de mujeres (53%), con edades productivas generalmente jóvenes donde los mayores volúmenes se ubican entre los 15 a 29 años. (pág. 263).

El crecimiento acelerado de la población hondureña a partir de la segunda mitad del siglo XX ha producido tasas de crecimiento demográfico superiores al tres por ciento. Para el período intercensal 1974 -1988 se registró una tasa de 3.3 % mientras que para el período intercensal 1988 - 2001 se estima la misma en 2.7%, considerada todavía como una de las más elevadas en el contexto latinoamericano (pág. 11).

Por su parte, Caballero Zeitún (2010), sostiene que Honduras es el país de la región centroamericana que posee mayor complejidad en su jerarquía y estructura urbana. El sistema urbano está configurado por un conjunto de 17 ciudades, dos ciudades principales, cinco ciudades intermedias y diez ciudades medias, estas dos últimas categorías con poblaciones entre 25 y 150 mil habitantes, relacionadas a regiones político-administrativas, agrícolas, agroindustriales e industriales. (pág.68).

En cuanto a jerarquía, los dos centros urbanos de primera importancia, El Distrito Central con una tasa de crecimiento intercensal 1988-2001 de 1.8, como centro político y San Pedro Sula con una tasa de crecimiento intercensal 1988-2001 de 3.7, como centro económico. Ambas concentran el 44.0% del total de población urbana y el 20% del total de la población nacional. (pág. 69).

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

En el desarrollo de la presente investigación se hizo uso de un enfoque cuantitativo. En este sentido, se realizó una revisión de las fuentes de datos oficiales, con base en la medición numérica y el análisis estadístico. Además, el diseño de la investigación es transversal, las variables se analizaron en un periodo comprendido entre los años censales de 1988, 2001 y 2013. Esta revisión de datos permitió tener una visión clara sobre la realidad de la población migrante en el Municipio de El Progreso en el departamento de Yoro.

Así mismo, el diseño es no experimental, debido a que no existen estímulos o situaciones que condicionen a los participantes en el estudio. El tipo de investigación es descriptivo, ya que se basa en la medición estadística de uno o más atributos del fenómeno en estudio.

3.2 Fuentes de datos

La recolección de datos estadísticos es una de las preocupaciones de los estados, ya que estos datos facilitan información para la planificación en diversos temas de interés nacional. Honduras ha realizado 20 censos y recuentos censales durante el periodo comprendido desde 1791 al 2013. Siendo en su mayoría censos de facto, realizando los últimos cuatro en (1974, 1988, 2001 y 2013), bajo la modalidad de jure o de derecho, estos censos han incluido conceptos que buscan la descripción de los hogares y su composición, y la caracterización de las viviendas.

Igualmente han buscado caracterizar a las personas empadronadas, proporcionando datos que permiten radiografiar la población del país en un momento del tiempo. Los contenidos de los censos han sido similares, con pequeños agregados entre los cuales se puede hacer mención:

- Viviendas: materiales de construcción, el acceso a servicios públicos, tenencia de la vivienda, posesión de equipos y combustible para cocinar.
- Población: sexo, edad, estado civil, relación con el jefe de hogar, étnica, así como características migratorias tales como educación, económicas, de fecundidad.

Conforme la realidad nacional ha ido cambiando, también en el censo de población y vivienda ha actualizado la recolección de información, tal es el caso del censo 2001 donde se agregaron datos correspondientes a la emigración internacional, datos de personas discapacitadas, información de muertes maternas de mujeres en edad reproductiva.

En relación con la migración interna, es a partir del censo de población de 1974 que se ha incorporado preguntas sobre el lugar de residencia hace cinco años, tanto a nivel de departamento como de municipio, para ser más precisa la información recolectada en el censo de 2001 se agregó el nivel por área geográfica a nivel de caserío, aldea o ciudad, donde se plantea la diferenciación entre zona rural y urbana, esta información sirve para medir la migración del campo a la ciudad.

Es en el censo de 2001, donde se incluyen en la sección de hogar preguntas relacionadas con la emigración internacional, con esto se pretende evidenciar el éxodo de los hondureños fuera de las fronteras patrias en búsqueda de mejores opciones de vida, se incluyó en este año debido a que en años recién pasados en 1998 el Huracán Mitch que azoto a todo nuestro país.

Como se ha indicado en líneas anteriores, la información requerida para la realización de la investigación se ha obtenido de fuentes secundarias, siendo estos:

- ☞ Censo Nacional de Población y Vivienda de Honduras 1988.
- ☞ Censo Nacional de Población y Vivienda de Honduras 2001.
- ☞ Censo Nacional de Población y Vivienda de Honduras 2013.

3.3 Métodos y programas

La investigación siguió los pasos del método científico, inicialmente se presentó una propuesta de investigación en la cual se identifica el problema, los objetivos y la fuente de datos analizando la viabilidad del estudio y su aporte demográfico donde se analizaron las variables que se consideraron relevantes para caracterizar a los migrantes quienes se convirtieron en la unidad análisis del estudio, es de tipo cuantitativo, la técnica de recolección de datos fue el uso de datos de secundarios, procesados mediante el programa SPSS para los datos de los censos nacionales de población y vivienda 1988 y 2001 y software Redatam en línea para el procesamiento de los datos del censo 2013, lo cual permitió el desarrollo de cuadros, tablas de contingencia, gráficos de barras y lineales, así como la elaboración de pirámides de población que visualizan el comportamiento de la migración interna y su impacto en la estructura de la área urbana del Municipio de El Progreso, Yoro.

Siendo una investigación de tipo descriptivo, se realizó medición estadística destacando los atributos de las variables seleccionada para su estudio, los cuales fueron analizados mediante los datos recolectados en los censos nacionales de población y vivienda en los años 1988, 2001 y 2013.

3.4 Plan de análisis de la investigación

El plan de análisis de esta tesis tendrá como punto de partida los objetivos específicos, de donde se extraerán las variables para su respectivo análisis. Por lo que en la tabla 1 se presentan los objetivos específicos, la conceptualización de las variables contenidas en ellos, las variables definidas y los indicadores de estas variables, siendo la población de estudio la población migrante que residía en el municipio de El Progreso, Yoro.

Tabla 2. Plan de análisis de la investigación

Objetivos Específicos	Conceptos	Variables	Indicadores
<p>Caracterizar socio demográficamente la migración interna en el municipio de El Progreso, Yoro.</p>	<p>Procesos migratorios: son desplazamientos que traen consigo el cambio de residencia del individuo, de un lugar de origen a uno de acogida y que conlleva el traspaso de divisiones geográfico-administrativas, bien sea al interior de un país (regiones, provincias, municipios) o entre países.</p> <p>Características socio demográficas: es el conjunto de características biológicas, socioeconómicas y culturales que están presentes en la población sujeta a estudio, tomando aquellas que puedan ser medibles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Población migrante • Población nativa • El sexo • Estado civil 	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de migrantes en el Municipio de El Progreso, Yoro. • Datos absolutos y relativos de la población nativa • Porcentaje de hombres y mujeres. • Distribución porcentual de la población migrante por estado civil.

		<ul style="list-style-type: none">• Nivel de escolaridad.• Alfabetismo• La condición de actividad.• Categoría de ocupación• Rama de actividad• Índice de masculinidad	<ul style="list-style-type: none">• Porcentajes de escolaridad.• porcentajes de alfabetismo• porcentajes de ocupados y desocupados• Porcentajes según categoría de economía de la población migrante• Tasas según rama de actividad económica de los migrantes• Es la relación entre el número de hombres y de mujeres en una población dada que de ordinario se expresa como el número de varones por
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Grupos de edad • Jefe de hogar 	<p>cada 100 mujeres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distribución de la población por sexo y grupos de edades. • Persona que los miembros del hogar reconocen como el jefe del mismo.
<p>Describir los cambios provocados por la población migrante en la composición del Área urbana en el Municipio de El Progreso, Yoro.</p>	<p>Migrante de toda la vida: son aquellas personas cuyo departamento, municipio o aldea de lugar de nacimiento es distinto al lugar de residencia, en este caso la ciudad de El Progreso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Migrante de toda la vida 	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de migrantes de toda la vida dentro del total de la población migrante.
	<p>Urbanización: es la producción de formas espaciales a partir de un proceso de organización y desarrollo a partir de la relación entre fuerzas productivas, clases</p>	<ul style="list-style-type: none"> • División Política 	<ul style="list-style-type: none"> • Al establecimiento de límites en el territorio mediante fronteras, Numero de departamentos, municipios,

	<p>sociales y formas culturales.</p> <p>Población Urbana: Porcentaje de población total de un país, territorio o área geográfica que vive en zonas definidas como urbanas, en un punto de tiempo específico, usualmente a mitad de año. El término urbano se refiere esencialmente a ciudades, pueblos y otras áreas densamente pobladas.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Densidad poblacional• Saldo Migratorio• Área de Residencia• Ratio urbano	<p>barrios, colonias y aldeas en las que se divide el municipio</p> <ul style="list-style-type: none">• Número de habitantes por cada kilómetro cuadrado.• Relación que existe entre el número de inmigrantes restado de los emigrantes de un lugar.• Zona en que residen los habitantes de un determinado lugar, pudiendo ser esta área rural o urbana.• Porcentaje de la población que vive en zonas urbanas.
--	--	---	--

CAPITULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo presenta los resultados del procesamiento de la información sobre la población migrante y nativa en el municipio de El Progreso, Yoro; obtenidos a través de las bases de datos de los CNPV, correspondiente a los años 1988, 2001 y 2013, permitiendo conocer el comportamiento de las variables abordadas, tales como: población general, población nativa, población migrante, densidad poblacional, estructura de población por edad y sexo, origen de la población migrante, características socio demográficas de dicha población, entre otros.

4.1 Características socio demográficas de la población migrante en el municipio de El Progreso, Yoro.

En esta sección del capítulo se aborda a la población migrante en relación a sus características socio demográfico según los datos censales, 1988, 2001 y 2013. Para tal efecto se consideró como migrante a aquellos individuos cuyo lugar de nacimiento no fuese El municipio de El progreso, Yoro.

4.1.1 Población nativa y migrante en el municipio de El Progreso años censales 1988, 2001, 2013.

La carga poblacional en un determinado lugar es medida por la cantidad de personas nativas residiendo y los migrantes llegados en búsqueda de oportunidades sociales y laborales, según los datos revelados por el censo en 1988, el municipio de El Progreso contaba con una población nativa de 62,293 y una población migrante 36,993. Mientras que, en el censo de 2001 la población nativa alcanzó un total de 104,150 personas, y la población migrante eran de 43,219 personas. Por su parte, en 2013 la población progresa ascendió a 188,366 habitantes; de los cuales, 143,874 personas corresponden a la población nativa y 44,492 a la población migrante. (Ver tabla 5).

En cuanto a las tasas de crecimiento observadas en cada población, los resultados indican que en el periodo intercensal 1988-2001 la tasa de crecimiento en la población nativa era de 4.2% anual, mientras que en los migrantes fue de 1.0% anual. Por su parte,

para el periodo 2001-2013 las tasas de crecimiento reflejadas para la población nativa eran del 1.7% y en los migrantes de 0.5% anual. Lo anterior significa que las tasas de crecimiento poblacional en el municipio han disminuido en las dos poblaciones, por tanto, se puede establecer que la tendencia de la migración hacia el municipio de El Progreso es a la baja.

Tabla 3. Municipio de El Progreso: Población nativa y migrante, según años censales 1988, 2001 y 2013

Años censales	Nativa		Migrante		Sin Dato		Total	
	Casos	Porcentajes	Casos	Porcentajes	Casos	Porcentajes	Casos	Porcentajes
1988	62,913	60.0	36,993	36.0	4180	4.0	104,086	100.0
2001	104,150	71.0	43,219	29.0	-	-	147,369	100.0
2013	143,874	77.0	43,758	23.0	-	-	187,632	100.0

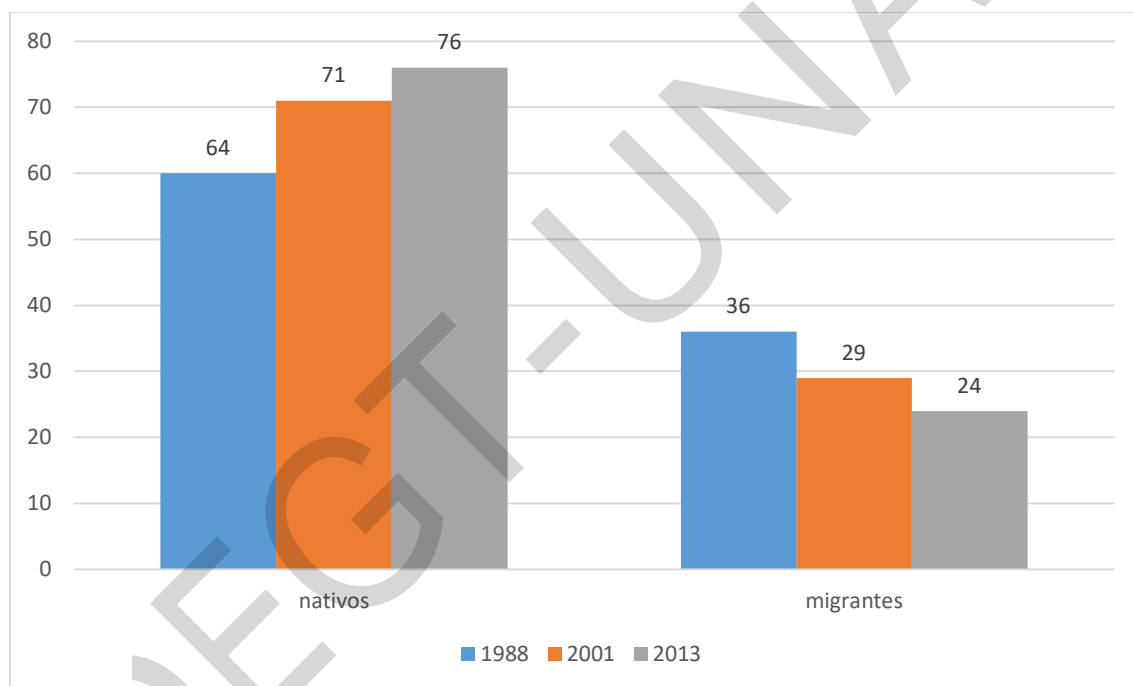
Fuente: Cálculos propios en base a las bases de datos de los Censos de Población y Vivienda 1988, 2001 y 2013.

*para el año 2013 se excluyen 734 casos de personas nacidas en otro país, ya que el interés de la presente tesis es la migración interna.

Con la finalidad de presentar una imagen gráfica de la población nativa y migrante a continuación se desagregan los datos absolutos en datos relativos, lo que permite observar el comportamiento porcentual de las dos poblaciones en los años censales estudiados. Los resultados indican una relación porcentual inversa entre estas poblaciones, en donde los nativos manifiestan una tendencia hacia el alza. Lo anterior significa que, si bien la población migrante ha aumentado en números absolutos en los últimos dos censos, este incremento es menor al observado en la población nativa, lo que explica el comportamiento reflejado en los datos relativos. (Ver gráfico 1).

Este comportamiento, puede explicarse desde el punto de vista de la ecología urbana, ya que, “la teoría eco sistémica permite explicar el funcionamiento de las ciudades en términos de intercambios de materia, de energía y de información” (*Girardet, 1992 citado por la Comunidad Económica Europea, 2002, pág. 7*). En este sentido, si el intercambio entre oferta y demanda en el mercado laboral no favorece a los migrantes, estos optarán por reorientar su lugar de destino en función de maximizar sus oportunidades de intercambio.

Gráfico 2. Municipio de El Progreso: Distribución porcentual de la población nativa y migrante, según años censales, 1988, 2001 y 2013
(En porcentajes)



Fuente: Cálculos propios en base a los CNPV 1988, 2001 y 2013. Para el año 1988 se excluye un 4% de la población que no reportó dato en esta pregunta.

4.1.2 Total de migrantes en el municipio de El Progreso según sexo, años censales 1988, 2001 y 2013.

Al desagregar la población migrante que reside en el municipio de El Progreso por sexo, según años censales, se obtiene que en 1988 el 49.0% de la población estaba representada por hombres y el 51.0% por mujeres. Mientras que en 2001 el porcentaje de hombres era de 46.0% y de mujeres un 54.0%, con el aumento general de la población

y el crecimiento del municipio, también aumenta el número de personas migrantes residiendo en el mismo, ya que en 2013 los hombres representaban el 45.0% del total de la población migrante en el municipio, y las mujeres el 55.0%. (Ver tabla 3).

De esta forma y según lo sostiene Portes y Boroez (1998, citado por Albertí, 2012) “el desarrollo capitalista desplaza a la gente de sus sistemas tradicionales de vida que son forzados a moverse desde su lugar de origen” (pág. 3). Situación manifiesta en el comportamiento estadístico de la variable sexo a lo interno de la población migrante, según los CNPV 1988, 2001 y 2013; ya que, el municipio ha sido polo de atracción en mayor número para la población migrante femenina, como consecuencia de la existencia de fuentes laborales en la industria textil (maquilas) y el comercial, donde ha predominado una mayor representación de fuerza laboral femenina, debido a contar con mayores habilidades y destrezas que los hombres en estas áreas. (Ver tabla 3).

Tabla 4. Municipio de El Progreso: Población migrante por sexo, según años censales 1988, 2001 y 2013

Sexo	Años Censales					
	1988	Porcentaje	2001	Porcentaje	2013	Porcentaje
Hombres	18,127	49.0	19,921	46.0	19,636	45.0
Mujeres	18,866	51.0	23,298	54.0	24,122	55.0
Total	36,993	100.0	43,219	100.0	43,758	100.0

Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

* En el censo 1988 se excluyen 4180 casos que no contienen información de respuesta.

4.1.3 Población migrante en el municipio de El Progreso, según estado civil, años censales 1988, 2001 y 2013.

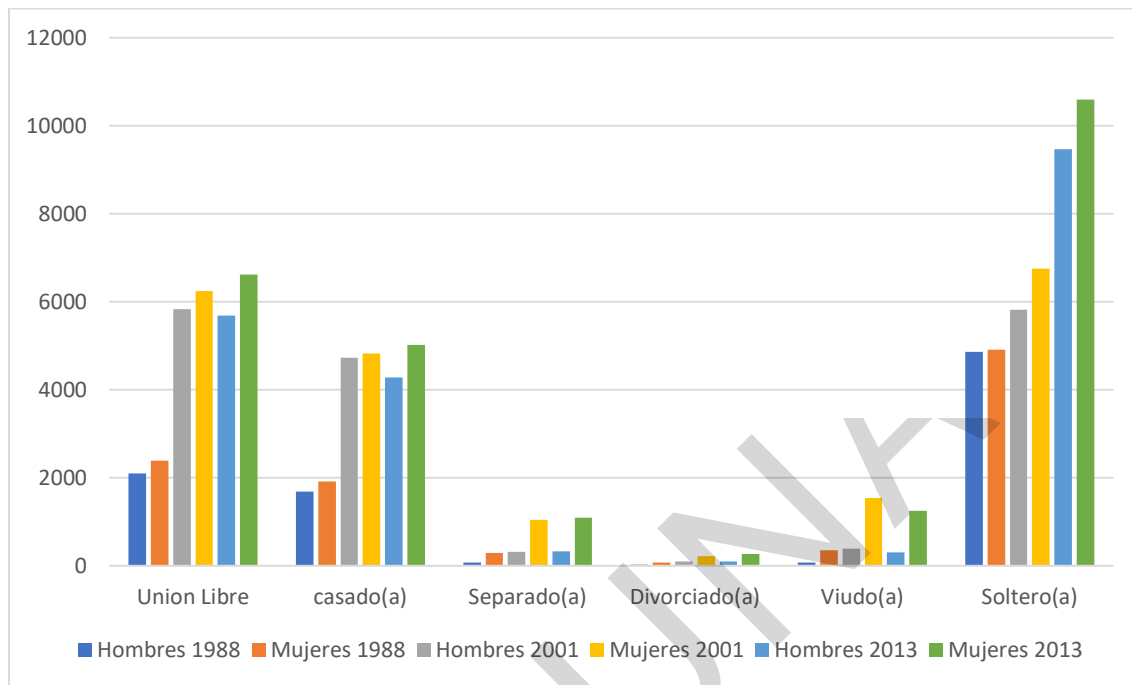
En relación con la condición del estado civil de la población migrante, según años censales se aprecia que la categoría de soltero es la que aglutina la mayoría de población en los tres años censales como consecuencia de la estructura de la población, siendo las mujeres las que manifiestan números superiores en relación con los hombres.

En cambio, la segunda categoría en relevancia es la de unión libre, lo que está influenciado por elementos culturales de la población migrante, sobre todo, de la migración rural- urbana; así mismo, se observa un número mayor de mujeres que de hombres.

La tercera categoría con mayor representación es la de casados, la cual manifiesta un comportamiento similar al observado en las categorías anteriores, con la salvedad que en 2001 existe una mayor proximidad entre el total de hombres y mujeres casados. Mientras que en 1988 y 2013 se presentaron una cantidad mucho mayor en los casos de separación en el segmento femenino. Finalmente, la viudez ha afectado mayormente a las mujeres, lo que debería ser comprensible debido a que la esperanza de vida de la mujer es mayor a la del hombre. (Ver gráfico 2).

Gráfico 3. Municipio de El Progreso: Población migrante, según estado civil, años censales 1988, 2001 y 2013

(En datos absolutos)



Fuente: Cálculos propios en base a los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.1.4 Nivel de escolaridad de la población migrante en el municipio de El Progreso, Yoro años censales 1988, 2001, 2013.

El nivel educativo alcanzado por las personas migrantes contribuye a su inserción en el mercado laboral en el lugar de destino, para los años censales 1988, 2001 y 2013 resalta el hecho de que las mujeres presentan más altos porcentajes en la categoría de ningún nivel educativo siendo 15.9, 11.2 y 9.4; con referencia a los hombres. Sin embargo, a través de los años censales se refleja que un porcentaje mayor de mujeres con respecto a los hombres, se han sumado al sistema educativo en el nivel primario, siendo estos 27.9, 31.5 y 30.8, sin duda alguna que, con los cambios y las exigencias en nuestra sociedad, así como la dinámica del mercado de trabajo, demanda la preparación de talento humano que permita ser competitivo al momento de competir por un puesto de trabajo o mantener el existente. (Ver tabla 4). Es necesario establecer que estos porcentajes en las distintas categorías de nivel educativo pueden estar afectadas por la estructura de edades, además del lugar de procedencia de los migrantes, pues el nivel

de cobertura de educación varía de un lugar a otro. Además, el hecho de obtener mayores porcentajes en ciertas categorías no significa que la tasa de aprobación final sean las mismas.

Tabla 5. Municipio de El Progreso: Población migrante, según nivel educativo años censales, 1988, 2001 y 2013

(En porcentajes)

Nivel Académico	Censo 1988		Censo 2001		Censo 2013	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Ninguno	15.3	15.9	9.6	11.2	7.7	9.4
Centro de Alfabetización	0.1	0.2	0.5	0.6	0.4	0.5
Preprimaria	0.7	0.7	0.8	1.0	0.4	0.5
Primaria	26.8	27.9	26.8	31.5	25.2	30.8
Secundaria Ciclo Común	0.0	0.0	3.4	3.9	4.5	5.5
Secundaria	5.4	5.6	3.5	4.1	4.7	5.7
Técnico Superior	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2
Superior no Universitaria	0.1	0.1	0.3	0.4	0.2	0.3
Superior Universitaria	0.5	0.6	1.1	1.3	1.7	2.1
Postgrado Universitaria	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1
Sub-Total	49.0	51.0	46.0	54.0	45.0	55.0
Total	100.0		100.0		100.0	

Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.1.5 Población migrante en el municipio de El Progreso, según analfabetismo, datos censales, 1988, 2001, 2013.

En relación con las personas migrantes de 15 años y más que no saben leer ni escribir y que residían en el municipio de El Progreso según datos censales 1988, 2001 y 2013, se observa una disminución sustancial en el comportamiento de esta variable en el transcurso del tiempo tal como lo muestra el gráfico 3.

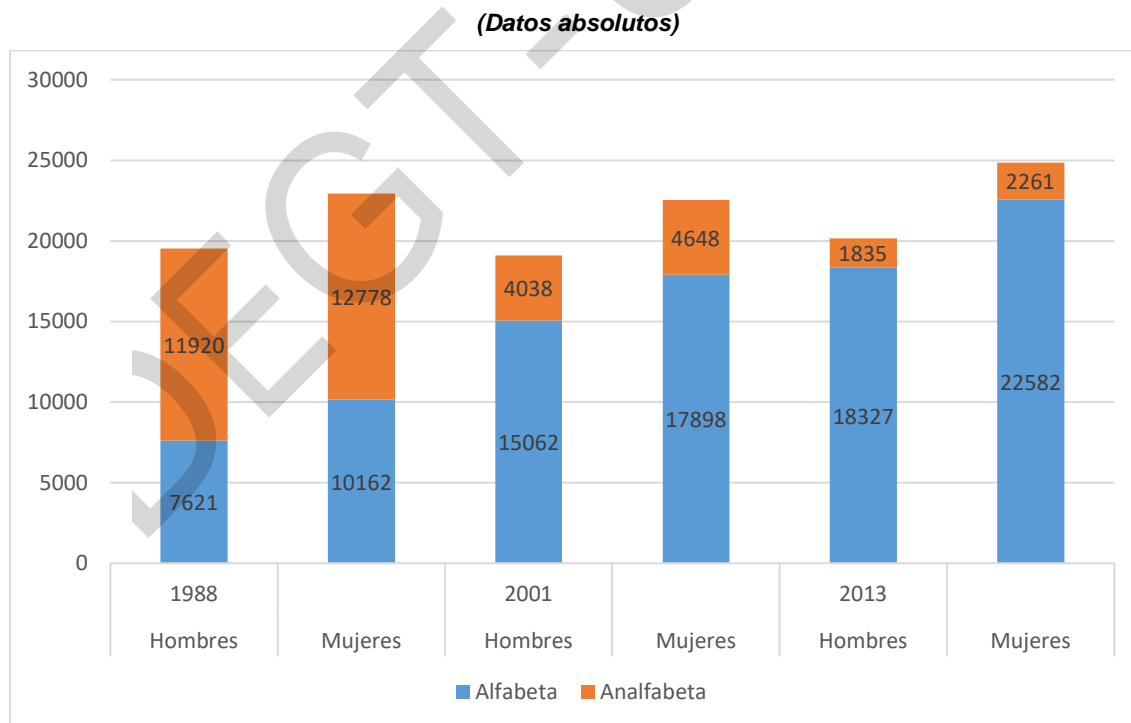
Esta situación obedece a que las tasas de analfabetismo son más altas en los municipios menos desarrollados, que son en su mayoría, el lugar de procedencia de la población migrante en este municipio, situación que está relacionada con una menor cobertura del

sistema educativo en éstas zonas y por las condiciones económicas de las familias, lo que históricamente ha conllevado a la incorporación de los menores de edad a las actividades productivas.

En este sentido, la disminución del analfabetismo en relación con el observado en 1988 se debe a la implementación de programas por parte del Estado y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) orientados a la disminución de las tasas de analfabetismo. Además, la cobertura de la educación primaria en el país ha mejorado ostensiblemente, aunado a ciertos incentivos como matrícula gratis, merienda escolar, entre otros.

Así mismo, en el transcurso del tiempo y la evolución de la tecnología, sobre todo, en el área de las comunicaciones, ha permitido que los migrantes rurales perciban la importancia de la educación como ventaja competitiva y un mecanismo para el logro de movilidad social. (Ver gráfico 3).

Gráfico 4. Municipio de El Progreso: Población migrante analfabeta, según sexo años censales 1988, 2001 y 2013



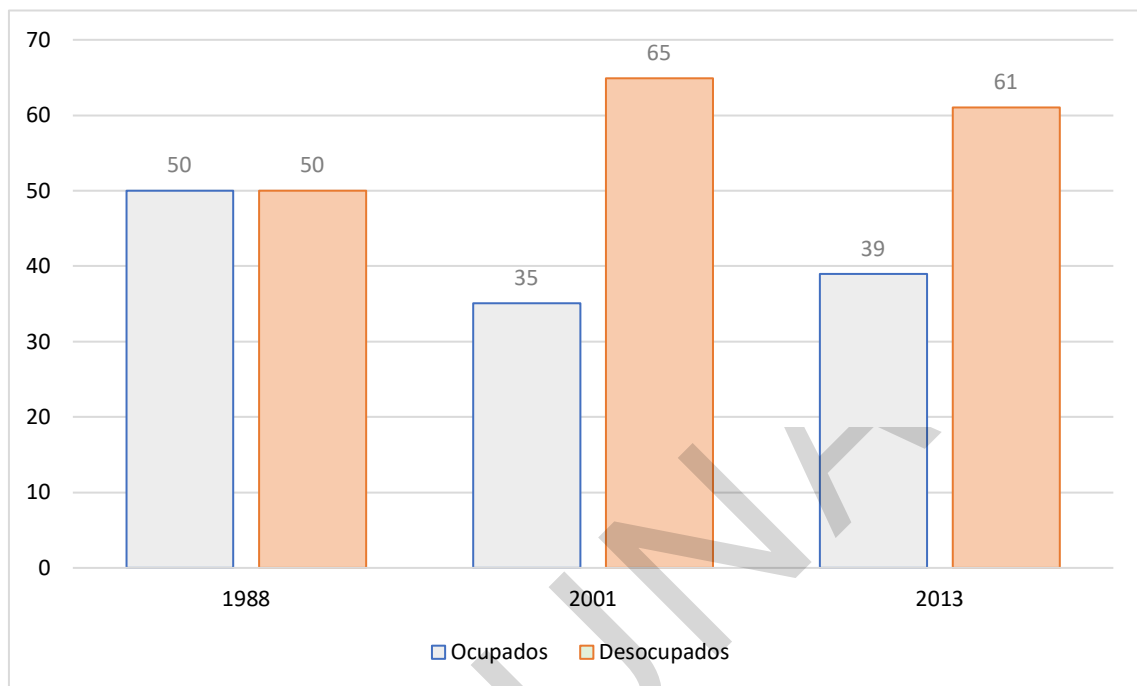
Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.1.6 Población migrante, según condición en el mercado laboral del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.

Al desagregar la población migrante en el municipio de El Progreso en relación con la variable condición en el mercado laboral, se obtuvo que en 1988 un 50.0% de ellos se encontraba ocupado y la otra mitad desocupada. En 2001 la población de migrantes ocupada descendió a un 35.1% incrementándose inversamente los desocupados a 64.9%; esta situación está relacionada a las consecuencias del huracán Mitch, que causó inundaciones y pérdidas en los cultivos de banano, llevando a las compañías bananeras a la realización de recortes de personal. Esta situación impactó en el comercio en donde ciertos negocios tomaron medidas de austeridad, a través de la reducción del gasto corriente. (Ver gráfico 4).

En cambio, en 2013 la población ocupada tuvo un leve crecimiento en relación con el 2001, producto de la recuperación de la infraestructura productiva del municipio, sobre todo, en el sector bananero. Sin embargo, no logró alcanzar los niveles de ocupación de 1988, lo que podría obedecer a las ventajas competitivas que ofrecen otros municipios del departamento de Cortés para la industria maquilera, sumado al crecimiento poblacional del municipio de El progreso y la ineficiencia de su mercado laboral para absorber la creciente oferta de mano de obra. (Ver gráfico 6). De esta forma, La teoría de la marginalidad explica como las barreras culturales afectan el cambio social que sugiere la urbanización, lo cual provoca que un número considerable de habitantes se encuentren al margen del desarrollo y progreso creando la llamada población marginal. (Germani 1980 citado por Delfino, 2012).

Gráfico 4. Municipio de El Progreso: Población migrante, según condición en el mercado laboral, años censales 1988, 2001 y 2013
(En Porcentajes)



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.1.7 Población migrante, según condición en el mercado laboral del municipio de El Progreso por sexo, años censales 1988, 2001 y 2013.

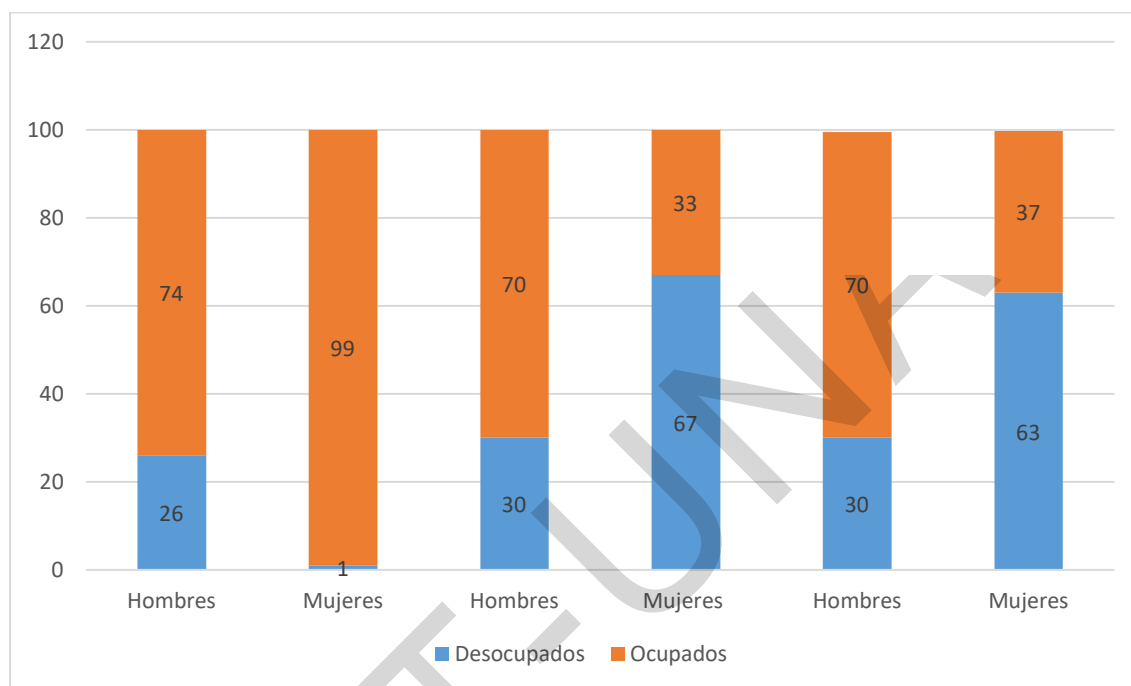
Al desagregar la condición laboral de los migrantes por sexo, se obtiene que en 1988 más del 74.0% de los hombres se encontraban ocupados, en cambio el 99.0% de las mujeres lo estaban. Mientras que, en 2001 los hombres disminuyeron en porcentajes a un 70.0%; no obstante, el segmento femenino experimento un descenso brusco, al reflejar números relativos del 32.0%. Esta situación pudiese estar relacionada con la perdida de gran parte de la infraestructura productiva a causas de fenómeno del huracán Mitch.

Por su parte, en 2013 la población masculina continuó manteniendo el mismo porcentaje de población ocupada. En cambio, si bien las mujeres aumentan levemente su porcentaje de ocupados, el mismo está lejos de alcanzar los observados en 1988. Lo anterior podría estar motivado por la pérdida de empleos en el sector industrial y comercial, incentivado

por el surgimiento de otros municipios donde se han instalado esta industria. (Ver gráfico 5).

Gráfico 5. Municipio de El Progreso: población migrante ocupada, según sexo, años censales 1988, 2001 y 2013

(En Porcentajes)



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

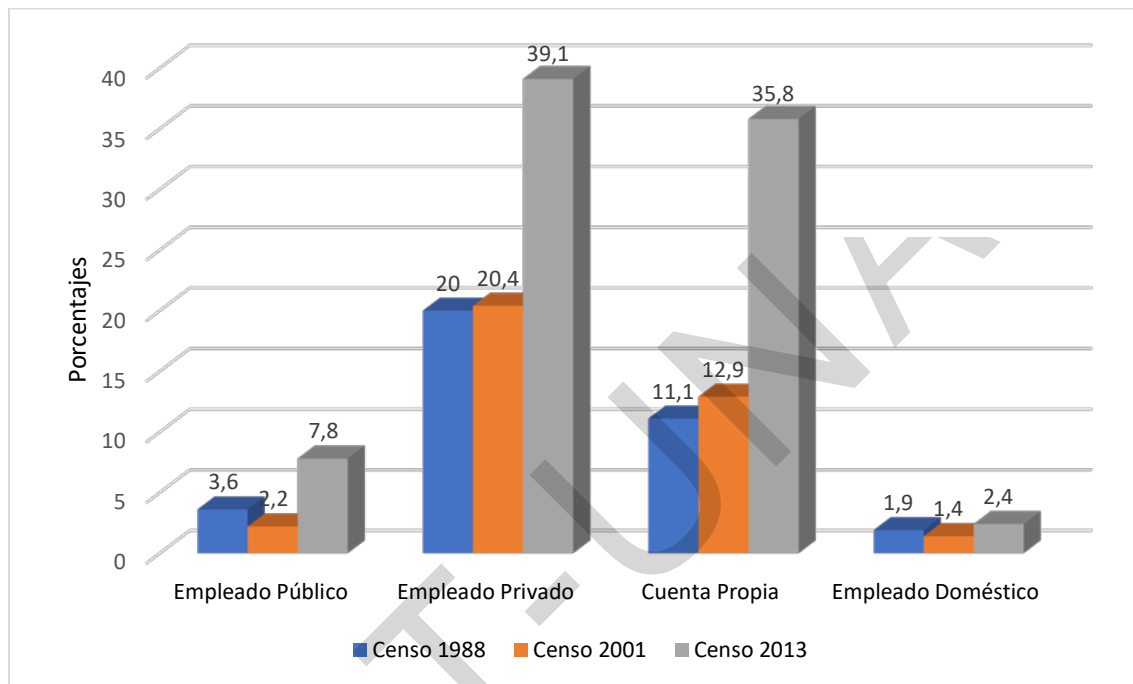
4.1.8 Población migrante en el Municipio de El Progreso, según categoría de ocupación, años censales 1988, 2001, 2013.

Al observar la población migrante ocupada según categoría de ocupación en los años censales en estudio, se estableció que el empleo público creció en el periodo 1988-2013 como producto del proceso de urbanización del municipio, lo que requirió de mayor presencia gubernamental para satisfacer la creciente demanda de servicios por parte de sus habitantes, constituyéndose de esta forma, las instituciones públicas en un nicho laboral para los migrantes.

No obstante, la principal fuente de trabajo para los migrantes ha sido el sector privado, ya que es allí donde se concentran los mayores porcentajes de esta población. Sin embargo, la segunda fuente de empleo de mayor importancia la constituye la categoría

de cuenta propia, la que aglutina a los migrantes en el sector comercial. Así mismo, el empleo doméstico ha presentado un leve incremento porcentual en el periodo 1988-2013. (Ver Gráfico 6).

Gráfico 6. Municipio de El Progreso: Población migrante, según categoría de ocupación, años censales 1988, 2001 y 2013
(En Porcentajes)



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

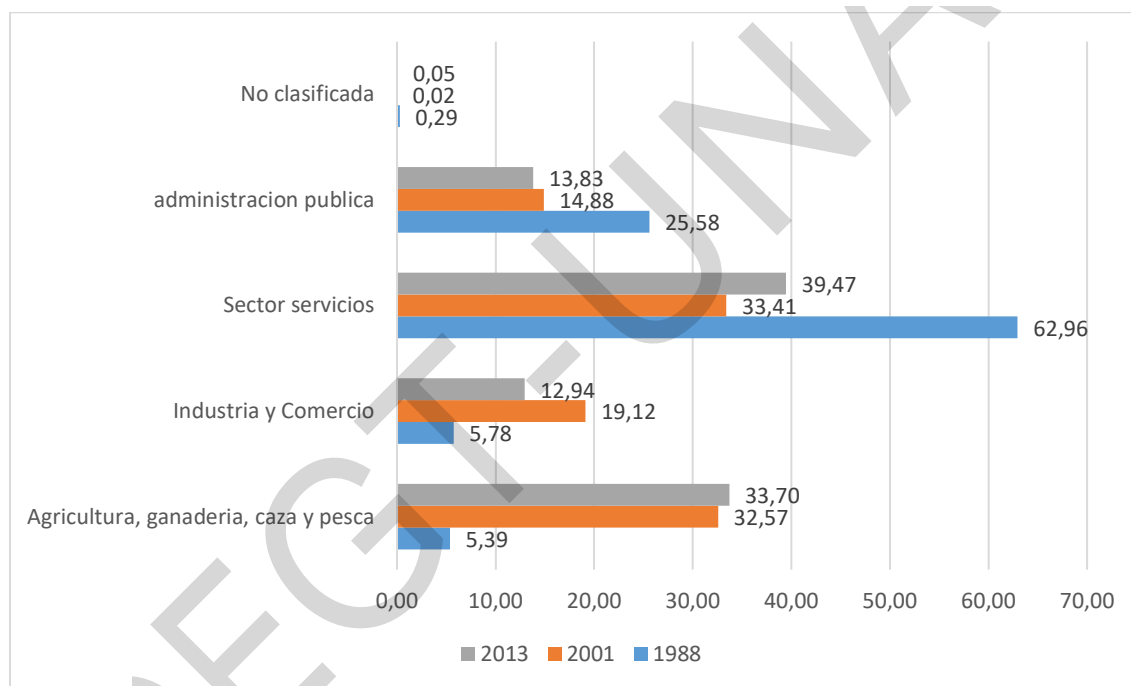
4.1.9 Distribución de población migrante en el Municipio de El Progreso, Yoro según rama de actividad económica, años censales 1988, 2001 y 2013

Al observar la población migrante según rama de actividad económica en los años censales en estudio, se estableció que el sector servicios si bien conserva los porcentajes más altos en el periodo 1988, 2001 y 2013, su comportamiento ha sido a la baja, mientras que agricultura, ganadería, caza y pesca, su tendencia ha sido a la alza, aunque para 1988 con el huracán Mich el municipio, perdió todas las cosechas de los diferentes rubros, siendo las compañías bananeras fueron las empresas más afectadas, mostro que la presencia gubernamental para satisfacer la creciente demanda de servicios por

parte de sus habitantes es importante, logrando así que las necesidades de atención de los habitantes tanto nativos y migrantes sean atendidas. (Ver gráfico 7)

Se debe tener presente que el municipio de El Progreso, Yoro por su ubicación estratégica también ha venido siendo utilizada por los migrantes como ciudad dormitorio, desarrollando así sus actividades laborales, estudiantiles entre otras en las ciudades vecinas como San Pedro Sula, Choloma, y Villanueva.

Gráfico 7. Municipio de El Progreso: Población migrante, según rama de actividad económica, años censales 1988, 2001 y 2013
(En Porcentajes)



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.1.10 Población migrante en el municipio de El Progreso, según índice de masculinidad, años censales 1988, 2001 y 2013.

El comportamiento del índice de masculinidad dentro de la población migrante que reside el municipio de El Progreso, Yoro ha sufrido transformaciones a través de los años, lo anterior se evidencia al analizar los datos proporcionados por los distintos censos de población y vivienda. En este sentido, el censo de 1988 refleja la existencia de 96

hombres por cada 100 mujeres. Mientras que en 2001 el índice de masculinidad era de 85 hombres por cada 100 mujeres.

En cambio, en el censo de 2013 se reflejó que había 81 hombres por cada 100 mujeres. Este comportamiento en el índice de masculinidad es el resultado de un mayor número de migración femenina hacia este municipio, atraídas por el tipo de demanda de fuerza de trabajo, la cual favorece a las mujeres. Así mismo, en la explicación de este fenómeno intervienen otros elementos como ser: la tasa de mortalidad por sexo y la migración a otro departamento o quizá la migración internacional. (Ver tabla 6).

Tabla 6. Municipio de El Progreso: Población migrante, según índice de masculinidad, años censales 1988, 2001 y 2013

Sexo	Censo 1988	Censo 2001	Censo 2013
Hombres	18,127	19,536	20,158
Mujeres	18,866	22,945	24,847
Total	36,993	42,481	45,005
Razón de Masculinidad	96	85	81

Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

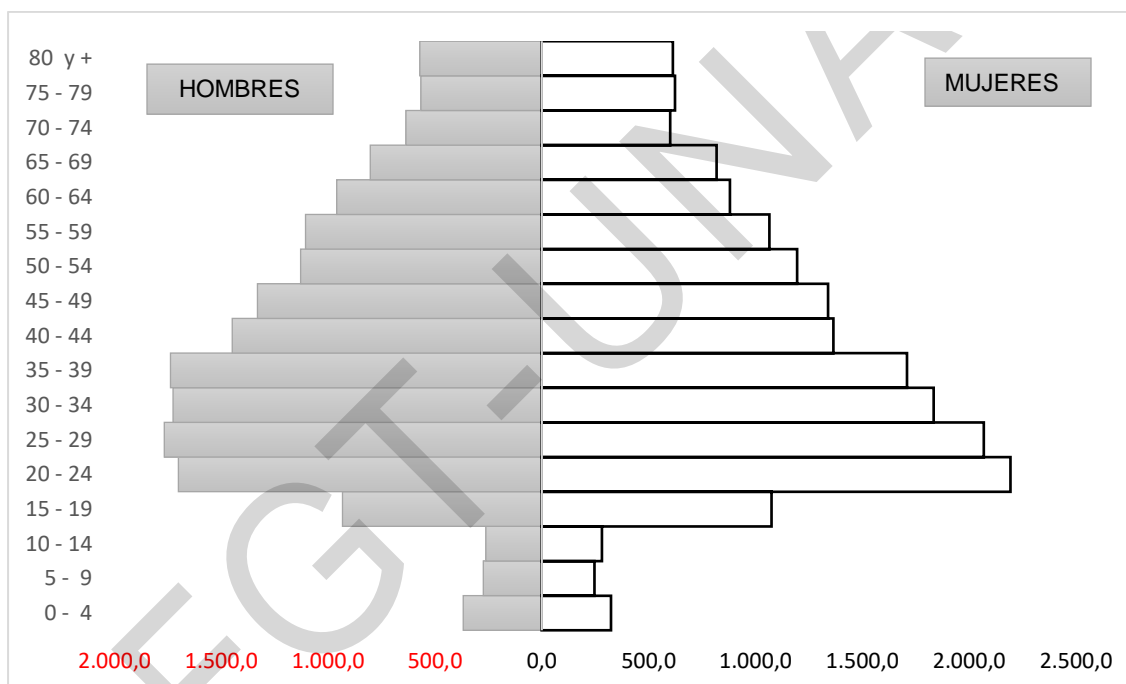
4.1.11 Distribución de la población migrante en el municipio de El Progreso, según sexo y grupos de edades, años censales 1988, 2001, 2013.

La figura N° 1 muestra que la base de la pirámide poblacional en 1988 es angosta, lo que es indicativo de bajas tasas de fecundidad en la población migrante. No obstante, el mayor peso poblacional se hallaba en las edades comprendidas entre 20 y los 40 años, tanto en hombres como en mujeres. Este comportamiento no es de extrañar, ya que las poblaciones de migrantes se caracterizan por tener una sobre representación en el segmento de la población económicamente activa. Cabe destacar la existencia de un

mayor número de mujeres en este rango de edades, con relación a los hombres. Es decir, que la evidencia estadística indica que las mujeres migran en mayor cantidad.

Mientras que la parte superior de la pirámide manifiesta un comportamiento similar en ambos sexos, en donde se aprecia una concentración importante de personas en edades mayores a los 65 años, lo que manifiesta que las tasas de mortalidad son bajas. (Ver figura 1).

Figura 1. Municipio de El Progreso: Población migrante, según sexo y grupos de edades, censo 1988



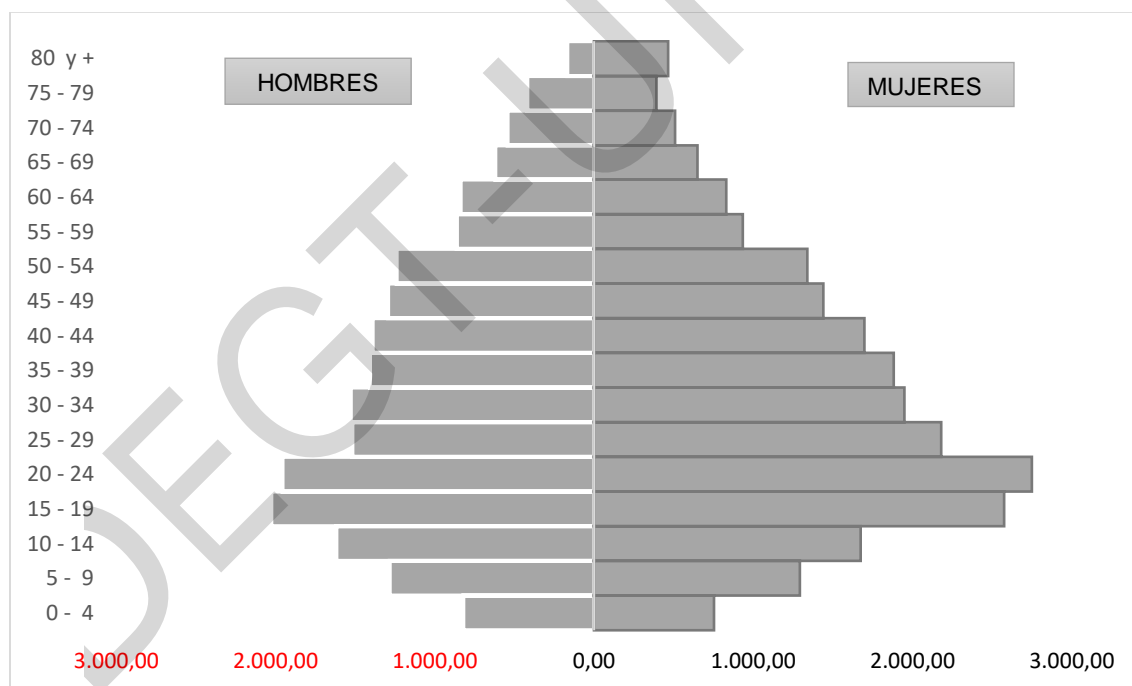
Fuente: Elaboración propia en base a datos del CNPV 1988.

Por su parte, la pirámide poblacional correspondiente al censo de población y vivienda para el año 2001 manifiesta un proceso de transición demográfica de la población migrante en el municipio de El Progreso, el cual es congruente con el comportamiento esperado en el rango de edades de 0 a 9 años producto del mayor número de nacimiento de niños que de niñas, situación que se modifica a partir de los diez años de edad como consecuencia de una mayor tasa de mortalidad en los niños.

Sin embargo, se observa el impacto de la migración de población joven al municipio y mayor concentración de población económicamente activa en la población femenina, lo que es congruente con el auge y expansión de la industria textil. No obstante, esta situación trae consigo la demanda de satisfacción de necesidades básicas, mayor presión sobre el mercado laboral, servicios de salud, educación, entre otros; por lo que se requiere de la implementación de políticas públicas acordes al proceso de urbanización.

Como era de esperar, en la cima de la pirámide se manifiesta que la esperanza de vida es mayor en la mujer como consecuencia de mayores cuidados de salud, lo que se constata en una mayor representación femenina que masculina en edades de ochenta y más. (Ver figura 2).

Figura 2. Municipio de El Progreso: Población migrante, según sexo y grupos de edades, censo 2001

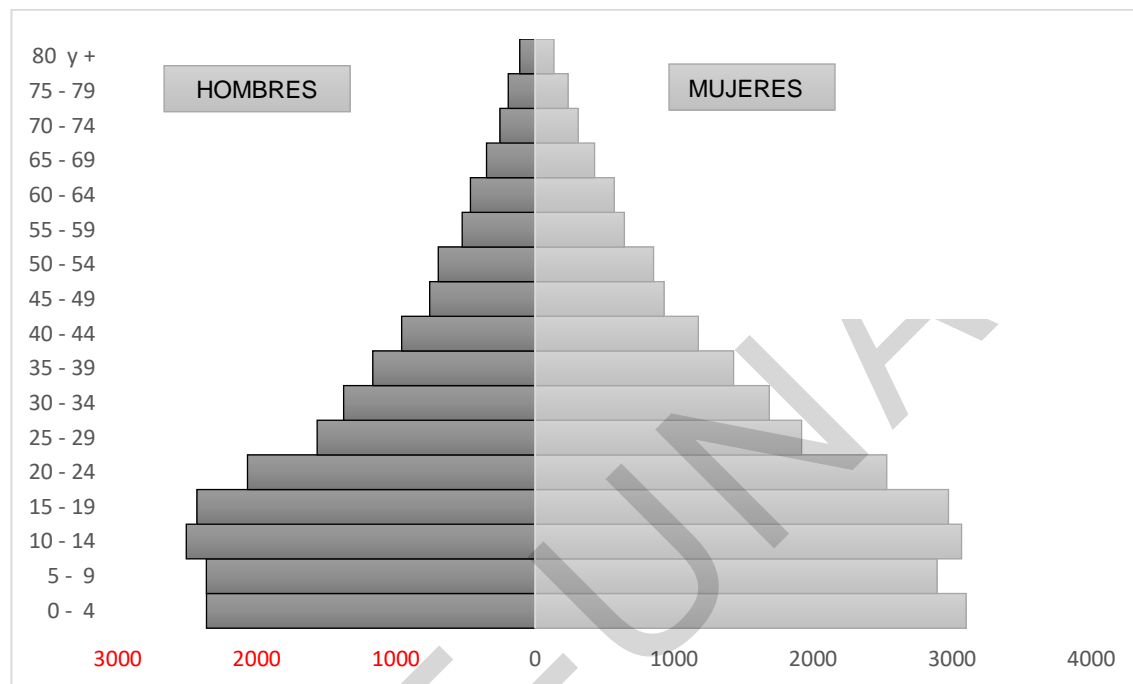


Fuente: Elaboración propia en base a datos del CNPV 2001.

En cambio, el censo de población y vivienda de 2013 muestra una pirámide poblacional progresiva o expansiva con una base ancha debido al incremento en la tasa de fecundidad. Además, continuaba el proceso de migración de población joven hacia este municipio. En contraste, la cúspide se angosta debido a la baja proporción de adultos

mayores, como consecuencia del volumen de la población económicamente activa y quizás a la tasa de mortalidad. (Ver figura 3)

Figura 3. Municipio de El Progreso: Población migrante, según sexo y grupos de edades, año censal 2013



Fuente: Elaboración propia en base a datos del CNPV 2013.

4.1.12 Población migrante en el municipio de El Progreso, según jefatura de hogar, años censales 1988, 2001, 2013.

Dados los cambios en la estructura de las familias hondureñas es de esperarse que la condición de la jefatura de esta se vea afectada, esto se refleja en el comportamiento que ha tenido esta variable en la población migrante en el municipio de El Progreso en los últimos tres censos.

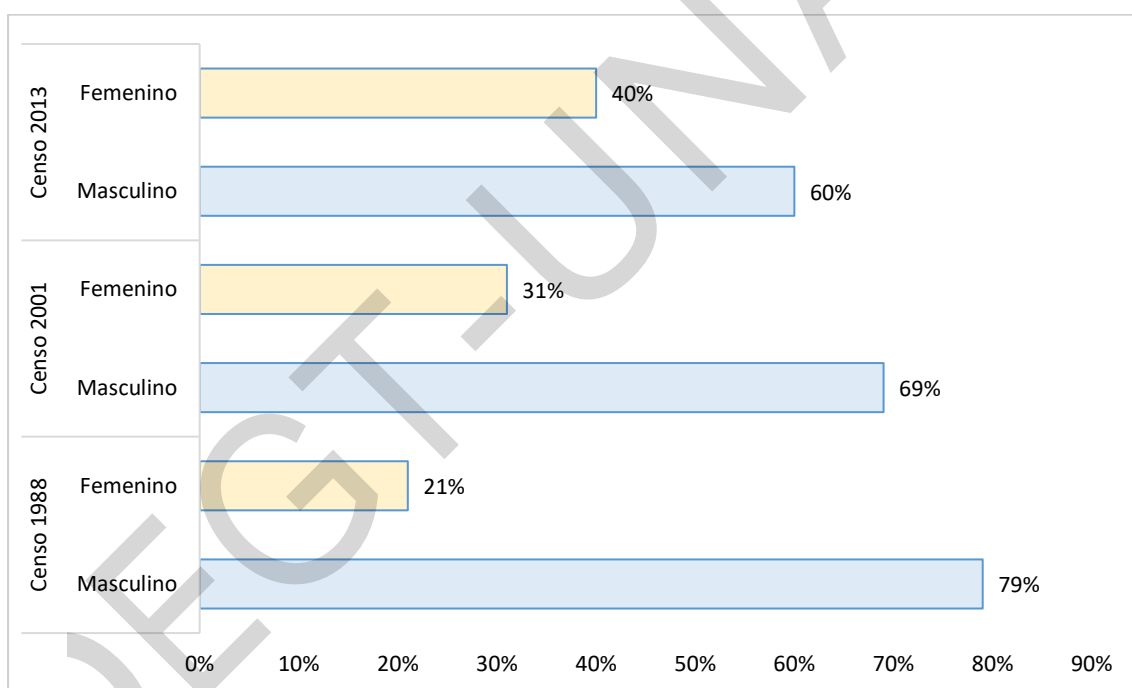
Es así, que en el censo de 1988 el 79.0% de las jefaturas de hogar correspondían a los hombres y el 21.0% a mujeres. En cambio, para 2001 los hombres contaban con el 69.0% de las jefaturas de hogar y las mujeres con el restante 31.0%. La distribución en 2013 era de 60.0% para los hombres y 40.0% para las mujeres.

En base a lo expuesto en los párrafos anteriores y sustentados estadísticamente se establece un crecimiento sostenido en la jefatura de hogar femenina, lo cual podría obedecer a la desintegración familiar, a la migración interna del padre del campo a la ciudad o migración internacional entre otras causas. (Ver gráfico 8).

No obstante, al incremento en el número de hogares con jefatura femenina, las estadísticas anteriores también establecen el comportamiento cultural y las relaciones de poder entre hombres y mujeres, caracterizadas por la lógica patriarcal.

Gráfico 8. Municipio de El Progreso: Población migrante, según jefatura de hogar, años censales 1988, 2001 y 2013

(Datos relativos)



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.2 Población migrante y la composición del área urbana en Municipio de El Progreso, Yoro años censales 1988-2013.

El Municipio de El Progreso, Yoro fue fundado el 19 de octubre de 1892 por un grupo de personas que se establecieron en el lugar procedente de Omonita, su primer nombre era Santa María del Canaán del Río Pelo, el origen de su nombre se deriva de la dedicación al trabajo y la industria de sus pobladores.

El Municipio de El Progreso, se localiza en la parte este del Valle de Sula, al pie de la Montaña de Mico Quemado. El área urbana del municipio se encuentra a 40 kilómetros de San Pedro Sula, en el cruce de dos de las carreteras más importantes del país, con una topografía bastante regular y una altura promedio de 80 metros sobre el nivel del mar. La temperatura es cálida teniendo un promedio de 29 grados centígrados.

Los límites geográficos del municipio son los siguientes:

- Al Norte: Los municipios Tela, Atlántida; Puerto Cortés, departamento de Cortés y El Negrito, departamento de Yoro.
- Al Sur: el Municipio de Santa Rita, departamento de Yoro.
- Al Este: el Municipio de El Negrito, departamento de Yoro y,
- Al Oeste: Los municipios de Choloma, La Lima, San Manuel y Pimienta en el departamento de Cortés¹.

4.2.1 Población Migrante en el municipio de El Progreso, según Departamento de nacimiento, años censales 1988, 2001, 2013.

Resulta interesante conocer el departamento del cual proceden la población migrante en el municipio de El Progreso, en este sentido, los datos del censo de 1988 indica que los departamentos con mayor aportación de personas migrantes a este municipio fueron: Cortés con un 25.3%, Valle 17.6% y Atlántida 10.6%. En los datos del censo 2001 se observa un comportamiento similar a los presentados en 1988 con relación a estos departamentos: Cortés con un 21.1%, Valle 12.1% y Atlántida 10.0%; de igual forma se observa que la migración hacia el municipio de El Progreso proveniente de otros municipios del departamento de Yoro, es del 17.3% lo que reflejaría en cierta medida la disparidad territoriales a lo interno de este departamento y posicionando a El Progreso como lugar de destino para migrar en busca de mejores oportunidades de vida. (Ver tabla 7).

¹ Tomado del diagnóstico institucional y financiero del municipio de El Progreso, Yoro, 2005.

Por su parte, en el censo 2013 este comportamiento continuó; ya que, Cortés le aportó un 22.1%, Valle 10.3%, Atlántida un 10.2%, incrementando el porcentaje de migración proveniente del mismo departamento de Yoro con un 18.2%. Con relación a la constante de que el departamento de Cortés sea el mayor aportante de migrantes, lo que podría estar influenciado por su cercanía con el municipio del Progreso, por tanto, se puede deducir que muchas personas que laboran en este departamento prefieren residir en el municipio de El progreso, debido a que esperan contar con un costo de vida menor, constituyéndose en ciudad dormitorio. (Ver tabla 5). Lo que de acuerdo con Lee (1966, citado por Salas Luévano, 2009) obedece a *“la existencia de factores de atracción y rechazo asociados tanto a la zona de origen como a la de destino; (...) afectan el desplazamiento y reconoce que la percepción personal y los factores personales, inciden en el proceso migratorio”* (pág.29).

Tabla 7. Población migrante en el municipio de El Progreso, según departamento de origen, años censales 1988, 2001 y 2013

Departamento en que nació	Censo 1988		Censo 2001		Censo 2013	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Atlántida	3,921	10.6	4,322	10.0	4,463	10.2
Colon	962	2.6	1,469	3.4	1,400	3.2
Comayagua	1,469	3.4	1,469	3.4	1,225	2.8
Copan	1,969	4.5	1,945	4.5	1,619	3.7
Cortes	9,359	25.3	9,119	21.1	9,671	22.1
Choluteca	1,073	2.9	1,080	2.5	1,138	2.6
El Paraíso	296	0.8	389	0.9	481	1.1
Francisco Morazán	1,887	5.1	2,161	5	2,100	4.8
Gracias a Dios	37	0.1	43	0.1	44	0.1
Intibucá	740	2	648	1.5	875	2
Islas de la Bahía	37	0.1	43	0.1	44	0.1
La Paz	703	1.9	605	1.4	613	1.4
Lempira	1,702	4.6	1,729	4	1,532	3.5
Ocotepeque	518	1.4	475	1.1	1,050	2.4
Olancho	1,295	3.5	1,729	4	1,925	4.4
Santa Bárbara	2,553	6.9	3,241	7.5	3,063	7
Valle	6,511	17.6	5,229	12.1	4,507	10.3

Yoro	2,479	6.7	7,477	17.3	7,964	18.2
Total	36,993	100	43,219	100	43,758	100

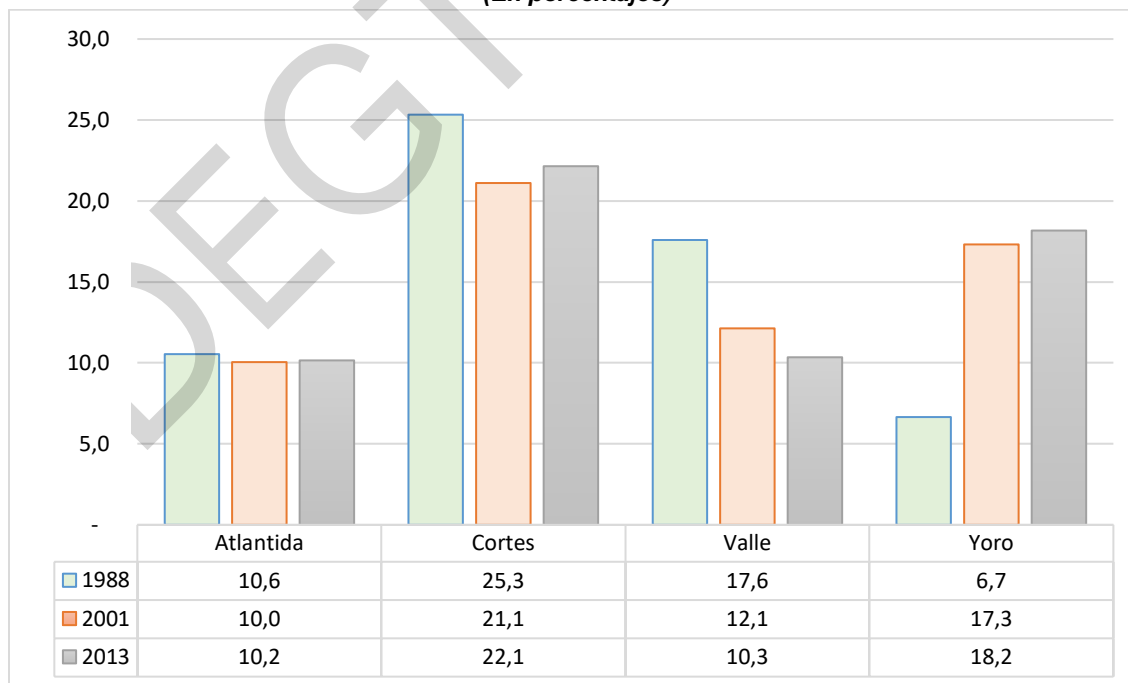
Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

En este sentido, se ha logrado establecer que los departamentos de Cortés, Valle y Atlántida han sido los mayores aportantes de población migrante al municipio de El Progreso; llama la atención el hecho de que el mismo departamento de Yoro, generará una importante migración intermunicipal, constituyéndose en el cuarto aportante de migrantes al municipio de El Progreso. (Ver gráfico 9).

Además, si bien es cierto que el municipio de El Progreso no es la cabecera departamental, también lo es, el hecho que se haya convertido en el municipio con mayor desarrollo urbano y económico del departamento de Yoro. Su ubicación estratégica en el corredor turístico del norte permite que sea el punto de conexión con los departamentos del norte del país, estableciéndose en paso obligatorio para el comercio de mercadería, las empresas de transporte público que se trasladan a los departamentos de Atlántida, Colón y algunos municipios de Yoro, cuyo acceso es hacia el norte.

Gráfico 9. Departamentos de Honduras que aportan el mayor número de migrantes al municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013

(En porcentajes)



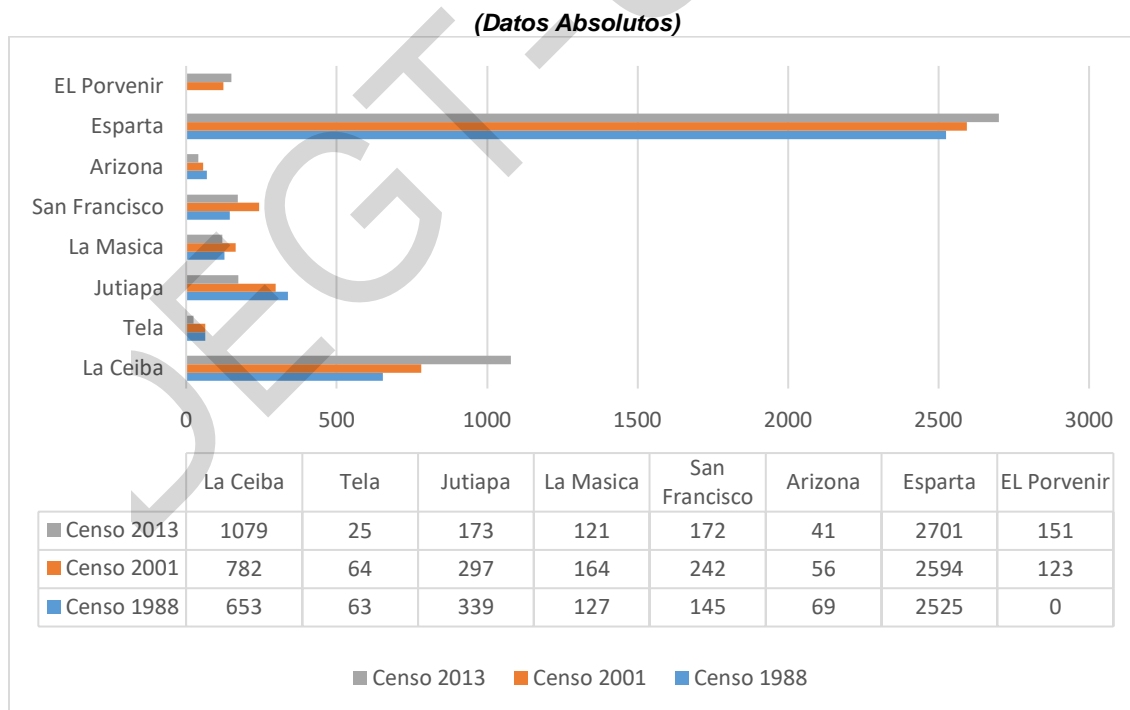
Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.2.2 Población Migrante en el municipio de El Progreso, según Municipio de nacimiento, años censales 1988, 2001, 2013.

Continuando con la lógica anterior de acuerdo a los 4 municipios que más población han expulsado hacia El Progreso, Yoro a través de los tres censos de estudio, se determinó por cada departamento los municipios de procedencia de los migrantes.

Para el caso el gráfico # 10 refleja los datos del departamento de Atlántida, llama la atención que el municipio que más población a expulsado hacia El progreso, Yoro en los tres censos es Esparta, no es el municipio más grande de este departamento, pero la cercanía que conserva con el municipio de estudio permite que sus habitantes decidan cambiar su residencia hacia El Progreso, Yoro ya sea por motivos de tipo laborales, de estudios, entre otros. La Ceiba el municipio de mayor importancia en el departamento de Atlántida ocupa el segundo lugar de los municipios que le aportan migrantes.

Gráfico 10. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Atlántida) años censales 1988, 2001 y 2013.

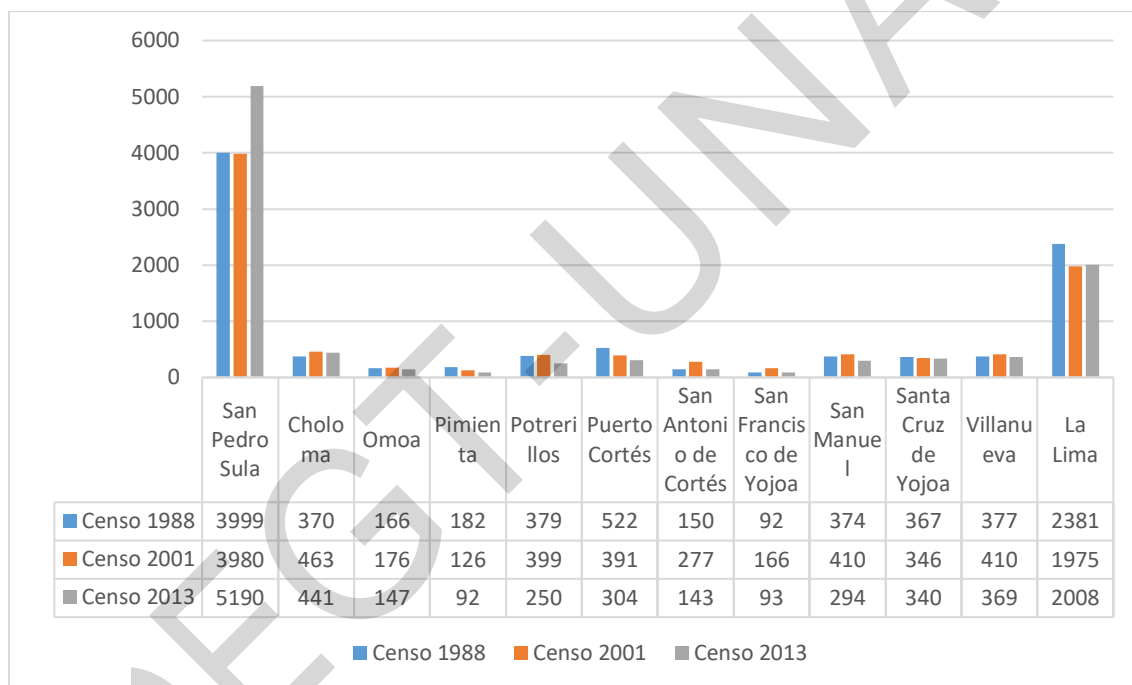


Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

En cuanto al departamento de Cortés considerado el departamento con mayor desarrollo económico del valle de sula, el cual colinda al este con el municipio de El Progreso, Yoro reflejo que sus municipios de San Pedro Sula, La Lima y Choloma son los que mayor cantidad de población ha migrado a El Progreso, lo cual llama la atención debido a que también unidos a Villanueva son los municipios a los que más se mueven la población de El Progreso, ya sea por razones de tipo económicas-labores, estudiantiles, de salud, comercio entre otras. (Ver gráfico 11)

Gráfico 11. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Cortes) años censales 1988, 2001 y 2013

(Datos Absolutos)



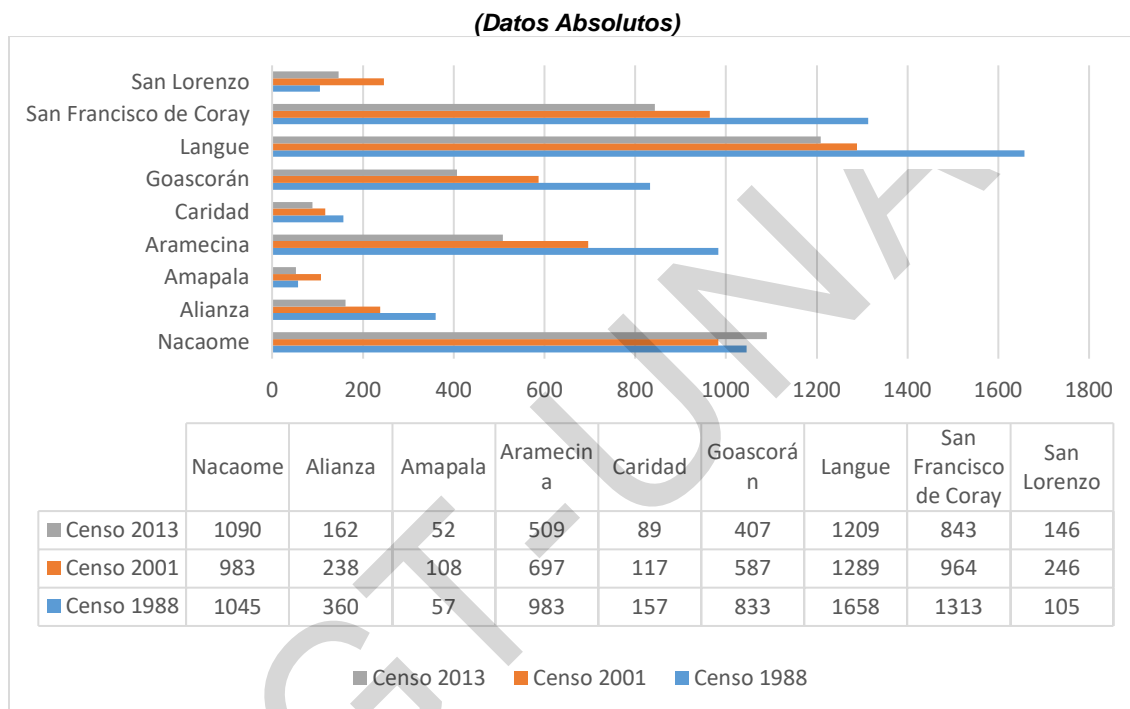
Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

A pesar de la distancia que separa al departamento de Valle del municipio de El Progreso, Yoro, es el tercer departamento que más cantidad de población le ha aportado, desde la época del enclave bananero que se consolidó en la zona norte con un nivel de importancia considerable en El Progreso, Yoro, lo que permitió que las personas de todas partes del país decidieran cambiar su lugar de residencia hacia él, para poder incluirse en la masa laboral de las compañías bananeras. La conexión de ambos es tan innegable

que existe una empresa de transporte con una ruta directa de El Progreso, Yoro hacia Langué en Valle.

Por lo que al observar el gráfico # 12 permite evidenciar los municipios de Valle que mayor contribución de población han generado a través de los años censales son Langué, Nacaome y San Francisco de Coray.

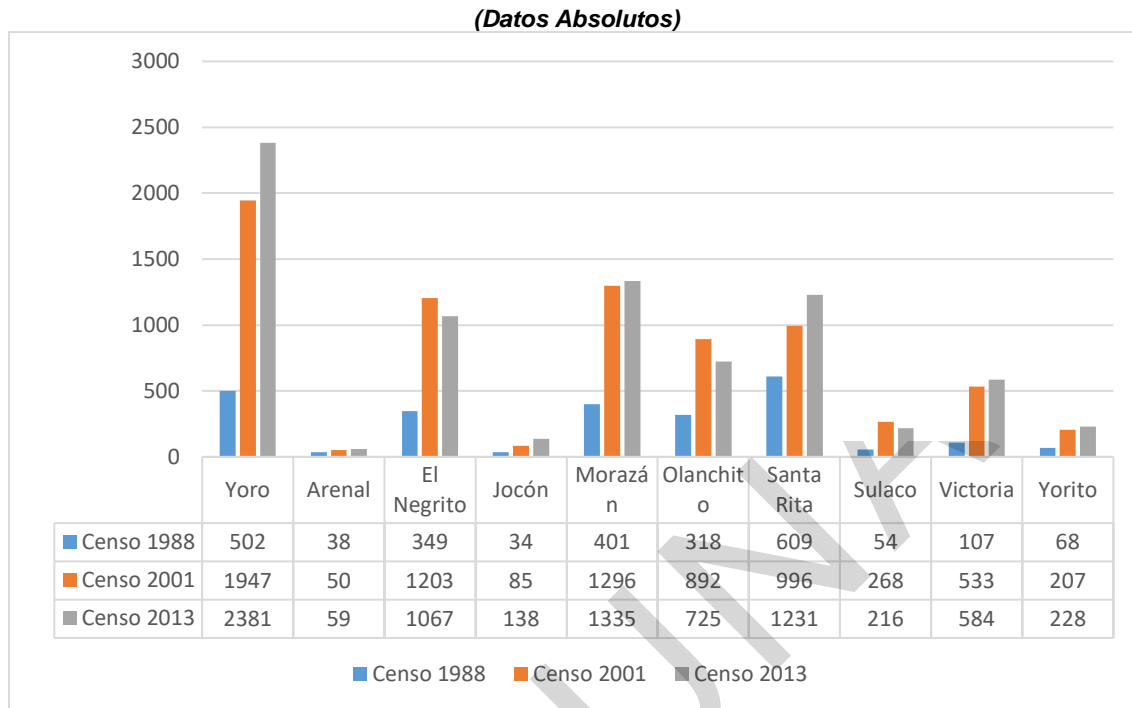
Gráfico 12. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Yoro) años censales 1988, 2001 y 2013



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013

Al observar el gráfico #13 haciendo referencia al departamento de Yoro los municipios que más población le han inyectado a El Progreso, Yoro, son Arenal, El Negrito y Yoro, siendo este último el que históricamente más población ha expulsado al municipio de estudio. Ya que El Progreso es de los municipios del departamento de Yoro el considerado con mayor desarrollo y mejor calidad de vida tiene sentido que los habitantes de los otros municipios trasladen su residencia hacia el.

Gráfico 13. Población migrante de El Progreso, Yoro según municipio de procedencia (depto. Yoro) años censales 1988, 2001 y 2013



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.2.3 División Política del Municipio de El Progreso, Yoro, años censales 1988, 2001 y 2013.

La división política del municipio de El Progreso, Yoro se ha ido modificando con el transcurrir de los años, situación manifiesta en los censos de población y vivienda realizados, según los cuales ha existido un incremento en el número de barrios y colonias que son consideradas parte del área urbana del municipio. De igual forma, se observa un incremento constante de nuevas aldeas en el municipio (Ver tabla 8).

En la última década el municipio ha mostrado una lógica de crecimiento hacia la zona norte del mismo, donde se presentan nuevos barrios y colonias, incluso zonas más exclusivas consideradas residencias, centros y plazas comerciales, supermercados, centros turísticos entre otros que generan atracción hacia esa parte del municipio.

Tabla 8. Municipio de El Progreso: División política, años censales 1988, 2011 y 2013

Municipio de El Progreso	1988	2001	2013
Aldeas	28	30	51
Barrios y colonias	82	128	162
Total	110	158	213

Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013

4.2.4 Población Migrante en el municipio de El Progreso, según viviendas, años censales 1988-2001, 2001-2013.

Según los datos publicados por el INE en 2013, en base a información derivada de los censos 1988, 2001 y 2013, el municipio de El Progreso, Yoro presentó un incremento poblacional de 43,283 habitantes, lo que en números relativos representó un 29.4%. Mientras que en el periodo 2001 - 2013 la población aumentó en 40,997 habitantes, es decir un 21.8%. De igual forma, se observa un incremento en el número de viviendas en el periodo estudiado de 27,564 nuevas viviendas. (Ver tabla 9).

Tabla 9. Población del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013 (Datos Absolutos)

Años	Municipio de El Progreso			
	Viviendas	Diferencia	Población	Diferencia
1988	21,893		104,086	
2001	35,828	13,935	147,369	43,283
2013	49,457	13,629	188,366	40,997

Fuente: Datos publicados por el INE, 2013.

4.2.5 Densidad poblacional en el municipio del El Progreso, Yoro, años censales 1988, 2001 y 2013.

La extensión territorial del municipio es de 547.5 km², si es desagregado por área, se obtiene que 40.5 Km² corresponden al área urbana y 506.9 Km² a la rural. En relación con la población total del municipio por año censal, se obtiene que: en 1988 la densidad poblacional era de 190 habitantes por kilómetro cuadrado; incrementándose a 269 habitantes por Km² en 2001 y 344 habitantes por Km² en 2013. Lo que obedece al crecimiento natural de la población, así como la influencia de la migración hacia este municipio. (Ver tabla 10).

Tabla 10. Densidad poblacional del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013

Año Censal	Población Total	Extensión territorial Km²	Densidad Poblacional
1988	104,086	547.5	190
2001	147,369	547.5	269
2013	188,366	547.5	344

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales DGEC, INE e Instituto Geográfico Nacional

Es importante establecer que el área urbana de este municipio está constituida por la ciudad de El Progreso. Lo anterior, demuestra la concentración cada vez mayor de la población en el área urbana del municipio de El Progreso, como consecuencia del crecimiento vegetativo de la población y la influencia de la inmigración. Esta área constituye según el catastro municipal a penas 40.5km por lo que la carga poblacional en el mismo es grande, reflejando que para el censo 1988 contaba con 499 personas por cada kilómetro cuadrado, el año 2001 esta cantidad prácticamente se duplico llegando a 804 habitantes por kilómetro cuadrado, mientras que el censo 2013, el municipio en su área urbana contaba con 866 personas por kilómetro cuadrado, comprobando que continua siendo un lugar atractivo para migrar. (Ver tabla 11)

Tabla 11. Densidad poblacional del Área urbana del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.

Año Censal	Población Migrante que reside en área urbana	Extensión territorial Km2 Área urbana	Densidad Poblacional
1988	20231	40.5	499.5
2001	32579	40.5	804.4
2013	35106	40.5	866.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales DGEC, INE e Instituto Geográfico Nacional

4.2.6 Saldo migratorio en el municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001, 2013.

El saldo migratorio es la relación que existe entre el número de inmigrantes restado de los emigrantes de un lugar, en este caso el municipio de El Progreso, en un periodo de tiempo estipulado. En este sentido, el municipio ha contado con un saldo migratorio positivo como consecuencia de la prevalencia de un mayor flujo de personas inmigrantes que de emigrantes.

Lo anterior es indicativo de que El progreso es un importante lugar para migrar, pero también los nativos lo consideran como excelente lugar para residir, esta situación es avalada por las cifras presentadas en la tabla 12.

Tabla 7. Saldo migratorio del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013

Año del Censo	Población total	Población Nativa	Migrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta
1988	104,086	62,913	36,993	25,217	11,776	62,210
2001	147,369	104,150	43,219	6,479	36,740	49,698
2013	188,366	143,874	43,758	3,583	40,175	47,341

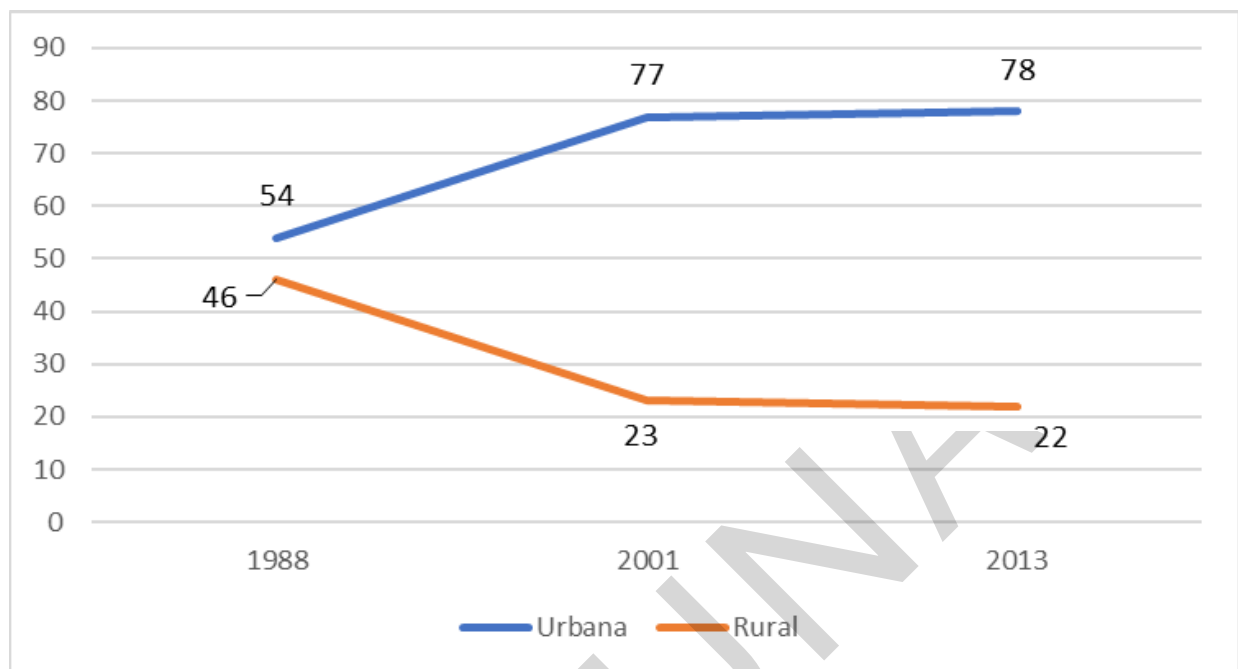
Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.2.7 Población migrante en el área urbana y rural del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001, 2013.

La población migrante en El Progreso se encuentra distribuida en las dos zonas, tanto la urbana como la rural. En el censo de 1988 manifestó el siguiente comportamiento, un 54.0% de la población migrante se concentraba en el área urbana, es decir en la ciudad de El Progreso y el restante 46.0% en el área rural. Esta situación se profundizó para 2001 debido al impulso industrial y comercial de la ciudad, lo que generó el incremento de la población migrante residiendo en el área urbana, mismo que alcanzó una cifra porcentual de 77.0% y el 23% en la zona rural.

Sin embargo, en 2013 las cifras alcanzadas indican que hubo un incremento porcentual del 1.0% con relación al porcentaje de población migrante residiendo en el área urbana en 2001, puesto que reflejó un 78.0% y un 22.0% en la rural. Situación que está en consonancia con lo observado en la tabla 11, en donde se muestra un descenso en la cuantía de migrantes entre los periodos inter censales 1988-2001 y 2001-2013, posiblemente al surgimiento de otros polos de desarrollo industrial como Choloma, Villanueva y Potrerillo. (Ver gráfico 14).

Gráfico 14. Municipio de El Progreso: Población migrante según área de residencia, años censales 1988, 2001 y 2013
(En Porcentajes)



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

Lo anterior puede ser demostrado a través del cálculo de la tasa de inmigración o mejor dicho, la tasa de atracción, la que es establecida mediante el siguiente procedimiento:

- 1) Población total 2001 + Población total 1988 ÷ 2
- 2) Población Inmigrante 2001 + Población Inmigrante 1988 ÷ número de años en el periodo
- 3) Resultado inmigrante ÷ Resultado población total * 100

Los resultados indican que la tasa de atracción del municipio de El Progreso en el periodo intercensal 2001-1988 fue del 4.7%, mientras que en el periodo 2013-2001 fue del 4.2% indicando que ha ido perdiendo interés como lugar de destino para la población migrante.

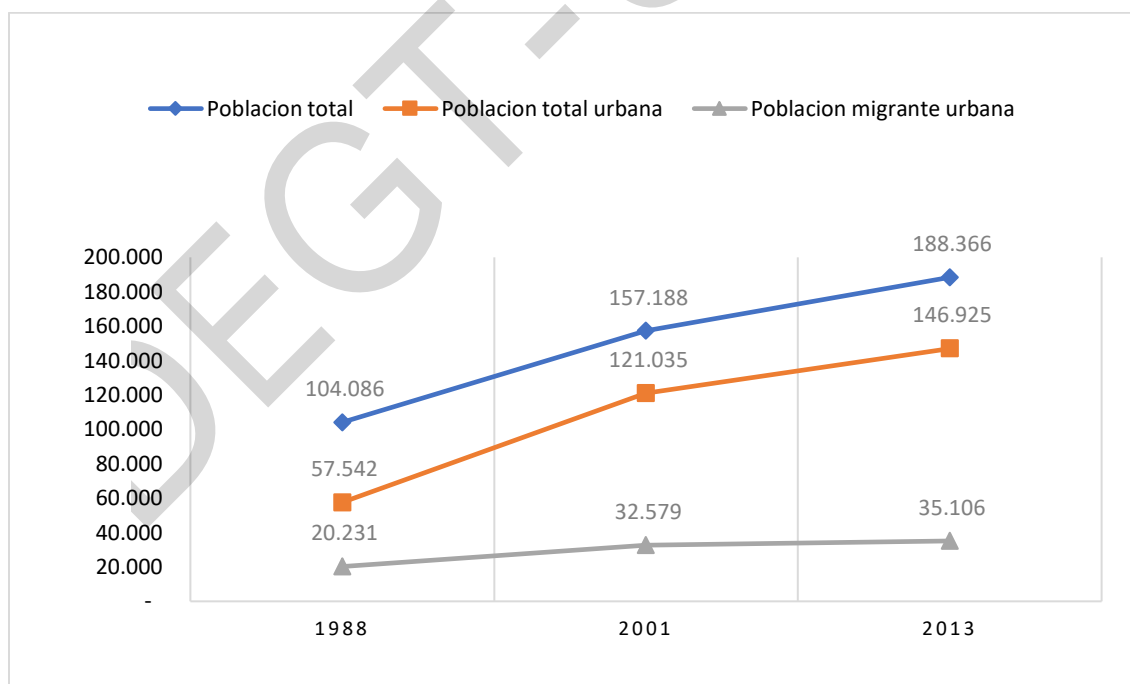
4.2.8 Contribución de la migración al total de la población urbana del municipio de El Progreso, años censales 1988, 2001 y 2013.

Si bien es cierto que elaborar recuentos migratorios es necesario para identificar el dinamismo de ciertas ciudades, también es importante destacar cuál es la contribución

de la migración al crecimiento total de la población. En este sentido, Beyer (1967) señala que la urbanización se refiere al “proceso por el que aumenta la población residiendo en los espacios considerados urbanos en relación con las áreas rurales” (pág. 356). Por tanto, el gráfico 15 resalta el paralelismo en la tendencia o comportamiento entre la población total del municipio y el total de población residiendo en el área urbana, es decir que el crecimiento poblacional del municipio está vinculado al auge del área urbana del mismo.

De igual manera y según información reflejada en el gráfico 15, donde se observa que la tendencia de la migración es hacia el área urbana, podemos deducir que en cierta forma la población migrante tiene su cuota en la contribución al crecimiento poblacional del área urbana de El Progreso, Yoro y subsecuentemente su aporte al proceso de urbanización de esta.

Gráfico 5. Municipio de El Progreso: Relación de la población migrante residiendo en el área urbana y el total de la población urbana, años censales 1988, 2001 y 2013
(Datos absolutos)



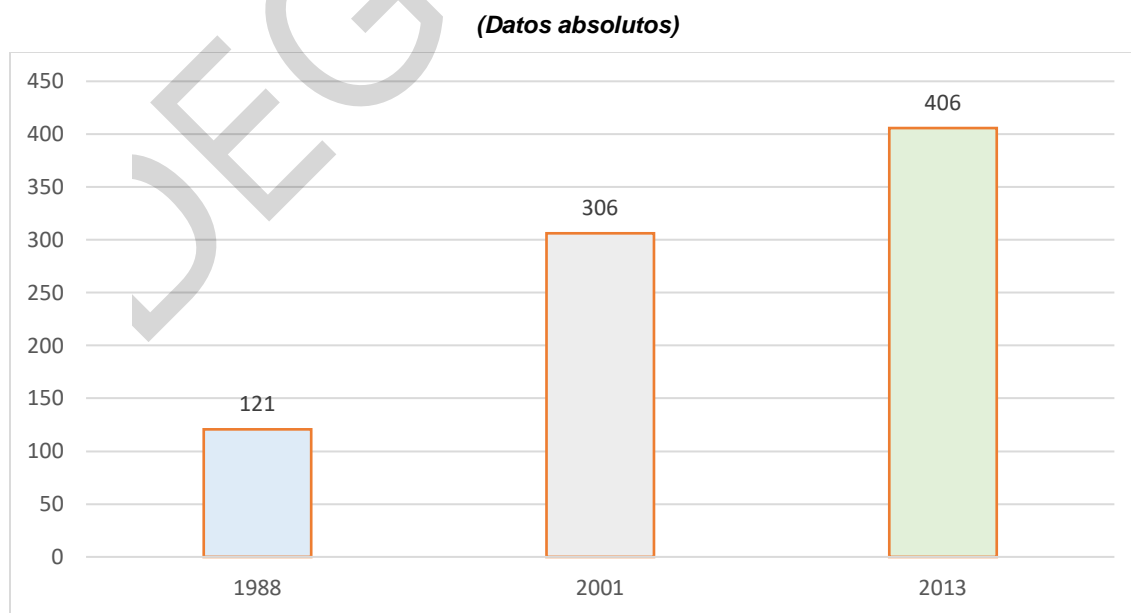
Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.2.9 Ratio Urbano de la población migrante del Municipio de El Progreso, Yoro, años censales 1988, 2001 y 2013

El ratio urbano es la comparación de la población que vive en las zonas urbanas y la población que vive en el área rural, en el caso del municipio de El Progreso, Yoro el comportamiento de la población permite observar que la cantidad de población residiendo en la zona urbana para el caso el año 1988, habitaban 121 personas en la zona urbana por cada 100 personas en el área rural, en consonancia con el aumento en la cantidad de población migrante llegada al municipio en el año 2001 vivían 306 personas en la zona urbana por cada 100 en el área rural.

Mientras que para el año 2013 el aumento de la cantidad de personas que residen en el área urbana se muestra a la alza, siendo 406 personas por cada 100 residiendo en el área rural, lo que manifiesta que el municipio continua siendo atractivo para que la población migre hacia él, considerándolo un buen lugar para vivir, y para tener cercanía a las ciudades de mayor importancia en la zona norte del país tales como San Pedro Sula, Choloma, Villanueva y Puerto Cortes entre otras, donde muchos progreseños se desplazan a realizar diversas labores diariamente. (Ver gráfico 16).

Gráfico 16. Municipio de El Progreso: Ratio urbano de la población migrante, años censales 1988, 2001 y 2013



Fuente: Cálculos propios en base a datos de los CNPV 1988, 2001 y 2013.

4.3. Conclusiones

Bajo la óptica de la teoría Push – Pull (expulsión-atracción) el municipio de El Progreso, Yoro ha contado con un saldo migratorio positivo como consecuencia de la prevalencia de un mayor flujo de personas inmigrantes que de emigrantes. Lo anterior es indicativo de ser un importante lugar para migrar, pero también los nativos lo consideran como excelente lugar para residir. De esta forma, la ciudad de El Progreso se constituye en la única área urbana del municipio, razón por la cual, resulta atractivo para la migración interna.

Los flujos migratorios hacia el municipio de El Progreso se han caracterizado por el aumento de las mujeres en estos. Sin embargo, la incorporación de la mujer al trabajo asalariado y al proceso productivo ha experimentado un declive vertiginoso manifiesto en los niveles de población femenina ocupada en relación con lo observado en 1988. Lo que está relacionado con los daños ocasionados por el huracán Mitch a la infraestructura productiva y sus secuelas, así como el surgimiento de otros municipios como polos industriales, lo que ha cambiado la direccionalidad de los flujos migratorios.

Los departamentos que más población migrante han proporcionado al municipio de El Progreso son: Cortes, Atlántida y Valle. Esta población migrante ha provocado cambios en la estructura poblacional, debido a que la mayoría de ellos se encuentran dentro de la población económicamente activa, situación que demanda la implementación de políticas públicas en el sector empleo, salud sexual y reproductiva, educación, servicios básicos, ordenamiento territorial, entre otros, la situación de vivienda es quizás la que mayor carga tiene en el municipio por lo que al igual que otros en el país, El Progreso también cuenta con cordones de miseria, donde las personas tanto nativas como migrantes que no tienen acceso a las necesidades básicas de mayor demanda, deciden morar aunque no cuente con todos los servicios necesarios para ser considerada una vida digna.

Mediante el análisis de las diferentes variables se comprobó que en el municipio de El Progreso, Yoro, las personas que migran deciden ubicar su nueva residencia en zona urbana, considerada la ciudad del mismo nombre del municipio, sobre pasando por

mucho la cantidad de población migrante residiendo en esta área en contra posición a la población que habita el área rural. Por lo que lo anterior a reconfigurado y generado cambios visibles en el municipio.

La ecología urbana es la relación entre la gente y el ambiente urbano, lo que constituye también otro campo de interés para los sociólogos. Uno de los aspectos de la ecología urbana es el patrón espacial que resulta del incremento urbano, en este sentido uno de los objetivos de esta investigación era comprobar si la población migrante ha afecta la composición de la zona urbana del Municipio de El Progreso, Yoro lo cual se evidencia desde los cambios que han surgido en la manera en cómo se divide el mismo, aumentando con ello el número de aldeas, caseríos, barrios y colonias que lo conforman.

DEGT-UNAH

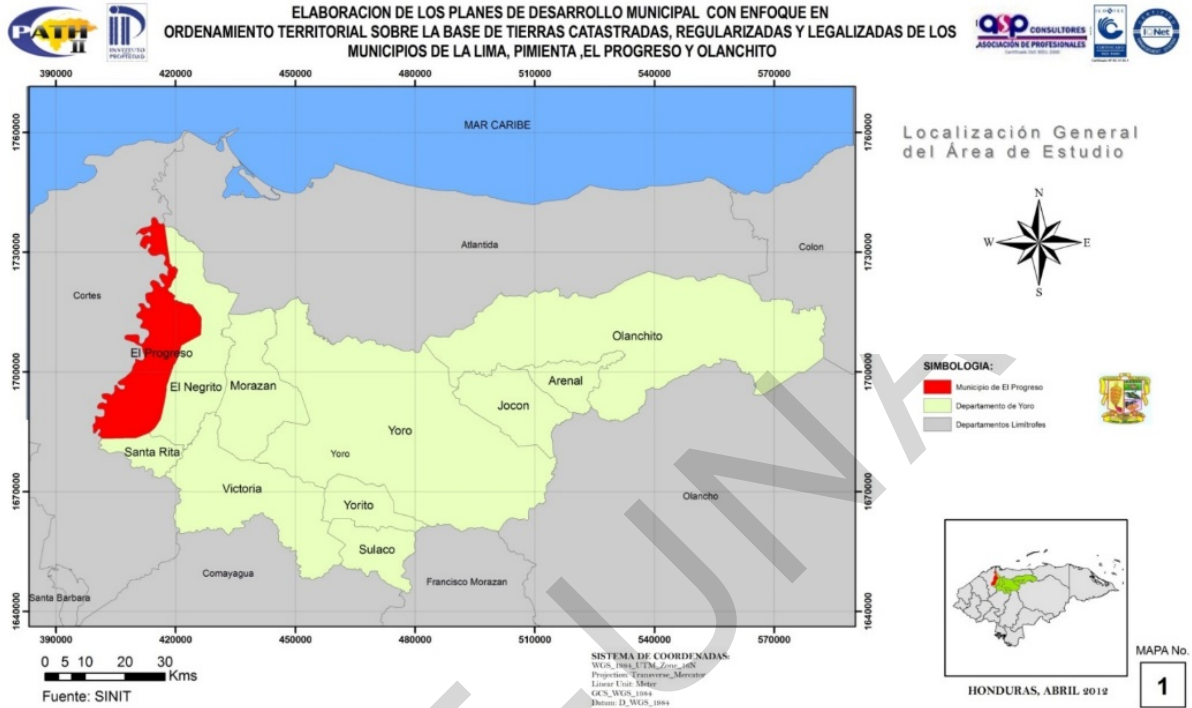
Referencias

- Mariani , G. (19 de marzo de 2013). Las dimensiones del Urbanismo: espacio, densidad, tiempo y distancia. Argentina. Obtenido de <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=16465>
- Bárcena, A. (febrero-marzo de 2001). Evolución de la urbanización en América Latina y el Caribe en la década de los noventas: oportunidades y desafíos. *La Nueva Agenda de América Latina*(790), 51-61.
- Caballero Zeitún , E. L. (diciembre de 2010). Planificación del Territorio Urbano en Honduras: Entre la Acción Pública y de Mercado. *Postgrados UNAH*, 1(4), 68-79. Obtenido de http://faces.unah.edu.hn/decanato/images/stories/PDF/Revista_Congreso_Vol1/planificacion_territorio_urbano.pdf
- Ramírez Treviño , A., & Sánchez Núñez, J. M. (10 de julio de 2009). Enfoques de desarrollo sostenible y urbanismo. *Revista Digital Universitaria [en línea]*, 10(7). Obtenido de <<http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art42/int42.htm>>
- Albertí, A. V. (17 de 4 de 2012). Una reflexión teórica entorno a las migraciones laborales. *Nomadas. Revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*(Especial), 1-15. doi:org/10.5209/rev_Noma.2012.41785
- Arango, J. (1985). Las leyes de las migraciones de E. G. Ravestein, cien años después. *Revista española de investigaciones sociológicas*(32), 7-26.
- Beyer, G. H. (1967). *La explosión urbana en América Latina:un continente en proceso de modernización*. New York: Cornell University, Ithaca.
- Blanco, C. (2001). Las migraciones contemporáneas. *Revista de Sociología*, 65, 191-193.
- Castells, M. (1974). *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI.
- Cerdá, I. (1968). *Teoría General de La Urbanización*. Barcelona: Institutos de Estudios Fiscales.
- Comunidad Económica Europea. (2002). *Ecología urbana y gestión territorial sostenible*. Proyecto Leonardo Da Vinci. Obtenido de http://www-cpsv.upc.es/documents/AG21L_Eco_ES_CPSV.pdf
- Delfino, A. (2 de julio de 2012). La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana:surgimiento y actualidad. *Scielo.org*, 17-34.
- Flores Fonseca, M. A. (2005). *Migración Interna Intermunicipal de Honduras*. Tegucigalpa, Honduras: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, UNAH.
- Flores Fonseca, M. A. (2009). La medición censal de la migración en Honduras. *Notas de Población de la CEPAL*(88), 245-274.
- Jaramillo, S. (1990). El Desarrollo de la discusión sobre la urbanización latinoamericana: Hacia un nuevo paradigma de de interpretación? En M. Unda, & M. E. Unda (Ed.), *La investigación urbana en América Latina:caminos recorridos y por recorrer* (Vol. 2, págs. 35-74). Quito, Ecuador: Centro de investigación Ciudad.
- Lamy, B. (abril de 2006). Sociología urbana o Sociología de lo urbano. *Estudios Demográficos y urbanos*, 21(1), 211-225.
- Laraña, E. (1993). Modelos de interpretación y cuestiones de género en el estudio de las migraciones españolas. *Política y Sociedad*, 12, 121-137.
- León, A. M. (19 de octubre de 2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo social*, 7, 59-76.

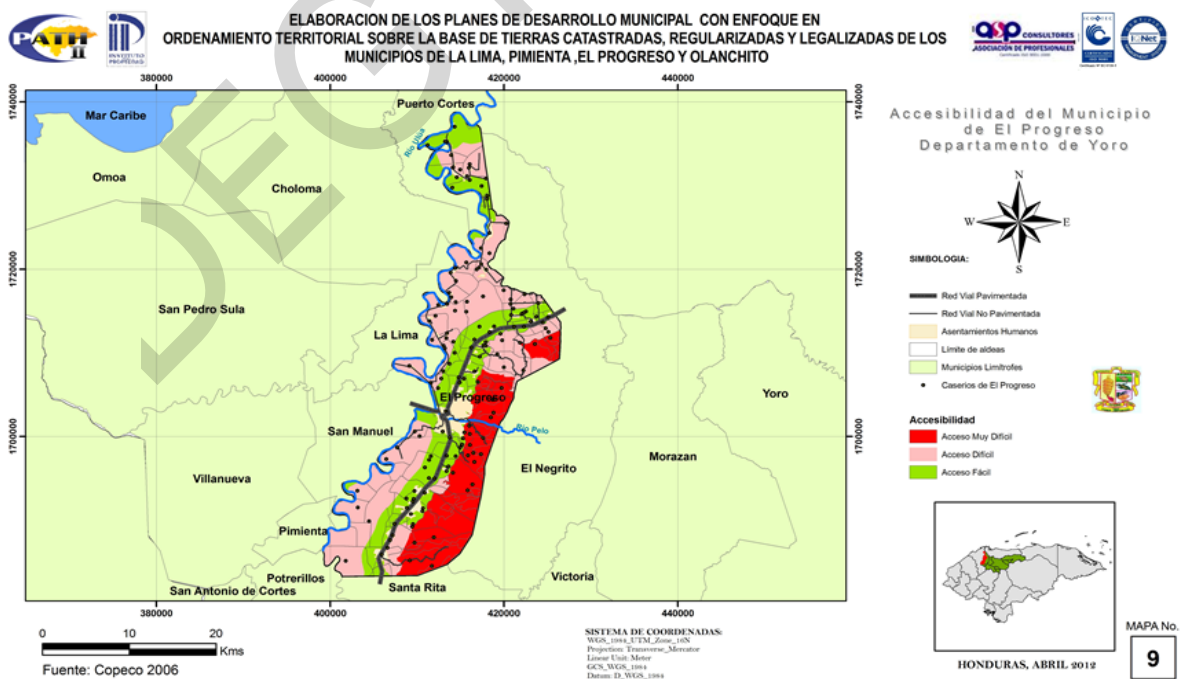
- López, A. (2001). *Análisis del tema migratorio en Honduras*. Tegucigalpa. Obtenido de <http://www.pdba.georgetown.edu/Security/citizenssecurity/honduras/documentos/analisis.pdf>
- Massey, D. (1998). *Worlds in motion. understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford: Clarendon Press.
- Mesa Sánchez, N. E. (31 de mayo de 1985). Interpretación de la urbanización en América Latina (Ponencia de talleres latinoamericanos del programa de estudios de vivienda para América Latina). Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Meza Palma, M. (2006). *Migración, Mercado de trabajo y pobreza en Honduras*. Tegucigalpa: UNAT.
- Pinedo López, J. W. (marzo de 2012). Urbanización marginal e impacto ambiental en la ciudad de Montería (Tesis Doctoral). Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia.
- Rodríguez Vignoli, J. (2004). *Migración interna en América Latina y el Caribe: Estudio regional del periodo 1980-2000*. Santiago. Obtenido de <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7188/S04117.pdf?sequence=1>
- Salas Luévano, M. d. (marzo de 2009). Migración y feminización de la población rural en México 2000 - 2005 (Tesis Doctoral). Zacatecas, México: Fundación universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net. Obtenido de www.eumed.net/tesis-doctorales/2013/mlsl/indice.htm
- Tizón García, J. (19 de octubre de 2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo social*(7), 59-76.
- UNFPA. (junio de 2009). Analisis de la situación de Población en Honduras. *Distribución espacial de la población*, 1-40.
- UNFPA. (2010). www.unfpa.org.mx. Obtenido de www.unfpa.org.mx/pyd_migraciones.php
- Unicef. (2012). *Estado mundial de la infancia: Niñas y niños en un mundo urbano*. New York: Naciones Unidas. Obtenido de www.childinfo.org
- Wirth, L. (2005). El urbanismo como modo de vida. *Bifurcaciones*, 2. Obtenido de www.bifurcaciones.cl/002/bifurcaciones_002_reserva.pdf

ANEXOS

Anexo.1. Mapa 3. Límites y colindancias del municipio de El Progreso



Anexo 2. Mapa Accesibilidad al municipio



Anexo 3. Municipio de El Progreso: Población migrante por grupos quinquenales de edad, según sexo, años censales 1988, 2001 y 2013

Grupos de Edades	Censo 1988		Ceso 2001		Censo 2013	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
0 - 4	368	324	821	752	2363	3098
5 a 9	274	247	1285	1293	2364	2889
10 - 14	262	281	1619	1673	2508	3066
15 - 19	933	1074	2027	2574	2431	2972
20 - 24	1701	2194	1957	2749	2068	2528
25 - 29	1767	2069	1517	2179	1567	1916
30 - 34	1726	1834	1527	1948	1377	1683
35 - 39	1738	1710	1409	1824	1167	1427
40 - 44	1449	1364	1390	1690	960	1173
45 - 49	1331	1340	1294	1439	758	927
50 - 54	1129	1195	1239	1317	697	851
55 - 59	1106	1064	862	934	525	641
60 - 64	960	880	840	830	465	569
65 - 69	803	817	621	650	350	427
70 - 74	636	600	542	507	253	309
75 - 79	566	624	419	370	194	237
80 y +	571	613	167	216	111	135
Totales	17320	18230	19536	22945	20158	24847