

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
POSGRADO LATINOAMERICANO EN TRABAJO SOCIAL
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES CON ORIENTACION EN GESTION
DEL DESARROLLO**



TESIS DOCTORAL

**LA INVESTIGACION CIENTIFICA PARA GESTIONAR EL
DESARROLLO HUMANO EN HONDURAS:
ANALISIS DE LA EFECTIVIDAD DE UN MODELO
COLABORATIVO DE INVESTIGACION EN LA UNAH**

PRESENTADA POR: Edwin Roldán Medina López
PARA OPTAR AL GRADO DE:
DOCTOR EN GESTION DEL DESARROLLO
ASESOR
Dr. Rene Antonio Noé

TEGUCIGALPA, HONDURAS 09 DE SEPTIEMBRE, 2016

Agradecimiento

A todos los que creen que a través del trabajo duro y el esfuerzo se puede salir adelante...

DEGT-UNAH

Dedicatoria

A Dora Luz, quién me enseñó a luchar cada día,

Quién me enseñó a levantarme cada vez que me caía,

Quién me enseñó a disfrutar del amor y sus consecuencias...

Gracias Madre.

DEGT-UNAH

Tabla de Contenido

Introducción	5
Abordaje Metodológico	22
I. El Desarrollo Humano: ¿Cómo llegamos hasta aquí?	32
II. Investigación Científica y el Desarrollo Humano	59
III. La investigación científica universitaria en el país desde los ámbitos económico, educativo y de salud durante el periodo 1980-2015	84
IV. La Investigación Científica Universitaria: Retos y Desafíos	115
V. Un Modelo Colaborativo de Investigación para la UNAH	153
Discusión	178
Referencias	190
Anexos	198

Introducción

Esta investigación parte de la necesidad de conocer y profundizar en la relación entre investigación científica y desarrollo humano en Honduras. Esta relación según la literatura y la investigación en los países desarrollados es una relación lineal, en la que los resultados de la investigación se ven convertidos en mejoras tecnológicas, educativas, económicas por medio de patentes, modelos, teorías e innovaciones que permiten aumentar la productividad (y la acumulación).

Por otro lado, la idea misma de desarrollo humano sostenible se analiza desde un punto de vista histórico-económico para tratar de entender como los conceptos teóricos permean los programas y formas de gestionar el desarrollo en los países subdesarrollados. En este sentido, se analiza el cambio o confusión de los conceptos como progreso, crecimiento, crecimiento económico, desarrollo económico y desarrollo humano a partir de una periodización histórico estructural desde 1945, considerando en esta periodización aspectos como la economía, el mercado, El Estado, la política y la sociedad civil. Se analiza el papel del Estado dentro de los diferentes esquemas de crecimiento (capitalista), así como los programas y conceptos del desarrollo que guiaban la política de Estado en los diferentes periodos.

En cuanto a la investigación científica, esa linealidad que se pretende emular como sucede en los países centrales, y que allá redundaba en beneficio de la calidad de vida de los pobres y en un aporte puntual al desarrollo humano sostenible, en los países subdesarrollados ha sido poco analizada¹ en función de los aportes de la investigación, tipo de investigación realizada, organismos e instituciones que la realizan y aspectos metodológicos que garantizan o limitan la potencia que los resultados de la misma pueden tener. Esa es una parte fundamental de este trabajo. Las raíces de esta diferencia tienen que ver en muchos casos con las prioridades

¹ Se han realizado estudios sobre el uso de los resultados de la investigación por los tomadores de decisiones por ejemplo.

de investigación y los presupuestos asignados a la misma en los diferentes países: Los del centro y nosotros, los de la periferia.

En los países subdesarrollados, son las instituciones de educación superior *-por lo general Universidades Públicas-* las encargadas de llevar a cabo procesos de investigación, por esto se indagó sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en estas instituciones; esto debido a la importancia que conlleva contar con el talento humano que lidere los procesos de investigación desde un propio contexto y sobre la propia realidad. ¿Por qué debemos investigar ciertas temáticas? O ¿Qué temáticas de investigación deberíamos financiar y cuáles limitar? Estas son preguntas que nos hacemos a lo largo del estudio y además de buscar respuestas a estas preguntas, también nos planteamos cuáles podrían ser alternativas reales para fortalecer la investigación científica desde la academia.

Se desarrolló y probó un modelo colaborativo de investigación (de bajo costo) y que mostró potencial para fortalecer los procesos de investigación en la UNAH comenzando con los estudiantes de grado y llevándoles en un proceso formativo que desemboca en la creación de grupos de investigación de estudiantes (tipología no existente en la UNAH hasta ahora) que trabajan junto con docentes y estudiantes de grado alrededor de temáticas puntuales que son consideradas prioritarias para mejorar la calidad de los procesos educativos.

En este estudio, argumentaremos que la idea del desarrollo humano sostenible no es solo un mito para países como Honduras, sino que se podría alcanzar; sin embargo se necesita un cambio epistemológico y operativo para lograrlo, está demostrado que el modelo histórico-lineal no ha funcionado en estos países y de hecho muchas de las soluciones que los países desarrollados les han impuesto² para alcanzar el desarrollo han mostrado ser inadecuadas. El

² Entre estas imposiciones se encuentran los modelos económicos promovidos por el FMI, que a la fecha dictan las pautas a seguir en materia económica y social. Algunos ejemplos de estas soluciones al subdesarrollo incluyen El Modelo de Sustitución de Importaciones, El modelo de ajuste estructural y más recientemente la Estrategia de Reducción de la Pobreza y los ajustes fiscales como condición para seguir gozando de la aprobación del FMI en materia económica.

poder económico ha estado históricamente concentrado en unas pocas manos (países) y el resto de países han sido usados para generar más riqueza para aquellos países que la poseen. Es necesario entender que esto se ha hecho a expensas (y muchas veces con la aprobación y aplauso) de la mayoría de las personas de estos países. En esta dinámica del desarrollo, los perdedores han sido los países subdesarrollados. Un análisis histórico-económico de esta situación ha arrojado luces y ha permitido una mayor comprensión del proceso que lleva a estos países a ser los países en desventaja. Según los “conquistadores” primero fuimos salvajes que necesitábamos ser civilizados, luego fuimos atrasados que necesitábamos progresar según los países industrializados, luego fuimos subdesarrollados que podríamos (siguiendo ciertas recetas y lineamientos de los expertos) alcanzar el desarrollo según lo planteaban los teóricos de los países desarrollados. Se pretende dar una explicación general del porque los países pobres son y se mantienen pobres. Una explicación simple, sin los tecnicismos económicos que dejan sin comprender la problemática real, pero entendiendo ideas fundamentales como el valor de uso, el interés, el capital y el acumulamiento. Los cuatro jinetes del apocalipsis de los países subdesarrollados.

El documento plantea una explicación del problema, los objetivos y una sucinta explicación del porqué valía la pena desarrollar este trabajo.

Los aspectos metodológicos que permitieron el desarrollo de la investigación se presentan en un apartado denominado abordaje metodológico, en él se plantean los métodos y técnicas empleados tanto para la recolección de información como para su organización y análisis.

Se presenta también un apartado que contiene los referentes teóricos que sustentan el trabajo de investigación y los respectivos análisis, para lograrlo se partió desde los planteamientos de la teoría económica clásica de Adam Smith, hasta llegar al actual enfoque del desarrollo humano sostenible de Amartya Sen y Mahbub UI Haq.

Luego se presentan los resultados del estudio en función de los objetivos planteados, se presenta una sistematización de la experiencia de implementación de un modelo colaborativo

de investigación para la UNAH y se culmina con una discusión de los resultados encontrados a la luz de la teoría. Lo que ha llevado a cuestionar los postulados del desarrollo y cómo y por qué el ansiado desarrollo no llega a estos países. Esperamos que este análisis permita una mejor posición para evaluar las expectativas actuales sobre el desarrollo, comprender porque ha fracasado en el pasado y cuestionarse sobre que se debe o puede esperar y aspirar para mejorar la vida de los millones de personas pobres³ de Honduras.

Los países latinoamericanos han estado realizando esfuerzos a partir de la Declaración del Milenio del año 2000 para aumentar su crecimiento económico y mejorar los indicadores sociales relacionados con los objetivos fundamentales aprobados en dicha declaración. (Trigo, 2004); sin embargo, según datos de la Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL) de los 18 países latinoamericanos analizados solamente 7 lograron trabajar hacia el primer objetivo de la Declaración del Milenio que es “Erradicar la pobreza extrema y el hambre (ODM 1)” reduciendo los indicadores de pobreza a la mitad para el año 2015. (CEPAL, 2004) Honduras es uno de estos 7 países que se suponía lograrían alcanzar la meta, sin embargo la situación social y económica que se originó en el país a raíz de la crisis política que se suscitó en el año 2009 tuvo y aún tiene consecuencias que parecen haber hecho que se retrocediera en lugar de avanzar en cuanto a desarrollo humano en general y particularmente en lo relacionado con este objetivo de desarrollo del milenio como se aprecia en la siguiente gráfica.

Ilustración 1 Número de Hogares Pobres Honduras 2008-2013

³ Una de las concepciones etimológicas de POBRE equivale a “*que produce poco*”. (etimologias.dechile.net)



Fuente: <http://www.ine.gob.hn/index.php/prensa/noticias-news/140-cifras-de-pais-2013>

Los datos muestran que la pobreza en lugar de reducirse se ha incrementado en los últimos años. Es claro que Honduras se enfrenta al reto de alcanzar y mantener una expansión económica y creación de empleo altas para reducir la pobreza y mejorar los indicadores de desarrollo humano tal como se establece en los objetivos de desarrollo del milenio. En lo relacionado con ingreso; educación y salud que son los principales indicadores considerados para el cálculo del Índice de Desarrollo Humano de los países, aún se tiene que trabajar bastante pues actualmente el país se ubica en la posición 121 en el Ranking del índice de Desarrollo Humano. (IDH, 2014)

En Honduras, con el propósito de alcanzar las metas establecidas, se ha llevado a cabo una programación sectorial con base a las metas de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) una de las cuales es reducir la pobreza en 24 puntos porcentuales. Es claro que para alcanzar este reto, Honduras tendrá que modernizarse tanto a nivel de su estructura productiva, como de su talento humano para poder competir en los mercados globales, pero el Desarrollo Humano va más allá de esa "Modernización". El avance de Las metas del milenio se encuentra igualmente condicionado por la manera y el tiempo en que el impacto –económico, social y político- del golpe de estado del 2009 se vaya desarrollando y solventando; la tendencia en los

últimos cinco años, es que poco a poco los niveles de pobreza van mejorando, pero hace falta ver si esa tendencia se mantiene o por el contrario empeora.

Esta modernización que requiere el país, entendida como una vía para mejorar la situación de subdesarrollo en que se encuentra la mayoría de la población, necesita de un compromiso dinámico de los sectores gubernamental y empresarial con la innovación y la investigación científica que permita plantear soluciones a los problemas puntuales del desarrollo humano y coadyuve a solucionar los problemas de carácter macro pero que a la vez atienda la problemática a nivel micro. La cooperación internacional busca convertir al país en un país desarrollado en el mediano plazo y en este sentido se invierten miles de millones de dólares en ayuda o “cooperación” para el desarrollo cada año. Sin embargo, aún se conoce muy poco acerca del efecto real de los proyectos sobre el Desarrollo Humano, es decir sobre la calidad de vida de los pobres. Hay evidencias generalizadas a nivel mundial sobre los beneficios que el crecimiento económico, las inversiones en capital humano y el suministro de redes de seguridad tienen en el desarrollo. Pero en el país, ¿Se están produciendo los beneficios previstos y cuál es el efecto general en el desarrollo humano de la población? ¿Qué debe contener un programa o proyecto para lograr los resultados previstos? ¿Qué tan eficiente ha sido el empleo de los recursos? Estas son preguntas que se pueden responder de manera más efectiva mediante procesos de evaluación y seguimiento como parte de procesos en una agenda de investigación científica, agenda que en el país es incipiente por no decir inexistente.

El impacto que pueda tener la investigación científica en la manera en que se gestiona el desarrollo humano en Honduras dependerá de factores como el tipo de datos disponibles, la capacidad local, entendida como la capacidad misma para llevar a cabo procesos de investigación y aspectos presupuestarios y de secuencia cronológica. Además, para que las investigaciones generen resultados de alta calidad, creíbles y generalizables para el país, así como para las autoridades responsables y tomadores de decisiones; la investigación requiere de un fuerte apoyo financiero y político, una planificación oportuna y cuidadosa, la participación de las partes interesadas en el diseño de los objetivos y enfoque del estudio,

datos adecuados, una combinación apropiada de metodologías (incluidas técnicas cuantitativas y cualitativas), la aplicación rigurosa de estas técnicas y una buena comunicación entre los miembros del equipo durante el proceso. Esto en el país parece hasta utópico dado que en la actualidad la investigación científica se ha visto limitada, en el mejor de los casos y obstaculizada o ignorada en términos generales. Aunque en la actualidad es la noción de investigación científica la que se emplea para legitimar los procesos que se llevan a cabo; sin embargo en muchos casos esto es más un discurso que una realidad. Es decir la investigación científica y los resultados que esta proporciona no son utilizados de manera instrumental, sino solo de manera, en el mejor de los casos ilustrativa, que proporciona conceptos, sensibilidades, modelos, teorías y paradigmas que pueden influenciar sobre problemas que se ponen en la agenda política y los tipos de opciones de políticas que pueden ser consideradas pero que no tienen una incidencia directa en la solución de problemas. (Weiss, 1980)

En los últimos 15 años, no se ha contado en el país con una política clara en lo relacionado con investigación, en este sentido, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) fue subsumido por la Secretaría de Planificación en el gobierno anterior dirigido por Porfirio Lobo (2010-2014). Sin embargo, en el nuevo gobierno se ha establecido como estrategia, el fortalecimiento de la investigación en el país, para lo que se creó el 15 de febrero de 2014 el Instituto Hondureño de Ciencia Tecnología e Innovación (IHCIETI) como brazo ejecutor del Decreto No. 276-2013 Ley para la Promoción y el fomento del Desarrollo Científico, tecnológico y de la Innovación mediante la cual se trata de promover la investigación científica en once áreas prioritarias: Energía, Alimentos, Biotecnología, Ciencia de Materiales, tecnologías de la información, Electrónica y microelectrónica, Robótica, automatización, conservación y aprovechamiento del agua, infraestructura, salud y Educación (IHCIETI, 2015) Esta estrategia busca fortalecer la investigación científica desde y con el apoyo del Estado, es una experiencia innovadora y demasiado prematura para poder tener una idea del impacto que esta estrategia pueda tener en el desarrollo humano del país. Al parecer, el Estado hondureño ya asumió (o comprendió) la investigación científica como un requerimiento clave para aumentar la

competitividad de la estructura productiva del país y entrar a una expansión del desarrollo económico y (quizás) humano. A pesar de lo interesante y novedoso de este esfuerzo desde el Estado, aún está pendiente en la agenda del mismo fortalecer las universidades e instituciones que realizan investigación científica, de manera que puedan ser el apoyo y soporte a la incipiente estructura investigativa del país.

Se habla en el apartado anterior de la necesidad de fortalecer las universidades públicas, ya que en los países subdesarrollados como Honduras, son prácticamente las únicas instituciones que llevan a cabo proceso de investigación y son instituciones que han jugado y juegan un rol clave en la enseñanza de la investigación científica, también han sido tradicionalmente la entrada a la educación superior para las clases desposeídas que no cuentan con los recursos para costearse una educación privada y que en muchos casos tienen en la educación superior una posibilidad de ascenso social.

Estas universidades públicas se han modernizado y tratan de estar en consonancia con las demandas de la llamada sociedad del conocimiento, para ello se han planteado tres funciones claramente identificadas, docencia, investigación y vinculación con la sociedad. El grado de avance de las mismas varía de universidad en universidad pero la tendencia es tratar de encontrar un balance en las tres funciones, esto debido a que tradicionalmente las universidades del país han sido universidades de docencia. Se asume que estas tres funciones de la universidad fortalecen la cohesión social, la creación de talento humano y la difusión de conocimiento de manera que contribuyan al desarrollo humano, ahora bien, los procesos de vinculación e investigación siguen siendo aspectos débiles.

En teoría, la contribución de la universidad al país a través de la investigación científica cubre –o debería cubrir-, un número de funciones políticas, culturales y sociales que no se pueden medir exclusivamente en términos de su impacto económico. En un contexto globalizado en el que el conocimiento se ha convertido en el bien máspreciado y este se gestiona y se promueve libremente entre los países, la universidad juega un papel clave en preservar y expandir la cultura y la herencia histórica (Moreno-Brid & Ruiz-Napoles, 2009) Esto, en el caso

de Honduras, es un mandato constitucional establecido en el artículo 160 de la constitución de la Republica que dota a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) de las facultades de regir y promover la investigación científica en el país.

En el nivel de educación superior de Honduras – *encargado casi exclusivamente de la formación de investigadores y de la investigación científica en el país*- donde aún persisten las categorías de contratación docente como tales, es decir, se percibe una dicotomía en la cual o se es docente o se es investigador y en la cual la gran mayoría prefiere y es contratada para dedicarse a la docencia. Hasta fechas recientes, la contratación de docentes en la UNAH exige a los nuevos docentes recibir en carácter mandatorio, al menos ciertos cursos teóricos sobre metodología de investigación que deben ser debidamente certificados pero no realizan “prácticas” de investigación *per se*.

Si se ve a las universidades públicas como entes formadores de investigadores y creadores de conocimiento nuevo e innovación que contribuyen al desarrollo del país a través de su aporte a la solución de problemas puntuales, es interesante (re)conocer que la mayoría del conocimiento es generado por las áreas de las ciencias “Puras” y que las ciencias “Sociales” son la que menos participan en estos procesos de investigación, solamente el 24% según datos de DICyP citado en Oseguera (2005) dejando en la oscuridad en muchos casos, aspectos sociales claves para el desarrollo humano⁴ y la buena vida, sobre los que se debería

⁴ El concepto mismo de Desarrollo Humano Sostenible es entendido en muchos sectores de manera ambigua. Para fines del presente estudio se emplea la definición de Desarrollo Humano planteada por Mahbub Ul Haq (1995) quien plantea el enfoque del desarrollo humano como la búsqueda de la ampliación de todas las opciones humanas, sean estas económicas, sociales, culturales o políticas. Augusto Serrano (2015) plantea la idea de que el desarrollo debe reflejarse en una “buena vida”, entendida como el espacio público o la red solidaria donde se entrecruzan y mutuamente se refuerzan y se enriquecen la relación del acceso universal a la educación como educación pública, la relación del acceso universal al cuidado de la salud como salud pública, la relación del acceso universal a las diferentes formas de seguridad ciudadana como seguridad pública, la relación del acceso universal al disfrute del tiempo libre como posibilidad pública, la relación de la participación política universal en las decisiones del destino de la comunidad y la relación universal del cuidado de la madre Tierra como un derecho de la Tierra y de las próximas generaciones de los seres vivos en general y de los seres humanos en particular.

profundizar. En vista de protagonismo de las ciencias “puras”, por lo general se da por sentado que sus hallazgos son más relevantes y validos que los que se puedan obtener mediante otras metodologías para analizar el fenómeno social, lo cual es comprensible tomando en cuenta no sólo la tradición empírica de las ciencias puras sino que la mayoría de investigadores en el país son parte y han sido formados (por lo general en el extranjero) en esta tradición. El problema que esto plantea es que por lo general no hay conexión entre la investigación y quien es investigado, la investigación no surge de necesidades de las comunidades sino que surge de la universidades (Sousa, 2004) y por ende difícilmente responderá a dichas necesidades y problemáticas sentidas. Este y otros aspectos se deben tomar en cuenta y analizar para entender la problemática de la investigación y la producción científica en Honduras, considerando entre otras el uso de diferentes modelos, metodologías analíticas, contextos, prácticas y un aspecto que resulta clave, el financiamiento de dicha investigación y quien la realiza.

Todos estos factores relacionados con la investigación han influenciado el propósito de la investigación llevada a cabo en las universidades del país, así como la validez de los resultados obtenidos a través de la misma y su utilidad o futilidad. Por otro lado, los resultados de estas investigaciones “académicas” pueden desfasarse muy rápido con relación a los cambiantes contextos sociales, sobre los que se está reportando, aumentando el riesgo de que sus hallazgos no sean relevantes para el mundo de hoy, esto sin embargo, más que una limitante, es una característica particular de la investigación social. (Ridell, 2008) Sobre esto se profundizará en el apartado relacionado con la investigación científica en el país entre el 2000 y 2015, desde el punto de vista de las temáticas estudiadas, los alcances, actores y usos de la investigación.

Según Amílcar Herrera (1995) el progreso científico se refleja de manera inmediata en la industria, la tecnología agrícola y en general en el continuo incremento de la producción. En América Latina, sin embargo, la mayor parte de la investigación científica que se realiza guarda muy poca relación con los problemas básicos de la región. Esta desconexión entre los

objetivos de la investigación científica y las necesidades de la sociedad es una característica distintiva del subdesarrollo (investigativo) y que podría ser aún más grave que la escasez de investigación. Lo que esto significa es que la investigación que se realiza en estos países autolimita el impacto que la misma podría generar en el desarrollo humano.

Aunado a la problemática hasta aquí planteada, el nivel de investigación científica se ha mantenido de alguna manera relegado pues el crecimiento o desarrollo del aparato productivo del país se ha basado en la compra o copia de tecnología y procesos. Esta situación, refuerza la idea de que la investigación válida tiene que ser hecha en países desarrollados y ha reforzado la visión de las universidades como formadoras de profesionales y no de científicos que puedan aportar al desarrollo humano del país lo que implica un colonialismo metodológico y epistemológico que también incide en la investigación que se realiza y los temas que se abordan (Padrón, 2004). Esto nos lleva a tener profesionales universitarios que se convierten en transmisores de conocimiento pero no en creadores del mismo, docentes que no son un ejemplo a seguir para sus alumnos en lo relacionado con investigación, lo que se convierte en un aspecto que limita el desarrollo del país porque se cae en un círculo vicioso que sólo a través de la formación práctica de investigadores se podrá romper, esto considerando previamente que debe existir la voluntad política de utilizar la información y conocimiento científico para tratar de resolver los problemas del país; lo que implica un cambio en la visión político-ideológica que se tiene o ha tenido del país y sobre cómo la investigación científica puede ser un bastión clave en la búsqueda del desarrollo (Del Cid, 2009) Reitero la necesidad de la formación práctica aunada a la formación teórica en cuanto a metodología de investigación científica.

En la región centroamericana, con excepciones en el caso de Costa Rica, prácticamente sólo las universidades públicas plantean de manera sistemática la promoción de la investigación y la mitad de la I + D del continente se concentra en ellas (Rama, 2006).

En este sentido, si se considera que la investigación científica es un elemento de primer orden en el proceso de desarrollo de las sociedades, y que ésta investigación en Honduras, como

en los demás países de la región, se lleva a cabo principalmente desde los centros de educación superior, el incremento en el número de universidades públicas y privadas en los últimos años, debería mostrar una correlación positiva en el incremento no sólo económico de la sociedad sino también en los indicadores del desarrollo humano. Esta correlación no es algo lineal, mecánico o automático; es decir, más universidades, más investigación, más desarrollo y mejor IDH. Hay investigaciones que no producen tecnología y hay tecnología que no produce bienestar social sino bienestar privado, además no toda la investigación busca solventar problemas puntuales como lo hace la investigación aplicada sino también existe aquella que busca ensanchar el conocimiento en un área específica, la investigación básica. Sin embargo, muchos de los problemas relacionados con el desarrollo humano pudieran ser eliminados o al menos disminuidos a través de la investigación científica promovida principalmente desde las universidades y desde dos trincheras: La investigación realizada por los docentes y aquella realizada por los estudiantes de posgrado y pregrado.

Estudios llevados a cabo en el país ponen de manifiesto que “la mayoría de las universidades han tenido una limitada producción científica, no han podido realizar de manera sostenida esta tarea fundamental, tanto para fortalecer la práctica docente como para contribuir con alternativas para el desarrollo de la nación” (Oseguera, 2005, pág. 7). Ello pese a que el Reglamento General de Estudios de Postgrados de la UNAH, la principal casa de estudios de Honduras, señala que “los planes de estudio de los diferentes postgrados ejecutarán investigaciones de acuerdo a la política de la UNAH en sus respectivas áreas de especialización, tomando en cuenta las normas académicas establecidas”, cabe entonces preguntarse si estas investigaciones que se hacen en el marco de una política institucional están realmente yendo más allá de la misma universidad y aportando al desarrollo del país en general y si los planes de estudio están respondiendo a las complejidades de la sociedad o están solo visualizando una parte aislada del problema.

En las universidades públicas se realizan una gran cantidad de (Micro)investigaciones, particularmente como tesis de posgrado a nivel de maestría y doctorado pero al parecer en los posgrados del país se está dando lo que afirmaba Kundera (1984) ya que:

Hay cada vez más universidades y cada vez más estudiantes. Los estudiantes, para poder terminar sus carreras tienen que inventar tema para sus tesinas. Hay una cantidad infinita de temas, porque sobre cualquier cosa se puede hacer un estudio. Los folios de papel escrito se amontonan en los archivos, que son más tristes que un cementerio, porque en ellos no entra nadie, ni siquiera el día de difuntos. La cultura sucumbe bajo el volumen de la producción, la avalancha de letras, la locura de la cantidad. (Kundera, 1984, pág. 47)

Aunado a lo anterior y pese a la gran cantidad de investigaciones que se dan como “ejercicios académicos” o requisitos de graduación de grado y postgrado y las realizadas por los pocos científicos e investigadores en Honduras sobre diferentes temas y desde diferentes perspectivas y actores (Universidades, ONG, Cooperantes, etc.), y aunque se tiene claridad y se ha explicado sobre el aporte académico que brindan los procesos investigativos en la academia, no se conoce con certeza si puede haber una contribución lineal o directa de dicha investigación al desarrollo del país, entendida no solamente desde el punto de vista económico sino también desde su aporte al desarrollo humano, no existe una base de datos organizada, ni interrelación entre los diferentes proyectos o programas de investigación, ni entre los mismos entes investigadores o investigadores independientes. Asimismo, a nivel general, en el país, se desconoce en muchos casos el impacto que las investigaciones han tenido, tienen o tendrán sobre la población objeto de estudio pues por lo general no hay programas estructurados de seguimiento o intervención basados en los resultados encontrados que permitan impulsar procesos de desarrollo humano. No se ha realizado un estudio que analice en detalle todos estos aspectos que tienen que ver no solamente con la gestión de la actividad investigativa y su producción, sino también con su impacto en la solución de problemas puntuales y por ende su contribución al desarrollo del país. Los procesos desafortunadamente

en muchos casos se dan a la inversa como afirma Membreño (2009) al referirse a la investigación educativa en el país: *“Aquí primero se capacita y después se investiga sobre que se necesita capacitar.”*

Esta investigación plantea reunir las tendencias sobre la discusión actual de la investigación científica y el desarrollo humano en Honduras, generando una visión más amplia, no sólo como práctica académica a nivel de universidades e instituciones aisladas o como un simple enfoque teórico o paradigmático, sino como una práctica social en la que los investigadores y las instituciones asuman la investigación científica como un medio de contribuir al desarrollo del país mediante planteamientos propios de gestión del desarrollo, de introducir cambios encaminados a mejorar el sistema y a la aplicación de los conocimientos para transformar la realidad (Bisquerra, 1989) y a su vez proponer un modelo cooperativo de investigación para la educación superior en la UNAH que sea flexible, dinámico y sostenible.

Un estudio sobre la relación entre Investigación científica y desarrollo humano sostenible es pertinente dado que se asume (con base en datos empíricos) una relación lineal entre ambas variables. Obviamente, al plantear esta relación directa entre investigación y desarrollo humano estamos hablando de lo que sucede en los países desarrollados, donde los resultados de la investigación se traducen en mejoras en las técnicas agrícolas, de salud, educativas e industriales. En los países desarrollados *“es innegable la relación histórica entre el sistema científico tecnológico y la sociedad dado que la actividad científica y tecnológica es concebida como una estrategia social para la superación de la pobreza y el atraso social.”* (Royero, 2005, pág. 5) De ahí, que se consideró pertinente conocer cuál es la relación que existe entre la actividad científica, léase investigación científica y la superación de la pobreza y el atraso, o en su concepción actual, si la investigación que se desarrolla en el país contribuye al desarrollo humano. En este sentido se vuelve necesario aplicar los conocimientos adquiridos en el proceso de formación del doctorado en que se nos aconsejó una actitud escéptica ante las pretensiones de verdad de otros (y de uno mismo). Pero como diría Ross (1992) un escepticismo de novicio, un agnosticismo blando, no nos llevará a ninguna parte. Es aquí

donde se vuelve clave un escepticismo informado: que pueda evaluar los datos y la lógica y llegar a formular juicios razonados basados en esos mismos datos y en esa lógica.

Por otra parte, es fundamental analizar los conceptos teóricos que han impulsado los procesos de “desarrollo” en el país a manera de comprender como un vacío epistemológico ha llevado a un uso indiscriminado del termino desarrollo, debilitándolo en el mejor de los casos y confundiénolo en el peor. Como ha señalado Ross (1992):

*()...muchas de las cuestiones políticas centrales de las décadas venideras (desde la sanidad y el recalentamiento del planeta hasta el desarrollo del Tercer Mundo) dependen en parte de ciertas sutiles (y acaloradamente discutidas) preguntas sobre hechos científicos. Pero no dependen sólo de hechos científicos: también dependen de valores morales y (poca necesidad hay de añadirlo en esta ocasión) **de puros intereses económicos**⁵. (Ross, 1992, pág. 536)*

En este sentido, ningún programa o proyecto de desarrollo puede ser eficaz si no se toma en serio las cuestiones relativas a hechos científicos y a los valores éticos y a intereses económicos.

En los últimos 60 años en el país se han estado llevando a cabo esfuerzos para tratar de cerrar la brecha que existe entre nosotros y los países centrales, sin embargo, y aunque se han ensayado diferentes modelos, el discurso actual sigue siendo el de crecimiento económico (capitalista) y la promoción del pleno empleo de Keynes (Programa Honduras 20/20); en el cual el Estado debe ser garante de proveer empleos a la población –*para que tenga ingreso para consumir*. En este sentido, el análisis debería incluir las macro-categorías del contexto como ser la economía, la educación y la situación social en el momento en que se

⁵ Negritas del autor

implementaron ciertos programas y comprender desde que enfoque se estaban implementando y las premisas que lo fundamentaban. Este análisis histórico del avance teórico de los procesos de desarrollo y sus elementos constitutivos es fundamental en el debate informado a nivel de estudios doctorales en la UNAH y en el país.

Un meta-análisis de las investigaciones realizadas en el país, a partir del ingreso de Honduras al grupo de los países democráticos del istmo, es relevante en función de conocer las temáticas abordadas, en este caso en las áreas de educación, salud y economía, como indicadores del índice de desarrollo humano establecidos por el PNUD y que se emplea a partir del 1990 para clasificar a los países según su nivel de desarrollo; pero además de las temáticas que se investigan, es clave indagar sobre la metodología, el impacto y las fuentes de financiamiento entre otras, con el fin de comprender la relación entre los enfoques de desarrollo, los programas implementados y el aporte que desde la investigación se puede lograr. Esto con el fin de promover procesos investigativos que tengan un mayor impacto en la gestión de procesos de desarrollo o al menos una comprensión de porque se hacen las cosas de una cierta manera y a que responden las políticas estatales en temas de educación, salud y economía.

Se buscó además tener una incidencia en la metodología de enseñanza investigación científica de la UNAH a través de la validación de un modelo cooperativo que comienza por integrar a los estudiantes de grado en procesos de investigación y de esta manera fortalecer las capacidades para desarrollar estudios más potentes y complejos en los estadios más avanzados de educación sea como estudiantes de posgrado o potenciales docentes universitarios. En este sentido los principales beneficiarios son los estudiantes de la UNAH, pero eventualmente también los docentes e investigadores que podrán incursionar en procesos con un mayor alcance e impacto.

El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre la investigación científica y el desarrollo humano sostenible en Honduras desde una visión histórico-hermenéutica durante

el periodo 1980-2015 y proponer un modelo colaborativo de investigación para la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Para alcanzar este objetivo se planteó desarrollar los siguientes objetivos específicos:

1. Describir la evolución histórica del enfoque de desarrollo implementado en Honduras a partir de la década de los años 80.
2. Caracterizar la investigación científica en el país desde los ámbitos económico, educativo y de salud durante el periodo 1980-2015.
3. Identificar la situación actual de la enseñanza-aprendizaje de la investigación en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras
4. Determinar el impacto de un modelo colaborativo de Investigación en las competencias investigativas de los estudiantes y docentes de la UNAH.

El supuesto fundamental, es decir, **la tesis de la tesis**, que guía el presente estudio es que la investigación científica que se realiza actualmente en la UNAH tiene un valor en sí misma al ser un proceso formativo al más alto nivel educativo y que eventualmente podría a través de los profesionales egresados del alma mater tener impacto en el desarrollo humano sostenible y en su gestión. El valor pedagógico que ya tiene la investigación universitaria se podría fortalecer al pensar nuevas maneras de hacer investigación partiendo de las capacidades instaladas con las que cuenta la UNAH en un espacio colaborativo que permita organizar y fortalecer la investigación, la participación y el desarrollo humano desde abajo.

Abordaje Metodológico

El análisis de la relación entre la investigación científica y el desarrollo humano implica una complejidad metodológica que de alguna manera va más allá de los preceptos o recetas metodológicas establecidas y que requieren una visión holística y contextual que permita una integración paradigmática (epistemológica, axiológica, ontológica y metodológica) propositiva y cuestionadora de las “verdades” establecidas. En este sentido, se procura respetar el esquema establecido, con la salvedad de imprimir o recurrir a particularidades necesarias cuando el caso lo amerite o los conceptos establecidos limiten de alguna manera los alcances propuestos con esta investigación.

Lo anteriormente planteado está en consonancia con lo que manifiesta Colas Bravo (1997) en cuanto a los procesos metodológicos empleados en el desarrollo de un proceso investigativo. En este sentido la autora afirma que *“ni la ciencia ni los procedimientos metodológicos empleados, son asépticos, puros y objetivos.”* (Colas Bravo & Buendia, 1997, pág. 49) Esto significa que lo que llamamos conocimiento es un concepto en constante construcción y basado en intereses que parten de las necesidades naturales de la especie humana y que se configuran a través de las condiciones históricas y sociales. De ahí que el conocimiento científico (y sus métodos) son solo una manera, pero no la única de comprender la realidad. Esto se vuelve fundamental para el análisis ya que muchos de los conceptos y metodologías empleadas en los procesos de investigación, en su mayoría, han sido planteados en los países “desarrollados”.

Por tanto, si las explicaciones de la realidad que puede ofrecer la ciencia no pueden ser objetivas ni neutrales, es por eso que la propuesta de emplear un enfoque metodológico diferente busca disolver las limitaciones sociales estructuralmente impuestas hasta en los procesos investigativos, haciendo que los mecanismos causales subyacentes sean visibles para aquellos a quienes afectan, a fin de promover una superación de los problemas sociales por medio de un racionalismo crítico (Popper, 1983) que va más allá de los dictados, limitaciones y formas de investigación social establecidas (Colas Bravo & Buendia, 1997)

Lograr cumplir los objetivos de la investigación propuesta implicó la organización del trabajo de investigación en varias fases o etapas complementarias pero con estrategias de recolección de información diferenciadas en función de los diferentes objetivos establecidos:

- a) **Fase Histórico-Hermenéutica:** El desarrollo del enfoque del desarrollo en Honduras y la caracterización de la investigación científica en Honduras en los ámbitos económicos, educativos y de salud.
- b) **Fase Fenomenológica:** La enseñanza-aprendizaje de la Investigación en la UNAH;
- c) **Fase Propositiva:** Elaboración y validación de un modelo de investigación colaborativo para la UNAH.

El punto de partida para el desarrollo de la investigación es un ideal paradigmático compuesto: interpretativo en inicio, pero socio-crítico en sus resultados; es decir que por una parte se intenta profundizar y comprender las premisas teóricas del desarrollo y como éstas se relacionan con la investigación científica, pero a su vez se pretende contribuir a la transformación de la realidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) del o los sistemas de investigación en la UNAH. En este sentido se vuelve fundamental hacer un esfuerzo metodológico con el fin de indagar y desarrollar una propuesta de investigación crítica y reflexiva; de manera que se puedan establecer las relaciones entre estos dos elementos pero que además nos permitan cuestionar la manera cómo hacemos, justificamos y fortalecemos los actuales sistemas de investigación y cómo a partir de la investigación gestionamos el desarrollo humano.

En vista de lo anterior, la propuesta que se plantea para desarrollar la presente investigación tiene un enfoque Integral que permite la utilización (integración) de aspectos teóricos y metodológicos de varias visiones paradigmáticas para lograr mayor robustez y complementariedad en los resultados.

Para el desarrollo de la investigación, se planteó un Diseño Integral Complementario (Villalobos, 2007) Dentro de este diseño se contempla la utilización del método hermenéutico para determinar la evolución histórica del enfoque del desarrollo humano en Honduras y también para caracterizar las investigaciones realizadas en los ámbitos de educación, salud y economía en el país; El método fenomenológico por otro lado, fue utilizado para tratar de aprehender la metodología de enseñanza empleada y promovida institucionalmente para fomentar la investigación científica en la UNAH.

En la **Fase Histórico-Hermenéutica** se favoreció la comprensión de los textos; se trató de reconocer sentidos, intencionalidades de autoras y autores y destinatarios de dichos textos (Piñuel, 2002), así como los cambios del lenguaje y contextos históricos, desde una perspectiva crítica, como opción epistemológica y ético-política.

El interés intra-teórico desde este enfoque es orientar la praxis de la investigación, a partir de la comprensión e interpretación de situaciones, hechos, textos y hallazgos para darles sentido. “Ubicar la práctica personal y social dentro del contexto histórico” (Velez & Galeano, 2000, pág. 189)

Desde el enfoque Histórico-hermenéutico, se reconoce la importancia del contexto, pues no se puede comprender un texto fuera de su contexto. El contexto para la hermenéutica es un rasgo imprescindible al interpretar un texto; solo, en la medida en que ubicamos un texto en un contexto específico, podemos tener la capacidad de interpretarlo. Por lo tanto, contextualizar un texto implica tener en cuenta la época, el autor, las condiciones en que se elaboró ese "texto", entre otras cosas. (Agis Villaverde, 2011) Es evidente que el mundo y todos sus componentes no son iguales en la actualidad que en épocas pasadas; los conceptos no son los mismos, el lenguaje ni la escritura, aquí radica la importancia del contexto para la hermenéutica. (Gadamer, 1998) Es desde esta postura metodológica que se realizó un estudio hermenéutico tanto de los informes de investigación como del discurso empleado en los diferentes proyectos y programas de desarrollo a lo largo del tiempo. El propósito fundamental fue hacer un análisis de contenido comparativo que permitió ahondar en la

evolución histórica del concepto de desarrollo humano y a la vez el contenido de las investigaciones en base a categorías de análisis previamente establecidas con el fin de realizar una comparación en cuanto a los fines, métodos y formas de financiamiento. Es esta modificación o transformación de los sentidos de las palabras lo que se buscó rescatar y llegar a comprender como el concepto de desarrollo humano ha evolucionado y como ha llegado a ser el concepto que ahora manejamos.

En la interpretación hermenéutica de un todo de manera contextualizada, es fundamental la pregunta por el lenguaje como cuerpo simbólico, por medio del cual se posibilita construir sentido.

La hermenéutica, como una teoría generalizada de la interpretación, desemboca así ineludiblemente en su teoría del sentido, por cuanto toda interpretación lo es últimamente del sentido. Por ello, el símbolo mediador o tipo ideal de una teoría hermenéutica es el lenguaje (logos humano) y no meramente un lenguaje, lengua, signo o sistema de signos parcial o particular (Gadamer, 1998). Es así como el lenguaje humano se convierte en el médium de comunicación universal (Ortiz, 1993) y es precisamente sobre este medio (discurso) que se analiza la evolución y uso de los conceptos del desarrollo humano y la investigación científica realizada en el país.

Por su parte, en la **Fase Fenomenológica** se procuró conocer la perspectiva de los actores clave en lo relacionado con la temática de la investigación realizada en el país en el periodo comprendido entre los años 1980 y 2015. Se indagó sobre los autores, propósitos e impacto de dichas investigaciones. La consulta con informantes clave de los sectores de salud, economía y educación permitió tener una panorámica general de los elementos que a partir de los años noventa componen el índice de desarrollo humano propuesto por el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Esta fase de la investigación fue conducida desde una perspectiva fenomenológica ya que su principal interés era el de describir, comprender y encontrar significados. (Hernández,

Fernández, & Baptista, 2010) Asimismo, se han estudiado los procesos de enseñanza-aprendizaje de la investigación desde una perspectiva holística (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) que indaga sobre concepciones teóricas, construcción de los procesos de enseñanza aprendizaje, metodología y recursos utilizados, al mismo tiempo que considera las preferencias subjetivas, ideologías y sentimientos de los sujetos participantes en la investigación (docentes y participantes en los procesos de enseñanza en la UNAH).

Por otro lado, por tratarse de una investigación que se realiza en el marco del tema de la enseñanza-aprendizaje de la investigación científica, se ha efectuado el acercamiento al objeto de estudio (enseñanza-aprendizaje de la investigación en la UNAH) desde la consideración que los seres humanos son diversos (diferentes entre sí), por lo que es deseable hacer visibles todas las posturas posibles, sin generalizar o lograr representatividad desde el punto de vista estadístico (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) Además, en ésta investigación los procesos educativos se han analizado partiendo de la premisa de que estos están permeados por valores acordes con la dignidad humana, y haciendo a un lado la idea de que son asimilables a los fenómenos físicos o a las leyes del mercado (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010; Keet, 2006) Es decir, estos procesos no obedecen ni se comportan en función de leyes de mercado aunque sean estas las que en muchos casos promueven y dirigen los procesos de investigación.

En esta fase de la investigación se asumió como premisa fundamental que existe una compleja red de significados que definen la postura de los sujetos. Esta postura es la que determina la forma en que se comprende y actúa frente a determinado fenómeno y puede ser sostenida por un sujeto individual, o bien por un grupo (Dobles, Zuniga, & Garcia, 2001) De ahí que la forma de hacer investigación en la UNAH tendrá sus particularidades y seguirá unos patrones que son específicos y propios de este sistema, pero que pueden ser ajustados, moldeados o fortalecidos en función de que permitan una mejor gestión del desarrollo.

En esta etapa se buscaba precisamente identificar algunas de esas posturas, bajo la forma de fundamentaciones teóricas y creencias que determinan el para qué, el qué y el cómo desarrollar los procesos de enseñanza de la investigación científica en el nivel educativo

superior y poder tener una comprensión de las fortalezas y debilidades del sistema que permitieran desde una visión crítica plantear y probar alternativas en un proceso en espiral donde la meta es el fortalecimiento de la manera en que se gestiona el desarrollo humano desde la investigación científica.

Para el análisis de la relación entre la investigación científica y el desarrollo humano en Honduras se plantearon unidades de análisis en función de los objetivos propuestos de manera que se estudiaron tres grandes categorías:

1. La evolución del enfoque de desarrollo humano:

La evolución del enfoque del desarrollo humano se analiza partiendo de la base conceptual planteada por Ul Haq (1995) quien afirma que:

El propósito básico del desarrollo es ampliar las opciones de las personas. En principio, estas opciones pueden ser infinitas y cambiar a lo largo del tiempo. Las personas frecuentemente valoran logros que no se muestran del todo, o inmediatamente, en las cifras de ingreso y crecimiento: más acceso a conocimientos, mejor nutrición y servicios de salud, medios de vida más seguros, seguridad contra el crimen y la violencia física, tiempo de ocio satisfactorio, libertades políticas y culturales y un sentido de participación en actividades comunitarias. El objetivo del desarrollo es crear un ambiente propicio para que la gente pueda gozar una vida larga, saludable y creativa. (Haq, 1995, pág. 11)

Además se consideran como parte fundamental para realizar el análisis evolutivo de esta categoría algunos conceptos relacionados como ser: progreso, crecimiento, crecimiento económico y desarrollo que fueron y, en algunos casos, son usados como sinónimos del desarrollo humano.

2. Las características de la investigación científica

Poder realizar una caracterización de los procesos de investigación implica delimitar el área de análisis a algunos aspectos que puedan ser comunes –comparables- entre las diferentes

investigaciones realizadas. En este sentido las características se delimitaron a Temática, Autor, metodología e impacto de las investigaciones en las áreas específicas de Salud, Economía y Educación. Estas áreas se seleccionaron pues son aspectos que se utilizan en la medición del Índice de Desarrollo Humano y por ende muy relacionados con la temática de la investigación para el desarrollo.

3. La enseñanza-aprendizaje de la investigación científica

El énfasis en esta categoría estuvo en conocer la metodología empleada por los docentes en el proceso de planificación, ejecución y evaluación de los espacios pedagógicos relacionados con la investigación científica en la UNAH en su campus central así como en los centros regionales. La base analítica se fundamenta en lo planteado en las Normas Académicas de la UNAH en las que se establece que el modelo educativo es el Crítico-reflexivo basado en el constructivismo (UNAH, 2015). Esta es una categoría fundamental pues una de las tesis de este trabajo es que el fortalecimiento de la investigación promoverá una mejor gestión del desarrollo humano por tanto, fortalecer la enseñanza de la misma en todos los niveles llevará a una mayor capacidad instalada en investigación en la UNAH y por ende en el país.

Para el desarrollo de la investigación se trabajó con distintos tipos de información e informantes; estos se organizaron según los objetivos de la investigación de manera que el análisis de la evolución histórica del desarrollo y las investigaciones realizadas en las áreas de salud, economía y educación se realizó mediante un trabajo bibliográfico accediendo a bases de datos especializadas sobre la temática. El estudio de las investigaciones realizadas en el país en estas áreas conllevó además la realización de entrevistas a informantes clave en cada área; en este sentido se entrevistaron 8 expertos en cada área para un total de 24 especialistas entrevistados.

En el área económica, se revisaron 211 trabajos de investigación, en el área de la salud 380 trabajos y en el área de educación 193, todos realizados y publicados entre 1980 y 2015.

Por su parte para el estudio de la situación actual de la enseñanza-aprendizaje de la investigación en la UNAH se contó con la participación de todos los docentes que se encontraban impartiendo la clase de metodología de investigación, seminario de tesis o clases relacionadas con la temática. Estos docentes se ubicaban geográficamente en el campus de la UNAH en Tegucigalpa y en los 8 centros regionales de la UNAH en todo el país. La población de docentes que participaron en el estudio fue de 132 docentes que impartieron clases relacionadas con investigación en el 2do periodo académico del año 2015.

Para la elaboración del modelo colaborativo propuesto y con la intencionalidad de que dicho modelo pudiera tener un impacto en la gestión del desarrollo humano en el país desde la academia, se hizo una consulta con expertos en investigación a nivel nacional e internacional, contándose con un total de 28 entrevistas a especialistas de varios países como ser Brasil, Argentina, Alemania, Costa Rica, Honduras, entre otros.

Las principales técnicas de recolección de información fueron las entrevistas semi-estructuradas, la revisión documental, las matrices de datos y los cuestionarios. Las matrices fueron empleadas para sistematizar la información proveniente de los documentos sobre el desarrollo humano y los informes de investigación que se han realizado en el país en las áreas específicas relacionadas con el estudio.

El proceso de validez y confiabilidad del cuestionario utilizado en esta investigación siguió el siguiente proceso:

1. Elaboración del instrumento por el investigador.
2. Se realizó una validación por juicio de expertos convocados a una sesión de trabajo con el apoyo de la DICyP, lo que permitió establecer el grado de pertinencia y adecuación de los diferentes ítems del instrumento.
3. Se procedió a realizar los cambios que se consideraron necesarios a sugerencia de los expertos participantes en el grupo focal.

4. El nuevo instrumento pasó nuevamente a ser valorado por los expertos y por personal de la DICyP.

5. Se contó además con la revisión de la Directora de la DICyP, quien es una experta reconocida en el tema de la investigación universitaria, y que aportó información valiosa para fortalecer el instrumento de investigación.

6. Se realizó la prueba de confiabilidad mediante el método estadístico Alfa de Cronbach, obteniéndose en un primer momento un alfa de .846; luego de eliminar los elementos que puntuaban bajo, el instrumento en su versión final alcanzó un alfa de .925

La prueba piloto en campo, buscaba asegurar que la redacción de las preguntas fuese adecuada para el nivel de los participantes. Sirvió también para detectar valores inesperados de las variables, si la duración del cuestionario era la adecuada y otras dificultades que podrían presentarse.

Por las razones expuestas anteriormente la prueba del instrumento de esta investigación se realizó a través de un muestreo intencional, seleccionando a docentes que tenían conocimientos sobre la metodología de investigación de la UPNFM pero que no eran parte de la población estudiada para no contaminarla.

Los datos provenientes de la matriz de información fueron analizados aplicando un análisis de contenido; en tanto que para las entrevistas se utilizó el proceso de análisis cualitativo planteado por Miles y Huberman (1996) que conlleva un proceso en tres fases a) Reducción, b) Transformación y c) Extracción de conclusiones.

Los datos obtenidos por medio del cuestionario aplicado a los docentes de metodología de investigación de la UNAH fueron analizados a través de medidas de tendencia central y representados a través de tablas y gráficas.

Durante todo el proceso de análisis se utilizó un proceso heurístico que permitió la complementariedad de la información y lograr un análisis más robusto de la información obtenida a través de las diferentes estrategias aplicadas.

DEGT-UNAH

I. El Desarrollo Humano: ¿Cómo llegamos hasta aquí?

En este apartado se presenta un análisis de la historia económica con el fin de comprender como los elementos de la economía permean las concepciones teóricas y causas fundamentales del desarrollo y del subdesarrollo. Sin embargo, para poder comprender este análisis histórico, es necesario definir que se entenderá por desarrollo. Para ello asumimos el planteamiento de Escobar (1998) quien define el desarrollo como una **invención histórica** y por histórica social, que conlleva la creación de una manera de dominio del pensamiento y las acciones de las personas que comprende tres ejes: a) formas de conocimiento a través de las cuales llega a existir el desarrollo y es elaborado en objetos, conceptos y teorías; b) El sistema de poder que regula su práctica y las formas de subjetividad fomentadas por este discurso, por cuyo intermedio las personas llegan a reconocerse a sí mismas como “desarrolladas” o “sub desarrolladas” y c) El conjunto de formas que se hallan a lo largo de estos ejes constituye el desarrollo como formación discursiva, que da origen a un aparato eficiente que relaciona sistemáticamente las formas de conocimiento con las técnicas de poder.” La noción de “desarrollo” se afianzó debido a la conjunción de diferentes elementos históricos, instituciones, procesos socio-económicos, formas de conocimiento, factores tecnológicos, entre otros, que fortalecieron una práctica discursiva que determinó la ascensión de este “paradigma”, hasta convertirse en un proceso deseable y universal. Desde esta óptica, los países desarrollados se preocupan por llevar a los países subdesarrollados los avances del progreso industrial, la tecnología y la ciencia⁶. Y los países subdesarrollados se adhieren a la tarea de desarrollarse y este desarrollismo se convierte en el norte que orienta todas las políticas, intervenciones y programas socioeconómicos, científicos, culturales y ambientales que los gobiernos desde entonces subdesarrollados ponen en práctica de allí en adelante; sometiéndose además a

⁶ Harry Truman en su discurso de toma de posesión el 20 de enero de 1949 dijo "*tenemos que iniciar un programa nuevo y audaz para lograr que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso industrial esté disponible para la mejora y el crecimiento de las regiones **subdesarrolladas***"

intervenciones por parte de los países desarrollados que fueron cada vez más sistemáticas, detalladas e intensas. (Escobar, 1998)

La manera en que la idea de desarrollo se ha mantenido a lo largo de más de 50 años, está relacionada con los diferentes enfoques que se han sucedido a lo largo del tiempo y que de alguna manera han tratado de mantener vigente el discurso del desarrollo desde la práctica económica. Los enfoques que se presentan van desde el enfoque clásico hasta el actual enfoque neo-liberal.

Tabla 1 Enfoques Económicos del Desarrollo y sus principales Exponentes

Enfoque	Principales Exponentes
Enfoque Clásico	Adam Smith; David Ricardo
Enfoque Marxista	Karl Marx; Federico Engels
Enfoque Neo Clásico	Marshall, Friedman,
Enfoque Histórico	Rostow, Kutnetz, Paul Baran
Enfoque Keynesiano	Keynes
Enfoque Latinoamericano	CEPAL
Enfoque de Desarrollo Humano Sostenible	Amartya Sen, Mahbub UI Haq, Augusto Serrano y otros.

El Enfoque Clásico.

Hablar de un modelo clásico nos lleva a considerar conceptos básicos en la economía como lo son el trabajo, la tierra, el capital, la división del trabajo, los procesos de acumulación y el desarrollo de la industria.

Es claro que los autores denominados clásicos no plantearon teorías ni discusiones alrededor del concepto de desarrollo, en ellos se pueden ubicar algunos parámetros que permiten hablar de dimensiones relacionadas con el crecimiento y el desarrollo dado que su preocupación era acerca del crecimiento a largo plazo y sobre como este crecimiento debía sustentarse en leyes sociales que formaban parte del entramado de la economía y explicaban en gran medida los procesos de distribución.

Para Adam Smith los elementos claves de una economía sólida resultan de la distribución del ingreso, el progreso, la división del trabajo, la dinámica de acumulación y la expansión de los mercados.

En cuanto a la distribución del ingreso, se afirma que es un componente económico que depende de las interacciones de los factores, que participan en el proceso de producción, Smith afirma que hay una relación directa entre el producto del trabajo que una sociedad realiza cada año y lo que cada miembro de esa sociedad recibe como salarios, beneficios o rentas.

El total de lo que anualmente se produce u obtiene por el trabajo de la sociedad, o lo que es lo mismo, su precio conjunto, se distribuye originariamente de este modo entre los varios miembros que la componen. Salarios, beneficios y renta son las tres formas originarias de toda clase de renta y de todo valor de cambio. Cualquier otra clase de renta se deriva, en última instancia, de una de estas tres (Smith, 2002, pág. 51).

En consecuencia los ingresos individuales se distribuyen de acuerdo al papel que cada individuo realiza y cumple en la dinámica productiva anual.

Lo que esto significa es que los ingresos generados en la actividad económica, son distribuidos en función del papel cumplido por cada individuo:

La renta que procede del trabajo se llama salario; la derivada del capital, por la persona que lo emplea y administra, se llama beneficio, y la que obtiene la persona que no lo emplea por su cuenta, sino que lo presta a otro, se califica de interés o usura. La renta que procede enteramente de la tierra se llama renta y pertenece al terrateniente. La renta que percibe el colono se deriva en parte de su trabajo y en parte de su capital” (Smith, 2002, pág. 52).

En este sentido la clasificación de los ingresos en salarios, beneficios, intereses y rentas agrarias, y la forma como se distribuyen y se usa dicha distribución, plantea que a partir de ahí se pueden generar mayores niveles de crecimiento de acuerdo al uso que se le dé a los ingresos obtenidos.

En relación con la idea de progreso, división del trabajo y mercado, Adam Smith, pretende dar una explicación a los procesos de crecimiento económico y desarrollo; en la medida que alguna de las acciones que genera progreso en una sociedad, se expresa por *“las facultades productivas del trabajo, y gran parte de la aptitud, destreza y sensatez con que éste se aplica o dirige, por doquier, parecen ser consecuencia de la división del trabajo”* (Smith, 2002, pág. 7); por tanto un resultado de la división del trabajo, es la existencia de un considerable aumento de productos, los cuales provienen de tres circunstancias diferentes: primera, expresada a través de la creación de destrezas que permiten al obrero aumentar, *“la cantidad de trabajo que puede efectuar, y la división del trabajo, al reducir la tarea del hombre a una operación sencilla, y hacer de ésta la única ocupación de su vida, aumenta considerablemente la pericia del operario”* (Smith, 2002, pág. 11), esto podría ser una explicación plausible del origen y los altos niveles de especialización, que en términos generales aumentan la productividad y aceleran los procesos.

Ahora bien, el aumento en la productividad, plantea la necesidad de que el mercado se amplíe constantemente, se requiere el desarrollo vial, especialmente por agua, la potencialidad de integrar los mercados era a través de la navegación, por ríos o mares, por lo tanto, estos se convierten en un integrador y amplificador de la división del trabajo, elemento necesario en la medida que

Las vías fluviales abren a las distintas clases de actividades económicas mercados más amplios que el transporte terrestre, y ello nos explica por qué, a lo largo de las costas marítimas y riberas de los ríos navegables, las promociones de cualquier género comienzan a subdividirse y perfeccionarse; pero muchas veces acontece que ha de pasar bastante tiempo hasta que esos progresos se extiendan al interior del país (Smith, 2002, pág. 21)

Es ese el momento en que la movilización de los bienes y servicios, generados por la dinámica económica se desarrollaba principalmente por vía fluvial y marítima, lo que permitía que “los progresos del arte y de la industria se fomentasen donde tales facilidades convirtieron al mundo en un mercado para toda clase de productos del trabajo; en cambio tales progresos tardaron mucho en extenderse por las regiones interiores del país” (Smith, 2002, pág. 22), Aquí se puede apreciar que quienes no contaban con accesos fluviales o marítimos se encontraban también alejados de ese “progreso”, en ese sentido, el progreso no es para todos. Se vislumbra así, una ausencia de los beneficios del progreso para los mercados internos donde no se cuenta con un sistema adecuado de comunicación vial.

Otro elemento clave para Smith es la acumulación, según él es mediante dicha acumulación que la economía amplía sus bases productivas, las que a su vez fomentan los procesos de crecimiento económico, sin embargo, lo determinante son las actividades que producen valor, y en consecuencia la acumulación de capital, se relaciona con la ampliación de las actividades generadoras de trabajo productivo que a su vez generan excedentes; los cuales en teoría son los que permiten el crecimiento. Según Smith “*existe una especie de trabajo que añade valor al objeto a que se incorpora, y otra que no produce aquel efecto. Al primero, por el hecho de producir valor, se le llama productivo; al segundo, improductivo.*” (Smith, 2002, pág. 244) A

partir de esto se entiende que se busque promover el trabajo productivo y minimizar el improductivo con el fin de promover y fortalecer el crecimiento.

Un elemento fundamental y común a todos los enfoques es su visión de las funciones que debe cumplir el Estado, en este sentido Smith es claro al afirmar que

según el sistema de libertad natural, el Soberano [El Estado] únicamente tiene tres deberes que cumplir, el primero, defender a la sociedad contra la violencia e invasión de otras sociedades independientes; segundo, proteger en lo posible a cada uno de los miembros de la sociedad de la violencia y de la opresión de que pudiera ser víctima de parte de otros individuos de esa misma sociedad, estableciendo una recta administración de justicia; tercero, erigir y mantener ciertas obras y establecimientos públicos cuya erección y sostenimiento no pueden interesar a un individuo o a un pequeño número de ellos, porque las utilidades no compensan los gastos que pudiera haber hecho una persona o un grupo de éstas, aun cuando sean frecuentemente muy remuneradoras para el gran cuerpo social (Smith, 2002, pág. 617)

Adam Smith planteaba una postura no intervencionista por parte del Estado, ya que según el mercado tiene su propio mecanismo de regulación al que denomina una mano invisible que al permitir que se busque el interés propio o el beneficio individual promueve el de la sociedad en general.

Únicamente el afán de lucro inclina al hombre a emplear su capital en empresas industriales, y procurará invertirlo en sostener aquellas industrias cuyo producto considere que tiene el máximo valor, o que pueda cambiarse por mayor cantidad de dinero o de cualquier otra mercancía... Cuando prefiere la actividad económica de su país a la extranjera, únicamente considera su seguridad, y cuando dirige la primera de tal forma que su producto represente el mayor valor posible, solo piensa en su ganancia propia; pero en este como en muchos otros casos, es conducido por una mano invisible a promover un fin que no entraba en sus intenciones. Más no implica mal alguno para la sociedad que tal fin no entre a formar parte de sus propósitos, pues al perseguir su propio interés, promueve el de la sociedad de una manera más efectiva que si esto entrara en sus designios. No son muchas las cosas buenas que vemos ejecutadas por aquellos que presumen de servir solo el interés público (Smith, 2002, pág. 401)

Es así, como desde los escritos de Adam Smith se puede ubicar la relación Estado-Capital en una especie de alianza benefactora que busca explicar el interés general de la sociedad a

partir del “mejor representante” de la sociedad que no es otro que el interés privado individual; una idea que a pesar de los años, no ha cambiado mucho en la práctica.

El otro autor clave en el enfoque clásico por su forma de enfocar el crecimiento económico y el desarrollo es David Ricardo, quien también desarrolla los elementos fundamentales de Adam Smith en lo relacionado con el trabajo, la acumulación y el capital, la renta, las utilidades, el crecimiento económico y el estado. Estos son los elementos fundamentales del enfoque clásico. Según David Ricardo, la teoría del valor a partir del trabajo es el problema primordial de la economía política.

“El valor de un artículo, o sea la cantidad de cualquier otro artículo por la cual puede cambiarse, depende de la cantidad relativa de trabajo que se necesita para su producción, y no de la mayor o menor compensación que se paga por dicho trabajo” (Ricardo, 1976, pág. 9), con esta base teórica sobre el valor, que parte de la cantidad relativa de trabajo y no de la mayor o menor compensación del intercambio, se sientan los pilares para determinar la generación de excedentes, los cuales establecen la base del crecimiento de la actividad económica, al presentarse una relación inversa entre salarios y beneficios.

Según Ricardo, estas son la bases de la Economía Política que busca explicar cuál es la distribución del producto en las condiciones, que la sociedad, la acumulación y la tecnología del capitalismo lo permiten, entre terratenientes, capitalistas y obreros, y como estas clases se distribuyen el producto, sin embargo, tiene como fin último generalizar esta ley a las “distintas formas de sociedad.”

En distintas formas de sociedad, las proporciones del producto total de la tierra que serán imputadas a cada una de estas tres clases: a) el propietario de la tierra, b) el dueño del capital necesario para su cultivo y c) los trabajadores- bajo los nombres de renta, utilidad y salarios, serán esencialmente diferentes, dependiendo de la fertilidad real del suelo, de la acumulación de capital y de población, y de la habilidad, del ingenio de los instrumentos utilizados en la agricultura. (Ricardo, 1976, pág. 5)

En cuanto a su visión sobre el papel del Estado, Ricardo plantea que la injerencia del estado a través de los impuestos afecta directamente la acumulación o el consumo y por ende también la demanda. Según él, *“no existe impuesto alguno que no tenga tendencia a disminuir el poder de la acumulación.”* (Ricardo, 1976, pág. 115) En esta misma línea de pensamiento, Ricardo, considera que: *“Todos estos impuestos son contribuciones que aumentan las rentas del Soberano [El Estado], y que raras veces sostienen no es trabajadores improductivos, a expensas del capital de la nación, que solo mantiene los que son productivos”* (Ricardo, 1976, pág. 117)

Desde el enfoque clásico se rescatan dos elementos fundamentales, la mano invisible que regula el mercado desde lo planteado por Adam Smith y la búsqueda de la menor injerencia posible del estado en los asuntos económicos según lo postulan tanto Smith como Ricardo.

El Enfoque Marxista

Marx rompe la visión paradigmática existente al proponer una forma diferente de ver y entender el mundo y su funcionamiento. Para ello plantea el uso del principio de abstracción como la mejor vía para llegar y determinar las cuestiones centrales que se busca dilucidar. Y aunque parte de la abstracción, su propósito es pragmático:

El problema de si puede atribuirse al pensamiento humano una verdad objetiva no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre debe demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poder, la terrenalidad de su pensamiento. La disputa en torno a la realidad o irrealidad del pensamiento – aislado de la práctica – es un problema puramente escolástico”. (Marx, 1976, pág. 22)

De esta forma planteaba que no bastaba con interpretar el mundo, sino que de lo que se trataba era de transformarlo. De allí surge el empleo del método dialéctico-materialista que permite una explicación diferente, y el cual empieza, en el momento que el hombre se diferencia de los animales cuando produce sus medios de vida;

Tal y como los individuos manifiestan su vida, así son. Lo que son coincide, por consiguiente, con su producción, tanto en lo que producen como en el modo como producen. Lo que los individuos son depende, por tanto, de las condiciones materiales de su producción. (Marx, 1976, pág. 19)

A partir de Marx, la evolución de la sociedad se lleva a cabo a partir de las formas que asume la propiedad, clasificándolas en: la primera, es la propiedad de la tribu, donde la producción incipiente, hace que el pueblo se nutra de caza, pesca, ganadería o a lo sumo, la agricultura. En este sentido, la división del trabajo por lo poco desarrollada es más una extensión de la división natural el trabajo al interior de la familia. La segunda forma, es la antigua propiedad comunal y estatal resultado de la fusión de tribus para formar una ciudad por acuerdo o por conquista, desarrollando la propiedad privada mobiliaria e inmobiliaria, donde la esclavitud es la base de la producción. Tercera, la propiedad feudal o por estamentos, y el punto de partida es el campo, por consiguiente, el eje fundamental de la propiedad era la propiedad territorial, a esta forma de organización de la propiedad correspondía en las ciudades la propiedad corporativa, la organización feudal del artesanado. Aquí, la propiedad estribaba fundamentalmente en el trabajo de cada uno. *“La necesidad de asociarse para hacer frente a la nobleza rapaz asociada; la exigencia de disponer lugares de venta comunes en una época cuando el industrial era al propio tiempo comerciante”.* (Marx, 1976, pág. 27)

Un salto cualitativo fundamental desde el materialismo-dialéctico es la visión de que el proceso de desarrollo no es solo crecimiento con cambios cuantitativos sino también cualitativos.

Esto significa que los usos de las cosas y las formas de medición social, no son similares, ni estáticas, y que dependen del desarrollo a que ha llegado la sociedad en cierto momento histórico. Es por ende entonces, la mercancía la que expresa la riqueza social del capitalismo y se convierten en *“el contenido material de la riqueza, cualquiera que sea la forma social de esta. En el tipo de sociedad que nos proponemos estudiar, los valores de uso son, además, el soporte material del valor de cambio”* (Marx, 1976, pág. 5); por tanto, en el capitalismo, la mercancía tiene un valor de uso pero también tiene un valor de cambio, en dicho sentido tenemos que: *“como valores de uso, las mercancías representan, ante todo, cualidades*

distintas; como valores de cambio, solo se distinguen por la cantidad: no encierran, por tanto, ni un átomo de valor de uso” (Marx, 1976, pág. 6); La esencia del capitalismo, entonces para Marx, se encuentra en esta transformación del valor de la mercancía de valor de uso a valor de cambio.

En cuanto a la acumulación de capital, según Marx, esta es una dinámica expuesta a las leyes generales del capital, es decir una identidad con el modo de producción capitalista guiado por la ganancia y que permea elementos clave como ser: las relaciones de clase entre capital y trabajo; la explicación del capitalismo como una forma de organización social y el comprender que las relaciones entre las personas están mediatizadas por las relaciones entre cosas, la división social del trabajo y la producción al interior del capitalismo.

Estas diversas características tienen unas leyes generales que determinan la forma y dirección en que operan las dinámicas de acumulación capitalista que conllevan al crecimiento económico y que parte del siguiente argumento de Marx:

Nadie compra fuerza de trabajo para satisfacer, con sus servicios o su producto, las necesidades personales del comprador. No, la finalidad de este acto es explotar el capital, producir mercancías, que encierran más trabajo del que paga el que se las apropia y que, por tanto, contienen una parte del valor que al capitalista no le cuesta nada y que, sin embargo, puede realizarse mediante la venta de las mercancías. La producción de plusvalía, la obtención de lucro; tal es la ley absoluta de este sistema de producción. – en gran medida la ley de la producción capitalista explica los ejes sobre los cuales descansa el sistema en que – la relación entre el capital, la acumulación y la cuota de salarios no es más que la relación entre el trabajo no retribuido, convertido en capital, y el trabajo remanente indispensable para los manejos del capital adicional” (Marx, 1976, pág. 522).

Desde esta óptica, la orientación del desarrollo está basada en las decisiones sobre la forma en cómo se manejara el capital adicional que se obtenga.

El Enfoque Neoclásico

Desde este enfoque se plantea una nueva interpretación del funcionamiento del mercado empleando para ello la función de producción (Input-Process-Output) , buscando la mejora

en la eficiencia en la distribución de los recursos, estudiando las condiciones de los mercados en las cuales son más eficientes identificando principalmente a la competencia, se promueve una mayor producción de la renta nacional, se lucha contra del monopolio, además se incluye el análisis de la tasa de interés como el precio que integra el presente con el futuro, y por esta vía abre los espacios para la determinación y proyección de la acumulación de capital, por consiguiente la tasa de interés va a incidir en varios aspectos, por un lado con la renta nacional en el ahorro, por otro lado cuando existe una técnica dada incide en el ritmo de la inversión, estos elementos son los aspectos centrales en la argumentación de este enfoque, enfatizando particularmente la noción de la tasa de interés como vía de acumulación de capital.

Se retoma también la teoría del valor planteada por Smith (2002) y Ricardo (1976) como uno de sus puntos centrales. Y en cuanto a la acumulación del capital y sus relaciones con los clásicos fue determinante su abandono “de las proporciones fijas de trabajo y capital en la producción dentro de un estado dado de la técnica.”

Los neoclásicos, Marshall (1948), Meade (1976), Hayek (1996), Friedman (1966), reconocen la posibilidad de sustitución del trabajo por el capital. Esto contiene la idea fundamental de que una economía puede acumular capital sin necesidad de incrementar la fuerza de trabajo. La teoría de capital, por tanto, se encuentra independizada de la teoría de la población. “*Y cuando aumenta el equipo capital existente en relación con una población dada, la renta nacional y por habitante también aumenta*” (Meier & Baldwin, 1964, pág. 74).

Dentro de los autores neoclásicos, para Marshall (1948) “*la evolución económica es gradual. Su progreso se ve a veces detenido o perturbado por catástrofes políticas; pero sus movimientos hacia delante no son nunca repentinos*”. (Marshall, 1948, pág. 226)

Por otra parte, para los neoclásicos, las acciones del desarrollo y crecimiento económico están basadas sobre la dinámica del mercado. De esta manera los aportes al desarrollo se puede centrar en tres elementos: por un lado, a nivel de los aportes en microeconomía, dado que su análisis encuentra el comportamiento a partir de las unidades económicas. Por

tanto, la demanda la determina el comportamiento del consumidor individual y la oferta la empresa individual. Segundo, es una dinámica estática en la medida que investiga situaciones de equilibrio y no proceso de ajuste y tercero, parcial al preocuparse de analizar lo que sucede en un solo mercado. (Paz & Rodriguez, 1970)

En cuanto al crecimiento, el enfoque neoclásico destaca unos vínculos estrechos entre el desarrollo de la tecnología y las condiciones de desarrollo de la humanidad a través de los tiempos, lo que según ellos ha permitido un continuo desarrollo de la división del trabajo, para lo cual Marshall argumenta con Smith el papel jugado por esta división en los procesos de expansión de la técnica y de los mercados. También aparece un elemento histórico fundamental e ineludible, que es la consideración de que las necesidades cambian con el tiempo, “A medida que la civilización ha ido progresando, el hombre ha ido desarrollando nuevas necesidades y nuevos y más costosos medios para satisfacerlas.” (Marshall, 1948, pág. 190)

Desde el enfoque neoclásico, la intervención del Estado (en el mercado) debe ser la mínima posible, ya que la actividad económica vía intercambio voluntario espera que la función del Estado deben ser:

Ofrecer un medio por el que se puedan modificar las reglas, mediar en las diferencias que surjan entre nosotros en cuanto al significado de las reglas e imponer el cumplimiento de las reglas sobre aquellos que decidieron romperlas. – en otras palabras estas funciones son- el mantenimiento de la ley y el orden para impedir el uso de la fuerza de un individuo sobre otro, para hacer cumplir los contratos contraídos voluntariamente, definir el significado de los derechos de propiedad, interpretar y hacer cumplir esos derechos, y mantener la estructura monetaria. (Friedman, 1966, pág. 205)

En otras palabras, según Friedman, los problemas del desarrollo y del crecimiento de la equidad y de la justicia social son resueltos por la vía del mercado, en la medida que la distribución se basa en el principio de: “A cada uno, según lo que él y los instrumentos que él posee producen.” (Friedman, 1966, pág. 206)

El Enfoque Histórico

El enfoque histórico basa sus planteamientos en tratar de explicar los problemas del desarrollo y del subdesarrollo desde un contexto histórico. Es decir que muestran como las diferentes estructuras de organización social, política y económica son las determinantes del subdesarrollo. En este apartado se hace referencia a tres de los principales exponentes de este enfoque: Rostow (1961), Kuznets (1954) y Paul Baran (1959).

De acuerdo con Baran los problemas del desarrollo y subdesarrollo, no son únicamente problemas de índole histórico-económico sobre la forma como se fue estructurando el mundo capitalista, sino que también hay desigualdades que se generaron precisamente debido al proceso de expansión. En este sentido afirma que:

El modo capitalista de producción y el orden político y social concomitante al mismo produjeron, durante la última parte del siglo XVIII y, todavía más, durante todo el siglo XIX, una estructura para una expansión continua y, pese a los disturbios cíclicos y a los retrocesos, trascendental, tanto de la productividad como del bienestar material. Este progreso material (y cultural) no solo fue desigual en el tiempo, sino que se distribuyó con mucha irregularidad en el espacio. Por muy tardíos y tacaños que hayan podido ser los beneficios del capitalismo con respecto a las clases inferiores en la mayoría de los principales países industriales, fueron totalmente inapreciables en las partes menos privilegiadas del mundo. En éstas la productividad siguió siendo baja y los rápidos aumentos de la población llevaron de mal en peor a los niveles de vida (Baran, 1959, pág. 71).

Esta expansión del capitalismo no trajo consigo soluciones a los problemas que aparecían y se multiplicaban en los países no desarrollados, al contrario esto contribuyó a desarrollar con “rapidez sorprendente, todas las tensiones sociales y económicas inherentes al orden capitalista. Quebrantó efectivamente, todo lo que quedaba de coherencia feudal en las sociedades atrasadas.” (Baran, 1959, pág. 72) La fuerte expansión del capitalismo eliminó todos los obstáculos que se le imponían por parte de diferentes formas de organización social e impuso sus propias formas de relación social, léase formas de relación social basadas en la acumulación o lo que el denominada el excedente, es decir la diferencia entre lo que se puede obtener con unas condiciones dadas y lo que se consideraría consumo esencial. .

De acuerdo con Baran, para comprender las raíces del atraso, es necesario tener en cuenta las posibilidades de abstraer lo esencial,

para intentar llegar a la comprensión de las leyes del movimiento, tanto de las zonas avanzadas como de las regiones atrasadas del mundo capitalista, es menester y de hecho obligatorio, prescindir de las peculiaridades de los casos particulares y concentrarse en las características esenciales que le son comunes (Baran, 1959, pág. 192).

Al llevar a cabo su proceso de comparación histórica, Baran se centra en las condiciones sociales y económicas de la población durante varios siglos, y de esta manera determina que la población de los países subdesarrollados no ha tenido

un cambio considerable en su condición desde hace uno o dos siglos; en algunos países subdesarrollados las cosas hasta han empeorado en el curso de los últimos cien años. Puesto que en este período los niveles de vida de los países avanzados han mejorado notoriamente, la distribución del ingreso per cápita entre los países del mundo se ha hecho más desigual (Baran, 1959, pág. 194).

Desde esta óptica se busca explicar las causas de las desigualdades (países desarrollados y países subdesarrollados) en función de cómo se llevó a cabo el proceso de transición del feudalismo al capitalismo asumiendo que este no se dio de manera simultánea ni parecida en las distintas regiones del mundo. De acuerdo con este planteamiento, se dieron tres procesos o momentos históricos que son los que promueven y permiten el desarrollo del capitalismo según Baran (1959):

1. *Un lento incremento de la producción agrícola, acompañado por la presión feudal sobre la población rural, que la sostenía generando rebeliones y desplazamientos que contribuyeron a la formación de la fuerza de trabajo industrial en potencia.*
2. *Una propagación más o menos general de la división del trabajo, la evolución de los mercaderes y artesanos y el crecimiento de las ciudades.*
3. *Una acumulación de capital en los mercaderes y campesinos ricos. (Baran, 1959, pág. 195)*

En suma, la expansión del capitalismo es entendida en la medida en que los países tanto desarrollados como subdesarrollados se fueron ajustando y conformando en la medida en que el sistema feudal se fue desdibujando de acuerdo a las particularidades de cada país.

Rostow (1961) parte de la hipótesis que:

el proceso de crecimiento económico puede considerarse útilmente como algo que se centra en un intervalo de tiempo relativamente breve de dos o tres décadas, en las que la economía y la sociedad de las que forman parte se transforman de tal modo, que el crecimiento económico es, subsiguientemente, más o menos, automático (Rostow, 1961, pág. 229)

Según Rostow (1961) hay dos planteamientos fundamentales para poder acceder al desarrollo, uno vía “*El Despegue Hacia el Crecimiento Autosostenido*” y otro en función de ir alcanzando “*Las Etapas del Crecimiento Económico*”.

Al hablar de las etapas del crecimiento económico, Rostow hace una aclaración inicial, en la que plantea que sus argumentos son “*ideados para esclarecer no solamente las uniformidades en la secuencia de la modernización, sino también el carácter sui generis de la experiencia de cada nación*” (Rostow, 1961, pág. 19), de allí surgen entonces una serie de interrogantes que permitirán entender los problemas y explicar las diferentes etapas por medio de las cuales los diferentes países han logrado o han de lograr su crecimiento.

Rostow aclara que “Las etapas de crecimiento” se deben constituir en una alternativa a la explicación y a la teoría de la historia de Marx, en realidad este enfoque sirve para ubicar la discusión central entre los diferentes tipos de sociedad que cada autor o escuela propone. El autor planteó cinco etapas: a) *La sociedad tradicional*; b) *Las condiciones previas para el impulso inicial*; c) *El impulso inicial*; d) *La marcha hacia la madurez* y e) *La era del gran consumo en masa*. (Rostow, 1961, pág. 21)

La visión del estado desde el enfoque histórico es que una vez que se logre llegar al estadio final de crecimiento (al consumo global en masa) el Estado se convierte en un Estado

benefactor; antes debe propiciar las condiciones que impulsen el crecimiento, es decir no interferir.

El Enfoque Keynesiano

Keynes (1976) en un contexto de depresión y crisis económica plantea que desde el Estado y sus intervenciones se puede promover los elementos que permitirían a la sociedad librarse de esta crisis, todo esto desde un planteamiento capitalista. Él plantea una salida de la depresión a corto plazo y es desde ahí donde consigue su mayor aporte al desarrollo del capitalismo.

Keynes realiza un primer cuestionamiento a los postulados clásicos y establece una postura crítica a esta teoría, en la medida que considera, que ésta, a pesar de haber estudiado los recursos empleados en diferentes usos, sin embargo, no ha pensado en dar una *“explicación de lo que determina la ocupación real de los recursos disponibles.”* (Keynes, 1976, pág. 16) Critica los dos postulados clásicos sobre la teoría de la ocupación, los cuales son: a) el vinculado con la demanda de la ocupación a partir de que *“el salario es igual al producto marginal del trabajo”*; y b) sobre la oferta de la ocupación, donde el salario real determina *“la ocupación del volumen de mano de obra realmente ocupada”* (Keynes, 1976, pág. 18)

Los argumentos keynesianos giran con base en cinco criterios rectores, la demanda efectiva, la propensión al consumo, la inversión, las relaciones inversión consumo y los ciclos. La demanda efectiva para Keynes es la *“Esencia de la teoría general de la ocupación.”* (Dudley, 1973, pág. 31) Por consiguiente en estas condiciones *“el empleo total depende de la demanda total. La demanda efectiva se manifiesta en el gasto de la renta. Cuando el empleo aumenta, aumenta la renta...el empleo no puede aumentar sin que aumente la inversión.”* (Dudley, 1973, pág. 33) La diferencia entre la oferta total y la demanda total representa los ingresos que esperan obtener los empresarios con cierto nivel de empleo, en este sentido se explica como a medida que aumenta el trabajo aumenta la producción y por tanto el ingreso es mayor. En

este punto se introduce el factor tiempo en las decisiones que determinan expectativas de corto y de largo plazo, de la siguiente forma:

Estas expectativas de las que dependen las decisiones de los negocios, se dividen en dos grupos. El primero se relaciona con el precio que un manufacturero puede esperar obtener de su producción 'terminada' en el momento que se compromete a empezar el proceso que la producirá...El segundo se refiere a que el empresario puede esperar a ganar en forma de rendimiento futuro en el caso de que compre (o quizá manufacture) producción terminada como adición a su equipo productor” (Keynes, 1976, pág. 50)

Keynes denomina al primer caso las expectativas de corto plazo y al segundo las de largo plazo. Este análisis de las expectativas se convierte en punto fundamental de la pregunta sobre los niveles de ocupación ya que estos dependen “*en todo tiempo y en cierto sentido, no solo del estado actual de las expectativas sino de las que existieron durante un determinado período anterior*” (Keynes, 1976, pág. 53), lo cual implica que las previsiones empresariales sobre las lógicas de la inversión están determinadas por la combinación de las expectativas de corto y largo plazo además de las anteriores.

Lo interesante de la teoría del pleno empleo es que esta al final llevará al consumo. Según Keynes, existen factores objetivos y subjetivos que influyen en la propensión de las personas a consumir, Entre los factores objetivos se plantean: a) la unidad de salario, en la medida que el consumo es más una función del ingreso real que del ingreso monetario; b) cambios en la diferencia entre ingreso e ingreso neto; c) imprevistos en el valor de los bienes de capital, no considerados al calcular el ingreso neto; d) cambios en la tasa de descuento del futuro, es decir en relación con el cambio entre los bienes presentes y los futuros; e) cambios en la política fiscal y e) cambios en las expectativas acerca de la relación entre el nivel presente y el futuro del ingreso. En cuanto a los factores subjetivos se consideran dos, por un lado los individuos y por otro lado las empresas y el gobierno que los impulsan a o motivan a no gastar sus ingresos, es decir a no caer en el consumismo. (Keynes, 1976)

En cuanto a la participación del Estado y retomando la idea inicial de Keynes sobre sus participación e intervención para encontrar y apoyar soluciones a la crisis, se considera que el Estado tiene un papel central ante

la importancia vital de establecer ciertos controles centrales en asuntos que actualmente se dejan casi por completo en manos de la iniciativa privada, hay muchos campos de actividad a los que no afecta. El Estado tendrá que ejercer una influencia orientadora sobre la propensión a consumir, a través de un sistema de impuestos, fijando la tasa de interés y, quizá, por otros medios (Keynes, 1976, pág. 332).

La participación del Estado en la dirección de políticas e intervenciones económicas, es uno de los aportes centrales de Keynes para el momento de una situación de crisis generalizada del capitalismo. Esta fue una propuesta que contribuyó en gran medida a un reposicionamiento de las dinámicas capitalistas a partir de los procesos de intervención pública estatal en la actividad económica en general, expresado en gran parte por medio de las orientaciones de dirección de la economía, con la planeación indicativa y que permitió el crecimiento de la economía capitalista después de la segunda guerra mundial. Esto también sentó las bases para las discusiones sobre el tema de cómo acceder al desarrollo por parte de muchos de los países del mundo capitalista.

Aunque los modelos keynesianos fueron diseñados para su aplicación en economías capitalistas desarrolladas, también fueron aplicados en los países subdesarrollados siguiendo diseños de crecimiento que cumplían o debían cumplir con ciertas condiciones puntuales como ser:

1. Una economía cerrada y sin gobierno
2. Un nivel de ingresos de pleno empleo
3. Un sistema económico con ajustes automáticos sin rezagos en el tiempo.
4. Se trabaja con los conceptos de ingreso, ahorro e inversión netos, y se deduce la depreciación.
5. Considera que la propensión media a ahorrar es igual a la propensión marginal a ahorrar, o lo que es igual, la función de consumo es lineal y pasa por el origen.

6. Considera que la propensión marginal a ahorrar y la relación producto –capital marginal son constantes.
7. Considera un nivel de precios constantes. (Paz & Rodriguez, 1970, pág. 81)

Como se puede apreciar, de entrada, el cumplimiento de estos preceptos eran (y siguen siendo) prácticamente imposibles de lograr para las economías de los países subdesarrollados y de allí que el modelo keynesiano no pudiera llevar al desarrollo a los países desventajados y en crisis.

El Enfoque Latinoamericano

En este apartado se presentan dos grandes elementos que tuvieron un impacto en la dinámica del desarrollo de los países latinoamericanos: 1) La propuesta de la CEPAL y 2) La teoría de la dependencia

Después del periodo de posguerra, se organizó (desde los Estados Unidos) la creación de instituciones para impulsar el desarrollo (Banco Interamericano del Desarrollo BID, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, Banco de Desarrollo de América Latina, entre otras), en el caso de América Latina se creó la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Esta comisión formuló su propuesta en función de una dinámica de transformación y diversificación de la estructura productiva a partir de un cambio en la especialización de los países de la región. Desde esta propuesta se buscaba dar respuesta las grandes interrogantes generadas por las diferencias de los países en cuanto a su grado de desarrollo, es decir, preguntas relacionadas con la conformación de países en la misma región pero con características tan diferentes, preguntas sobre el papel del progreso tecnológico, las relaciones comerciales entre y a lo interno de los países, la división internacional del trabajo bajo la óptica de las ventajas comparativas, y también cuales eran las funciones del Estado en esta situación. (CEPAL, 2004)

La CEPAL, desde una visión histórica-estructuralista, se encargó de organizar y orientar las políticas y acciones propuestas para el desarrollo de América Latina partiendo de este enfoque que “*implica un método de producción del conocimiento muy atento al comportamiento de los agentes sociales y a la trayectoria de las instituciones, que se aproxima más a un proceso inductivo que a los enfoques abstracto-deductivos tradicionales.*” (Bielchowsky, 1998, pág. 24)

Desde esta visión, la idea de un enfoque histórico estructural significa que en gran medida, fue un enfoque utilizado en el orden comparativo, que llevo a ver como

las estructuras subdesarrolladas de la periferia latinoamericana condicionan – más que determinan – comportamientos específicos de la trayectoria desconocida a priori. Por tal motivo, merecen y exigen estudios y análisis en los que la teoría económica con el sello de la universalidad solo puede emplearse con reservas, para poder incorporar esas especificidades histórico-regionales (Bielchowsky, 1998, pág. 24).

En este sentido se planteaba utilizar aplicaciones específicas al caso latinoamericano en general y a las economías nacionales en particular, sin dejar de lado los avances y explicaciones teóricas y conceptuales universales que se habían alcanzado.

Es a partir de los planteamientos y estudios que la CEPAL realizó en los países de América Latina que surgen los conceptos clave de países periféricos y países centrales. Los primeros con estructuras económicas especializadas y estructuras tecnológicas heterogéneas y los segundos, los países centrales, que tenían estructuras económicas diversificadas y estructuras tecnológicas homogéneas.

Este enfoque Cepalino, centro-periferia, ha tenido varios momentos y aun hoy incide en las políticas y formas de adoptar modelos que buscan resolver (sin éxito) los problemas del desarrollo de los países de la región.

Esta era la base conceptual que permitía analizar las características y formas en que cada país fue posicionándose en el mundo, por tanto para la CEPAL

los centros y periferia se constituyen históricamente como resultado de la forma en que el progreso técnico se propaga en la economía mundial. En los centros, los métodos indirectos de producción que el progreso técnico genera se difunden en un lapso relativamente breve a la totalidad del aparato productivo. En la periferia se parte de un atraso inicial, y al transcurrir el período llamado de 'desarrollo hacia fuera', las nuevas técnicas solo se implantan en los sectores exportadores de productos primarios y en algunas actividades económicas directamente relacionadas con la exportación, las cuales pasan a coexistir con sectores rezagados en cuanto a la penetración de las nuevas técnicas y al nivel de la productividad del trabajo (Rodríguez, 1983, pág. 26).

De ahí que el desarrollo económico de los países está relacionado directamente con la forma de absorber y organizar el problema técnico sobre el resto de la actividad productiva. Esta idea de desarrollo estaba fundamentada en una división internacional del trabajo bajo la teoría de las ventajas comparativas y en muchos casos con leyes de mercado que giraban alrededor del desarrollo capitalista.

De acuerdo con la CEPAL, para alcanzar el desarrollo o al menos disminuir la brecha industrializadora con los países centrales se vuelve necesaria una

conducción deliberada del proceso de industrialización sustitutiva por medio de la planificación, constituye pues una idea-fuerza a la cual se da mucha importancia en los documentos de la CEPAL, ya que dicha conducción se considera un requisito indispensable del desarrollo de las economías periféricas” (Rodríguez, 1980, pág. 40).

Desde aquí la participación del Estado para lograr el objetivo del desarrollo es desde una visión keynesiana intervencionista y regulador, encargado de diseñar el cómo y el qué siguiendo las indicaciones de la CEPAL.

Dado el retardo histórico del desarrollo periférico y debido a la poderosa fuerza de atracción de índole centrípeta del capitalismo, se volvió necesario proteger en alguna manera las nuevas industrias para compensar sus mayores costos. Es así como surge el principio de sustitución de importaciones sobre el cual se sustentaba el concepto del desarrollo hacia adentro. “La sustitución fue una consecuencia de las condiciones de los centros, adversas a las exportaciones periféricas” (Prebisch, 1981, pág. 26)

Una vez definido que se pretendía en cuanto a desarrollo y como este se iba a alcanzar, Prebisch replantea el modelo cepalino planteando que este se podría transformar a partir de:

una síntesis entre socialismo y liberalismo. Socialismo en cuanto serán materia de decisión colectiva el ritmo de la acumulación y la corrección de las disparidades estructurales en la distribución del ingreso. Y liberalismo, en cuanto la asignación de capital para responder a la demanda se realizará libremente en el mercado según decisiones individuales. Libertad económica, unida estrechamente a la libertad política en su versión filosófica primigenia (Prebisch, 1981, pág. 49).

Obviamente, Prebisch está considerando que las condiciones para el desarrollo habían cambiado, las estructuras productivas se habían diversificado, sin embargo, las consecuencias sociales no se veían o eran vistas como meras externalidades, lo cual demandaba una orientación diferente para la definición colectiva del ritmo de acumulación que ajustara las disparidades en la distribución del ingreso y una asignación de capital individual.

Desde la visión cepalina el papel del Estado es fundamental en la planificación democrática, dado que la

planificación significa racionalidad colectiva, y ésta racionalidad exige que el excedente se destine a acumular y redistribuir, así como a gastos e inversiones del Estado. La acumulación y la redistribución están unidas estrechamente, pues al absorberse con creciente productividad la fuerza de trabajo de los estratos inferiores, así como la que el sistema emplea espuriamente, irían mejorando progresivamente la productividad y los ingresos. Se trata de una redistribución dinámica (Prebisch, 1981, pág. 48).

Esta era una reorientación clave que estaba dirigida hacia una redistribución que de manera dinámica mejorara los ingresos, de la mayoría de la población en América Latina. Para lograr el desarrollo económico entendido como el incremento del ingreso per cápita y la mejora de los niveles de vida de la población se propusieron cuatro elementos que son parte constitutiva del modelo sustitutivo (basado en la industrialización) propuesto por la CEPAL:

1. Aumentar la productividad con la promoción industrial y el fomento tecnológico.
2. Aumentar el ahorro y la capacidad para importar.

3. Intervenir en el comercio y las ventajas comparativas por las asimetrías entre centro y periferia; también se necesita atenuar la vulnerabilidad externa.
4. La perspectiva estratégica en la Periferia, dando al Estado el papel protagónico para definir y ejecutar esta visión estratégica. (Salazar, 1991, pág. 59)

A partir de los años 70 se plantea un nuevo estilo de crecimiento; durante los 80 se manifiesta la crisis de la deuda y la década perdida e iniciando los años noventa, la CEPAL, realiza una nueva propuesta de “*Transformación Productiva con Equidad*”, pues afirma que el crecimiento económico no ha conducido necesaria y automáticamente a la equidad, y considera que: “*la equidad no puede alcanzarse en ausencia de un crecimiento sólido y sostenido, el crecimiento exige un grado razonable de estabilidad sociopolítica, y esta implica, a su vez, cumplir con ciertos requisitos mínimos de equidad*” (Naciones Unidas CEPAL, 1992, pág. 15). Este énfasis y preocupación por la inequidad se vuelve un aspecto central en el debate de políticas cepalinas, por tanto se plantea que la manera de mejorar la equidad es a través de los siguientes objetivos:

1. Minimizar la proporción de personas y hogares cuyas condiciones de vida se ubican por debajo de los que la sociedad considera aceptable, tanto económica como social y políticamente.
2. Promover el desarrollo de los talentos potenciales existentes en todos los grupos de la sociedad, eliminando privilegios, discriminaciones y desigualdades, sociales, étnicas, geográficas o de sexo.
3. Buscar que el poder, la riqueza y los frutos del progreso técnico, no se concentren, restringiendo a las generaciones presentes y futuras su ámbito de libertad. (Naciones Unidas CEPAL, 1992, pág. 15)

Esto quiere decir que el empleo productivo, la inversión en capital humano y las transferencias se convierten en los ejes que permiten la “*Transformación con Equidad*” y que implica:

crear y fortalecer vínculos positivos entre la participación política y la equidad, reconociendo una dimensión política en esta última. Esta dimensión entraña que los sectores más rezagados

y vulnerables tengan instancias de expresión que les permitan estar presentes en la demanda de los agentes sociales en cuanto a la asignación y uso de los recursos, trátense de recursos físicos, económicos, culturales o de poder (Naciones Unidas CEPAL, 1992, pág. 239)

El logro de los objetivos antes propuestos es un pendiente que, después de más de veinte años, muestra en la región latinoamericana algunos de los niveles de desigualdad más altos del planeta.

La Teoría de la Dependencia surgió en América Latina en los años sesenta y setenta. Los principales postulados de esta teoría son que: a) el subdesarrollo está directamente ligado a la expansión de los países industrializados, es decir que la expansión de estos países está proporcionalmente relacionado con el subdesarrollo de otros; b) desarrollo y subdesarrollo son dos aspectos diferentes del mismo proceso; c) el subdesarrollo no es ni una etapa en un proceso gradual hacia el desarrollo ni una precondition, sino una condición en sí misma, en otras palabras el desarrollo no se alcanza de manera gradual o lineal al ir quemando o superando etapas; d) la dependencia no se limita a relaciones entre países, sino que también crea estructuras internas en las sociedades. (Blomstron & Ente, 1990)

El capitalismo como un sistema basado en una relación económica, social, política y cultural que surgió a finales de la Edad Media y que dio lugar a un sistema mundial y por ende a una economía mundial, es un enfoque que distingue al centro de la periferia y la semiperiferia, en este sentido se enfatiza el rol hegemónico de las economías centrales en la organización del sistema capitalista. Se plantea que existe una interconexión de la pobreza global con social y la desigualdad entre y dentro de los países (Wallerstein, 1979)

Por su parte, André Gunder Frank (1967; 1976) afirmaba que las relaciones de dependencia en el mercado global se reflejaban en las relaciones de dependencia estructural dentro de los Estados y entre las comunidades.

Aunque existen diferencias entre los enfoques de la dependencia, generalmente se explica la pobreza como un resultado de las circunstancias particulares de la estructura social, el mercado laboral, la condición de explotación de la fuerza de trabajo y la concentración del ingreso. Para esta teoría se pueden identificar distintas etapas en la historia de América Latina en términos de las relaciones de producción dominantes en las sociedades (Sunkel & Paz, 1975) y la producción de la pobreza. Por ejemplo, Cardoso y Faletto (1969) identifican las plantaciones y la minería con la semi-servidumbre o la esclavitud. Así, la estructura de tenencia de la tierra permite explicar la extensa pobreza rural que caracterizó a algunos países dependientes en los siglos XIX y XX.

En la discusión de los procesos industriales o la búsqueda de los mismos en América Latina, algunos análisis también se han enfocado en la pobreza como una consecuencia directa del proceso de exclusión del mercado de trabajo urbano. Para otros estudiosos, la dependencia se define por medio de la creciente importancia del capital extranjero junto con la acumulación del capital en pocas manos, lo que conduce a un empobrecimiento masivo de la población, debido a la concentración del ingreso en unas cuantas manos y tienen características particulares como ser la súper explotación del trabajo. (Marini, 1977)

El Enfoque del Desarrollo Humano

“La verdadera riqueza de una nación está en su gente”.

1er Informe de Desarrollo Humano, 1990.

En el año 1987, una "Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo" publicó un documento titulado "*Nuestro futuro común*" que se conoce como el "Informe Brundtland" (ONU, 1987) en el cual se proclamaba la necesidad de trabajar en la dirección de un "desarrollo sostenible". Desde entonces, esta expresión ha pasado a formar parte de los tópicos compartidos en los ambientes relacionados con la cooperación internacional. De

hecho, la propuesta del "desarrollo sostenible", como su mismo nombre sugiere, es un intento de afrontar de manera integrada un doble desafío a la humanidad: por un lado, la situación de pobreza en que vive una gran mayoría de la población del planeta; por otro, los retos planteados por los problemas medioambientales que desde ese entonces se vislumbraban.

Es a partir de ese momento que surge el paradigma de desarrollo humano y su principal aporte consiste en que plantea un cambio radical en la manera de entender el desarrollo. En primer lugar cuestiona la premisa utilitaria que servía de base a la economía del desarrollo. Es a partir de la obra de Amartya Sen (1990) que el desarrollo se vislumbra como como un proceso de ampliación de las "capacidades" de las personas y no como un aumento de la utilidad y del bienestar y satisfacción económicos. Lo que este nuevo enfoque plantea es que la gente disponga de una mayor amplitud de opciones, es decir pueda hacer más cosas (las que consideren importantes), vivir una vida más larga, evitar enfermedades prevenibles, tener acceso al conocimiento, entre otras. Lo que aquí se plantea es que el desarrollo humano y no únicamente el producto interno bruto debería ser el primer indicador del nivel de desarrollo de un país (Sen, 2000).

Por otro lado, el concepto de desarrollo humano cuestiona el supuesto capitalista de que el medio para alcanzar el desarrollo es la acumulación de capital físico y ofrece la idea de priorizar en su lugar la acumulación de capital humano. En este sentido, la inversión en los seres humanos (educación, salud, etc.) resulta a la vez productivo en el incremento del producto nacional como en la potenciación de las capacidades humanas. De esta manera, el enfoque del desarrollo humano coloca a las personas en el centro del escenario, lo que las convierte tanto en el objeto de las políticas estatales como en un instrumento fundamental de su propio desarrollo. Así el desarrollo está centrado en las personas y no en los bienes de consumo. Los seres humanos no son desde esta óptica medios de producción y prosperidad material, sino el fin del desarrollo humano. (Recalde, 1999)

Una diferencia determinante entre el enfoque y teorías del crecimiento económico y el enfoque del desarrollo según Mahbub Ul Haq (1995) es que las primeras se enfocan exclusivamente

en la ampliación de una única “opción” el ingreso; en tanto el enfoque del desarrollo humano busca la ampliación de todas las opciones humanas, sean estas económicas, sociales, culturales o políticas. Una de las principales debilidades del crecimiento económico es que en muchas sociedades se da el crecimiento, pero este no llega a los pobres como se planteó en algún momento a través de un efecto de rebalse.

No existe un vínculo automático entre ingreso y vidas humanas, tema que ha sido explorado en profundidad por muchos autores. Sin embargo, por mucho tiempo ha existido una aparente suposición dentro del pensamiento económico de que dicho vínculo automático sí existe y que mayor producto interno significará mayor bienestar.

La educación, la salud, un medioambiente limpio, la libertad política y los simples placeres cotidianos no dependen exclusivamente o en gran medida del ingreso, en otras palabras, muchas opciones humanas pueden extenderse más allá del bienestar económico. Es el uso que las personas hacen de su riqueza y no la riqueza en sí misma lo que hace la diferencia. Las sociedades, como se plantea al inicio de este apartado deben reconocer que la verdadera riqueza la constituyen las personas (Sen, 2000).

II. Investigación Científica y el Desarrollo Humano

“El subdesarrollo científico-tecnológico es, a la vez causa y consecuencia del subdesarrollo económico-social” (Tunnerman, 2000, pág. 172)

Al hablar de investigación científica y desarrollo existen dos posturas muy bien diferenciadas, por un lado está la idea de que la investigación científica promueve el desarrollo y por otra parte la idea que es el desarrollo el que promueve la investigación. Desde la primera línea se plantea que existe una relación “innegable” entre investigación y desarrollo (Licha, 2007); en tanto por otra parte se plantea que la investigación científica en los países subdesarrollados es también subdesarrollada y por ende su aporte a la solución de los problemas de la región y al desarrollo social es demasiado limitado. (Herrera, 1995; Tunnerman, 2000)

Ahora bien, analicemos estos dos conceptos: Investigación científica y desarrollo humano. Por desarrollo humano, como se planteó anteriormente entendemos el proceso mediante el cual una sociedad genera capacidades, oportunidades e instrumentos para crear mejoras sostenibles y continuas en el bienestar social en un sentido amplio. En la actualidad, los indicadores más importantes de bienestar social están referidos a la erradicación de la pobreza y la reducción de las desigualdades. De ahí que las principales políticas de desarrollo se inscriben en el campo de la salud, educación, protección social, vivienda, infraestructura (urbana y rural), y reforma de la tierra. Por su parte, la investigación científica hace referencia a la aplicación del método científico al estudio de fenómenos sociales como la pobreza y la desigualdad social, como a la generación, adquisición y aplicación de nuevo conocimiento en todos los ámbitos sociales, económicos, políticos y culturales. El término general el fin último de la investigación científica es contribuir al bien común, es decir la investigación es uno de muchos medios de contribuir al desarrollo por medio del conocimiento.

La investigación es vista entonces como una vía para llegar al desarrollo (científico, tecnológico, económico, etc.) y por ende cada país genera políticas científicas en pro de la búsqueda de soluciones a los problemas de la región.

En este sentido, Herrera (1995) plantea que el principal problema de la investigación en América latina es precisamente que no cumple con esa misión de búsqueda de soluciones, ya que se encuentra por lo general desconectada de la sociedad a la que pertenecen, claramente Herrera se refiere a la investigación en general realizada por los estados y no a los procesos formativos de investigación que se dan en las universidades. En tanto que en los países desarrollados la mayor parte de la investigación (siempre la estatal) se realiza en función de temas relacionados con sus objetivos nacionales. De ahí que el progreso científico se refleja en su industria, tecnología y en términos generales en un incremento en la producción. La investigación (estatal) en América Latina por su parte, guarda muy poca relación con los problemas de la región, hay una clara falta de correspondencia entre lo que se investiga y las necesidades de la sociedad. Un factor determinante del atraso (subdesarrollo) investigativo en la región tiene que ver con la pobreza y la escases de los recursos humanos disponibles, es ahí donde las universidades pueden jugar un papel fundamental al formar profesionales capaces de desarrollar y coordinar dichos procesos. Como se planteó en el apartado sobre desarrollo humano, el capital humano es fundamental para lograr el desarrollo de los países. En este sentido se retoma lo que planteaba Harbison (1963) cuando se manifestaba en relación con las capacidades de investigación de los países subdesarrollados y afirmaba que *“el problema básico en la mayoría de los países subdesarrollados no es la escases de sus recursos naturales, sino el subdesarrollo de sus recursos humanos.”*

En el mismo sentido incluso la CEPAL reconoce esta característica cuando asegura que:

La investigación tecnológica se ha desarrollado como un apéndice de la investigación universitaria de carácter especulativo, como una forma de complementar la enseñanza teórica con el entrenamiento práctico, más que con la intención de atender directamente las necesidades de los medios industriales... (Herrera, 1995, pág. 5)

A pesar de las situaciones negativas que enfrenta la investigación científica en los países subdesarrollados, esta también se ha granjeado algunos triunfos que se deben en gran medida a la inyección de la ayuda financiera adecuada por parte del gobierno, el sector privado (mediante la industria) y los organismos internacionales en algunos países. Los éxitos de las economías que han surgido recientemente en el sudeste de Asia (a pesar de la actual crisis económica) también han venido a apoyar la idea de que en una economía impulsada por la ciencia y la tecnología, la “economía del saber” se vuelve fundamental y está por lo general se desarrolla en las universidades. En la actualidad, es terreno común que los gobiernos esperan que la universidad desempeñe su papel de agente importante del crecimiento económico y el desarrollo. No obstante, ello tiene su precio. La inyección de fondos públicos en la universidad para la investigación exige la rendición de cuentas, que podría depender directamente de un órgano exterior sin recurrir a los procedimientos de evaluación de la universidad. Ello podría influir negativamente en un principio al que la universidad tiene mucha estima, a saber, el respeto de la libertad de cátedra y la libertad de elección a la hora de llevar a cabo la investigación.

Por otra parte, en otros países se plantea el problema de la investigación realizada fuera de la universidad. El gasto público total en investigación se suele repartir entre la universidad y otros institutos o centros de investigación nacionales especializados, mientras que las empresas multinacionales tienen sus propios laboratorios de investigación. La investigación avanzada ha dejado de ser monopolio de la universidad y en términos generales, los resultados obtenidos en institutos nacionales de investigación y en la industria pueden ser confidenciales y no ser revelados al público de la investigación hasta que no han transcurrido dos o tres décadas en algunos casos, por ejemplo en la investigación bio-médica. Los conocimientos han dejado de difundirse inmediatamente a todos aquéllos que podrían utilizarlos. Es evidente que esta situación complica el principio normativo de la universalidad del conocimiento. De este modo, la libertad de efectuar investigaciones y de difundir sus resultados y la libertad de comunicarse con otros investigadores y de difundir la información relativa a la investigación (estos valiosos derechos) están en peligro, lo que acarrea

consecuencias que previsiblemente serán nefastas para la formación de la próxima generación de investigadores. (Akyeampong, 1998)

Dado que los procesos de investigación tienen un impacto directo sobre los problemas humanos, parece fundamental acentuar la eficacia de las instituciones y la administración de los programas de investigación de manera que puedan utilizar las disponibilidades científicas nacionales y conlleven a la creación de una tradición científica y de un capital de investigación en las sociedades subdesarrolladas. Estos programas de investigación se pueden eventualmente convertir en instrumentos o parte fundamental de las estrategias de desarrollo (Lecerf, 1967) pero para ello es preciso dar centralidad a la cuestión social, y en dicho marco (re)definir la agenda de investigación científica, a través de un proceso democrático que asegure y explicita el compromiso de la ciencia con el desarrollo.

En el caso de Honduras es también urgente además de pensar la investigación para el desarrollo humano, es decir aquella cuyos resultados promuevan el desarrollo de las capacidades de la gente, se hace necesario pensar en la investigación científica para gestionar el desarrollo humano, es decir una investigación que lleve a una comprensión de los procesos de desarrollo pero que además revise los modelos y supuestos teóricos y proponga otras formas de desarrollo. Esto solo es posible realizarlo con la participación activa de la academia con su rol fundamental de formador de capacidades investigativas en sus estudiantes, los futuros profesionales del país.

Evolución y uso de los conceptos y enfoques del desarrollo en Honduras a partir de la década de 1950.

El análisis de la evolución y uso de los conceptos y enfoques del desarrollo en Honduras se hace necesario, ya que como manifiesta el profesor Hinkelammert (1985), son los conceptos que utilizamos los que nos permiten una comprensión de la realidad, pero estos conceptos cambian y en muchos casos son superados por la misma realidad que tratan de explicar o su uso se vuelve en algunos casos “políticamente incorrecto”, en otros pasa de moda o surge un

nuevo enfoque o paradigma que se ajusta mejor a la realidad, entendida esta misma como una construcción social, por ende subjetiva y asimismo sujeta a cambios.

De acuerdo a lo que plantea Hernández (2005) los conceptos están asociados a etapas históricas y escuelas de pensamiento teórico que desarrollan marcos conceptuales y categoriales para comprender la realidad. Sin embargo, es comprensible que estos conceptos y categorías pierdan vigencia porque las circunstancias históricas y los movimientos sociales cambian. Aunque los debates y los conceptos sobre el desarrollo por lo general se generan en otras sociedades, su alcance nos afecta y su comprensión y (des)legitimación inciden en la manera de ver el progreso o retroceso de las sociedades.

Para comprender mejor y aprehender el significado que tienen los conceptos y enfoques del desarrollo en el país, sus usos y cambios, es importante hacer una periodización Histórico-Estructural que permita de alguna manera entender la relación entre esos conceptos y enfoques de desarrollo y el contexto en que se daban estos “cambios”. Es importante conocer como un cambio en el uso o significado de un concepto puede cambiar su alcance y poner límites no percibidos o continuar permeando no solo la idea de desarrollo, sino la forma en que se supone que este se puede alcanzar. Para fines de este análisis se hizo una periodización separada en intervalos de 10 años, de la misma manera que se analizaron las investigaciones sobre economía, salud y educación. Esto nos permite identificar algunos hitos importantes que podrían o pudieron incidir en la comprensión del desarrollo y los mecanismos para alcanzarlo.

Antes de hablar de cómo lograr el desarrollo o salir del subdesarrollo, limitaremos una conceptualización del mismo desde dos perspectivas: **La teoría económica del desarrollo** que plantea el subdesarrollo como atraso, es decir que una nación subdesarrollada es sencillamente aquella cuya renta real por habitante es baja en relación con la renta per cápita en naciones como Canadá, Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña. (Hinkelammert, 1970) La teoría económica del desarrollo desde sus inicios, se ha ocupado fundamentalmente del

enriquecimiento material, esto es, del incremento del volumen de producción de bienes y servicios. Esta teoría partía del supuesto, explícito o implícito, de que un aumento del producto agregado, como sería un crecimiento del producto interno bruto per cápita, reduciría la pobreza e incrementaría el bienestar general de la población. Esta premisa, de raíz utilitarista, entendía que la producción generaba rentas, y que mayores rentas generaban, a su vez, mayor utilidad o bienestar económico. El nexo entre mayor producto y menor pobreza se consideraba tan fuerte que muchos economistas estaban convencidos de que bastaba centrarse exclusivamente en el crecimiento para alcanzar el objetivo último de desarrollo. En otras palabras, el crecimiento se convertía no sólo en el medio para alcanzar el desarrollo sino en el fin del desarrollo mismo. (Griffin & Ickowitz, 1998)

El paradigma del Desarrollo Humano, a partir del trabajo de Amartya Sen (2000), el proceso de desarrollo se ve como un proceso de ampliación de las “capacidades” de las personas y no como un aumento de la utilidad y del bienestar y satisfacción económicos. Es decir, el objetivo del desarrollo no es incrementar el PIB, sino propiciar que la gente disponga de una gama mayor de opciones, que pueda hacer más cosas, vivir una vida más larga, eludir enfermedades evitables, tener acceso a la reserva mundial de conocimientos, etcétera. (Griffin & Ickowitz, 1998) Dicho de otro modo, el concepto de desarrollo humano elimina al PIB como primer y principal indicador del nivel de desarrollo. Es alrededor de estas dos ideas que han girado la búsqueda del desarrollo en el país, un concepto economicista con sus múltiples variantes a partir de los años 40s y un modelo de desarrollo humano que comienza a tener incidencia a partir de los años 80s.

En términos generales podemos plantear tres maneras de lograr el “desarrollo” desde los países del Tercer Mundo (antes), Subdesarrollados (Después) y en vías de desarrollo (Ahora). Un ejemplo en sí mismo de como los conceptos cambian y de cómo en teoría al menos, las cosas que estos conceptos describen, también cambian. Estas maneras de lograr o alcanzar el “elusivo” desarrollo son:

La Concepción Lineal o Modernización que plantea que el camino hacia el desarrollo es básicamente el mismo, y los países más atrasados deben repetir los pasos de los más desarrollados haciéndose a su semejanza. (Pallan, 1978) En este sentido, uno de sus mayores exponentes es Walt W. Rostow, quien en su libro *Las etapas del crecimiento* (1961) plantea cómo es posible seguir el camino del desarrollo a través de cinco etapas o estadios. De tal manera que los países de América Latina o países de la periferia, y que se ubican en la segunda o tercera etapa, necesitan lograr una transformación de sus sociedades partiendo de la modernización de técnicas de producción, en otras palabras, la industrialización (Stavenhagen, 1973).

Según esta concepción lineal o modernización de Rostow (1961) todas las sociedades atraviesan una de las cinco fases siguientes: 1. La sociedad tradicional, 2. Las condiciones previas al despegue, 3. El despegue, 4. el progreso hacia la madurez y 5. La era del consumo de masas.

Bajo el término de **sociedad tradicional**, Rostow incluye todo el mundo "prenewtoniano", cuya característica profunda —desde las sociedades arcaicas hasta algunas sociedades de los tiempos modernos— reside en el hecho de no disponer de las amplias posibilidades ofrecidas por la ciencia y la tecnología o de no saber utilizarlas sistemáticamente con vistas a la producción. **Las condiciones previas al despegue** implican modificaciones sociológicas y psicológicas que permiten salir de la sociedad tradicional y que por lo general son consecuencia de la irrupción de algún tipo de nacionalismo. **La etapa del despegue** es inseparable del surgimiento del denominado espíritu empresarial que implica que haya un grupo de hombres capaces de orientar los ingresos hacia sectores productivos de rápido desarrollo⁷⁷. **La llegada a la madurez**, una nación puede proponerse la potencialidad,

⁷⁷ Rostow considera que son necesarios sesenta años —tres generaciones de hombres que vivan en un clima de crecimiento— para alcanzar la madurez económica, caracterizada por la aplicación de toda la gama de técnicas modernas al conjunto de los recursos de una nación.

el máximo de seguridad para todos o el consumo de masas. Un breve análisis de las etapas de crecimiento (no de desarrollo según el texto original) nos permite ubicarnos principalmente en una idea de sociedad tradicional, con algunos atisbos de despegue (espíritu empresarial sin nacionalismo) pero inmersos en un consumismo exorbitante sin seguridad para la mayoría. ¿Es esto lo que buscamos cuando buscamos el crecimiento?

El Dualismo Estructural desde esta concepción se plantea que el subdesarrollo de los países obedece a diferencias estructurales entre los países, más que a etapas que no se han logrado alcanzar. Se plantea que La economía de los países subdesarrollados es una economía dual. Por un lado, existe un sector de elevada productividad orientado hacia el exterior, dotado de dinamismo; a él corresponde la producción de bienes primarios para la exportación. Por otro lado tenemos un sector "primitivo" de baja productividad o de subsistencia. De esta dualidad surge lo que se llamó el modelo primario-exportador. (Rodríguez, 1980) Dentro de ese modelo se supone que surgirá la industrialización, orientada, igualmente, hacia el exterior. Como el sector industrial tiene una elevada productividad, esto va a significar, asimismo, un desarrollo hacia adentro, el cual deberá estimular el desarrollo del capitalismo en sectores tradicionalmente de baja productividad, como el agrícola. De esta forma resulta congruente que, al lado de la industrialización, la CEPAL proponga la reforma agraria para complementar la modernización. En este mismo concepto se incluía la idea de países centrales y países periféricos, los primeros desarrollados y los segundos proveedores de materia prima. Este periodo fue conocido como el "periodo de sustitución de importaciones" y se mantuvo vigente hasta los años 90 en el país. (Villas, 1993) En la práctica este sistema parece ser una descripción perfecta de la sociedad hondureña actual. Un dualismo estructural permanente en el cual los que tienen más reciben más cada vez y los que tienen menos producen y tienen cada vez menos.

La Teoría de la Dependencia plantea que "es el capitalismo mundial y nacional el que produce y continúa a engendrar el subdesarrollo". (Gunder A. , 1967) La existencia de países desarrollados y subdesarrollados por ende, debe abordarse como constituyente de dos fases

de un mismo proceso; es decir, el proceso de desarrollo capitalista. En resumen, no hay desarrollo capitalista sin subdesarrollo.

De acuerdo a la teoría de la dependencia, considerando las circunstancias de América Latina, el capitalismo viene a ser la causa externa a la cual pueden (y deben) imputarse de modo directo las características asumidas por las estructuras económicas-sociales de la región, es decir su subdesarrollo. (Vasconi, 1969) Este capitalismo involucra a los países de la periferia, sin embargo no gozan de los mismos derechos ni juegan con las mismas reglas. De hecho, quien pone las reglas del juego es el dueño del capital.

Si la expansión capitalista incorporó a este sistema a las áreas periféricas, convirtiéndolos por ello en capitalistas, en estas áreas no van a reproducirse los procesos que se registraron históricamente en las naciones centrales o dominantes, sino que se asistirá al surgimiento de un modo de producción singular, un Modo de Producción Capitalista Dependiente..., éste se hallará sujeto a las leyes generales de todo el sistema capitalista pero adquirirá caracteres específicos al funcionar dentro de las limitaciones impuestas por la condición general que constituye la dependencia. (Vasconi, 1969, pág. 801)

La dependencia es un elemento constitutivo de los países periféricos, países que fueron conquistados y colonizados y cuyas formas de producción ancestrales desaparecieron. En este sentido Ianni (1970) afirma que "Las naciones de América Latina son histórica y constitutivamente dependientes. . . fueron creadas como colonias por las metrópolis europeas surgidas con la expansión del mercantilismo." Desde esta óptica, se puede comprender como Honduras es parte de un sistema capitalista, pero solo está al servicio del capital y sus intereses. Se mueve alrededor de los países centrales, negocia con ellos (en desventaja), trata de emular su estilo de vida y sigue envuelto en un juego económico que al parecer no comprende a cabalidad y en el cual trata de ganar "puntos" ante la mirada expectante de sus amos de siempre con nuevos nombres.

Desde la conceptualización que se desee utilizar, siempre nos podemos ubicar en alguna de ellas con mayor o menor representatividad, pero siempre en desventaja, siempre tercermundistas, subdesarrollados o en vías de desarrollo.

Periodización histórico-estructural para analizar los conceptos y enfoques del desarrollo

En este apartado se analiza como el concepto del desarrollo se ha “ajustado” a los diferentes momentos históricos y estructurales del país, en algunos momentos se plantea como la idea de Progreso impulsada por la Alianza para el progreso (ALPRO) en los años 60s y 70s siguiendo el modelo Rowstoniano lineal. También se hace uso del “modelo de sustitución de importaciones” que implica la idea de desarrollo de la CEPAL y que plantea una diferencia entre los países del centro y la periferia. Se habla de crecimiento económico y desarrollo económico en muchos casos como sinónimos. En fin, existe una gran cantidad de epítetos para tratar de expresar la idea del desarrollo (progreso, crecimiento económico, desarrollo a escala humana, desarrollo sustentable, desarrollo sostenible, desarrollo económico, etc.) ,sin embargo, como veremos después de un análisis histórico, la idea de desarrollo humano aun no permea las estructuras básicas de la sociedad y se sigue manejando la idea del crecimiento económico como el medio (visión linear) para lograr mejorar las condiciones de vida de la sociedad. La historia, económica y social muestra que en muchos casos seguimos atrapados en conceptos vacíos y que muy poco se ha avanzado en cuanto al desarrollo de las libertades de las personas y sus potencialidades. ¿Será que la orfandad y/o desconocimiento epistemológico con el que en muchos casos se actúa (para dar un quizás inmerecido beneficio de la duda) limita el acceso a un desarrollo para los humanos de Honduras?

En la siguiente matriz se ha tratado de enmarcar los modelos y conceptos del desarrollo de acuerdo con el momento histórico que se vivía en el país. Además se plantean los principales cambios que se llevaron a cabo en esos momentos históricos en aspectos fundamentales del desarrollo humano como ser aspectos económicos, educativos y de la sociedad civil. También se resume la visión que se tenía en cada momento de cómo se podía llegar a alcanzar el desarrollo y se muestra que en términos generales se ha se ha mantenido el modelo neoliberal de la década de los 80 con los ajustes “estructurales” establecidos por los organismos de

financiamiento internacional. El discurso político actual incluso sigue empleando la idea del “derrame”; el actual presidente de la nación afirmó en un reciente discurso que se tenía la posibilidad de hacer un ajuste a los salarios de los docentes en el país, gracias al **efecto del derrame** que venía dado al ordenar las finanzas del estado (Según el mandato del FMI).

DEGT-UNAH

Tabla 2 Modelos y enfoques del desarrollo según período

Década/Período	Economía de Mercado	Estado/Política	Sociedad Civil	Educación	Modelo de Desarrollo	Concepción del Desarrollo	Como alcanzar el Desarrollo
Posguerra, diversificación productiva y Modernización institucional (1945-1960)	Nuevos cultivos y exportaciones (azúcar- algodón, carne, etc.).	Modernización institucional (Gálvez-Villeda Morales). Creación Consejo Superior de Planificación Económica (CONSUPLANE)	Gran huelga bananera 1954 y movilización campesina, estudiantil, mujeres clase media, etc. Urbanización creciente	Expansión acceso y cobertura educativa Creación Escuela Superior Profesorado ESP Autonomía universitaria Creación del CSUCA	Modelo Primario Exportador	Concepción Lineal o Modernización (Alianza para el Progreso)	Siguiendo una secuencia de pasos previamente establecidos, conducidos por una elite empresarial comprometida con el país.
Gobiernos militares reformistas o represivos. (1960-70)	“Boom cafetalero” (1976-1979). Industrialización Integración Mercado Común de C.A.	Economía Militar (Golpe de Estado 1963) Plan Nacional de Desarrollo Ley Reforma Agraria COHDEFOR/CONADI	Masacres campesina: Talanquera Los Horcones	Creación posgrados de la UNAH (1977-78)	Modelo de Sustitución de Importaciones	Dualismo Estructural	El desarrollo se logrará mediante la unión de los países subdesarrollados, lo que les permitirá un nivel de competitividad equiparable al de los países desarrollados. Militares y empresarios son los líderes de esta reforma.
Transición política y democratización	Petrodólares y crisis de la deuda	APROH (Asociación para el progreso de Honduras)	Persecución política	Proyecto eficiencia de la educación (Modelo Neoliberal	Teoría de la Dependencia	El desarrollo pasa a un segundo plano y

<p>relativa y elecciones regulares. (1980's)</p>	<p>Apoyo financiero EE.UU</p>	<p>Conflicto político - militar de C.A. Guerrillas y "contras" Doctrina de seguridad nacional Acuerdos de paz: Esquipulas II</p>	<p>"Mini-guerra sucia" Personas desaparecidas Surgimiento Comité de Derechos (CODEH)</p>	<p>PEEP) (USAID 1986-1987) y mejoramiento de la calidad de la educación básica (1995)</p>		<p>El desarrollo como crecimiento económico</p>	<p>lo importante es combatir el comunismo mundial y sus aliados. Se crea una política de quien no está conmigo está en mi contra. La ayuda de Estados Unidos es para equipamiento bélico-militar. El progreso de Honduras está en manos de la APROH dirigida por el Jefe de Estado y empresarios prominentes. Ante los pocos avances en los indicadores de desarrollo y la acumulación de deudas externas impagables se denominó la década perdida.</p>
<p>Inserción en la globalización neo-liberal, ajuste estructural y Huracán Mitch. (1990s)</p>	<p>Maquila Productos no tradicionales de - exportación, remesas, turismo Telecomunicaciones;</p>	<p>-Creación TNE, -Comisionado Nacional de Derechos Humanos CONADEH, -Ministerio Publico MP</p>	<p>Inicio del uso de tecnologías de comunicación e información. Comienzo de migraciones al exterior.</p>	<p>Ley de educación superior (1989) y creación Consejo Nacional de Educación.</p>	<p>Modelo Neoliberal</p>	<p>Teoría de la Dependencia Crecimiento económico una parte del desarrollo Humano</p>	<p>El desarrollo mediante la economía de libre mercado, utilización de la metáfora del "derrame", cuando las copas</p>

			Informe de Desarrollo Humano PNUD	<p>Aprobación Estatuto del Docente (1997)</p> <p>Creación de CONEANFO (1998)</p> <p>Modernización de la educación (1990)</p> <p>Escuela Morazanica (1994-97),</p> <p>Estudio sectorial –plan decenal (GTZ-1997).</p>			de arriba se llenen, el derrame llegará a los de abajo. Se plantea un crecimiento económico sostenible mediante ajustes fiscales y menos control estatal en el comercio e industria, particularmente extranjera.
Plan de reconstrucción , condonación de la deuda, ERP, crisis política y comisión de la verdad (CVR) (2000-2012)	Energía, minería, Construcción (edificios, vivienda). Centros comerciales (MALL) Comidas rápidas Vialidad Infraestructura, etc.	Crisis política 2009 Elecciones generales (2009) Plan de nación visión de país (2011). Informe de la Comisión de la Verdad. (CVR)	Masificación de migración /remesas Creación y ampliación de universidades privadas y centros de capacitación técnica regionales	<p>Conferencia mundial EPT Jomtiem (1990) y Dakar (2000)</p> <p>Propuesta de transformación de la educación nacional (FONAC 2000).</p> <p>Plan EFA – FTI (2002)</p> <p>IV Reforma universitaria (2000), comisión de transición</p>	Modelo Neoliberal	Teoría de la Dependencia	Desarrollo como participación del consumo global, un comportamiento lineal y virtuoso entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. .

				(2005) y modelo educativo para la reforma universitaria (2008). Ley fundamental de la educación, (sociedad civil, FONAC, Congreso 2012) y participación sociedad civil – municipios -ONG			
ZEDES Programa 20/20 La Situación Actual....					Modelo Neoliberal	Concepción Lineal o Modernización	Desarrollo como crecimiento, Siguiendo una secuencia de pasos previamente establecidos, conducidos por una elite empresarial comprometida con el país.

Fuente: Elaboración Propia en base a revisión documental

La idea del Progreso (1945-1980)

Después de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos decidieron que era momento de compartir los beneficios del **progreso**⁸ con las regiones subdesarrolladas⁹ y se plantean a partir de ese momento estrategias para que los países del tercer mundo participen del banquete del desarrollo. En este sentido la primera estrategia para lograr que los beneficios del progreso estuvieran disponibles para estos países fue a través de la Alianza para el Progreso (ALPRO). Este fue un programa de ayuda económica, política y social de los Estados Unidos para América Latina que surge como iniciativa del presidente John F. Kennedy. De acuerdo a lo proyectado la Alianza para el progreso duraría 10 años y se proyectó una inversión de 20.000 millones de dólares. Sus fuentes serían de los EE.UU. por medio de sus agencias de ayuda, las agencias financieras multilaterales (Banco Interamericano de **Desarrollo** y otros) y el sector privado canalizados a través de la Fundación Panamericana de **Desarrollo**.

El objetivo principal de la ALPRO era: "Mejorar la vida de todos los habitantes del continente". Además, tenía los objetivos específicos:

- Un incremento anual de 2.5 % en el ingreso del capital,
- El establecimiento de gobiernos democráticos ,
- Eliminación del analfabetismo de adultos para 1970.
- La estabilidad de precios, eliminación de la inflación o deflación,
- Más equitativa distribución del ingreso, reforma agraria,
- Planificación económica y social.

⁸⁸ Negritas del autor

⁹ Harry Truman en su discurso de toma de posesión el 20 de enero de 1949 dijo "tenemos que iniciar un programa nuevo y audaz para lograr que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso industrial esté disponible para la mejora y el crecimiento de las regiones subdesarrolladas"

Para alcanzar estos objetivos, se proclamaron medidas de carácter social (educación, sanidad, vivienda...), política (defendiendo la formación de sistemas democráticos, según el principio de autodeterminación de los pueblos) y económica (limitación de la inflación, mejora de la balanza de pagos, siempre bajo la iniciativa privada). Para garantizar estos objetivos, Estados Unidos se comprometía a cooperar en aspectos técnicos y financieros. Las principales medidas eran; la reforma agraria en función de mejorar la productividad agrícola, libre comercio entre los países latinoamericanos, modernización de la infraestructura de comunicaciones, reforma de los sistemas de impuestos, acceso a la vivienda, mejora de las condiciones sanitarias a fin de elevar la expectativa de vida, mejora en el acceso a la educación incluyendo la erradicación del analfabetismo, precios estables dentro del control de la inflación y cooperación monetaria.

Los países de Latino América recibieron con entusiasmo la declaración de la Alianza para el Progreso, pero el programa fracasó en parte debido a que, tras el asesinato de Kennedy, sus sucesores limitaron la ayuda financiera estadounidense en América Latina, prefiriendo acuerdos bilaterales en los que primaba la cooperación militar.

Después del fracaso de la Alianza para el Progreso, los Estados Unidos, han puesto en marcha otros medios aún más sofisticados para persistir en su ayuda. En la Declaración realizada en la Conferencia de Presidentes de América (1967) se expresa que: "*Latinoamérica se incorporará a los beneficios del progreso científico y tecnológico de nuestra época para disminuir así la creciente diferencia que la separa de los países altamente industrializados en relación con sus técnicas de producción y sus condiciones de vida*". Esto se lograría a través de programas de control de natalidad, formando en "centros de excelencia" más y mejores investigadores de sus problemas (y no los problemas de estos países), comprando armamentos obsoletos y siguiendo la búsqueda del desarrollo por el mismo camino que ellos han recorrido. (Sadosky, 1975) En este

sentido, se realizó un intenso esfuerzo internacional para incrementar la capacidad científica de los países subdesarrollados. Este esfuerzo se ha dado a través de organismos internacionales de tipo político o financiero (Naciones Unidas, OEA, BID, etc.) y organismos oficiales y privados de las grandes potencias a través de misiones de asistencia técnica, intercambio de investigadores, becas, entre otras. (Herrera, 1995)

Según lo plantea Herrera (1995) los países subdesarrollados han recibido una considerable ayuda directa en lo relacionado con equipamiento, asesoramiento técnico, preparación de personal, etc. Para el desarrollo y fortalecimiento de sus sistemas de creación científica y su pregunta es tan válida hoy como lo fuera hace veinte años: ¿Cuáles han sido los resultados de este esfuerzo sostenido durante más de tres décadas? Desafortunadamente, la respuesta es la misma: En términos generales, se puede hablar de un completo fracaso. Un fracaso de la idea del progreso siguiendo una concepción lineal tanto en lo económico, lo social como en lo científico.

En Honduras, el modelo primario exportador trajo consigo transformaciones en todos los órdenes sociales para fomentar un patrón de desarrollo orientado hacia la exportación de productos primarios, los cuales exigían un proceso de proletarización que no requería de un alto nivel de especialización y solo para poner en perspectiva la (im)posibilidad de salvar la brecha económica (del desarrollo) entre los países centrales y los de la periferia, se muestran algunas estadísticas de algunas transnacionales norteamericanas. En la década del 60, General Motors vendió 20.000 millones de dólares y el conjunto de todos los países de América Latina vendió en total de sus productos 11.000 millones de dólares en el mismo tiempo. Las ventas de I. B. M. en 1970 fueron de 8.000 millones de dólares mientras que las exportaciones de la República Argentina, en el mismo año, fueron de 1.600 millones de dólares. (Herrera, 1995) Estos datos pueden desanimar a cualquiera, pero muestran que el “desarrollismo” no era el camino hacia el progreso.

La idea del Crecimiento Económico (Década de los 90)

A finales de los años 80 el modelo “desarrollista” estaba en plena crisis que se manifestaba en serios desequilibrios macroeconómicos particularmente los altos niveles de deuda externa. Esto dio origen en 1990, al modelo de Ajuste Estructural apoyado por el FMI y el Banco Mundial y que estaba orientado a la promoción de las exportaciones agrícolas no tradicionales y las maquilas en el ámbito geográfico del "corredor de desarrollo". Este ajuste impulsó la liberalización de la economía, la gradual reducción del gasto y de la inversión pública; todo ello con el propósito de limitar el déficit fiscal a niveles manejables y sobre todo de incentivar el desarrollo del sector privado (nacional y extranjero) en nuevos rubros de exportación (maquila, camarón, melón, flores, etc.). En cuanto a la pobreza se diseñaron e implementaron en esta década programas de compensación social (proyectos de creación de empleos temporales y de acción asistencialista). Todo esto al final beneficia al capital transnacional y los organismos que mediante este ajuste se aseguran el pago del servicio de la deuda externa. En este proceso de ajuste se encontraba el país en la década de los 90s cuando al final, en 1998 el huracán Mitch al paso por el territorio nacional dejó secuelas que aun casi 20 años después no se han logrado superar. Este desastre además de poner en evidencia la vulnerabilidad y dependencia del país, logró que la comunidad internacional se solidarizara con el país y a partir de entonces se (re)comienza una etapa de desarrollo diferente en la que se condona parte de la deuda externa y cuyo pago se destina a la Estrategia de Reducción de la Pobreza que fue concebida en 1999 y aprobada en 2001. (Congreso Nacional de Honduras, 2002) ; además se elabora un Plan maestro de la reconstrucción y transformación nacional, que era una estrategia orientada a la reactivación económica con generación de empleo, a través de la recuperación y desarrollo de los sectores productivos e infraestructura y la consolidación y eventual ampliación de las reformas macroeconómicas; el combate a la pobreza y el **desarrollo humano integral**, con acciones de mitigación de la pobreza extrema y el mejoramiento de la calidad y la cobertura de los servicios sociales básicos; la reducción de la vulnerabilidad, a través del

manejo sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente y un apropiado sistema de prevención y mitigación de desastres; y la promoción de la participación democrática, con equidad social en los diferentes aspectos de la vida nacional. (ReliefWeb, 1999)

Como se puede apreciar, en este Plan maestro de la reconstrucción y transformación nacional se habla ya de desarrollo humano integral, de impulsar el desarrollo acelerado, equitativo, sostenible y participativo. En la ERP por su parte se habla de un crecimiento económico pro-pobre, manifestando que el crecimiento económico por sí mismo no se ha traducido en una reducción de la pobreza. A pesar de la inclusión de la idea de desarrollo humano integral (sostenible, Participativo, etc.) en los programas y políticas de estado, el enfoque estaba centrado en un crecimiento económico como parte de la globalización y desde un esquema neoliberal en el que a pesar de las “buenas intenciones” del desarrollo humano integral y de la ERP, no se logró solucionar el problema de la pobreza ni la desigualdad en el país. En este sentido se manejaba un discurso de desarrollo humano integral (sostenible, participativo, etc.) pero en la práctica se sigue una de la teorías fundamentales de los años 90: La teoría del derrame según la cual los buenos resultados macroeconómicos dejarían sentir sus efectos en primer lugar en los estratos más acomodados de las sociedades para, posteriormente, ir *derramándose* al resto de la sociedad.

El Enfoque del Desarrollo Humano Sostenible (Año 2000-2012)

A partir de los años 90 y basándose en la presentación del informe de Desarrollo Humano por parte del PNUD, el concepto de Desarrollo humano fue ganando espacio en las políticas y programas en el país. Sin embargo, la crisis política interna del año 2009 dejó de nuevo en evidencia la debilidad del sistema no solo político sino también económico, cayendo el país en una de las peores crisis económicas en décadas.

El impacto de la crisis política en la situación económica y social del país se manifestó principalmente afectando el Crecimiento Económico en General y en las Reservas

Internacionales Netas incidiendo directamente en: a) la contracción de la producción nacional, b) la pérdida de empleos, c) menores niveles de consumo, d) baja en las actividades de comercio, e) reducción del margen de maniobra fiscal, f) reducción de los niveles de inversión extranjera directa y de las reservas internacionales netas, entre otros. (PNUD, 2010) Todo esto implicó prácticamente un volver a empezar, particularmente en cuanto al apoyo internacional y la recuperación de la confianza en el sistema político (democrático) nacional. El siguiente gobierno electo fue el de Porfirio Lobo de corte nacionalista, quien en su gestión gubernamental desarrollo un Plan de Gobierno que iba más allá del periodo de cuatro años de gobierno y llegaba a cubrir 7 periodos de gobierno, un poco más de 20 años.

A través de un proceso de consulta a nivel nacional, se elaboró el documento de Visión de País 2010-2038 y el Plan de Nación 2010-2022 que plantea claramente la idea del desarrollo humano como eje fundamental del mismo:

Entendemos el desarrollo humano como un proceso mediante el cual se ofrece a las personas mayores oportunidades, siendo las más importantes, una vida prolongada y saludable, libertad política, la garantía del pleno ejercicio de los derechos humanos, educación, respeto a sí mismo y acceso a los recursos necesarios para tener una buena calidad de vida. Creemos que el desarrollo atañe, en esencia, no a las cosas, sino a las personas; y debe estar orientado hacia la ampliación de las oportunidades para aumentar su bienestar, aumentar la integración y la solidaridad dentro de la sociedad, avanzar hacia la construcción de democracias sostenibles donde las personas ejerzan una ciudadanía activa y lograr relaciones más armoniosas y provechosas con la naturaleza.

Concebimos el crecimiento económico no como un fin en sí mismo, sino como un medio. Creemos que se requiere de un tipo de actividad económica nacional en la cual, los hondureños no solo sean el destinatario final de sus frutos, sino que además, sean el recurso más valioso. Esa doble condición implica la existencia de tres tipos de mecanismos: aquellos que ayuden a las personas a participar de manera creativa y eficiente en el quehacer productivo y a recibir por ello una adecuada retribución, aquellos que permitan una adecuada distribución de los frutos del progreso nacional, y aquellos que permitan producir sin crear desequilibrios irrecuperables entre la vida social y la vida natural. (Secretaría de Relaciones Exteriores de la Republica de Honduras, 2010, pág. 3)

De acuerdo a estos planteamientos todo parecía indicar que Honduras se encaminaba hacia la ruta del Desarrollo Humano Sostenible, desafortunadamente la adhesión y seguimiento al Plan de Nación y Visión de País se ha visto limitada al punto en que ya prácticamente se ha quedado de lado. El país sigue dentro de un “modelo neoliberal” en el que el concepto de crecimiento económico que llevará eventualmente al desarrollo económico se confunden en el discurso con el desarrollo humano sostenible. Se habla de incrementar el empleo y el PIB, pero no las libertades y potencialidades de la población.

La situación actual

La idea del desarrollo económico regresa a la palestra y en este sentido es fundamental aclarar que para que haya un desarrollo económico primero tiene que haber un “crecimiento económico”. El Crecimiento económico significa una expansión de la economía de un país, es un **cambio cuantitativo** y el desarrollo económico es un **cambio cualitativo** y de reestructuración de la economía de un país en relación con el progreso tecnológico y social. El desarrollo económico solo puede lograrse mediante el crecimiento armónico y proporcional de los sectores de la economía nacional. Debe ser un proceso de crecimiento balanceado y auto sostenido de la economía que asegure las transformaciones de la estructura económica y social capaces de garantizar la satisfacción creciente y estable de las necesidades materiales y espirituales de la colectividad humana en cuestión. Schumpeter (1963) distingue al desarrollo del mero crecimiento de la economía, porque este último no representa fenómenos cualitativos distintos, sino sólo procesos de adaptación. En este orden de ideas, se debe considerar esta visión como un fenómeno histórico, que reposa sobre el desarrollo precedente y, a su vez, que todo proceso de desarrollo crea las condiciones necesarias para el siguiente.

En la actualidad se está promocionando el nuevo programa de creación de empleo y generación de crecimiento económico denominado Programa Nacional de **Desarrollo**

Económico Honduras 20/20.(No desarrollo humano sostenible) Este programa promete ser la solución a los problemas económicos de Honduras, según lo indicado por el Presidente de la Republica en la presentación del mismo ante el Congreso Nacional y está enfocado en turismo, textiles, manufactura intermedia y servicio de apoyo a negocios, que generará 600,000 empleos en cinco años, entre otros objetivos. Este programa, desarrollado por el gobierno del Presidente Hernández, junto a la empresa privada y la firma consultora internacional McKinsey, permitirá inversiones por más de 13,000 millones de dólares. Además, en una fase subsiguiente, los sectores de agroindustria y vivienda serán incorporados a este plan, que ha sido aprobado en Consejo de Ministros. Se estima que las exportaciones de los sectores incluidos en el programa Honduras 20/20 representarán alrededor de 9,300 millones de dólares, generando un mayor crecimiento económico para el país. (La Tribuna, 2016)

Es importante recalcar que Honduras ya ha ensayado iniciativas de este tipo y han fracasado. La primera que se recuerda es el Plan de Acción de la Asociación para el Progreso de Honduras (APROH) en el gobierno de Roberto Suazo Córdova (1982-1985), liderada por el empresario Miguel Facussé y el Jefe de las FFAA, Gustavo Álvarez Martínez; buscaba sumarse al Plan Reaganomics para Honduras sustentado en ideas y políticas neoliberales y de seguridad nacional. Otra iniciativa más reciente lo fue Honduras “Abierta a los Negocios” en el Gobierno de Porfirio Lobo Sosa (2010-2013) que fracasó (se trajo a Paul Romer para promover las ciudades Chárter o ciudades modelo) por la falta de voluntad política del gobierno, pero que a criterio de los empresarios de la maquila se explica por la falta de creación de una unidad operativa liderada por empresarios lejos de las burocracias del Estado. Otra debilidad fue el poco aprovechamiento de los jóvenes bilingües que egresan (10,000 cada año) para orientar a los inversionistas acerca de las oportunidades del Plan, lo cual se piensa subsanar con esta iniciativa. (Suazo, 2016) En este sentido, la Visión de País (2010-2038) y Plan de Nacional (2011-2022) no compatibilizan con esta iniciativa, y por tanto, hay que enterrar toda iniciativa de utilizar el instrumento de la planificación para alcanzar los grandes objetivos nacionales como

reducción acelerada de la pobreza e indigencia y lograr alcanzar el siempre esquivo desarrollo humano.

El Programa Nacional de Crecimiento Económico Honduras 20/20 plantea un panorama ideal que desafortunadamente no parece tener asidero en la realidad actual del país. Algunos aspectos a considerar son que a) El programa está orientado a un crecimiento en las exportaciones de tres rubros ya existentes y al turismo, no a un crecimiento del Producto Interno Bruto en general., b) Exceptuando el turismo, son empresas transnacionales las que predominan en los rubros seleccionados. Ellas fabrican en Honduras, igual en otros países, tienen el acceso al mercado final y la logística necesaria para abastecer dicho mercado. Se deberá considerar el valor agregado de dichas operaciones, para determinar el nivel de crecimiento económico que causaría en el P.I.B.; c) se espera poder atraer más de 13,000 millones dólares de inversión, sin embargo, las estadísticas del Banco Central de Honduras muestran que la inversión extranjera real en Honduras alcanza un promedio anual de 1,100 Millones, la mayor parte consistentes en reinversión de utilidades de empresas ya establecidas. Se presume entonces, que para atraer tal monto de inversión, se deberán otorgar incentivos atractivos al inversionista, los cuales no han sido publicitados. Esto significaría un cambio en la política actual de eliminación de exoneraciones fiscales. d) Se pretende generar 200,000 empleos en el rubro de maquila, lo que significará un acelerado crecimiento de la actividad maquiladora. Este rubro, desde la creación de los parques industriales a la fecha (hace más de 26 años) ha generado alrededor de 130,000 empleos, e) el programa se fundamenta en la demanda potencial de otros mercados y países de los bienes y servicios producidos en el país. Esta demanda, particularmente la de servicios de turismo, se ve afectada por la inseguridad imperante en el país. Aunado a esto la desigualdad social sigue generando conflictos, no hay garantía de derechos humanos, no hay una estabilidad política y no hay un verdadero plan de país. En este sentido se sigue en una especie de vacío conceptual en el que no importa si es progreso, crecimiento económico, desarrollo económico o desarrollo humano. Lo que importa es que los mismos puedan seguir

haciendo más de lo mismo, es decir, logrando un crecimiento económico que no se refleja en la reducción de la pobreza y un desarrollo de unos pocos mientras que la mayoría siguen sumidos en el subdesarrollo. El discurso y los conceptos son vacíos (y se usan alternativamente) y se utilizan para suavizar una realidad que busca el crecimiento económico a cualquier costo pero disfrazado de “desarrollo”. Como afirmaba el rector de Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) en el periódico *La Nación* de Costa Rica:

Desarrollo es una palabra que tuvimos que usar para disfrazar los cambios deseables y necesarios, pues es muy fácil resistirse al cambio, pero nadie se opone, por lo menos públicamente, al desarrollo. (Artavia, 2005)

En conclusión, el desarrollo como lo plantean los políticos es un mito. “Como el progreso, el desarrollo no tiene punto de llegada. Su atracción reside en la promesa de alcanzar justicia sin redistribución. [Sin embargo], la justicia implica cambiar los ricos, no los pobres.” (Sachs, 1999, pág. 23)

III. La investigación científica universitaria en el país desde los ámbitos económico, educativo y de salud durante el periodo 1980-2015

El objetivo principal en esta fase del estudio fue analizar las tendencias de investigación económica, educativa y de salud en Honduras en el periodo de 1980 al 2015 y de igual manera analizar las valoraciones de múltiples expertos en el área; con la intención de establecer un diagnóstico sobre el estado de la misma.

Los resultados reflejan pluralidad en los enfoques utilizados, se observa realización de los estudios descriptivos por encima de otros tipos, la mayoría de estudios no definen muestra, ni hipótesis y se remiten principalmente al uso de análisis de datos secundarios, diversos organismos realizan investigación siendo la academia el principal exponente. Una de las principales fortalezas es la existencia de recursos y de investigadores capacitados, pero existen grandes debilidades en los procesos de investigación, como ser deficiencias metodológicas y de enseñanza, falta de divulgación científica e incidencia en políticas públicas, por lo que el aporte se ve limitado.

La Investigación Económica

Uno de las principales limitantes para el desarrollo humano es precisamente la situación económica de los países, en este sentido se vuelve imperante conocer y explorar cual es el estado de las investigaciones específicamente en el área económica para Honduras, puesto que al hacer un proceso de evaluación y diagnóstico de como se ha estado trabajando, se podrá establecer líneas eficaces de trabajo que permitan trabajar por el desarrollo del país, es muy importante y pertinente hacer una evaluación profunda del estado de la investigación científica, en este caso considerando la ciencia económica como un pilar vital para el crecimiento.

En cuanto a las investigaciones en el área económica se realizó la búsqueda y evaluación de trabajos y proyectos de investigación realizados desde 1980 hasta la actualidad, con el fin de conocer principalmente la metodología utilizada, esto por medio de una revisión de poco más de 200 trabajos por medio de un análisis de contenido, a su vez como complemento se procedió a entrevistar a ocho investigadores especializados en el área, para que brindaran sus valoraciones sobre el trabajo realizado en la búsqueda del conocimiento científico.

A continuación se presentan los resultados del análisis de estas investigaciones en función de algunos aspectos metodológicos fundamentales y que permiten una visualización del comportamiento de las mismas en los últimos años.

Tabla 3 Investigaciones económicas según paradigma y año de publicación

Año de Publicación	Paradigma				Total
	Sin Especificar	Interpretativo	Positivista	Socio crítico	
80's	0	8	1	0	9
90's	0	6	10	0	16
2000-2009	0	40	40	10	90
2010 a la actualidad	1	40	48	7	96
Totales	1	94	99	17	211

El paradigma de investigación con relación a los estudios económicos analizados, reflejan un uso similar entre el paradigma interpretativo y el positivista, con un uso del 44.5% para el primero y de aproximadamente un 47% para el segundo. Se puede notar una tendencia de investigación desde un paradigma interpretativo en los 80 y la incorporación de investigaciones socio críticas a partir del año 2000.

Tabla 4 Investigaciones económicas según enfoque y año de publicación

Año de Publicación	Enfoque				Total
	Sin Especificar	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	
80's	0	7	2	0	9
90's	0	5	10	1	16
2000-2009	2	38	46	4	90
2010 a la actualidad	1	32	60	3	96
Totales	3	82	118	8	211

En observa que existe un predominio de investigaciones económicas bajo un enfoque cuantitativo, alrededor del 56% de estas siguen esa línea. Es importante destacar que contrario a lo que podría pensarse existe una amplia cantidad de investigaciones bajo la óptica cualitativa con un 39%. Se observa también que las tendencias favorecen a los estudios cuantitativos con el pasar de los años.

Tabla 5 Investigaciones económicas según alcance y año de publicación

Alcance	Año de Publicación				Total
	80's	90's	2000-2009	2010 a la actualidad	
Sin especificar	0	0	0	1	1
Exploratoria	1	1	2	1	5
Descriptiva	2	4	31	36	73
Correlacional	0	4	25	19	48
Explicativa	1	4	20	18	43
Documental	5	3	5	19	32
Histórica	0	0	1	0	1
Estudio de Caso	0	0	6	2	8
Totales	9	16	90	96	211

En el análisis se encontró que alrededor del 36 por ciento de los estudios realizados en el área económica son descriptivos, seguidos por un 23 por ciento que son correlacionales y un 20% que son explicativas. Las investigaciones de carácter documental ocupan un 15% de las investigaciones. A partir del año 2000 se suman las investigaciones exploratorias y los estudios de caso.

Tabla 6 Investigaciones económicas según diseño y año de publicación

Diseño	Año de Publicación				Total
	80's	90's	2000-2009	2010 a la actualidad	
Sin especificar	0	0	1	2	3
Etnográfico	0	1	0	0	1
Fenomenológico	0	0	8	4	12
Historias de Vida	0	0	1	0	1
Investigación Acción	0	2	12	6	19
Teoría Fundamentada	0	0	3	2	5
Experimental	1	3	3	2	9
No Experimental	8	10	62	80	160
Totales	9	16	90	96	211

El diseño no experimental es el más utilizado en las investigaciones analizadas, dado que en su conjunto representan el 76% de los mismos, el uso de este es predominante a lo largo de los años. Esto muestra que la mayoría de investigación está enfocada desde una visión positivista, pero no llega a plantear modelos experimentales, es decir la investigación sigue describiendo y en algunos casos buscando relaciones, pero no se hacen pruebas (experimentos) que permitan la comprobación de hipótesis. De hecho el 78% de las investigaciones revisadas no plantean hipótesis. Metodológicamente esto

plantea un serio problema al momento de la validez y robustez de los resultados encontrados. Otro aspecto fundamental en el proceso de investigación está relacionado con la utilización de muestreos estadísticos en el caso de investigaciones cuantitativas y muestreos cualitativos. Sin embargo, el 79% de las investigaciones que se analizaron no planteaban cual era el proceso de muestreo utilizado, lo que limita la posibilidad de replicar y/o corroborar estos estudios por parte de otros investigadores. Asimismo, las técnicas de recolección de datos que se utilizan con mayor frecuencia muestran como técnica principal el análisis de datos secundarios, esto se plasma en el 66% de las investigaciones económicas, figura esta técnica por encima de las de uso convencional como la encuesta y entrevistas, las que junto con otras técnicas alternativas únicamente engloban el 34% restante. Los ámbitos temáticos que se estudian en las investigaciones son el microeconómico (49.7%) y el macroeconómico (48.8%) lo que indica que los dos grandes enfoques son fuentes teóricas que sirven de base para la realización de estos estudios. Del 2010 a la actualidad con base a los datos obtenidos se rompe la tendencia y el porcentaje de estudios macroeconómicos es mayor con un 57%.

Tabla 7 Investigaciones económicas según organismo y año de publicación

Organismo	Año de Publicación				Total
	80's	90's	2000-2009	2010 a la actualidad	
Academia	1	6	23	44	74
Independientes	1	0	8	11	20
Organismos Internacionales	2	5	8	3	18
Sector Privado	4	2	10	17	33
Sector Publico	1	1	17	19	38
Sociedad Civil	0	2	24	2	28
Totales	9	16	90	96	211

En términos generales múltiples organizaciones se dedican a la publicación de trabajos de investigación, predomina la realizada por la academia (universidades) debido a que es la que brinda los mayores resultados, aproximadamente con un 35%, esto según las investigaciones evaluadas; luego se observa que el sector público ocupa el segundo lugar con un 18%, luego el sector privado con un 16%, le sigue la sociedad civil con un 13% y entre investigadores independientes y organismos internacionales se distribuyen el 18% restante. En cuanto al aporte de las investigaciones analizadas, un 56 por ciento se centran en la resolución de problemas, un 23 por ciento presentan un aporte lineal y el resto se encuentra en investigaciones con un aporte ya sea iluminativo, interactivo, político o táctico de acuerdo al modelo de Weiss. (Weiss, 1980)

Los expertos que participaron en el estudio se manifestaron en lo relacionado con la investigación económica en Honduras, en este sentido se rescatan sus planteamientos sobre lo que se investiga en el país en esta materia, y lo que debería investigarse. Es importante denotar que según los especialistas, históricamente dentro del área económica se ha investigado mayormente temas los cuales se enmarcan propiamente dentro de las teorías macroeconómicas. Previo a los 90's se investigaban diversas temáticas en relación a la ciencia de la economía en sus diversas ramas, lo cual ha venido decayendo hasta la actualidad.

“La economía real, en el campo de la economía financiera, en el campo de la economía pura, en el campo de la economía y sus distintas ramas por ejemplo la economía de los recursos rurales, la economía monetaria, la economía de los recursos humanos, la economía laboral, la economía espacial, la economía ecológica, la economía de la educación, la economía monetaria, en eso muy poco se ha avanzado en los últimos años eso se enfatizó en la década de los setenta, en la década de los ochenta, en la década de los noventa a mediados de la década de los noventa ya a mediados de la década de los noventa fue decayendo el énfasis en este tipo de economías” (P2, Entrevista 8)

Actualmente se investiga predominantemente temas del área macroeconómica, manteniéndose la herencia investigativa en este campo, dentro de la misma cabe destacar que en su mayoría la investigación desde el punto de vista epistemológico es cuantitativa

y siguiendo esta línea se observa que los estudios son predominantemente sobre investigación aplicada de tipo descriptivo.

“Mayormente se analizan temas a nivel de variables macroeconómicas y creo que esa es la tendencia ya sea a nivel de formación que trabajos sacan las organizaciones que trabajan en este tema FOSDEH por ejemplo u organizaciones de la sociedad civil y también los institutos de investigaciones trabajan más la área macroeconómica y en ese sentido creo que son temas digamos que son más coyunturales es decir que son como el día a día.” (P1, Entrevista 3)

“La mayor parte de la investigación que se hace en Honduras es lo que uno pudiese decir investigación aplicada verdad, que lo que consiste es un poco en análisis y procesamiento de datos, evaluación de políticas públicas, etcétera.” (P7, Entrevista 7)

A nivel público como privado se realizan múltiples investigaciones y es importante destacar que se cuenta con el apoyo y financiamiento para realizarlas, pero en ambas líneas tanto de gobierno como de empresas consultoras la mayoría de sus resultados se manejan más a lo interno; a nivel público cabe destacar que el BCH y la academia (con fines de publicación) son precursoras de la misma. A su vez a nivel privado se efectúa la misma por medio de consultorías a organismos internacionales como también a nivel sectorial, en temas de maquila y energía.

“En el caso el BCH se destaca que cuenta con un equipo de investigadores que han elaborado una gran cantidad de trabajos los cuales se encuentran publicados en su sitio web; asimismo, hay otro gran número de estas que no han sido publicadas. En ese sentido, considera que el equipo de investigación del BCH cuenta con un gran nivel de conocimiento y experiencia en la aplicación de ecuaciones y modelos econométricos que explican mejor la economía del país.” (P4, Entrevista 2)

“Ahora se nota un mayor interés en la investigación económica tanto a nivel de la Universidad Nacional, como de algunas universidades privadas. Lo que sí es cierto es que en los últimos veinte años han aumentado el número de organizaciones no gubernamentales que hacen investigación en una u otra forma algunas relacionadas con investigación económica.” (P5, Entrevista 6)

Es un hecho relevante destacar que nuevas tendencias de investigación están en auge ante el predominio descriptivo en los estudios, y aunque con menor frecuencia dada a su complejidad técnica y metodológica, siempre se busca indagar los fenómenos bajo alcances de tipo correlacional y explicativo. Mientras tanto realizar proyectos bajo un enfoque cualitativo es casi inexistente en investigaciones económicas en la actualidad.

“En estos últimos años se están haciendo bastante trabajo a nivel de trabajo de correlación y trabajo explicativo en el área cuantitativa y netamente se trabaja digamos con enfoque cuantitativo. No hay investigaciones económicas de corte cualitativo es decir no se analizan digamos percepciones o sea hay muy poco trabajo en el área de microeconomía y hay más fortaleza o de mayor auge en el área de macroeconomía.” (P3, Entrevista 1)

En lo relacionado con la temática pendiente de investigarse, el consenso entre los diversos investigadores del área económica, es orientado principalmente al estudio de la microeconomía, dado que es un elemento vital pero que a su vez ha sido olvidado o desplazado ante la urgencia y necesidades del propio país en responder a problemáticas macroeconómicas.

“Las investigaciones trabajan más la área macroeconómica y en ese sentido creo que son temas digamos que son más coyunturales es decir que son como el día a día, lo que la prensa publica, lo que la mayor parte de la gente conoce o quiere conocer y en ese sentido creo que se ha alejado del estudio de la microeconomía como tal es decir estamos dejando por fuera el análisis de los hogares y las empresas puntualmente solo estamos yéndonos más al agregado a las variables macroeconómicas”. (P6, Entrevista 4)

A su vez destacan que sería de mucha utilidad investigar sobre el uso de la tecnología, el desarrollo económico local y la economía para la vida; entre otras áreas específicas, que pueden contribuir al crecimiento del país.

“Muy poco se está hablando de la economía, de la economía real, de la economía de los recursos naturales, de la economía laboral, de la economía demográfica, de la economía social, de la economía solidaria, de la economía para la vida, muy poco se está hablando de eso”. (P8, **Entrevista 5**)

En cuanto a las fortalezas en el área de investigación económica, se considera que el perfil del investigador económico está creciendo y tomando mayor relevancia, a su vez se considera que el nivel de muchos de ellos es muy alto comparable con estándares internacionales. Otro elemento sumamente importante es que se cuenta con financiamiento para emprender diversos proyectos de investigación.

“De las investigaciones que he podido analizar, concluyo que no tienen nada que envidiar a las realizadas en otros países con mayores recursos humanos y técnicos.”

(P4, **Entrevista 2**)

Por su parte, al hablar de las debilidades se encuentra que no existe buena formación en competencias investigativas principalmente metodológicas, el sistema educativo no proporciona en ninguno de sus niveles los elementos en relación a la preparación adecuada para el desarrollo de investigadores ampliamente capacitados, lo cual incide en que muchos estudiantes no incrementen su nivel y por ende el perfil en específico de los economistas que investigan se encuentre dentro de las percepciones en un nivel bajo, lo que se refleja en poca incidencia en las decisiones del país.

“Lo primero que quiebran aquí son las librerías porque no se nos enseña a leer, no se nos enseña a investigar, no se nos enseña a pensar, no se nos enseña a reflexionar, entonces si no se enseña a pensar si no se enseña a reflexionar, si no se enseña a debatir si no se enseña

eso nunca vamos a tener buenos personas que analicen la realidad a través de la economía.”
(P2, Entrevista 8)

“Bueno yo voy a partir de lo que sé de la universidad y esta universidad dicho sea de paso es la más avanzada en investigación los muchachos que investigan no tienen competencias y no hablemos de la gente del grado porque en el grado no se investiga, si no lo que se hace es una pequeña aproximación.” **(P3, Entrevista 1)**

Vinculado a lo anterior también se puede mencionar que muchos docentes que enseñan investigación, no tienen formación para la misma, puesto que su única experiencia se enfoca en la lectura de textos, por tal motivo no se logra transmitir las competencias investigativas con calidad, el estudiantado queda a la intemperie de su interés propio para desarrollarse en esta área.

“El que enseña a hacer investigación o metodología de investigación debe haber hecho investigaciones, pero aquí se ponen a enseñar metodología de investigación alguien que nunca ha hecho una investigación y simplemente se le asigna esa clase y la acepta, la da, solo agarra un par de libros ahí y va repetirles todo.” **(P7, Entrevista 7)**

Otra gran problemática se orienta en relación con la divulgación del conocimiento científico, las universidades e inclusive estudios de consultoría no trascienden más allá de los documentos en papel, además de figurar predominantemente como trabajos macroeconómicos y descriptivos, muchas tesis y trabajos quedan guardados en cualquier lugar, menos el indicado para incidir en la sociedad, son muchos los esfuerzos, pero pocos los resultados que logran visualizarse y generar mayor impacto en las decisiones de país. Lo cual repercute en la reducción de incentivos de investigación científica, por ende hay menos investigación de esta índole y se refuerza más los trabajos individuales orientados a la búsqueda de una mayor remuneración económica y bienestar personal, es decir sin un mayor compromiso para el desarrollo de Honduras.

“Tesis que están casi, casi en el basurero..., tesis que solo cumplieron el requisito de hacerlas y están almacenadas tal vez detrás del escritorio del decano de ciencias económicas sin ponerlo en práctica o tal vez o en algunos casos maestros licenciados que agarraron esas tesis solo sacaron ciertos puntos ...(.).” (P8, Entrevista 5)

Con relación a los aportes que brindan los diversos proyectos de investigación económica en el país, lamentablemente es poco lo que se puede destacar, puesto que aunque existen personas preparadas y de gran calidad en este campo, muchos de los trabajos de investigación realizados no son tomados en cuenta por cuestiones políticas, dado que la toma de decisiones no se ve influida por los resultados obtenidos, por tanto no se logra mayor incidencia; dado que tienen mayores posibilidades de ser tomadas en cuenta, aquellas realizadas por organismos internacionales.

“Las únicas que han tenido impacto por su propia naturaleza, como dijo el Dr. Hugo Noé, son las que desarrolla el Banco Mundial y el fondo monetario, o el BID, que son investigaciones que, casi que están justificando una política pública.” (P5, Entrevista 6)

La Investigación Educativa

Otro elemento fundamental para el desarrollo de los países es la educación. En Honduras, el bajo nivel educativo, el acceso, la cobertura y la calidad de la educación son obstáculos al desarrollo. La investigación educativa por ende se vuelve fundamental en aras de promover e impulsar el desarrollo humano.

Los Autores y organismos que promueven la investigación educativa en el país se distribuye de la siguiente manera: Academia 95%, sector privado 2%, ONG 1% y sector público 1%; en lo cual destaca que la academia es el sector que más investigaciones en el área educativa produce en el país. (Y en términos generales en todas las áreas) Para detallar de una mejor manera la identificación de las instituciones pertenecientes a cada sector, a continuación se presenta los datos en la tabla siguiente.

Tabla 8 Investigaciones educativas en Honduras 1980-2015 según institución

Institución	Cantidad de investigaciones	Porcentaje de investigaciones
UNAH	43	22%
Organismos de Cooperación	5	3%
UNESCO	1	1%
UNICAH	5	3%
UNION EUROPEA	1	1%
UNITEC	6	3%
Universidades internacionales	4	2%
UPNFM	123	64%
No identificado	5	3%
Total	193	100%

En concordancia con los resultados anteriores, que el sector academia es el que más produce investigaciones, en la tabla 1 hay que resaltar que la UPNFM y la UNAH son las universidades que tienen más productos de este tipo, claro, hay que considerar que la UPNFM es una institución especializada en educación y por ende todos sus trabajos corresponden a esa línea, tanto a nivel de posgrado como de los docentes investigadores que la realizan.

Las investigaciones realizadas se encontraron en diferentes formatos, 63% son tesis de maestría, 30% son artículos en revistas científicas, 4% son informes técnicos y 3% son tesis doctorales. Siguiendo la línea del análisis anterior, siendo las tesis el formato de informe que predomina, en éste tienen un fuerte peso las tesis de maestría de la UPNFM. El rango de aplicación de las investigaciones pertenece 37% a educación superior, 30% a educación media, 20% a educación básica, 11% una aplicación transversal, es decir, a la vez en varios sectores y 1% a educación pre básica.

Tabla 9 Investigaciones educativas en Honduras 1980-2015 según período

Período	Cantidad de investigaciones	Porcentaje de investigaciones
80s	1	0.5%
90s	1	0.5%
2000-2009	86	44%
2010 a la actualidad	103	54%
No identificado	2	1%
Total	193	100%

El período con más investigaciones educativas realizadas es desde el 2000 a la actualidad, lo que está directamente relacionado con el aumento de las tesis de maestría de la UPNFM y también con el aumento de la oferta de posgrados en dicha universidad.

En cuanto a la metodología empleada para la realización de las investigaciones en el ámbito educativo, las investigaciones analizadas presentan una diversidad de diseños metodológicos, estos se describen detalladamente a continuación. Sobre los paradigmas, el positivista fue utilizado en el 47% de las investigaciones y el interpretativo en el 25%; el 28% de las investigaciones no explicitan el paradigma utilizado.

En cuanto al enfoque, el más utilizado fue el cualitativo, que está presente en el 41% de las investigaciones, seguido por el cuantitativo en el 39% y por último el mixto en el 18% de las investigaciones; cabe mencionar que el 1% de las investigaciones no tenía explícito este dato. Para detallar más en los aspectos metodológicos, la siguiente tabla muestra los diseños empleados en las investigaciones educativas.

Tabla 10 Investigaciones educativas en Honduras 1980-2015 según diseño de investigación

Diseño	Cantidad de investigaciones	Porcentaje de investigaciones
Experimental	14	7%
No experimental	107	55%
Fenomenológico	20	10%
Etnográfico	7	4%
Investigación acción	15	8%
Teoría fundamentada	4	2%
Narrativo	5	3%
Documental	14	7%
No identificado	7	4%
Total	193	100%

En los diseños, el más utilizado, al igual que en las investigaciones económicas, fue el **No experimental**, con una cantidad bastante superior a los demás diseños, los cuales se mantienen en porcentajes similares. Sobre los alcances utilizados, destaca como el primero el descriptivo con el 49% de las investigaciones, seguido por el correlacional con 19%, después el exploratorio con 15% y por último el explicativo con 12% porcentaje aún más bajo que el de las investigaciones en el área económica; cabe mencionar que en el 5% de las investigaciones, no se especifica el alcance.

En este apartado se pudo establecer una incoherencia metodológica ya que en el enfoque las investigaciones educativas se definen como cualitativas en un 41%, pero en cuanto a su diseño solamente 22% de las investigaciones plantean una metodología o diseño de investigación de carácter cualitativo (10% Fenomenología; 4% Etnografía y 8% Investigación-Acción) Un análisis porcentual simple pone en evidencia que al menos un 19% de las investigaciones identificadas como cualitativas desde su enfoque carecen de la robustez metodológica necesaria y terminan utilizando metodologías o diseños que corresponden a un sistema de investigación diferente. Dado que la mayoría de estos

trabajos son tesis de grado, se evidencia una debilidad metodológica a nivel de los asesores y pares revisores que aprueban dicho trabajo para su desarrollo y posterior publicación, evidenciado un bajo nivel de competencias investigativas al menos en un porcentaje importante (19%).

En la parte del muestreo, el más utilizado fue el no probabilístico con 45% de las investigaciones, seguido del probabilístico con 24% y por último, se presentaron investigaciones que usaron ambos y equivalen al 2%. Por otro lado hubo un censo que corresponde al 1% y el 29% no especifica la estrategia de muestreo utilizada. También en este sentido se habla de muestreos no probabilísticos o probabilísticos en el 69% de los casos, esto incluye aquellos que se identificaron como cualitativos y que no deberían hacer uso de estos modelos muestrales.

En cuanto al impacto o aporte que se logra a través de estas investigaciones, se encontraron dos tipos de aportes más utilizados siguiendo la taxonomía de Carol Weiss (1980), uno es el de resolución de problemas, que implica, a través del conocimiento generado, resolver un problema específico del tomador de decisiones. Este modelo implica que hay acuerdo o consenso general entre los investigadores y los hacedores de política en la solución o estado final del problema. El otro tipo de aporte es el iluminado, en el cual la investigación gradualmente informa sobre los problemas y la identificación de opciones de política. Sirve para “educar” al hacedor de política, es decir, con el tiempo la acumulación de investigación influirá en la política, luego de que ha estado instruyendo al hacedor de política. (Weiss, 1980)

Tabla 11 Investigaciones educativas Honduras 1980-2015 según tipo de aporte por el modelo Weiss

Tipo de aporte	Cantidad de investigaciones	Porcentaje de investigaciones
Iluminado	54	28%
Interactivo	38	20%
Lineal	33	17%
Político	10	5%
Resolución de problemas	56	29%
Táctico	1	1%
No identificado	1	1%
Total	193	100%

Según los especialistas en investigación educativa que se entrevistaron, la investigación en educación es importante pues *“permite incrementar el conocimiento, tener un pensamiento más crítico, analizar y sobretodo dar respuesta a los problemas que atañan a lo sociedad” [P1, Entrevista 15]*. En la actualidad, *“se puede decir que la investigación educativa ha ido mejorando cuantitativamente porque de lo que se hacía hace unos 20 ó 30 años, a lo que se está haciendo ahora, se ve que ha habido un incremento sustancial [P2, Entrevista 11]”*

Desde la academia, ha habido avances, pues se ha aumentado la oferta académica y curricular en investigación. Específicamente, se han aumentado los contenidos de investigación en el pregrado, con lo cual los docentes salen con alguna preparación en investigación; también se creó en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, una maestría en investigación educativa, por lo que ahora hay expertos formados puntualmente en el área; por lo anterior, se puede decir, que se han desarrollado las capacidades para hacer investigación. Además se han fortalecido las estructuras de investigación en las universidades; se han creado unidades de investigación, institutos de investigación y vicerrectorías de investigación.

A nivel de país, al hablar de la vinculación de los actores que investigan, se presenta el problema que no hay articulación entre los mismos, pues se carece de un sistema de investigación en educación (y de hecho en casi todas las áreas no hay un sistema articulado, que funcione y sea sostenible por sí mismo); pues lo que sucede es que se investiga de forma individual.

Sobre la producción del conocimiento, se puede decir que la velocidad con la que se hace, es muy lenta. Como antes se mencionó, ha habido una mejora cuantitativa; pero a pesar de ello, el ritmo que se tiene no es el que se requiere en relación con la problemática educativa del país, la demanda de conocimiento para afrontar los grandes desafíos de la educación en Honduras y a la producción de conocimiento que se está haciendo en otros países de la región y evidentemente en otras latitudes. Lo que hace que se dificulte la respuesta a los problemas, esto *“es una seria desventaja porque la dinámica de los acontecimientos educativos y el ritmo acelerado del crecimiento del sistema, demanda información de distinta naturaleza producto de distintos tipos de investigación y lamentablemente no estamos siendo capaces de responder con conocimiento a esas necesidades”* [P5, Entrevista 9]. Sumado a lo anterior, *“la calidad de investigación que estamos haciendo, todavía no está a la altura de lo que se necesita, de lo que se demanda, que nos ponga a la altura de los países de la región y que seamos reconocidos como país que produce conocimiento”* [P5, Entrevista 9].

Un último aspecto, que algunos de los entrevistados (docentes de educación media) mencionaron, es la deficiencia en la socialización de las investigaciones, pues expresaron que no conocen sobre investigaciones que hace el gobierno o las universidades y que en sus reuniones de trabajo nunca se ha hablado de estos temas. Estas verbalizaciones pueden ser un punto de reflexión sobre las estrategias de socialización de investigaciones por parte de los actores que realizan estos trabajos, habría que profundizar en el tema y tomar en cuenta que se hace para que las personas que no realizan este tipo de trabajos, se informen sobre los mismos.

Desde la academia, en este caso la Universidad Nacional Autónoma de Honduras a través de la carrera de pedagogía, ha realizado diversas investigaciones; una es sobre las necesidades de formación educativa en la comunidad de la “Sierra”, donde *“se ha encontrado un alto índice analfabetismo, producto de eso se hizo una propuesta de un plan de alfabetización...que derivó en una capacitación permanente y también se realizó un sondeo de los estudiantes que viven allí, que son oriundos de allí para que cuando van a práctica, la puedan hacer en esas comunidades y no se desplacen a la capital, haciendo un servicio social para beneficiar a las comunidades en la zona de Comayagua”* [P4, Entrevista 9].

Algunas de las temáticas de investigación que mencionaron los entrevistados, son los estilos educativos en las prácticas de crianza en familias hondureñas, el pensamiento crítico que poseen los docentes universitarios y como lo promueven y desarrollan en los estudiantes, el rendimiento académico y la oferta y demanda de profesionales de educación superior. Por otro lado, un entrevistado, destacó la necesidad de hacer una investigación sobre la cobertura en los niveles pre-básico, básico y medio del sistema educativo hondureño, pues, a pesar que durante años ha aumentado, recientemente ha entrado en declive, lo cual es poco inusitado y se desconoce lo que está pasando para que se dé este problema.

Según la información obtenida, es necesario plantear consideraciones previas sobre el apoyo que pueden tener las investigaciones científicas para mejorar la educación. La primera, es el uso de la investigación. Al hablar a nivel de toma de decisiones por parte de las autoridades, *“la lógica que predomina es la lógica de la política, la lógica táctica, que se refiere a que primero se toma la decisión y luego se busca la información para respaldar la decisión que se ha tomado”* [P7, Entrevista 10], aunque en algunos casos se puede decir que sucede a la inversa, y se sigue la lógica lineal científica, que es primero el conocimiento y después se toma la decisión.

Cuando se sigue la lógica política los conocimientos científicos:

“son utilizados como lo que se conoce como municiones de artillería política, es decir, las investigaciones en esos casos, se usan o no depende de lo que salga en la investigación. Si la investigación es conveniente la vamos a sacar, si la investigación no nos conviene, la guardamos, o si yo quiero tener controlado a ciertos factores, entonces los tengo bajo la amenaza de la investigación y la tengo en esa gaveta, si me conviene sacarlo entonces la saco, sino, la guardo” [P3, Entrevista 14].

En ese caso:

“El uso de la investigación entra en una dinámica que no es la dinámica de la ciencia, la dinámica que esperaríamos que tuviera el conocimiento científico, porque esperamos que si conocemos algo científicamente eso va a inspirar decisiones. Esa forma de ver las cosas es un poco idealista y no es lo que realmente ocurre. En la realidad la investigación es un actor más en la toma de decisiones. Normalmente lo que ocurre es que las tomas de decisiones cuentan con asesores que suelen denominar “brokers”, son literalmente intermediadores, es decir, son personas que están rastreando conocimiento, lo toman y lo filtran para que sea utilizado en los escritos de negociación en los que se toman las decisiones porque en una decisión, intervienen muchos actores; por ejemplo, los gremios magisteriales son una fuerza, los medios de comunicación otra fuerza, la sociedad civil organizada otra fuerza, los padres de familia. Hay todo un engranaje de muchísimas fuerzas en esa dinámica de pesos y contrapesos de la política entra la investigación como un vector más, pero no es un vector privilegiado que podamos decir tiene la palabra la investigación y va a ser la fuerza más dominante de todas estas fuerzas, no se puede decir eso; se puede decir, que a veces sí, otras veces no, depende de ciertas circunstancias” [P3, Entrevista 14].

En este sentido, se puede retomar una de las ideas de Carol Weiss sobre el uso de la investigación, que plantea que es utilizada según sea conveniente o no para la toma de decisiones, lo que plantea el reto que los tomadores de decisiones y hacedores de política no están tomando las decisiones basados en la evidencia, al menos no la evidencia científica que se genera a través de la investigación.

La segunda consideración es la incidencia en las políticas públicas, la cual está relacionada con la anterior pero es un aspecto más específico.

“Cuando se construye una política debe tenerse una base investigativa, es decir, no puede haber una política seria que no tenga o no se construya sobre una base de un cuerpo de conocimientos empíricos y teóricos y los organismos internacionales lo demandan” [P1, Entrevista 15].

Desde la academia se podría plantear que la incidencia de la investigación es baja y este es un aspecto clave que se debe considerar, al ver la investigación universitaria como un proceso formativo fundamental en la vida profesional, sin embargo según algunos de los entrevistados esta incidencia es baja.

“porque no ha habido enlace entre el estado y la universidad...la Secretaría de Educación no debería de vernos como enemigos, porque nosotros estamos calificados en todas las áreas de la pedagogía, debería vernos como una colaboración...aunque la ley dice que debe haber un vínculo entre la secretaría educación, en la práctica no se da porque la secretaria de educación se apega más a la pedagógica y no sé si las investigaciones tiene incidencia” [P6, Entrevista 12].

La tercera consideración es la sensibilización de los tomadores de decisiones respecto al uso de la información, que viene a ser una estrategia de apoyo para disminuir las dos dificultades anteriores; esta se da

()...porque una cosa es producir conocimiento y otra cosas es que ese conocimiento tenga una funcionalidad y eso a veces depende de los investigadores pero depende fundamentalmente de los tomadores de decisiones; entonces la sensibilidad de los actores políticos para hacer uso de la investigación ha sido a lo largo de estas décadas, un reto un desafío. Han jugado un papel en este proceso de sensibilización, los organismos internacionales. [P5, Entrevista 13].

Un aporte relevante que ha tenido la investigación científica como apoyo en las mejoras en educación, según lo expresado por algunos entrevistados, ha sido en la reforma en educación. Un evento importante fue luego de que a finales de la década de los 90's se hiciera un consenso nacional sobre la transformación educativa, se elaboró el currículo nacional básico y también se hicieron otros grandes acuerdos en el contexto del foro nacional de convergencia, como por ejemplo, que debía haber un bachillerato científico-humanista y un bachillerato técnico-profesional. Al momento de operacionalizar estas

decisiones y llevarlas a la práctica, se necesitaba un conocimiento que las sustentara, por lo que un primer paso fue realizar investigaciones para conocer como estaba la educación media en Honduras, como por ejemplo, sobre las prácticas pedagógicas y sobre el estado de la educación profesional en Honduras; entonces ese conocimiento sirvió de base para plantear cómo iba a hacerse la reforma en la educación media y en ese caso hubo un alineamiento entre investigación y toma de decisiones.

Otro caso es el de la reforma de las escuelas normales,

Un reto que surge como producto que en el mundo entero la formación de los docentes es a nivel superior y Honduras es uno de los países más retrasados en ese campo, entonces se tomó la decisión de pasar a los docentes de las escuelas normales a las universidades. Los docentes a partir de entonces iban a formarse en las universidades, como es en el 90 por ciento del mundo. Pero, eso conllevó a un fuerte movimiento magisterial, gremial, y a unas grandes tensiones en el sistema educativo. El ministro para respaldar su posición y demostrar que eso no era un antojo de él, encomienda una investigación para que se saquen datos que demuestren que la decisión era propicia [P8, Entrevista 16].

Entre otros temas, se han hecho investigaciones sobre las prácticas que favorecen los aprendizajes (en la que se diferencian escuelas de alto y bajo rendimiento), la medición de la calidad de la educación, el rendimiento académico, competencias docentes, la violencia escolar, y la salud sexual y reproductiva.

En cuanto al impacto que estas investigaciones pueden tener en el desarrollo humano, algunos de entrevistados afirman que sí ha habido un impacto. La principal dinámica de éste, es que a través de la investigación científica se ha generado conocimiento que ha permitido determinar el nivel de desarrollo del país y dar un seguimiento sobre el progreso que se ha tenido, es decir, ha sido un insumo para que posteriormente las personas vinculadas desarrollen medidas para seguir mejorando y abordar las problemáticas encontradas.

Un caso es que basándose en el índice de desarrollo humano del PNUD sí ha habido progreso y ha mejorado la cobertura. Entre otros casos en que ha aportado la investigación son: la determinación de índices de analfabetismo para desarrollar programas, estudios de oferta y demanda en educación media y superior para adecuar que los servicios de las instituciones educativas se integren en mayor manera con el mercado laboral, estilos educativos y prácticas de crianza en familias hondureñas que ha ayudado a develar como estas influyen en la generación de violencia.

En cuanto a las limitaciones que tiene y ha tenido la investigación educativa se plantea como una primera limitación la medición del impacto que esta pueda tener puesto que la mayoría de la investigación es realizada en las universidades, sin embargo es importante retomar la idea de que la investigación científica universitaria es un proceso formativo, por lo que el aporte relativo que se busca debería ser en cuanto a las capacidades profesionales y no directamente en los indicadores de desarrollo humano en el área educativa.

Todo eso porque la educación es efecto y causa al mismo tiempo, no solo puede decir la causa del desarrollo, no es una variable independiente del desarrollo, sino que también la dinámica del desarrollo debe proveer los recursos para que la educación mejore, o sea, es un bucle retroalimentario. [P8, Entrevista 16].

Una segunda limitación, es el tipo de economía que se maneja en el país, pues no es un país que está apostando a una economía del conocimiento, en donde el eje vertebral de la economía, sea la educación, como es en otros países.

En otros países, en este nuevo contexto el modelo de desarrollo se basa en desarrollar capacidades de conocimiento para una inserción en el nuevo mundo de tecnologías donde el conocimiento es el bien supremo. En el país, la economía todavía sigue siendo agrícola. La contribución de los sectores económicos de las diferentes ramas de la economía, el principal contribuyente a la economía sigue siendo la agricultura y la manufactura; es decir, somos todavía una sociedad de producción del siglo pasado, entonces todavía no entramos a una economía donde la educación juegue un rol fundamental. [P4, Entrevista 9].

En lo relacionado con los retos y aspectos a mejorar en la investigación, un aspecto importante a trabajar es la malla curricular de las asignaturas de investigación, que por ejemplo para el caso de la UNAH, que se adecuen a las directrices de la Dirección de Investigación Científica y Posgrado y los trabajos se enmarquen en sus líneas y prioridades de investigación. Además dentro de cada carrera, buscar actualizarse en los temas que son tendencia internacional en investigación.

Otro aspecto relevante va orientado a la articulación de la investigación científica en el país. Se tienen que hacer esfuerzos para articular los trabajos de los diferentes actores, también se tiene que desarrollar un sistema de investigación en educación y un sistema de monitoreo de la educación, con el propósito de tener un mejor conocimiento de lo que se está haciendo y que pueda ser divulgado a la mayor cantidad de personas posibles.

En términos generales, la academia destaca como el principal sector en la producción de investigaciones en el área educativa y esto va en concordancia con una de las funciones principales de las universidades, pues debe ser una institución generadora de conocimiento. En este sentido la UPNFM refleja su importante aporte a la investigación educativa de Honduras, esto va de acorde a su motivo de funcionamiento, pues es la única universidad dedicada únicamente al sector educación. En el caso de la UNAH cabe mencionar que como se realizan investigaciones en más áreas del conocimiento, tiene algún límite en la producción, pero es considerable que es escasa la producción por parte de la carrera de pedagogía, la cual debería de ser la más destacada en este aspecto dentro de la UNAH. El mayor aporte de investigaciones educativas lo tienen las maestrías de la UPNFM, por eso es que en los registros el tipo de documento con más frecuencia son las tesis de maestría, las cuales se centran en el área de educación media.

Como se mencionó, a través de los años ha aumentado el número de investigaciones realizadas y eso es importante pues es un gran avance, que se ha visto beneficiado con las mejoras en la gestión de las universidades, pues son las que lideran la formación y promoción de estos trabajos. Hay que mencionar que ha estos esfuerzos deben integrarse

los demás sectores, los cuales al trabajar en una misma línea y unir esfuerzos, los aportes pueden tener más fortaleza.

Metodológicamente, hay diversidad en las investigaciones, pero hay que hacer algunas observaciones. La parte epistemológica es poco considerada, pues pocas investigaciones especifican el paradigma que las sustenta. Deben de fomentarse más investigaciones que ofrezcan gran profundidad en el conocimiento, pues la mayor cantidad son descriptivas y ese solo es el primer paso en el alcance, por lo que deben de fomentarse más investigaciones explicativas. Se encontró además que existen contradicciones o confusiones en la terminología y la metodología empleada según el enfoque pues se hace uso de términos que corresponden a un enfoque para referirse a aspectos metodológicos de otro.

Un aspecto importante cuando se genera conocimiento, es la utilidad que puede tener, y para el caso de las investigaciones educativas se tiene un gran reto por parte de las autoridades encargadas de tomar decisiones, pues son ellas las que pueden tener un mayor provecho para las mejoras de la educación, por ello deben seguir haciéndose esfuerzos para demostrar lo valiosos que son estos aportes y que deben de considerarse en las gestión institucional y estatal. Sobre el desarrollo humano, también se tiene un reto grande, pues basándose en que la educación es solo un factor que incide, se tiene cierta limitante, pero a pesar de ello, si se considera el punto anterior, puede que se tenga más impacto si las autoridades usa más estos recursos y apoyan principalmente a los estudiantes de posgrado para que se sigan generando.

Como punto final es importante destacar la relevancia que posee la investigación como tal, dado que es considerada el punto de partida para generar incidencia y cambios razonados, que vayan acorde a las políticas de país, aunque es lamentable que se vean opacadas por ideales políticos o por el proceder de organismos internacionales, por tal motivo no todas las investigaciones o proyectos logran desembocar en una política

pública; quedando limitados los aportes de estas investigaciones que independientemente de su calidad no logran figurar e incentivar el cambio y desarrollo de Honduras.

El mensaje es claro, se debe tomar la información recibida, e inculcar el llamado casi obligatorio para todos los investigadores, para todos aquellos que aún siguen creyendo que se acercan tiempos mejores para el país, es hora de tomar la iniciativa, de buscar propuestas eficaces, con calidad investigativa en los proyectos, de los profesionales en formación e incentivar la investigación. Se debe enseñar la metodología casi como quien enseña a leer, casi como quien necesita respirar; sin excusas, sin individualismos, hay que buscar y luchar en conjunto y construir un futuro donde impere el bienestar común, el verdadero desarrollo.

Investigación en salud

La investigación en salud como en las diferentes áreas de manera general, está relacionada con la búsqueda permanente de nuevo conocimiento aportando evidencia para la toma de decisiones y promoviendo la formulación de políticas públicas en salud que están en relación directa con los procesos de desarrollo humano en el país. Existe una preocupación tanto a nivel local, como a nivel mundial sobre la situación sanitaria por lo que es necesario identificar problemas de salud no resueltos, mejorar la institucionalidad, planear estrategias sanitarias y acciones de prevención de las enfermedades que ocurren con mayor frecuencia. En este sentido se podría pensar que el área de salud es de las que más investigación tiene en la búsqueda de soluciones a los múltiples problemas de salud en el país.

Según Flook y Sanázaro (1973) la Investigación en Salud se auto dirige hacia la comprensión de los factores y procesos que subyacen a los servicios de salud. Se espera que con la investigación sistemática, se produzcan nuevos conocimientos, métodos y teorías que sirvan para sustentar planes y políticas de largo plazo para mejorar continuamente la prestación de servicios de atención a la salud.

En Honduras la investigación en salud ha dado pasos significativos. El sistema de salud hondureño está constituido por el sector público, compuesto por la Secretaría de Salud y el IHSS, y el sector no público o privado, con y sin fines de lucro. En términos de investigación los trabajos científicos que se realizan son liderados por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

La Facultad de Ciencias Médicas (FCM) de la UNAH, con base en el interés por impulsar la investigación como elemento fundamental para lograr el desarrollo integral y contribuir a mejorar la situación de salud de la población y al desarrollo científico y tecnológico en el país, nombró en 1987 una comisión responsable de elaborar una propuesta para la creación y el funcionamiento de la Unidad de Investigación Científica. Desde su creación, la UIC ha venido desarrollando y apoyando investigaciones por iniciativa de investigadores docentes y estudiantes de la UNAH e investigadores externos, brindando asesoría en sus proyectos desde el punto de vista metodológico así como en el área temática. Hasta la fecha se han llevado a cabo investigaciones de problemas prioritarios de salud, con la participación de médicos en servicio social por promoción (60 a 200 por promoción) y con aliados estratégicos en el sistema de salud público y privado del país.

Tabla 12 Investigaciones en salud según año de publicación

Año de Publicación	Paradigma				Total
	Sin Especificar	Interpretativo	Positivista	Socio crítico	
80's	0	14	56	1	71
90's	0	70	8	3	81
2000-2009	0	50	43	5	98
2010 a la actualidad	0	73	11	17	101
Totales	0	207	118	26	351

En el área de salud la mayor cantidad de investigaciones se realizaban en los años 80's desde un paradigma positivista, lo cual es acorde a su tradición de formación como parte de las ciencias "duras". A partir de los años 90, sin embargo se ha venido dando un incremento de investigaciones que se realizan desde un paradigma interpretativo; es decir investigaciones que más que explicar y predecir los fenómenos como se hace desde el positivismo, busca profundizar en las causas de los fenómenos.

Tabla 13 Investigaciones en salud según enfoque

Año de Publicación	Enfoque				Total
	Sin Especificar	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto	
80's	0	17	56	0	73
90's	0	65	10	0	75
2000-2009	1	63	5	0	69
2010 a la actualidad	1	43	58	0	102
Totales	2	188	129	0	319

Acorde con los datos anteriores sobre el paradigma, el enfoque de investigación empleado a partir de los años 90 es el cualitativo. Esto implica que se han enfatizado los estudios en el área de la salud en conocer aspectos cualitativos de la problemática en salud, sin embargo esto plantea el reto de que la investigación cualitativa por lo general no busca probar hipótesis o teorías.

Tabla 14 Investigaciones en salud según diseño

Diseño	Año de Publicación				Total
	80's	90's	2000-2009	2010 a la actualidad	
Sin especificar	0	0	1	0	1
Fenomenológica	0	0	0	1	1
Documental	8	0	0	0	8
Experimental	44	54	29	60	187

No Experimental	21	46	75	41	183
Totales	73	100	105	102	380

También se puede apreciar que a lo largo del periodo analizado, las investigaciones Experimentales y No Experimentales, que en teoría corresponden a estudios hipotético-deductivos, se mantienen casi a la par; con excepción del periodo 2000-2009, en que las investigaciones experimentales superaron con creces las no experimentales. Resulta interesante y un análisis posterior podría dar luces sobre porque a pesar de declararse como investigaciones cualitativas los diseños utilizados para este tipo no corresponden con los diseños planteados; es decir, no se encontraron investigaciones etnográficas, investigación acción, entre otras y se declara solamente una como fenomenológica.

Tabla 15 Investigaciones en salud según organismo

Organismo	Año de Publicación				Total
	80's	90's	2000-2009	2010 a la actualidad	
Academia	22	88	10	13	133
Independientes	0	0	0	5	5
Sector Privado	0	0	0	0	0
Sector Publico	0	0	0	0	0
Sociedad Civil	55	73	106	102	336
Totales	77	161	116	120	474

Otro aspecto interesante en las investigaciones realizadas en el área de salud es que estas han sido realizadas ya sea por la academia (133) y la mayoría por la sociedad civil. Esto parece indicar que por parte del gobierno y el sector privado, el desarrollo de

investigaciones en el sector salud es uno de los pendientes en sus temáticas estratégicas en cuanto a investigación.

Si bien es cierto, en los últimos años se ha tenido un avance muy importante que vigoriza la capacidad indagativa que existe en el país en temas como: medicamentos contra el SIDA, el problema del dengue, energía, el cambio climático, siendo estos entre otros de mayor impacto social, dado que el tema de la salud es importante y esos proyectos ayudan a resolver los problemas en esta área. No obstante, especialistas coinciden que en Honduras la investigación en salud se encuentra en una primera fase de desarrollo, es decir, se realizan trabajos de campo y de laboratorio cuyos resultados pueden ser aplicados a nivel sub-individual, individual y colectivo. Sin embargo, a pesar de que se han obtenido hallazgos importantes que provocan discusiones con significativos aportes al conocimiento y a la academia, estos no están alcanzando sobrepasar la barrera de la discusión, es decir no están llegando como insumo fundamental a los tomadores de decisión o los hacedores de política en salud, lo cual se podría lograr una vez que los profesionales universitarios formados en procesos de investigación ocupen esos cargos y entiendan el uso y validez de la información científica.

De acuerdo a los entrevistados un factor importante en este tipo de investigación como en la mayoría, es básicamente la falta de recursos económicos, muchas veces en su gran mayoría son costeadas por los mismos investigadores, por los alumnos sobre todo ya en el área de campo, concuerdan que el apoyo por parte de las instituciones a fines ya sea por parte del gobierno o la misma academia es aun escasa, convirtiendo la investigación para aquellos que la practican en un desafío constante muchas veces poniendo en riesgo que la investigación no se realice adecuadamente.

Además de la falta de recursos, otro de los problemas fundamentales es que la investigación en salud es poco visibilizada y poco compartida entre los equipos o grupos de investigación en salud de distintas áreas de pertinencia o expertise; los expertos consideran que la producción de conocimiento científico a través de la investigación en el

país sigue siendo escaso, sobretodo porque aun y cuando se haya hecho una investigación muy buena, el proceso de divulgación y publicación es aún más complicado considerando el hecho que existen muy pocas revistas para publicación en el país y publicar en el exterior es más complicado.

El desafío para la investigación en salud según los especialistas es el fomentarla como herramienta para la toma de decisiones, el investigador debe de comprender que la investigación es parte de su actividad cotidiana, pero no solo el fomento de la investigación también hay que potencializarla formando alianzas estratégicas instituciones del gobierno, academia e instituciones privadas con miras a fortalecer la investigación desde los recursos económicos, formación del recurso humano que sean capaces de realizar investigaciones sólidas sobre temas relevantes que esté orientada a resolver problemas.

Los resultados obtenidos dejan entrever que el tema investigativo descansa en tres ejes fundamentales: el impacto de la investigación; los recursos para la investigación; y las tendencias de la misma. Ciertamente estos ejes conforman la columna vertebral de toda investigación, y es un hallazgo formidable poder identificarlos adecuadamente. Dentro de estos ejes salta a la vista como la base toral de la problemática investigativa, la carencia de apoyo económico e institucional

Económicamente hablando “gastar” o “invertir” en investigación es un dilema, no solo en cuanto a que término es correcto usar para incluir una partida presupuestaria para desarrollar la investigación en las universidades o en las instituciones, sino es un dilema también ya que los recursos son escasos, por ello se prioriza en otras áreas de enseñanza.

A su vez, es vinculante que sin el personal calificado de ninguna manera se obtendrán investigaciones de impacto, es decir si las carreras universitarias en medicina no forman investigadores desde un principio como parte del crecimiento integral del estudiantado y en su lugar se forman simplemente estudiantes, la investigación jamás será un factor clave en el desarrollo de la materia en cuestión. Desde el periodo formativo el estudiante de medicina hondureño es desperdiciado por su facultad, en el sentido que no es practicante

de la investigación y solamente es un lector, o en su defecto y peor de los casos, un observador; con un escenario tal no es posible esperar investigaciones de envergadura cuando el estudiante presente su tesis o cuando se convierta en médico. Las Universidades hondureñas solventan esta falencia a través módulos de enseñanza de “Métodos y Técnicas de Investigación”, donde los estudiantes no elaboran más de un par de investigaciones acompañados por su catedrático.

Finalmente, la institucionalidad en salud también carece de fortaleza investigativa, ya que a pesar de existen esfuerzos a través de alianzas con la UNAH, la FCM y el Colegio Médico de Honduras (CMH), la comunidad de salud deja de manifiesto que todavía se vislumbran insuficiencias en la práctica investigativa, por parte de dichas instituciones encargadas, que pasan por la gestión de recursos presupuestarios, formación al capital humano y poco manejo de información de las investigaciones ya existentes, es decir un banco de investigadores e investigaciones de referencia.

La investigación en salud en Honduras a pesar de todo es la que más impacto ha tenido en la sociedad, pues se han realizado sobre temas importantes y de prioridad. Sin embargo, no ha tenido un alcance que sobrepase el umbral de la discusión meramente dicha, si bien muchos resultados han generado nuevo conocimiento científico, estos no han sido socializados y no están llegando a los encargados de tomar decisiones relacionados con la política pública del país.

El factor económico sigue siendo una de las principales debilidades que restan mucho al proceso de investigación. Existe displicencia por parte de las instituciones relacionadas con la Salud y el apoyo económico a los investigadores ha sido en la mayoría de los casos casi nulo, al punto que los investigadores si quieren hacer investigación tienen, en muchos casos, que correr ellos mismos con los gastos o tratar de gestionar por otros medios.

Hace falta un compromiso y voluntad por parte de las instituciones de gobierno, sector privado y la Academia para potenciar la investigación en Salud. Mientras no exista una

alianza estratégica entre estos sectores el avance del proceso de investigación hacia nuevos horizontes de conocimiento científico, seguirá siendo muy lento.

IV. La Investigación Científica Universitaria: Retos y Desafíos

La universidad moderna, reintroduce la ciencia y la investigación en el ámbito de su quehacer universitario, surge del modelo diseñado por Guillermo de Humboldt, el cual se caracteriza por la relación entre docencia e investigación y sirve también como esquema inspirador en la organización de universidades de diferentes partes del mundo. La investigación en la época anterior de Humboldt era realizada por las academias científicas, lugares privilegiados para el desarrollo de las ciencias asociadas más a la idea de desarrollo y progreso. Estas academias con el tiempo fueron adscritas como facultades de ciencia a las universidades.

“La universidad humboldtiana supuso la renovación de la universidad como organismo principal para el progreso y creación del conocimiento y como institución dedicada fundamentalmente a la investigación y a la unidad de ésta con la enseñanza” (Wittrock, 1991, pág. 77). Este modelo está inspirado en tres principios fundamentales: unidad entre investigación y docencia, la libertad de enseñanza, y el auto gobierno universitario. Varios autores exponen que la relación entre la investigación la docencia no deben estar separadas, sin embargo esta situación no es compartida por otros que afirman que mientras se investiga se descuida la parte de docencia por lo que este modelo no era el adecuado para aquel entonces en las universidades alemanas.

En relación con la libertad de la enseñanza o libertad de cátedra Teichler afirma que:

El modelo humboldtiano se sustenta en la libertad académica de los profesores universitarios como pilar fundamental de la universidad investigadora, lo que se expresaba en la plena independencia para investigar y comunicar los hallazgos o resultados obtenidos en el marco de su actividad como docentes. (Ulrich, 2006, pág. 221)

No obstante a pesar de esa libertad de enseñanza, los docentes eran funcionarios estatales que elegían entre los diversos estados y su especialización en las diferentes disciplinas científicas, sujetos a la autoridad estatal, que serían acompañados en sus investigaciones por los estudiantes interesados en el campo de la ciencia que se quisieran desarrollar. Por lo tanto la libertad de enseñanza se refiere a la libre elección que ejercían los estudiantes con sus docentes y programas de estudio que mejor se adaptaran a lograr las habilidades que quisieran desarrollar.

La concepción de Humboldt de la importancia de la separación de la universidad de la iglesia, ha sido el camino por el cual las universidades Modernas transitan hoy en día como centros de enseñanza superior laicos. Sin todas estas condiciones, este sistema universitario no podría concretar su principio máximo de construcción incesante de conocimiento y ser el modelo a seguir de las universidades modernas de hoy en día.

La enseñanza de la Investigación en las Universidades Latinoamericanas

Los países latinoamericanos a través de sus reformas educativas y su propia historia de transformación constante han llevado a las instituciones universitarias de escuelas de cultura general y de formadoras de algunas profesiones a instituciones rectoras de cultura, autónomas, entrenadoras que han llevado la investigación a sus aulas de manera diferente y que la han ido incorporando como parte fundamental de su quehacer académico.

Las diferentes universidades latinoamericanas a través de sus modelos educativos, buscan garantizar en los nuevos escenarios que los procesos de enseñanza aprendizaje sean los más adecuados a los cambios que la sociedad demanda. En universidades como las de México y Panamá a través de sus modelos educativos basados en el paradigma constructivista, proponen que el aprendizaje debe inspirarse en escenarios reales con problemáticas de su entorno, acentuando el vínculo de la docencia e investigación como garantía de la calidad educativa.

La enseñanza de la investigación en pregrado a nivel de Latinoamérica ha sido muy similar en cuanto al uso de estrategias poco adecuadas que no aseguran una comprensión real por parte de los estudiantes universitarios. Tal es el caso de las universidades Venezolanas en las que a través de diferentes estudios donde se determinan que las estrategias de enseñanza de la investigación cuando son impartidas bajo una metodología constructivista en donde el estudiante aprende haciendo centrado en estudios de problemas reales logran mejores aprendizajes (Bolívar & Pacheco, 2005)

En países como Colombia la formación en investigación actual no estimula a los estudiantes a ser creativos y producir conocimiento que contribuya a solucionar problemas reales, por lo que se puede determinar que la enseñanza de la investigación es más informativa que formativa y que en los diferentes niveles de formación en metodología de la investigación se proporcionan recetas de cómo hacer las cosas en lugar de propiciar espacios donde el estudiante y el docente integren de manera clara, productiva y amena los elementos que integran la investigación (Becerra, 2011).

De la misma manera, en Honduras la enseñanza de la investigación científica es contemplada en muchos de los programas universitarios como la enseñanza de técnicas y metodología para poder elaborar adecuadamente y dentro de los parámetros establecidos una tesis de grado. Sin embargo, el esfuerzo actual de manera casi generalizada en universidades públicas y privadas, es a fortalecer las competencias investigativas de los futuros profesionales pues se comprende que una vez insertados en

el campo laboral y desde sus propias capacidades, podrán hacer un mejor uso de los resultados de la investigación y podrán en algunos casos puntuales tener un impacto en el desarrollo humano del país.

La enseñanza de la Investigación en las Universidades Hondureñas

Hablar de investigación científica en Honduras, implica necesariamente hablar de las universidades públicas, las que han sido por lo general las únicas que realizan algún tipo de investigación. Las áreas en las que más se ha desarrollado esta investigación son las áreas de la Salud, la microbiología y la biología. (DICyP, 2015) Sin embargo, no es hasta en años recientes que las universidades públicas UNAH y UPNFM, se han comprometido con el fortalecimiento de la investigación, esto a raíz de demandas y acuerdos con otras universidades de la región aglutinadas en el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA¹⁰) con el fin de mejorar la educación superior en Centroamérica, **crear y transmitir** conocimientos –a través de la investigación-, integrar saberes, divulgar sus experiencias y orientar sus acciones para orientar el bien común de la región centroamericana y latinoamericana (léase desarrollo humano) y participar en la solución de los problemas globales. (CSUCA, 2016)

Este no es un esfuerzo nuevo, el CSUCA surge a partir de los años 50, sin embargo hay un fortalecimiento, reorientación y mejora de la investigación científica como uno de los pilares fundamentales del quehacer universitario a partir del año 2000. Es así como surge un interés en la investigación que llega al país primero como un compromiso institucional que luego se convierte en políticas institucionales y que crea a partir de estas, toda una estrategia de fortalecimiento a la investigación a través de una estructura montada

¹⁰ El CSUCA ha implementado como parte de su agenda de investigación a partir del año 2000, temáticas relacionadas con cambio climático, ambiente, vulnerabilidad y desastres, pero desde su fundación ha liderado procesos investigativos con personal de las universidades miembro.

justamente con este fin. Más recientemente, por ejemplo, se habla de internacionalización de la educación, movilidad estudiantil y académica, ante lo cual las universidades públicas responden como lo hicieron con la investigación, creando estructuras (verticales) para equipararse a sus pares centroamericanos en un afán que parece ser más de forma que de fondo y cuyos resultados se ven publicados en revistas e informes pero no llegan a mostrar si tienen un impacto en los problemas sociales a cuya solución en teoría están aportando.

Es así como se plantea como misión de las universidades modernas la búsqueda, desarrollo y difusión de nuevos conocimientos de los individuos de manera que estos se convierten en el motor del desarrollo de la sociedad, insisto en este punto, este impacto en el desarrollo sigue sin ser algo tangible o visible en muchos casos. Para crear esta capacidad de producir conocimiento, las universidades han recurrido a la investigación como un eje dentro de sus funciones formativas adquiriendo su máximo nivel en el área de posgrados, sin embargo para lograr mejores resultados con la investigación se ha considerado importante la formación en investigación desde el pregrado, a manera de iniciar a los estudiantes en procesos investigativos. Estos procesos consistían en la elaboración de una tesis como requisito de graduación del pregrado.

Desafortunadamente, los trabajos de tesis como requisitos de graduación se convirtieron en muchos casos en un mero requisito burocrático y al no contar la UNAH con el suficiente personal docente capacitado para su seguimiento y evaluación no habían adecuados filtros de calidad y en lugar de ser una oportunidad para adquirir conocimientos y competencias de investigación, se volvió en un requisito a cumplir. Es así, que se plantean en la UNAH una serie de reformas con el fin de mejorar su estructura académica, los planes de estudio, los currículos, la accesibilidad, su calidad, sus métodos de enseñanza, así como los contenidos de aprendizaje y su articulación con los diferentes elementos del currículo, así como en las nuevas formas de evaluar las experiencias de enseñanza-aprendizaje, las innovaciones y el impacto que se va logrando bajo una perspectiva

pedagógica que tomó como base la teoría constructivista, la teoría crítica y la teoría humanista. (UNAH, 2013)

En el año 2006 bajo el acuerdo N°82, del 5 de mayo, se establece la eliminación de elaboración de tesis como requisito de graduación de todas las carreras de la universidad, aduciendo que para realizar estas investigaciones de alto nivel era necesario competencias profesionales mínimas de posgrado. Asimismo, se afirmó que la eficiencia institucional se veía afectada por que los estudiantes estaban más tiempo de lo estipulado en el plan de estudios por la dificultad de la elaboración de una tesis la cual no era acompañada a tiempo completo por un investigador encargado de velar por la calidad del mismo.

Sin embargo, para no dejar el componente de investigación fuera de las actividades curriculares porque son parte de los fundamentos y misión de la universidad, se sustituye la elaboración de la tesis por un seminario o taller de investigación dejando a discreción de cada carrera la adopción de esta medida. Algunas carreras determinaron que sus componentes de investigación en su plan de clases eran suficientes para brindar las competencias básicas necesarias a los estudiantes por lo cual determinaron no adoptar el seminario o taller de investigación.

“La investigación es un componente del quehacer universitario que sirve para crear conocimiento, mejorar la calidad y pertinencia de la enseñanza y contribuir a un mayor y mejor conocimiento de problemas nacionales” (Salomón, 2007, pág. 4). Esta concepción de la investigación en la UNAH no pasa en muchos casos de un discurso y una estructura que adolece de debilidades institucionales, administrativas, culturales, teóricas y metodológicas que lleva reproduciéndose por años.

Cabe destacar que el informe realizado por Ledezma (2009) identifica que el dominio teórico que alcanzan los egresados con relación a la investigación se encuentra entre un nivel básico-intermedio, sin embargo esta valoración es realizada por los docentes que

impartieron la clase no por los alumnos que egresaron de cada una de las carreras. Al referirse al dominio teórico también es importante que se está pensando en una evaluación tradicional de una evaluación de contenidos de conocimiento (teóricos) y no de las competencias investigativas que adquieren los estudiantes. En otras palabras esto significa que los estudiantes conocen de metodología teóricamente a un nivel básico-intermedio, pero no significa que lo puedan llevar a la práctica.

También al hablar de las prácticas pedagógicas en la formación investigativa en el pregrado Moncada (2013) menciona que la investigación es reducida al método, centrado en un enfoque tradicional mecanicista es decir no estimula al estudiante a producir conocimiento o mínimamente a ser creativo con las propuestas en la solución de problemas. Asimismo, habla de los textos que son utilizados en las clases de investigación impartidas en la UNAH en donde la falta de libros en el mercado hondureño hace que se utilice el mismo texto una y otra vez sin darle la oportunidad a otros recursos disponibles que pueden ser significativos en la comprensión de la investigación.

En síntesis, Salomón, Medina y Amador (2012) afirman sobre la enseñanza de la investigación en la UNAH:

En las carreras de grado, la investigación es una asignatura en la etapa terminal de la formación, en la que el profesor no puede hacer una conexión entre la metodología de la investigación y los problemas que se pueden suscitar en su campo de especialización, programando como parte práctica de la misma, “vamos a investigar” sin orientar apropiadamente acerca de qué investigar, cómo hacerlo y cómo presentarlo, perdiendo la oportunidad de impulsar y darle sentido a esa metodología, que en la mayoría de los casos es asumida como algo complejo y de difícil aplicación. (Salomón, Medina, & Amador, 2012, pág. 12)

La situación actual de la investigación en la UNAH

En el año 2007, a un año de haberse realizado los cambios antes descritos la Dirección de Docencia, Dirección de Investigación Científica, Dirección de Vinculación Universidad-

Sociedad y Vicerrectoría Académica realizaron un Seminario- Taller dirigido a decanos, decanas, coordinadores de carrera y docentes con experiencia en el desarrollo del seminario de investigación, con el objetivo de compartir información, experiencias, metodologías, bibliografía, ejes de trabajo y técnicas que permitieran determinar la situación actual y perspectivas sobre el mismo. De la sistematización del taller se identificaron varios aspectos problemáticos relacionados con la manera en que el docente imparte el seminario de investigación, con el estudiante que los cursa, con el contenido, con la metodología y con la relación a la práctica profesional.

Se llegó al consenso de que los problemas más significativos identificados en la asignatura de seminario de tesis o metodología de investigación eran la forma de impartirla pues que se hacía de manera tradicional¹¹, que la investigación era teórica y que no estaban definidos los objetivos, la metodología, la evaluación y la bibliografía de la asignatura. En el mismo taller se propusieron diferentes soluciones que ayudarían a solventar los problemas arriba planteados. Sin embargo, no se precisó cuáles estrategias específicas utilizan los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje a pesar de que se señala que el método con el que se enseña la investigación es tradicional. No se ha determinado cuáles son los componentes específicos del proceso: la planificación, la enseñanza y la evaluación, cuales son las percepciones que tienen sobre el proceso de enseñanza de la investigación y cuáles son los conocimientos con los que cuentan.

Es a partir de allí donde surge la necesidad de conocer lo que se ofrece en estos espacios formativos que se convirtieron, a partir del año 2006, en la única oportunidad que los estudiantes de pregrado tienen para adquirir competencias investigativas que son la base de la investigación en la estructura universitaria. Para ello se planteó analizar la metodología de enseñanza- aprendizaje de las asignaturas de seminario de investigación

¹¹ Es decir se impartía como una clase más de contenido teórico y no como una clase práctica conducente al desarrollo de competencias.

o métodos de investigación del pregrado, las percepciones y conocimientos de los docentes, así como las necesidades de formación en el área de investigación.

La principal universidad pública de Honduras es la Universidad Nacional Autónoma de Honduras UNAH, siendo además la rectora del sistema educativo superior. Cuenta con 8 centros regionales a lo largo del país, 42 carreras completas y 6 carreras técnicas agrupadas en 10 diferentes facultades organizadas de acuerdo a su naturaleza.

Para esta investigación el estudio se centró en las Facultades de la Ciudad Universitaria y todos los Centros Regionales a nivel del país. La recolección de información en las facultades y Centros Regionales se realizó en el tercer periodo del año 2014.

Los Docentes que enseñan a investigar

En relación con la edad de los docentes que enseñan las clases relacionadas con investigación, se encontró que la mayoría tienen una edad superior a los 40 años (62.3%), además en términos generales se encontró que un 6.6% de los docentes están en una edad cercana a la jubilación; 62 años para las mujeres y 65 para los varones según la nueva normativa de la UNAH. Un 2.5 por ciento de los docentes tienen entre 21 y 30 años y casi un tercio se ubican entre 31 y 40 años (28.7%) De esta manera se puede apreciar que de los docentes que enseñan a investigar, un 32.8% trabajarán en la UNAH por 15 años antes de jubilarse, y un 31.2% trabajarán por un periodo mayor a 20 años antes de jubilarse. (Ver Anexo 1). Al hacer el análisis por centro regional se encontraron algunos elementos interesantes como ser que los docentes del CURVA (50%) son mayores de 60 años, los del CURNO (60%) se ubican en su mayoría entre 31-40 años, los del CURLP (80%) son mayores de 41 años y los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas (85.8%) son mayores de 41 años. Esto implica que muchos docentes tienen varios años enseñando “la clase” de una manera particular y muy probablemente sean reacios al cambio. La apuesta está entonces con los docentes más noveles y/o aquellos de reciente contratación.

En cuanto al género se encontró que la mayoría de los docentes que enseñan a investigar son del sexo masculino (57.7%); sin embargo, al analizar por Facultad y Centro Regional se muestran diferencias pues en la Facultad de Ciencias Jurídicas y el CURLP el 80% de los docentes son varones; En la Facultad de Ingeniería todos (100%) son varones, en tanto que en la facultad de odontología (66%) y ciencias médicas (71.4%) los docentes son en su mayoría mujeres. (Anexo 3 y 4) El 30.6 por ciento de los docentes son solteros y el 56.5 por ciento están casados. El 4.8% son viudos y solamente un 2.4% están divorciados(as) (Anexo 5)

Estos datos son muy importantes pues muestran que una dificultad es la de cambiar la forma de enseñanza de docentes con cierta “antigüedad” en la UNAH, es decir, las reformas que puedan plantearse en cuanto a la enseñanza de investigación deberán ser consensuadas con estos docentes (62.3%) y la experiencia muestra que existe una predisposición casi innata al cambio. En este sentido se habla de los docentes que enseñan a investigar, el caso se agrava con los docentes en general a quienes actualmente se les “exige” como parte de sus funciones que realicen procesos de investigación.

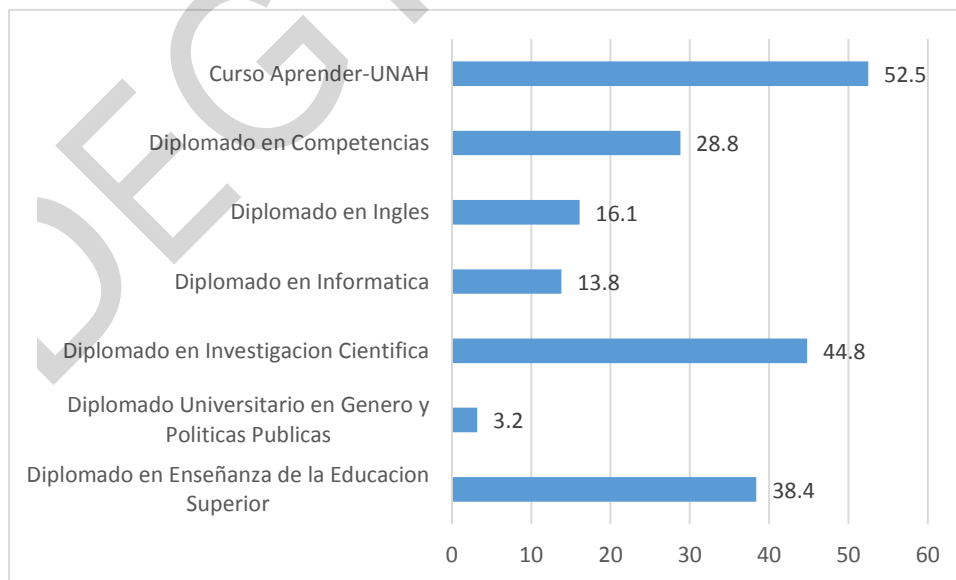
Características académicas de los docentes que enseñan a investigar

El grado académico que ostentan la mayoría de los docentes que enseñan a investigar en la UNAH, es a nivel de maestría (64%), a nivel de doctorado se ubican un 16.8%, a nivel de licenciatura un 13.6% y a nivel de especialidad un 4.8%. Este dato resulta muy interesante pues contrario al resto de los docentes de la UNAH que imparten otro tipo de clases, quienes enseñan a investigar cuentan en su mayoría con nivel de posgrado. Incluso el porcentaje de docentes con nivel de doctorado (16.8%) es mayor al grado de licenciatura (13.6%); sin embargo las Facultades de Ciencias Médicas y odontología y los centros regionales CUROC, CURC, CURNO y CURVA no cuentan con docentes a nivel

de doctorado que estén enseñando clases relacionadas con la metodología de investigación (Anexo 6)

En el tema de las capacitaciones recibidas por los docentes que enseñan a investigar, se consultó sobre los diplomados y cursos más emblemáticos que se enseñan en la UNAH, encontrándose que el curso Aprender-UNAH es el que más han cursado los docentes (52.5%), seguido por el Diplomado en Investigación Científica (44.8%) y el diplomado en Enseñanza de la educación superior (38.4%). Estos Cursos y diplomados se han instituido como un requisito de contratación o de permanencia en la UNAH, por lo que se comprende que sean los más cursados, sin embargo un porcentaje alto de docentes aun no recibe estas capacitaciones obligatorias y el área de inglés e informática siguen siendo retos para los docentes. El diplomado en Género y políticas públicas es el menos cursado, lo que indica que hay un reto también en lo relacionado con la ampliación de conocimientos y la incorporación de los aspectos de género en la práctica docente.

Gráfico 1 Capacitaciones recibidas



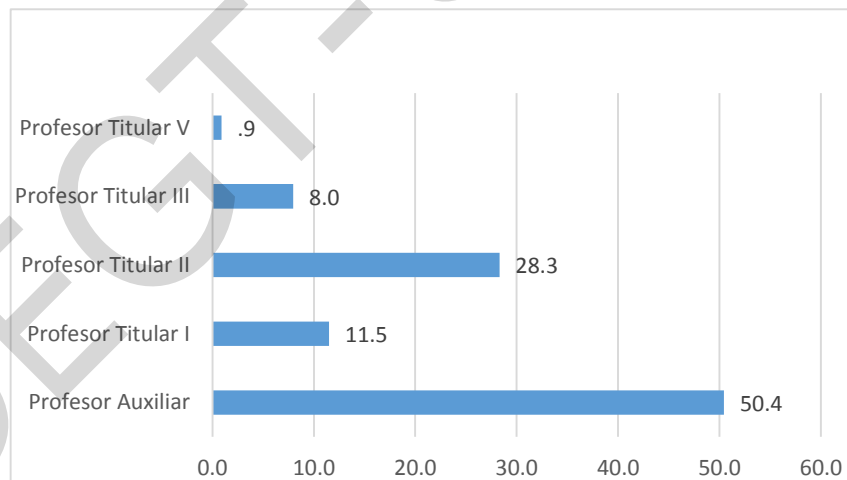
Un alto porcentaje de los docentes (64.8%) manifiestan haber recibido otras capacitaciones específicas sobre la temática de la investigación científica; siendo la modalidad presencial (71%) la más empleada para recibirlas, un 16 por ciento la recibieron de manera virtual y un 13 por ciento de manera mixta. En el caso particular de los Centros Regionales, es un pendiente fortalecer las capacidades informáticas, lo que a la vez contribuirá a recibir capacitaciones de manera virtual, facilitando el acceso a las mismas. Es interesante que el 51.3% de los docentes que enseñan a investigar manifiestan que pertenecen a un grupo organizado donde se desarrollan investigaciones, sin embargo aún queda un buen porcentaje de docentes que se podrían integrar a estos grupos para poner en práctica lo aprendido en las capacitaciones.

Características Laborales de los Docentes que enseñan a investigar

La mitad de los docentes que enseñan a investigar tienen una categoría docente de profesor auxiliar (50.4%), seguido del grupo de docentes con titularidad II que son el 28.3%, titulares I el 11.5%, titulares III el 8% y Titulares V el 1 por ciento. El requisito para pasar de ser profesor auxiliar y alcanzar una titularidad es en base a su grado académico (al menos hasta titular III), los resultados muestran que 64% de los docentes tienen el grado de maestría, sin embargo esto no se corresponde con el porcentaje de docentes que tienen la titularidad II, en este sentido un poco más de la mitad con docentes que ostentan el grado de maestría, aún no han logrado escalar en el escalafón interno de la UNAH al siguiente escalón que correspondería al de titular II, esto puede estar relacionado definitivamente con el requisito de reclasificación que la maestría sea en el área en la que el docente se desempeña, o sea su área de especialización. Para el titular III hace falta contar con el grado de doctor y para seguir escalando a las siguientes titularidades se hace por méritos (desempeñarse en cargos administrativos, investigaciones,

publicaciones, proyectos de vinculación, entre otras) Este dato es crucial, pues la investigación en la UNAH se realiza por lo general fuera de su carga académica, de manera que un docente con una mejor categoría en el escalafón tiene también un mejor ingreso económico y este puede ser un incentivo para dedicar parte de su tiempo a la investigación por la cual no recibe incentivos monetarios. Un docente con mejores condiciones salariales podría estar en una mejor disposición para la investigación, lo mismo que sucede con la información que se presenta más adelante en cuanto a la estabilidad laboral. Además, institucionalmente se le puede pedir más a quien más se le da en términos de salario y de estabilidad laboral; en este sentido, se le puede exigir que investigue a un docente permanente y no a uno que trabaja por contrato impartiendo clases por hora.

Gráfico 2 Categoría docente



El ochenta por ciento de los docentes laboran a tiempo completo y tienen en su mayoría menos de 15 años de laborar en la UNAH (63.10%), sin embargo un 14.3% tienen entre

26 y 30 años de laborar como docentes. De este tiempo, el 90.1% de los docentes manifiestan tener entre 1 y 5 años impartiendo clases relacionadas con la investigación (62.3%) y entre 6 y 10 años el 28.6%.

Gráfico 3 Tiempo de laborar como docente universitario

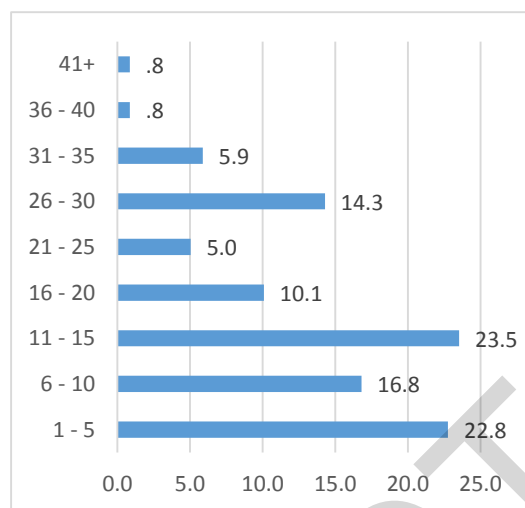
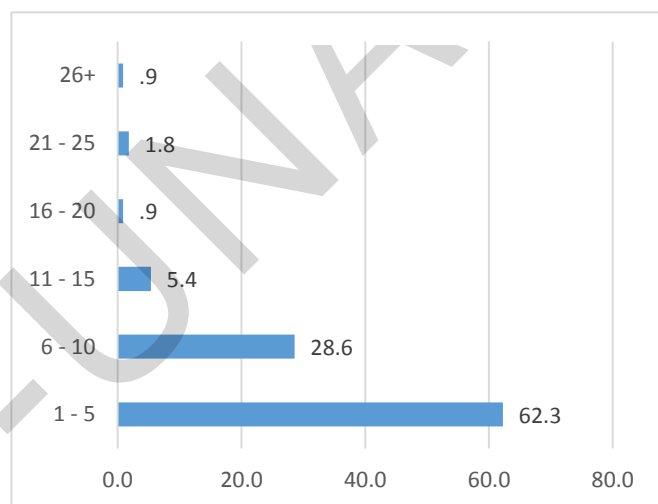


Gráfico 4 Tiempo de impartir clases relacionadas con la investigación



Los docentes manifiestan que además de impartir clases, han participado en proyectos de investigación en los últimos cinco años (76%); estos mismos docentes manifiestan haber asesorado proyectos de investigación en sus Facultades o Centros Regionales, donde un 3.8% de los docentes manifiesta haber asesorado al menos un proyecto en los últimos 5 años, un 10.6% ha asesorado dos proyectos, un 14% ha asesorado entre 3 y 4 proyectos, en tanto que un 12.5% manifiesta haber asesorado 10 proyectos en los últimos 5 años. Cabe recalcar que un 15.4% afirma no haber asesorado un tan solo proyecto en los últimos 5 años. Además es importante notar que un 40% de los docentes no han escrito un artículo científico (resultado de sus investigaciones) en los últimos 5 años, un 19 por ciento ha escrito un artículo, un 13.2 por ciento ha escrito 2 artículos, otro 10 por ciento

manifiesta haber escrito 10 artículos y el resto se ubican entre 3 y 9 artículos pero con porcentajes más bajos. (3 artículos el 6.3%; 4 y 6 artículos el 2.5%; entre otros) Lo que esto indica es que un alto porcentaje de docentes se mantienen activos en algún tipo de proceso de investigación, aunque por lo general solo a nivel de asesores de tesis, es decir, revisan un trabajo y dan algunas directrices pero no lo desarrollan ellos como tal. Esto explica el alto número de docentes que no han escrito un artículo en los últimos 5 años (40%) es decir, no tienen ningún trabajo investigativo sobre el cual escribir. Si consideramos que la investigación se aprende investigando y en este caso que la actualización en investigación se desarrolla a través de la práctica, hay debilidades de los docentes que deberán ser subsanadas para que puedan brindar una mejor formación a sus estudiantes.

Tabla 16 Participación de docentes en proyectos de investigación

Si	76.0%
No	24.0%
Total	100.0%

En lo relacionado con la participación en congresos de investigación, el 47% de los docentes afirma haber tenido algún tipo de participación. La mayoría de estas participaciones han sido como expositores (47.9%) o espectadores (51.7%), un porcentaje más bajo se ha involucrado en la coordinación (12.5%) u organización (20.4%) de congresos en sus facultades o centros regionales.

Metodología de Enseñanza-Aprendizaje utilizada en las clases relacionadas con investigación en la UNAH

En este apartado se abordan aspectos relacionados con los procesos metodológicos empleados por los docentes en las clases relacionadas con investigación, siendo la

principal en la mayoría de las carreras la clase de **seminario de tesis o seminario de investigación** que sustituyó la elaboración de la tesis en el pregrado; pero algunas carreras incluyen otras clases de investigación en su currículo, por lo que hay más clases relacionadas con los procesos de investigación que se enseñan en esas áreas. (Psicología y Trabajo Social, por ejemplo)

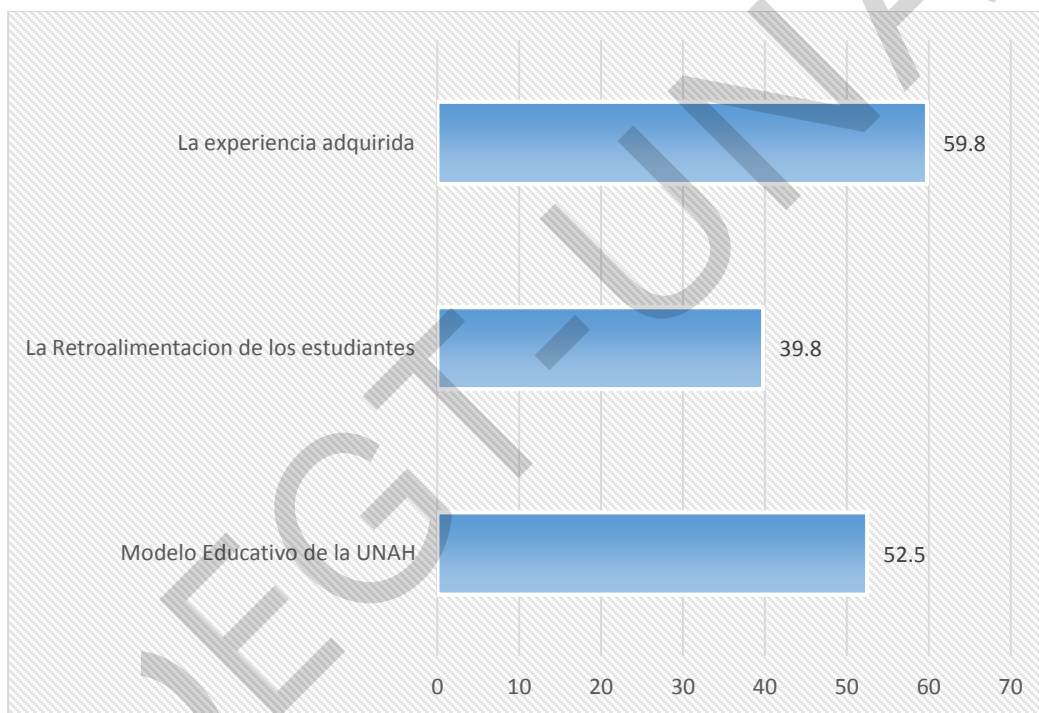
Un primer aspecto tratado es la relación alumno-docente en el aula, en este sentido se encontró que la mayoría de docentes (60%) trabajan con grupos menores de 20 estudiantes, lo cual es consistente ya que esta es una de las últimas, sino la última, clase que se estudia en las diferentes carreras; otro 20 por ciento manifiesta tener hasta 40 estudiantes en su clase y el restante 20 por ciento manifiesta trabajar con grupos de más de 40 estudiantes. Estos datos muestran que los docentes en este espacio pedagógico tienen una oportunidad clave de hacer un trabajo más efectivo con sus estudiantes dado que cuentan con grupos pequeños en su mayoría; sin embargo los resultados de los procesos de formación en esta área aun no llegan a cubrir las expectativas formativas que se ha planteado la UNAH, es decir, aunque se cuenta con un número casi idóneo de estudiantes, el aprendizaje que estos manifiestan parece ser más teórico que práctico. Unos pocos ajustes metodológicos o didácticos podrían hacer una diferencia significativa en este sentido.

Por otra parte, la mayoría de los docentes, 62.1%, consideran que el programa de clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en lo relacionado con investigación. Cabe destacar en este apartado que cada carrera trabaja con su propio programa de clase, es decir, no se enseñan contenidos unificados y no hay manera (actualmente) de unificar criterios de enseñanza en lo relacionado con la investigación científica.

Planificación de las Clases de Investigación

Se indagó con los docentes sobre el proceso de planificación que llevan a cabo para las clases relacionadas con metodología de investigación, y se encontró que los principales ajustes al programa de clase se hacen en función de la experiencia del docente (59.8%); El modelo Educativo de la UNAH (52.5%) y la retroalimentación de los estudiantes (39.8%)

Gráfico 5 Principales razones para ajustar la planificación de su clase

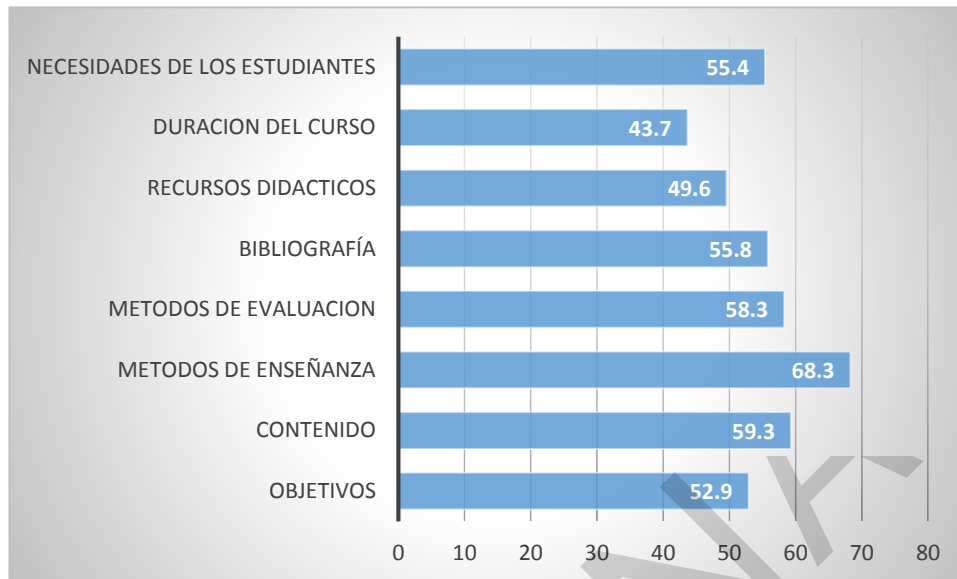


Los docentes de metodología que participaron en el estudio manifestaron que llevan a cabo procesos de actualización de los planes de clase, en este sentido, la mayoría (48.8%) hacen actualizaciones cada periodo, es decir trimestralmente, otros ajustan sus planes semestralmente (21.1%) y casi un tercio de los docentes (29.3%) manifestó que su

actualización de planes de clase la realiza solamente una vez al año. Esto parece indicar que aunque casi la mitad de los docentes ajusta su programación cada periodo, para muchos la “clase” de investigación sigue siendo una clase más de teórico y por ende los ajustes a su planificación no responden a las necesidades de los estudiantes, es decir, que la planificación se adecua al docente y no al estudiante.

En la elaboración del silabo de la clase, según lo manifestado por los docentes, participan ellos mismos (los docentes, 49.2%) y la sub-comisión de desarrollo curricular (23%); tienen una menor participación otros docentes (5.1%) y la coordinación de la carrera (8.5%) Esto se corresponde con lo que se mencionó en el párrafo anterior pues son los docentes quienes tienen la experiencia y la vivencia para realizar ajustes al programa de clase. La mayoría de los docentes (97.3%) manifiesta que hacen una presentación del silabo a sus estudiantes ya sea antes de comenzar la clases (21.8%) o el día en que se inicia la clase (75.8%); el resto afirman que hacen una presentación de esta planificación cada vez que se inicia un tema nuevo. Los principales aspectos que los docentes consideran para hacer ajustes en la planificación de sus clases son los métodos de enseñanza (68.3%); los contenidos (59.3%) los métodos de evaluación (58.3%); luego la bibliografía (55.8%) y las necesidades de los estudiantes (55.4%), la duración del curso y los recursos didácticos ocupan un 43.7% y un 49.6% respectivamente. Es importante en este sentido recalcar que a partir de la cuarta reforma universitaria, se ha implementado en la UNAH un enfoque pedagógico crítico y reflexivo, y a partir de entonces se han hecho algunos ajustes administrativos para monitorear y fortalecer el desempeño de los docentes, entre estos las formaciones obligatorias, las evaluaciones por parte de los estudiantes y los jefes inmediatos, la elaboración de portafolios con evidencias, entre otras, lo que de alguna manera ha incidido en que el docente este más consciente de su rol o al menos de cumplir con los estándares mínimos que le requiere su puesto.

Gráfico 6 Aspectos considerados para ajustar los planes de clase

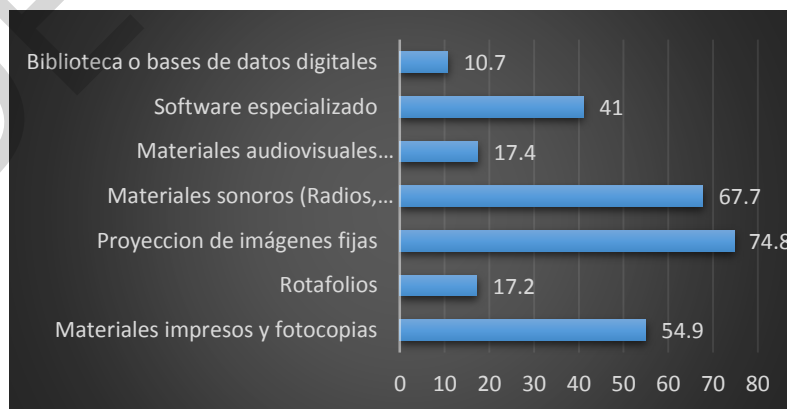


En caso de verse interrumpida la programación de clase por alguna razón, las estrategias que usan los docentes para tratar de reponer el tiempo perdido son variadas, entre ellas las más utilizadas son reponer clases fuera del horario (57%); asignar lecturas para su posterior discusión (64.5%); asignar trabajo extra (53%), realizar foros o discusiones (30.1%), entre otras. El problema con esto es que como se puede apreciar la asignación de trabajos extra es la estrategia más empleada, lo que implica un mayor trabajo “sin supervisión” o autónomo por parte de los estudiantes, pero este es un trabajo que no siempre es revisado o retroalimentado, por lo que un tema que no se trató en clase y se asigna como trabajo extra puede convertirse en una debilidad al final.

Los recursos didácticos más utilizados en las clases de metodología de investigación son en su mayoría (más del 50%) los materiales impresos y fotocopias (55%), la proyección de imágenes fijas (74.8%) que incluye las presentaciones en power point o prezi y los materiales sonoros (67.7%) Un alto porcentaje (41%) de los docentes manifiesta que utiliza software especializado en la enseñanza, sin embargo al consultárseles sobre este

aspecto a los estudiantes solamente un 10.2% afirma haber hecho uso de dicho software. En los casos de la carrera de Psicología y de algunas carreras de la facultad de ciencias económicas, los estudiantes son enviados (como actividad extra clase) a recibir un curso de SPSS o del manejo de normas APA que son brindados por la Dirección de tecnología de la UNAH o por otro ente pero no lo enseña el mismo docente, esto podría ser porque en las carreras no se cuenta con los laboratorios necesarios o porque los docentes no manejan dichos programas. Por otro lado se da un uso limitado de bibliotecas o bases de datos digitales (10.7%) aunque la universidad cuenta con bases de datos de acceso libre para los docentes, estas están siendo subutilizadas lo cual puede deberse al poco manejo de informática e inglés por parte de los docentes que enseñan a investigar y conlleva también al uso limitado de información, es decir los estudiantes ante la falta de acceso a estas bases de datos, se limitan a trabajar con los resultados que arrojan los motores de búsqueda tradicionales por lo que terminan usando documentos o información de fuentes no confiables o que no son documentos que pasan por un proceso de revisión por pares como los artículos científicos que presentan resultados de investigación. En el gráfico 7 se puede apreciar claramente que los recursos utilizados responden a un modelo de enseñanza tradicional, es decir, estamos enseñando en el siglo XXI con materiales y métodos del siglo XIX.

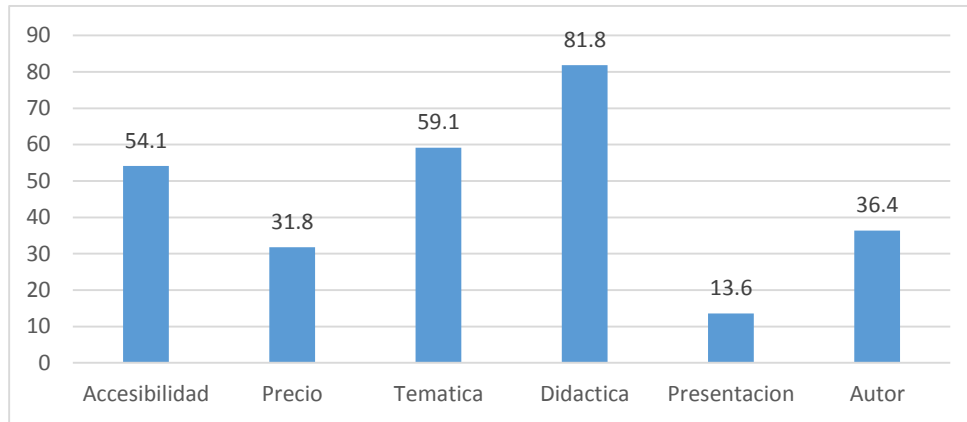
Gráfico 7 Recursos didácticos más utilizados en las clases de metodología



Los libros de texto son un recurso didáctico y referente por excelencia en los diferentes espacios pedagógicos en la UNAH, las clases de metodología no son la excepción. En este sentido y ya que los docentes pueden decidir qué libro utilizar o no, se les consultó sobre los criterios que utilizan al momento de utilizar un texto de apoyo para su clase, encontrándose que los criterios más importantes son los aspectos didácticos (81.8%), entendidos como la facilidad de comprensión del texto mismo, de la claridad de los ejemplos, de la coherencia en el discurso interno y la secuencia del proceso de investigación (que es visto en la mayoría de textos como algo lineal), entre otros, luego la temática (59.1%) y un tercer criterio es la accesibilidad de los textos (54.1%). En este mismo sentido la consideración del precio (31.8%), el autor (36.4%) y la presentación (13.6%) aparecen como menos relevantes. (Ver gráfico 8) Los textos principalmente utilizados son el de Metodología de Investigación de Hernández, Fernández y Baptista¹², Es importante en este apartado señalar que al referirse a libro de texto se plantea un texto impreso en formato tradicional, ninguno de los docentes de metodología de investigación usa texto en formato digital ni de manera personal, ni con sus estudiantes. Esto podría ser una oportunidad de unificación de criterios si se consensuara el uso de un texto con acceso digital al que todos podrían acceder a través de los medios tecnológicos con que cuenta la UNAH lo que abarataría los costos y brindaría mayor acceso. El hecho de que el texto se escoja por los aspectos didácticos implica que el docente también busca facilitarse de alguna manera su trabajo al usar un texto que más que didáctico pueda ser usado de manera “autodidacta”, como es el caso de los libros más empleados en la UNAH, lo cual se menciona más adelante.

¹² Más conocido por los estudiantes y docentes como Metodología de Sampieri en alusión al segundo apellido de Roberto Hernández uno de los tres autores del libro.

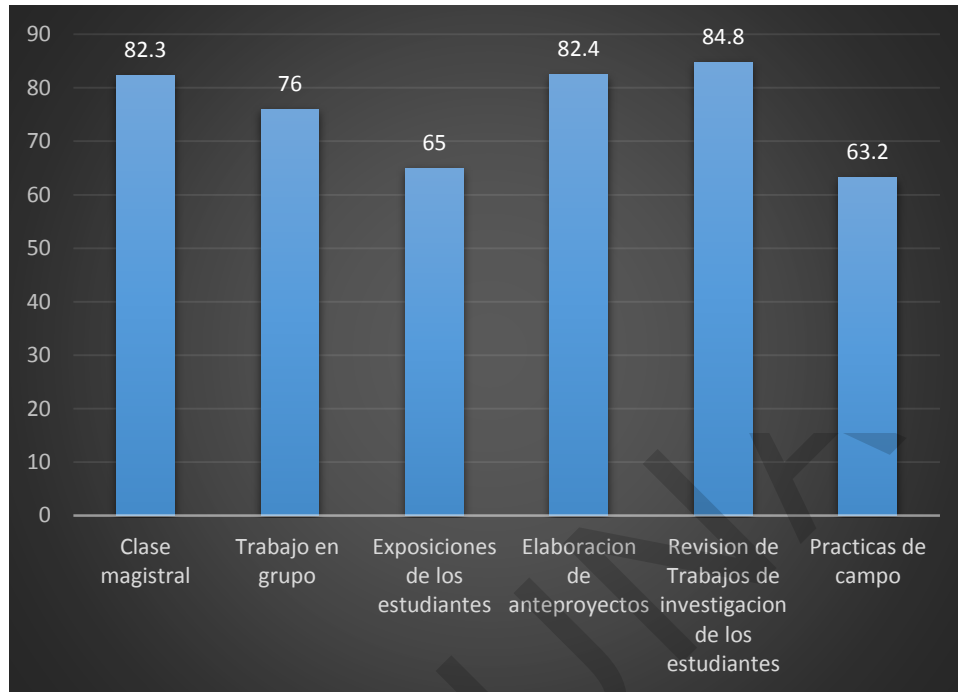
Gráfico 8 Criterios para selección de libros de texto



Desarrollo de las clases de Investigación

Al consultarle a los docentes sobre el abordaje metodológico que desarrolla para enseñar a sus estudiantes sobre los diferentes aspectos de un proceso de investigación se encontró que las estrategias más utilizadas por los docentes son las clases magistrales (82.3%); la revisión de trabajos de los estudiantes (84.8%) y la elaboración de proyectos (82.4%). Se puede apreciar en este gráfico (No.9) que las prácticas de campo son menos empleadas (63.2%) para enseñar sobre metodología. Este es un dato curioso ya que la investigación se considera una materia práctica, que permite y se fortalece con el trabajo in situ. Por su parte los estudiantes manifestaron que la estrategia más utilizada son los trabajos en grupo (79.6%) incluso mucho más utilizada que las clases magistrales (44.2%).

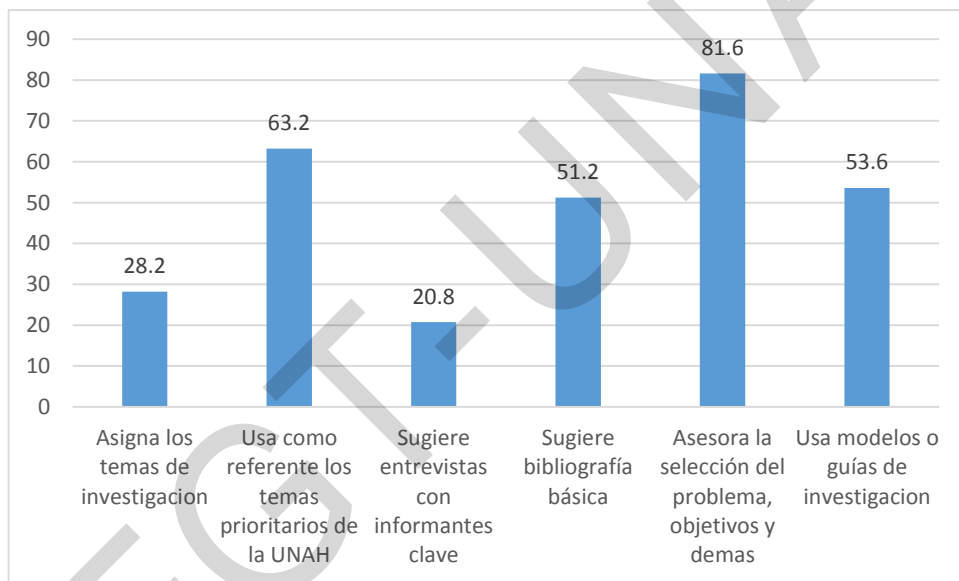
Gráfico 9 Estrategias para enseñar sobre metodología de investigación



Dado que la elaboración de proyectos y la revisión de los mismos son dos de las estrategias más utilizadas por los docentes, se indagó también como los docentes abordaban la elaboración del protocolo de investigación con sus estudiantes. En este sentido, los docentes afirman asesorar a sus estudiantes en la selección del problema, objetivos y demás (81.6%) y que esta selección está en base a los temas prioritarios de investigación de la UNAH (63%); sin embargo vale destacar que en el CURNO, UNAH TEC y la facultad de Humanidades y Artes los docentes en su totalidad (100%) manifiestan que brindan asesoría en cuanto al planteamiento del problema, objetivo y demás. En el CURVA, CURC y la Facultad de Ciencias Jurídicas, los docentes trabajan, en un cien por ciento, en función de los temas prioritarios establecidos en la UNAH. En general son pocos los docentes que asignan los temas de investigación (28.2%) y aún menos quienes sugieren la realización de entrevistas con informantes clave (20.8%) (Gráfica 10) Es importante rescatar en este apartado que el tipo de investigación que realizan los

estudiantes varía de acuerdo a la carrera e incluso al docente que imparte la clase, es decir algunos docentes exigen un estudio de factibilidad, otros un diagnóstico, otros exigen un estudio correlacional –ninguno pide diseños experimentales- e incluso hay muchos docentes que solamente llegan a la elaboración de un protocolo de investigación o anteproyecto, sin llegar a realizar trabajo de campo ni instrumentos. Volvemos aquí sobre la necesidad de unificar criterios en este sentido de manera que todos los estudiantes puedan desarrollar un mínimo de capacidades de investigación.

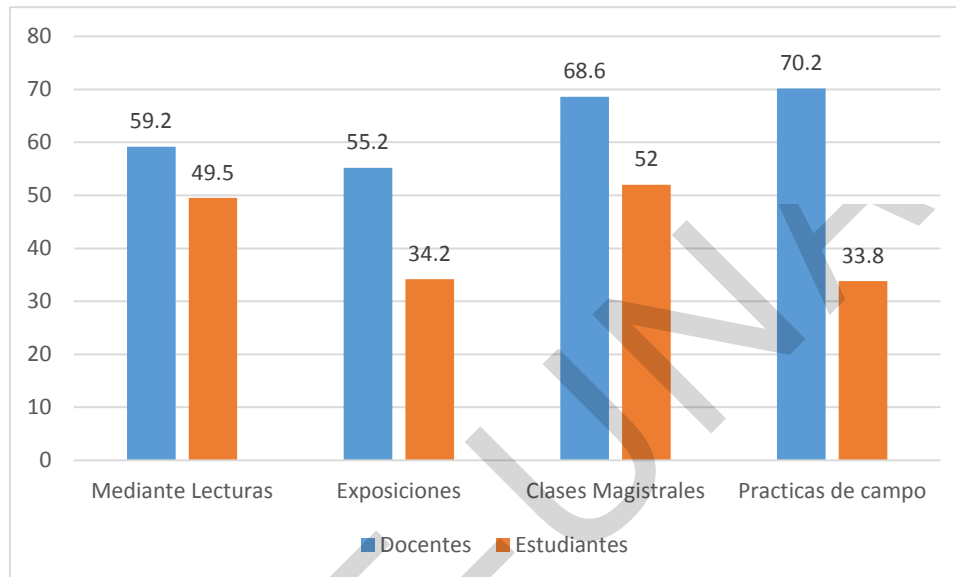
Gráfico 10 Abordaje de elaboración del protocolo de investigación



En cuanto al abordaje de temáticas específicas sobre metodología, como ser las técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas se puede apreciar en la gráfica 11 que los docentes manifiestan el uso de lecturas como una estrategia de enseñanza (59.2%), también las clases magistrales (68.6%) y afirman que la técnica más utilizada es el uso de prácticas de campo (70.2%) En este sentido la mayor diferencia entre las técnicas que los docentes afirman usar y aquellas que los estudiantes reportaron, es precisamente en

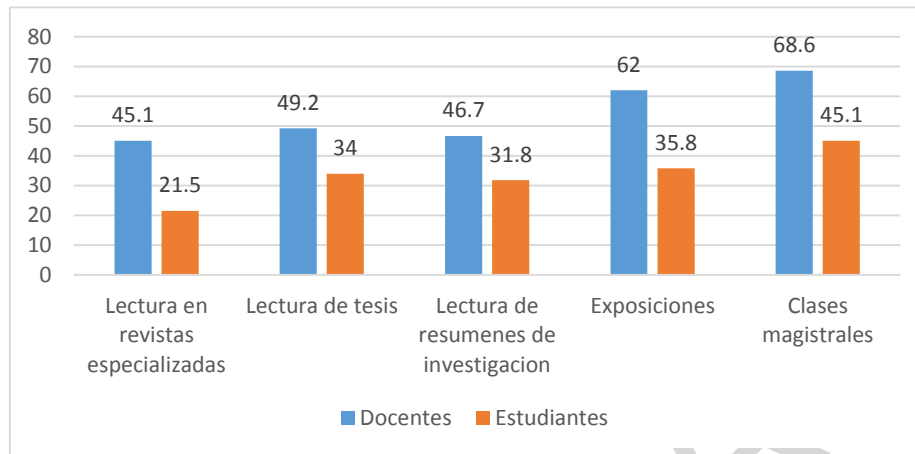
las prácticas de campo pues solamente un 39% de los estudiantes afirmó que sea una estrategia utilizada en las clases.

Gráfico 11 Enseñanza de técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas



Otro aspecto sobre el que se indagó fue como los docentes instruyen a los estudiantes para presentar sus trabajos de investigación y se puede apreciar que las exposiciones y las clases magistrales siguen siendo las técnicas más utilizadas. La lectura de revistas especializadas, tesis y resúmenes de investigación la utilizan menos del 50 por ciento de los docentes (aún menos según lo manifestado por los estudiantes). Esto implica el tratamiento de la enseñanza de la metodología de investigación como algo teórico, como una clase de las denominadas de contenido pero sin un verdadero desarrollo de competencias prácticas de investigación como ser la búsqueda de bibliografía, la resolución de problemas, aspectos estadísticos y aspectos metodológicos.

Gráfico 12 Instrucción sobre trabajos de investigación



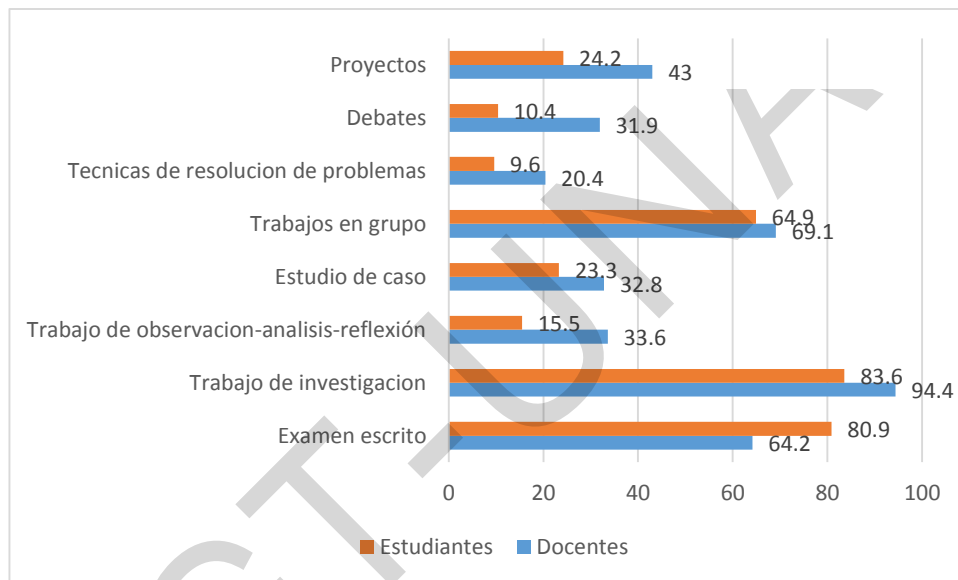
Evaluación de los procesos de investigación

El proceso de enseñanza-aprendizaje por lo general culmina con la evaluación de los aprendizajes. En este sentido se consultó a los docentes y estudiantes sobre las diferentes estrategias de evaluación utilizadas en la clase y sobre su propósito desde una concepción de la evaluación como un elemento diagnóstico, formativo y también sumativo. En este apartado se presentan los resultados sobre este elemento.

En cuanto a la evaluación de los conocimientos previos, que se lleva a cabo a través de una evaluación diagnóstica -que puede además servir para hacer ajustes a la planificación de la clase- se reportó que esta se desarrolla a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje según lo manifestado por docentes y estudiantes (lo cual contradice la idea misma de que sea una evaluación diagnóstica), sin embargo los docentes (32.8%) afirman que lo hacen al iniciar el curso, sin embargo los estudiantes dicen que esto se hace al inicio solo en un 9.7% de las veces. Tanto docentes (92.6%) como estudiantes (90.9) manifiestan que en el proceso de evaluación se toman en consideración las expectativas y necesidades de los estudiantes. Las formas de evaluación más utilizadas por los docentes son las evaluaciones escritas y las orales. En este sentido las principales estrategias utilizadas (Gráfico 13) son los trabajos de investigación (más del 80%) y los

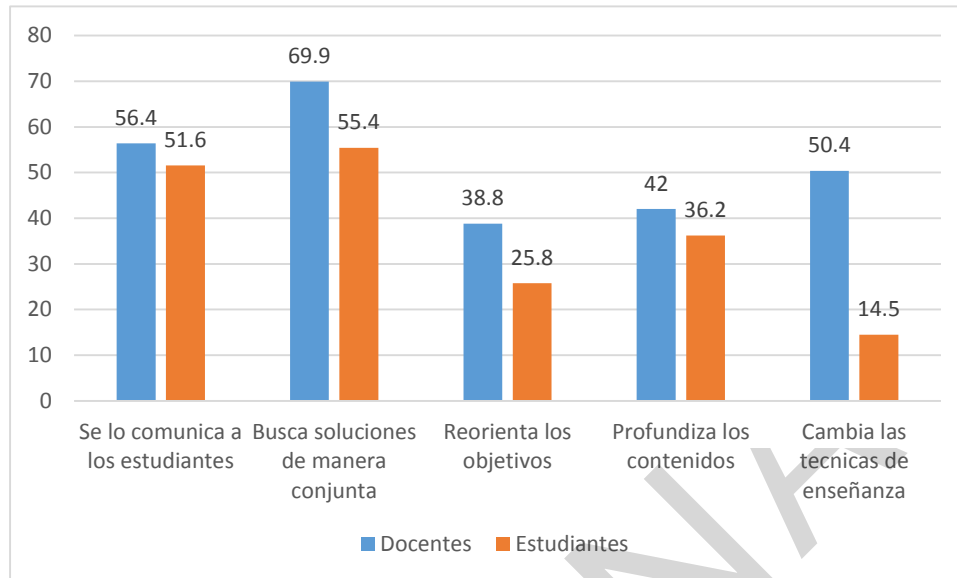
exámenes escritos (más del 64%) y otra técnica empleada son los trabajos en grupo (más del 64%) El tipo de evaluación empleada denota dos cosas, por un lado cierto desconocimiento de los tipos y funciones de la evaluación (diagnostica, de proceso y sumativa) y se enfocan en una evaluación de carácter sumativo, que se corresponde con un modelo tradicional o clásico de enseñanza y evaluación por objetivos o contenidos.

Gráfico 13 Estrategias de evaluación empleadas



La evaluación permite a los docentes identificar a tiempo las dificultades que los estudiantes están teniendo con el aprendizaje de la temática y contenidos desarrollados en la clase, en este sentido, los docentes manifiestan que al descubrir falencias buscan soluciones de manera conjunta (70%), se lo informan a los estudiantes (56.4%) de manera que estos puedan tomar medidas correctivas, y también afirman que hacen ajustes en las técnicas que emplean para enseñar (50.4%) aunque solamente un 14.5% de los estudiantes perciben estos ajustes según los datos de la gráfica 13 (arriba).

Gráfico 14 Uso de la evaluación en la clase



Conocimiento sobre la temática de investigación

Uno de los elementos clave del presente estudio fue el relacionado con el conocimiento que los docentes que enseñan a investigar tienen sobre las diferentes temáticas de investigación, en este sentido el instrumento de recolección de datos planteó a los docentes una serie de preguntas a través de una escala Likert para conocer sus percepciones sobre el conocimiento que tienen en cada temática, es importante hacer notar que más que una evaluación o prueba de conocimientos, el estudio trató sobre la idea o evaluación que estos tienen sobre su propio conocimiento de la temática. En la siguiente tabla se muestra la relación entre el conocimiento percibido por los docentes y el nivel de aprendizaje de esas temáticas manifestado por los estudiantes. La escala de autopercepción de conocimiento tenía tres valores de los cuales los docentes y estudiantes debían seleccionar uno: conocimiento **Alto** de la temática, conocimiento **Medio** de la temática y conocimiento **Bajo** de la temática. En la tabla 2 se puede apreciar (en rojo) que hay algunas temáticas que un buen porcentaje de docentes (más del 25%)

afirman conocer a un nivel medio, en su mayoría (más del 64%) de los docentes afirman tener un conocimiento alto en todas las temáticas, excepto en lo relacionado con las pruebas estadísticas donde solamente un 46.3% afirman tener un conocimiento alto. Por su parte, alrededor del 20 por ciento de los estudiantes manifiestan tener un nivel de conocimiento bajo en cuanto a sistematización de la información, pruebas estadísticas y la construcción del marco metodológico (Marcadas en gris oscuro en la tabla): Es interesante en este sentido remarcar que más del 50 por ciento de los estudiantes afirma tener un nivel de conocimiento alto en diferentes temáticas (marcado en gris claro) sin embargo, en términos generales, la mayoría de estudiantes se ubican entre un conocimiento bajo y medio en las diferentes temáticas.

Tabla 17 Percepciones de docentes y estudiantes sobre su conocimiento de la temática de investigación

Temática	Docentes			Estudiantes		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
a. ¿Qué es investigación?	0.8	15.2	84	2.2	40.9	56.9
b. Enfoques dentro de la investigación	1.6	27.6	70.7	12	56.8	31.2
c. Definición del tipo de investigación	1.6	20.2	78.2	5.4	47.1	47.5
d. Elaboración del planteamiento del Problema	2.4	14.5	83.1	5	41.2	53.8
e. Elaboración de la preguntas de investigación	2.4	14.4	83.2	4.1	42.6	46.7
f. Elaboración de la justificación	0.8	17.6	81.6	7.5	44.6	47.8
g. Construcción de objetivos de la investigación	1.6	17.9	80.5	6.3	45.1	48.5
h. Sistematización de la información	9.3	23.7	66.9	24.3	47.8	27.9
i. Elaboración del Marco teórico	4.8	20	75.2	6.5	46.7	46.7
j. ¿Qué son las hipótesis?	3.2	21	75.8	5.6	37.6	56.8
k. Tipos de hipótesis	4.1	24.4	71.5	6.8	41.5	51.8
l. Elaboración de Hipótesis	4.8	28.2	66.9	11.4	40	48.6
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis	7.5	28.3	64.2	19.7	49.8	30.5
n. Construcción del Marco metodológico	4.1	27	68.9	20.7	50	29.3
o. Elaboración de los instrumentos de investigación	5.8	26.4	67.8	12.8	47.6	39.6
p. Muestreo	7.6	33.6	58.8	14.4	47.6	38
q. Aplicación de los instrumentos de investigación	4.9	26.2	68.9	11.2	44.5	44.3
r. Análisis de la información recolectada	5.8	26.7	67.5	15.9	47.6	36.6
s. Pruebas estadísticas	14	39.7	46.3	24.9	44.6	69.7
t. Elaboración de informes de investigación	2.4	22.8	74.8	10.3	48.6	41.1
u. Presentación de un informe de investigación	0.8	23.3	75.8	7.5	47.2	45.3

En este apartado se indagó también sobre las facilidades financieras con que cuentan los docentes para realizar investigación, como complemento y fortalecimiento a sus conocimientos de investigación y se encontró que casi la totalidad de los docentes (84.6%) no cuentan con estas facilidades o apoyo para realizar investigaciones. Es importante cerrar este apartado enfatizando que la enseñanza de la metodología de investigación es una clase que debería tener un fuerte componente práctico por parte de los docentes los que les permitiría estar actualizados sobre la temática y de esta manera compartirlo con sus estudiantes en casos reales. Sin embargo, la práctica evaluativa con base a exámenes y presentación del proyecto hace énfasis en el proceso, pero no se destaca la utilidad de los proyectos realizados, la continuidad o la relevancia de los mismos.

Percepciones de los docentes sobre la enseñanza de la investigación

Un componente interesante para fines del estudio tiene que ver con las percepciones que tienen los docentes sobre la enseñanza de la investigación en el nivel superior, ya que en la mayoría de los casos, la clase de seminario de tesis o las clases relacionadas con investigación son asignadas a los docentes de las diferentes carreras por parte de las coordinaciones y por lo general no se considera la disposición del docente para enseñar dicha clase. Esto puede tener una incidencia en la manera en que el docente perciba la enseñanza de la investigación, pero además las percepciones y creencias tienen una influencia directa sobre las conductas, en este caso, sobre la manera en que se enseñan las clases relacionadas con metodología de investigación. (Ajzen, 1991)

En este apartado se encontraron percepciones positivas por parte de los docentes hacia la enseñanza de la investigación. Los docentes manifiestan que les gusta la investigación científica (97.5%); que les interesa enseñar a investigar (99.2%); consideran que la investigación contribuye a generar nuevo conocimiento (82.2%) y que la investigación está vinculada con sus carreras (91%); también consideran que la experiencia en investigación es necesaria para impartir la clase (78.1%). Un alto porcentaje de los docentes (68.3%)

considera que tiene facilidad para llevar a cabo investigaciones; un poco más de la mitad de los docentes se consideran investigadores (64.6%) y la gran mayoría (92.7%) estarían interesados en participar en proyectos de investigación si tuvieran la oportunidad de hacerlo a nivel de la universidad, con recursos, tiempo y demás requerimientos que ello implica.

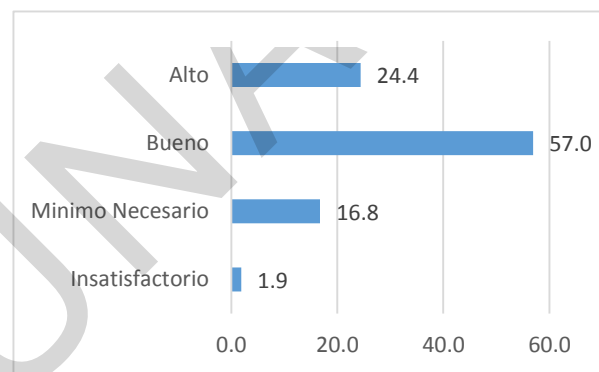
Por otra parte, algunas de las percepciones consideradas negativas son por ejemplo el hecho de que los docentes no están del todo de acuerdo con que sus estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias en sus clases de investigación. (58.8%); todos los docentes manifiestan que el hecho de enseñar a investigar requiere que se preparen más en términos de conocimiento y académicos (98.4%); los docentes también manifiestan que en los planes de estudio de sus carreras no se aborda suficientemente la temática de investigación (49.6%); más de la mitad de los docentes afirman además que sus conocimientos en programas estadísticos son limitados (65.6%) Considerando que hubo una reducción de la duración de los periodos académicos y se pasó de semestres a trimestres, la percepción de que no se aborda la temática de investigación con suficiente dedicación es razonable pues se redujeron los tiempos de los periodos académicos, pero no se hicieron los ajustes a los contenidos de las diferentes asignaturas –incluyendo las relacionadas con investigación- por lo que hay que enseñar lo mismo con la mitad del tiempo.

Competencias desarrolladas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación

El propósito final de brindar las clases relacionadas con la investigación científica y su metodología es desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de manera que estas puedan ser aplicadas posteriormente en su vida profesional y en la medida de lo posible lograr un impacto en el desarrollo humano sostenible como se plantea en la tesis de esta tesis, una vez que estos profesionales se desempeñen en diferentes áreas serán

capaces de aplicar su conocimiento y habilidades en procesos, proyectos y programas de desarrollo. En este sentido se indagó a docentes y estudiantes sobre el grado de desarrollo de estas competencias investigativas después del proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología de investigación científica en función de una escala que iba desde Insatisfactorio (25% de desarrollo o menos de la competencia); Mínimo Necesario (entre 26 y 50% de Desarrollo de la competencia), Bueno (Entre 51 y 75% de desarrollo de la competencia) y Alto (76% o más de desarrollo de la competencia). A continuación se presentan los resultados de las ocho competencias investigadas.

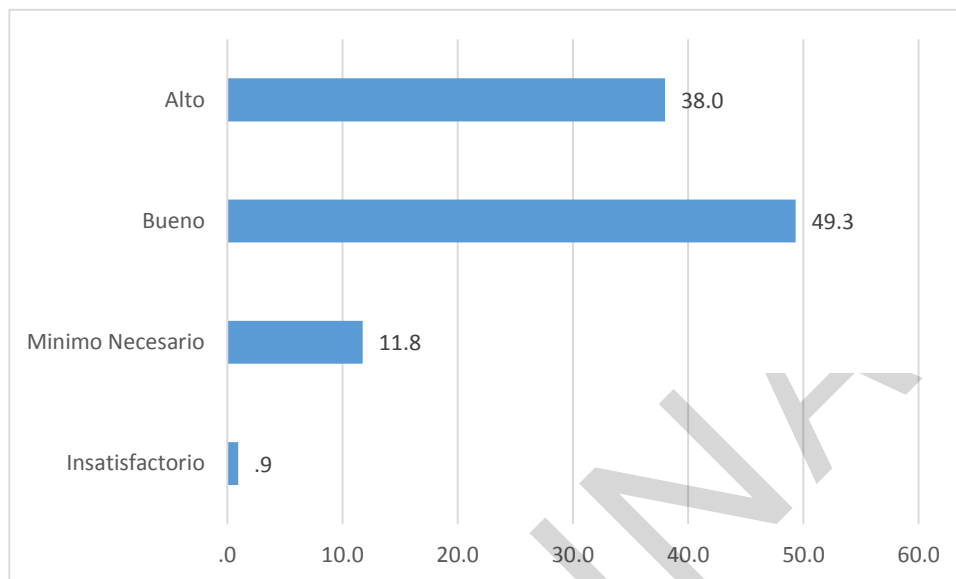
En cuanto a la capacidad de identificar problemas y formular preguntas de investigación, la mayoría de los estudiantes consideran que logran un buen desarrollo de esta competencia (57%), otros consideran que su desarrollo de esta competencia fue alto (24.4%) en tanto que un 16.8 por ciento



consideran que su desarrollo de esta competencia fue solamente el mínimo necesario. En términos generales, la mayoría se puede afirmar que son capaces de identificar un problema de investigación, lo que es el punto de partida de todo proceso investigativo.

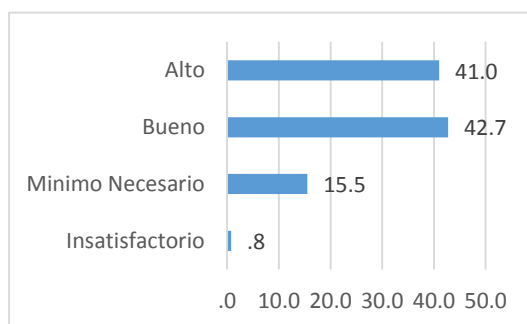
En cuanto al manejo metodológico del proceso de investigación, los estudiantes manifiestan en un 49.3% que esta competencia la consideran desarrollada a nivel de bueno y un 38.9% consideran el desarrollo de esta competencia en el nivel alto. Solamente un 11.8 por ciento consideran que la competencia la desarrollaron en el mínimo necesario.

Gráfico 16 Manejo metodológico del proceso de investigación



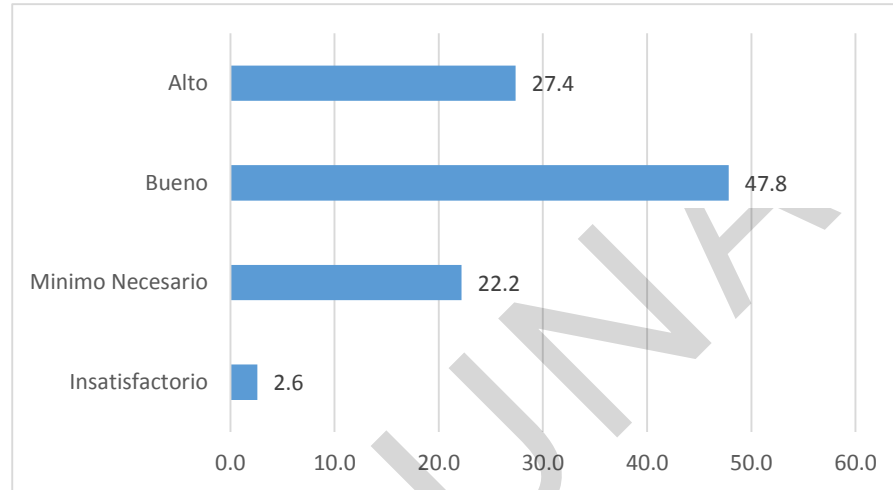
Por su parte en la competencia de recolección de información, los estudiantes consideran que está bien desarrollada (42.7%) o altamente desarrollada (41%) después del proceso de enseñanza- aprendizaje. Sin embargo hay un 15.5% de los estudiantes que consideran que solo lograron alcanzar el mínimo necesario en cuanto al desarrollo de esta competencia. La mayoría (83.7%) considera que han logrado desarrollar esta competencia a través de sus clases.

Gráfico 17 Recolección de información y datos



En lo relacionado con el manejo técnico del proceso de investigación se encontró que los estudiantes tienen un desarrollo de competencias bueno (47.8%) y alto (27.4%) existe un porcentaje de estudiantes que alcanzan solamente el mínimo necesario en esta competencia y un 2.6 por ciento que consideran que su manejo técnico es insatisfactorio.

Gráfico 18 Manejo técnico del proceso de investigación



En cuanto a las competencias adquiridas por los estudiantes para comunicar los resultados de las investigaciones de manera escrita y oral se encontró que la competencia más desarrollada es la oral y que en la escrita hay un 20.7% de los estudiantes que consideran que solamente alcanzan el mínimo necesario. Se puede apreciar en los gráficos (19 y 20) que solamente en la competencia oral se ha logrado llegar a nivel alto (25%) Siendo al parecer un reto lograr el desarrollo y fortalecimiento de la escritura de reportes de investigación, informes y artículos científicos.

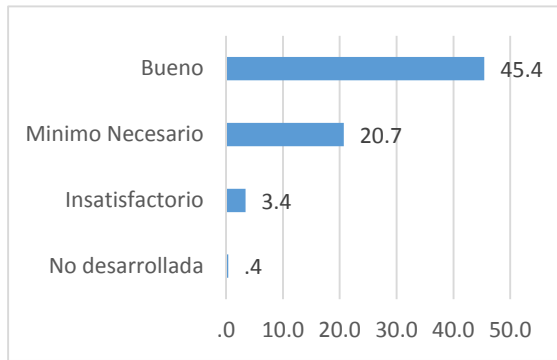


Gráfico 19 Capacidad escrita para comunicar resultados

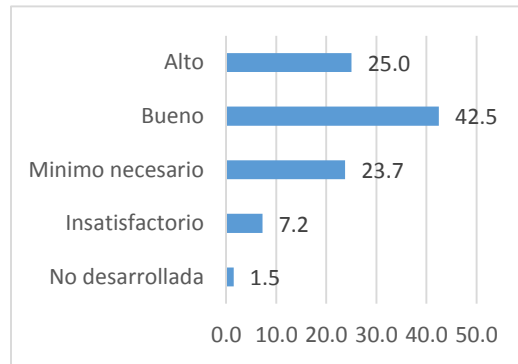
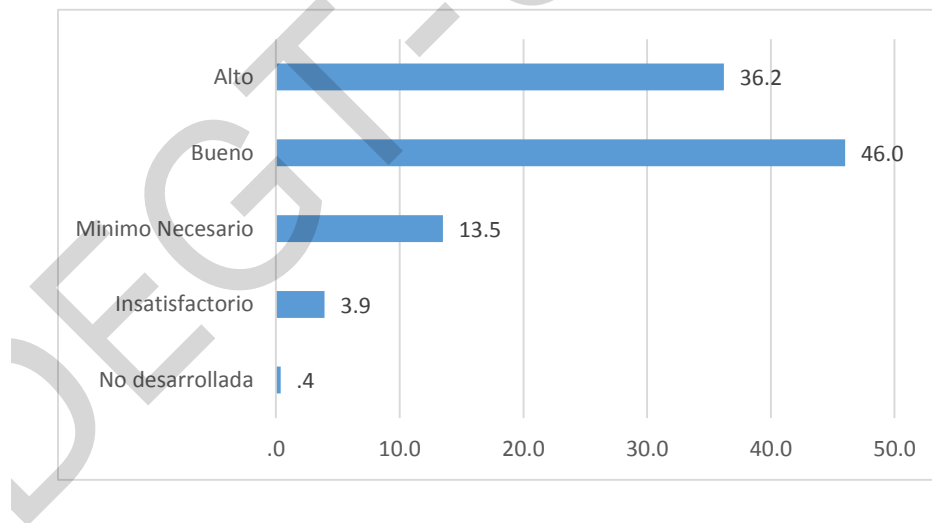


Gráfico 20 Capacidad oral para comunicar resultados

Es muy importante hacer notar que en cuanto a la responsabilidad y conducta ética en el desarrollo de las investigaciones, los resultados muestran un desarrollo con una tendencia positiva que llega al 82.2 por ciento en total, es decir la suma de un 46 por ciento que se ubican en un buen desarrollo de estas competencias y un 36.2 por ciento que se ubican en un alto desarrollo.

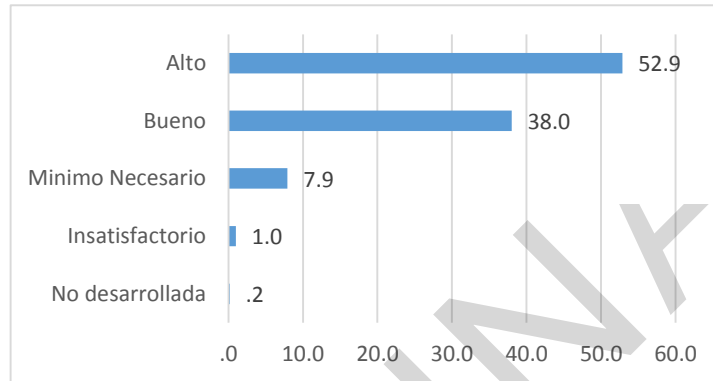
Gráfico 21 Responsabilidad y conducta ética



La última competencia investigada fue el desarrollo por parte de los estudiantes del trabajo en equipo. En este sentido se encontró que la gran mayoría (90.9%) consideran que esta competencia ha sido desarrollada. Más de la mitad (52.9%) consideran que lograron un

desarrollo alto de esta competencia y un 38% consideran que su desarrollo fue bueno. Hay un 7.9 por ciento que considera que solamente alcanzó el mínimo necesario y un 1% que consideran que su logro fue insatisfactorio.

Gráfico 22 Capacidad de trabajo en equipo



En función de los objetivos planteados en esta fase de la investigación y dado su carácter descriptivo, a continuación unas breves consideraciones.

1. En cuanto a las características académicas y laborales de los docentes se encontró que la mayoría poseen un título a nivel de maestría, sin embargo la mayoría son profesores auxiliares lo que implica que aún no han logrado incorporar sus respectivos títulos para hacer el proceso de reclasificación respectivo. Y significa también que al menos han debido hacer un proceso de investigación como tesis para la obtención de sus respectivos títulos de maestría entre los cuales podrían haber estudios diagnósticos, propuestas curriculares, prácticas, pasantías, disertaciones, entre otras, esto depende del área de especialización y también de la universidad e incluso el país en que se estudió. Es decir, las tesis como tal, no son los únicos mecanismos de brindar conocimiento y manejo de la metodología de investigación per se pues existen modalidades de exámenes comprensivos, publicaciones y disertaciones, que permiten y coadyuvan el fortalecimiento de las competencias investigativas promovidas en el sistema educativo superior.

2. En lo relacionado con la metodología de enseñanza-aprendizaje empleada por los docentes que enseñan a investigar se encontró que la mayoría siguen utilizando un esquema tradicional de enseñanza, es decir la clase de metodología de investigación es tratada como una clase de contenido regular y en muchos casos aún no se implementa un enfoque por competencias como lo plantea el modelo educativo de la UNAH desde un enfoque constructivista-critico, lo cual permitiría fortalecer este ámbito.
3. Las percepciones de los docentes hacia la enseñanza-aprendizaje de la investigación son positivas, esto es algo que puede favorecer futuros procesos de capacitación en el tema de la metodología de investigación, ya que como lo plantean las teorías sobre la actitud, las percepciones y creencias son un ingrediente predictor de las conductas, en este caso su disposición a participar en dichos procesos de formación sobre la enseñanza-aprendizaje de investigación en la UNAH se verá favorecida por las percepciones actuales de los docentes. Esto significa que los docentes saben que los procesos formativos en el área de investigación son fundamentales y que se deben mejorar algunas de sus prácticas para lograr este cometido.
4. Hay un buen logro de las competencias investigativas por parte de los estudiantes, en la mayoría de las competencias investigadas. Quedan aún algunas competencias por fortalecer ya que se está logrando llegar a un nivel bueno de desarrollo de estas competencias, pero si se quiere llegar a un nivel de alto desarrollo hay todavía desafíos para avanzar en esa dirección. Se recalca que estas competencias no fueron medidas, sino solamente se indagaron a nivel de como los docentes y estudiantes valoran este logro.
5. En cuanto al conocimiento de los docentes y estudiantes sobre las diferentes temáticas del proceso de investigación, así como el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes, este es un estudio que presenta limitaciones en cuanto a

los resultados relacionados con el conocimiento y competencias, ya que estas no fueron medidas *per se*, sino que se obtuvieron a través de las percepciones e imaginario de los participantes en el estudio. Estos datos deberán ser profundizados y validados a través de pruebas de conocimiento u otros instrumentos que permitan establecer la consistencia de lo que ellos perciben y lo que se pueda medir en cuanto a conocimiento y competencias con pruebas establecidas para este fin.

6. En términos generales la actitud de los docentes hacia la investigación y su percepción sobre el conocimiento que tiene de la metodología de investigación, (Salvo algunos temas específicos identificados en el estudio) son muy positivas por lo que se puede concluir que la capacitación que estos necesitan debería estar orientada específicamente a la manera de enseñar la temática de la investigación, es decir a los aspectos didácticos del proceso de investigación y que la enseñanza deje de ser tradicional y se vuelva un “aprender-haciendo”. El reto está en ofrecer a estos docentes herramientas que coadyuven la enseñanza de la investigación de manera que se logre un aprendizaje significativo según lo establecen las normas académicas de la UNAH. Cada área de conocimiento y además cada Facultad y Centro Regional de la UNAH tiene sus particularidades, por lo que el análisis de los informes de cada caso será un elemento fundamental para proporcionar una capacitación con base en las necesidades de los docentes de las distintas carreras en base a las necesidades prescritas y sentidas que se encuentren. Otro tema que queda en la palestra es la unificación de contenidos (y textos/objetivos), lo que se puede lograr a través de reuniones puntuales para consensuar esta temática con los docentes, esta idea debería seguir una lógica “bottom-up” de manera que los docentes sean constructores y participes en el proceso y no solo ejecutores o seguidores de normativas impuestas.

V. Un Modelo Colaborativo de Investigación para la UNAH

El respeto que siente el hombre por el conocimiento es una de sus características más peculiares. En latín conocimiento se dice scientia y ciencia llegó a ser el nombre de la clase de conocimiento más respetable. ¿Qué distingue al conocimiento de la superstición, la ideología o la pseudociencia? La Iglesia Católica excomulgó a los copernicanos, el Partido Comunista persiguió a los mendelianos por entender que sus doctrinas eran pseudocientíficas. La demarcación entre ciencia y pseudociencia no es un mero problema de filosofía de salón; tiene una importancia social y política vital. (Lakatos, 1978, pág. 63)

Lakatos en su libro “*Metodología de los programas de investigación*” (1978) se preocupa por la idea de contar con criterios que permitan la demarcación entre ciencia y pseudociencia. Como parte de su análisis plantea como los programas de investigación fueron superados a través del tiempo. En este apartado se hará una breve descripción del funcionamiento de los sistemas de investigación en América Latina. Se considera pertinente diferenciar entre un programa y un sistema de investigación; un programa siguiendo la idea de Lakatos es una manera particular de hacer investigación, en términos específicos es la manera de hacer investigación de un científico, para el caso el programa de investigación de Copérnico, Tolomeo o Newton. El programa consiste en reglas metodológicas: algunos plantean las rutas de investigación que deben ser evitadas y otros, los caminos que deben seguirse. Los programas de investigación además por lo general responden a una situación contextual o paradigmática que las dirige, por ejemplo el programa de investigación científica marxista; el programa de investigación científica sistémico; el programa de investigación de la dependencia; el programa de investigación científica transnacionalista, el programa de investigación científica sociológico, entre otros (Cervera, 1982).

Por su parte, un sistema de investigación es entendido en la actualidad, como una estructura que agrupa a diferentes científicos trabajando temáticas afines o distintas, pero que se nutren de la interacción con otros programas que lo componen, implicando la existencia de varios programas en dicho sistema, característica fundamental que lo convierte en un sistema. Siguiendo la idea de sistema tomada de la biología y que fuera planteada en el libro *la Teoría General de Sistemas* de Bertalanffy (1950). Un sistema biológico garantiza de alguna manera la efectividad y sostenibilidad de los procesos y la vida, sin embargo esto no necesariamente aplica a los sistemas de investigación en los que inciden otros elementos como el personal y los recursos con los que se cuenta. De ahí que en América Latina se hayan establecido Sistemas de Investigación para dirigir y coordinar la investigación que se lleva a cabo en los diferentes países. Por lo general se plantean dos sistemas, 1) un sistema universitario de investigación y por otro lado 2) un sistema gubernamental de investigación como el Consejo Hondureño de Ciencia y Tecnología (COHCyT) ahora Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología e Innovación (IHCIETI). La lógica de esta separación obedece a que por lo general la universidad desarrolla investigación académica es decir, procesos de investigación que buscan fortalecer las competencias de los estudiantes en cuanto a investigación, en tanto los organismos de ciencia y tecnología promueven la investigación tecnológica y el desarrollo de innovaciones, es decir, aquella que podría o debería tener un impacto más directo y lineal sobre el desarrollo humano del país.

El esquema planteado en cada país para los sistemas de investigación varía según algunos aspectos contextuales, culturales, políticos y económicos, pero en términos generales cada país cuenta con un sistema nacional de ciencia y tecnología y con un sistema de investigación dentro de las universidades autónomas que se ubica estratégicamente dentro de una vicerrectoría de investigación o una dirección de investigación y de la cual se desprenden grupos de investigación, laboratorios, institutos, observatorios y otros.

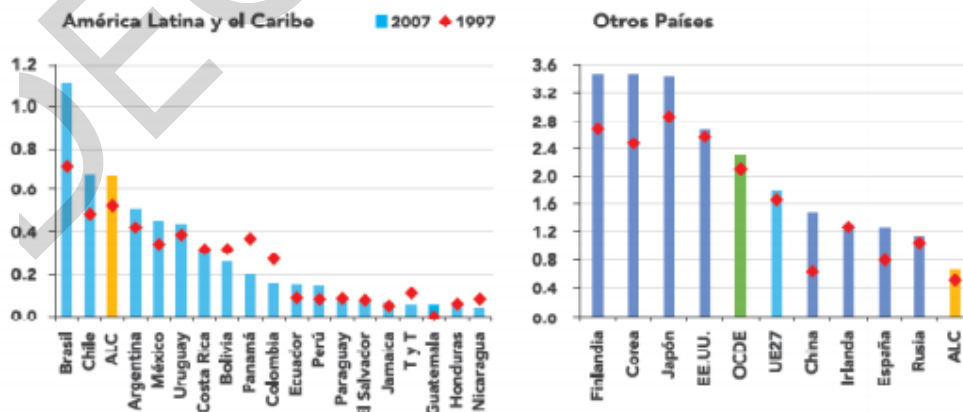
La calidad de estos sistemas de investigación se mide por lo general en función de la producción, apropiación y aplicación de conocimientos y tecnologías. Cada país tiene su propia visión sobre la gestión (y uso) de la investigación y recientemente es a través de los rankings universitarios que se tiene una aproximación a la producción científica de las universidades y por asociación, de los países. Sin embargo la evaluación de la situación actual y las perspectivas de los sistemas encargados de impulsar la investigación y formar recursos humanos es un tema pendiente. (Royer, 2005)

Para tener una idea de la situación de los sistemas de investigación en América Latina se pueden emplear diferentes indicadores, uno muy importante es la financiación de la Investigación, desarrollo e innovación (I+D+I) que en América Latina es realizada principalmente con fondos públicos, en tanto que en Estados Unidos y Europa la I+D+I es financiada con capitales privados en alrededor de un 60% en Estados Unidos y alrededor de un 50% en Europa, aunque hay casos como el de Alemania que es del 70%, en tanto que en América Latina en promedio se llega al 30%. (Lemarchand, 2010)

Otros indicadores importantes para medir la situación de la investigación en la región son:

- a) Los indicadores de insumos, recursos o aportes, como gastos en I+D+I o cantidad de investigadores.

Gráfico 23 Gastos en investigación y desarrollo en ALC (% PIB 1997 vs. 2007)

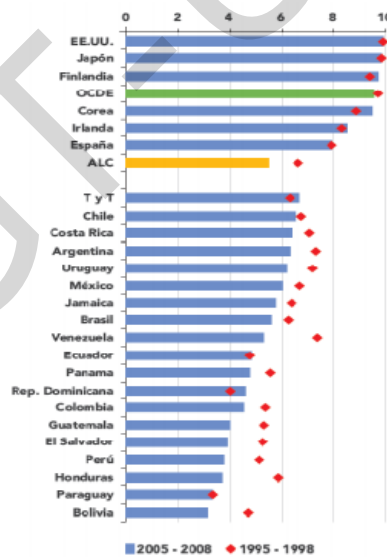


Fuente: (BID, 2010)

Como se puede apreciar en la gráfica anterior, la inversión en investigación y desarrollo en América Latina y El Caribe en lugar de incrementarse se vio reducida en varios países (Panamá, Colombia, Honduras, Nicaragua) y se incrementó en Brasil, Chile y Argentina, siendo Brasil quien destina más recursos a la investigación y desarrollo llegando al 1.1% de su PIB, sin embargo aún bastante por debajo de países como Estados Unidos, Japón y Finlandia.

- b) Los indicadores de resultado o productos, como publicaciones, científicas, patentes y exportaciones de tecnología.

Gráfico 24 Patentes por cada 100,000 habitantes entre 1995 y 1998 y del 2005 al 2008



Fuente: (BID, 2010)

En lo relacionado con la producción de patentes se puede apreciar también que los países de América Latina y El Caribe en promedio tienen una producción más baja de patentes

por cada 100 mil habitantes. Además, el promedio desagregado muestra que la tendencia en los países de ALC es a producir menos patentes en el periodo más reciente.

- c) Los indicadores sintéticos, es decir, índices compuestos de varios indicadores, que facilitan una visión global de la situación a través de rankings de países en innovación y competitividad.

El índice Global de competitividad, como se puede apreciar en la tabla abajo, está liderado por Suiza, seguida de Singapur, Estados Unidos y Finlandia, Chile es el primer país de ALC, que aparece en los puesto 33, seguido de Panamá en el puesto 48 y Costa Rica (puesto 51); Nicaragua se ubica en la posición 99 y Honduras le sigue en la posición 100.

Tabla 18 Reporte global de competitividad

Rank	Economy	Info	Value	Distance from best
1	Switzerland	ⓘ	5.7	
2	Singapore	ⓘ	5.6	
3	United States	ⓘ	5.5	
4	Finland	ⓘ	5.5	
5	Germany	ⓘ	5.5	
6	Japan	ⓘ	5.5	
7	Hong Kong SAR	ⓘ	5.5	
8	Netherlands	ⓘ	5.5	

31	Thailand	ⓘ	4.7	
32	Puerto Rico	ⓘ	4.6	
33	Chile	ⓘ	4.6	
34	Indonesia	ⓘ	4.6	
35	Spain	ⓘ	4.5	
36	Portugal	ⓘ	4.5	
96	Zambia	ⓘ	3.9	
97	Albania	ⓘ	3.8	
98	Mongolia	ⓘ	3.8	
99	Nicaragua	ⓘ	3.8	
100	Honduras	ⓘ	3.8	
101	Dominican Republic	ⓘ	3.8	

Fuente: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/rankings/>

Como se nota a grandes rasgos, los sistemas de investigación científica en América Latina requieren un replanteamiento para que puedan tener un mejor posicionamiento y lograr un verdadero impacto en el desarrollo. Un tema pendiente y que no discutiremos en este trabajo es la (des) articulación existente en la mayoría de los países entre universidad, Estado, sistemas de ciencia y tecnología y no se diga, la Sociedad. A pesar de los planteamientos de Sábato y su triple hélice (Chang, 2010) (Etzkowitz, 2002), después de más de 20 años de su propuesta esta no ha logrado afianzarse en los países de la región. Es fundamental repensar el papel de la investigación y la ciencia en un contexto

globalizado en el que prima el interés económico sobre el interés social, esto también se percibe en los sistemas de investigación.

La investigación científica en las instituciones de educación superior se enfrenta a grandes retos como la insuficiencia de recursos para el sector y la marcada desorganización institucional para la construcción de una política integral de desarrollo tecnológico autónomo donde se incluyan sistemas de gestión, control y evaluación. Es dentro de esta realidad que se han desarrollado algunas propuestas de esquemas (más que programas o sistemas) verticales para promover y fortalecer la investigación, pero que en la práctica siguen siendo esquemas autoritativos, cerrados y no sostenibles. De ahí la necesidad de pensar la investigación científica como una oportunidad para gestionar el desarrollo (desde abajo), conectándose con los problemas urgentes y sentidos de la región y proponiendo teorías propias que se adapten a la realidad local y no seguir forzando teorías externas a estas realidades locales. Un modelo de investigación colaborativo, plantea la oportunidad de fortalecer los procesos investigativos desde abajo y que los problemas que se investigan partan de las necesidades sentidas y prescritas de las comunidades; por otro lado, esto también permite la interrelación entre Investigación-Docencia-Vinculación con la sociedad no solamente a nivel teórico, sino que los docentes desde su cátedra y los estudiantes podrán integrarse a la comunidad científica del país y de esta manera fortalecer los procesos y el talento humano dedicado a la búsqueda de solución de problemas a través de la investigación y la toma de decisiones basada en evidencia.

El contexto de Investigación en la UNAH

La misión de las universidades modernas es la búsqueda, desarrollo y difusión de nuevos conocimientos de los individuos de manera que estos se convierten en el motor del desarrollo de la sociedad. Para crear esta capacidad de producir conocimiento, las universidades se apoyan en la investigación como un eje dentro de sus funciones formativas, adquiriendo su máximo nivel el en área de posgrados. Esta formación sin

embargo ha estado desligada no solo de las otras instancias universitarias, sino que también existe una desvinculación entre los mismos posgrados y persiste en la actualidad una desconexión manifiesta entre los diferentes entes que realizan procesos de investigación formal.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras, a través de sus reformas educativas ha buscado, al menos con mayor énfasis en los últimos años, mejorar su estructura académica, los planes de estudio, la currícula, la accesibilidad, la calidad, los métodos de enseñanza, así como los contenidos de aprendizaje y su articulación con los diferentes elementos del currículo, así como en las nuevas formas de evaluar las experiencias de enseñanza- aprendizaje, las innovaciones y el impacto que se va logrando bajo una perspectiva pedagógica que tomó como base la teoría constructivista, la teoría crítica y la teoría humanista. (UNAH, 2013)

En el año 2006 bajo el acuerdo N°82, del 5 de mayo, se establece la eliminación de elaboración de tesis como requisito de graduación de todas las carreras de pregrado la universidad, debido a que la realización de estas investigaciones de alto nivel en el formato de tesis requería competencias profesionales mínimas de posgrado con las que los estudiantes de grado no contaban. Además, la eficiencia terminal se veía afectada por que los estudiantes estaban más tiempo de lo estipulado en el plan de estudios por la dificultad de la elaboración de una tesis la cual ante la falta de personal y recursos, no podía ser acompañada a tiempo completo por un docente o investigador encargado de velar por la calidad del mismo.

Sin embargo, para no dejar el componente de investigación fuera de las actividades curriculares porque son parte de los fundamentos y misión de la universidad y brindan las competencias investigativas fundamentales, se sustituye la elaboración de la tesis por un seminario o taller de investigación dejando a discreción de cada carrera la adopción de esta medida en función de que tanto cada Currículum incluye el componente de investigación. Algunas carreras determinaron que sus componentes de investigación en

su plan de clases eran suficientes para brindar las competencias básicas necesarias a los estudiantes por lo cual determinaron no adoptar el seminario o taller de investigación.

Por otra parte, los posgrados de la UNAH a partir del año 2013 comienzan un proceso institucional de autoevaluación con fines de acreditación. En este sentido se han encontrado algunos aspectos a fortalecer como ser el impacto de la investigación, su desconexión con las otras actividades e instancias universitarias y su énfasis en los procesos de investigación pero no en los productos, resultados o utilidad de las mismas. (DICyP, 2013) El impacto en este sentido se entiende como que los procesos de investigación deben incidir en o solucionar una problemática puntual. Sin embargo, como se ha mencionado a lo largo de este documento, las investigaciones que se realizan en la UNAH como parte de los procesos de formación en las diferentes carreras tienen un valor en sí mismas pues el impacto es directo sobre las competencias de los estudiantes. Esperar un impacto directo sobre algún problema social o económico sería en el mejor de los casos un valor agregado a este proceso formativo que se hace con los fondos de los mismos estudiantes y con muy poco apoyo institucional en la mayoría de los casos.

En esta sistematización se partió de la identificación de lo que en la actualidad se está haciendo en los espacios formativos de la UNAH en lo relacionado con la investigación, se analizó la metodología de enseñanza- aprendizaje de las asignaturas de seminario de investigación o métodos de investigación del pregrado, las necesidades de formación en el área de investigación tanto en los niveles de grado y posgrado, las líneas de investigación institucionalmente establecidas y además las capacidades instaladas que existen en la UNAH y que permitirían, mediante algunos ajustes, fortalecer los procesos de investigación en la UNAH.

A continuación se presenta la experiencia de más de dos años de trabajo en el fortalecimiento de la investigación en la UNAH, desde una visión participativo-colaborativa en un modelo *bottom-up* y abierto en el que la participación surge de las necesidades de las diferentes instancias y es acompañada por especialistas temáticos.

El punto de partida del Modelo Colaborativo de Investigación aquí propuesto, fue la creación de un esquema de investigación. Sin embargo a lo largo de la implementación de dicho modelo se descubrió que al plantearlo como algo impositivo y no colaborativo, era insuficiente para lograr tener un impacto real en los procesos de investigación; de hecho ya existen planteamientos establecidos pero los resultados siguen siendo, en el mejor de los casos, limitados. Son modelos jerárquicos unidireccionales que no obedecen al complejo entramado de la realidad de un país subdesarrollado, pero que son modelos compartidos (impuestos) dentro de sistemas supranacionales como el Sistema Centroamericano de Investigación y Posgrado del CSUCA con propósitos que buscan desarrollar las capacidades de investigación de las universidades miembros y promover y apoyar la investigación científica universitaria a escala regional centroamericana. (SICAR , 2016) Obviamente, al ser un ente regional, se parte de la premisa de una realidad compartida, aunque dentro de cada país existen problemáticas, fortalezas y debilidades no compartidas y que en la amalgama se pierden y se convierten en un ideal comprendido por cada universidad o país según sus propio imaginario y el de sus autoridades en un momento y contexto específicos.

En la UNAH existe un Sistema de Investigación Científica y Tecnológica con sus respectivos reglamentos que entre sus funciones y atribuciones tienen las siguientes: a) Organizar, dirigir, promover, coordinar, facilitar, monitorear y evaluar la investigación científica y tecnológica de la UNAH estableciendo la correspondiente normativa. b) Integrar y consolidar la investigación como una de las tres funciones básicas de la Universidad junto a las funciones de docencia y de vinculación universidad-sociedad; c) Desarrollar la investigación científica y tecnológica buscando la pertinencia, relevancia, calidad, ética y oportunidad dentro del marco de las atribuciones que la Constitución de la República le confiere a la UNAH; g) Realizar la evaluación, aprobación, registro, seguimiento y cierre de los programas y proyectos de investigación científica y tecnológica que se realicen. (SICyT, 2013)

A simple vista se puede apreciar que el SICyT se vuelve el ente rector de la investigación en la UNAH, esto implica que es este sistema el que establece lo que es importante investigar, como se debe investigar, quien lo puede investigar y la validez de la investigación. Esto, aunque en principio pareciera venir a poner orden y promover la investigación, podría también estar limitando la colaboración, participación e involucramiento de todos los actores de la universidad en los procesos de investigación. Particularmente en detrimento de las capacidades de investigación de los estudiantes de grado y postgrado. Es aquí donde entra la propuesta de un modelo *bottom-up*, en el que se parte desde la base estudiantil y se van fortaleciendo las capacidades investigativas desde el pregrado, el grado y eventualmente la planta docente.

Por otra parte, vale mencionar que la evaluación de los posgrados en la región centroamericana (entes clave en la realización de investigación) muestran debilidades comunes, y la propuesta es la de atacarlas desde un programa común que se refleja en las universidades en Direcciones o vicerrectorías de investigación de posgrado desde la estructura hasta las propuestas o planes estratégicos de fortalecimiento de la investigación.

El esquema actual de investigación de la UNAH obedece a una visión un tanto mecanicista, es decir una visión de línea de producción o montaje en la que a través de ir cubriendo varios pasos o etapas se llega a un producto denominado artículo científico, Lo que conlleva un exagerado interés en publicar para ser reconocido en rankings establecidos en otras realidades y en menoscabo de su impacto o utilidad social; es un esquema que favorece el individualismo y la competencia más que el servicio a los otros y la colaboración. (Padrón, 2004) No se plantea que aparecer en los rankings sea algo malo en sí mismo, la cuestión está en si los rankings se establecen como el fin último de

la investigación o como un valor agregado a la investigación institucional¹³ y si esta investigación cumple con su función social. Esto es una muestra de que la investigación institucional que podría ser un elemento fundamental para el desarrollo del país mediante la toma de decisiones informadas y la creación de nuevo conocimiento se ha convertido en un mecanismo de promoción de las universidades en los rankings más que un mecanismo que aporte a la superación de la problemática de los países. Esto en el caso de los países subdesarrollados. Es importante recalcar que el Estado (poder) y la ciencia (saber) han sido las instituciones más poderosas en los últimos siglos influenciando la vida (ética) organizada de la sociedad. En este sentido la academia (productora de ciencia) mantiene la geopolítica del conocimiento (colonialidad del saber) establecida históricamente a través de procesos de investigación que obedecen a una visión positivista del mundo, una visión en la que la objetividad de la investigación viene dada por su alejamiento de aquello que observa. (Castro-Gómez, 2007) Sin embargo, la actualidad del conocimiento y la realidad de los países obliga a repensar la manera de hacer investigación para en lugar de alejarse del objeto de estudio, este se pueda integrar a los procesos.

Este sistema, como se mencionó anteriormente, establece qué, cómo y cuándo hacer investigación; establece además las instancias encargadas de la investigación sean estas instancias de gestión como las Unidades de Gestión de la Investigación o las coordinaciones de investigación, o instancias de investigación como los grupos de investigación y los institutos de investigación. En este sistema existen líneas de investigación establecidas y los investigadores se deben agrupar alrededor de las mismas y de las instancias establecidas.

¹³ Se le llama así a la investigación que se realiza y promueve con fondos institucionales y por lo general realizada por docentes para diferenciarla de la investigación realizada por los estudiantes de pregrado y grado. .

Propósitos y Objetivos del Modelo Colaborativo de Investigación

La elaboración de una propuesta de Modelo Colaborativo de investigación tiene como propósito fortalecer los procesos de investigación en la UNAH de manera que estos puedan tener un (mayor) impacto en la gestión del desarrollo humano sostenible, al ser un modelo este se puede adaptar para que encaje en el sistema de investigación establecido sin entrar en contradicciones, ni implicar la búsqueda de mayores recursos, en este sentido se plantea un modelo que surge de las capacidades instaladas y las aprovecha al máximo.

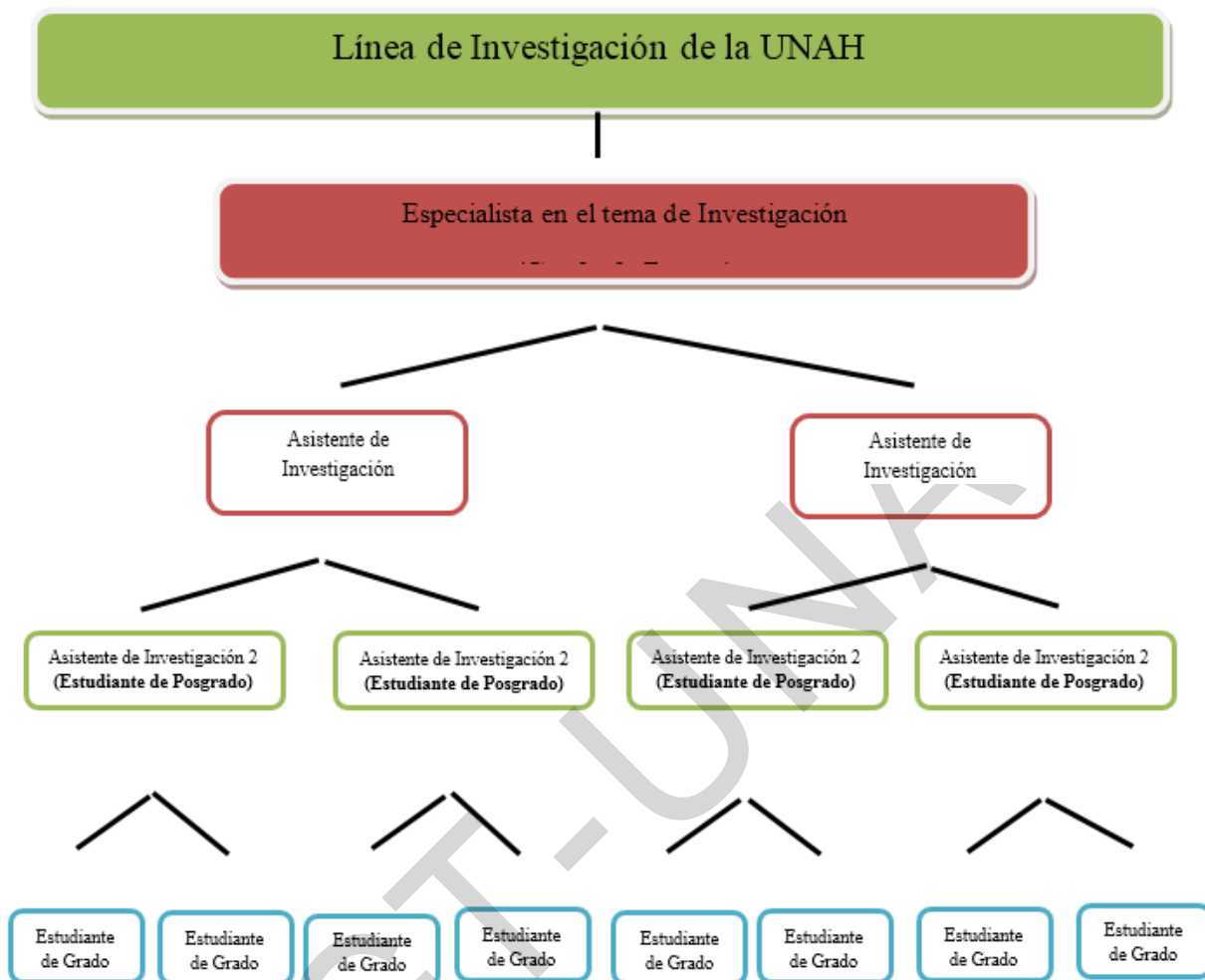
En términos generales el modelo busca promover la capacidad investigativa, propiciar la interacción entre docentes, investigadores y estudiantes con miras al fortalecimiento de la excelencia académica, el desarrollo social y el progreso científico de la comunidad universitaria, así como la generación de la capacidad de trabajo en grupo y la interdisciplinariedad, el fomento de una cultura de aprendizaje y la participación en redes de investigación que fortalezcan la construcción de una sociedad en la que se reconozca la igualdad de derechos políticos, económicos y sociales con la misión de democratizar la praxis de la investigación científica y la gestión del desarrollo para contribuir a la construcción de un futuro relevante. (Souza, 2010)

Para lograr los propósitos del modelo se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- 1) Identificar especialistas en investigación por áreas del conocimiento de acuerdo a las líneas prioritarias de la UNAH
- 2) Determinar la relación entre las investigaciones realizadas en los posgrados y los ejes y prioridades de investigación de la UNAH

- 3) Establecer las necesidades de formación en investigación de docentes y estudiantes a nivel de grado en función de los ejes y prioridades de investigación de la UNAH
- 4) Diseñar un modelo colaborativo de investigación que involucre los diferentes niveles de investigación de la UNAH

A partir de los estamentos existentes en la UNAH y en función de los objetivos planteados se diseñó la propuesta de un modelo de investigación para la UNAH con el fin de fortalecer la investigación y lograr que esta tuviera un mayor impacto en la gestión del desarrollo humano sostenible en el país. Es así como surge el siguiente esquema:



En esta primera propuesta, como se puede apreciar en el gráfico anterior, se partía de las líneas de investigación de la UNAH y desde allí se establecía un modelo jerárquico (Vertical) en el que un especialista con grado de doctor era el encargado de desarrollar la línea de investigación y para ello contaría con el apoyo de asistentes de investigación con el grado de máster y estos a su vez contarían con asistentes de investigación que serían estudiantes de posgrado, los que a su vez serían apoyados por estudiantes de grado. La

idea fundamental es que todos los participantes, desde el estamento más bajo (nivel de grado) estarían involucrados en una línea de investigación.

En base a los objetivos establecidos para poder desarrollar un modelo de investigación se realizó una búsqueda de especialistas en las diferentes líneas de investigación de la UNAH. Esta fue una tarea relativamente fácil pues la mayoría de los investigadores de la UNAH han sido registrados en el Catalogo de Investigadores de la UNAH, en el cual se indica su área de especialización a nivel de formación universitaria y también la temática de investigación en la que trabajan. Uno de los primeros obstáculos encontrados en esta primera etapa fue que los especialistas en las diferentes temáticas trabajan en su mayoría aislados o con redes de investigación en las universidades donde realizaron sus estudios de postgrado. Muchos otros hace trabajos de investigación como consultores fuera de la universidad ante la falta de incentivos y/o obstáculos administrativos que se encuentran en la UNAH, por ejemplo un docente-investigador de la UNAH que trabaja a tiempo completo solamente puede tener un segundo contrato con la UNAH, es decir que si tiene su contrato como docente y además coordina una unidad en la UNAH por la que recibe un pago extra, este investigador ya no puede recibir un estipendio por hacer investigación. Pero si puede hacer consultorías con agencias externas y recibir una bonificación o salario extra. De allí que sea más interesante, en términos financieros al menos, realizar investigación fuera de la UNAH.

Desde esta misma óptica, los docentes especialistas en una temática particular se ven en muchos casos imposibilitados (por la misma dinámica administrativa) de impartir clases en los posgrados de la misma universidad. Y cuando imparten clases, estas clases son “compartimientos estancos” en los que se enseña un contenido pero no se vincula con la práctica real de investigación.

En términos generales, los especialistas en investigación son aislados por el mismo sistema burocrático de la UNAH en el cual se privilegia la docencia sobre la investigación. Existe un buen número de casos emblemáticos de docentes con una trayectoria

impresionante en investigación en su área específica, pero ellos han logrado reconocimiento internacional y publicaciones “a pesar de las dificultades encontradas en la UNAH”. Muchos de estos especialistas se han jubilado o están en proceso de jubilarse y no existe un relevo generacional que haya trabajado con ellos en sus especialidades y por ende al retirarse de la UNAH se llevan con ellos todo su conocimiento y experticia.

Algunos de los docentes que fueron contactados y a quienes se les pidió formar parte de este modelo colaborativo adujeron tener ya una “carga completa” en docencia y no contaban con el tiempo necesario para desarrollar un esquema como el propuesto. Otros manifestaron estar realizando procesos de investigación o ser parte del SICyT de la UNAH y por ende no estar interesados en probar un nuevo modelo. En resumen, los especialistas contactados decidieron no participar en la implementación del modelo.

El segundo nivel propuesto en el esquema, lo constituyen los asistentes de investigación con grado de maestría. En este sentido se indagó en los posgrados sobre el seguimiento a los proyectos de investigación de los estudiantes graduados, su impacto y además el seguimiento que se daba a los estudiantes graduados en función de su área de investigación. Los resultados no fueron nada halagadores. Se encontró que una vez realizados los proyectos de investigación (tesis) estas no son conectadas con una red de investigación sobre la temática, es más se desconoce quiénes son los especialistas dentro o fuera de la UNAH que trabajan la temática. Se manifestó que una de las principales dificultades es precisamente encontrar asesores de tesis, es decir especialistas en la temática. Esto obedece principalmente a dos razones: a) Los asesores de tesis realizan un trabajo que no implica ningún tipo de incentivo económico, profesional o académico. Se hace por “amor al arte” y b) Los posgrados no tienen líneas claras de investigación, por lo que los estudiantes terminan “inventando” temas de investigación que son interesantes para ellos pero con ninguna o muy poca relevancia y pertinencia más allá del espacio de requisito de graduación del posgrado. En esta segunda fase entonces se encontró el problema de que los estudiantes de posgrado ya habían elegido una temática

(como requisito para ingresar al posgrado) y aunque no contaban con un asesor de tesis y sus proyectos no estaban claramente definidos, preferían seguir trabajando de manera individual que integrarse a un grupo. Muestra de la debilidad de la gestión de redes y equipos de investigación en la UNAH, no solo a nivel de posgrado, sino en todos los niveles. En conclusión, no se encontró relación ni impacto entre las investigaciones realizadas en los posgrados de la UNAH y las líneas de investigación institucionales.

A nivel de grado el panorama se volvió incluso más sombrío, la investigación que se realiza en este nivel es escasa por no decir inexistente. Existen diferencias entre las carreras y facultades pero por lo general el único contacto que tienen los estudiantes con la investigación es a través de la clase de Seminario de tesis o Seminario de Investigación, en la cual se trabaja, por lo general, de manera teórica la construcción de un (ante) proyecto de investigación. En términos generales este “anteproyecto” no se ejecuta y no hay ningún tipo de conexión con otras instancias de la UNAH. Las carreras han cumplido con el requisito de establecer sus propias líneas de investigación pero enmarcados dentro de las líneas institucionales. Los estudiantes no participan en investigación de manera sistemática, solo algunos docentes en ciertas facultades realizan investigación y gozan de los beneficios que brinda la institución como carga académica por investigación o el pago de un estipendio por la coordinación de investigación.

Los anteproyectos de investigación y algunas investigaciones que se llegan a realizar son presentados al docente y demás compañeros de la clase, pero por lo general no tienen mayor trascendencia. La capacitación en procesos de investigación brindada por el SICyT de la UNAH, está limitada a los docentes de la UNAH y el acceso es restringido o completamente denegado para los estudiantes de grado. Los temas de los anteproyectos obedecen a los intereses de los docentes o son propuestos por los estudiantes con una visión micro desde el área de especialización. Los docentes que enseñan a investigar en la mayoría de los casos no son investigadores de profesión, son docentes que maneja la investigación desde una visión teórica y no pragmática. La falta de conexión con el

posgrado u otras instancias es evidente al consultar a los coordinadores de las maestrías, quienes afirman que una de las principales debilidades de los maestrantes es su falta de conocimientos de los rudimentos de la investigación científica, los cuales en el posgrado se asume que debieron obtener en el pregrado.

Este primer modelo propuesto no pudo ser implementado ni probado en vista de la problemática anteriormente planteada y que imposibilita la incorporación de un modelo jerárquico en que los diferentes niveles contribuyen al proceso de investigación dirigido por un especialista. Además, el modelo se mantenía dentro de un esquema *top-bottom*, en el que el especialista dirige todas las actividades y procesos mientras que el resto aportan desde su nivel a una parte específica del proyecto.

Además, el modelo propuesto tenía esa particularidad de todos los modelos, nos dicen lo que se debe hacer en cada etapa y cómo hacerlo. Se vuelve un recetario de investigación más que una dinámica de investigación y en ese sentido limita o excluye todo aquello que no quepa en el modelo.

Las características actuales de la investigación en la UNAH impiden la implementación de un modelo como el propuesto (donde la colaboración solo es de los niveles más bajo hacia el más alto) y por lo tanto surgió la necesidad de plantearse otras alternativas o formas de hacer investigación de manera que se genere una sinergia entre los diferentes niveles y que exista una verdadera colaboración y crecimiento en todos los niveles.

Esto nos llevó a concluir que este primer “modelo” propuesto no era el camino adecuado para promover la investigación y que esta a su vez contribuya a la gestión del desarrollo humano sostenible. Era necesario otro tipo de estrategia, otra forma de pensar la investigación. Es así como surge la propuesta alterna de un **Modelo Colaborativo de Investigación para la UNAH**, este sistema propuesto en base al análisis del contexto de la UNAH y la consulta con especialistas en investigación nacionales e internacionales requirió un borrón y cuenta nueva. Un regresar al principio y ver el proceso de

investigación como un sistema activo, es decir, una entidad con componentes ordenados que interactúan de modo en que las propiedades del conjunto no pueden deducirse por completo de las propiedades de la partes, es decir, una entidad en la que todos interactúan con todos en una situación de libertad y “democracia” en la búsqueda de soluciones a problemas reales. Esta propuesta tampoco se había ensayado en el área de investigación de la UNAH.

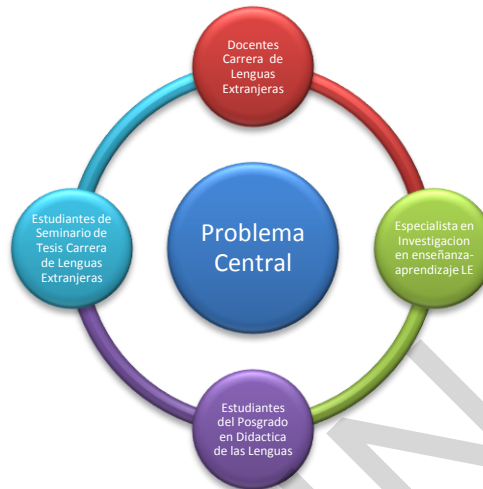
En el contexto actual de investigación de la UNAH se hace prácticamente imposible implementar un esquema (a seguir) y por ende se planteó un abordaje diferente, se puso en práctica un modelo colaborativo de investigación en el que se consideran los aportes brindados por los especialistas en investigación nacionales e internacionales quienes compartieron su experiencia y los logros alcanzados en sus universidades. Esto implicó un trabajo individual y algunos ajustes por parte del investigador, sin embargo, los resultados de esta iniciativa han superado las expectativas inicialmente planteadas y han mostrado que se puede hacer investigación “desde abajo”.

Para implementar el Modelo Colaborativo de investigación, primero se identificó una de las facultades de la UNAH que tuviera bajos resultados en lo relacionado con investigación en la UNAH en base a las estadísticas institucionales que indican el número de investigaciones, publicaciones, congresos y demás relacionados con procesos de investigación. En este sentido se identificó la Facultad de Humanidades y Artes como una de las facultades que presentan resultados bajos en los indicadores de investigación establecidos en la UNAH. (DICyP, 2015)

Dentro de las carreras que se ofrecen en esta facultad se eligió trabajar con la Carrera de Lenguas Extranjeras dado que esta es la formación a nivel de grado del investigador, además para implementar el modelo se contaba únicamente con el apoyo, tiempo, experiencia y recursos del investigador.

El punto de partida fue el siguiente Modelo Colaborativo de Investigación:

Ilustración 2 Propuesta de un Modelo Colaborativo de Investigación para la CLE de la UNAH



Para poder implementar el Modelo en la Carrera de Lenguas Extranjeras (CLE) se comenzó por realizar un acercamiento con las autoridades en el año 2014. En este acercamiento se explicaron los alcances del proyecto, los componentes del modelo y la problemática encontrada en lo relacionado con investigación a nivel de grado y posgrado. Se contó con la aprobación de la coordinadora de la carrera quien convocó a una reunión a un grupo de docentes y estudiantes de la CLE para comenzar con la identificación de problemáticas de la carrera que necesitaran una solución y para las cuales fuera fundamental realizar un proceso previo de investigación diagnóstica.

Una vez establecidos los problemas prioritarios (urgentes) de la carrera como ser empleabilidad de los egresados, nivel de competencias lingüísticas y formación pedagógica de los docentes, se contactó con la coordinación de la maestría y el

investigador participó *ad honorem* en el curso propedéutico de investigación en el posgrado. El objetivo de este curso era precisamente apoyar a los estudiantes en la elaboración de sus proyectos de investigación, partiendo desde la delimitación temática, objetivos y demás. En este sentido se logró identificar tres estudiantes de la maestría en Didáctica de las Lenguas y Culturas interesados en las temáticas propuestas, con ellos se acordó un trabajo permanente de asesoría a lo largo de su maestría por parte del investigador para lo que se desarrolló un cronograma de trabajo en el que se presentarían avances en reuniones programadas mensualmente. Este es un trabajo en proceso.

Al mismo tiempo se llevó a cabo una experiencia simultánea con los estudiantes del posgrado en Metodologías de Investigación Económica y Social de la Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables. En este posgrado se planteó por parte del investigador de esta tesis una problemática general relacionada con la “Situación de la Investigación en la UNAH” y en la que 17 estudiantes de la V promoción de dicho posgrado decidieron participar. Esto permitió que el estudio tuviera un alcance nacional dentro de la UNAH y todos sus centros regionales. Se desarrolló un programa de asesorías por parte del investigador y los estudiantes presentaron avances cada semana. Por otra parte, se obtuvo el apoyo de la Dirección de Investigación Científica y Posgrado con un fondo de Lps.25,000.00 para cada estudiante de manera que pudieran costear algunos gastos relacionados con el proceso de investigación. Este es un trabajo que se desarrolló en un periodo de entre 3-5 meses y culminó con tres productos específicos: a) Informe de Investigación para la DICyP, b) Artículo para publicación en la revista Portal de la Ciencia de la DICyP y c) Informe de Tesis.

La manera de llegar a los estudiantes de grado de la CLE fue a través del espacio pedagógico de Seminario de Tesis. Se comenzó en el primer periodo académico del año 2014, la CLE tenía programadas dos espacios para esta asignatura por lo que el

investigador de esta tesis se comprometió a impartir una de las dos clases programadas y al mismo tiempo a apoyar a la docente encargada de impartir la otra clase.

En esta asignatura se comenzó por plantear los problemas de la CLE y desarrollar procesos de investigación alrededor de estas temáticas. Uno de los logros que se alcanzaron al impartir esta clase fue el llevar a cabo todo el proceso de investigación, desde el planteamiento del problema hasta la elaboración de los informes de investigación. Previamente en dichas clases solamente se elaboraba un anteproyecto y no se desarrollaba. A partir de entonces en cada clase durante el 2014 y el 2015 se desarrollaron proyectos de investigación que aportaban a la solución de los problemas de la CLE. Durante el año 2015, en el tercer periodo académico se organizó el primer grupo de investigación de la CLE coordinado por el investigador y con la participación de 7 docentes y 5 estudiantes de la CLE. En el primer periodo académico del 2016 se conformó el primer grupo de investigación de estudiantes. Estos cuentan con la asesoría del investigador y se reúnen para hacer investigación como una actividad extracurricular, voluntaria y sin más interés que fortalecer sus competencias investigativas y aportar a la solución de los problemas de la CLE. Este grupo de estudiantes investigadores, por primera vez en el 2016, participará en el concurso a fondos para realizar investigación en la UNAH, los docentes de la CLE están asesorando sus proyectos. Lo más interesante de este grupo es que los estudiantes de Seminario de Tesis que fueron lo que lo formaron, invitaron a estudiantes de nivel intermedio de la carrera y les brindan capacitaciones y los involucran en los procesos de investigación. La idea es que una vez que los estudiantes que coordinan el grupo culminen sus estudios en la CLE, estos puedan ser sustituidos por los estudiantes investigadores que ellos mismos han venido formando, de manera que se garantiza la sostenibilidad del grupo.

Por otra parte, los estudiantes de la maestría en Didáctica de las lenguas y Culturas presentaron sus proyectos a los estudiantes de grado en la clase de seminario de investigación y estos decidieron trabajar en la temática, haciendo investigación, leyendo

informes sobre la temática, en fin, involucrándose en un proceso de investigación que se realiza en el posgrado pero que deja una brecha abierta para que los estudiantes de grado puedan continuar trabajando y aprendiendo sobre investigación y especializándose en la temática. Es importante hacer notar que estos estudiantes de la maestría que están trabajando con los estudiantes de grado también son docentes de la UNAH, lo que permitirá replicar las prácticas aprendidas.

El éxito del Modelo Colaborativo de investigación, desde la perspectiva del investigador, está directamente relacionado con tres aspectos puntuales: 1) Se trabaja en función de la discusión de problemas y procedimientos de investigación en base al área de conocimiento y dentro de los ejes y prioridades de investigación de la UNAH (Visión común); 2) La investigación es vista como un medio y no como un fin en sí misma (desmitificación) y 3) Todos los participantes del modelo se ubican al mismo nivel y comparten las responsabilidades (Colaboración).

La propuesta que se ha validado, está siendo sistematizada de manera que se pueda compartir con otras carreras y lograr ir teniendo poco a poco un impacto en la mejora de la investigación en la UNAH y consecuentemente en la gestión del Desarrollo Humano en el País.

Además del poco tiempo que toma implementar un modelo como el propuesto, existe un valor agregado ya que no se incurre en mayores costos para la organización de los estudiantes y docentes alrededor de una problemática específica. Lo ideal sería comenzar involucrado a los docentes encargados del espacio de Seminario de tesis y de ahí ir involucrando al resto de los actores de la UNAH.

El trabajo del investigador no concluye con la implementación de este modelo en la CLE, se pretende seguir fortaleciendo la investigación desde abajo (bottom-up), usando los recursos existentes en la institución. Para el caso, el investigador a raíz del éxito del modelo y la necesidad de fortalecer la investigación en la facultad de Humanidades y

Artes, ha sido trasladado de manera permanente a la CLE. Desde allí se podrá hacer otro tipo de acciones como compartir la experiencia con otras escuelas y facultades mediante el intercambio de experiencias de docentes de seminario de investigación, e incluso el intercambio temporal de docentes con mayor experiencia a áreas que necesitan ser reforzadas. Este es solo el inicio del camino.

DEGT-UNAH

Discusión

En los ámbitos académicos y en el discurso político de los países se da por entendido y se asume que existe una relación estrecha entre la investigación científica y el desarrollo humano sostenible. Esta relación se evidencia a través de diferentes estudios en los países desarrollados y viene dada principalmente por las innovaciones tecnológicas y el desarrollo científico que se transfiere a la sociedad y que contribuye a la solución de problemas nacionales o aporta modelos teóricos y alternativas para entender mejor dicha problemática. En los países desarrollados *“es innegable la relación histórica entre el sistema científico tecnológico y la sociedad dado que la actividad científica y tecnológica es concebida como una estrategia social para la superación de la pobreza y el atraso social.”* (Royero, 2005)

Se tenía una visión bastante optimista sobre cómo lograr el desarrollo y sobre como a través de la investigación se podría aportar a cerrar esa brecha. Además, se partió de la premisa básica que los procesos de investigación que se realizan por parte de los estudiantes en las instituciones de educación superior fortalecen competencias y coadyuvan a tener profesionales con conocimiento de Investigación, lo que eventualmente puede ser un impulsor de procesos de desarrollo. El estudio de los diferentes enfoques económicos permitió entender la dinámica del crecimiento económico actual y de los últimos años, léase capitalismo.

La presente investigación y sus resultados, llevan a (re)plantear dos ideas fundamentales: 1) La manera en que se hace investigación en el país desde el Estado y la Academia, sopesando los procesos formativos en investigación como una parte fundamental de la creación y fortalecimiento de competencias, en este sentido no basta preguntar ¿Para qué se hace? ¿Quién la hace? y ¿Cómo se hace? Sino también habría que preguntarse ¿Los procesos formativos están logrando su cometido en la formación de competencias? Entre otras interrogantes. y 2) Ante la aparentemente interminable búsqueda del “desarrollo humano y sostenible, (re)pensar modelos de gestión que en la medida de lo posible

acerquen a la mayoría a una vida buena. ¿Será que es tiempo de buscar nuestros propios caminos?

Sobre la Investigación

Según parece, no somos nosotros quienes dominamos las cosas, sino que son las cosas las que nos dominan a nosotros. Pero esto sólo es así porque algunos hombres utilizan las cosas para dominar a otros hombres. Sólo conseguiremos liberarnos de las fuerzas de la naturaleza cuando nos liberemos de la violencia humana. Si queremos aprovechar, en forma humana, nuestro conocimiento de la naturaleza, deberemos complementarlo con el conocimiento de la sociedad humana. (Brecht, 1965, pág. 47)

La cita anterior deja sobre la mesa un elemento fundamental para la ciencia (y por ende para la investigación: No basta con investigar en el área de la salud, la economía y la educación, hay que conocer las sociedades en las que se están dando los fenómenos, conocer su contexto, su realidad; vista de manera holística y no solo a través de estadísticas y descripciones.

Los resultados de la investigación muestran que al menos en los últimos 25 años (1980-2015) lo que se ha hecho en Honduras es un análisis DESCRIPTIVO de la realidad del país. Se estudian los mismos temas una y otra vez, se hacen líneas de base, se encuentran los mismos problemas, pero no se plantean alternativas de solución más allá de las “recomendaciones” de los trabajos de investigación. Se entiende claramente que no toda la investigación será utilizada con fines prácticos o que las decisiones de política pública serán tomadas con base en los resultados de las mismas. De acuerdo a lo encontrado, el fin principal de la investigación es académico o ilustrativo (Weiss, 1980) pero por lo general no tiene impacto más allá de ciertos círculos que no son en términos generales los estratos que están sufriendo la problemática o los que pueden tomar decisiones, se rescata el hecho que al hablar de investigación institucional no se trata de

los procesos formativos en investigación que tienen como su nombre lo indica un propósito formativo y pedagógico que fortalece las competencias profesionales de los egresados de la UNAH en general. Por otra parte, el hecho de que se “repitan” investigaciones o líneas base está directamente relacionado con la desconexión existente entre los diferentes organismos que realizan investigación y la credibilidad de los datos estadísticos proporcionados por las fuentes oficiales. Esta desconexión nos lleva a duplicar esfuerzos y a resguardar la información en lugar de compartirla. Hay muchas instituciones y organismos tanto gubernamentales como no gubernamentales haciendo investigación, pero al final es una especie de vigores dispersos; todos quieren cubrir todo y solo confían en “sus propios” datos.

El hecho que la mayoría de la investigación que se realiza en los ámbitos económico, educativo y de salud a nivel estatal, sea de tipo descriptivo plantea otro problema pues los estudios se realizan de manera atomizada, sin establecer sinergias entre las áreas y sin buscar la complementariedad de los resultados. Contar con estudios descriptivos es válido en una primera fase de análisis de la problemática, sin embargo se debe continuar escalando en el grado de complejidad de manera que se lleguen a indagar y probar hipótesis de tipo correlacional y explicativo. Es comprensible en el área de la educación, si se me permite, que los análisis correlacionales y explicativos que conllevan un cierto nivel de complejidad estadística no estén al alcance de todos los investigadores, pero todas las universidades cuentan con departamentos especializados en la temática de análisis estadístico que podrían apoyar estos procesos. Esto plantea varios retos a superar en cuanto a las capacidades investigativas locales, como el desconocimiento de las propias fortalezas de las instituciones en áreas como la estadística y las necesidades de formación de los investigadores educativos. Existen problemas serios de muestreo en la mayoría de estudios (en todas las áreas) lo que implica que los resultados que se obtienen no sean confiables o puedan ser cuestionados al no ser representativos de las poblaciones estudiadas.

Queda evidenciado que la mayor parte de la investigación, con algunas excepciones en el area económica, es realizada desde la academia en formatos de tesis de posgrado; esto no es un problema per se, el problema surge con los directores de tesis, ya que si ellos no cuentan con la formacion estadística y analítica necesaria, los trabajos siguen describiendo aspectos aislados de la realidad y en el peor de los casos no son ni siquiera usados como referentes para próximos estudios ni en el mismo posgrado, y mucho menos en otros posgrados de la misma universidad. Cada investigación se plantea “volver a empezar.”

Las capacidades instaladas en investigación son como menciona Tunnerman (2000) una muestra del subdesarrollo de los países de la region. La interrogante fundamental que surge ante la problemática de la investigación principalmente descriptiva es ¿Se puede con este tipo de investigación contribuir a alcanzar el desarrollo humano? O ¿Aporta este tipo de investigación a la gestión del desarrollo humano? Aunque algunos autores como Licha (2007) plantean que existe una relación directa entre investigación y desarrollo (al menos en los países centrales), cabe preguntarse si la investigación que se realiza en los países subdesarrollados en lugar de “liberarnos” y acercarnos al desarrollo, nos limita y nos mantiene en un círculo vicioso en el que seguimos enfocados en describir los problemas pero no en buscar alternativas de solución.

Carecemos de especialistas en investigación, carecemos de formación estadística para realizar estudios mas complejos o de mayor envergadura, carecemos de series temporales de información y en muchas ocasiones el acceso a la misma es también limitado. Obviamente, la inversion en I+D+I en el país es bajisima en comparación incluso con otros países de la region, esto limita el acceso a recursos para realizar investigación y pone en entredicho los resultados de la misma al no contar con los medios necesarios y suficientes para desarrollarla. Existen fuera de las universidades y fuera del país instituciones y organismos que financian investigación a nivel regional, sin embargo el acceso a estos fondos se ve también limitado por la falta de experiencia en procesos de

investigación de mayor envergadura, la falta de conocimiento de los procesos de aplicación y administración de dichos fondos, lo que se convierte en un círculo vicioso en el que quienes coordinan los procesos investigativos son centros de investigación consolidados en algunas universidades de prestigio en otros países y los investigadores locales realizan el “trabajo de campo” y logran tener una visión parcializada de la investigación, pero no dan el salto cualitativo que permita que las universidades e investigadores se vuelvan líderes en una temática específica, no se genera teoría; se validan teorías generadas en otras partes del mundo. La investigación nacional está también al servicio del desarrollo, es decir al servicio de lo que los países desarrollados decidan.

En este punto dejaremos para la discusión algunos cuestionamientos que parecen fundamentales en lo relacionado con la investigación en Honduras: ¿En que medida los resultados (o verdades) de la investigación están influidos o determinados por factores sociales, económicos, políticos, culturales e ideológicos? ¿Qué tipos de investigación debería un científico llevar a cabo o negarse a llevar a cabo? ¿Qué tipos de investigación debería la sociedad estimular, subvencionar o financiar a cuenta de los impuestos de la gente (o, inversamente, desincentivar, penalizar o prohibir)?

Sobre el Desarrollo Humano

Después de estudiar los conceptos de desarrollo y todos aquellos relacionados hemos llegado a comprender que el desarrollo humano sostenible como mero concepto y sin acción, es otra manera de mantenernos subdesarrollados. Lo que se pretende decir es que desde siempre se han generado teorías, en otros contextos, según las cuales el ansiado desarrollo (humano sostenible) es alcanzable, sin embargo los años pasan sin que haya diferencias significativas en los indicadores de desarrollo o en cuanto a cuales

son los países desarrollados y cuales siguen siendo subdesarrollados. Incluso, los “tigres” asiáticos (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur) a pesar de sus elevadas tasas de crecimiento económico, que les permitieron estar entre las principales economías del mundo, no han logrado tener el mismo avance en el IDH, aun después de más de 30 años de su salto cualitativo al umbral de países con un PIB mayor incluso del de algunos países “tradicionalmente” avanzados como Francia. En estos países se han instalado regímenes democráticos, sin embargo la libertad de participación política sigue siendo un anhelo más que una realidad.

Como se puede apreciar, un crecimiento económico acelerado, superior al 6% (como el de estos países) puede tener una incidencia relativa en el desarrollo humano sostenible pero no es una incidencia lineal, hay situaciones de desigualdad e inequidad que se deben tratar. Las preguntas que deberíamos responder van en un sentido diferente al de pensar qué nos hace falta para llegar a ser desarrollados o como llenamos la brecha del subdesarrollo. Ya hace más de 30 años que la idea de Desarrollo Humano Sostenible fue lanzada y aunque los informes anuales de desarrollo humano muestran cada año las mejoras de los países en el IDH, también un análisis somero permite ver que la “movilidad” de los países en ese índice es entre los mismos. Es decir quien está en el número 10 este año, el próximo año está en el 12 y luego regresa. No se han encontrado casos de países desarrollados que pasen a integrar la fila de los subdesarrollados; y tampoco hay muchos casos de países que hayan salido del subdesarrollo según lo mide el IDH. Un ejemplo emblemático es el de Cuba con un IDH de 0.815, este es un país subdesarrollado pero con un alto nivel sanitario y un nivel educativo muy elevado con tasas de escolarización que rondan el 100%. Además se trata del único país del mundo con un desarrollo económicamente sostenible según estudios de la WWF de Pekín. Ahora bien, ¿Quién quiere vivir en Cuba bajo un régimen totalitario y privado de las libertades elementales?

La Idea de **Desarrollo como Libertad** planteada por Amartya Sen (2000), en la que se afirma que el desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades

reales de que disfrutaran los individuos; desafortunadamente esta es más una idea filosófica que práctica. Si de acuerdo a él la calidad de nuestras vidas debe medirse no por nuestra riqueza, sino por nuestra libertad, la pregunta fundamental desde este país subdesarrollado es entonces: ¿Somos libres? O puesto de otra manera ¿Se han expandido nuestras libertades en los últimos 30 años? ¿Se ha incrementado nuestra libertad económica como país?

La respuesta más simplista es no. Esto está refrendado por el poco avance en los indicadores del IDH y por el incremento de la pobreza y la pobreza extrema en el país.

Dejemos a un lado la idea romántica de que sin crecimiento económico tendremos mayor libertad o incluso, la idea de que podremos un día ser libres, entiéndase desarrollados. Aclaro en este punto que la idea de libertad aunque parece novedosa al hablar de desarrollo, había sido relacionada con el capitalismo años antes. (Friedman, 1966)

Pareciera que la búsqueda de “la libertad” es la que guía y promueve todos los esfuerzos para alcanzar a los países Centrales (desde la periferia); a los países con un mayor PIB (desde los países con mayor desigualdad en la distribución); a los países capitalistas (desde los países descapitalizados); a los países desarrollados (desde los subdesarrollados), a los países civilizados (desde los países barbaros),

Esta búsqueda permanente para lograr el desarrollo se explica claramente al analizar las teorías que lo fundamentan, estas teorías fueron generadas en otros contextos y para países con condiciones distintas a las de estos países que lo que necesitaban era garantizar su estatus de potencia mundial y mantener “su nivel de vida” a costas de la vida (y muerte) del resto. En este sentido, se pueden entender cuatro aspectos fundamentales que lo convierten (o podrían convertir) en un país desarrollado. 1) La teoría del valor (que está implícita desde los tiempos de Adam Smith y David Ricardo), 2) La acumulación (vía industrialización), 3. El interés y 4. El capital. Todas las teorías y enfoques planteados antes del Desarrollo Humano Sostenible, incluían estos elementos como los requisitos

fundamentales a mantener y fortalecer. Las teorías y teóricos del crecimiento económico plantean estos valores como lo fundamental. Ahora bien, pensemos por un momento en estos elementos, el hecho de que alguien acumule, significa forzosamente que alguien se quede con muy poco o sin nada. El valor esta dado ya no por la fuerza de trabajo que se invierte, sino por el valor de uso o valor de cambio. El interés y el capital se vuelven mecanismos de control de las economías emergentes. En fin, los países subdesarrollados han aceptado jugar bajo las reglas del juego de los desarrollados, esto con el fin último de librar la brecha entre ambos. El único problema con esto es que esa brecha en lugar de disminuirse se ensancha. Por más intentos y esfuerzos que hagamos por alcanzarlos, el desarrollo se ha vuelto la “proverbial zanahoria” de los países pobres.¹⁴

Acordemos que no vamos a lograr un crecimiento económico acelerado, una distribución más equitativa de los ingresos y que no vamos a ser desarrollados. Este debería ser el punto de partida para gestionar el atraso del país, el subdesarrollo. No podemos hablar de gestionar algo que no existe. Entender esto nos permitirá hacer las preguntas adecuadas, siguiendo la premisa de Souza Silva (2010) que plantea que el mundo se transforma con preguntas y no con respuestas. La historia de los países de la región se resume en la máxima andina de “cuando ya teníamos todas las respuestas, nos cambiaron las preguntas.”

Es momento de hacer algunas preguntas y de responderlas con sinceridad y humildad:

1. ¿Tenemos iguales oportunidades?
2. ¿Se puede tener desarrollo sin subdesarrollo?
3. ¿Hay que fortalecer la democracia para alcanzar el desarrollo?
4. ¿Quién usa las riquezas de estos países?
5. ¿Somos libres?

¹⁴¹⁴ Es interesante la etimología de la palabra pobre, significa que no produce.

La primera pregunta se responde fácilmente, no tenemos iguales oportunidades, los países desarrollados pasaron por procesos de industrialización que les llevaron a un mayor desarrollo tecnológico en todos los campos: Económico, agrícola, educativo, salud. Etc. Tratar de alcanzar el desarrollo en función de las oportunidades que tenemos, implicaría pedir a los países desarrollados que se queden estáticos en tanto que los alcanzamos. Obviamente, no se van a detener, estos países tienen un **way of life** que van a proteger y asegurar a toda costa. Los países de la periferia somos meros proveedores de bienes y materias primas para que se mantenga esa forma de vida. (Que dicho sea de paso es el estándar a alcanzar)

De acuerdo a la Teoría de la Dependencia, no puede haber desarrollo para unos países sin que esto signifique una condena al subdesarrollo para otros. En tanto algunos países sigan controlando el comercio internacional (a través de gobiernos y compañías transnacionales), son ellos los que establecerán las reglas del juego. Una situación clave en estas negociaciones internacionales tiene que ver con la provisión finita de petróleo que existe en el mundo y alrededor de cuyo control hacen pactos o convenios y cuando estos no funcionan se les declara la guerra. Es importante recalcar que los países desarrollados tienen la fuerza del poder, pero también el poder de la fuerza. Si algo está en contra de sus intereses lo van a neutralizar de la manera más rápida y efectiva posible.

La idea de fortalecer la democracia y a través de ella llegar al desarrollo es otra de las falacias del desarrollo, el modelo democrático es un modelo capitalista que pretende dar a los pueblos la "libertad" de escoger a sus autoridades y gobernantes. Esto es aún un sueño en Honduras, la democracia participativa no es una democracia representativa y los intereses políticos muy pocas veces son los intereses de la mayoría de la población. Aclarando que hablamos de una población pobre y sin educación que cae fácilmente en las redes del asistencialismo y el populismo. Como si esto fuera poco, cuando los gobiernos electos no se alinean con los intereses de los países desarrollados y su máximo representante los Estados Unidos, se hacen los ajustes para "cambiarlos". La idea de

democracia entonces solo sirve para legitimar que algunos ostenten el poder y controlen los destinos de los países subdesarrollados.

En cuanto a las riquezas, baste decir que no son nuestras. No tenemos nada con que negociar, ellos (los países desarrollados) se apoderaron de las mejores tierras y de la materia prima a través de concesiones y exoneraciones fiscales. Si se lesionan los intereses de las transnacionales o empresas globales el país debe sufrir las consecuencias. El pueblo paga.

Volviendo a la idea de desarrollo como libertad y para responder la pregunta de si somos libres. La respuesta es otro rotundo no. En los países subdesarrollados no se tiene la libertad de vivir una vida plena y longeva pues en cualquier momento se corre riesgo de ser víctima de la violencia social (Provocada en gran parte por la desigualdad); no somos libres de ir a un hospital y que se nos atienda debidamente y se nos provea de medicamentos, no somos libres de asistir a la escuela que aunque pública y universal implica algunos costos que muchas familias no tienen la libertad de cubrir. El desempleo, el hambre, la corrupción, son prisiones que mantienen atrapados a la mayoría de la población en los países subdesarrollados.

El argumento de autoridad no es suficiente en estos casos para justificar la adherencia a un paradigma que aunque ha tenido muchos éxitos en los aspectos técnicos y metodológicos, no garantiza el éxito en la aplicabilidad indiscriminada de los mismos. La validez de este paradigma, como de cualquier otro, debería basarse en los hechos y razonamientos que la apoyan y aún más en sus resultados y no en “el poder” o influencia de sus promotores o defensores. ¿Cuáles son los resultados reales en Honduras de habernos embarcado (embaucado) en el paradigma del desarrollo humano sostenible?

En términos generales, la lectura de los diferentes enfoques y ajustes económicos me ha llevado a plantear un cuestionamiento fundamental a los postulados del desarrollo humano sostenible y su filosofía y es que en son tan generales y/o ambiguos que prácticamente

se puede acomodar todo dentro de ellos. Esto es una ventaja (para los países YA desarrollados) ya que si se cuestionan sus postulados por generales o ambiguos o poco coherentes, siempre existirá la defensa de que los preceptos han sido mal entendidos y buscar una salida aséptica y poco comprometida a los cuestionamientos, sin mostrar resultados y atrincherándose en los datos estadísticos “oficiales”.

Debemos entender que los orígenes de lo que ahora llamamos desarrollo humano sostenible no son puramente filosóficos y bien intencionados. El análisis de los autores y enfoques realizado en este trabajo ha permitido llegar a la conclusión de que todos ellos han claramente impulsado, favorecido o promovido la adopción de los modelos capitalistas de desarrollo. Ahora bien, porque los países de la periferia, del tercer mundo o subdesarrollados los hemos adoptado es el fruto de un trabajo continuo de “*brain wash*” y confusión conceptual y de ideas que al final se termina hablando de desarrollo, sin hablar de nada, es decir sin que quede al menos claro de qué desarrollo se está hablando. En este sentido podemos citar a Andreski (1972) quien afirmaba que:

Mientras la autoridad inspira un temor respetuoso, la confusión y lo absurdo potencian las tendencias conservadoras de la sociedad. En primer lugar, porque el pensamiento claro y lógico comporta un incremento de los conocimientos (la evolución de las ciencias naturales constituye el mejor ejemplo) y, tarde o temprano, el avance del saber acaba minando el orden tradicional. La confusión de ideas, en cambio, no lleva a ninguna parte y se puede mantener indefinidamente sin causar el menor impacto en el mundo. (Andreski, 1972, pág. 85)

Para fines prácticos nos limitaremos a los enfoques aquí presentados y analizados, aunque si se quiere podemos adelantar que los enfoques no capitalistas tampoco han logrado hacer libre a las personas, aunque tengan un buen IDH como Cuba. Analizar el Desarrollo requiere diferenciar entre su valor (para usar el término capitalista) intelectual, normativo, político y sobre todo la función que desempeñan y los motivos subjetivos por los que algunos países lo promueven y otros lo adoptan. En este sentido cuando se hace un análisis histórico se puede comprender que los países desarrollados controlan no solo la economía, sino también los sistemas educativos, de salud, militares, etc., lo que les

permite “legitimar” con el argumento de la fuerza (y no con la fuerza de los argumentos) sus preceptos y conceptos en sociedades acríticas y tan subdesarrolladas que comprenderán que cualquier cosa que el desarrollado haga es por su bien.

En este sentido encontramos particularmente interesante el hecho de que haya por un lado, tan pocos críticos al enfoque del desarrollo humano y por otro que no hayan nuevas propuestas. Existen algunas voces desde el sur, Souza (2010) concretamente, quien ha hecho un análisis minucioso del desarrollo y plantea desde una postura crítica la muerte del desarrollo y escribe su epitafio.

Solo dejando de lado la idea teórica del desarrollo y poniéndolo realmente en práctica, podremos buscar otras alternativas, otras maneras de gestionar las diferencias, nuestras diferencias. La investigación puede aportar nuevos caminos, nuevos enfoques, pero para ello es necesario dejar de perseguir la proverbial zanahoria y creer que otro mundo, **nuestro mundo**, es posible.

Referencias

- Agis Villaverde, M. (2011). *Conocimiento y razón práctica. Un recorrido por la filosofía de P. Ricoeur*. Madrid: Fundacion E. Mounier.
- Ajzen, I. (1991). *The theory of planned behavior*. Massachusetts: University of Massachusetts.
- Akyeampong, D. (1998). *La educacion Superior y la investigacion: Desafios y oportunidades*. Ghana: ICSU.
- Andreski, S. (1972). *Las ciencias sociales como forma de brujeria*. Madrid: Taurus.
- Artavia, R. (8 de mayo de 2005). Sobre el desarrollo en AL. *La Nacion*, pág. 7.
- Baran, P. (1959). *La economia politica del crecimiento*. Mexico: FCE.
- Becerra, G. M. (Diciembre de 2011). *La formación investigativa: su pertinencia en pregrado*. Colombia : “Revista Virtual Universidad Católica del Norte. No. 35, (febrero-mayo de 2012, Colombia).
- Bertalanffy, L. (1950). *Teoría General de los sistemas*. Mexico: FCE.
- BID. (2010). *La necesidad de innovar. El camino hacia el progreso de America Latina*. Washington: BID.
- Bielchowsky, R. (1998). *Evolucion de las Ideas de la CEPAL*. Brasilia: CEPAL.
- Blomstron, M., & Ente, B. (1990). *La teoría del desarrollo en transicion*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Bolívar, C. R., & Pacheco, V. T. (2005). *La enseñanza de la investigación en la universidad: el caso de una universidad pública venezolana*. Venezuela: Investigación y Postgrado, vol. 20, núm. 2, 2005, pp. 13-34, Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Brecht, B. (1965). *Relatos 1927-1949 Narrativa Completa*. España: Alianza.
- Cardoso, F., & Faletto, E. (1969). *Dependencia y Desarrollo en America Latina*. Mexico: Siglo XXI.

- Castro-Gómez, S. (2007). *Decolonizar la universidad: la nybris del punto cero y el dialogo de saberes*. Bogota: Siglo del Hombre.
- CEPAL. (2004). *Panorama Social de America Latina*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Cervera, R. (1982). *Teorías de las relaciones internacionales*. Madrid: Universidad Complutense.
- Chang, H. (2010). *El modelo de la triple helice como un medio de vinculacion entre la sociedad y la empresa*. Costa Rica: UNED.
- Colas Bravo, P., & Buendia, F. (1997). *Investigacion Educativa 3ra Edición*. Sevilla: Alfar.
- Congreso Nacional de Honduras. (2002). *Ley del fondo para la Reduccion de la Pobreza*. Tegucigalpa: La Gaceta.
- CSUCA. (6 de Febrero de 2016). *www.csuca.org*. Obtenido de <http://www.csuca.org>
- Del Cid, R. (24 de Julio de 2009). La Investigacion en Honduras. (E. Medina, Entrevistador)
- DICyP. (2013). *Informe de Autoevaluacion de Posgrados de la UNAH*. Tegucigalpa: UNAH.
- DICyP. (2015). *Todo en Cifras*. Tegucigalpa: UNAH.
- Dobles, M., Zuniga, M., & Garcia, J. (2001). *Investigacion en educacion: Procesos, interacciones y construcciones*. Costa Rica: EUNED.
- Dudley, D. (1973). *La teoría Economica de John Maynard Keynes. Teoría de una economía monetaria*. Madrid: Ediciones Aguilar.
- Escobar, A. (1998). *La invencion del Tercer Mundo. Construcccion y deconstrucccion del desarrollo*. España: Vitral Norma.
- Etzkowitz, H. (2002). *The triple helix of University-Industry-Goverment: Implications for policy and evaluation*. Stockholm: Science Policy Institute.
- Fernández, M. J., & Vivar, D. M. (2010). Modelos didacticos y estrategias de enseñanza en el espacio europeo de educacion. *Tendencias Pedagogicas*, 54-76.
- Flook, E., & Sanázaro, P. (1973). Health Services research and research in perspective. *Science*, 15-25.
- Friedman, M. (1966). *Capitalismo y Libertad*. Madrid: Ediciones RIALP.

- Gadamer, H. (1998). *Verdad y Metodo*. Salamanca: Sigueme.
- Godoy, G. M. (Junio de 2013). *Investigacion y Publicaciones de estudiantes de grado y postgrado*. Tegucigalpa , Honduras : Portal de la Ciencia, Revista de estudiantes, investigadores de grado y postgrado de la UNAH, N°4 junio 2013.
- Griffin, K., & Ickowitz, A. (1998). *The distribution of wealth and the pace of development*. Londres: Macmillan.
- Gunder, A. (1967). El desarrollo del subdesarrollo. *Pensamiento Crítico*, 159-173.
- Gunder, F. (1967). *Capitalism and underdevelopment in Latin America*. Nueva York: Monthly Review Press.
- Gunder, F. (1976). *America Latina: Subdesarrollo o revolucion*. Mexico: Era.
- H, N. A., & R., J. A. (2007). *Modelo didáctico para la enseñanza de la educación ambiental en la Educación Superior Venezolana*. Venezuela: Revista de Pedagogía, septiembre-diciembre, 443-476.
- Haq, U. (1995). *Reflections on human development*. New York: Oxford University Press.
- Harbison, F. (1963). *Education for development*. Londres: Penguin Books.
- Hayek, F. (1996). *Los Fundamentos de la Libertad*. Barcelona: Folio.
- Hernández, A. (2005). *Politica económica y desarrollo: EL caso de Honduras*. Tegucigalpa: Ediciones POSCAE.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodologia de la Investigacion 5ta Edicion*. Mexico: MacGraw Hill.
- Herrera, A. (1995). Los determinantes sociales d ela politica científica en America ALtina. *Politica científica explicita y politica científica implicita. REDES*, 34-63.
- Hessen, J. (2006). *Teoría del Conocimiento*. Colonia: ILCA.
- Hinkelammert, F. (1970). *Dialectica del desarrollo desigual*. Argentina: Amorrortu Editores.
- Hinkelammert, F. (1985). *Critica a la razon utopica*. San Jose: DEI.
- Ianni, O. (1970). *Imperialismo y cultura de violencia en Ameriva Latina*. Mexico: Siglo XXI.

- IDH. (10 de Marzo de 2014). *Datosmacro.com*. Obtenido de <http://www.datosmacro.com/>
- IHCIETI. (25 de Octubre de 2015). *www.ihcieti.com*. Obtenido de <http://www.senacit.gob.hn/publicaciones/>
- Inga, R. A. (26 de Octubre de 2008). *De la Educacion Tradicional a la educacion intercultural bilingue*. Obtenido de Redindigena: <http://www.redindigena.net/cci/wamanway/edu1.html>
- Keet, A. (2006). *Human Rights Education or Human Rights in Education: A conceptual analysis*. Pretoria: Universidad de Pretoria.
- Keynes, J. (1976). *Teoría general de la ocupacion, el interes y el dinero*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Kundera, M. (1984). *La insoportable levedad del ser*. Republica Checa: Maxi Tusquets.
- Kuznets, S. (1954). *Los países subdesarrollados y la fase preindustrial de los países adelantados. Un intento de comparación*. Madrid: Tecnos.
- La Tribuna. (1 de marzo de 2016). Honduras 20/20 la mayor plataforma de crecimiento económico de Honduras. *La Tribuna*, pág. en línea.
- Lakatos, I. (1978). *La Metodologia de los programas de Investigacion científica*. Madrid: Alianza Universidad.
- Lecerf, D. (1967). *Lénfondrement du systeme*. Paris: Synthèse.
- Ledezma, R. A. (2009). *Diagnostico sobre la Investigacion en Pregrado en la UNAH*. Tegucigalpa: DIC-UNAH.
- Lemarchand, E. (2010). *Sistemas nacionales de ciencia, tecnologia e innovacion*. Montevideo: UNESCO.
- Licha, I. (2007). *Investigacion científica y desarrollo social en America Latina*. Mexico: UDUAL.
- Mahbub, U.-H. (1995). *Reflections on Human Development*. Oxford: Oxford University Press.
- Marini, M. (1977). *Dialectica de la dependencia*. Mexico: Era.
- Marshall, A. (1948). *Principios de economía: Un tratado de introduccion*. Madrid: Biblioteca de Ciencias Sociales Aguilar.
- Marx, C. (1976). *El Capital: Crítica de la economía política*. Mexico: FCE.

- Meade, J. (1976). *Una teoría neoclásica del crecimiento económico*. Mexico: FCE.
- Meier, G., & Baldwin, R. (1964). *Desarrollo económico Teoría-Historia-Politica*. Madrid: Biblioteca de Ciencias Sociales.
- Moreno-Brid, J. C., & Ruiz-Napoles, P. (2009). *La educación superior y el desarrollo económico en América Latina*. Mexico: CEPAL.
- Naciones Unidas CEPAL. (1992). *Equidad y transformación productiva: Un enfoque integrado*. Santiago de Chile: CEPAL.
- ONU. (1987). *Informe de la Comisión Mundial Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro Futuro Comun*. Noruega: Naciones Unidas.
- Ortiz, O. (1993). Hermeneutica: Entender, comprender e interpretar. *Dimensión Educativa*, 9-27.
- Oseguera, M. (2005). *Diagnostico sobre políticas de investigación en las universidades: EL caso de Honduras*. Tegucigalpa: CSUCA/IESALC/UNESCO.
- Padrón, J. M. (2004). *Los 7 pecados capitales de la investigación universitaria tercermundista*. Venezuela: UNV.
- Pallan, C. (1978). Universidad, Investigación y Desarrollo en América Latina. *Congreso Internacional de Educación*. Mexico: UAM.
- Paz, P., & Rodríguez, O. (1970). *Cinco modelos de crecimiento económico*. Santiago de Chile: Cuadernos del Instituto de Planificación Económica y Social.
- Paz, P., & Rodríguez, O. (1970). *Cinco Modelos de crecimiento económico*. Santiago de Chile: ILPES.
- Piñuel, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de sociolingüística: Lenguas, sociedades e culturas*, 37-52.
- PNUD. (2010). *Economía hondureña 2009 y perspectivas 2010: Datos y Percepciones*. Tegucigalpa: Serie Estudios en Economía.
- Popper, K. (1983). *Conjeturas y Refutaciones*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Prebisch, R. (1981). *Capitalismo Periférico. Crisis y Transformación*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

- Rama, C. (2006). *Informe sobre la educación superior en América Latina y El Caribe 2000-2005: La metamorfosis de la Educación Superior*. Caracas: IESALC/UNESCO.
- Recalde, D. (1999). *El desarrollo Humano Sostenible*. Medellín: UNC.
- ReliefWeb. (28 de mayo de 1999). *ReliefWeb.int*. Obtenido de <http://reliefweb.int/report/honduras/plan-maestro-de-la-reconstruccion-y-trasformacion-nacional-estrategia-para-impulsar>
- Ricardo, D. (1976). *Principios de economía política y tributación*. España: FCE.
- Ridell, R. (2008). *Does foreign aid really work?* Oxford: Oxford University Press.
- Rodríguez, O. (1980). *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*. Madrid: Siglo XXI.
- Rodríguez, O. (1983). *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*. México: Siglo XXI.
- Ross, A. (1992). *Strange weather: Culture, Science and Technology in the age of limits*. Londres: Verso.
- Rostow, W. (1961). *Las etapas del crecimiento económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Royero, J. (2005). *Gestión de Sistemas de investigación*. Argentina: OEI.
- Sachs, W. (1999). *Planet dialectics: Exploration in environment & Development*. Londres: Zed Books.
- Sadosky, C. (1975). *Investigación científica y dependencia*. México: Centro Editor de América Latina.
- Salazar, J. (1991). *El papel del estado y del mercado en el desarrollo económico*. México: FCE.
- Salomón, L. (Diciembre de 2007). La Transformación de la Investigación en la UNAH: un sueño que se vuelve realidad con la reforma. (R. C. N°1, Entrevistador)
- Salomon, L., Medina, E., & Amador, J. (2012). *La promoción de la investigación científica a través de la capacitación metodológica y técnica*. Honduras: Revista Ciencia y Tecnología, N°10.
- Salomón, L., Medina, E., & Amador, J. (Junio de 2012). *La promoción de la Investigación científica a través de la capacitación metodológica y técnica*. Tegucigalpa, Honduras:

Revista Ciencia y Tecnología, Dirección de Investigación Científica Universitaria UNAH, N°10 junio 2012.

Schumpeter, J. (1963). *Teoría del desenvolvimiento economico*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Secretaría de Relaciones Exteriores de la República de Honduras. (2010). *Decreto 286-2009 Ley para el establecimiento de una Visión de País y la adopción de un Plan de Nación para Honduras*. Tegucigalpa: CNEG.

Sen, A. (1990). *El desarrollo como capacidad de expansión*. Londres: MacMillan.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Argentina: Planeta.

SICAR . (12 de Enero de 2016). *Sistema Centroamericano de Investigación y Posgrado*. Obtenido de <http://sicar.csuca.org/>

SICyT. (2013). *Reglamento del Sistema de Investigación Científica y Posgrados de la UNAH*. Tegucigalpa: UNAH.

Smith, A. (2002). *La Riqueza de las Naciones*. España: Fontana.

Sousa, J. (2004). *La Educación Latinoamericana en el siglo XXI: Escenarios hacia las pedagogías de la alienación, domesticación y transformación*. San José Costa Rica: IFPRI.

Souza, J. (2010). *La investigación científica y sus aportes a la gestión del desarrollo*. Brasil: CTSI.

Stavenhagen, R. (1973). *Estructura Social y subdesarrollo*. México: Nuestro Tiempo.

Suazo, J. (2 de marzo de 2016). *Agencia Latinoamericana de Información*. Obtenido de <http://www.alainet.org/es/articulo/175753>

Sunkel, O., & Paz, P. (1975). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI.

Trigo, A. (2004). Pobreza y Desigualdad en América Latina. *Futuros*, 2(8), 1.

Tunmerman, C. (2000). *Universidad y Sociedad: Balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica*. Caracas: UCV.

- Tunnermann, C. (2007). Los modelos educativos y academicos . En C. Tunnermann, *La universidad necesaria para el siglo XXI* (pág. 177). Managua, Nicaragua : HISPAMER, 1era edicion .
- Tunnermann, C. (2011). *El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes* . Mexico : Universidades, vol. LXI, núm. 48, enero-marzo, 2011, pp. 21-32, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Organismo Internacional .
- Ulrich, T. (2006). *Reformas de Los modelos de la educación superior en Europa, Japón y América Latina: análisis comparados*. Argentina: Miño y Avila.
- UNAH. (2013). *Normas Academicas de la UNAH*. Tegucigalpa: UNAH.
- UNAH. (13 de Enero de 2015). La Gaceta. *Normas Academicas de la Universidad Nacional Autonoma de Honduras*. Tegucigalpa, Honduras: ENAG.
- UNESCO. (2009). *Conferencia mundial sobre la educación superior - 2009: la nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. (Sede de la UNESCO)*. Paris: Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior.
- Vasconi, T. (1969). Dependencia y superestructura. *Revista Mexicana de sociología*, 802-837.
- Velez, O., & Galeano, M. (2000). *Investigacion Cualitativa: Estado del Arte*. Medellin: Universidad de Antioquia.
- Villalobos, R. (2007). *Los nuevos paradigmas de la investigacion*. Costa Rica: UNED.
- Villas, C. (1993). *Democracia emergente en Centro America*. Mexico: UNAM.
- Wallerstein, I. (1979). *The capitalist world economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Weiss, C. (1980). *Social Science research and decision-making*. New York: Columbia University Press.
- Wittrock, B. (1991). ¿Dinosaurios o delfines? Origen y desarrollo de la universidad orientada a la investigacion. Suecia: Revista de Educacion.

Anexos

Anexo 1. Índice de Gráficos

Gráfico 1 Capacitaciones recibidas	125
Gráfico 2 Categoría docente.....	127
Gráfico 3 Tiempo de laborar como docente universitario Gráfico 4 Tiempo de impartir clases relacionadas.....	128
Gráfico 5 Principales razones para ajustar la planificación de su clase	131
Gráfico 6 Aspectos considerados para ajustar los planes de clase	133
Gráfico 7 Recursos didácticos más utilizados en las clases de metodología	134
Gráfico 8 Criterios para selección de libros de texto	136
Gráfico 9 Estrategias para enseñar sobre metodología de investigación.....	137
Gráfico 10 Abordaje de elaboración del protocolo de investigación.....	138
Gráfico 11 Enseñanza de técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas.....	139
Gráfico 12 Instrucción sobre trabajos de investigación	140
Gráfico 13 Estrategias de evaluación empleadas	141
Gráfico 14 Uso de la evaluación en la clase.....	142
Gráfico 15 Capacidad de identificar problemas y formular preguntas.....	146
Gráfico 16 Manejo metodológico del proceso de investigación	147
Gráfico 17 Recolección de información y datos	147
Gráfico 18 Manejo técnico del proceso de investigación	148
Gráfico 19 Capacidad escrita para comunicar resultados	149

Gráfico 20	Capacidad oral para comunicar resultados.....	149
Gráfico 21	Responsabilidad y conducta ética.....	149
Gráfico 22	Capacidad de trabajo en equipo.....	150
Gráfico 23	Gastos en investigación y desarrollo en ALC (% PIB 1997 vs. 2007).....	155
Gráfico 24	Patentes por cada 100,000 habitantes entre 1995 y 1998 y del 2005 al 2008	156

Anexo 2. Índice de Tablas



Tabla 1	Enfoques Económicos del Desarrollo y sus principales Exponentes	33
Tabla 2	Modelos y enfoques del desarrollo según período.....	70
Tabla 3	Investigaciones económicas según paradigma y año de publicación.....	85
Tabla 4	Investigaciones económicas según enfoque y año de publicación.....	86
Tabla 5	Investigaciones económicas según alcance y año de publicación.....	86
Tabla 6	Investigaciones económicas según diseño y año de publicación.....	87
Tabla 7	Investigaciones económicas según organismo y año de publicación	88
Tabla 8	Investigaciones educativas en Honduras 1980-2015 según institución.....	95
Tabla 9	Investigaciones educativas en Honduras 1980-2015 según período	96
Tabla 10	Investigaciones educativas en Honduras 1980-2015 según diseño de investigación	97
Tabla 11	Investigaciones educativas Honduras 1980-2015 según tipo de aporte por el modelo Weiss.....	99
Tabla 12	Investigaciones en salud según año de publicación.....	109
Tabla 13	Investigaciones en salud según enfoque	110

Tabla 14	Investigaciones en salud según diseño	110
Tabla 15	Investigaciones en salud según organismo	111
Tabla 16	Participación de docentes en proyectos de investigación	129
Tabla 17	Percepciones de docentes y estudiantes sobre su conocimiento de la temática de investigación	143
Tabla 18	Reporte global de competitividad	157

Anexo 3. Índice de Ilustraciones

Ilustración 1	Número de Hogares Pobres Honduras 2008-2013	8
Ilustración 2	Propuesta de un Modelo Colaborativo de Investigación para la CLE de la UNAH	173

Anexo 4. Instrumentos de Investigación

	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO MAESTRIA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL	
LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNAH 2014		
CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES		
Fecha: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	CÓDIGO: <input type="text"/>	
<p>Estimado(a) Estudiante: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden reforzar o mejorar y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.</p> <p>Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.</p> <p>Instrucciones: Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.</p>		
I. DATOS GENERALES		
Edad: _____	Sexo: Masculino _____ Femenino _____	
Estado Civil: Soltero (a) _____ Casado (a) _____ Viudo (a) _____ Divorciado (a) _____ Otros _____		
Lugar de procedencia: _____		
Clase/s de Metodología de Investigación que ha cursado: (Añote las que recuerde)		
II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS		
1. ¿Cuál es el título de educación media que posee? (Marque con una X la que corresponda)		
Bachiller _____ Técnico _____ Perito Mercantil _____ Profesor _____ Otro _____		
2. Instituto en el que obtuvo su título de educación media: _____		
3. El instituto del que se graduó es: Público _____ Privado _____ Urbano _____ Rural _____		
III. METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		
4. Promedio de compañeros matriculados en la asignatura de investigación que llevó durante el último periodo académico. (Marque con una X la que corresponda)		
<input type="checkbox"/> Menos de 20 <input type="checkbox"/> De 21 a 40 <input type="checkbox"/> De 41 a 60 <input type="checkbox"/> De 61 a 80 <input type="checkbox"/> Más de 80		
5. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?		
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____		
6. ¿En qué momento su profesor le presentó el sílabo de la asignatura de investigación? (Marque con una X la que corresponda)		
<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases <input type="checkbox"/> Primer día de clases <input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema <input type="checkbox"/> No lo presenta		
7. ¿Que recursos didácticos utiliza el profesor para impartir la asignatura de investigación? (Marque con una X las que correspondan)		
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias <input type="checkbox"/> Software especializado <input type="checkbox"/> Rotafolios <input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales <input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's <input type="checkbox"/> Especifique cuáles: _____ <input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, etc.		
8. Escriba el nombre del o los textos que utilizó en su clase de investigación:		
9. ¿Cuales de los siguientes criterios considera que cumplen los libros de texto de investigación? (Marque con una X las que correspondan)		
<input type="checkbox"/> Accesibilidad <input type="checkbox"/> Presentación <input type="checkbox"/> Precio <input type="checkbox"/> Autor <input type="checkbox"/> Temática <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Didáctica <input type="checkbox"/> Especifique: _____		

10. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado por el profesor en la asignatura es el adecuado?						
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?						
11. ¿Que estrategias adicionales utiliza su profesor, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura de investigación? (Marque con una X las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Repone clases fuera de horario <input type="checkbox"/> Asigna lecturas para discusión <input type="checkbox"/> Asigna trabajo extra <input type="checkbox"/> Realiza foros de discusiones o chats			<input type="checkbox"/> No utiliza <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:			
12. ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza su profesor para enseñarle a investigar?						
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Trabajo en grupo <input type="checkbox"/> Exposición de estudiantes <input type="checkbox"/> Elaboración de anteproyecto <input type="checkbox"/> Revisión de trabajos de investigación <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otros:						
13. ¿Cómo aborda su profesor la elaboración del protocolo de investigación?						
<input type="checkbox"/> Asigna los temas de investigación <input type="checkbox"/> Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH <input type="checkbox"/> Sugiere entrevistas con informantes clave <input type="checkbox"/> Da los nombres de los posibles informantes clave <input type="checkbox"/> Sugiere bibliográfica básica <input type="checkbox"/> Asesora la selección del problema, objetivos y demás <input type="checkbox"/> Usa modelos o guías de investigación <input type="checkbox"/> Emplea un instructivo tipo escala para medir el desempeño <input type="checkbox"/> No se elabora protocolos en su clase <input type="checkbox"/> Otras:						
14. ¿Cómo le enseñó su profesor sobre técnicas de recolección de datos cualitativas y cuantitativas?						
<input type="checkbox"/> Mediante lecturas <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
15. ¿Cómo le enseñó su profesor a presentar trabajos de investigación?						
<input type="checkbox"/> Mediante lecturas en revistas especializadas <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de tesis <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de resúmenes de investigación <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
16. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica su profesor en el desarrollo de la clase de investigación? (Marque con una X las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo		<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros		Especifique:		
17. ¿En qué momento evalúa el profesor, sus conocimientos previos como estudiante? (Marque con una X la que corresponda)						
<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso			<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique:			
18. ¿Usted considera que su profesor toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?						
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?						
19. Con qué frecuencia realiza el profesor la evaluación en su clase: (Marque con una X las que correspondan)						
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma
Oral						
Escrita						
Especifique:						
20. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica el profesor en su clase de investigación? (Marque con una X las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles			<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique:			

21. Al inicio de cada clase, ¿El profesor realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior?	
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?	
22. Al final de cada clase el profesor, ¿realiza una síntesis y evacúa preguntas?	
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?	
23. Cuando su profesor identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura de investigación, él: (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos	<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique:

IV. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

24. ¿Cuáles de los siguientes temas recuerda haber estudiado en su clase(s) de investigación? (Marque con una X las que correspondan)				
	Temática	Si	No	
a.	¿Qué es investigación?			
b.	Enfoques dentro de la investigación			
c.	Definición del tipo de investigación			
d.	Elaboración del planteamiento del Problema			
e.	Elaboración de la preguntas de investigación			
f.	Elaboración de la justificación			
g.	Construcción de objetivos de la investigación			
h.	Sistematización de la información			
i.	Elaboración del Marco teórico			
j.	¿Qué son las hipótesis?			
k.	Tipos de hipótesis			
l.	Elaboración de Hipótesis			
m.	Operacionalización de Variables o categorías de análisis			
n.	Construcción del marco metodológico			
o.	Elaboración de los instrumentos de investigación			
p.	Muestreo			
q.	Aplicación de los instrumentos de investigación			
r.	Análisis de la información recolectada			
s.	Pruebas estadísticas			
t.	Elaboración de informes de investigación			
u.	Presentación del informe de investigación			
v.	Otros			
Especifique:				
25. Después de haber cursado sus clases de investigación, ¿Cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas? (Marque con una X las opciones que reflejen su nivel)				
	Temática	Bajo	Me dio	Alto
a.	¿Qué es investigación?			
b.	Enfoques dentro de la investigación			
c.	Definición del tipo de investigación			
d.	Elaboración del planteamiento del Problema			
e.	Elaboración de la preguntas de investigación			
f.	Elaboración de la justificación			
g.	Construcción de objetivos de la investigación			
h.	Sistematización de la información			
i.	Elaboración del marco teórico			
j.	¿Qué son las hipótesis?			
k.	Tipos de hipótesis			
l.	Elaboración de Hipótesis			
m.	Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n.	Construcción del marco metodológico			
o.	Elaboración de los instrumentos de investigación			
p.	Muestreo			
q.	Aplicación de los instrumentos de investigación			
r.	Análisis de la información recolectada			
s.	Pruebas estadísticas			
t.	Elaboración de informes de investigación			
u.	Presentación de un informe de investigación			
v.	Otro			
Especifique:				

26. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación de la UNAH conoce y le brindan apoyo como estudiante?
 (Marque con una X las que corresponden)

Unidad Académica	Conoce	Le apoyan
a. Dirección de Investigación Científica y Posgrado		
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales		
c. Instituto de Investigaciones Jurídicas		
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad		
e. Otras		

Especifique:

V. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Indicaciones: Expresé su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo **1** la menor ó muy en desacuerdo y **5** la más alta ó muy de acuerdo.

Como Estudiante:	1	2	3	4	5
1. Me gusta la investigación científica					
2. Aprender a investigar requiere que me prepare más					
3. Me interesa aprender a investigar					
4. Aprender a investigar requiere disciplina					
5. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
6. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
7. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
8. La investigación está vinculada con mi carrera					
9. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					
10. Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados					
11. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
12. Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar					
13. La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar					
14. Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación					
15. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
16. Tengo la facilidad para investigar					
17. Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					
18. En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral					
19. Me considero un investigador					

VI. COMPETENCIAS EN INVESTIGACION.

Instrucciones: Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias que usted considera ha obtenido como resultado de sus clases de investigación en su carrera:

0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Buena
4	Alto

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
I. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas					
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa.					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
II. Manejo metodológico:	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variable(s) o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					

III Procesamiento de Información:						
a) Recolección de Información y datos						
18.	Buscar información en libros y revistas	0	1	2	3	4
19.	Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20.	Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					
21.	Elaborar fichas bibliográficas					
22.	Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23.	Elaborar marco de referencia					
b) Manejo Técnico						
24.	Uso de procesadores de texto básicos					
25.	Hojas de Cálculo para hacer procesamiento estadístico					
26.	Manejo de gestor bibliográfico					
27.	Navegación en Internet					
28.	Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29.	Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30.	Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31.	Manejo de bases de datos					
32.	Manejo básico de una segunda lengua					
33.	Elaboración de cronogramas de trabajo					
IV. Capacidad para Comunicar Resultados						
a) Escrita						
34.	Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35.	Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36.	Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37.	Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38.	Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39.	Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
b) Oral						
40.	Capacidad de argumentación oral					
41.	Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					
V. Responsabilidad y conducta ética						
42.	Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual	0	1	2	3	4
43.	Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44.	Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45.	Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, etc.)					
VI. Capacidad de trabajo en Equipo						
46.	Comunicación efectiva	0	1	2	3	4
47.	Capacidad de organizar Investigaciones					
48.	Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					
49.	Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo					



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO
MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL

LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNAH 2014

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Fecha
 Día Mes Año

CÓDIGO:

Estimado(a) Docente: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden **reforzar o mejorar** y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.

Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.

Instrucciones: Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.

I. DATOS GENERALES

Edad:	Sexo: Masculino _____ Femenino _____
Estado Civil: Soltero (a) _____ Casado (a) _____ Vívido (a) _____ Divorciado (a) _____ Otros _____	
Lugar de procedencia:	
Clase/s de Metodología de Investigación que imparte:	

II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

1. ¿Cuál es el grado académico que posee? (Marque con una X las que correspondan)	
Licenciatura _____	Especialidad _____
Maestría _____	Doctorado _____
Postdoctorado _____	
2. Universidad en la que obtuvo su último título académico:	
3. Indique a que campo del conocimiento pertenece su título según la clasificación de la UNESCO:	
Educación _____	Humanidades y Artes _____
Ciencias Sociales, Educación comercial y Derecho _____	Ciencias _____
Ingeniería, Industria y Construcción _____	Agricultura _____
Salud y servicios sociales _____	
Servicios _____	
4. Indique si ha recibido alguna de las siguientes capacitaciones (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Diplomado en Enseñanza de la Educación superior	<input type="checkbox"/> Diplomado en Informática
<input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Género y Políticas Públicas	<input type="checkbox"/> Diplomado de Inglés
<input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Violencia de género	<input type="checkbox"/> Diplomado en Competencias
<input type="checkbox"/> Prevención de Tortura y Protección de los Derechos Humanos de las Personas Privadas de Libertad	<input type="checkbox"/> Curso Aprender
<input type="checkbox"/> Diplomado en Investigación Científica	<input type="checkbox"/> Ninguna
	<input type="checkbox"/> Otras
	Especifique: _____
5. ¿Ha recibido otras capacitaciones específicas en el área de investigación?	
<input type="checkbox"/> Sí ¿cuál? _____	
<input type="checkbox"/> No	
6. ¿A través de qué modalidad recibió la capacitación?	
<input type="checkbox"/> Presencial	<input type="checkbox"/> Virtual
<input type="checkbox"/> Mixta	
7. Pertenecer a algún grupo u organización académica donde se desarrolla investigación:	
<input type="checkbox"/> Sí ¿cuál? _____	
<input type="checkbox"/> No	

III. CARACTERÍSTICAS LABORALES

1. ¿Cuál es su categoría docente dentro de la Universidad? (Marque con una X la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Profesor Auxiliar	<input type="checkbox"/> Profesor Titular I	<input type="checkbox"/> Profesor Titular II	<input type="checkbox"/> Profesor Titular III
<input type="checkbox"/> Profesor Titular IV	<input type="checkbox"/> Profesor Titular V		
2. ¿Cuál es su carga académica dentro de la universidad? (Marque con una X la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Docente a tiempo completo	<input type="checkbox"/> Docente de jornada exclusiva	<input type="checkbox"/> Docente a medio tiempo	
<input type="checkbox"/> Docente por hora	<input type="checkbox"/> Profesor Horario		
3. Tiempo de servicio como docente universitario: Años _____ Meses _____			
4. Tiempo de servicio impartiendo asignaturas relacionadas con investigación: Años _____ Meses _____			
5. ¿Qué otras clases imparte?			

6. ¿Ha realizado proyectos de investigación en los últimos 5 años?	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
7. Cantidad de proyectos de investigación que ha asesorado en los últimos 5 años:		
8. Cantidad de artículos de investigación científica que ha publicado en los últimos 5 años:		
9. ¿Ha recibido algún tipo de reconocimiento relacionado con sus proyectos de investigación?	<input type="checkbox"/> Sí ¿cuál? _____	
	<input type="checkbox"/> No	
10. ¿Ha participado en congresos de investigación en alguna de las siguientes modalidades? (Marque con una X las que correspondan)		
<input type="checkbox"/> Expositor	<input type="checkbox"/> Coordinador	<input type="checkbox"/> Espectador
<input type="checkbox"/> Organizador	<input type="checkbox"/> Ninguna	
11. ¿Qué tipo de actividades extracurriculares realiza dentro de su jornada de trabajo?		

IV. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

1. Promedio de estudiantes matriculados en la asignatura de investigación que impartió durante el último año académico. (Marque con una X la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Menos de 20	<input type="checkbox"/> De 21 a 40	<input type="checkbox"/> De 41 a 60	<input type="checkbox"/> De 61 a 80	<input type="checkbox"/> Más de 80
2. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?	<input type="checkbox"/> Sí			
	<input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____			
3. Adicional al programa de clase entregado por la coordinación, ¿cuáles de las siguientes opciones considera en su planificación? (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> El modelo educativo de la UNAH	<input type="checkbox"/> Ninguna			
<input type="checkbox"/> La retroalimentación de los ex – estudiantes	<input type="checkbox"/> Otras			
<input type="checkbox"/> Experiencias adquiridas	Especifique: _____			
<input type="checkbox"/> Todas las anteriores				
4. ¿Quién participa en la elaboración del sílabo de la asignatura de investigación? (Marque con una X la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Sub-comisión de desarrollo curricular	<input type="checkbox"/> Comisión que impulsó la apertura de la carrera			
<input type="checkbox"/> Usted	<input type="checkbox"/> Otros docentes	<input type="checkbox"/> Coordinación de la carrera	<input type="checkbox"/> Otros	
5. ¿En qué momento presenta el sílabo de la asignatura a los estudiantes? (Marque con una X la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases	<input type="checkbox"/> Primer día de clases	<input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema	<input type="checkbox"/> No lo presenta	
6. ¿Qué recursos didácticos utiliza en su asignatura? (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias	<input type="checkbox"/> Software especializado			
<input type="checkbox"/> Rotafolios	<input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales			
<input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas	<input type="checkbox"/> Otros			
<input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's	Especifique cuáles: _____			
<input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, etc.				
7. Escriba el nombre del o los textos utilizados en su clase de investigación:				
8. ¿Cuál es el criterio de elección de los libros de texto para su clase? (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Accesibilidad	<input type="checkbox"/> Presentación			
<input type="checkbox"/> Precio	<input type="checkbox"/> Autor			
<input type="checkbox"/> Temática	<input type="checkbox"/> Otros			
<input type="checkbox"/> Didáctica	Especifique: _____			
9. ¿Con qué frecuencia actualiza sus planes de clase? (Marque con una X la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Trimestralmente	<input type="checkbox"/> Semestralmente	<input type="checkbox"/> Anualmente	<input type="checkbox"/> No lo actualiza	
10. ¿Cuáles de los siguientes aspectos considera para modificar sus planes de clase? (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Objetivos	<input type="checkbox"/> Bibliografía			
<input checked="" type="checkbox"/> Contenido	<input type="checkbox"/> Recursos didácticos			
<input type="checkbox"/> Métodos de enseñanza	<input type="checkbox"/> Duración del curso			
<input type="checkbox"/> Métodos de evaluación	<input type="checkbox"/> En función de las necesidades de sus estudiantes			
	<input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores			
11. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado en la asignatura es el adecuado?	<input type="checkbox"/> Sí			
	<input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____			
12. ¿Qué estrategias adicionales utiliza, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura? (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Repone clases fuera de horario	<input type="checkbox"/> No utiliza			
<input checked="" type="checkbox"/> Asigna lecturas para discusión	<input type="checkbox"/> Otras			
<input checked="" type="checkbox"/> Asigna trabajo extra	Especifique: _____			
<input type="checkbox"/> Realiza foros de discusiones o chats				
13. Como enseña a investigar				
<input type="checkbox"/> Clase magistral				
<input type="checkbox"/> Trabajo en grupo				
<input type="checkbox"/> Exposición de estudiantes				
<input type="checkbox"/> Elaboración de anteproyecto				
<input type="checkbox"/> Revisión de trabajos de investigación				
<input type="checkbox"/> Prácticas de campo				
<input type="checkbox"/> Otros: _____				

DEGT-UNAH

14. Como aborda la elaboración o protocolo de investigación: <input type="checkbox"/> Asigna los temas de investigación <input type="checkbox"/> Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH <input type="checkbox"/> Sugiere entrevistas con informantes clave <input type="checkbox"/> Da los nombres de los posibles informantes clave <input type="checkbox"/> Sugiere bibliografía básica <input type="checkbox"/> Asesora la selección del problema, objetivos y demás <input type="checkbox"/> Usa modelos o guías de investigación <input type="checkbox"/> Emplea un instructivo tipo escala para medir el desempeño <input type="checkbox"/> No se elabora protocolos en su clase <input type="checkbox"/> Otras:							
15. Como enseña sobre técnicas de recolección de datos cualitativas y cuantitativas <input type="checkbox"/> Mediante lecturas <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:							
16. Como instruye sobre la presentación de trabajos de investigación <input type="checkbox"/> Mediante lecturas en revistas especializadas <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de tesis <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de resúmenes de investigación <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:							
17. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica en el desarrollo de la clase? (Marque con una X las que correspondan)							
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo		<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros		Especifique: _____ _____ _____			
18. ¿En qué momento evalúa el conocimiento previo del estudiante? (Marque con una X la que corresponda)							
<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso			<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique:				
19. ¿Toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?							
20. Con qué frecuencia realiza la evaluación en su clase: (Marque con una X las que correspondan)							
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma
Oral							
Escrita							
Especifique:							
21. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica en su clase? (Marque con una X las que correspondan)							
<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles			<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique:				
22. Al inicio de cada clase, ¿realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?							
23. Al final de cada clase, ¿Realiza una síntesis y responde preguntas concernientes al tema enseñado? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?							
24. Cuando identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura, Usted: (Marque con una X las que correspondan)							
<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos			<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique:				

DEGT-UNAH

V. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles de los siguientes contenidos imparte en la asignatura de investigación? (Marque con una X las que correspondan)			
Temática	Si	No	
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del Marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			
m. Operacionalización de Variables o categorías de análisis			
n. Construcción del Marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación del informe de investigación			
v. Otros			
Especifique:			
2. ¿Cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas? (Marque con una X las opciones que reflejen su nivel)			
Temática	Bajo	Medio	Alto
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del Marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del Marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación de un informe de investigación			
v. Otro			
Especifique:			
3. ¿Cuenta con facilidades financieras para dedicarse a la investigación?		<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
4. Cantidad de horas semanales que usted dedica para la realización de investigación: _____			
5. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación conoce y le brindan apoyo? (Marque con una X las que corresponden)			
Unidad Académica	Conoce	Le apoyan	
a. Dirección de Investigación Científica y Postgrado			
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales			
c. Instituto de Investigaciones Jurídicas			
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad			
e. Otras			
Especifique:			

VI. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Indicaciones: Expresar su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo **1** la menor ó muy en desacuerdo y **5** la más alta ó muy de acuerdo.

Como docente:	1	2	3	4	5
1. Me gusta la investigación científica					
2. Me interesa enseñar a investigar					
3. Enseñar a investigar requiere disciplina					
4. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
5. Enseñar a investigar requiere que me prepare más					
6. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
7. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
8. La investigación está vinculada con mi carrera					
9. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					
10. Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados					
11. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
12. Me gusta más enseñar que investigar					
13. La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura					
14. Mi compromiso solamente es dar a conocer la metodología de investigación					
15. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
16. Tengo la facilidad para investigar					
17. Los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					
18. Logro que el aprendizaje de investigación sea integral					
19. Me considero un docente-investigador					

Instrucciones: Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias en sus estudiantes como resultado de la clase de investigación que usted imparte en base a la siguiente escala:

0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Buena
4	Alta

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
VII. Capacidad de identificar problemas, y formular Preguntas					
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa.					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
VIII. Manejo metodológico:	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variable(s) o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					
IX Procesamiento de Información:					
a) Recolección de Información y datos	0	1	2	3	4
18. Buscar información en libros y revistas					
19. Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20. Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					
21. Elaborar fichas bibliográficas					
22. Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23. Elaborar marco de referencia					
b) Manejo Técnico					
24. Uso de procesadores de texto básicos					
25. Hojas de Cálculo para hacer procesamiento estadístico					

26. Manejo de gestor bibliográfico					
27. Navegación en Internet					
28. Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29. Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30. Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31. Manejo de bases de datos					
32. Manejo básico de una segunda lengua					
33. Elaboración de cronogramas de trabajo					
X. Capacidad para Comunicar Resultados					
a) Escrita	0	1	2	3	4
34. Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35. Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36. Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37. Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38. Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39. Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
b) Oral	0	1	2	3	4
40. Capacidad de argumentación oral					
41. Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					
XI. Responsabilidad y conducta ética	0	1	2	3	4
42. Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual					
43. Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44. Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45. Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, etc.)					
XII. Capacidad de trabajo en Equipo	0	1	2	3	4
46. Comunicación efectiva					
47. Capacidad de organizar Investigaciones					
48. Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					
49. Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo					

¡Muchas gracias por su colaboración!