

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS
EN EL VALLE DE SULA
UNAH-VS.**



TESIS

**FACTORES QUE INCIDEN EN LOS NIVELES DE REPITENCIA DE LAS
ASIGNATURAS DE SOCIOLOGIA GENERAL E HISTORIA DE
HONDURAS EN LA UNAH-VS**

**PRESENTADO POR:
Licda. MARITZA ELIZABETH ARITA VILLEDA**

ASESORA: MSc. Rosa Susana Batres

PREVIA OPCIÓN AL GRADO DE MASTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

San Pedro Sula, Noviembre 2010

Junta De Dirección Universitaria

Doctor Olvin Rodríguez
Abogado Jorge Omar Casco
Abogado Adalid Rodríguez
Doctora Norma Martín de Reyes
Doctor Ramón Romero Cantarero
Magister Marlen Perdomo de Zelaya
Licenciado Olban Valladares
Magister Cristiana Nufio de Figueroa

Rectora UNAH

Licenciada Julieta Gonzalina Castellanos

Vice-Rectora UNAH

Doctora Rutilia Calderón

Secretaria General UNAH

Abogada Emma Virginia Rivera Mejía

Director UNAH-VS

Magister Carlos Alberto Pineda

Secretaria UNAH-VS

Magister Melba Baltodano

Coordinador Postgrado UNAH-VS

Magister José Iván Márquez Salomón

Coordinador de Maestría en Educación Superior

Magister Miguel Ángel Barahona

DEDICATORIA

Con respeto, amor a mis queridos padres que han guiado mis pasos, mostrándome el sendero del bien, los valores y del triunfo. A ellos que siempre me motivaron con sus ejemplos y consejos para lograr siempre mis metas: a Tulio Arita y Luz Villeda.

A mis hijas Itza Mari y Celeste Rocío cuya existencia me motiva a cada momento para realizar mis aspiraciones de superación a fin de mostrarles el camino a seguir a través de ejemplos concretos de profesionalización continua.

A Joaquín Portillo compañero de vida, que con su paciencia, estímulo y comprensión permitieron que lograra esta meta.

A mis familiares y amigos/as, compañeros/as de trabajo y de maestría que tuvieron una palabra de apoyo para mí, durante mis estudios.

AGRADECIMIENTO

Gratitud y reconocimiento a mis maestros/as que me brindaron sus sabios conocimientos que sin límites me enseñaron y sin ningún celo dieron sus saberes, apartando las barreras que pudieran ponerse entre ellos y mí persona. Gracias a todos/as por ser tan especiales. Magísteres: José Armando Hernández, Rossell Faustino Cerrato, René Ramírez, y Miguel Ángel Barahona, y a la Dra. María del Carmen Saucedo.

A mis compañeros de grupo, por esos momentos de apuro, tristeza y alegrías, con quien conviví momentos de sinceridad, que me apoyaron con sus conocimientos, quienes compartieron conmigo sus saberes y experiencias, constituyéndose para mí una base firme para el éxito. A Gabriel, Fredy, Luis, Tulio, Jaime y a Norma por ser tan especiales.

Para todas estas personas, mi cariño y respeto.

RESUMEN

El trabajo realizado a través de la investigación que lleva como título “factores que inciden en la repitencia de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras de los/as estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula”, se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo.

Para su realización, colaboraron los/as docentes de las mencionadas asignaturas por su condición de ejecutores de los programas de las mismas y estudiantes repitentes.

La recopilación de la información se llevo a cabo encuestando a los estudiantes, utilizando un cuestionario auto-aplicable y, grupos de enfoque con los docentes.

Entre los principales resultados se destacan:

1. La metodología utilizada por los docentes incide en la repitencia.
2. Los estudiantes no tienen conocimiento de técnicas de estudios eficaces.

ABSTRACT

This research specifies the factors that influence the repetition of the subjects of General Sociology and History of Honduras of the students of the Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula.

The respondents of research were: teachers of the subjects referred by their status as implementers of programs and repeaters. The collection of data for this study was obtained by surveying students using a self-applied questionnaire, and focus groups with teachers.

The key findings were:

1. The methodology used by teachers must vary to avoid repetition.
2. Students urge knowledge of effective study techniques.

INDICE

INTRODUCCION	9
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Situación problemática	11
1.2 Definición del Problema	13
1.3 Objetivos de la Investigación	13
1.4 Justificación	14
CAPITULO II: MARCO TEORICO	15
2.1. Antecedentes Históricos	15
2.2. Fundamentación Epistemológica de la enseñanza de la Sociología General e Historia de Honduras en la Educación Superior.	17
2.3. Fundamentación Psico-Pedagógica de la enseñanza de la Sociología General e Historia de Honduras en la Educación Superior.	29
2.4. Estrategias Didácticas en la Enseñanza de la Sociología General e Historia de Honduras.	44
2.4.1. Incorporación Metodológica	47
2.4.2. Relación docente-estudiante	58
2.4.3. Evaluación	62
2.4.4. La Repitencia	65

HIPOTESIS Y VARIABLES	76
Hipótesis de Investigación	76
Definición de las Variables	76
Operacionalización de Variables	77
CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO	81
3.1 Definición del Enfoque y Alcance de Investigación	81
3.2 Métodos	81
3.3 Población y Muestra	82
3.3.1 Método de Muestreo	82
3.3.2 Calculo de la muestra	83
3.4 Recopilación de la Información	84
3.5 Técnicas de Recolección de Información	84
3.6 Procesamiento de la Información	84
CAPITULO IV: RESULTADOS	85
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES	101

BIBLIOGRAFIA 102

ANEXOS 106

Gráficos 107

Cuestionario aplicado los estudiantes 125

Guía aplicada a los/as docentes 132

Aporte 133

UDI-DEGT-UNAH

INTRODUCCION

La tarea esencial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula (UNAH.VS) es elevar la calidad educativa. Esta propuesta depende directamente del tipo de formación que reciben los estudiantes que serán los futuros profesionales que desempeñen eficientemente en su campo laboral, que desarrollen sus potencialidades al máximo para que sean capaces de enfrentar de forma independiente y presentar una mentalidad creadora para enfrentar los cambios acelerados de la revolución científico-técnica.

Es de mucha importancia la inclusión de los estudiantes en el trabajo científico-investigativo durante los procesos de enseñanza, ello propicia que los mismos deban y puedan realizar trabajos que abarquen el aprendizaje de manera firme, obteniendo una representación integral del proceso y de cada una de sus partes en su interrelación dinámica.

Se debe tomar en cuenta la eficiente ejecución de las distintas tareas se constituye una vía para la formación de las acciones correspondientes a cada etapa con las cualidades requeridas, es decir, las habilidades necesarias y adecuadas; también para la asimilación de nuevos conocimientos fundamentales del campo profesional para lo cual se están formando.

Los(as) estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras del Valle de Sula (UNAH-VS) se enfrentan a un serio problema que amerita revisar y analizar con conciencia para formar criterios que les apoyen a superarlo; esto se refiere a la repitencia en las asignaturas de formación general que constituyen la base para continuar el Pensum de las diversas carreras ofrecidas por este centro de estudios del nivel superior.

En el Departamento de Ciencias Sociales, concretamente en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras se encuentran inmersas en esta problemática y año con año se convierte en un factor que ocasiona gastos al Estado

y caos en la matrícula por su condición de asignaturas del Plan de Estudios general de todas las carreras; por los que se ve interrumpido el propósito de elevar los niveles educativos que conlleva formar los egresados que el país necesita, como un factor necesario, para cumplir la misión y visión de la UNAH-VS.

Por lo expuesto este trabajo está orientado a investigar los índices de repitencia en los alumnos que cursan las asignaturas Sociología General e Historia de Honduras y las consecuencias que ocasiona al departamento y a la UNAH.VS.

Y como propuesta contribuir al perfeccionamiento del desempeño docente y de los(as) estudiantes para reorientar su manera de estudiar a través de seminarios sobre esta temática y ofrecer a la sociedad el profesional que realmente necesita.

Se conforma un proyecto de investigación que se ha estructurado en cuatro capítulos que permiten al lector formar una visión profunda de la labor científica desarrollada en este proceso; quedando estructurado así: el capítulo I contiene el planteamiento del problema, en el cual se define la situación que da origen a esta investigación; se presenta el problema científico, los objetivos y las justificaciones de la investigación; el segundo capítulo trata sobre los aspectos teóricos del estudio y contiene la caracterización del objeto, la fundamentación epistemológica y pedagógica del estudio, además de la definición de las hipótesis y variables; el tercer capítulo se refiere al diseño metodológico, aquí se define el enfoque de la investigación, los métodos que se van utilizar, la población y la muestra, como se va a recuperar la información, las técnicas a utilizar y el procesamiento de la información en la investigación. El cuarto capítulo contiene los resultados obtenidos con su respectivas graficas y análisis de datos, todo esto como producto del trabajo realizado en el proceso de investigación que permiten comprobar la hipótesis formulada al inicio de la misma.

CAPITULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. Situación Problemática

Los/as estudiantes de la UNAH y específicamente en la UNAH.VS se enfrentan cada periodo académico un serio problema, como es el de la repitencia en las diferentes asignaturas de las carreras ofrecidas por la misma. En el Departamento de Ciencias Sociales específicamente en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras se encuentran con este tipo de problemática que año con año se convierte en un problema social, económico y cultural que frena al estudiante para avanzar en su carrera y por otro lado ocasiona gastos al Estado y caos en los procesos de matrícula.

Al mismo tiempo no permite un alto nivel educativo que conlleve a formar los egresados que el país necesita, como un factor que es necesario entre otros para contribuir en la concientización, para tener una visión de país bien definida para el logro de metas positivas para el mismo. Lo que conlleva a perder el propósito de la eficacia dentro del proceso Enseñanza Aprendizaje en el nivel superior, si esta situación se deja de lado y no se le da la importancia educativa que se merece puede convertirse en un problema difícil de resolver y se aleja de lograr el alto nivel educativo en la formación de profesionales que contribuyan al logro de la visión de país.

Con frecuencia los maestros/as culpan a los/as estudiantes de la repitencia sien tomar en cuenta aspectos esenciales como: la base que ellos/as traen de la educación secundaria el hecho de trabajar y al mismo tiempo estudiar, el poco tiempo dedicado al estudio , la falta de recursos audio-visuales disponibles, técnicas inapropiadas repetitivas y aburridas y la falta de relación de los programas de las asignaturas del nivel anterior con los de la Educación Superior, lo que no permiten una secuencia en la formación académica. Los/as maestras juegan un papel muy importante en este proceso, ya que como facilitadores/as están obligados a buscar la

metodología que más se adapte a las asignaturas, al grupo y donde el protagonista sea el estudiante, donde él y la estudiante será formado, no informado.

UDI-DEGT-UNAH

2. Definición del Problema.

¿Influye la Metodología tradicional del docente, y las técnicas de estudio del estudiante en la repitencia en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras?

Objeto de estudio

*La repitencia

Objetivos de la Investigación

Objetivos Generales:

1.- Conocer las causas y efectos de la repitencia en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

2.- Disminuir el grado de repitencia en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

Objetivos Específicos:

1.- Elaborar un Programa de Capacitación para impartirlo a los/as docentes de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

JUSTIFICACION

Honduras, igual que los países de la región, no escapa de la incidencia de los fenómenos de la repitencia en la educación superior, sus efectos se observan tanto a nivel institucional, como personal y social, motivo por el cual el estudio planteado ayudará entre otros aspectos a conocer las causas que inciden en la misma. Además, proporcionará información que será útil para los/as estudiantes, maestros(as) y al Departamento de Ciencias Sociales para tomar medidas correctivas.

En las fuentes consultadas observamos con preocupación que de la repitencia universitaria solo se ha hecho un estudio y precisamente fue elaborado por exigencias de un organismo internacional (IESAL/UNESCO) y, en el mismo se observa que en el período de 1996-1998, la repitencia en el Nivel de Educación Superior creció de un 17% a un 27%, que en los años 1999 y 2000 presenta un descenso de un 18.13% para luego. Estabilizarse en los siguientes tres años entre el 18% y 19%.

La investigación contribuirá a que las partes involucradas tomen en cuenta que los repitentes se convierten en una situación problemática en donde la pobreza, el modelo Económico Neo-Liberal, la corrupción y otros factores contribuyen para que se de éste problema. La investigación es viable, pues se dispone de los recursos para llevarla a cabo.

Existe este problema que afecta especialmente al estudiante que está matriculado en la UNAH-VS que tiene que cursar obligatoriamente la asignatura de Sociología e Historia de Honduras por ser del plan de estudios generales a quien se tiene que ayudar en el problema de reprobación y evitar el gran numero de repitentes en las secciones de estas asignaturas donde se observa de manera marcada este fenómeno.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

En toda investigación se hace necesario presentar un apoyo teórico, con el propósito de darle consistencia al proyecto y que desde diferentes puntos de vista ofrezca una referencia fundamental considerando los aspectos: históricos, epistemológicos, y psicopedagógicos para un respaldo científico como exigencia en la sistematización del conocimiento.

2.1. Antecedentes Históricos

Las labores académicas de de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula iniciaron en enero de 1955, con la creación de la Facultad de Economía que funcionó como tal hasta el 31 de diciembre de 1975, con el nombre de Facultad de Economía..

En 1966 se inician los Estudios Generales (CUEG), funcionando independiente de la Dirección de la Facultad de Economía. Los Estudios Generales iniciaron con la Creación de las secciones de Filosofía, Matemáticas, Español y Ciencias Sociales. En 1970, las secciones de Estudios Generales se integraron al funcionamiento de la Facultad de Ciencias Económicas.

El crecimiento más vigoroso de la UNAH-VS, comienza en 1966 cuando se crean los estudios generales, que en un principio solo eran referidos a las carreras de Economía, Administración y Contaduría. Así comenzaron a funcionar secciones de Filosofía, Matemáticas Español, y Ciencias Sociales. Luego fueron abiertas las carreras de Contaduría y Administración de Empresas.

En enero de 1976, se constituyo e inicio sus actividades académicas: el Centro Universitario Regional del Norte (CURN). El que en esa oportunidad proporciona las

siguientes servicios académicos: Licenciatura en Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Contaduría Pública, Enfermería, Pedagogía, Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial y profesorados para la Educación Media en el Grado de Bachiller Universitario en las siguientes especialidades: Letras, Química, Matemáticas, Biología y Ciencias Sociales con especialidad en Sociología.

Las Secciones regionales, de los Estudios Generales años después se convirtieron en Departamentos, como resultado del incremento de la población estudiantil. Estas, parten de un departamento ubicado en una sección distinta a la suya. En Tegucigalpa funcionan muchos departamentos que tienen secciones regionales en San Pedro Sula y la Ceiba. Estas dependen académicamente del departamento central pero administrativamente del Centro Universitario donde están ubicados.

Las secciones creadas en 1966 se convierten en departamentos en el CURN, después de 1985. Como Departamento Ciencias Sociales, atiende las asignaturas generales para todas las carreras iniciando con Historia de la Cultura. También es responsable del profesorado en Ciencias Sociales, después bachillerato universitario en Ciencias Sociales, el que a partir de 1989 se transforma en Bachillerato Universitario en Sociología y en 1994 funciona como Licenciatura en Sociología.

La Universidad adoptó desde la década del 60. El régimen departamental. El Departamento fue desde entonces la unidad fundamental de la institución, a cuyo cargo está la docencia, la investigación y la vinculación Universidad Sociedad.

En todos los Departamentos y Secciones Regionales se produjo un estudio y un debate sobre la legislación universitaria que tenía que ver con ellos. Con el fin de organizarlos adecuadamente y darles el funcionamiento que les correspondía. Una parte importante del proceso de capacitación y actualización científica, selección bibliográfica, así como de la crítica y autocrítica, debía llevarse a cabo en el seno mismo del departamento o sección regional, a través de círculos de estudio y asambleas celebradas con periodicidad adecuada.

La planificación del trabajo académico debió sustituir a la improvisación y la anarquía. Cada departamento debía tener los programas de sus asignaturas metódicamente elaborados tanto a nivel sintético como analítico en función de las necesidades del plan de estudios al que sirvieran y adecuadamente jornalizados.

El departamento fue la instancia más idónea para seleccionar personal docente con tres condiciones: capacidad científico-técnica, ética profesional y compromiso con la transformación democrática de la sociedad.

La democracia interna y la más amplia discusión conducirían el quehacer académico del departamento y sección regional, lo mismo que la interrelación con otros departamentos.

El Departamento de Ciencias Sociales atiende el plan de estudios generales con las asignaturas del Sociología, Historia de Honduras, Ciencias Políticas, Derechos Humanos y las asignaturas profesionalizantes de la Licenciatura en Sociología.

Es importante señalar que en 1966 se empieza a impartir la asignatura de Sociología General y es hasta 1992 que por decisión de las autoridades universitarias que comienza con la cátedra de Historia de Honduras que va igual que Sociología en los planes de estudio de todas las carreras de la Universidad, Para los/as estudiantes a partir del número de cuenta del año 1993. De aquí la importancia de trabajar con estas dos asignaturas como ayuda al docente, al estudiante con una formación sólida y de calidad como apoyo a la relevancia del trabajo del Departamento de Ciencias Sociales en la UNAH-VS.

2.2. Fundamentación Epistemológica de la Enseñanza de la Sociología General e Historia de Honduras en la Educación Superior.

La enseñanza de la Sociología y la Historia como eje motor de los procesos de cambio a nivel mundial necesita apoyarse en elementos epistemológicos que la

sustenten para la explicación de la disciplina como ciencia en el quehacer de la vida universitaria.

Los/as docentes tienen que tener muy claras sus concepciones epistemológicas sobre la ciencia que domina y sobre todo como enseñarla, ya que este es uno de los mayores problemas que enfrentan muchas instituciones de educación superior, que muchas veces cuentan con el personal con los méritos que se requieren en este nivel, pero con una deficiente formación pedagógica que lleva a convertir el proceso enseñanza-aprendizaje en un problema muy serio tanto para los(as) docentes como para los/as estudiantes. Con el agravante que estos últimos son juzgados como los únicos responsables, cuando el proceso es una interacción que debe darse entre diferentes actores y cuyos resultados son parte del esfuerzo de ambos.

Según lo expresado por el investigador Luis. O. Aguilera García. (2003), citado por Ramírez (2005) “el pensar epistemológico distinguido por la profundidad y complejidad de las propuestas con que se han abordado los difíciles aspectos del conocimiento, ha transcurrido en la historia de la filosofía por diversas escuelas y tendencias. Han sido el racionalismo y el empirismo las posturas sustantivas a partir de las cuales se han derivado muy variadas escuelas y enfoques. En todos los casos se trata de cómo se han abordado en la historia del pensamiento acerca del conocimiento y las ciencias, lo que se conoce como cuestionamientos epistemológicos tradicionales” p.22

Es importante decir al respecto que en este estudio se considera como aspectos relevantes que él y la docente universitaria debe comprender y manejar a partir de la cátedra, esto significa tomar conciencia que el estudio de la epistemología es una condición de formación indispensable de todo profesional que se proponga desarrollar su ciencia, y con ello contribuir al desarrollo del conocimiento científico.

La epistemología es una rama de la filosofía y que en este particular estudia a la Sociología y la Historia de Honduras como una categoría del saber científico. Estas

referencias indican a ver con atención el fuerte impacto de los nuevos conocimientos y el desarrollo de estas dos ciencias como disciplinas conformadas y analizadas desde una perspectiva epistemológica.

Es importante señalar que no existe la pertinencia entre las necesidades que la sociedad hondureña reclama, entre ellas mejorar sustantivamente la calidad educativa y responder como instituciones de educación superior a las insuficiencias que se presentan y al no cumplir con las tareas para las cuales fueron creadas, los diferentes sectores de la sociedad se ven afectados al no cumplir totalmente con los objetivos de los mismos, se han dejado de lado los intereses de la sociedad, y no tomando en cuenta la necesidad de profesionales que espera.

Al respecto Ramírez (2005) dice que con mucha frecuencia, en las aulas universitarias se trata el conocimiento bajo concepciones pedagógicas, psicológicas, filosóficas y sociológicas reconocidas en la literatura, sin embargo, no entendidos ni concientizados suficientemente por los propios profesores. Es, muchas veces, la reiteración de lo que se vio hacer y a lo cual se le atribuyó en su momento cierto éxito.

Según lo expresado anteriormente los y las docentes universitarias lo que están haciendo es solo reproducir conocimientos aun teniendo una buena base epistemológica, cuando lo que se espera en las aulas universitarias es desarrollar en los(as) estudiantes la autonomía, para que ellos por si solos sean capaces de construir su propio aprendizaje y que además logre el reciclaje, ya que con los avances de la ciencia y la tecnología en esta era globalizada lo demanda, podría necesitar cada año nuevos conocimientos para estar cualificado en su área y no quedarse rezagado(a) de lo contrario no podrá competir con intelectuales del mundo entero.

En toda actividad del ser humano y sobre toda la educativa, dicta deberes y estos a su vez conceden facultades, en ese sentido se identifican las siguientes leyes:

-Los egresados de la UNAH-VS. Deben poseer capacidades tecno-científicas que den respuesta a las exigencias en el campo social, económico y cultural del país.

-Debe existir el hecho pedagógico como condición que garantice la calidad eficiente, y eficaz del aprendizaje de los alumnos de las asignaturas Sociología e Historia de Honduras del plan de estudios generales de la UNAH-VS.

-La autonomía formativa de los alumnos debe poseer un sólido conocimiento que permita su desarrollo personal evitando los altos niveles de repitencia en el proceso educativo como complemento inherente de su formación profesional

De lo anterior emanan enunciados de carácter general, para ser aplicados en casos particulares, tales como:

-Cambio en los índices de los estudiantes en el proceso formativo como condición de él, dentro del proceso de su formación profesional.

-El proceso de aprendizaje de los alumnos debe tener carácter holístico con el fomento de valores, actitudes y habilidades.

-Transmisión de las experiencias de los docentes hacia los alumnos como apoyo a su continua formación y en la solución de problemas en su desempeño profesional.

-Vincular la experiencia del docente del mundo laboral, con los contenidos de las asignaturas de Sociología e Historia de Honduras que ayude a la formación del futuro profesional.

- El proceso formativo debe estimular al estudiante para desarrollar su creatividad como profesional.

Para el logro de estas propuestas, se deben viabilizar como un modo de actuar, desarrollando actividades educativas que, a partir de ciertas condiciones que incidan

en evitar la repitencia, van determinando las tareas que produzcan trasformaciones en él y la estudiante.

La Sociología y la Historia son dos ciencias en todo el sentido de la palabra, mientras la primera analiza y hace críticas constructivas a todos los fenómenos estudiados y trata de modificar el estado de cosas denunciando mediante esos trabajos de investigación, con propuestas de proyectos para llevar a cabo las mismas, convirtiéndose en una ciencia estudiosa de su realidad económica, política y social y advirtiéndole que es lo que está mal y como podrían solucionarse estos.

La Historia describe el desarrollo social de modo que los hechos referidos no son otra cosa que los acontecimientos generados dentro de un proceso de avance de la sociedad en su conjunto. Pero la Sociología no puede desvincularse de la Historia y viceversa, se necesitan mutuamente, ya que la Historia nos describe el pasado tal como ocurrió y la Sociología con esta ayuda puede regresar al pasado y analizar estos acontecimientos sin temor de cometer errores, ya que la respalda todo un cuerpo de conocimientos con mucho rigor científico.

“La Historia es fundamentalmente un instrumento científico, con base ideológica que permite analizar lo que pasa en nuestro mundo. Parte de datos y analiza su comportamiento racional, con lo que se deduce la estructura lógica de su metodología. La Historia no puede crear un cuerpo de leyes ciertas e inmutables que se repiten experimentalmente, no es una ciencia experimental, pero si es un instrumento para abrir las puertas a un mundo razonado”. (Alfredo Alcántara. 2005)

La Sociología por el contrario si es una ciencia experimental, la misma sociedad y su entorno le proporciona las herramientas necesarias para poner en práctica ese cuerpo de teorías que junto a una metodología que se adapte al tema de estudio elegido le servirán para encontrar causas u otras metas que se pretendan en el transcurso del mismo y así contribuir científicamente para encontrar lo deseado.

Dentro del marco del problema Epistemológico el sujeto y el objeto de conocimiento, el sujeto cognoscente del empirismo en un ente pasivo, “un libro blanco” receptor de las influencias externas, por tanto hay que depositar conocimientos.

Al estudiar la conducta de los y las estudiantes debemos asegurarnos de definirlos en términos observables, medibles y cuantificables. Los procesos inobservables, por tanto, salen fuera de la problemática de investigación y análisis de los conductistas. En este caso el fenómeno de la repitencia se inserta en la tradición filosófica del empirismo, se da bajo este paradigma conductista en donde los resultados obtenidos por los y las estudiantes es lo más importante olvidando la parte personalógico de estos(as), aunque de alguna forma se trate de poner en práctica el constructivismo en el proceso enseñanza-aprendizaje, al final de este se evalúa con pruebas netamente conductistas.

El aprendizaje de la Historia como trasmisora de valores, actitudes e ideologías. No parece posible plantear una historia neutral porque el trabajo del historiador requiere siempre de una selección de fuentes y evidencias a favor y en contra de sus hipótesis al buscar la explicación de un acontecimiento histórico. En efecto, las diversas escuelas, generan explicaciones muy diferentes entre sí y las interpretaciones históricas son susceptibles de ser modificadas con el paso del tiempo.

¿Qué debemos tener en cuenta respecto a la enseñanza de la Historia?

1. Conciencia de la historia como disciplina trasmisora de valores e ideologías que forman parte de la identidad nacional y e individual
2. Concepción epistemológica: estas características epistemológicas implican que la concepción sobre que es la historia no sea una concepción única y determinada.
3. Las relaciones entre la historia y las Ciencias Sociales son controvertidas. Estas relaciones tienen incidencia en el estudio de la historia pues otorgan un marco de referencia que permitirá o no un conocimiento más profundo y acabado de la misma.

Si bien el aprendizaje significativo requiere también memorización como requisito necesario para la comprensión, cuando concepción de aprendizaje se haya vinculada únicamente a la memoria, esto no resulta suficiente para que una disciplina como la historia sea aprendida en los términos demandados por sus características epistemológicas, las cuales, como hemos señalado, incluyen la relación de perspectivas relativas así como el desarrollo de actitudes de pensamiento crítico y flexible que deben ser tenidas en cuenta para la enseñanza-aprendizaje de la historia.

Por otra parte, la concepción epistemológica de la historia, como la de una disciplina que carece de una concepción única en el sentido de “verdadera”, implica que el estudiante sepa que las explicaciones de los procesos históricos pueden modificarse total o parcialmente a través del tiempo en la medida en que se conocen nuevas perspectivas o documentos. Este punto es importante a la hora de definir una manera de entender la historia como algo cerrado y acabado o como realmente es: abierta y relativa.

Limón y Carretero (1995) en el estudio empírico, realizado dentro del paradigma “experto-profano”, presentado en el capítulo “Razonamiento y solución de problemas con contenido histórico, arriban a interesantes conclusiones respecto a la particularidad del aprendizaje de la historia.

La investigación parece demostrar que existe influencia del contenido del problema dentro de los procesos. En efecto, sería necesario considerar las características particulares del dominio específico de conocimiento sobre el cual está diseñada la tarea con la que trabajara el estudiante en el momento de investigar tales procesos.

El estudio citado en la bibliografía se corresponde con un proceso histórico, y en este sentido, el carácter relativista de este saber así como también la importancia de otras nociones como las temporales y la contextualización axiológica/cultural del pasado que afectan tanto al profano como al experto.

Los problemas con contenido histórico se caracterizan por ser abiertos y poco definidos, carácter deductivo, careciendo de un lenguaje formal o simbólico, la dimensión temporal determinante, relativización contextual que exige la coordinación de diferentes perspectivas por lo que no existiría una única solución válida, y en general, una relación directa con el desarrollo argumental en donde la respuesta final puede adquirir un formato narrativo.

De acuerdo a las características descritas, el “razonamiento informal”, razonamiento que estaría ligado a la toma de decisiones en problemas cotidianos, sería el tipo de habilidad que incidiría influyentemente en el aprendizaje de la historia. Este tipo de razonamiento, que se caracteriza por la ausencia de un código de notación formal (que lo diferencia de lo lógico-formal) se caracteriza especialmente por la adquisición de competencias que propician la identificación de información relevante y así como en la elaboración de argumentos consistentes conforme a las soluciones propuestas. El estudio intenta rastrear los procesos utilizados para el razonamiento histórico y sus diferencias entre los grupos expertos y profano para evaluar como es el desarrollo (si lo hubiera) en el dominio específico para este caso que es la historia.

El estudio detecto que si bien no se manifestaron grandes diferencias en cuanto al número de evidencias utilizadas para resolver el problema, ni a la frecuencia con que estas fueron utilizadas, el grupo con mayor nivel de especialización contextualizo el análisis con un mayor nivel de profundidad, realizando además distinciones más precisas respecto a efectos de mediano y largo plazo.

Los investigadores sugieren finalmente que tanto la dimensión temporal como la contextualización de la informaron conforman habilidades que se hallan implicadas en los proceso de razonamiento y solución de problemas de contenido histórico que incluso podrían desarrollarse a partir de la adquisición de conocimiento en el campo histórico. Estos resultados coincidirían con la segunda vertiente de las que intentan responder al problema de si los procesos cognitivos son más bien de tipo general o de tipo específico y de dominio, que considera que el paso del profano al experto es

gradual y se expresaría en un mayor grado de organización y estructuración de la información.

El Aprendizaje de la Historia

Anterior:

siguiente:



Para el aprendizaje de la Sociología General se describe a continuación una síntesis histórica de la evolución de la misma como una rama de las Ciencia de la Educación; se plantean los argumentos que justifican la necesidad del empleo de su epistemología y lógica en las investigaciones y estudios pedagógicos para, proveerlos del ricos e integralidad cabal, ya que en algunos casos hemos observado pesquisas muy interesantes con un vacío casi completo de su enfoque Sociológico y la ponencia o el comunicado lo que pretende es precisamente eso, alentar su estudio y pertinencia en el mundo académico.

La Sociología de la Educación es una de las más jóvenes ramas del saber humano, ya que posee alrededor de solo un siglo de existencia y fueron Augusto Comte y Emili Durkheim los que le dieron vida como ciencia general el primero y como un segmento de las ciencias de la educación el segundo, todavía cuando sabíamos que la práctica de vivir en sociedad en tan vieja como la propia existencia de los hombres y las mujeres.

En el caso particular de nuestro país la Sociología sufre un duro golpe en la década de los ochenta del siglo pasado con la desaparición de sus estudios del ámbito universitario, al respecto Jorge Ibarra nos comenta: "un hecho de la concepción que rigió con respecto a las ciencias históricas y sociales fue la desaparición de la Escuela de Sociología. Se considera que la Sociología es una ciencia burguesa que

debía ser proscrita. Algunos pensaban que la sociología solo podía subsistir como disciplina de encontrarse subordinada, en calidad de sierva, a la llamada filosofía marxista-leninista elaborada en el periodo Stalinista". Ibarra, Jorge, (1995).

Desde luego este hecho impacto negativamente en los estudios y las investigaciones sociales, así las pesquisas educativas se vieron enormemente afectadas pues adolecían del análisis y enfoque sociológico, el cual fue suplido en no pocos casos por énfasis psicológico que a veces desbordaba el sentido común.

A partir de los años 96 y 97 en que comienzan a graduarse nuevamente los profesionales en especialidad de Sociología el panorama empieza a cambiar en las susodichas investigaciones anteriores y se observa un despertar en los argumentos sociológicos que deben sustentar toda suerte de estudios sociales.

No obstante estos adelantos se consideran apreciando las secuelas de la ausencia de 15 años de esta rama del saber científico, y no hablemos ya de licenciaturas, diplomados y maestrías en que brilla casi por su ausencia el enfoque y la argumentación sociológica, sino en el proceso de pre defensa y defensas de las mismas tesis doctorales, lo cual es ciertamente preocupante si de rigor científico e integralidad disciplinar se trata.

¿Qué razones epistemológicas, lógicas y organizacionales sustentan la pertinencia de los argumentos sociológicos en las investigaciones y estudios de índole social? Según Arteaga (1992), la primera razón estriba en que la vida del hombre, desde sus comienzos, es y no se concibe fuera de la sociedad, la existencia de dos personas ya marcan los requisitos mínimos para que haya sociedad. Y la sociología se encarga precisamente del estudio de la estructura, funcionamiento y desarrollo de la sociedad.

La segunda razón estriba en que la epistemología de la sociología de la educación es enormemente rica en su constructo teórico y metodológico para ser pasado por alto a la hora de fundamentar los criterios que sustentan las pesquisas educativas, mencionaremos solo el meta concepto de formación económico-

social con sus dos columnas básica la base económica y la súper estructura, elementos imprescindibles a la hora de defender el basamento científico de la disciplina en cuestión.

La tercera razón está dada en la cantidad enorme de categorías y definiciones que marcan los estudios sociales relacionados con la pedagogía, a saber: la socialización (como contraste de la individualización), el colectivo escolar, el colectivo pedagógico, las relaciones sociales, la institución escolar, la familia, la comunidad, el desempeño de roles, el código de género entre muchos otros que son imprescindibles en el momento de explicar valorar o elaborar los fundamentos teóricos de tales investigaciones.

En cuarto lugar debemos argüir que únicamente a través del principio dialectico que sugiere, y lo parafraseo, que las circunstancias, es que podemos entender de modo cabal lo cambiante y movable que resulta el complejo entramado de las relaciones sociales, así como las toma de decisiones, las estructuras y relaciones de poder, los roles muchas veces cambiantes de los estudiantes en el aula, las de los propios profesores, entre otros aspectos que mueven y singularizan tal naturaleza de investigaciones.

Por último, en quinto lugar haremos alusión a la idea de que el proceso docente-educativo o de enseñanza-aprendizaje debe contener la mayor cantidad de elementos de la vida cotidiana, es decir reproducir y ensayar toda suerte de eventos sociales de la actividad cognitiva, afectivo-volitivo y practica en que puedan estar inmiscuidos los estudiantes, profesores, directivos, familiares y vecinos para de esta manera cumplir con el principio martiano, y por demás sociológico, de que la educación ha de preparar al ser humano para la vida, entendida en todas las esferas en esta se mueve y vive: lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal.

Al respecto Ibarra (1995), dice que no debemos pasar por alto tampoco que la naturaleza del objeto social como centro u objeto a investigar, predecir y mejorar, está sellado por una dialéctica que rebasa los marcos de una epistemología cuantitativa o meramente positivista y que todavía, cuando no desechamos esta

paradigma científico y reconocemos su alto valor instrumental, estamos convencidos de que bien poco nos sirve para describir, evaluar y enriquecer una práctica social sellado por una dinámica que a veces sorprende por su vertiginosidad, cambios, desplazamientos y sorpresas.

De lo que se desprende que los métodos, procedimientos y técnicas a emplear deberán estar en coherencia con la teoría y la metodología de las investigaciones de tendencia cualitativa o etnográficas, por ello cualitativa o etnográficas, por ello sugerimos que las entrevistas y las encuestas sean abiertas, que la observación sea participante, que emplee el procedimiento de la triangulación, así como los diarios de los investigadores, que la técnicas estadísticas sean un pretexto para hacer hablar a los numero, que la hermenéutica dialéctica cumpla con su verdadero rol de interpretación, extrapolación, enriquecimiento y completaron del estudio textual.

todo lo anterior nos marca un modo diferente de precisar el objeto y campo a investigar, de definir variables e ítems muy vovibles y que a veces son imposibles de asir con una epistemología que es incapaz de abarcar todo lo conglomerado de dimensiones sociales en las que vivimos.

Arteaga (1992) concluye expresando que debemos señalar que las perspectivas de estudios más profundos y duraderos en el orden social, y por ende educativos y pedagógicos, deben remitir una teoría del conocimiento signada por el enfoque del materialismo histórico y dialéctico y de una sociología de la Educación coherente con principios, leyes y categorías de ese enfoque.

Es verdad que reconocemos la ausencia de la literatura abundante de esta disciplina, sin embargo ya han venido apareciendo algunos textos, cursos y eventos que estimulen y entusiasman el quehacer intelectual y académico de esta rama del saber científico, imprescindible para que verdaderamente sean lo más completas y acabadas posibles.

2.3. FUNDAMENTACION PSICOPEDAGOGICA DE LA ENSEÑANZA DE SOCIOLOGIA GENERAL E HISTORIA DE HONDURAS EN LA EDUCACION SUPERIOR.

Este párrafo tiene como propósito explicar los fundamentos de los que acontecen en las bases del proceso formativo y que la comprensión de su relación resultante (Psicología y Pedagogía) proporcionara una estructura de ideas que pueden servir muy bien para organizar el concepto y la acumulación de conocimientos acerca de la enseñanza y el aprendizaje.

Es muy importante que los(as) docentes universitarias tengan muy claro que la base fundamental al darse la fusión de la Psicología y la Pedagogía es proporcionar una lluvia de ideas que lleven a construir un andamiaje que nos lleve a una buena formación para el desempeño en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En las investigaciones que realiza Emilio A. Ortiz Torres, (2003) citado por Ramírez (2005) se encuentran aportes muy importantes que nos permiten tener un conocimiento bastante interesante en este campo.

Explica que “la psicología es una forma de actividad humana en la que coinciden ciencia y profesión a la vez. Como ciencia tiene su objeto de estudio bien definido el cual es la subjetividad en sus diferentes manifestaciones al nivel de la vivencia individual, del hecho colectivo y del fenómeno inconsciente. El termino subjetividad es la calidad de lo subjetivo, es lo relativo al sujeto, a su modo de pensar y de sentir su mundo interno psicológico que tiene existencia real pero no un carácter objetivo (no es palpable, o existe fuera e independientemente de la conciencia del hombre).

La psicología como profesión tiene bien delimitadas sus áreas de actuación y sus acciones profesionales, dentro de las cuales está la Psicología de la Educación como rama derivada de ella”p.2.

La Psicopedagogía es una fusión relativamente reciente, aparece por supuesto después del nacimiento de la Psicología y la Pedagogía como ciencias

independientes. Esta también se describe como Psicología de la Educación, y Psicología Pedagógica.

Estas asignaturas impartidas por el Departamento de Ciencias Sociales son trascendentales en la cultura general de los y las estudiantes, no solo por cuestiones de cultura general sino por el análisis crítico-reflexivo que se forma en estos(as) al detectar un fenómeno social y poder ubicarlo en tiempo y en espacio, además de analizarlo utilizando la perspectiva sociológica que es en alguna manera lo que se le pretende desarrollar a los y las estudiantes de las diferentes carreras de la Universidad.

Alberto Merani, (1983) sostiene que “en la relaciones entre Pedagogía y Psicología tienen en común al hombre, la psicología para estudiarlo y la otra para formarlo.

En la ámbito de la Sociología y la Historia como materias a enseñar, el docente universitario debe tener de manera explícita un conocimiento teórico de lo que ocurre subjetivamente en el individuo cuando está llevando a cabo su aprendizaje y/o su adquisición de conocimientos; esto le permitirá ponerse en condiciones de preparar ejecutar y verificar un conjunto sistemático de eventos de enseñanza que apoyen el aprendizaje. De lo contrario habrá altos índices de repitencia y esto contribuirá al rezago universitario que trae serios problemas a la institución. La repitencia como parte de ese proceso enseñanza-aprendizaje que se efectúa pero acentuándolo más a la enseñanza que al de aprendizaje y es aquí donde se tienen los problemas pues se le da más importancia al primero, cuando los dos son el complemento perfecto.

Obsérvese que en este caso, el aprendizaje y el conocimiento son categorías de estudio de la psicología y el sistema de eventos de enseñanza son elaboraciones pedagógicas que aunque independientes, se condicionan mutuamente.

Si no se tiene en consideración ni se dispone de una teoría que explique de una manera convincente que es lo que ocurre en las interioridades psicológicas de los estudiantes cuando están llevando a cabo su aprendizaje. Es muy difícil llevar a cabo

un proceso formativo eficiente y los llevara a reprobar, al abandono de la asignatura o no interesarle y no llegar un tan solo día a clases ya que las asignaturas se les hace difíciles y eso contribuye a que se de la repitencia muy seguido en la Universidad.

En la actualidad, poseer una clara comprensión y un acierto en la aplicación de una metodología adecuada y técnicas de estudio que propicien en el estudiante un aprendizaje significativo, implica contar de antemano con el respaldo de teorías de Enseñanza y Aprendizaje que hayan demostrado validez propiciando mejores condiciones para la efectividad del proceso formativo, esto precisamente es uno de los desafíos que la Sociología y la Historia de Honduras debe plantear en sus programas de estudio.

Es importante saber qué utilidad tienen las teorías del aprendizaje, conocer de qué manera pueden contribuir al desempeño cotidiano de las múltiples tareas que se espera realice el profesor. Puesto que el fomento del aprendizaje continúa siendo el propósito fundamental de los programas educacionales, constituye la responsabilidad esencial de los profesores que se han comprometido en estos programas.

Ortiz, (1997) nos dice que la precisa delimitación de los principios para la educación de la personalidad dentro del proceso pedagógico constituye un problema que adquiere cada día mayor relevancia dentro de la psicología y la pedagogía contemporáneas, como parte de los esfuerzos que se realizan en todas las sociedades modernas por perfeccionar el proceso pedagógico en la formación de las nuevas generaciones.

Continua exponiendo que a pesar de que diferentes autores se refieren a los principios que, según sus consideraciones, son los más importantes para conformar un tipo ideal de personalidad, no se ha logrado todavía la unanimidad mínima necesaria que facilite una labor educativa más coherente sobre los educandos.

De manera que los principios para la educación del hombre y de la mujer son las tesis fundamentales de la teoría psicopedagógica sobre la personalidad las ideas principales, las reglas fundamentales desde el punto de vista teórico-práctico que devienen en normas u procedimientos de acción para que los educadores puedan y tengan que trabajar científicamente con sus educandos. Su desconocimiento o violación consciente no exonera a los maestros de su existencia, por el contrario, los compromete con los resultados de su labor.

Por el carácter de ley que tienen los principios expresan los nexos y relaciones causales necesarias, reiteradas y suficientes en el proceso pedagógico. Y al reflejar los requisitos fundamentales que se le plantean al contenido, la organización y los métodos de la labor educativa, adquieren valor metodológico al facilitar no solo el que sino el cómo.

Ortiz, (1997) propone los principios que de acuerdo a su criterio, son los más importantes y los más abarcadores:

Menciona en primera instancia el principio de la personalidad y se refiere diciendo que constituye un principio aportado por la psicología de gran valor para el proceso pedagógico. Parte de conferirle un enfoque personalológico a la educación, es decir, centrar el proceso educativo en la personalidad de los educando y en su carácter activo, al considerar al alumno como sujeto de la actividad pedagógica, con todas sus características personales concretas, irrepetibles y en un nivel sintético-unitario.

Esto coincide con lo que expresan González y Valdez, (1994) cuando plantean que la personalidad constituye el nivel regulador más elevado del comportamiento. Y con González y Mitjans, (1989) al enfatizar la necesidad de personalizar el proceso enseñanza, de evitar los procedimientos generales dentro del proceso, tratando de diferenciar la acción del maestro sobre la base las características del estudiante, así como desarrollar la interacción comunicativa, sana y personalizada entre alumnos y maestros, enfatizando el desarrollo de motivaciones hacia la autonomía, la autorrealización u la creatividad de los estudiantes.

El proceso pedagógico está dirigido a personas en diferentes etapas de su ontogenia, a personalidades en desarrollo, por tanto, hay que partir de ella para educar, y a la vez, el resultado de este proceso es contribuir a su conformación. O sea, que la personalidad es el punto de partida y el fin de la educación, por lo que es atinado aceptar este principio fundamental en la educación del hombre y de la mujer.

También menciona el principio de la unidad de la actividad y la comunicación y al respecto considera que son dos fenómenos psicológicos no identificables, pero muy vinculados en el desarrollo de la personalidad. La realización de actividades conjuntas condiciona, obligatoriamente, la necesidad de la comunicación entre las personas, en la medida que sea mayor y más eficiente esa comunicación, mejor se cumplen los objetivos de la actividad.

Continúa diciendo que el desarrollo de la personalidad exige de una adecuada y armónica unidad entre las actividades que realiza y la comunicación que establece con los demás. Una de las condiciones para el éxito de la labor pedagógica radica en la calidad de actividades que realizan los estudiantes junto con el maestro y la fluida comunicación que establezcan ambos como también los estudiantes entre sí.

Al referirse al principio de la unidad de las influencias educativas expresa que el proceso pedagógico no es privativo de la escuela, aunque ella ocupe el papel rector en el mismo. En dicho proceso interviene la familia y la comunidad donde desarrolla su vida el educando, por lo que debe existir una relación complementaria entre todos estos factores de la educación para que las influencias se correspondan con las funciones de cada uno. En este sentido la unidad es sinónimo de integración, de unión, conformidad y unanimidad.

También considera el principio de la unidad de lo instructivo y lo educativo y enfatiza que es evidente que lo instructivo es un componente esencial dentro de la formación de la personalidad pero no es el único porque junto con los conocimientos deben ir ocurriendo cambios estables dentro de la persona con la aparición de nuevas

cualidades cada vez más complejas. Está demostrado que el conocimiento de algo no implica obligatoriamente una influencia efectiva en la conducta si no llega a adquirir un valor subjetivo para el educando, un ejemplo fehaciente de ello son las normas de educación formal y las morales, las cuales son conocidas por casi todos los estudiantes, pero no siempre son respetadas.

A veces se ha producido una confusión al identificarlos o reducir lo educativo a la enseñanza, o sea, limitar el proceso pedagógico a la transmisión de los conocimientos, a la asimilación y a la reproducción de estos González y Mitjans, (1989). La unidad del proceso educativo es una realidad inobjetable Bernal, (1982) citados por Ortiz, (1987).

En todo el proceder del y la docente y de la Universidad debe existir unidad entre ambos, de lo contrario quedan los conocimientos y las habilidades como algo externo al complejo mundo motivación de los estudiantes, y esto nos lleva a no estimular el desarrollo integral de la personalidad ni en la formación de convicciones que los lleve en un momento determinado a modificar su conducta. Ya que hay que tener muy claro que lo instructivo tiene que repercutir en la personalidad de acuerdo con los objetivos de la educación.

Otro de los principios de los que hace mención es el de unidad del carácter científico e ideológico de la educación aduciendo que todo cambio en las políticas educativas y en los planes de estudio y programas tienen el propósito de mejorarlas, de hacerlos corresponder con los nuevos tiempos y las exigencias de la época, y a la vez, fomentar determinadas cualidades personales relevantes para vivir y actuar en el complejo mundo de hoy. Y estas son cuestiones que se plantean y se discuten explícita y conscientemente por parte de los responsabilizados con proponer y realizar dichas reformas, de ningún modo constituyen resultados inesperados ni consideraciones implícitas o no intencionales.

Continúa diciendo que la educación ha tenido un carácter clasista por obedecer a los criterios e ideología del tipo de sociedad y de la clase social predominante, por lo que las concepciones científicas y las ideológicas han estado en estrecha relación. Educar la personalidad no es solamente transmitirle los adelantos de la ciencia y la técnica, sino desarrollar una concepción del mundo sobre la sociedad, sobre la naturaleza, sobre los demás hombres y mujeres y sobre si mismo que se convierta en convicciones personales, en una palabra: fomentar una ideología.

Otro de los principios a los que se refiere es el de carácter colectivo e individual de la educación. A respecto nos dice que el grupo de alumnos constituye algo más que un agregado de personas, es una entidad viva con la cual el maestro interactúa y que le sirve de fuente para llegar a cada uno de sus miembros. Siempre la educación exigirá una atención grupal (el individuo como miembro de distintas agrupaciones al mismo tiempo) y una atención individual (como personalidad), pues lo colectivo y lo individual se complementan.

Cuando nos habla sobre otro de los principios como ser el de vinculación de la educación con la vida y del estudio con el trabajo, nos enfatiza que los contenidos del proceso pedagógico no pueden verse constreñidos a los marcos de las propias asignaturas, programas y planes de estudio porque se convierten en aspectos abstractos, muy teóricos y desarticulados con la vida.

Las materias objeto de conocimiento escolar no constituyen un fin en sí mismas sino un medio para lograr la inserción creciente del educando en la sociedad como ente activo y transformador, por lo que la vinculación con la vida cotidiana de los niños y los jóvenes y con la vida laboral deberá ser línea de acción, objetivo y estrategia de trabajo en la Universidad.

Al respecto nos comenta Gómez, (1993), la ausencia de este principio ha provocado que los conocimientos sean asimilados de forma externa, formal, que no les permite explicarse y entender mejor el mundo que les rodea, ni los prepara para ser

laboriosos e independientes. De esta forma no se fomentan cualidades de la personalidad que facilitan una adaptación y transformación del entorno social como adultos desde una postura profesional y desarrollar, por ejemplo, sólidas intenciones profesionales.

Si observamos hay una estrecha relación interna que existe entre todos estos principios, pues el cumplimiento de uno favorece y coadyuva la aplicación de otros, por el contrario, la violación de alguno condiciona e influye en el incumplimiento de otro. En realidad educativa todos giran alrededor de la personalidad del estudiante y se concentran integralmente en el, de ahí su interdependencia y unidad.

Daros, (1991) expresa a nuestro juicio, es la persona lo decisivo en la educación, por lo que deberá ser punto de partida y de llegada en cualquier consideración, de lo contrario sería una vulneración de las posiciones esenciales del humanismo en el aprendizaje y en la educación.

En este sentido el Dr. Ortiz comparte el mismo criterio cuando expresa que es un problema determinar cuál es el que juega el papel rector, determinante, que subordina a los demás y la jerarquía que se establece entre ellos. Según él, el papel rector lo juega el principio de la personalidad.

González (1989), citado por Ortiz (1997), se refiere al tema expresando que es el que posee mayor nivel de generalidad al ser una regularidad psicológica del hombre de amplio destaque. La personalidad es a la vez un principio y una categoría psicológica.

Ortiz concluye que después del principio de la personalidad le siguen en orden los otros dos que constituyen regularidades subjetivas del hombre a un mismo nivel jerárquico porque abordan categorías psicológicas generales: lo cognitivo, lo afectivo, la actividad y la comunicación. Muy cerca de ellos está el principio de la unidad de lo

instructivo y lo educativo, por construir una manifestación en lo pedagógico de la unidad de lo cognitivo y lo afectivo.

A un mismo nivel que el anterior está el de la unidad de las influencias educativas. Aparecen emparejadas las que le continúan por ser más concretos que los anteriores y la salida futura del proceso pedagógico al vincular con la vida y el trabajo. Finalmente, aparece el de la unidad del carácter científico e ideológico de la educación que posee una connotación sociológica, por eso aparece en último lugar pero permea e influye en los demás, pues esta propuesta jerárquica se construye sobre la base de una concepción científica e ideológica de dichos principios.

Marino y Ortiz (1996) expresan que el mundo de lo académico y en la práctica escolar es muy discutido en la actualidad el problema del valor y el peso específico de lo didáctico y lo personalógico en el proceso enseñanza-aprendizaje, como resultado de la tendencia hacia la integración de los conocimientos psicológicos y pedagógicos en una ciencia psicopedagógica.

Al realizar un estudio de la literatura psicopedagógica sobre este tema el Dr. Ortiz cita (Klinberg (1972, Neuner, 1979., Danilov y Skatkin, 1980., Colectivo de autores, 1984., Bananov y otros, 1989., Álvarez 1988,1`992,1995., González, 1985, 1989,1995., Bermúdez 1995,1996., Mitjans, 1995., Barrios, 1996., Pérez, 1996., Castellanos, 1996., Padilla, 1996), encontró que se revelan tres enfoques claramente delimitados.

El primero al que se refiere es el enfoque didáctico que según el constituye la consideración pedagógica de las formas y vías de enseñar y de aprender de maestros y estudiantes como proceso con sus leyes, rasgos, contradicciones y eslabones, que se concretan esencialmente en los componentes y su dinámica en la clase, sin una alusión directa a la personalidad, o sea, concibiendo la existencia de aspectos no personales en dicho proceso.

También el enfoque personológico que consiste en insertar una comprensión de la personalidad, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, al partir del principio de la personalidad como punto de partida y de llegada del proceso pedagógico(o proceso docente-educativo), como concepto genérico que incluye al de enseñar y aprender (González, 1985,1989., Gonzáles y Valdez, 1994., Dzhidarian).

Este enfoque (el personológico) constituye un resultado de la influencia e integración de la Psicología y la Pedagogía como ciencia y el primero (el didáctico) deviene de los causes tradicionales de la didáctica como rama particular de la ciencia pedagógica.

Ortiz (2001) también nos habla sobre las competencias como un término que es de suma importancia en el procesos enseñanza-aprendizaje y nos hace ver que las competencias pueden ser definidas como aquellas cualidades de la personalidad que permiten la autorregulación de la conducta del sujeto a partir de la integración de los conocimientos científicos, las habilidades y las capacidades vinculadas con el ejercicio de una profesión, así como los motivos, sentimientos, necesidades y valores asociados a ella que permiten, facilitan promueven un desempeño profesional eficaz y eficiente dentro de un contexto social determinado. Expresan un enfoque holístico de la personalidad en la unidad de lo cognitivo, afectivo y conductual.

Un ejemplo , entre las competencias más comunes de los y las profesionales de la educación superior están la comunicativas (asociadas al uso eficiente del idioma y a las relaciones interpersonales), el conjunto de habilidades profesionales específicas de su profesión, así como los conocimientos científicos más actualizados provenientes de las diferentes ciencias que tributan a ella de manera directa o indirecta.

Rubinnstein, (1979) expresa al respecto que el termino competencia constituye también un concepto integrador porque unifica en un solo termino los elementos

ejecutivos e inductivos de la autorregulación de la personalidad dentro del proceso educativo.

Es decir, que los conceptos de habilidades y valores quedan incluidos dentro del concepto competencia, lo cual resulta algo favorable porque permite trascender los enfoques didácticos unilaterales que hacían énfasis en las habilidades por un lado en los valores por otro. La educación integral de los y las estudiantes universitarios requiere de una concepción teórica integral también que permita ofrecer una respuesta satisfactoria también en el plano metodológico

Es evidente que al ser un concepto integrador las competencias profesionales permiten que los proyectos educativos puedan tener un mejor diseño teórico unitario de la habilidades y los valores que caracterizan al profesional universitario, así como a las estrategias dirigidas a formarlas que en ningún modo niega la experiencia adquirida hasta el presente, pero que deben trascender lo meramente cognitivo para incorporar lo afectivo (necesidades, sentimientos, motivos, entre otros) y lo conductual (la necesaria autorregulación de la personalidad acuerdo con los elementos ético-morales que el sujeto ha incorporado).

Según Marino y Ortiz, (1997) la adecuación que se propone a las exigencias de la clase está en consonancia con lo nuevos principios que se plantean para la educación de la personalidad en la Universidad actual. Estas exigencias y los indicadores que ellos se derivan, no constituyen algo acabado, son susceptibles de perfeccionamiento, de acuerdo con la dinámica del propio proceso pedagógico.

La propuesta hecha trata de situar al profesor universitario con un dirigente del proceso enseñanza-aprendizaje que orienta, que mediatiza el aprendizaje de esta manera enfocar las exigencias de acuerdo con las concepciones más actuales desde el punto de vista político-ideológico, sociológico, psicológico y pedagógico.

Por su carácter concreto es factible tenerlas en cuenta para la concepción y ejecución de las diferentes clases, así como para su evaluación, por lo que pueden convertirse en indicadores de su calidad.

Castillejo y otros, (1988) afirman que la comunicación educativa está obligada a estructurarse de acuerdo con las legalidades del aprendizaje, lo cual es incuestionable, pero no explican claramente cuál es su concepción específica sobre el aprendizaje al aceptar indistintamente principios de corte neo conductistas, cognitivistas y humanistas, lo cual le confiere a sus consideraciones cierto carácter ecléctico. Estos autores aportan las condiciones básicas de la comunicación con las que es imposible no estar de acuerdo: motivador, persuasiva, estructurada, adaptativa, generalizadora, consistente y facilitadora de inteligibilidad.

Desde otro punto de vista los investigadores Rojas y Campos, (1994) y Córdova (1996) citados por Marino y Ortiz (1998), constatan que un estilo de interacción predominante en el proceso enseñanza-aprendizaje ha sido de control y de guía directiva, lo cual conduce a la obediencia, a la pasividad y a la dependencia, así como a la rigidez de la clase., hiperbolizan la enseñanza, enfatizan solo en los componentes objetivo-contenido-método, se presentan tareas homogéneas y algorítmicas a todos los estudiantes por igual y la tendencia a que los y las estudiantes solo reproduzcan. También abundan en que no se favorece el trabajo colectivo al sobre valorar la tarea individual, el clima de la clase se centra en vaciar contenido y no incorpora el juego ni la orientación como estrategia de aprendizaje.

Como contrapartida proponen acertadamente una interacción en el ambiente escolar que tienda hacia la formación de un individuo con su grupo que sea reflexivo, creativo, seguro y comprometido consigo mismo y con su entorno.

Hay muchos enfoques sobre la comunicación y esto lo lleva y lo condiciona a una diversidad en su conceptualización dentro del contexto universitario, por lo que Marino y Ortiz, (1998) parten de esta definición: es una variante peculiar de la

comunicación interpersonal, que establece el profesor con los alumnos, padres y otras personas, así como los alumnos entre sí, la cual posee grandes potencialidades formativas y desarrolladoras en la personalidad de educandos y educadores que resulta imprescindible para que pueda tener continuidad el proceso pedagógico.

También hacen énfasis en que la comunicación adquiere el carácter pedagógico cuando: Estimula el desarrollo de la personalidad de los estudiantes en sus esferas cognitiva, afectiva, conductual y en psicológicos complejos tales como la autoconciencia, la autovaloración y los niveles de autorregulación. El efecto educativo implica al estudiante como al maestro. Incita la aparición de contradicciones internas en la personalidad y en las relaciones interpersonales, así como su solución posterior. Exige del profesor la utilización de un estilo flexible de comunicación con los estudiantes que se adecue a los contextos universitarios en que se desarrolla el proceso pedagógico y a los estilos individuales de los y las estudiantes, entre otros.

Dentro de las múltiples aristas que conforman el fenómeno de la comunicación en el aula, una muy importante es el discurso del profesor con sus estudiantes.

Los investigadores López y Sancho, (1996), Coll, (1988), Overton, (1995) y Cedran, (1998). Parten de considerar que el discurso en el aula tiene siempre un carácter dialogal, conversacional, incluso en aquellas clases concebidas de forma monologal (dictado). La interacción oral en el aula siempre se da como resultado de la compleja dinámica de los intercambios comunicativos que ocurren entre los propios estudiantes y especialmente entre el profesor y los alumnos.

Estos asumen que el perfeccionamiento del aprendizaje se puede lograr a través de la utilización de conductas comunicativas efectivas del maestro porque es concebido como una función de varios procesos comunicativos que incluyen factores del profesor, del estudiante, de las materias, de las estrategias instructivas y de la evaluación. Existe una yuxtaposición del aprendizaje cognitivo y afectivo con los

componentes de la conducta del profesor, del estudiante y de la dinámica de la motivación.

De Corte, (1999) señala que el predominio del discurso del profesor se reflejara en que permite pocas oportunidades para que sus estudiantes puedan intervenir en la clase y una clase mas interactiva permitirá un mejor balance en los turnos para hablar por parte de ambos. En la actualidad se plantea, como un principio importante dentro de los proyectos para el desarrollo del aprendizaje, el de aprender dialogando.

Ortiz, (2000) tiene una percepción parecida, al respecto nos dice que adoptan como unidad de análisis los turnos de palabras del profesor y del estudiante para hablar en el aula, pues un modelo de interacción que incluye una mayor fluidez de los turnos de palabra ocupados por sus participantes, amplia y enriquece la naturaleza de la participación del estudiante respecto a una estructura más tradicional que la minimiza, fomenta la cooperación del estudiante y lo implica en la construcción del discurso interactivo en la clase.

También expresa que el papel del profesor es decisivo en la estimulación y conducción del dialogo con sus estudiantes, pues forma parte de la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que obedece a una planificación, a una estrategia didáctica previamente establecida sin descartar la aparición de situaciones imprevista en la clase y llenas de potencialidades educativas, en las que el profesor debe poner de manifiesto su profesionalismo.

O sea que, el carácter planificado o espontáneo del dialogo en el aula va a depender de la propia dinámica de la clase, de las características de los y las estudiantes, del contenido que se está abordando y del contexto en que se produce. La esencia radicara en que el profesor tendrá que tener muy claro siempre que es lo que quiere lograr desde el punto de vista pedagógico.

Cros, (1995) argumenta que el discurso pedagógico o educativo tiene la intención de crear una buena disposición entre los estudiantes para aprender y adherirse a aquello que ya está socialmente admitido: un saber, un comportamiento o un valor. Su éxito no radica solamente en la autoridad del profesor, sino en su capacidad de mantener su prestigio a lo largo de todo el curso y de su capacidad para conseguir una buena disposición en los oyentes hacia su persona y hacia la materia que imparte. El discurso en el aula es argumentativo porque los profesores, además de enseñar saberes y procedimientos, procuran convencer al auditorio en la importancia de la asignatura que enseña y de su competencia para impartirla.

Todo lo anterior nos lleva a la reflexión, de lo que sucede actualmente en la UNAH-VS y específicamente en el Departamento de Ciencias Sociales en donde los y las docentes que imparten las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras, muy pocos son los que toman en cuenta todo lo descrito anteriormente. Es muy importante que concluyamos que los problemas por los que pasa la misma se deben a todo un sistema educativo que no llena las expectativas del país, y al mismo tiempo nos lleva a hacer un análisis exhaustivo y nos damos cuenta que el problema de la repitencia en el Alma Mater no es solamente culpa de los y las estudiante sino que los involucrados en este problema son además del modelo educativo, los y las docentes y por supuesto los y las estudiantes que no vienen preparados adecuadamente para este nivel.

Los y las estudiantes han sido formados en los diferentes niveles educativos con una metodología tradicional y no tienen técnicas de estudio adecuadas que los lleve a mejorar en sus resultados. Todo esto implica también hacer una evaluación al personal docente que por muchos conocimientos que pueda tener, no cuenta con la formación pedagógica que se requiere para fomentar en los estudiantes la pasión por el estudio constante entre otros, porque dentro de sus competencias uno de los elementos esenciales es el de cualificarse constantemente para no rezagarse como profesional y competir así con cualquier profesional a nivel mundial.

Todo(a) docente en este caso al impartir las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras debe considerar que las teorías de enseñanza-aprendizaje son de suma importancia en este proceso educativo y que todas deben tomarse en cuenta y convertirse así en un docente ecléctico, ya que dependiendo de la asignatura que imparta y el contenido entre otras, tendrá a su disposición la o las que más se adecuen en ese momento.

Pero también hay que considerar que no basta con las teorías de enseñanza-aprendizaje, de nada sirve conocerlas si no ponemos en práctica dentro de ella los principios para la educación de la personalidad, las estrategias adecuadas y la comunicación que es parte fundamental en todo el proceso enseñanza-aprendizaje en estas dos asignaturas.

2.4 Estrategias Didácticas en la Enseñanza de la Sociología General e Historia de Honduras.

De acuerdo con su etimología general, es posible encontrar elementos para conferirle una significación más amplia de lo que tradicionalmente se daba. El vocablo estrategia proviene del griego strategia, de strategos, general, que significa el arte de dirigir Según de Toro (1968) y Foulquie (1967), es un plan de acción ordenado a un fin determinado, destreza y habilidad para dirigir un asunto Alvero (1976), con respecto a su sinonimia está relacionado con los términos pericia, táctica, maniobra, destreza y habilidad (Sainz de Robles, 1978). O sea que el significado de estrategia permite concebirla en otras esferas de la actividad del ser humano no menos importante que las usadas regularmente en el arte militar, en la economía y en la política.

Ortiz y Mariño, (1996) exponen que la estrategia pedagógica trasciende el marco de la estrictamente docente y abarca todo el proceso educativo, lo cual presupone que

se desenvuelva también en ámbitos más limitados, como es el caso del proceso enseñanza aprendizaje.

Las estrategias didácticas pueden definirse como el conjunto de métodos, medios y técnicas que usa el docente para transmitir los conocimientos a los y las estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje. (Alfredo Alcántara, 2005)

Emilio Ortiz, (2003) sostiene que en la literatura se pueden encontrar como denominaciones equivalentes a estrategias didácticas las siguientes: estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, estrategias cognitivas y estrategias metodológicas.

Estas son para los y las docentes una herramienta fundamental para desarrollar el proceso Enseñanza-Aprendizaje, con la cual los (las) estudiantes tienen más posibilidades de lograr un aprendizaje significativo de los contenidos ya que poniéndolas en práctica de la mejor manera son capaces de desarrollar habilidades y conocimientos científicos en los futuros profesionales, mediante un proceso donde aprenden a pensar, investigar, participar en forma activa, crítica reflexiva y creadora.

Según Nisbeth, (1992) “Las estrategias didácticas son secuencias integradas de procedimientos que se eligen con un determinado propósito”.

Tomando en cuenta lo anterior una estrategia didáctica es, aun mas especifica en cuanto a su función educativa para favorecer los aprendizajes en los estudiantes en los diferentes procesos didácticos, ya que ella integra, la mayoría de sus veces, a los métodos y técnicas didácticas., o sea, que una estrategia didáctica es holística e integradora, en cuanto a la incorporación de estos eventos didácticos en su estructura de funcionamiento y operación.

Sáenz, (1994) nos dice que “Una estrategia es esencialmente un método para emprender una tarea, o más generalmente para alcanzar un objetivo. Cada

estrategia requerirá el uso de diversos procesos durante el transcurso de la operación.

Nisbeth, (1993) Refiriéndose a una comparación entre métodos, técnicas y estrategias, indica, con mucha precisión, que mientras los métodos y técnicas son muy mecánicos, normativos y prescriptivos.....” Las estrategias didácticas, en cambio, son siempre consientes e intencionales, dirigidos a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Esto supone que las técnicas puedan considerarse elementos subordinados a la utilización de estrategias., también los métodos son procedimientos susceptibles de formar parte de una estrategia. Es decir, que la estrategia considera como una guía de las acciones que hay que seguir, y que, obviamente es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento para actuar.

Díaz y Hernández, (1998) aseguran que lo último que se ha investigado, sobre las estrategias didácticas bien pueden ser de enseñanza o de aprendizaje., las primeras centradas en el docente, para enseñar a pensar y aprender a los estudiantes (proceso heteroestructurantes), y las segundas, para desarrollar en los estudiantes procesos y habilidades que favorezcan el proceso educativo, vital en la época del conocimiento de aprender a aprender (auto estructuración).

En estas asignaturas las estrategias didácticas son casi inexistentes ya que la mayoría de docentes que imparten estas dan una clase magistral en donde las/os estudiantes no participan, pero no es culpa de estos/as los/as docentes no propiciamos un ambiente de confianza a estos/as para poder exteriorizar todo ese potencial que los/as estudiantes tienen, se preocupan más por salir rápido del aula de clases que por dedicar el tiempo requerido para formular estas estrategias que son muy importantes, tanto en el proceso enseñanza como en el de aprendizaje. Sin embargo encontramos una minoría que si están involucrados con sus estudiantes y allí podemos observar agrosomodo como son estos maestros(as) en donde se da menos la repitencia y los(as) estudiantes sienten admiración y respeto por estos.

La mayoría de los y las docentes que imparten estas asignaturas el conocimiento sociológico e histórico se ofrece en forma colaborativa con la participación tanto de los maestros y las maestras como de los/as estudiantes. Se realiza una valoración del aprendizaje de estos/as mediante la exposición de sus ideas, investigaciones bibliográficas, trabajos en grupo, y la participación activa de estos/as al comentar o cuestionar los contenidos de la clase., sin embargo siempre es el profesor(a) el que se encarga de valorar el conocimiento sobre los contenidos, habilidades y destrezas que muestran los(as) estudiantes, realizando una retroalimentación constante, ya que la actividad no es una tarea que determina el docente para que los(as) estudiantes estén ocupados(as) en ejecutarla, sino que esta es delineada para el cumplimiento de una práctica concreta.

2.4.1 Incorporación Metodológica

En la Pedagogía actual cada vez se hace más hincapié en la idea de que el alumno(a) debe jugar un papel activo en su propio aprendizaje, ajustándolo de acuerdo con sus necesidades y objetivos personales. Por tanto, se aboga por introducir estrategias de aprendizaje en el currículum de las carreras de la educación superior, para que el alumnado se beneficie aprendiendo a utilizarlas desde el inicio de su formación profesional. Una de estas estrategias que cada día suma más adeptos es la de enseñar al alumno a aprender a aprender y será a los docentes a quienes se les encomendará la tarea de "enseñar a aprender", y a los estudiantes a "aprender a aprender".

La palabra aprendizaje no siempre ha contado con una definición clara. Se ha pasado de una concepción conductista del aprendizaje a una visión del aprendizaje donde cada vez se incorporan más componentes cognitivos. Y aunque existen tantos conceptos de aprendizaje como teorías elaboradas para explicarlo, se podría afirmar que el aprendizaje sería "un cambio más o menos permanente de conducta que se produce como resultado de la práctica" (Kimble, 1971; Beltrán, 1984, citado en Beltrán, 1993). Y las estrategias de aprendizaje serían aquellos procesos o técnicas que ayudan a realizar una tarea de forma idónea.

Sin embargo el aprendizaje cuenta con variadas teorías que tratan de explicar este proceso mágico y enigmático. De esta manera mientras Piaget centra la atención en un aprendizaje constructivista y Ausubel lo hace destacando la adquisición de conocimientos significativos, es Dearden (1976) citado por Fredy Wonpner y Fernández Montt, quien al referirse al “Aprender a aprender” lo describe como “un tipo de aprendizaje de segundo orden, de diferentes tipos de aprender a aprender referidos a distintas clases generales de un aprendizaje mas específico”, lo que en una primera lectura no se comprende claramente pero que aclara Rosales (2005) como “dotar al alumno de herramientas para aprender y de este modo desarrollar su potencial de aprendizaje”. Esta definición tan global la aclara Nisbet y Shucksmith (1987) quienes afirman que serían "las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenaje y/o la utilización de información o conocimiento", de tal manera que el dominar las estrategias de aprendizaje permite al alumnado planificar u organizar sus propias actividades de aprendizaje.

En otras palabras podríamos decir que aprender a aprender sería tener conciencia de cómo uno aprende, de los mecanismos que está usando, de cuáles son las maneras más eficaces para aprender, donde se destaca la manera de entender, analizar y aprender las cosas del exterior por los medios que a cada uno le parezcan convenientes o cómodos. Como por ejemplo el hacer esquemas. El aprendizaje es un proceso individual y cada persona debe optar por su método de estudio y aprendizaje. Por tanto es necesario en cada proceso de aprendizaje descubrir, crear e inventar, los medios que le permiten seguir con los procesos de asimilación y acomodación intelectual de un modo intermitente, no sólo en la enseñanza básica y media, sino, en cada individuo partícipe de aprendizajes permanentes. Luego, uno de los primeros pasos de la formación profesional debe ser guiar en ese aprender a aprender, sólo ahí se dará el verdadero aprendizaje.

La experiencia demuestra que existe un mayor interés e involucramiento de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje ya que este método de aprendizaje es mucho más participativo al dotar al que aprende de las herramientas intelectuales,

afectivas y psicológicas que le permitan aprender el concepto, la forma y el sentir del mundo exterior, logrando que el conocimiento adquirido por el estudiante o la persona que lo adquiere sea significativo, de tal manera que lo pueda utilizar de forma efectiva y sepa dónde aplicarlo en el momento que lo amerite y que sea pertinente para sus vidas. En este proceso evolutivo del ser humano se desarrollan una serie de habilidades destrezas y actitudes a fin de optimizar los estilos propios para la adquisición y solución de otros procesos evolutivos para el mejoramiento continuo como persona única, libre, creativa, crítica y reflexiva.

Otro factor que avala esta estrategia es que se pueden tomar todos los conocimientos que te da la vida para usarlos en beneficio propio y de los demás. En algunas universidades destacan el predominio de la estrategia del “aprender haciendo” o “aprender a aprender” como clave en el éxito de muchos de sus egresados. En este caso, esta estrategia representa una ventaja competitiva con respecto a otras instituciones al aludir la posibilidad de un mejor aprendizaje gracias a las actividades prácticas que realiza el alumno, aunque esta metodología no esté siempre presente en todas las asignaturas y carreras que se imparten.

A lo anterior debemos agregar que aprender a aprender constituye un proceso intelectual que una persona realiza, para darle sentido a sus capacidades cognitivas, lo importante del aprender a aprender, es que se asume un proceso de internalizar y descubrir los principios, reglas, glosarios, métodos, que usualmente están ocultos en grandes cantidades de hechos de la vida diaria, representando un proceso superior en que el estudiante sabe lo que aprende y la forma en que lo hace, controlando, de esta forma, su aprendizaje. Implica también el aprender a leer la realidad, el yo interior y las demás variables necesarias para realizar cambios transformadores, donde es posible darse cuenta de la oportunidad que se tiene todos los días de adquirir una nueva visión de las cosas, de ver el mundo desde otra óptica, de desaprender lo aprendido y asimilar lo novedoso, lo que es señal de humildad y disponibilidad para vivir.

Actualmente se recomienda un cambio fundamental en los modelos educativos. Hemos pasado de la etapa en que la enseñanza estaba centrada en el profesor a una nueva centrada en el alumno. Por lo tanto, es necesario darle el protagonismo que tiene el alumno ya que éste juega un papel activo en su aprendizaje.

El estudiante necesita desde sus primeros años de formación profesional conocer las estrategias que le llevarán al éxito en sus estudios. Es tarea del profesor "enseñar a aprender" y del alumno "aprender a aprender".

Se podría afirmar que el aprendizaje sería "un cambio más o menos permanente de conducta que se produce como resultado de la práctica" (Kimble, 1971; Beltrán, 1984, citado en Beltrán, 1993). Y las estrategias de aprendizaje serían aquellos procesos o técnicas que ayudan a realizar una tarea de forma idónea.

El aprendizaje más importante es aprender a aprender: la mayoría de las personas no han aprendido estrategias de aprendizaje porque nadie se las ha enseñado, de tal forma que cuando han de enfrentarse a una tarea nueva, el método que utilizan es el que siempre intuitivamente han utilizado, lo que consecuentemente hace que muy pocos sepan abordarla, además el esfuerzo será mayor.

Aprender a aprender es importante en nuestros días también para las personas adultas, ya que en una sociedad como la nuestra donde permanentemente estamos bombardeados de información, es necesario saber organizar esta información, seleccionar lo más importante, saber utilizar más tarde ese conocimiento, entre otros. Estas tareas requieren tener asimiladas una serie de estrategias y su puesta en práctica.

Así pues aprender a aprender sería el procedimiento personal más adecuado para adquirir un conocimiento. Ello supone impulsar el aprender a aprender, como una forma de acercamiento a los hechos, principios y conceptos. Por tanto aprender a aprender implica: El aprendizaje y uso adecuado de estrategias cognitivas, el aprendizaje y uso adecuado de estrategias meta cognitivas, el aprendizaje y uso adecuado de modelos conceptuales (andamios del aprendizaje y del pensamiento).

Desde esta perspectiva el aprender a aprender supone dotar al individuo de "herramientas para aprender" y de este modo desarrollar su potencial de aprendizaje (las posibilidades del aprendizaje que posee).

El conocimiento más importante es el conocimiento de uno mismo, o "meta cognición": esto implica el conocimiento sobre el propio funcionamiento psicológico, es este caso, sobre el aprendizaje. Es decir, ser conscientes de lo que se está haciendo, de tal manera, que el sujeto pueda controlar eficazmente sus propios procesos mentales. Por tanto al alumnado no sólo habrá que enseñarle unas técnicas eficaces para el estudio, sino que también deberá tener un cierto conocimiento sobre sus propios procesos de aprendizaje. La vía fundamental para la adquisición de ese meta conocimiento será la reflexión sobre la propia práctica en el contexto.

El objetivo último de las estrategias de aprendizaje es "enseñar a pensar", lo que induce a la consideración de que no deben reducirse a unos conocimientos marginales, sino que deben formar parte integrante del propio currículum. Lo que finalmente se pretende es educar al estudiante adulto para lograr su autonomía, independencia, y juicio crítico, y todo ello mediatizado por un gran sentido de la reflexión. El profesor/a debe desarrollar en sus estudiantes la capacidad de reflexionar críticamente sobre sus propios hechos, y por tanto, sobre su propio aprendizaje, de tal manera que la persona logre mejorar su práctica en el aprendizaje diario, convirtiendo esta tarea en una aventura personal en la que a la par que descubre el mundo del entorno, profundiza en la exploración y conocimiento de su propia personalidad.

Todo lo dicho anteriormente nos conduce a la idea de desarrollar el potencial de aprendizaje y favorecer el aprender a aprender a través del aprendizaje y uso adecuado de las estrategias cognitivas. El concepto de estrategia cognitiva sería el conjunto de procesos que sirven de base a la realización de tareas intelectuales. Son manifestaciones observables de la inteligencia, por tanto, un uso adecuado de estas estrategias implica una mayor inteligencia. La educación, la intervención y el

entrenamiento cognitivo, además de los diversos modelos de aprendizaje, favorecen la adquisición y posterior uso de estrategias cognitivas.

Algunas herramientas que pueden resultar útiles dentro de esta estrategia para desarrollar en el alumno la capacidad de aprender a aprender son: Dotarlo de habilidades pertinentes para hallar información, Enseñarle los principios formales de la investigación, Desarrollar la autonomía en el aprendizaje, Conseguir que domine técnicas instrumentales de base como lectura, escritura, cálculo o técnicas de estudio, Ayudarle a que desarrolle una actitud metodológica de descubrimiento.

Un punto que no debemos olvidar es la necesidad de generar un entorno apropiado que facilite por un lado la investigación a través del acceso expedito a libros, Internet, cintas magnéticas y diversas fuentes de información y por otro lado generando características que promuevan o faciliten la concentración y el estudio a través del silencio, una alimentación apropiada y la falta de elementos distractores. La familia juega un rol clave al promover valores como la responsabilidad, compromiso y esfuerzo, los que desde el punto de vista psicológico del alumno influenciarían positivamente sobre su rendimiento académico.

Dentro de las diversas teorías del aprendizaje, “el aprender a aprender” es un paradigma que gana adeptos con gran rapidez. La ventaja de este método está en que entrega herramientas más perdurables en un tiempo de vertiginosos cambios y mayor obsolescencia cognitiva. De esta manera se podría decir que prepara a los estudiantes para toda su vida posterior enseñándoles a enfrentar adecuadamente el proceso de aprendizaje que en cualquier área del conocimiento inicien.

Sin embargo la dificultad para generar herramientas apropiadas de evaluación y control del aprendizaje es un punto que juega en contra de esta estrategia, más cuando no se cuenta con un entorno favorable para que se desarrolle el proceso de aprendizaje. Así la dificultad de acceso a fuentes de información, la falta de apoyo familiar y los elementos distractores pueden restar eficacia a esta metodología.

Si bien la formación del pensamiento social ha sido un objetivo recurrente de la enseñanza de las ciencias sociales, pocos han sido los avances realizados en este sentido en las prácticas Universitarias. Una de las razones estaría relacionada con la complejidad de las capacidades involucradas en el pensamiento social.

Consideramos que la Sociología puede contribuir efectivamente a la formación del pensamiento social en la Universidad, en la medida en tanto facilite la construcción de prácticas docentes que superen los obstáculos que se relacionan con los esquemas interpretativos de los alumnos.

Si bien la formación del pensamiento social ha sido un objetivo recurrente de la enseñanza de las ciencias sociales, pocos han sido los avances realizados en este sentido en las prácticas escolares. Una de las razones estaría relacionada con la complejidad de las capacidades involucradas en el pensamiento social.

Si bien la formación del pensamiento social ha sido un objetivo recurrente de la enseñanza de las ciencias sociales, pocos han sido los avances realizados en este sentido en las prácticas escolares. Una de las razones estaría relacionada con la complejidad de las capacidades involucradas en el pensamiento social.

En varios currículos oficiales se alude a la formación del pensamiento social utilizando denominaciones tales como pensamiento crítico, indagación, resolución de problemas sociales, pensamiento reflexivo, entre otros. Si bien estos conceptos guardan una estrecha relación, en forma provisoria, consideramos que no son equivalentes aunque constituyen aportes importantes a la hora de definir la categoría de pensamiento social.

Rojas Osorio, por ejemplo, define pensamiento crítico como *"un poder de la mente humana mediante el cual ésta elabora significaciones con las cuales interpreta su relación con el mundo, con los demás y consigo mismo"* y a la vez, permite examinar el pensamiento propio y el de los demás considerando como se articulan las distintas dimensiones para que llegue a ser eficaz y creativo. Siguiendo a Villarini (1987), Principios para la Integración del Currículo) reconoce cinco dimensiones

fundamentales del pensamiento crítico: dimensión lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática.

Por otro lado, Alvin Gouldner define pensamiento crítico *"como la capacidad de problematizar lo que hasta ese momento ha sido tratado como algo evidente, de examinar críticamente la vida que llevamos. Esta visión de la racionalidad sitúa esta última en la capacidad de pensar acerca de nuestro pensamiento"*²

Desde esta concepción y relacionando pensamiento crítico y estrategias de enseñanzas, su desarrollo requeriría que los hechos, los temas, los contenidos...se presenten en forma problemática a fin de incentivar en los alumnos la construcción de un marco de referencia como una herramienta interpretativa teórico-conceptual que le posibilite examinar la información e identificar los valores y puntos de vista dominantes en las interpretaciones sobre la realidad, reconociendo la naturaleza ideológica y epistemológica del conocimiento y comenzar a concebir a éste como algo problemático y, de esta forma, como un objeto de indagación y cuestionamiento.

A la hora de conocer la realidad social, todo joven o adolescente pone en juego un esquema interpretativo construido en forma espontánea, no sistemática ni racional y muchas veces contradictorio. El pensamiento social que se quiere enseñar en las Universidades a partir de contenidos sociológicos es articulado, riguroso, crítico y autónomo. Por lo tanto, su construcción debe hacerse acorde a ciertas reglas, pautas o principios.

Consideramos que un propósito relevante de la enseñanza de la sociología e Historia de Honduras en la escuela Universitaria es su contribución a la formación de un pensamiento social que permita, al estudiante, concebir la realidad social como una síntesis compleja y problemática, contextualizar la información que recibe articulándola y significándola en explicaciones multidimensionales, comprender su inserción en el mundo de las relaciones sociales, construir y aplicar herramientas teóricas y metodológicas para analizar desde un abordaje científico su propia realidad superando estereotipos devenidos del pensamiento social dominante.

Pensamos que la orientación de la tarea educativa hacia la formación del pensamiento social es un elemento fundamental para transformar el conocimiento y prácticas sociales en las escuelas y en la sociedad en su conjunto. En este sentido, la Sociología y la Historia de Honduras, en tanto disciplinas científicas que dan cuenta de las relaciones sociales que se materializan en un determinado contexto histórico, político, económico y social, puede aportar herramientas fundamentales para el análisis de la realidad.

La Sociología y la Historia de Honduras como disciplina Universitaria, está condicionada entonces por la construcción de prácticas de enseñanza que permitan superar las dificultades que obstaculizan la formación del pensamiento social en los estudiantes y, por lo tanto, se configuren como facilitadoras de este proceso.

Los estudiantes de Sociología e Historia de Honduras con regularidad necesitan oportunidades para investigar temas en profundidad. Cubrir “todo” el material del área de Ciencias Sociales inevitablemente trae como resultado una enseñanza superficial y poco comprometedora; es como pintar un muro –cubriendo muchos metros con una capa muy delgada. Lo curioso es que todo el mundo reconoce que el verdadero aprendizaje implica comprender a profundidad las complejidades de la existencia humana. Los *Estándares Nacionales Para Historia (de los Estados Unidos)* enfatizan el uso de más de una fuente de libros de historia, libros de texto, variedad de documentos históricos y otros medios que representan voces alternas de los hechos, relatos e interpretaciones o perspectivas del pasado. En los Estándares para Ciencias Sociales de Expectativas para la excelencia, se resalta: La enseñanza debe acentuar el desarrollo de ideas importantes dentro del alcance o cubrimiento apropiado de un tema y concentrarse en enseñarlas para entender, apreciar y aplicar a la vida.....Los docentes más efectivosno gastan sus esfuerzos en cubrir demasiados temas en forma superficial. Escogen en cambio destacar los sitios históricos relevantes, los casos de estudio más representativos, los modelos más inspiradores, los eventos que establecieron precedentes y los conceptos y principios que sus estudiantes deben conocer y utilizar en sus vidas fuera del colegio....

Hay que tener en cuenta que coexisten muchos campos diferentes dentro de las Ciencias Sociales –historia, geografía, sociología, antropología, psicología- y cada uno de estos campos incluye a su vez muchos subtópicos, todos al parecer importantes. Así es que los docentes de Sociales no tienen otra opción que aceptar que *cualquiera* que sea el enfoque que elijan –cobertura superficial de todo o profundización en ciertas áreas- los estudiantes no van a aprenderlo todo en sus 11 años de escolaridad. Cubrir menos con mayor profundidad, no solo asegura una mejor comprensión sino que aumenta las posibilidades de que los estudiantes continúen en el futuro haciendo indagaciones por su cuenta.

Los estudiantes necesitan oportunidades para escoger y hacerse responsables mediante la elección de sus propios temas de indagación. Especialmente porque el objetivo final de las Sociología y la Historia es preparar a los estudiantes para la ciudadanía *democrática*, la participación activa es necesaria en un aula de clase efectiva. Los maestros de Sociales aprenden que el que los estudiantes puedan escoger no significa crear caos, o manejar una carga excesiva de papeles, o dejar de lado contenidos importantes. Los buenos maestros elaboran listas de temas significativos entre los que se puede elegir, dan instrucción corta sobre cómo hacer escogencias inteligentes o qué estudiar y, dirigen conferencias breves y negociadas con grupos de estudiantes a medida que estos diseñan y focalizan sus temas. Lo anterior no solamente aumenta el compromiso de los estudiantes sino que les enseña una habilidad académica importante necesaria para hacer proyectos de investigación en los grados superiores y en la universidad –cómo escoger reflexivamente temas para trabajos y reportes.

La enseñanza de la Sociología e Historia de Honduras debe incluir la exploración de preguntas abiertas que desafíe el pensamiento de los estudiantes. Unido al mayor tiempo y al mayor detalle respecto a un tema, estudiar a profundidad significa ir más allá de aprender información, para reflexionar sobre algunas de las preguntas difíciles pero significativas que surgen de cualquier estudio de la existencia de la sociedad humana. Reportes y paneles han estado recomendando este enfoque durante muchos años, pero las recetas abstractas y breves no son suficientes para

ayudar a que los docentes cambien –así como tampoco son suficientes para que los estudiantes aprendan. Para actuar respecto a este principio, los maestros necesitan aprender a formular preguntas que promuevan discusiones, en lugar de aquellas que simplemente ayudan a comprobar si los estudiantes leyeron el capítulo o las que simplemente dirigen a la clase hacia conclusiones realizadas ya por el maestro.

Otra de las habilidades de enseñanza necesarias para este enfoque exploratorio abierto es orientar discusiones de grupo constructivas. Los maestros pueden aprender a utilizar en grupos pequeños, apuntes para aprendizaje o tareas preparatorias sencillas que preparen a los estudiantes para que puedan participar y contribuir en sesiones de clase más amplias. Son esenciales las actividades para establecer un clima apropiado para que los estudiantes aprendan a respetar las diferentes opiniones de otros y a tener confianza en que al expresar abiertamente sus ideas, estas no se van a ridiculizar. Después de una buena discusión, reportes de seguimiento o diagramas hechos por los estudiantes –o si lo anterior no es posible, al menos al final de la clase, unos escritos cortos que se consignen en el diario de los estudiantes- pueden ayudar a solidificar el aprendizaje de manera que las ideas compartidas no se evaporen cuando la clase se termina.

Los estudiantes desarrollan nuevas comprensiones mediante un proceso de construcción activa. Ellos no copian o aceptan pasivamente el contenido curricular; más bien lo procesan activamente relacionándolo con lo que ellos ya saben (o creen que saben) sobre un tema. En lugar de apoyarse en métodos de aprendizaje mecánico se esfuerzan por buscarle sentido a lo que están aprendiendo, desarrollando una red de conexiones que enlazan el contenido nuevo con el preexistente y con las creencias ancladas en sus experiencias anteriores. Algunas veces el aprendizaje implica cambio conceptual cuando los estudiantes descubren que algunas de sus creencias son incorrectas y necesitan modificarlas.

Sin embargo, como para los grupos de Sociología e Historia de Honduras y para los educadores representa un escollo enorme cubrir cada uno de los períodos históricos y sus temas derivados, lo que por lo general resulta en guías curriculares

sobrecargadas, los maestros muchas veces se desesperan buscando el tiempo para planear e incluir una actividad de este tipo.

Las Sociología e Historia de Honduras deben comprometer a los estudiantes tanto en indagación independiente como en aprendizaje cooperativo, para desarrollar en ellos hábitos y habilidades necesarios para el aprendizaje responsable a lo largo de la vida. Una vez se escogen los temas importantes, las clases de Ciencias Sociales pueden generar participación activa con mayor facilidad si en los proyectos se utiliza aprendizaje cooperativo. Los estudiantes que no tienen experiencia previa con el aprendizaje en grupos pequeños, necesitan capacitación en cómo trabajar productivamente de manera colaborativa. Se debe tener en cuenta que este es por sí mismo un tema de Sociales importante que vale la pena explorar y esta formación va a ser valiosa para los estudiantes a lo largo de su vida escolar y en su vida de trabajo adulta.

Es sensato establecer un balance entre el trabajo individual y de grupo. Algunos estudiantes aprenden mejor en el uno o en el otro y la variedad cubre ambas posibilidades. Los estudiantes necesitan también, habilidades y confianza para realizar trabajos por su cuenta. Un “taller de clase” estructurado, en el que los estudiantes investigan temas escogidos por ellos mientras el maestro habla individualmente con otros estudiantes, es un método muy eficiente para comprometer a los estudiantes para que estudien de manera individual. Estas dos estructuras de organización, pequeños grupos cooperativos [1] y talleres de clase, también son herramientas esenciales para que un grupo de rendimiento heterogéneo funcione.

2.4.2 Relación Docente – Estudiante

Los pedagogos tradicionales son autoritarios y depositarios de un saber que transmiten activamente al grupo pasivo de alumnos., mientras los pedagogos experienciales y románticos se someten al deseo de los estudiantes (puerocentrismo), pues estos son los que imponen el ritmo y el tema de la enseñanza. En la Pedagogía conductista, estudiantes y maestros son obsecuentes

ejecutores de la instrucción programada de manera minuciosa en el plan de la materia, incluidas las evaluaciones y los refuerzos.

No ocurre lo mismo con los pedagogos cognitivos-constructivistas que, aunque giran alrededor de los estudiantes y están pendientes de lo que este ya sabe y le interesa relacionado con la materia, su papel es diseñar y propiciar experiencias pertinentes que cuestionen y reten la capacidad de pensar del estudiante, en la perspectiva de que logre un cambio conceptual o un nuevo nivel de comprensión del tema de la materia.

El pedagogo social está al lado del estudiante dirigiendo de forma democrática las actividades de discusión, crítica y práctica., por su parte, los alumnos también dirigen y participan en el diseño y aplicación de sus propias normas escolares. Naturalmente, este encuentro profesor-alumno presupone el reconocimiento del estudiante hacia el profesor como alguien que sabe más, o tiene mayor experiencia en aquello que enseña.

Esto no avala en el profesor ninguna actitud autoritaria, sino un mayor compromiso, el compromiso pedagógico de disponer, orientar y facilitar al máximo la participación y el uso de razón del estudiante en la apropiación creativa de ese mayor saber de que dispone el maestro, quien es el líder de ese proceso intencional llamado enseñanza no solo por sus conocimientos, sino por su dedicación y comprensión pedagógica hacia lo que el estudiante emprende para el logro de su aprendizaje. Sea arte o ciencia, el maestro dispone hoy de conceptos métodos y procedimientos pedagógicos que podrían ayudarle a cualificar su trabajo de enseñanza.

No hay que evaluar solo el aprendizaje del estudiante, también es imprescindible evaluar la enseñanza como proceso que suscita y genera aprendizaje pues de lo contrario no se comprendería el proceso de asimilación interna de los estudiantes.

Dewey, (1978) argumenta que “la experiencia educativa se diferencia y se distancia de aquella que propicia en los alumnos la repetición de actividades rutinaria o caprichosas, que no enriquezcan la capacidad de pensar ni de actuar con autonomía.

Recarey, (2004) nos dice que “Al intentar tipificar las relaciones maestro-estudiante es importante también tomar en consideración los diferentes contextos y actividades que realizan ambos. El maestro por su parte, cumple con tareas y funciones profesionales diferentes, pero que necesariamente se relacionan entre sí y para los cuales debe asumir diferentes posiciones por ejemplo, al desempeñar la función docente metodológica (que es la rectora) debe, a partir de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, estructurar su trabajo de forma tal que contribuya a que el estudiante asimile de forma activa el contenido objeto de estudio en ese momento, es una relación de carácter predominantemente docente. Al cumplir con su función orientadora, su relación con el estudiante debe centrarse en una relación de ayuda, entendiendo esta como: ayudar no es suplantar.

Tomando en cuenta lo anterior debe ser una relación que le permita penetrar en el mundo del estudiante, con una actitud indagadora, reflexiva, problematizadora. Y los estudiantes tienen que desarrollar múltiples actividades y en diferentes contextos, de manera que están sujetos en sus relaciones a esas actividades y contextos, de modo, que en ellos también se manifiesta la dialéctica y, por tanto, es importante enseñarlos a conducirse, a relacionarse en cada uno de ellos.

Fernández, (2004) dice que es importante considerar los límites de la relación maestro-estudiante. ¿Cuáles son estos límites? ¿Deben ser fijos o flexibles?, ¿Qué puntos de referencia tomar para establecerlos? Los límites son tan disímiles como las situaciones, los estudiantes y los propios maestros, pero nunca se puede perder de vista que bajo cualquier circunstancia, la relación maestro-estudiante es del tipo profesional pedagógico, dialéctica y que responde en última instancia al desempeño de su rol profesional, sin hacer concesiones que posteriormente puedan conducir a borrar esos límites, lo que dificultaría en gran medida el desempeño del rol.

Desde esta perspectiva observamos como esa autora ve en la excesiva confianza dado al estudiante como una herramienta que lo llevaría a perder su prestigio ante ellos(as) , lo que conduce a que ya no sea el modelo de conducta a seguir, perdiendo toda influencia sobre ellos(as). Hace que quede claro que ser empático, comprensivo respetuoso del derecho ajeno, auténtico, no implica en modo alguno no ser profesional.

Barl, (1995) nos dice que el maestro ideal es “Un guía, un maestro, un innovador, un investigador, un consejero, un creador, un sabio, un sugeridor, un impulsor, un formador de hábitos, habilidades y actitudes, un narrador, un actor, un escenógrafo, un formador de colectividades, un estudiante, un enfrentador de la realidad, un emancipador, un evaluador, un protector que redime o salva, un realizador, una persona”.

La mayoría de los(as) docentes tratan de no establecer amistad con los(as) estudiantes, aduciendo que esto les puede ocasionar pérdida de respeto por parte de sus estudiantes y porque hay que establecer una barrera y no permitir a estos(as) por ningún motivo ir más allá de lo establecido. Sin embargo hay una minoría que elimina esa barrera y establece amistad con los(as) estudiantes y aducen no haber perdido el respeto de sus alumnos(as) sino más bien han logrado por medio de ese trato amable y por el hecho de tratar de conocerlos mejor mejores resultados de estos(as) ya que ellos(as) sienten que sus maestros(as) se preocupan por ellos y esos los hace más responsables en sus estudios.

Muchos estudiantes(as) que mostraban timidez para exponer sus ideas y conocimientos, demuestran al final, su capacidad y logro de objetivos debido a la confianza que le brinda el maestro(a), él y la estudiante llegan sin estrés al aula de clase, por lo tanto no le gusta perderse una hora de clase, contrario a otros que no quieren llegar a recibir clases y estos terminan el periodo pero con muchas dificultades, otros se retiran y muchos al saber cómo imparte la asignatura un maestro simple y sencillamente nunca se presentan al aula de clases.

2.4.3 Evaluación

La evaluación es un proceso socialmente necesario, algo inherente al hombre y la mujer que, como seres sociales, al realizar su valoración refleja en su conciencia la significación que tienen objetos y fenómenos de la realidad.

Esto conduce a estimar la evaluación como un proceso de legitimación cultural, que se ha constituido, por su propio desarrollo, en un mecanismo y justificación en sí mismo del progreso social. Históricamente la categoría evaluación se relaciona con el surgimiento de la Pedagogía como ciencia, independientemente, de que, de manera gradual el concepto se haya enriquecido a partir de las relaciones interdisciplinarias, la metodología, la tecnología educativa y la Psicología, entre otras.

Mena, (2004) nos dice que “La dirección de la evaluación educativa, tiene entre sus dimensiones la evaluación del aprendizaje y la evaluación del trabajo pedagógico. La evaluación del aprendizaje, es reflejo de la unidad entre educación e instrucción y en el proceso de enseñanza-aprendizaje, esta valora, de forma armónica y proporcional, conocimientos, hábitos y habilidades, así como los rasgos de la personalidad expresados en el desarrollo alcanzado por la misma.

En fin es evaluar cómo se está adiestrando ese estudiante para insertarse en la sociedad en calidad de profesional, su preparación para la vida de una manera plena y capaz, con una formación mas integral, comprometida y creadora, como componente del proceso enseñanza-aprendizaje”.

Partiendo de estos presupuestos la misma autora en otro texto publicado define la evaluación como: “tiene un carácter integrador, holístico y personológico, como proceso y resultado. Es el componente que influye en todo el proceso de desarrollo de la personalidad del estudiante, potencia la independencia, la metacognición, las relaciones interpersonales, la reflexión, la responsabilidad y la practica creativa. Permite valorar cualitativa y cuantitativamente los cambios que reproducen en el

aprendizaje, constituyendo en sí misma una vía para el crecimiento individual y grupal”.

Esto nos lleva a observar como esta se convierte en un proceso complejo, personalizado, de reflexión, regulación y ayuda, así como en un conjunto de actividades motivadoras que lleven al estudiante a mejorar sus propios procesos de aprendizaje, Esto nos lleva a hacer una valoración de su realidad y lo lleva al cambio de actitudes, haciéndolo más responsable en su propia actuación de manera más independiente y con plena seguridad en si mismo. Esto nos llevara inevitablemente a la autoevaluación como una vía indispensable dentro del proceso educativo.

Según Flores, (1999) “La evaluación permite establecer los niveles de calidad de la educación y hasta los de compromiso que con el acto educativo tienen agentes., debe aplicarse a partir de las diferencias individuales y el contexto, es decir debe individualizarse., para ello, cabe apoyarse en técnicas y herramientas adecuadas que aplicadas con criterio por parte del educador, permitan de manera objetiva alcanzar los objetivos trazados”.

Para este toma en cuenta el currículo no como un fin sino como un medio que se redefine permanentemente en la práctica pedagógica del proceso educativo. El mismo autor nos dice que los exámenes tradicionales cumplen una función discriminatoria e intimidatoria, incluso antipedagógica, en una enseñanza convencional centrada en la trasmisión y reproducción del conocimiento ya hechos. Mientras en la nueva perspectiva epistemológica la enseñanza se empeña en formar pensadores competentes y creativos desde el contexto del descubrimiento, donde la perdida grupal de una examen es un fracaso del profesor, no lo los estudiantes, y por ello debe proponerle nuevos materiales y experiencias que le permita autorregularse y avanzar en su proceso de aprender a pensar la materia, al tiempo que se implementa una nueva evaluación.

En la tercera etapa de la evolución del concepto según Tyler (1930) La evaluación la considera como la comparación entre los resultados logrados y los objetivos propuestos, y la definió como “El proceso de determinar en qué medida los objetivos educacionales han sido logrados como resultado de la enseñanza”.

Según este concepto la enseñanza tiene distintas fases: determinar objetivos, seleccionar y organizar experiencias de aprendizaje y tomar como único criterio para evaluar, los cambios de conducta logrado por los estudiantes.

Hernández (2006) afirma que “La evaluación representa una etapa esencial del proceso enseñanza-aprendizaje, la que debe concebirse como un proceso sistemático y continuo de verificación de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes. Debe estar, por lo tanto, desde el inicio de la labor educativa es la llamada evaluación diagnostica que ubica al docente sobre el nivel de aprendizaje obtenido por los educandos previo al inicio de las clases., una vez que el proceso formativo está ejecutando aplicamos la evaluación formativa a través de la cual establecemos los correctivos necesarios para superar las limitaciones o deficiencias detectadas en el aprendizaje y la evaluación sumativa con la cual se certifica y se promueve o reprueba la educando dependiendo de los resultados obtenidos. Estos tres tipos de evaluación han de complementarse de manera permanente.

Álvarez, (1997) plantea que “La evaluación tradicional es anti educativa, esta despojada de todo rasgo formativo y, muy por el contrario, deja huellas negativas, y a veces traumáticas. Por otra parte, los resultados de esta evaluación al estar descontextualizadas, tienen muy poco uso práctico., no son aplicables al proceso docente, ni a la superación personal del estudiante, ni al mejoramiento curricular. La evaluación tradicional puede ser identificada por los adjetivos siguientes: sumativa, cuantitativa, terminal, subjetiva, cognoscitivista, autoritaria, descontextualizada, deshumanizada, burocratizada, antieconómica.

Según esta autora la enseñanza tradicional además de dejar trauma en los estudiantes no responde a las necesidades de estos ya que la evaluación debe ser de tal manera que el proceso enseñanza-aprendizaje sea verdaderamente desarrolladora y esto se percibe desde el momento que nos dice que entre las finalidades de este componente estrechamente relacionado con el contexto social en el que está inmerso' y con el resto de los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje, su nueva concepción, deberá tener en cuenta: para que lo haga más consciente de su realidad, para que pueda enfrentarse a nuevas situaciones para que pueda utilizar la información adquirida en la toma de sus decisiones y para provocarle estímulos y motivaciones de un aprendizaje significativo.

Por lo general el docente universitario se sujeta al modelo o enfoque conductista del proceso docente educativo, basado en contenidos y objetivos de la clase pre-establecidos, basados en el estímulo respuesta y empleando una metodología docente discursiva, sujeta a evaluaciones enmarcadas en parámetros cuantitativos rígidos, donde él y la estudiante es calificado(a) siempre con una nota obtenida a partir de una prueba escrita.

Sin embargo, aunque la mayoría trabaja bajo estos lineamientos, una minoría trata de ser facilitador o mediador del aprendizaje dirigiendo a los alumnos(as) a tener propósitos específicos en un contexto colaborativo con equipos de trabajo, donde se comparten exposiciones e investigaciones bibliográficas, de campo y obtenidas vía Internet, con la orientación del maestro(a) cuando lo necesiten. Estos(as) docentes toman muy en cuenta la parte psicológico de los (as) estudiantes y utiliza como eje transversal, implícito en los contenidos de la Sociología y la Historia de Honduras los valores y la identidad nacional.

2.4.4 Repitencia

La repitencia es un fenómeno que se entiende como la acción de cursar reiterativamente una asignatura o una actividad docente, sea por mal rendimiento del

estudiante o por causas ajenas al ámbito académico. La repitencia se refleja en el atraso o rezago escolar o sea en la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa, Este fenómeno no es solamente el hecho de no aprobar una asignatura sino también aquellos y aquellas estudiantes que se retiran después de hacer uno o dos exámenes, también es parte del mismo el que no se presentan ni un tan solo día a clases habiendo inscrito las asignaturas, en este sentido estas variables también se consideran en este trabajo como parte de la repitencia.

Es un tema interesante pero dentro de la UNAH solo encontramos un estudio que se refiere a esta elaborado por la solicitud que hiciera el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina (IESALC/UNESCO) dirigido por el DR. Obando Motiño, Director de Educación Superior en la ciudad de Tegucigalpa en octubre del 2005, y la Comisión de Transición en este mismo año también ha estado preocupado por los altos índices de repitencia y a puesto en marcha una investigación exhaustiva sobre esta problemática. Esto de alguna manera es una limitante para hacer una investigación pero también se considera un reto, ya que el fenómeno amerita estudios serios por la magnitud de sus consecuencias en todos los ámbitos, tanto económicos, políticos y sociales por considerársele uno de los problemas que enfrenta la UNAH y que es urgente tomar medidas correctivas que lleven a bajar estos índices alarmantes que ponen en tela de juicio el modelo educativo existente entre muchos otros factores que pudieran incidir en la repitencia.

Es necesario en este trabajo investigativo hacer referencia a la deserción y repitencia en América latina como una base para conocer la realidad de la UNAH-V.S.

Se dice que la deserción y la repetición en las Universidades latinoamericanas, tanto públicas como privadas, ha sido siempre un tema tabú y además poco conocido. Es un problema con muchas aristas y que merece ser más analizado. Desde ser un indicadores social sobre las causas que determinan el abandono de las aulas, hasta un

medidor del costo económico para los presupuestos públicos., desde un mecanismo para evaluar las opciones de selección de los ingresos, hasta un medidor de los grados de dificultad de las diversas carreras., desde una muestra de los tiempos de egreso reales de los profesionales hasta de la medición de los niveles de calidad de las diversas instituciones. Varias especificidades hay en este tema como el fracaso escolar, la repitencia, el rezago, las deserción y la eficiencia de titulación, todos los cuales tienen variables individuales, sociales, educativa y económicas.

EL IESALC inicio en el 2004 una serie de 16 estudios en diversos países de la región, basados en una misma metodología fuertemente cuantitativa sobre la deserción y la repitencia. Los estudios terminados fueron presentados y discutidos en septiembre en un Seminario realizado conjuntamente con el CINDA (Cetro Ínter universitario de Desarrollo) y la Universidad de Talca en Chile. Más allá de que recién se ha comenzado a realizar el estudio comparativo, los indicadores parecerían verificar que los sistemas de admisión abiertos han mostrado eficiencias de titulación significativamente más bajas que los sistemas con selección. Tomando el caso de los países que tienen sistemas de ingreso formalmente abiertos o abiertos en términos prácticos, se constata que la eficiencia de titulación es de las más bajas de la región (Bolivia 27.5%, Guatemala 24.4% y Uruguay 28%). A diferencia, los países con mecanismos de selección de ingreso en base a cupos tienen tasas de eficiencia de titulación casi el doble (Venezuela 48%., Colombia 57.3%, Brasil 60.7%, Chile 46.3% y Costa Rica 46%).

Más allá de las diferencias entre los países en términos del peso del sector privado o de la existencia de sistemas de aseguramiento de la calidad, los países analizados muestran tasas de deserción y repitencia extremadamente elevadas, a pesar de tener sistemas de acceso basados en pruebas competitivas o selectivas, que inciden en que la tasa de cobertura haya estado casi estancada durante más de una década.

Los mecanismos y modalidades de selección, más allá de su correlación con los niveles de deserción y repitencia, no parecen relacionarse con los niveles de

cobertura si con los presupuestos. Así, mientras que Guatemala y Brasil tienen tasas de cobertura de entre las más bajas del continente en alrededor del 10%, presentan niveles de deserción o tasas de matriculación inversas, asociado a sus presupuestos públicos.

Sin embargo, las tasas de eficiencias más altas se dan en los países con cobertura de elites, como son los casos de Brasil con el 60.7%, Paraguay con 67% y Cuba que muestra una eficiencia de titulación del 75%, y que ha tenido una cobertura de elites durante la década del noventa dada la crisis económica, y solo desde el 2002 con la municipalización de la educación superior es que ha incrementado significativamente su cobertura. Sin embargo Cuba muestra las tasas de titulación en tiempo normas más altas de la región.

Dentro de los antecedentes latinoamericanos, Rivera, (2005) encuentran que la repitencia y la deserción en las universidades públicas de Bolivia tienen niveles elevados, Derecho, Medicina e Ingeniería Civil la deserción específica alcanza al 50% y 60% y los factores en orden de importancia son la pobreza que obliga a los jóvenes a buscar empleo, la falta de orientación respecto a los programas y el mercado profesional, el cambio de situación familiar de solteros (as) a casados(as) y las dificultades de estudio entre ellas la masificación.

Teobaldo, (1996) citado en Delacourt, en su investigación cuantitativa y cualitativa en estudiantes del ciclo básico de la Universidad de Buenos Aires, señala que el disloque de los estudiantes en su condición de alumno, se debe a que no aprenden el "oficio de estudiante," el cual consiste en que el aprendizaje requiere adaptarse a nuevos estilos y modelos de docentes, diferentes normativas y funcionamiento institucional. Así como, los propios estudiantes confiesan que tienen dificultades en la capacidad de síntesis, en la forma de estudiar, en la comprensión de textos y en el uso de la lengua oral y escrita. Por ello, el fracaso (abandono de una institución), es una construcción que el estudiante realiza y que está determinado por el medio socio-económico, psíquico en el que se desenvuelve.

Según el informe de Desarrollo Humano, (2008-2009) Honduras, país Centroamericano cuya extensión territorial es de 112,492 km², con una población alrededor de los 6,816,8 millones de habitantes¹, de la cual, el 46% vive en el área urbana y el 54% en el área rural, el analfabetismo nacional se estima en un 16.6%, la distribución de la población de 25 años o más, según el nivel de instrucción terciaria por sexo, que muestra que apenas un 6.7% de esta población ha culminado sus estudios universitarios con predominio del sexo femenino.

El desarrollo del sistema de educación superior desde la creación en 1847 de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH; es evidente, a inicios de la década de los años 90, en el nivel de educación superior existían cinco instituciones, hoy día la cifra se ha superado en más del 200%, se cuenta con diecinueve instituciones, 6 son públicas y 13 son privadas las que ofrecen más de 334 carreras entre programas de Grado Asociado, Licenciatura y Postgrados. La matrícula también se ha incrementado, la cobertura total de la Educación Superior ha crecido de un 7.6% en el año 1990 aun 14.3% por ejemplo en el 2003. El financiamiento de Educación Superior hondureña ha sido en un 74% de procedencia pública, un 22% de los hogares, un 3% de fuentes privadas y apenas un 1% de fuentes internacionales. En el período de 1996-1998, la repitencia en el Nivel de Educación Superior creció de un 17% a un 27%, que en los años 1999 y 2000 presenta un declinamiento y baja a un 18.13% para luego estabilizarse en los siguientes tres años entre el 18% y el 19%.

Nivel de instrucción terciaria de la población mayor de 25 años: Un total de 2,231,067 (33%) ciudadanos hondureños constituyen la población con 25 años o más, entre hombres y mujeres, de los cuales el 24% han accedido a la Educación Superior, y de éstos, solamente un (6.7%) ha logrado culminar estudios universitarios.

Motiño, (2005) señala que la **repitencia** fue puntualmente estimada para la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el período 2000-2005. De manera

general, la menor tasa de repitencia se observa en el año 2002, lo que coincide con la eficiencia de titulación anual calculada que como ya se mencionó, a ese año corresponde la menor tasa de deserción. Las diez carreras con mayor repitencia en la UNAH son: Odontología, Informática, Comercio Internacional, Química y Farmacia, Ingeniería Industrial, Contaduría Pública, Ingeniería Civil, Medicina, Derecho y Administración de Empresas. También fue posible la comparación de la repitencia para las carreras de Derecho, Medicina e Ingeniería Civil y nuevamente observamos la tendencia mencionada en la carrera de Derecho y de Ingeniería civil. Asimismo, que el año 2002, fue el año con menor tasa de repitencia para las tres carreras.

También el Dr. Motiño, (2005) señala que recientemente en un estudio sobre el fenómeno de la Repitencia en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, que fue recientemente realizado por la Comisión de Transición,- órgano superior de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras durante proceso de reforma; y en el mismo se presentan cifras de repitencia de los años 2000, 2001,2002, 2003 y 2004.

La Universidad en promedio durante ese período cubría el (27%) de la matrícula total del Nivel Superior, por lo que indudablemente, los resultados individuales de este Centro marcan tendencia en los indicadores de la repitencia en la educación superior de Honduras. Los datos que a continuación se procesan incluyen información del Campus principal y de los seis Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH.

	2000	2001	2002	2003	2004
Matricula total	63,556	65,985	83,896	79,343	84,313
Repitencia	29,316	27,768	32,957	33,992	33,765
Porcentaje de repitencia	46.13%	42.08%	39.28%	42.75%	40.0%

Fuente: Dr. Obando Motiño, Estudio sobre la repitencia y la deserción en educación superior en Honduras.

Motiño, (2005) señala que, en promedio un 42% de los matriculados en la UNAH en los últimos cinco años, fue repitente, de al menos una asignatura. De manera general, el estudio también expresa que de las aproximadamente 113 carreras que la UNAH ofrece, las siguientes son las diez (10) carreras con mayor índice de repitencia: Odontología (5%), Informática Administrativa (5%), Comercio Internacional (5%), Química y Farmacia (5%), Ingeniería Industrial (9%), Contaduría Pública y Finanzas (9%), Ingeniería Civil (9%), Medicina (12%), Derecho (18%), y administración de Empresas (21%); como puede observarse, en la clasificación anterior, las carreras en las que existe mayor repitencia son las de Administración de Empresas, Derecho y Medicina.

La clasificación anterior sobre las carreras con el mayor índice de repitencia en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras muestra que la carrera de Administración de Empresas, tiene el primer lugar en repitencia y la carrera de derecho el segundo lugar, no obstante, es bueno decir que se trata de carreras con matrícula masiva y en el caso específico de la carrera de Administración de Empresas, tiene un tronco común al inicio de todas las carreras del área de las ciencias económicas. El 50% de los Centros enfrentan el problema de la repitencia, y un 80% el fenómeno de la deserción.

Según la Comisión de Transición citado por el Dr. Motiño, (2005) El pueblo hondureño invierte anualmente 25 mil lempiras (unos mil 300 dólares) en cada estudiante de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y paradójicamente, el 69.9 por ciento de su población estudiantil es repitente. Ese elevado nivel de repitencia, la necesidad de mejorar la calidad educativa y el deber de contribuir a reducir las pérdidas del Estado, motivaron a las autoridades a implementar una serie de medidas que incluyen, entre otras, una prueba de admisión.

La Unidad Técnica de Apoyo a la Reforma Universitaria hizo varias investigaciones y entre éstas estudió la repitencia en la UNAH. Detectó que muchos estudiantes no asistían a clases y que esto, con otros factores, generaba reprobación y pérdidas no

sólo para el Estado sino también para el educando. Los investigadores determinaron que el 69.9% de la población estudiantil era repitente. Una carrera que debía cursarse en cuatro años se alcanzaba pero en ocho años. Incluso, se han dado casos de estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas que se graduaron no en ocho años, como es lo ideal, sino en 30 años.

Algunas cifras referentes de la UNAH señalan que la tasa de reprobados se incrementó del 8.0% en 1980 al 17.0% en 1997. De cada 100 estudiantes que se matriculan en las clases adscritas al Centro Universitario de Estudios Generales, 51 desertan o no se presentan y de los 49 restantes sólo aprueban 37. La situación es dramática, aquí se estiman 100 años de distancia con respecto a Costa Rica y 120 con respecto a Panamá e incluso 32 con respecto a El Salvador, país con el que Honduras comparte niveles similares de desarrollo humano

Motiño (2005) expresa que a pesar de la notoria mejoría en los indicadores educativos del país en los últimos años, se puede ver que estos vienen ocurriendo de forma lenta, especialmente en la última década, lo que indica el rezago en términos comparativos con la mayoría de los países de la región, de la inversión estatal y que el modelo educativo que ha venido presidiendo la educación hondureña ha llegado a sus límites.

El mismo manifiesta que la matrícula universitaria en Honduras ha tenido un crecimiento notable, pasando de 55.000 alumnos en 1995 a 120.000 en el año 2005, de los cuales el 75% lo hace por la modalidad presencial y 25% a distancia, 58,6% son mujeres. La Cobertura se incrementó de 8,5% de la cohorte estaría correspondiente a 14,3% en la última década. En el sistema hay 18 centros de los cuales cinco son públicos y trece privados, doce de ellos son universidades. Las tres universidades más importantes ofrecen 209 carreras. Sobre una población de graduados de 3.222 hombres y 8.217 mujeres se tiene que el 40,7% obtuvo un Grado Asociado (técnico equivalente a un egresado de un Community College en USA), un 54,6% una licenciatura, el 4,1% de graduó de maestría, el 0,54% de una especialidad, y el 0,04% logró un doctorado.

En 2001 el 40,48% de los estudiantes repitieron asignaturas y en el año 2002 el 37,25%, siendo el porcentaje mayor de repitencia en el primer año. El financiamiento estatal debe ser del 6% de los ingresos corrientes del Estado a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras según la Constitución, del cual en el año 2003 recibió entre 4,5% y 4.8% pero, adicionalmente se otorgó financiamiento a otros cinco centros lo que en total implicó una asignación del 5,65% para el conjunto.

También reflexiona y nos expresa que la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el 2004 tiene 48,645 estudiantes aplazados (61.2%), y estos tienen un rendimiento por debajo del 60 por ciento, lo que ha generado una pérdida de más de 480 millones de lempiras por año. Así lo revela un informe del Plan General de Transformación de la UNAH que la Comisión de Transición rescato de los archivos de registro de la misma.

Podemos decir entonces que el rendimiento del año 2004 en la UNAH, 48,645 están por debajo del 60 por ciento, 30,775 estudiantes con índice superior al 60 por ciento, 4,693 estudiantes alcanzan el 89 por ciento y 821 entre 90 y 100 por ciento.

En el caso de la repitencia que se da en dos de las asignaturas que sirve el Departamento de C.C.S.S. Sociología General e Historia de Honduras el caso es alarmante ya que el porcentaje de la repitencia según los cuadros de notas que se revisaron minuciosamente para elaborar una base de datos, nos proporciona cifras impresionantes si tomamos en cuenta las variables destacadas anteriormente.

Del total de los/as estudiantes inscritos en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras en los años y periodos seleccionados entre los cuales tenemos los/as estudiantes **repitentes** en el año de 1997, en las dos asignaturas, primero y segundo periodo de 2002 en Sociología General y el tercer periodo en este mismo año en Historia de Honduras, primero y segundo periodo del 2003 en las dos asignaturas, primer periodo del 2004 en las dos asignaturas, primer y segundo periodo del 2005 y el primer periodo del 2007. Que suman un total de 17,456

estudiantes que repiten. De estos/as 9,919 (53.4) son de Sociología y 7,537(46.6%) de Historia de Honduras.

De estos/as hay un total en la matricula de 36,706 en las dos asignaturas de las cuales tenemos que los **aprobados** son 19,230 estudiantes, **reprobados** 5,731, los que **abandonaron** 3,003 y los que **no se presentaron** son 8,722 estudiantes, siendo el total de repitentes de 17,456.

En un artículo escrito en la prensa por el Licenciado Aníbal Delgado Fiallos, docente universitario argumenta que la repitencia y deserción de estudiantes en la UNAH, son causas de escapes multimillonarios en esta institución que exhibe grandes carencias, las cuales impiden financiar su desarrollo físico y su expansión académica en materia de bibliotecas, laboratorios, recursos modernos de aprendizaje, mobiliario, y equipo.

Sigue en su análisis diciendo que estos no son los únicos fenómenos responsables de la crisis financiera, ya la sociedad hondureña ha conocido los regímenes de corrupción que allí han prevalecido y los pobres desempeños en materia docente, administrativa y de gestión que repercuten en las cuentas de la institución.

Sencillo sería atribuir la deserción y la repitencia a los estudiantes., decir, por ejemplo, que en un afán de hacer una carrera a la carrera se recargan de clases que después deben abandonar, o a la poca disciplina de estudio en una sociedad que ofrece fuertes y variadas distracciones a las cuales los jóvenes son incapaces de escapar, o a la poca vigilancia de los padres, o a la crisis económica y social que vivimos.

Son respuestas, que aunque ciertas, muy comunes y fáciles, pero en educación no hay respuestas de este tipo., habría que incursionar, por ejemplo, en la responsabilidad de los docentes, en su capacidad para motivar y retener la asistencia, en su voluntad para mantenerse actualizados en los métodos y en el conocimiento y en su vocación para servir y amar.

La reprobación masiva, ¿Cuántas veces es producto de la vanidad docente? ¿De la incapacidad para transmitir las bases de la ciencia?, ¿de la falta de orientación psicopedagógica o de condiciones institucionales deficientes?

Concluye que, la Junta de Transición tiene en camino un estudio para determinar no solo la cuantía y costos exactos de la repitencia y deserción, sino sus causas, un proyecto relevante, pues se trata de defender el patrimonio de la institución y los intereses de la juventud.

UDI-DEGT-UNAH

Hipótesis y Variables

Hipótesis de Investigación

El uso de una metodología tradicional por el docente de ciencias sociales y la falta de aplicación de técnicas de estudio son aspectos que inciden en la repitencia de los estudiantes de las asignaturas Sociología General e Historia de Honduras.

Definición Conceptual de las Variables

Variable Dependiente:

Repitencia de los estudiantes

La Repitencia se entiende como la acción de cursar reiterativamente una asignatura sea por mal rendimiento del estudiante, por abandono, o porque no se presento a clase. La repitencia se refleja en el atraso o rezago escolar o sea en la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa.

Variables Independientes:

Metodología Tradicional utilizada por el docente y técnicas de estudio.

Metodología Tradicional, se refiere al método en el cual las actividades educativas se centran en el docente.

La Variable **Técnicas de Estudio** son aquellos recursos que el/la estudiante utiliza para retener la mayor cantidad de información.

Definición Operacional de las Variables

Repitencia: es el grado en que los estudiantes reprueban, abandonan y/o no se presentan.

Metodología Tradicional: estrategias didácticas y formas de enseñanza.

Técnicas de Estudio: son las formas y uso de estrategias, conducción y animación para el aprendizaje eficaz.

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
*Repitencia	Reprobados	<ul style="list-style-type: none"> -Tipo de Institución. -Precedencia del estudiante. -Conocimiento sobre la materia. -Técnicas de estudio utilizadas. -Tiempo de estudio -Forma de evaluación utilizada por el o la docente.
	Abandonan	<ul style="list-style-type: none"> -Carrera elegida -Jornada de estudio -Forma de enseñanza. -Recursos económicos. -Asuntos familiares -Aspectos psicológicos
	No se Presentaron	<ul style="list-style-type: none"> -Procedencia -Asuntos laborales -Responsabilidades conyugales. -Distribución de clases. -Docente asignado a la asignatura. -Por matricula.

*Técnicas de Estudio	Estrategias, conducción y animación para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none">-Horario de estudio-Motivación hacia el estudio.-Dedicación al estudio-Habitudo de estudio-Estilo de estudio-Técnicas de lectura-Elaboración de tareas-Trabajo en equipo
	Técnicas de evaluación	<ul style="list-style-type: none">-Formas de evaluación-Tipos de evaluación-Criterios de evaluación
	Relación maestro alumno	<ul style="list-style-type: none">-Trato a los y las estudiantes.-Comunicación-Apertura al dialogo

Los niveles a considerar son:

- Alto.- dominio de las habilidades, las selecciona correctamente y las aplicara sin equivocaciones, no necesita ayuda para la ejecución de las mismas.
- Medio.- domina las habilidades pedagógicas en forma teórica, comete pocos errores al seleccionar los medios, métodos, tiene poca práctica al hacerlo y necesita que le revisen para realizarla.
- Bajo.- no domina las habilidades pedagógicas y comete muchos errores en su aplicación y necesita mucho apoyo para aplicarlas.

III CAPITULO.

DISEÑO METODOLÓGICO

Este capítulo contiene las estrategias utilizadas en la recolección y organización de la información que se analizó e interpretó para alcanzar los objetivos planteados en esta investigación.

3.1. Definición del Enfoque de Investigación

La investigación se enmarca dentro de un **enfoque** cuanti-cualitativo, no experimental, es decir se trata de una investigación donde no se manipulan intencionalmente las variables independientes; lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Aquí las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, no se tendrá control directo sobre dichas variables, no se podrá influir sobre ellas porque ya sucedieron al igual que sus efectos.

Este estudio tiene un **alcance** de carácter descriptivo, ya que el objetivo del trabajo es medir los altos índices de repitencia en la Asignatura de Sociología General e Historia de Honduras.

3.2. Métodos

Hipotético-Deductivo

Este método se aplica cuando se formula una hipótesis en una investigación y en la deducción lógica de los resultados a través de la recolección de la información.

Inductivo- Deductivo

Este se utiliza cuando al hacer una investigación o un estudio se toman en cuenta los aspectos generales y particulares que afectan el tema en cuestión.

Analítico-Sintético

Esta interrelacionado con los otros métodos del pensamiento lógico, analizando y sintetizando ideas. Este es muy importante porque es necesario utilizarlo en todo el proceso de la investigación.

Histórico Lógico

Este se utilizara para hacer un análisis histórico de la situación problemática estudiada para observar si varían o se mantienen las tendencias de la repitencia.

3.3. Población y muestra

Se considero como población para este estudio a los estudiantes repitentes de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras en el primer periodo del 2007. Se seleccionó como elementos muestrales a estudiantes repitentes de 8 secciones de Sociología General y 7 secciones de Historia de Honduras; bajo el criterio de la accesibilidad de los docentes que imparten las asignaturas.

Se hizo una prueba piloto previo a esta investigación y se verifico que al menos 10 estudiantes forman parte de la repitencia en cada una de las secciones en estas asignaturas. Esta muestra fue considerada dado que fue factible identificarlos para luego ser encuestados, de manera que los resultados fueran más precisos.

Los datos cuantitativos son producto del proceso de cifras estadísticas principalmente, otros se adquieren por medio de trabajo de campo, a través de la aplicación de cuestionarios a estudiantes repitentes, los que abandonaron y los que no se presentaron al aula de clases ni un tan solo día. También se le aplicó una guía de entrevista a dos grupos focales, una a cuatro (4) de los docentes que imparten la asignatura de Sociología General y la otra a cuatro (4) de Historia de Honduras. Los datos cualitativos buscan comprender el fenómeno de la repitencia en su ambiente natural, donde los participantes se comportan como lo hacen normalmente y donde se utilizan las técnicas como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos y discusión con grupos focales.

3.3.1 Método de muestreo

Se utilizo el método de muestreo No Probabilística, porque los datos obtenidos no serán inferidos a la población total y ha sido seleccionada en forma intencional y la estimación de la muestra es con la formula de..

3.3.2. Calculo del tamaño de la muestra

Se considera como población total de estudiantes repitentes en el primer periodo académico del año 2007 a 1,276 estudiantes. Se utilizó la formula de muestreo simple al azar para población finita, la cual es la siguiente:

$$n = \frac{p q z^2 N}{(N-1)d^2 + p q z^2}$$

Donde:

- n: Tamaño de la muestra
- z: El valor asociado con un nivel de confianza asumiendo una distribución normal
- pq: El valor máximo esperado de la varianza, para una proporción
- d: Error máximo de muestreo seleccionado

Sustituyendo para un nivel de confianza del 95% con un error máximo permitido del 5%, se tiene:

$$n = \frac{(0.5)(0.5)(1.96)^2(1,276)}{(1,276-1)(0.05)^2 + (0.5)(0.5)(1.96)^2} = 295 \text{ repitentes}$$

Distribuidos de la siguiente manera:

Sociología	164
Historia	131

Total	295 repitentes

3.4. Recopilación de la información

La información requerida para la investigación, fue recopilada por dos formas: a través de fuentes primarias y a través de fuentes secundarias. Las fuentes primarias son las consultas que se hicieron a los/as estudiantes repitentes y a los(as) catedráticos(as) que imparten las asignaturas, las entrevistas personales con los(as) repitentes a través de cuestionarios. Las fuentes secundarias son los cuadros de calificaciones, memorias y boletines estadísticos, investigaciones, textos, que se consultaron en bibliotecas y en Internet.

3.5. Técnicas de recolección de información

La investigación condujo al uso de una variedad de técnicas para recolectar la Información. Se utilizó la **encuesta** para los estudiantes y con los catedráticos/as, se utilizó la **entrevista con grupos focales** y se hizo un análisis documental para elaborar una base de datos y obtener los resultados requeridos para analizar el material impreso de que se dispone. Asimismo, las consultas por Internet que fueron necesarias.

3.6. Procesamiento de la información

La información obtenida tanto de fuentes primarias como de fuentes secundarias fue procesada electrónicamente. Se utilizó el programa S.P.S.S Y Excell para el procesamiento de los resultados. Se aplicó como herramientas estadísticas únicamente el ordenamiento de datos a través de la distribución de frecuencias y representación gráfica.

IV CAPITULO

Resultados

En este capítulo se presentan los datos obtenidos como producto de todo el proceso de investigación que permiten comprobar la hipótesis formulada al inicio de la misma. Se hace un análisis y su correspondiente interpretación cuyos datos fueron obtenidos mediante las respuestas brindadas por los estudiantes y docentes sobre los factores que inciden en la repitencia en las asignaturas de Sociología e Historia de Honduras. Se presentan gráficos y otros datos de suma importancia.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

1. Sexo

De los estudiantes repitentes encuestados en las asignaturas Sociología General e Historia de Honduras en las tres jornadas, (56.9%) son mujeres y el (43.1%) hombres. Puede apreciarse que en estas asignaturas hay más mujeres inscritas que hombres. (Grafico 1.)

2. Grupos de edad

Con relación al grupo de edad se observa que el (81%) de los estudiantes encuestados oscilan entre 17 y 24 años, edad apropiada para estar cursando estudios universitarios en el nivel de asignaturas generales. (Grafico 2.)

3. Estado civil

El (84.9%) de los estudiantes repitentes encuestados son solteros, el (9.4%) son casados, el (2.7%) están en unión libre y el (3%) en las otras categorías. Es decir que el (12.1%), de estos tienen una carga familiar. Lo anterior refleja que las/os solteros repiten más que los que tienen compromiso, cuando debería ser lo contrario. Esto pone de manifiesto que los/as estudiantes que tienen carga familiar aparentemente tendrían que tener un alto índice de repitencia, sin embargo en este

estudio el estado civil si influye en la misma porque los/as solteros/as no tienen la motivación ni el compromiso personal para salir adelante y lograr sus metas.

(Gráfico 3.)

4. Lugar de procedencia

Con respecto al lugar de procedencia el (57%) de los estudiantes aseguran que viven en el municipio de San Pedro Sula, pero un buen porcentaje de estos son de fuera de este (43%). Estos últimos enfrentan problemas de costo de transporte, viajes diario y el regreso en horas de la noche, su desempeño académico se ve afectado y provocan ausentismo lo que lleva a que se de la repitencia en estas asignaturas.

(Gráfico 4.)

5. Instituto del que egresó

En lo referente al instituto de donde provienen, la mayoría de los/as estudiantes, (53.4%) egresaron de colegios oficiales, y el resto (46.6%) de instituciones privadas. Naturalmente esto implica que es muy poca la diferencia (6%) entre institutos públicos y privados, ello no cambia el problema de la repitencia ya que siempre se presenta en ambos casos, aunque, cuando por costumbre se tiene la percepción que los institutos oficiales tienen una mejor formación académica. (Gráfico 5.)

6. Año de ingreso a la Universidad

En cuanto al año de ingreso a la Universidad de los estudiantes encuestados en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras, antes del 2000 ingreso el (5%) de los estudiantes y entre los años de 2000 al 2004 el (23%), y el (72%) lo hacen del 2005 al 2007. Lo anterior refleja que se matricularon más estudiantes en los últimos 8 años tomando en cuenta que en el segundo periodo del 2007 inicia esta investigación. (Gráfico 6.)

7. Carrera que estudia

Los resultados encontrados en la investigación sobre la carrera que estudian en la Universidad revelan que el (22%) estudia Administración de Empresas, el (11%)

Ingeniería Industrial, (11%) Pedagogía, un (9%) Medicina, y un (47%) distribuidas en el resto de las carreras.

La mayoría de los estudiantes encuestados están estudiando la carrera de Administración de Empresas. (Grafico 7.)

8.- Comportamiento de la repitencia en la asignatura de Sociología General

Los estudiantes repitentes de asignatura de Sociología General, en la UNAH-VS, en su mayoría (68%) fué porque la reprobaron, un (28%) la abandonaron y un (4%) nunca se presentó a clases. Esto nos indica que la mayoría de los estudiantes de esta asignatura termina su período académico. (Grafico 8.)

9. Comportamiento de la repitencia en la asignatura de Historia de Honduras

Los estudiantes repitentes de asignatura de Historia de Honduras, en la UNAH-VS, en su mayoría (61%) fué porque la reprobaron, un (30%) la abandonaron y un (9%) nunca se presentó a clases.

Esto nos dice que la mayoría de los estudiantes repitentes en esta asignatura concluye con su período académico. (Grafico 9.)

10. Elección de carrera universitaria

Al elegir una carrera universitaria los/as estudiantes consideran en su mayoría que lo hacen porque es el área que más les gusta y por vocación. Esto revela que ellos/as eligen responsablemente y no hay influencia de ningún tipo cuando ingresan a la Universidad, siendo esto uno de los elementos básicos junto a otros, para lograr el éxito esperado como estudiantes universitarios. (Grafico 10.)

11. Dedicación a los estudios

La actividad ocupacional de los estudiantes repitentes encuestados nos refleja que un (42%) trabaja a tiempo completo, un (26%) trabaja a medio tiempo, un (1%) trabaja en dos empleos y solo un (31%) solo estudia. Esto nos indica que solo el (31%) de los estudiantes se dedica exclusivamente a sus estudios y un (69%)

trabaja, por lo que la actividad ocupacional probablemente influye en la repitencia. (Grafico 11.)

12. Jornada de estudios

Las encuestas a los estudiantes repitentes se realizaron en las jornadas matutina, vespertina, nocturna y mixta y las preferencias de recibir la asignatura en ellas fue el (11%), (16%), (45%) y (28%) respectivamente; esto es congruente con el resultado de que la mayoría trabaja y prefieren los horarios nocturnos y mixtos.

(Grafico 12.)

13. Título de educación media

En cuanto al título que obtuvo en la Educación Media, un (40%) es Bachiller en Ciencias y Letras, (27%) es Perito Mercantil y (13%) Bachiller y Técnico en Computación. Un (80%) está distribuido en las tres primeras carreras y un (20%) en otras. (Grafico 13.)

14. Estrategias Didácticas en el aula de clases

Al inquirir a los estudiantes repitentes de asignatura de Sociología General e Historia de Honduras en la UNAH-VS, en su mayoría consideran que la Estrategia Didáctica que más utilizan los/as docentes en sus clases es, la cátedra impartida por el/la docente con predominio en la participación por parte de los estudiantes en un (45%) y clase dialogada con participación por igual un (29%).

El (23%) de los estudiantes encuestados considera que solo un (26%) de los docentes no les dan participación a los estudiantes. (Grafico 14.)

15. Metodología utilizada en el aula de clases

Cuando se les preguntó a los/as estudiantes, sobre la metodología utilizada por el docente en el aula de clases, el (61.8%) dijo que se usa mucho la exposición dialogada, un (48.8%) exposición del maestro y un (42.5%) trabajo en equipo. Todo lo anterior indica que un (48.1%) de estos/as se limitan únicamente a desarrollar contenido, haciendo uso de la enseñanza memorística concretándose a repetir lo

escuchado, esto repercute en la creatividad de los/as estudiantes y en el interés de estos hacia las asignaturas, ya que esta se les torna monótona y poco atractiva para sus intereses profesionales y de aprendizaje. Se le da prioridad a las pruebas escritas y no se le da un porcentaje adecuado al trabajo individual del estudiante o simplemente no se le asigna. (Grafico 15.)

16. Planificación de la actividad de enseñanza

Al consultar, si el docente planifica para impartir sus clases, la mayoría (34%) declaró que siempre, un (33%) casi siempre, un (28%) a veces, Solo el (5%) dijo que nunca.

La mayoría de los/as docentes en estas asignaturas planifican su actividad de enseñanza pero de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación la planificación del docente se realiza con una metodología inadecuada. (Grafico 16.)

17. Medios de enseñanza utilizados por los/as docentes

En cuanto al uso de medios de enseñanza los/as encuestados repitentes responden que, el (95.8%) de los/as catedráticos utilizan la pizarra como único medio para enseñanza. Son muy pocos/as los que hacen uso de otras formas de enseñanza. Naturalmente esto implica que la mayoría de los/as docentes impartan clases verbalistas, donde predomina el discurso repetitivo que vuelve el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje monótono, memorístico; que necesariamente ocasiona perdida de interés de los estudiantes por las asignaturas dando lugar al ausentismo, deserción, bajo desarrollo del pensamiento crítico y por ende repercusiones en el rendimiento académico. (Grafico 17.)

18. Aprendizaje con los medios de enseñanza utilizados

Al preguntar si los medios de enseñanza utilizados en clase permiten que aprendan, el (42%) dijo que veces, un (37%) casi siempre, (19%) siempre y solo un (2%) contestó que nunca.

Los datos expresan que los encuestados no siempre aprenden con los recursos utilizados, esto implica que se debe recurrir a otros medios de enseñanza para variar

y evitar la monotonía, para un desarrollo comunicativo viable dentro de un proceso educativo dinámico.

(Grafico 18.)

19. Socialización de los objetivos del programa de la asignatura

En cuanto, a si el docente da a conocer los objetivos de la asignatura, un (32%) declaró que a veces, un (30%) casi siempre, un (28%) siempre, Solo el (10%) respondió que nunca; presenta un indicador bastante amplio de que existe un buen número de docentes que no explican los objetivos de sus clases y que evalúan sin tener presente los mismos, llevando a la confusión y poco interés, por estas signaturas, de una buena cantidad de estudiantes, lo cual trae como resultado la reprobación, el abandono o que no se presenten nunca al aula de clases.

(Grafico 19.)

20. Promueve la Participación en Clases

En cuanto al compromiso docente, de fomentar la participación en las clases, los estudiantes repitentes de la asignatura de Sociología General e Historia de Honduras consideran que el compromiso docente es de un (37%) siempre,(30%) a veces, (29%) casi siempre y solo un (4%) considera que nunca. Se puede concluir que la mayoría de docentes si promueven en el aula de clases la participación de los/as estudiantes. (Grafico 20.)

21. Actualización de contenidos por los/as docentes

Al interrogar, si el docente actualiza los contenidos o temas tratados en clase en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras, solo el (20%) declaró que siempre. Esto nos indica que al no actualizar estos, memoriza y no puede hacer análisis críticos reflexivos relacionando temas con la realidad actual, por lo que esto repercute directamente en el aprendizaje significativo que debe obtener el/la estudiante. (Grafico 21.)

22. Técnicas utilizadas por los/as estudiantes al estudiar.

Al consultar a los/as estudiantes repitentes, la mayoría de ellos/as responde que la técnicas de estudio que mas usan es la lectura y subrayado, hacer un resumen o una guía para estudiar, y probablemente éstas no sean técnicas adecuadas para los estudiantes repitentes de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras; ya que estas son materias en donde se necesita mucho análisis crítico reflexivo por los contenidos de las mismas; esto nos indica que “la técnica de estudio” probablemente influye en la repitencia de los estudiantes de esta ciencia. (Grafico 22)

23. Pruebas escritas aplicadas por los/as docentes en el período.

Sobre las pruebas escritas aplicadas por los/as docentes, el (44%) de los estudiantes repitentes dicen que sus docentes les aplican tres pruebas, el (40%) cuatro o más, solo un (8%) no les hace.

Estos datos indican que los/as docentes se concretan únicamente a desarrollar contenidos, haciendo uso de la enseñanza memorística, hecho que repercute en la creatividad del estudiante y el interés de estos por estas dos asignaturas, tornándose estas monótonas y poco atractivas para sus intereses profesionales y de aprendizaje. La mayoría de los docentes conoce los avances de la Pedagogía moderna en formas de evaluación, sin embargo la indiferencia y negligencia de los/as docentes no les permite hacerlo porque es obvio que se requiere de más trabajo y tiempo para evaluar y retroalimentar el conocimiento. (Grafico 23.)

24. Pruebas orales aplicadas por el/la docente en el período.

La mayoría de los estudiantes repitentes en estas asignaturas expresan que los/as docentes los evalúan oralmente solo un (7%). A veces un (23%) y la gran mayoría de ellos/as (70%) dicen que nunca son evaluados de esa manera. (Grafico 24.)

25. Forma de Evaluación del Docente

Cuando se le preguntó a los/as estudiante sobre la forma de evaluar de los/as docentes la mayoría de ellos/as expresó que lo hacen por medio de pruebas escritas, le siguen en importancia las tareas y la investigación.

Los datos indican que los docentes dan mayor importancia a los exámenes como forma de evaluación restándole importancia a otras actividades que realizan los estudiantes y que contribuyen efectivamente a su aprendizaje. Estos no deben ser más importantes que otros y los porcentajes asignados no deben ser más altos que otras formas de evaluación, tomando en cuenta que los estudiantes tienen diferentes estilos de aprendizaje por lo tanto el/la docente debe considerar otras opciones al momento de evaluar el trabajo del estudiante.

26. Motivos que influyen en la reprobación de la asignatura de Sociología General.

Al consultar a los estudiantes repitentes sobre los motivos que lo llevaron a reprobar la asignatura, estos manifestaron en su mayoría que la metodología del docente y el no tener una técnica de estudio eficaz son las principales razones para no aprobar la materia. También un porcentaje importante de estos/as considera la inasistencia a clases motivo principal de la repitencia, esto nos revela que al no adecuar la clase con una metodología apropiada para los diferentes contenidos el/la estudiante pierde el interés por la misma. (Grafico 26.)

27. Motivos de reprobación en la asignatura de Historia de Honduras.

Al consultar a los estudiantes repitentes sobre los motivos que lo llevaron a reprobar la asignatura, estos manifestaron en su mayoría que la metodología del docente y el no tener una técnica de estudio eficaz son las principales razones para no aprobar la materia. También un porcentaje importante de estos/as considera la inasistencia a clases motivo principal de la repitencia, esto nos revela que al no adecuar la clase con una metodología apropiada para los diferentes contenidos el/la estudiante pierde el interés por la misma. (Grafico 27.)

28. Motivo del abandono de los/as estudiantes en la asignatura de Sociología General.

Respecto al abandono del aula de clases, los estudiantes repitentes manifiestan que ellos/as abandonan esta clase por desempeño del docente y por el sistema de evaluación, esto está relacionado; por lo que ésta es la razón principal por la que los

estudiantes abandonan la asignatura de Sociología General. Sin embargo una minoría de estudiantes considera que son otros los motivos del abandono.

Esto indica que la metodología y el sistema de evaluación del docente es un problema muy serio y hay que considerarlo, porque esto refleja que los/as catedráticos necesitan urgentemente de capacitación en esta área para poder mejorar al impartir esta asignatura y que el estudiante obtenga un aprendizaje significativo. (Grafico 28.)

29. Motivo del abandono de la asignatura de Historia de Honduras

Respecto al abandono del aula de clases, los estudiantes repitentes manifiestan que ellos/as abandonan esta clase por desempeño del docente y por el sistema de evaluación, esto está relacionado; por lo que ésta es la razón principal por la que los estudiantes abandonan la asignatura de Historia de Honduras. Sin embargo una minoría de estudiantes considera que son otros los motivos del abandono.

Esto indica que la metodología y el sistema de evaluación del docente es un problema muy serio y hay que considerarlo, porque esto refleja que los/as catedráticos necesitan urgentemente de capacitación en esta área para poder mejorar al impartir esta asignatura y que el estudiante obtenga un aprendizaje significativo. (Grafico 29.)

30. Nunca se presentó en el aula de clases el/la estudiante en la asignatura de Sociología General

Al consultarle a los/as estudiantes repitentes porque consideran que ellos/as nunca se presentaron al aula de clases de Sociología General, la mayoría responde que fue por el horario de clases, son muy pocos los que manifiestan que no llegaron nunca por el maestro que imparte la asignatura. Entonces el horario de clases si es un motivo que influye mucho en el hecho de que nunca se presente al aula de clases.

(Grafico 30.)

31.- Nunca se presentó al aula de clases en la asignatura de Historia de Honduras

Al consultarle a los/as estudiantes repitentes porque consideran que ellos/as nunca se presentaron al aula de clases de Historia de Honduras, la mayoría responde que fue por el horario de clases, son muy pocos los que manifiestan que no llegaron nunca por el maestro que imparte la asignatura. Entonces el horario de clases si es un motivo que influye mucho en el hecho de que nunca se presente al aula de clases. (Grafico 31.)

32. Financiamiento de estudio

Al consultarle a los estudiantes sobre quien le financia sus estudios universitarios, la mayoría de ellos/as dicen que lo hacen con ingresos propios, también un porcentaje importante dice que lo hace con ayuda de sus padres. Esto revela que un buen numero de los estudiantes inscritos en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras trabaja para financiar sus estudios universitarios y es considerable el número de estudiantes que dependen de sus padres.

(Grafico 32)

33. Consideración del financiamiento

De acuerdo a los datos obtenidos un (59%) de los estudiantes consideran que los recursos con los que cuentan para sobrevivir son suficientes, mientras que el (41%) de ellos/as dicen que es insuficiente. Esto es un indicador de que un buen porcentaje de estos/as tienen problemas económicos sin embargo los/as encuestados repitentes consideran como mas importante la metodología del docente y las técnicas de estudio cuando se refieren a los motivos que los/as llevaron a repetir estas asignaturas. (Grafico 33)

RESULTADOS OBTENIDOS CON DOCENTES DE SOCIOLOGIA GENERAL E HISTORIA DE HONDURAS

Resultados de reuniones de Grupos de enfoque con docentes de Sociología General e Historia de Honduras.

Seguidamente se hace un análisis de los Datos Cualitativos obtenidos.

1. ¿Cómo inician o desarrollan un tema de una clase?

En su mayoría los docentes de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras inician una clase explorando conocimientos, son pocos los que manifiestan que aplican estrategias didácticas y técnicas de estudio acorde al tema a desarrollar. Algunos docentes utilizan la clase magistral dialogada, una minoría es la que no pide la participación de los estudiantes.

Considerando esta información se percibe una situación crítica en el sentido de que el docente al no aplicar en su metodología estrategias ni técnicas de estudio acorde al tema desarrollado, podría influir en la percepción de los estudiantes al definirla como muy teórica y difícil, contribuyendo así a que se de la repitencia en estas dos asignaturas.

2. ¿Utilizan recursos didácticos? ¿Cuales utilizan?

En su totalidad los docentes utilizan como recursos didácticos la pizarra y marcadores, Pocos utilizan retroproyector, data show y láminas (mapas en el caso de Historia de Honduras) que son obtenidas a través de donaciones por parte del estudiante.

Pone de manifiesto que los profesores utilizan solamente los recursos antes mencionados porque son los únicos disponibles en el departamento. En las materias Sociología General e Historia de Honduras es preciso el uso de equipo audio-visual, tecnología de punta, y otros, para proveer al estudiante una educación a la altura de los tiempos que en la actualidad se viven. Sin embargo la institución no provee estos

recursos y además últimamente limita las actividades que podrían realizarse para la obtención de fondos necesarios para la adquisición de los mismos.

3. ¿Han recibido formación pedagógica?

La mayoría, de los docentes de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras dicen tener formación pedagógica, además de la experiencia de muchos años de servicio.

Se observa que los docentes tienen un concepto claro de lo que es la formación pedagógica en el proceso enseñanza-aprendizaje, pocos de ellos no se han actualizado. Sin embargo, los profesores no aplican los conocimientos pedagógicos que tienen pues recurren a la metodología tradicional facilitándose la labor. Los docentes deben utilizar dentro de la metodología las estrategias que se deben aplicar en el desarrollo de los diferentes contenidos en estas dos asignaturas a fin de de auxiliar a sus estudiantes en la construcción de un aprendizaje efectivo. Además, la pobre planificación de actividades conduce a una clase monótona, que a su vez afecta negativamente el interés del estudiante por la asignatura.

4. ¿Conocen los diferentes paradigmas educativos?

En su mayoría, los docentes que imparten estas dos asignaturas dicen conocer sobre los diferentes Paradigmas Educativos, especialmente el tradicional; y afirma una minoría estar poniendo en práctica el constructivismo fusionándolo con el conductismo.

Considerando esta información se percibe que el docente está consciente de que la Universidad a través de la Cuarta Reforma, mediante un nuevo Modelo Educativo intenta que el Constructivismo sea el que prevalezca dentro de la misma, que sea pertinente con las asignaturas. Pero probablemente hay poco conocimiento de este y otros paradigmas y se sigue con el paradigma tradicional. Y, el docente sigue deduciendo que son los estudiantes los únicos culpables del poco rendimiento.

En los últimos períodos en el cincuenta por ciento de los casos el estudiante sigue percibiendo la asignatura como muy teórica y aburrida y esto puede estar contribuyendo en que se siga dando altos porcentajes de repitencia.

5. ¿Cual Paradigma utilizan en la clase?

Los profesores de Sociología General e Historia de Honduras en su generalidad afirman que siguen impartiendo sus clases con el Paradigma Tradicional, están de acuerdo que se tiene que cambiar, pero aducen que es un proceso lento donde se tiene que adaptar tanto el docente como el estudiante.

Pone en manifiesto que todas las limitaciones enunciadas son externas y ajenas a la voluntad del profesor. No se percibe una iniciativa por parte del sector docente encaminada a ejecutar acciones que promuevan cambios para superar las limitaciones indicadas.

6. ¿Hay muchos estudiantes reprobados en la asignatura en los últimos años o a sido igual?

En su totalidad los/as docentes dicen que hay una tendencia de un 20% de reprobados en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

Considerando esta información, se deduce que hay un alto porcentaje de reprobados en estas asignaturas, se percibe que la metodología del docente y la falta de una técnica de estudio, aparte que la mayoría de los estudiantes trabajan, incide en esta problemática. tomando en cuenta que estas las cursan todos/as las estudiantes de las diez y nueve carreras de la UNAH_VS y que los espacios dentro de la misma son limitados, repercute seriamente porque se tienen que abrir secciones para los de primer ingreso y para los reprobados.

7. Por qué creen ustedes que reprobaban la asignatura?

La mayoría de los docentes ven como motivo de la reprobación por el orden: el trabajo, mala base de secundaria y la falta de hábito de lectura.

Se percibe que los profesores ven como factores que influyen solo aquellos relacionados con el estudiante como único responsable de este, olvidando que el proceso aprendizaje enseñanza es un complemento donde el estudiante así como el docente tienen similar cuota de responsabilidad.

8. ¿Cual creen ustedes que es el motivo del abandono?

En su totalidad los/as docentes dicen que el motivo principal por el cual los y las estudiantes abandonan las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras son en su orden: por el trabajo, les va mal en el primer examen, recursos económicos y la falta de un compromiso y responsabilidad por parte del mismo.

Esto pone de manifiesto que en el abandono según los docentes los únicos responsables son los estudiantes, cuando es responsabilidad de las dos partes por igual mantener o mantenerse en el aula de clases tomando en cuenta la cuota de responsabilidad que tanto al estudiante como al docente le corresponde.

9. ¿Cuántos estudiantes aproximadamente inscriben las clases pero nunca se presentan a clases?

En su mayoría los docentes dicen que la tendencia en Sociología es de 4 estudiantes por sección. En Historia de Honduras cambia un poco y la tendencia es de 11 por sección.

Se observa que él no se presentó es considerable en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras y los factores que determinan este es similar al de la reprobación y al que abandona.

10. ¿Cuál creen que fue el motivo de que nunca lleguen a clase?

En su mayoría, los docentes de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras aducen que él no presentarse nunca al aula de clases es en su orden por: consiguieron un trabajo o porque no les gusta el maestro que les iba impartir la clase.

Considerando esta información, los docentes aducen que el nunca presentarse a clases se debe a un problema netamente estudiantil, sin tomar en cuenta que los docentes también cometemos errores dentro del aula de clases y eso lleva como consecuencia el no querer llegar al aula de clases

11. ¿Cómo creen ustedes que se puede resolver este problema de la repitencia en el Departamento de Ciencias Sociales?

La mayoría de los docentes proponen que al estudiante en aras de mantener el nivel universitario debe reglamentarse en el sentido que es estudiante que curse dos o tres veces una asignatura ya no se le debe seguir dando cupo. También dicen que la DIDE esta semiaprovechada y debe enfocar sus esfuerzos en concientizar como debe ser un estudiante universitario sus deberes y la responsabilidad que ello conlleva.

Considerando esta información observamos que el docente ve la reprobación, el abandono y el no presentarse nunca a clases como un problema del estudiante, sin tomar en cuenta como se dijo antes en la cuota de responsabilidad que como docentes corresponde. El profesor no siente el compromiso para cualificarse constantemente como el momento de constante avance de la ciencia, la tecnología y las comunicaciones lo demanda.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

En este epígrafe se ponen en evidencia los elementos que, al confrontar los aspectos a investigar con la propuesta inicial da el soporte científico de la misma

1. De manera precisa se formula que el objetivo planteado al inicio de este proyecto investigativo fue alcanzado y la hipótesis formulada aceptable.
2. Se comprobó que el índice de repitencia en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras corresponde a la Metodología Tradicional que depende de un paradigma conductista utilizada por la mayoría de los docentes y al uso inadecuado de las técnicas de estudio por parte del estudiante.
3. Se pudo concluir, que los factores: desempeño docente, técnicas de estudio y la inasistencia a clase inciden en la reprobación de los/as estudiantes en las asignaturas investigadas.

RECOMENDACIONES:

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula:

1. Debe seguir promoviendo programas posgraduados de formación y actualización pedagógica dirigidos al sector docente, y de manera especial al Departamento de Ciencias Sociales.
2. Elaborar una programación de las asignaturas proponiendo estrategias didácticas y un rediseño del programa de las asignaturas Sociología General e Historia de Honduras que permitan al docente ejecutarlo para bajar el nivel de repitencia en dichas asignaturas.
3. Al inicio de cada periodo académico el Departamento de Ciencias Sociales debe planificar y ejecutar un curso propedéutico que permita al estudiante de primer ingreso de la UNAH-VS, nivelar sus conocimientos en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.
4. La Sub-Dirección de Asuntos Estudiantiles, Arte y Deporte debe promover con mayor relevancia los talleres sobre técnicas de estudio con esfuerzos mancomunados con el Departamento de Ciencias Sociales para elevar los índices de aprobación en estas asignaturas.
5. El/la docente de la UNAH-VS debe agenciarse los medios y recursos necesarios para su desempeño profesional con eficiencia que brinde al estudiante una mejor manera de captar el conocimiento de las asignaturas investigadas.

BIBLIOGRAFIA

Alcántara, Alfredo. "Propuesta de Estrategias Didácticas para la Asignatura Historia de Honduras en el Centro Universitario Regional del Norte". Tesis de maestría San Pedro Sula, Honduras. 2006.

Ausubel, David P. "Psicología Educativa. Un punto de vista cognitivo". Traducción: Roberto Heiler Domínguez. Edit. Trías, México. 1980.

Beltrán Llera, Jesús (1993): Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Editorial Síntesis, S.A. Madrid.

Cerdán, L. El estilo didáctico en la configuración del discurso interactivo de la clase, p. 99-121. Cultura y Educación, No. 10, Madrid. (1998).

Danilov, M, Skatkin, M. Didáctica de la escuela media. Editorial Pueblo y Educación, La Habana. 1985.

De Corte, E. Aprender activamente en ambientes educativos dinámicos, p. 5-19. Prisma, No. 11, Universidad Católica del Uruguay. (1999).

Dzhidarian, I. El principio de la personalidad como principio metodológico de las investigaciones psicológicas. En Selección de lecturas sobre Psicología de la personalidad. Facultad de Psicología, Universidad de la Habana. (Sin fecha).

Fredy Wompner y Fernández Montt, René: "Aprender a aprender. Un método valioso para la educación superior." en Observatorio de la Economía Latinoamericana 72, enero (2007)

González, F. Psicología de la personalidad Editorial Pueblo y Educación, La Habana. (1985).

González F, Valdez, H. La Psicología humanista. Actualidad y desarrollo. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana. (1994).

González, F. Psicología. Principios y categorías. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana. (1989).

González, F, Mitjans, A. La Personalidad. Su educación y desarrollo. Editorial Pueblo y Educación, La Habana. 1989.

Hernández Sampieri, Fernández Collado, Lucio. Metodología de la Investigación cuarta edición, MC Graw Hill-Interamericana editores S.A. de CV. México.

Klinberg, L. Introducción a la didáctica general. Editorial Pueblo y Educación, La Habana. (1972).

Limón, y Carretero, Razonamiento y solución de problemas con contenido histórico, en: Carretero, M. (Comp.): Construir y enseñar: las Ciencias Sociales y la Historia, Aique, Buenos Aires, p. 117-157. (1995).

Limón, Algunos problemas de fondo en el aprendizaje-enseñanza de la Historia, en: Cuadernos de Pedagogía, 268 p. 78-81(1998).

López, C, Sancho, J. Análisis del comportamiento discursivo profesor-alumno en actividades con y sin propósitos de interacción negociada, p. 115-126. Cultura y Educación, 2, Madrid. (1996).

Merani, Alberto L. "Diccionario de Pedagogía" Grijalva, Barcelona. 1983

Obando Motino, Abel. Estudio sobre Repitencia y Deserción en Educación Superior en Honduras. UNAH, 2005.

Ortiz, Emilio, Marino, Maria. Lecturas sobre Psicopedagogía. Área de Estudios sobre ciencias de la educación superior (AECES), Universidad de Holguín, Cuba. 2001.

Ortiz, Emilio. Problemas contemporáneos de la Didáctica de la Educación Superior, en soporte magnético, Holguín, 2003.

Overton- Healy, J. Learning enhancement: utilizing affective teacher communication behaviour, p. 71-78. Educational Practice and Theory, Vol. 17, No. 2, USA. (1995).

Pablo Rico Gallegos, en "Elementos teóricos y metodológicos para la investigación educativa", Unidad 164 de la Universidad Pedagógica Nacional, Zitácuaro, Michoacán, México, 2005

Rojas Osorio, Carlos: ¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos? Publicación electrónica, www.pddpupr.org

Rojas, M, Campos, N. Caracterización de los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir del análisis de la interacción verbal en el aula costarricense, P. 141-157. Revista Kañina, No. 2m Julio-Diciembre, Costa Rica. (1994).

Rosales, J, Sánchez, E. Cañedo, I. El discurso expositivo en el aula ¿Realmente comprenden los alumnos lo que sus profesores creen?, p. 65-81. Infancia y Aprendizaje, No. 81, Madrid. (1998).

Rubinstein, S.L. El ser y la conciencia. Editorial Pueblo y Educación, La Habana. (1979).

Sánchez, E. Rosales, J. Cañedo I. La formación del profesorado en habilidades discursivas: ¿Es posible enseñar a explicar manteniendo una conversación encubierta?, p. 119-137 infancia y aprendizaje, No. 74, Madrid. (1996).

Nisbet, J. P. y Shucksmith, J. (1987) Estrategias de Aprendizaje, Santillana, Madrid.

Ibarra, Jorge, Historiografía revolución En Revista Temas, No. 1, La Habana. 1995.

Arteaga, Frank, Incursiones en la obra de José Martí: apuntes al margen. Soporte magnético. Las Tunas. 1992.

http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/desercion/desercion_20_Bolivia.pdf.

<http://www.monografias.com/trabajos10/deserc/sh.html>

<http://www.iesal.unesco.org.ve/pruebaobservatorio/boletin106.htm>

ANEXOS

GRAFICOS

Tabulación de la encuesta aplicada a los/as estudiantes repitentes en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

Asignaturas

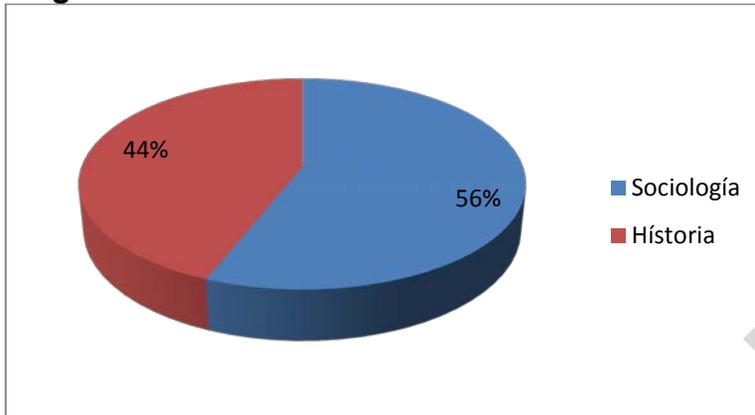


Gráfico 1. Sexo

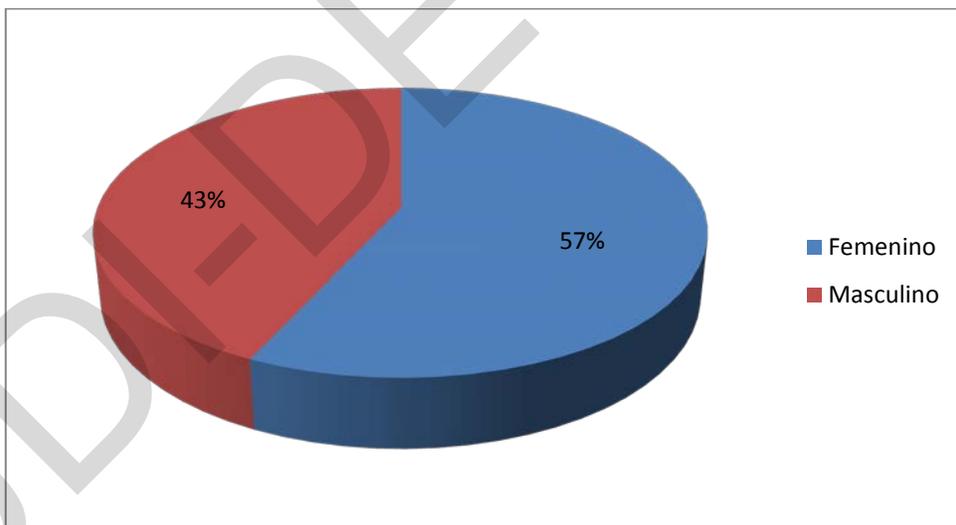


Gráfico 2. Grupos de Edad

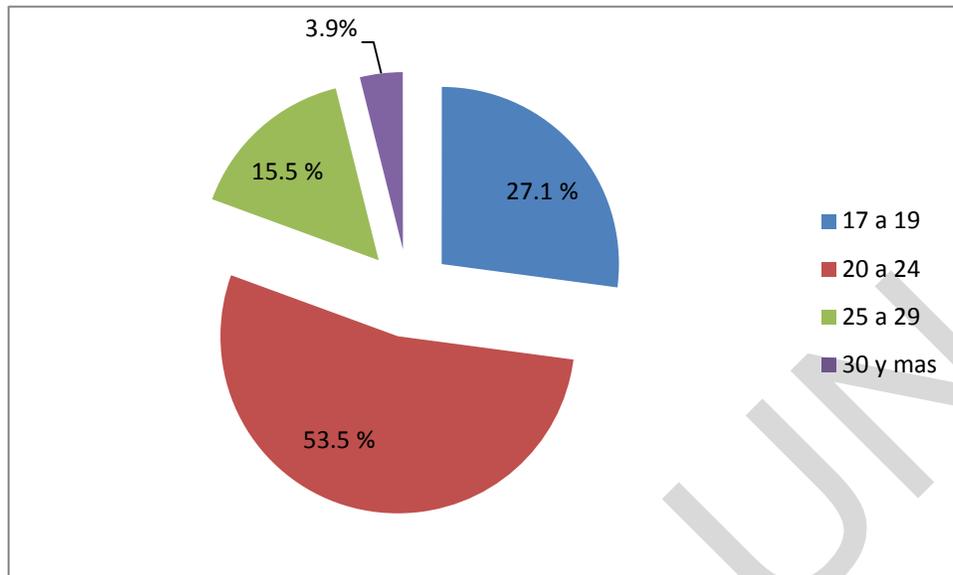


Gráfico 3. Estado Civil

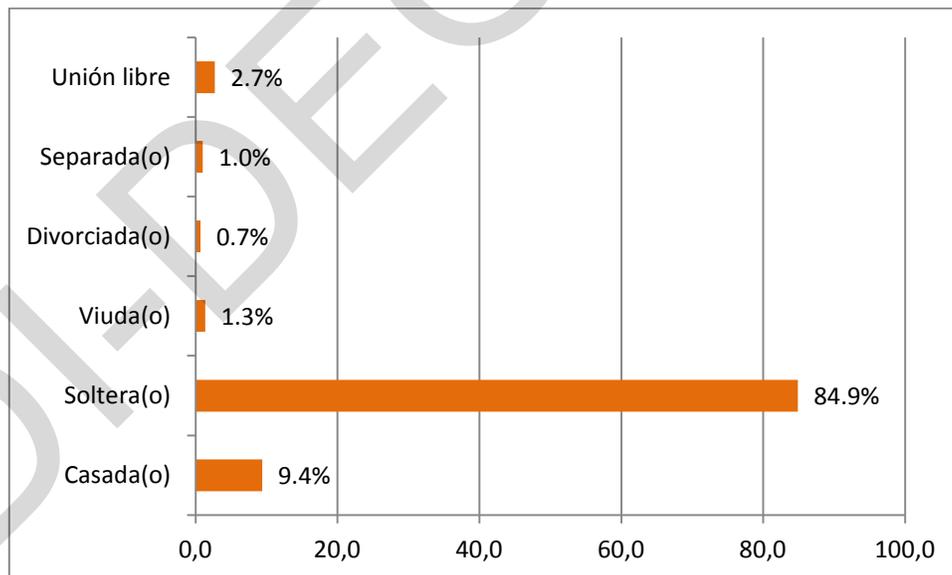


Gráfico 4. Lugar de Procedencia

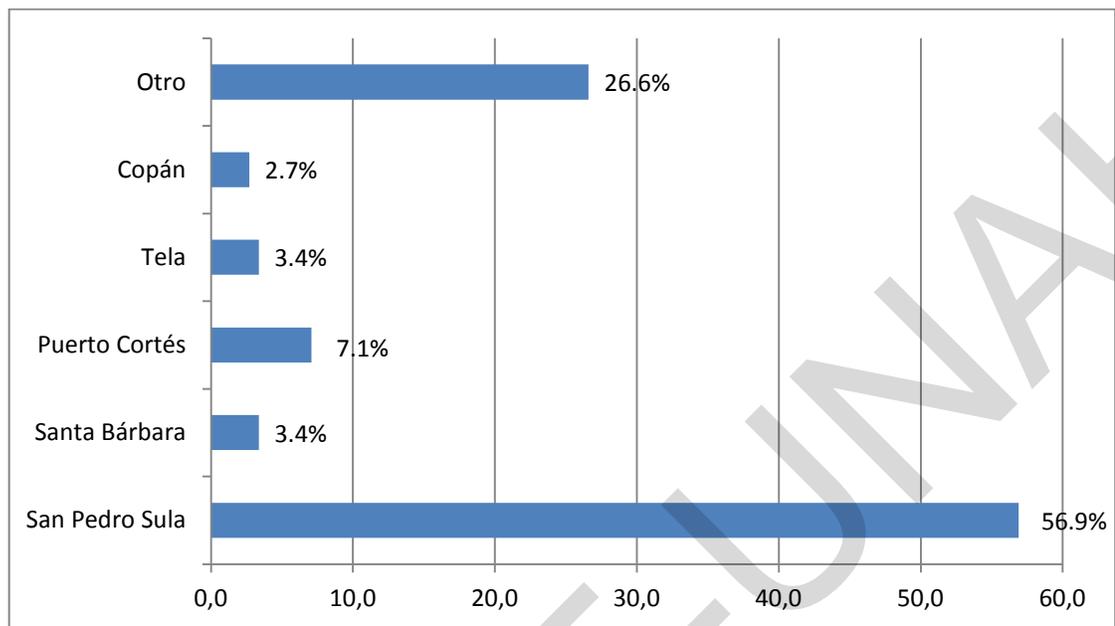


Gráfico 5. Instituto del que egresó

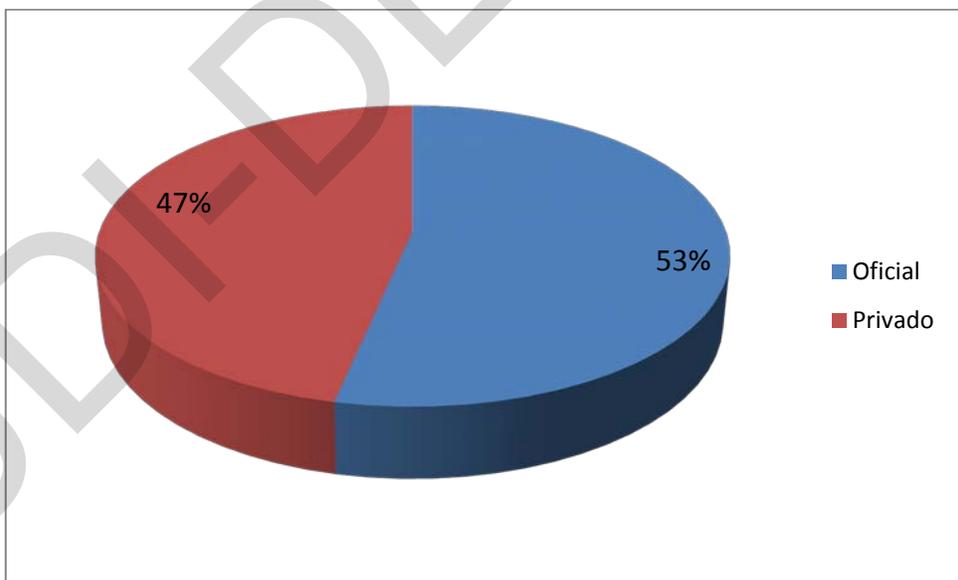


Grafico 6. Año de ingreso a la Universidad

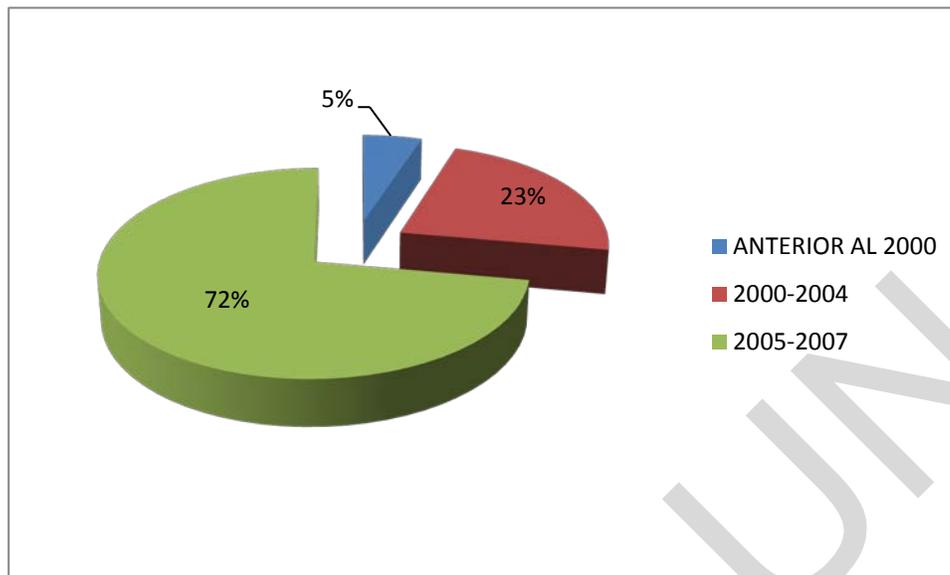


Grafico 7. Carrera que estudia

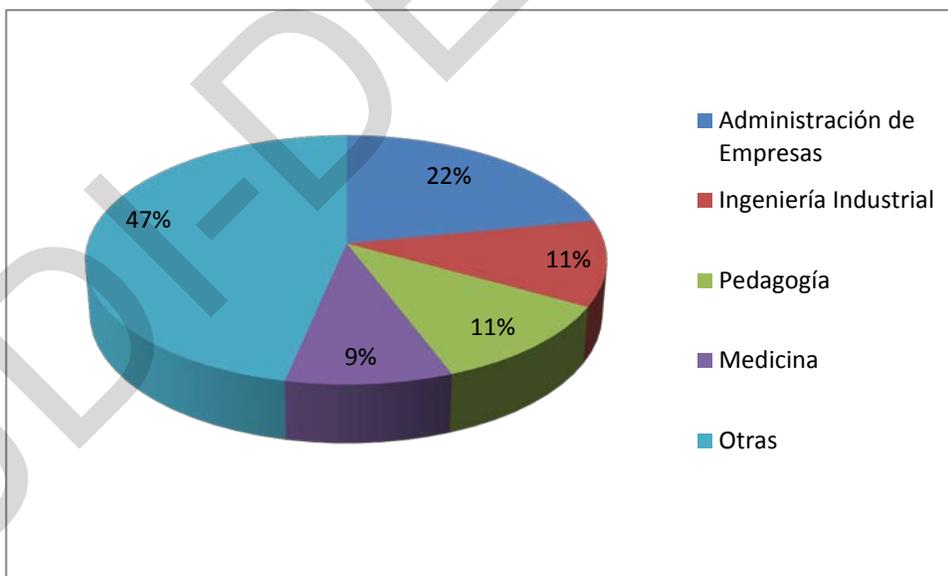


Gráfico 8. Comportamiento de la repitencia en la asignatura de Sociología General.

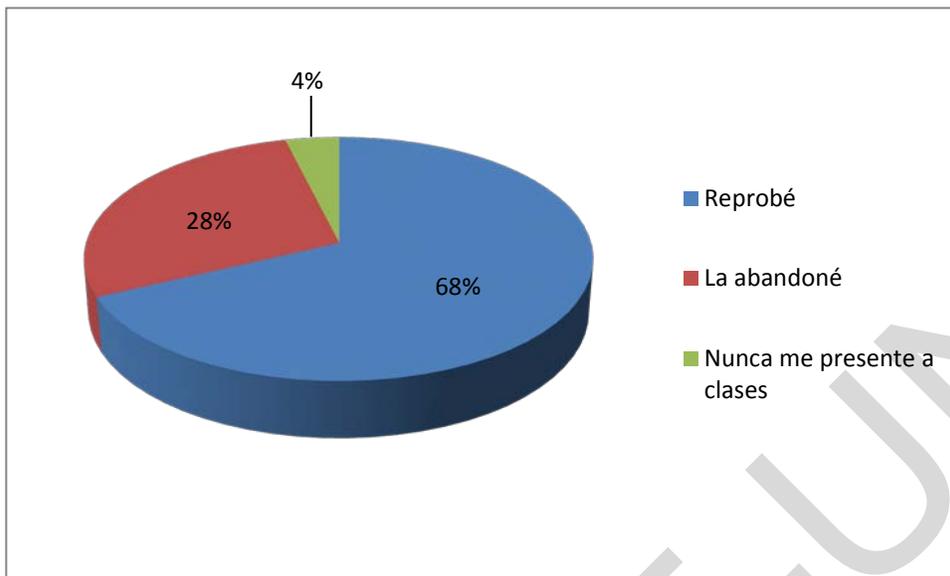


Gráfico 9. Comportamiento de la repitencia en la asignatura de Historia de Honduras.

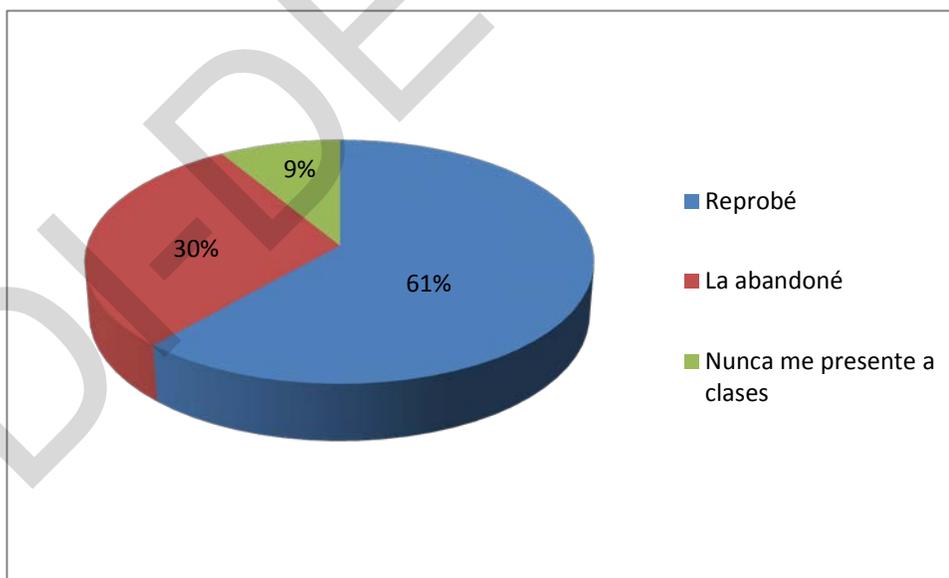


Gráfico 10. Elección de carrera universitaria

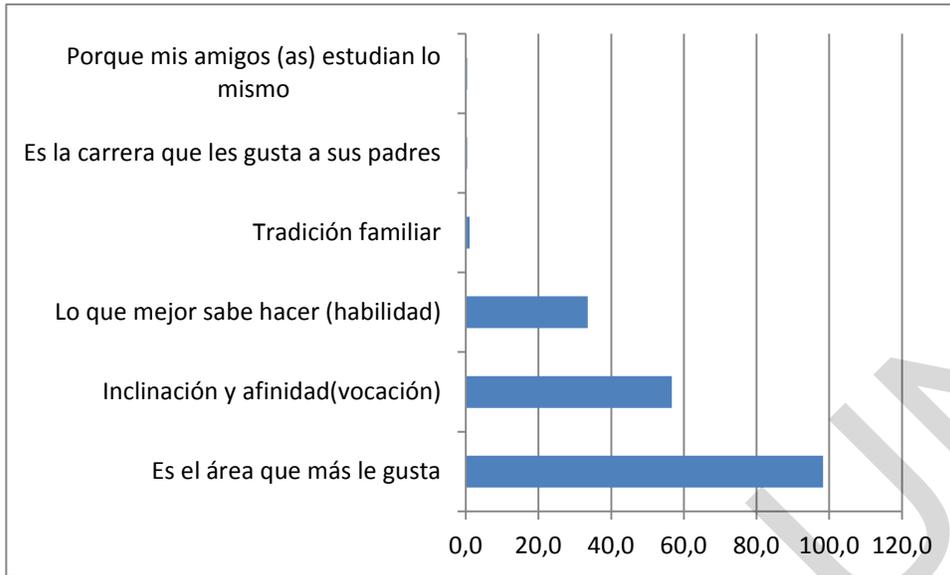


Gráfico 11. Dedicación a los estudios

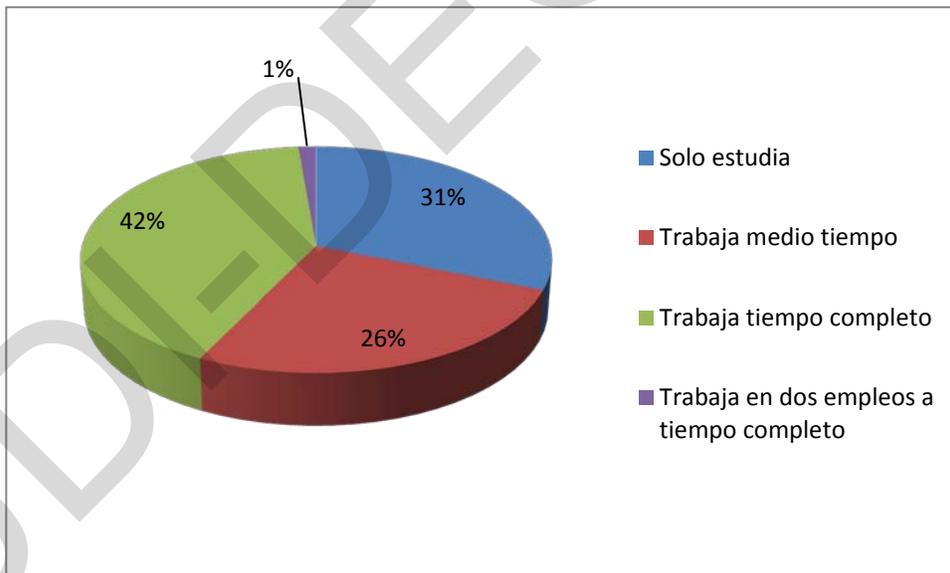


Gráfico 12. Jornada de estudios

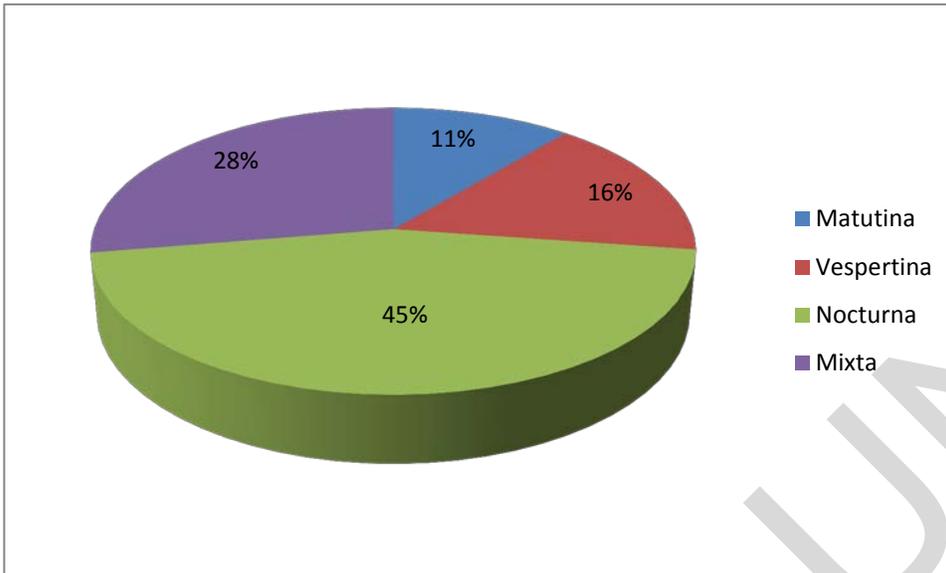


Gráfico 13. Título de Educación Media

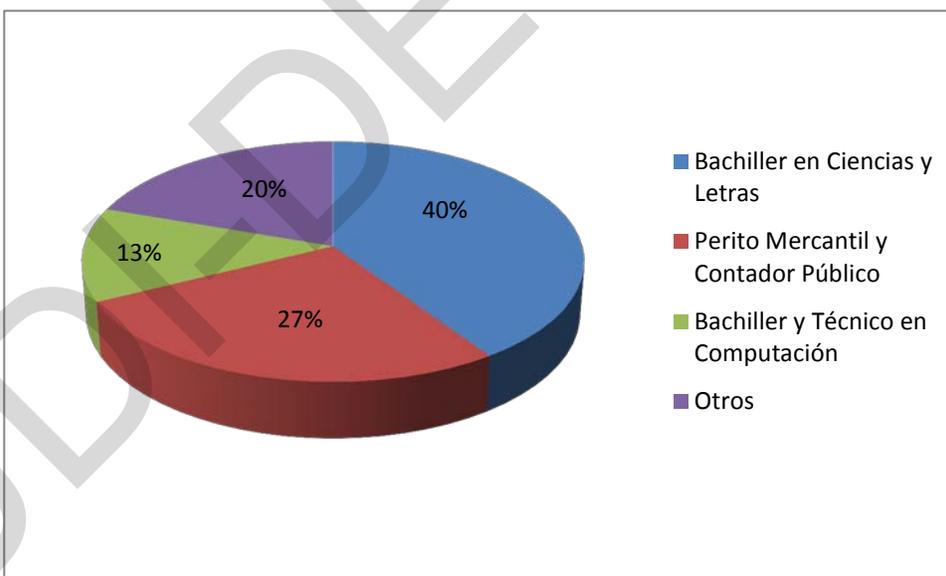


Gráfico 14. Estrategias Didácticas en el aula de clases

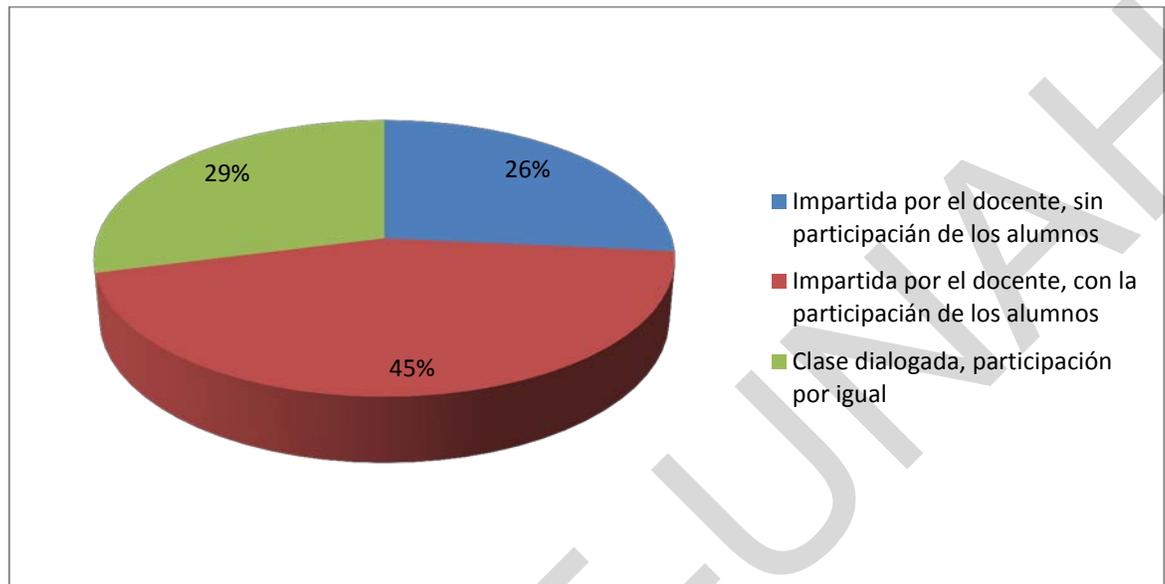


Gráfico 15. Metodología utilizada en el aula de clases

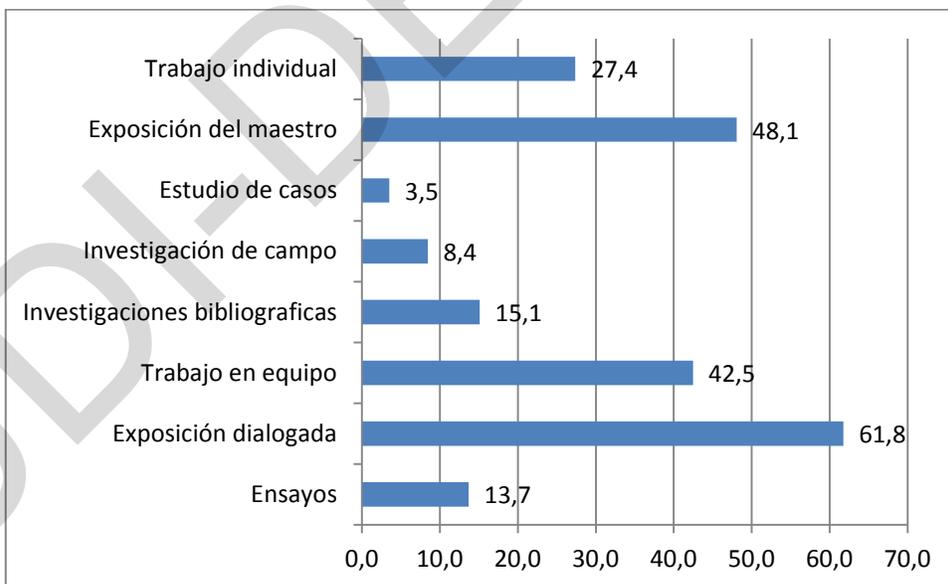


Gráfico 16. Planificación de la actividad de enseñanza

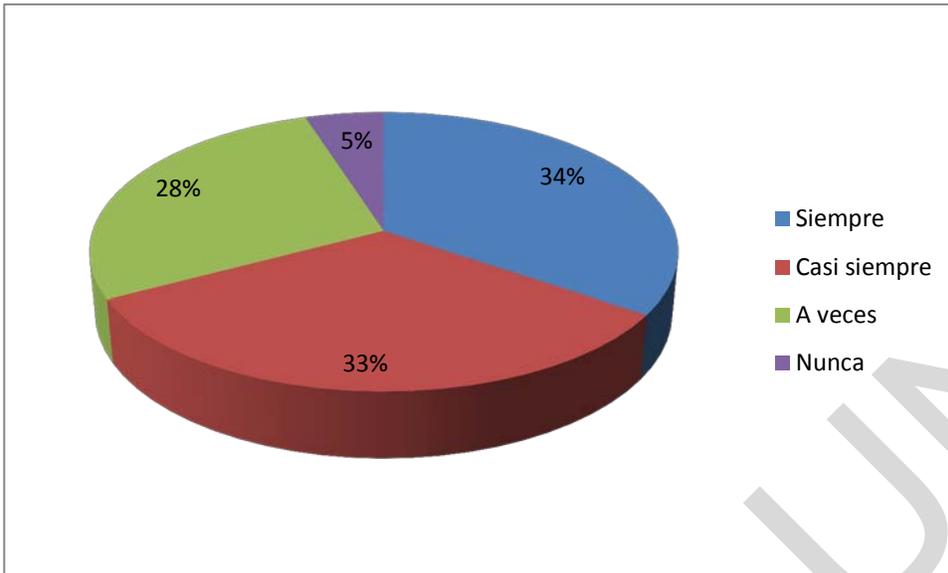


Gráfico 17. Medios de Enseñanza utilizados por los/as docentes

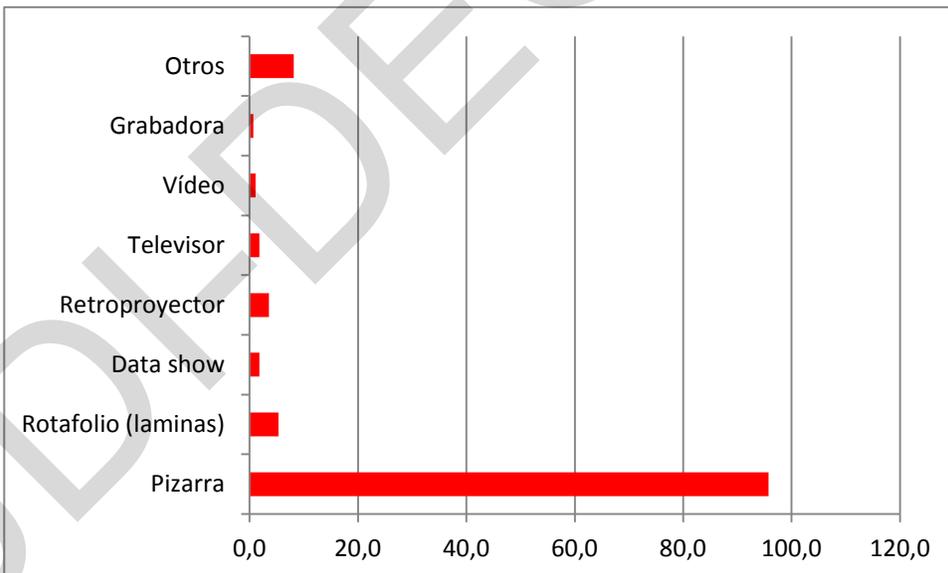


Gráfico 18. Aprendizaje con los medios de enseñanza utilizados

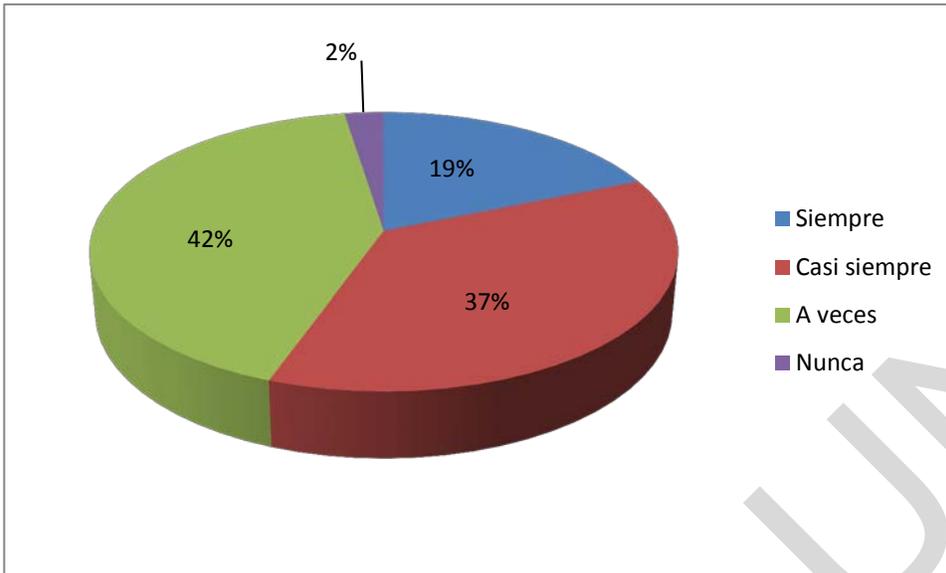


Gráfico 19. Socialización de los objetivos del programa de las asignaturas.

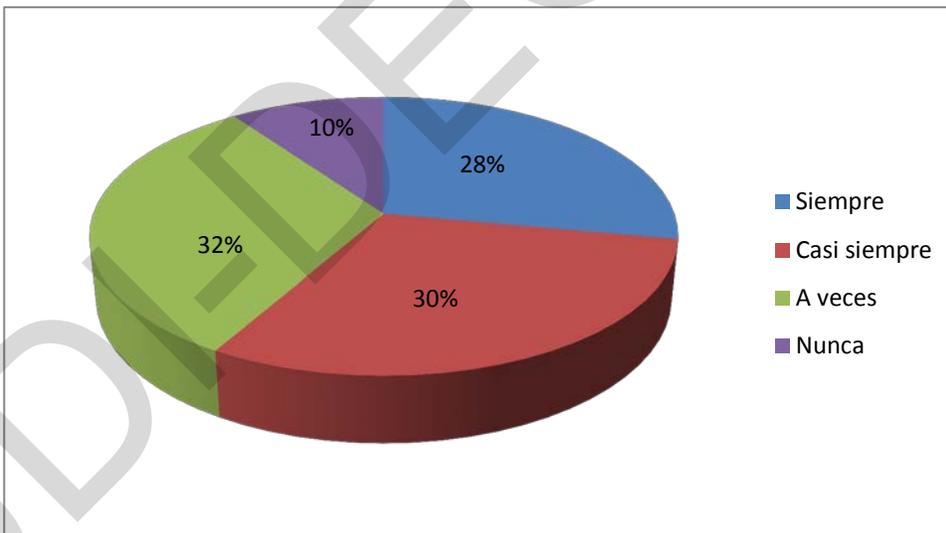


Gráfico 20. Promueve la participación en clases

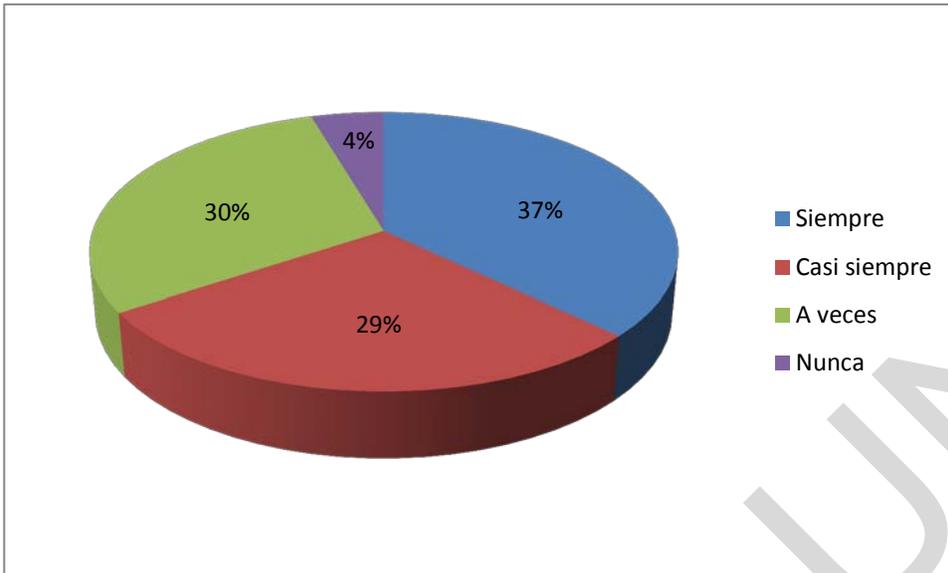


Gráfico 21. Actualización de contenidos por los docentes

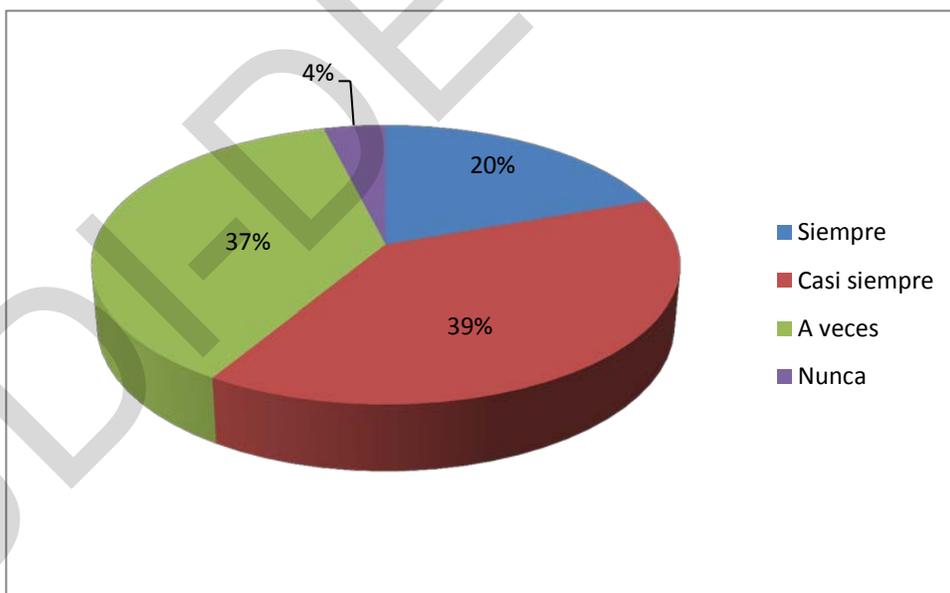


Gráfico 22. Técnicas utilizadas por los estudiantes al estudiar

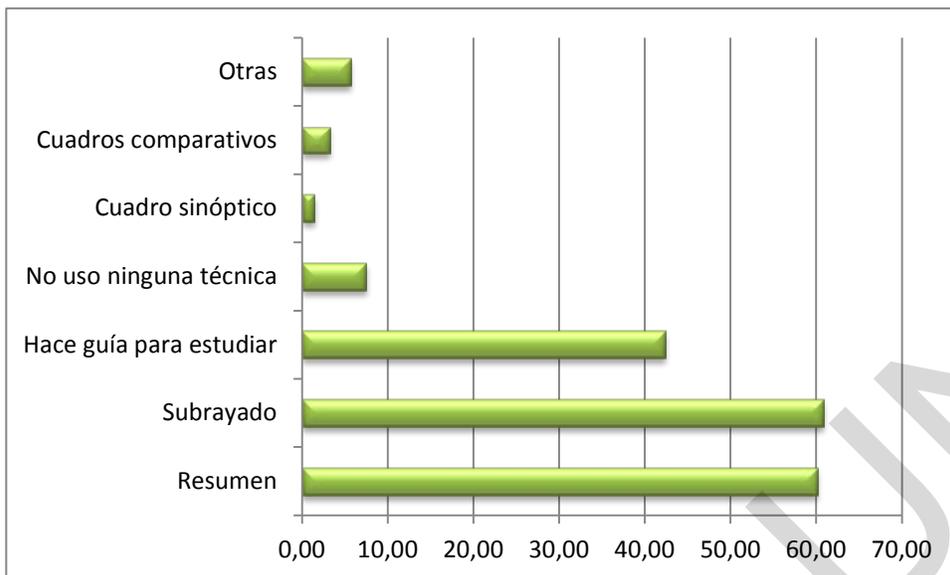


Gráfico 23. Pruebas escritas aplicadas por los/as docentes en el período

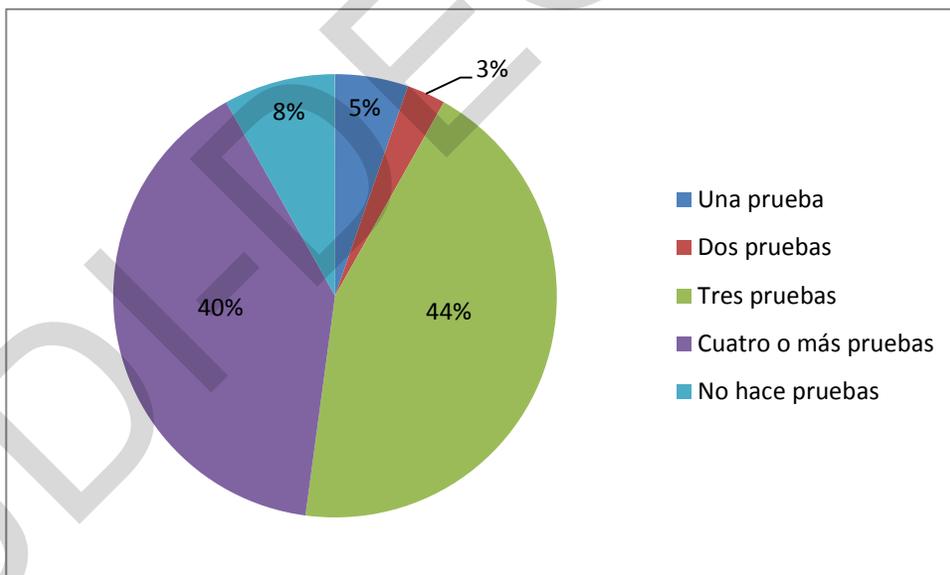


Gráfico 24. Pruebas orales aplicadas por el/la docente en el periodo

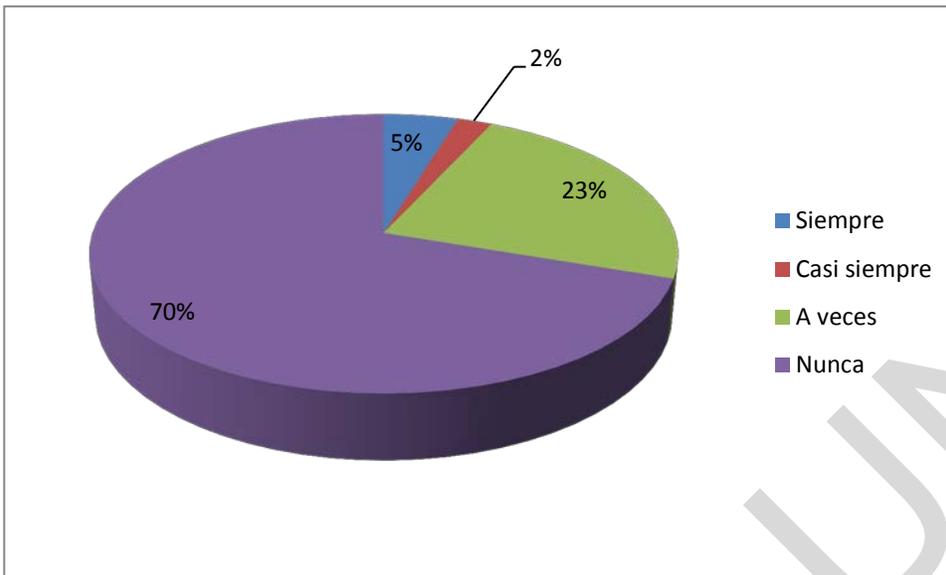


Gráfico 25. Forma de evaluación del docente

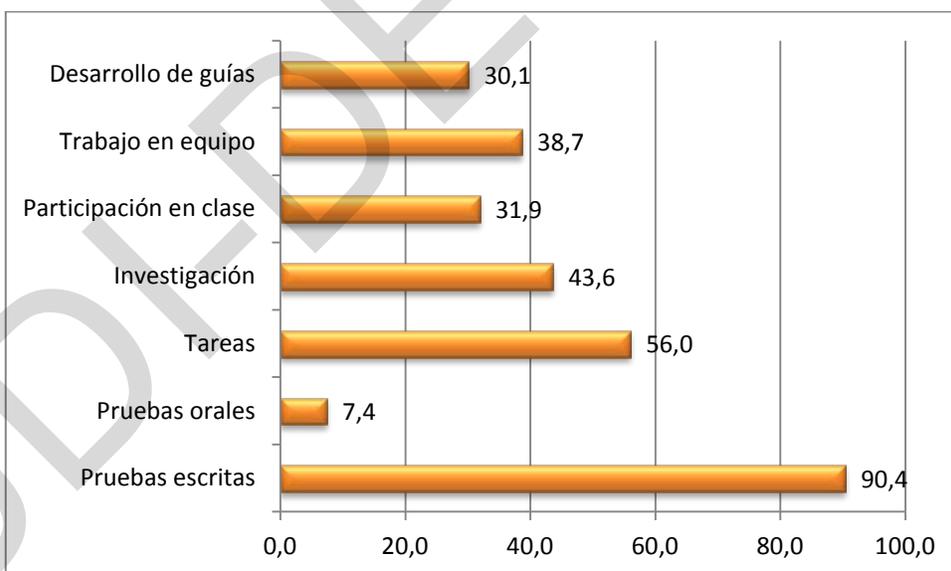


Gráfico 26. Motivos de la reprobación en la asignatura de Sociología General.

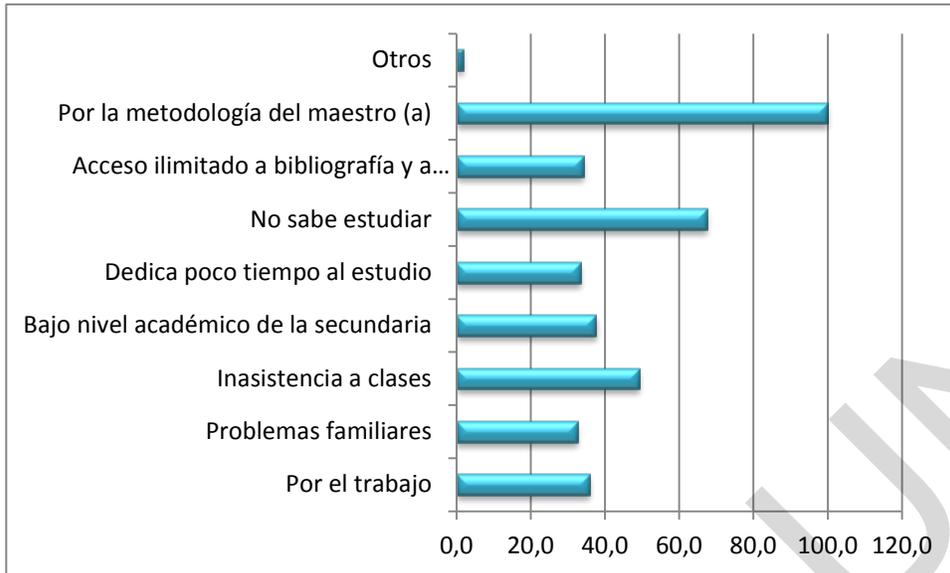


Gráfico 27. Motivos de la reprobación en la asignatura de Historia de Honduras.

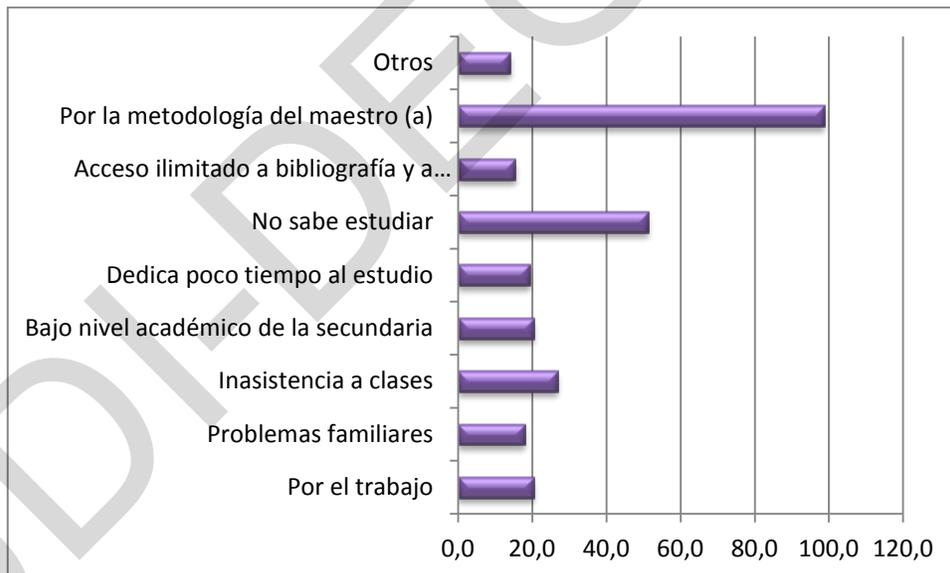


Gráfico 28. Motivo del abandono de los/as estudiantes en la asignatura de Sociología General.

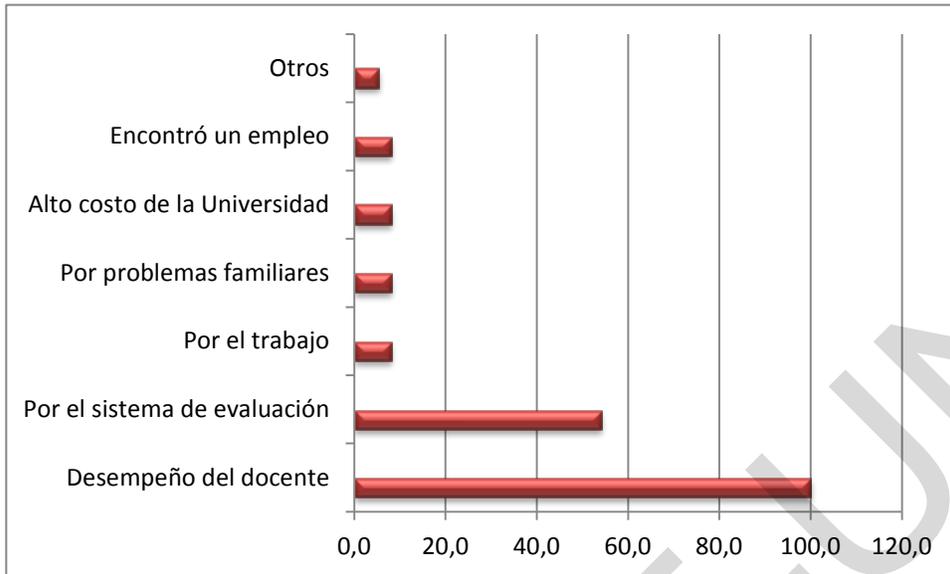


Gráfico 29. Motivo del abandono de la asignatura de Historia de Honduras

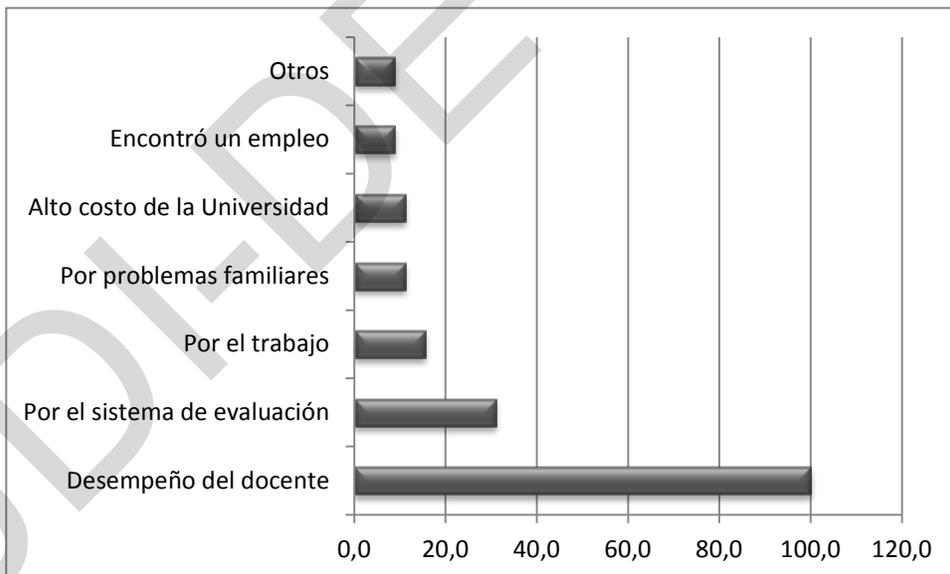


Gráfico 30. Nunca se presentó al aula de la asignatura de Sociología General

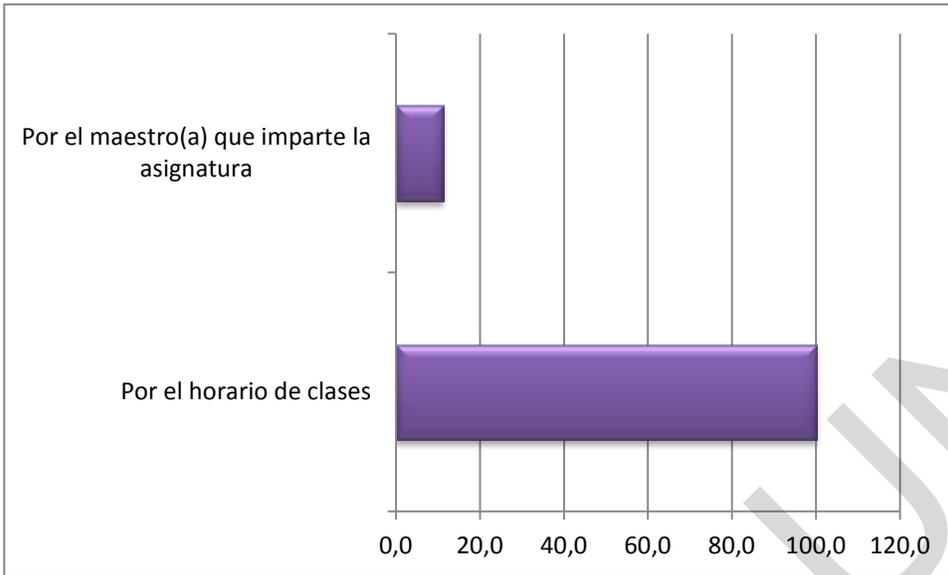


Gráfico 31. Nunca se presentó al aula de la asignatura de Historia de Honduras

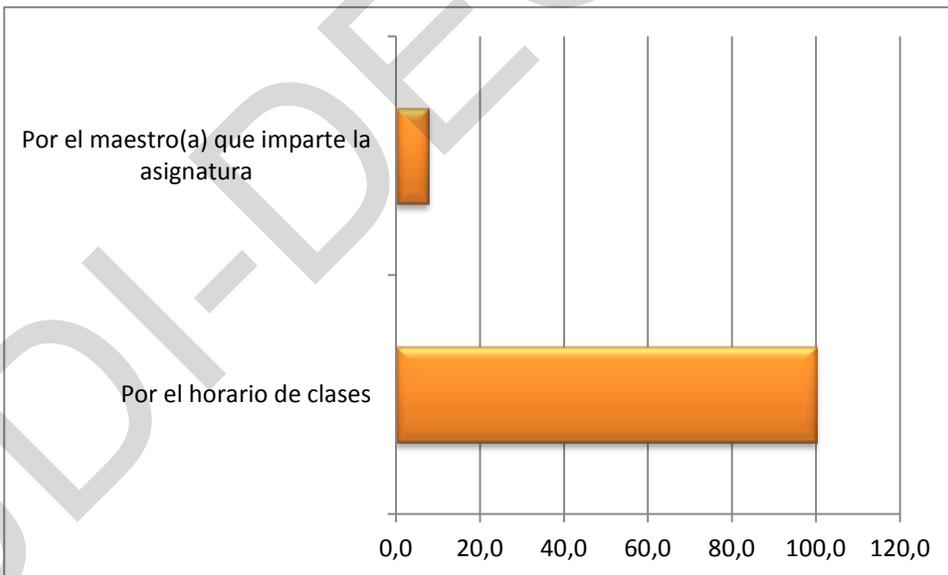


Gráfico 32. Financiamiento de estudio

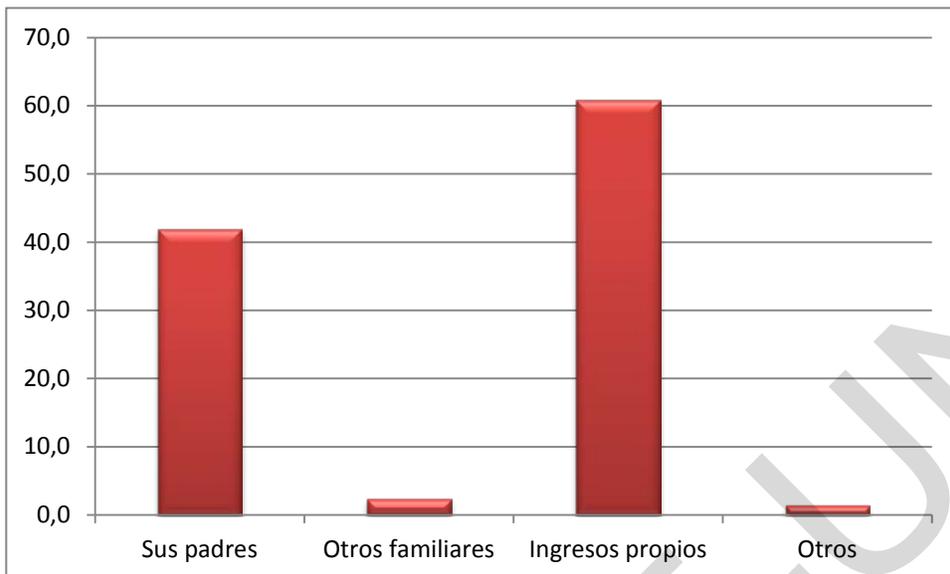
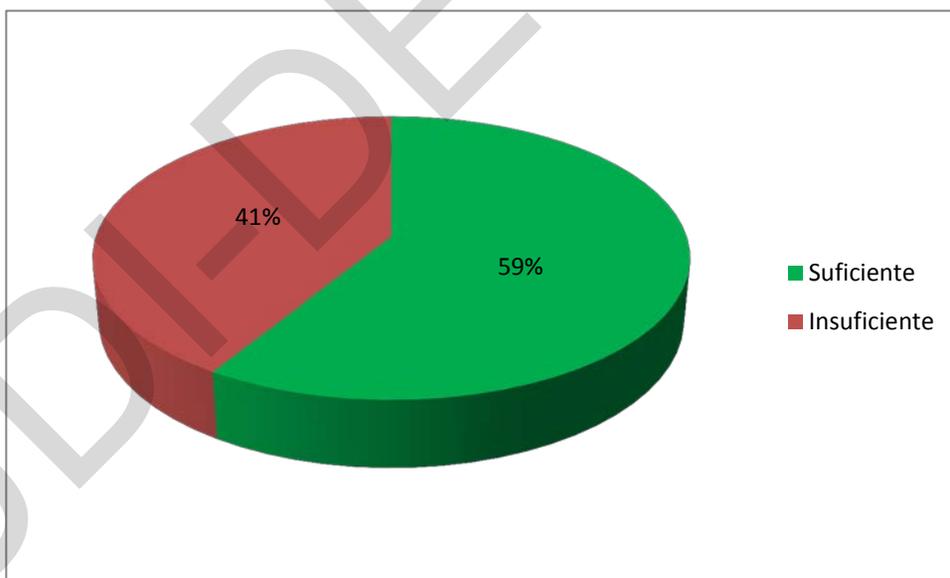


Gráfico 33. Consideración del financiamiento



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS EN EL VALLE DE SULA
UNAH-VS**

ENCUESTA SOBRE LA REPITENCIA

El objetivo: Obtener información sobre las causas que inciden en la repitencia de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras en la UNAH-VS.

Estimado(a) estudiante:

La presente tiene como finalidad obtener información que permita formular una propuesta orientada a atender el problema de la repitencia en asignaturas atendidas por el Departamento de Ciencias Sociales, para lo cual el aporte de su persona a dicho proyecto es de vital importancia.

La información es estrictamente confidencial.

Se considera repitente. Cualquier estudiante de la UNAH-VS que matricula más de una vez una asignatura, independientemente de la razón, por la cual lo hizo (porque reprobó, no se presentó o abandono, etc.)

I. DATOS GENERALES. Llene los espacios en blanco con los datos que se le soliciten

1. Sexo.

1. _____ Femenino
2. _____ Masculino

2. Edad

3. Estado civil

1. _____ casada(o)
2. _____ soltera(o)
3. _____ viuda(o)
4. _____ divorciada(o)
5. _____ separada(o)
6. _____ unión libre

4. Lugar de procedencia

1. _____ San Pedro Sula
2. _____ Santa Bárbara
3. _____ Puerto Cortes
4. _____ Tela
5. _____ Copan

6. _____ otro

5. El instituto del que egreso es:

1. _____ oficial

2. _____ Privado

6. Año en que ingreso a la Universidad

7. Carrera que estudia:

De las preguntas 8 Y 9 solo conteste en el caso de haber repetido las asignaturas.

8. Sociología General la:

1. _____ Reprobé

2. _____ La abandone

3. _____ Nunca me presente a clases

9. Historia de Honduras la:

1. _____ Reprobé

2. _____ La abandone

3. _____ Nunca me presente a clases

II. ASPECTO EDUCATIVO.

10. Indique los motivos que lo indujeron a elegir la carrera universitaria en que se matriculo. (Puede seleccionar de 1 a 3 según la importancia)

1. _____ Es el área que más le gusta

2. _____ Inclinação y afinidad (vocación)

3. _____ Lo que mejor sabe hacer (habilidad)

4. _____ Tradición familiar

5. _____ Es la carrera que les gusta a sus padres

6. _____ Se realizo un estudio vocacional

7. _____ Porque mis amigos(s) estudian lo mismo

8. _____ otros

11. Dedicación a los estudios.

1. _____ Solo estudia

2. _____ Trabaja medio tiempo

3. _____ Trabaja tiempo completo

4. _____ Trabaja en dos empleos a tiempo completo

12. Jornada de estudio

1. _____ Matutina
2. _____ Vespertina
3. _____ Nocturna
4. _____ Mixta

13. Título que obtuvo en educación media.

1. _____ Bachiller en Ciencia y Letras
2. _____ Perito Mercantil y Contador Público
3. _____ Bachiller en Administración de Empresas
4. _____ Perito Técnico Industrial
5. _____ Maestro(a) de Educación Primaria
6. _____ Otro, Escriba el nombre _____

14. ¿Cuál es la Estrategia Didáctica que utilizan los y las docentes en el aula de clases?

1. _____ Clase impartida por el o la docente, **sin participación** de los(s) estudiantes.
2. _____ Clase impartida por el o la docente, **con la participación** de los(s) estudiantes.
3. _____ Clase dialogada en donde la participación es por igual, entre maestro-estudiante.

15. Marque con una (x) el método o los métodos que más utiliza el o la docente en el aula de clases.

1. _____ ensayos
2. _____ Exposición dialogada
3. _____ Trabajo en equipo
4. _____ investigaciones bibliográfica
5. _____ investigación de campo
6. _____ estudio de casos.
7. _____ Exposición del maestro
8. _____ trabajo individual
9. _____ otros

16. Los/as docentes planifican su actividad de enseñanza?

1. _____ Siempre
2. _____ Casi siempre
3. _____ A veces
4. _____ Nunca

17. Indique los medios de enseñanza que utilizan los/las docentes en la enseñanza:

1. _____ data show
2. _____ retroproyector
3. _____ televisor
4. _____ video
5. _____ grabadora
6. _____ multimedia

18. Los medios de enseñanza utilizados en clase permiten que usted aprenda:

1. _____ Siempre
2. _____ Casi siempre
3. _____ A veces
4. _____ nunca

19. ¿Los/as docentes dan a conocer los objetivos del programa de la asignatura?

1. _____ Siempre
2. _____ Casi siempre
3. _____ A veces
4. _____ Nunca

20. ¿Fomentan los/as docentes la participación en clases?

1. _____ Siempre
2. _____ Casi siempre
3. _____ A veces
4. _____ Nunca

21. ¿Los contenidos o temas tratados en clase son actualizados?

1. _____ Siempre
2. _____ Casi siempre
3. _____ A veces
4. _____ Nunca

22. Indique las técnicas de que hace uso cuando estudia **(PUEDE MARCAR MÁS DE UNA.)**

1. _____ Resumen
2. _____ Subrayado
3. _____ Hace guía para estudiar
4. _____ No uso ninguna técnica
5. _____ Cuadro Sinóptico
6. _____ Cuadros Comparativos
7. _____ otras,
escribala _____

23. El/la docente aplica pruebas escritas durante el periodo:

1. _____ una prueba
2. _____ dos pruebas
3. _____ tres pruebas
4. _____ cuatro o más

24. El/la docente utiliza pruebas orales:

1. _____ siempre

2. _____ casi siempre
3. _____ a veces
4. _____ nunca

25. El/la docente evalúa de acuerdo a:

1. _____ tareas
 2. _____ investigación
 3. _____ participación en clase
 4. _____ trabajo en equipo
 5. _____ desarrollo de guías
 6. _____ otros,
- escribalas _____

**** De las tres preguntas siguientes, conteste solo la que corresponde al motivo que lo llevo a repetir la clase.**

26. Indique porque **REPROBO** Sociología General, Por favor ordénelos según el orden numérico según su importancia, utilizando del 1 al 8 (1 para el más importante y 8 para el menos importante).

1. _____ Por el trabajo
2. _____ Problemas familiares
3. _____ Inasistencia a clases
4. _____ Bajo nivel académico de la secundaria
5. _____ Dedicar poco tiempo al estudio
6. _____ No sabe estudiar
7. _____ acceso limitado a bibliografía y a libros
8. _____ Por la metodología del maestro(a)
9. _____ Otros, escríbalo _____

27. Indique porque **REPROBÓ** Historia de Honduras, Por favor ordénelos según el orden numérico según su importancia, utilizando del 1 al 9 (1 para el más importante y 9 para el menos importante)

1. _____ Por el trabajo
 2. _____ Problemas familiares
 3. _____ Inasistencia a clases
 4. _____ Bajo nivel académico de la secundaria
 5. _____ Dedicar poco tiempo al estudio
 6. _____ No sabe estudiar
 7. _____ acceso limitado a bibliografía y a libros
 8. _____ Por la metodología del maestro(a)
 9. _____ Otros,
- escribalo _____

28. Indique ¿Por qué **ABANDONÓ** Sociología General, Por favor ordénelos según el orden numérico según su importancia, utilizando del 1 al 7. (1 para el más importante y 7 para el menos importante)

1. _____ Desempeño del docente
 2. _____ Por el sistema de evaluación
 3. _____ Por el trabajo
 4. _____ Por problemas familiares
 5. _____ Alto costo de la Universidad
 6. _____ Encontró un empleo
 7. _____ Otros,
- escríbalo _____

29. Indique ¿Por qué **ABANDONÓ** Historia de Honduras, Por favor ordénelos según el orden numérico según su importancia, utilizando del 1 al 7. (1 para el más importante y 7 para el menos importante)

1. _____ Desempeño del docente
 2. _____ Por el sistema de evaluación
 3. _____ Por el trabajo
 4. _____ Por problemas familiares
 5. _____ Alto costo de la Universidad
 6. _____ Encontró un empleo
 7. _____ Otros,
- escríbalo _____

30. Indique ¿Por qué **NUNCA SE PRESENTÓ** al aula de clases en la asignatura de Sociología General? Por favor ordénelos según el orden numérico según su importancia, utilizando del 1 al 5. (1 para el más importante y 5 para el menos importante)

1. _____ Por el horario de clases
 2. _____ Por el maestro(a) que imparte la asignatura
 3. _____ Encontró un empleo
 4. _____ Inscribió la asignatura solo para matricularse
 5. _____ Otros,
- escríbalo _____

31. Indique ¿Por qué **NUNCA SE PRESENTÓ** al aula de clases en la asignatura de Historia de Honduras? Por favor ordénelos según el orden numérico según su importancia, utilizando del 1 al 5. (1 para el más importante y 5 para el menos importante)

1. _____ Por el horario de clases
 2. _____ Por el maestro(a) que imparte la asignatura
 3. _____ Encontró un empleo
 4. _____ Inscribió la asignatura solo para matricularse
 5. _____ Otros,
- escríbalo _____

III. ASPECTO ECONÓMICO.

32. ¿Quién financia sus estudios?

1. _____ Sus padres
2. _____ Otros familiares
3. _____ Beca
4. _____ Ingresos Propios
5. _____ Otros

33. ¿Cómo considera usted ese financiamiento?

1. _____ Suficiente
2. _____ Insuficiente

Gracias por su aportación que será muy valiosa para la investigación

Maritza Arita Villeda.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS EN EL VALLE DE SULA UNAH-VS

GUIA APLICADA A LOS/AS DOCENTES (GRUPOS FOCALES)

Esta guía será aplicada a dos grupos focales, a los docentes que imparten las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

1. ¿Cómo desarrolla su clase?
2. ¿Utiliza recursos didácticos?
3. ¿Han recibido formación pedagógica?
4. ¿Conocen los diferentes Paradigmas Educativos?
5. ¿Cuál de ellos aplican en sus clases?
6. ¿Hay muchos estudiantes reprobados en por periodo en la asignatura que imparte?
7. ¿Cuántos estudiantes aproximadamente reprueban por periodo?
8. ¿Por qué cree usted que estos reprueban la asignatura?
9. ¿Cuántos estudiantes abandonan la clase aproximadamente cada periodo?
10. ¿Cuál cree ustedes es el motivo que los lleva a abandonar la clase?
11. ¿Cuántos estudiantes aproximadamente no se presentan al aula en cada periodo?
12. ¿Cuál creen ustedes es el motivo por el que no se presentan al aula?
13. ¿Cómo creen ustedes que se puede resolver este problema?

APORTA

UDI-DEPT-UNAH

APORTE

Se presenta como un elemento de impacto para el Departamento de Ciencias Sociales un programa de capacitación sobre Estrategias Didácticas para la enseñanza de Sociología General e Historia de Honduras que desarrollara habilidades pedagógicas. Lo que conlleva a favorecer la actividad profesional que es de especial relevancia, tomando en cuenta que de la preparación pedagógica del docente depende el éxito del proceso docente educativo, enfocado a partir de modelos educativos científicos. Todo esto contribuye a formar una base académica de alto nivel de calidad para la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, y especialmente a la del Valle de Sula.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS EN EL VALLE DE SULA UNAH-VS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

PROPUESTA

PROGRAMA DE CAPACITACION

ESTRATEGIAS DIDACTICAS PARA LA ENSEANZA DE LAS ASIGNATURAS
DE SOCIOLOGIA GENERAL E HISTORIA DE HONDURAS.

I Datos Generales

Tema: Estrategias Didácticas

Asignaturas: Sociología General e Historia de Honduras

Fecha:

Requisito: Docente de las cátedras de Sociología General e Historia de Honduras en la UNAH-VS.

II Introducción

Considerando que la UNAH-VS es rectora del saber tecno- científico del nivel superior en la región del Valle de Sula, su preocupación permanente debe concretarse en elevar la calidad del docente para fortalecer el proceso docente educativo.

Reconociendo que es de imperiosa necesidad que el docente de Sociología General e Historia de Honduras conozca las estrategias para enaltecer el aprendizaje por parte de los estudiantes a su cargo, y que su actividad académica contribuya en este aspecto.

En base a la investigación se presenta la necesidad de desarrollar una capacitación en lo que se refiere a formas de enseñanza, ya que los y las docentes son todos(as) profesionales especializados en el área que enseñan.

En base a resultados de la investigación se desarrolla este Programa de Capacitación con la permisión y disponibilidad de los(as) docentes de las asignaturas de Sociología

General e Historia de Honduras.

III Fundamentación

En todo Programa de Capacitación se hace inevitable tomar en cuenta la visión de los/as docentes:

- ❖ Percepción de la eficacia de cambio y de su utilidad para el sujeto.
- ❖ Auto percepción como docente y satisfacción en el trabajo.
- ❖ Falta de estímulo y motivación apropiada.

Hay que facilitar un clima de confianza; adecuada asignación de trabajo. Se sabe que un trabajo gratificante, significativo, variado, con autonomía para que su concepción y realización es lo mejor.

El modelo de capacitación docente en estrategias de enseñanza debe sustentarse en un sólido estudio de las concepciones más relevantes sobre el tema, y en la comprensión científica del docente y en las reales necesidades y carencias de la práctica docente dadas según las condiciones socio-históricas y culturales. Necesariamente todo programa de formación debe propiciar una función continua y permanente así como flexible, ajustarse a las exigencias de la UNAH, de su contexto y sus cambios proyectados.

Por otra parte, debe suministrar los recursos teóricos, metodológicos para su acercamiento cualificado a la realidad, para su acercamiento cualificado a la realidad, para su esclarecimiento objetivo de su compromiso personal y grupal de su contexto, de la solución de sus apremiantes necesidades y la introducción de transformaciones necesarias; es en esta parte importante puntualizar que los y las docentes deben tener una clara comprensión de los factores económicos, políticos que comprendan su realidad social con la educación.

El perfeccionamiento de la actividad docente constituye una tarea prioritaria por ello se hace necesario apropiarse de los logros de la ciencia en el campo educativo; la formación debe dirigirse en dos sentidos:

- 1- La primera para el ejercicio del proceso de enseñanza en base al perfil del profesional que se forma, al plan de estudio y al programa de la asignatura.
- 2- La segunda debe ser participe en el ejercicio de funciones asociadas a la explicación y entendimiento claro de su disciplina.

IV Problemática

En el Departamento de Ciencias Sociales se sirven las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras; contempladas dentro del plan de estudios generales para todas las carreras de la UNAH-VS. Se encuentran con docentes especialistas en las asignaturas que se imparten, pero exponen sus conocimientos a los estudiantes con falta de herramientas pedagógicas, lo que limita a estos por la falta de formas adecuadas de transmitir el conocimiento.

Por lo general los/as docentes se guían por un texto y lo desarrollan con la técnica discursiva-magistral, de manera reiterativa, con exposiciones y muchas veces no toman en cuenta el sentir y pensar de los/as estudiantes.

De allí nace la necesidad de brindar una capacitación en formas de enseñanza y lograr un desempeño docente relevante y una comprensión por parte del estudiantado con índices de calidad, todo ello conlleva a que el/la docente profundice en los conocimientos, construir y conocer las herramientas pedagógicas necesarias para el proceso de enseñanza.

V Objetivos

A- Objetivos Generales

- 1- Desarrollar un sistema de superación pedagógica que involucre estrategias didácticas para la enseñanza de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.
- 2- Favorecer un aprendizaje significativo para el desempeño docente relevante en el contexto del proceso de enseñanza, tomando en cuenta su conocimiento y experiencia.

B- Objetivos Específicos

- 1- Actualizar a los/as docentes que imparten las asignaturas de Sociología

General e Historia de Honduras.

- 2- Capacitar a los/as docentes de Sociología General e Historia de Honduras en una nueva metodología que facilite el aprendizaje y logre un desempeño de calidad.
- 3- Emplear teórica y metodológicamente las estrategias didácticas en el que hacer pedagógico.

VI. Perfil del docente que imparte las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

Los/as profesionales que imparten estas asignaturas deben poseer una formación profesional de la Historia de Honduras y Sociología, ética personal y profesional, conocimiento de la realidad nacional, y del nivel superior, con capacidad para trabajar en equipo con una actitud proactiva.

CONTENIDOS:

A. Listado de asignaturas:

- ❖ Didáctica de la Educación Superior
- ❖ Evaluación Educativa
- ❖ Tecnología Educativa
- ❖ Comunicación Educativa
- ❖ Didáctica de las Ciencias Sociales

B. DESCRIPCION MINIMA DE LAS ASIGNATURAS:

B.1. Didáctica de la Educación Superior

Descripción General: Esta asignatura ofrece un enfoque general del proceso formativo.

Hace un análisis para relacionar las categorías fundamentales del proceso: objetivos, contenidos y métodos para elaborar los programas de las asignaturas.

OBJETIVOS:

Al concluir esta asignatura el/la docente debe:

- ❖ Propiciar una actitud crítica y científica sobre el proceso formativo haciendo énfasis en la importancia de la capacitación profesional para un desempeño con honestidad.
- ❖ Analizar los conceptos didácticos con sus respectivos componentes.
- ❖ Diseñar un programa de estudios de la asignatura que imparten (Sociología General e Historia de Honduras), haciendo énfasis en el modelo pedagógico para su elaboración, tomando en cuenta los valores y los ejes transversales.

CONTENIDOS:

- ❖ La Didáctica de la Educación Superior
- ❖ El Proceso formativo: sistema de conocimientos, habilidades y de valores éticos.
- ❖ Diseño de las asignaturas

METODOLOGIA:

Se utilizara el método problémico y talleres, además tareas como parte muy importante del trabajo a realizar, cada una de ellas acorde a los contenidos.

EVALUACION:

Talleres en el aula, participativa en grupo, plantear los objetivos de la asignatura tomando en cuenta los componentes tratados en estas.

B.2. EVALUACION EDUCATIVA:

DESCRIPCIÓN GENERAL:

Esta asignatura está dirigida hacia un conocimiento general de los conceptos y de los diferentes procedimientos evaluativos para comprensión y aplicación integral en los procesos formativos. Se realizan ejercicios para afianzar.

OBJETIVOS GENERALES:

Al culminar las asignaturas los/as docentes que imparten Sociología General e Historia de Honduras deben:

- ❖ Comparar los diferentes conceptos de la evaluación como categoría didáctica y

como elemento fundamental para determinar la calidad, eficiencia y eficacia en el trabajo docente de de estas asignaturas.

- ❖ Valorar la aplicación del procedimiento de evaluación con ética en el proceso educativo docente.
- ❖ Aplicar las técnicas de evaluación con dinamismo, creatividad y un pensamiento analítico dirigido al perfeccionamiento del componente educativo en estas dos asignaturas.

CONTENIDOS:

- ❖ Concepto sobre evaluación y evaluación educativa.
- ❖ La evaluación como categoría didáctica: Componentes, funciones, relaciones.
- ❖ La evaluación como elemento determinante de la calidad educativa de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.
- ❖ Estudio, análisis y aplicación de técnicas de evaluación.
- ❖ La función de la evaluación en la Educación Superior.

METODOLOGIA:

Se desarrollan actividades teóricas dirigidas a introducir los nuevos contenidos, talleres, plenarias y se analizarán los conocimientos brindados con la experiencia profesional.

EVALUACION:

Se trabajará individual y en equipo de acuerdo a los conocimientos brindados en el desarrollo de las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

B.3. TECNOLOGIA EDUCATIVA:

DESCRIPCION GENERAL:

Esta asignatura está dirigida a conocer la importancia de la Tecnología Educativa en la ascendente demanda de los servicios educativos, desarrollando habilidades para el diseño y aplicación adecuada de los medios de enseñanza.

OBJETIVOS:

Al concluir la asignatura el/la docente debe:

- ❖ Analizar la tecnología educativa en el contexto de la creciente demanda de los servicios educativos tomando en cuenta la importancia para la actualización docente como parte de la responsabilidad.
- ❖ Examinar los trabajos en equipo para relacionar las experiencias obtenidas sobre la aplicación de medios educativos en el proceso de enseñanza.
- ❖ Desarrollar habilidades y destrezas para el diseño de medios educativos que apoyen el proceso de aprendizaje tomando en cuenta los ejes transversales.

CONTENIDOS:

- ❖ Dinámica de la Tecnología Educativa en relación de las necesidades de los servicios educativos de la Sociología General y la Historia de Honduras.
- ❖ Diseño, selección y producción de medios educativos para la enseñanza en Sociología General e Historia de Honduras.

METODOLOGIA:

Actividades grupales, análisis de tecnologías educativas aplicables a la Sociología General e Historia de Honduras, elaboración de medios educativos.

EVALUACION:

Presentación y demostración de la aplicabilidad de metodologías en el Proceso Docente Educativo en las asignaturas de Sociología General e Historia de Honduras.

B.4. COMUNICACIÓN EDUCATIVA.

DESCRIPCIÓN GENERAL:

La asignatura está orientada a brindar los conocimientos básicos de cómo conocer y administrar durante su acción pedagógica, técnicas efectivas de comunicación que le permitirá motivar y afianzar el comportamiento productivo de los participantes.

OBJETIVOS:

Al concluir la asignatura el/la participante debe:

- ❖ Analizar los procedimientos teóricos y metodológicos que garanticen la necesidad pedagógica para el logro de una comunicación eficaz.
- ❖ Crear las condiciones para que el participante alcance conciencia plena del antagonismo de sus funciones docentes, desde la perspectiva de la aplicación de la comunicación eficaz para afianzar el comportamiento productivo de los/as participantes.

CONTENIDOS:

- ❖ La comunicación como un proceso
- ❖ La comunicación didáctica en el aula.
- ❖ Problemas del estudiante en el proceso comunicacional.

METODOLOGÍA:

Clases magistrales dialogadas, participación del docente en grupos dirigidos o dinámica de grupos, elaboración de ensayos, uso de la metáfora: como método para enseñar comunicarse y dejar lección de vida, investigaciones,

EVALUACIÓN:

Talleres, plenarias, participación activa (individual y grupal) trabajos prácticos.

B.5. DIDACTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

DESCRIPCIÓN GENERAL

Plantea diferentes estrategias en la metodología y en la evaluación con orientación al aprendizaje conceptual, comprensivo, racional, crítico, reflexivo para lograr los objetivos propuestos y desarrollar la temática particular de asignaturas específicas de las Ciencias Sociales.

OBJETIVOS:

Al concluir la asignatura el/la docente debe:

- ❖ Conocer los distintos métodos de enseñanza de las Ciencias Sociales.
- ❖ Propiciar experiencias que permitan al discente conocer y reflexionar sobre la

realidad latinoamericana y la nacional en particular.

CONTENIDOS:

- ❖ Dinámica del proceso docente educativo.
- ❖ Metodología de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

METODOLOGÍA:

Clases magistrales con ayudas audio visuales, trabajo individual y cooperativo en equipo, Participación del docente en dinámicas grupales, investigación documental, elaboración de ensayos, sociodramas entre otros.

EVALUACIÓN:

Talleres, plenarias, exposiciones individuales y de equipo.

VIII PROYECCION METODOLOGICA:

Se pretende trabajar desde la perspectiva de las asignaturas Sociología General e Historia de Honduras con actividades de enseñanza encaminada al desarrollo de habilidades pedagógicas profesionales, analizando las actividades de incorporación a los programas de las asignaturas, los posibles problemas que para el/la docente pueda representar su desarrollo y estudiar los procedimientos de evaluación que mejor se adapten a las mismas.

Para el desarrollo de este programa de profesionalización del docente que imparten estas asignaturas se aplicaran:

- ✓ La clase instructiva
- ✓ El trabajo independiente
- ✓ El trabajo cooperativo o en equipo
- ✓ La investigación
- ✓ El taller
- ✓ Plenarias

Las estrategias utilizadas conducirán al docente que imparte estas asignaturas a integrar el conocimiento pedagógico a su quehacer educativo diario; este se dará por medio de la actividad práctica y teórica.

IX BIBLIOGRAFIA:

Se da a conocer en cada asignatura programada.

La bibliografía de apoyo para la elaboración de este programa de capacitación es obtenida de:

- ✓ Programas sintético y analítico de las asignaturas de Sociología General.
- ✓ Programas sintético y analítico de las asignaturas de Historia de Honduras.
- ✓ Normas y criterios para el diseño de programas de asignatura de la UNAH.V.S.
- ✓ Plan de estudio de la Maestría en Educación Superior. (2002).
- ✓ Diseño Curricular II. Dr. Carlos M. Ortigoza Garcell. (2003).
- ✓ Reingeniería Educativa. José Luis Espindola. (2001)
- ✓ Tendencia Actual en Pedagogía. Zoila Rosa Rodríguez, Olga Doris Sánchez. (2002)

UDI-DEGT-UNAH