

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES

POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON
ORIENTACIÓN EN FINANZAS



EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD
RESIDENCIAL EN LOS HOGARES DEL DISTRITO CENTRAL
DURANTE EL AÑO 2021

QUE PARA OPTAR AL GRADO DE MÁSTER EN ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS CON ORIENTACIÓN EN FINANZAS

PRESENTA:

JEFRY ALEXANDER RAUDALES DURON

TEGUCIGALPA M.D.C

FEBRERO 2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

DR. FRANCISCO JOSÉ HERRERA ALVARADO
RECTOR

MAE. BELINDA FLORES DE MENDOZA
VICERRECTORA ACADÉMICA

DRA. JESSICA PATRICIA SÁNCHEZ MEDINA
SECRETARIA GENERAL

DR. ARMANDO EUCEDA
DIRECTOR DEL SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAE. OSCAR A. ZELAYA
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

DR. LUIS DUARTE
COORDINADOR GENERAL DE POSGRADO DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

DEDICATORIA

A DIOS mi creador que me regala vida y sabiduría. A mi hija, por ser mi inspiración, mi fortaleza y mi mayor tesoro. A mis padres, quienes me han brindado su apoyo incondicional, amor y comprensión en cada momento. A mis hermanas por ser mi alegría. A todos ellos por ser mi motivación para finalizar este sueño.

DEGT-UNAH

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios principalmente por haberme dado la oportunidad de realizar este sueño que estuvo siempre en mi mente y hoy se ha hecho realidad, gracias por todas las bendiciones recibidas y las puertas que se me han abierto siempre.

A mis padres por ser un pilar importante en mi vida, gracias por su amor incondicional, por sus sacrificios, por su ejemplo de lucha, por sus consejos, por creer en mí siempre estaré eternamente agradecido porque gracias a todo esto he tenido la oportunidad de llegar hasta este momento. Los Amo.

A mi amor eterno, a la persona que cambió mi vida, a mi princesa Camila, tú eres mi razón de ser, tú eres mi todo, gracias por ser esa motivación que me hace levantarme en las mañanas, la razón que elimina mi cansancio y la sonrisa que alegra mi corazón.

A los catedráticos de la Maestría de Administración de Empresa por haberme transmitido valioso conocimiento para el desarrollo de mi formación profesional.

A los hogares del Distrito Central por su colaboración y tiempo, por abrirme las puertas de sus viviendas, ya que gracias a su información y aportes fue posible la realización de este trabajo.

RESUMEN

La calidad residencial se refiere a la condición y estilo de vida que las personas tienen, esta calidad puede ser medida tomando en cuenta los diferentes aspectos como ser: acceso a servicios básicos, condiciones sanitarias, seguridad e infraestructura. Esta investigación se ha realizado con el objetivo de determinar el nivel socioeconómico y su relación con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, durante el año 2021. Tomando en cuenta diferentes teorías, entre ellas la Teoría de las necesidades Maslow, Teoría de las necesidades de Doyal y Gough, y Teoría del Bienestar, la investigación tuvo una metodología cuantitativa, descriptiva, no experimental, donde se ha aplicado una encuesta a 424 hogares en el Distrito Central.

Como resultado, en más del 50% de casas los sueldos no son congruentes con las necesidades que tienen para vivir cómodamente, existe hacinamiento en el 60.4% de los hogares y existe una mayoría (84.9%) quienes consideran que contar con una casa propia influye en la calidad de vida no obstante, solo el 56.1% cuenta con casa propia y menos de la mitad consideran tener la oportunidad de adquirir una vivienda.

Por otro lado, hay niveles de pobreza en la población que no aportan calidad a la vivienda, entre las condiciones residenciales que pueden mejorar se encuentra: la seguridad y el acceso a servicios básicos, se ha identificado que el nivel socioeconómico tiene una relación positiva moderada con la calidad de la construcción de las viviendas por lo que una si influye en la otra, en este sentido se ha creado una propuesta que permita mejorar dicha situación.

Palabras clave: calidad residencial, nivel socioeconómico, servicios básicos, seguridad, satisfacción residencial.

ABSTRACT

Residential quality refers to the condition and lifestyle that people have, this quality can be measured taking into account different aspects such as: access to basic services, sanitary conditions, safety and infrastructure. This research has been carried out with the objective of determining the socioeconomic level and its relationship with residential quality in the households of the Central District, during the year 2021. Taking into account different theories, among them Maslow's Theory of Needs, Doyal and Gough's Theory of Needs, and Welfare Theory, the research had a quantitative, descriptive, non-experimental methodology, where a survey has been applied to 424 households in the Central District.

As a result, in more than 50% of the homes, salaries are not congruent with the needs they have to live comfortably, there is overcrowding in 60.4% of the homes and there is a majority (84.9%) who consider that having their own home influences the quality of life; however, only 56.1% have their own home and less than half consider having the opportunity to acquire a home.

On the other hand, there are levels of poverty in the population that do not contribute to housing quality, among the residential conditions that can be improved are: security and access to basic services, it has been identified that the socioeconomic level has a moderate positive relationship with the quality of housing construction so that one does influence the other, in this sense a proposal has been created to improve this situation.

Key words: residential quality, socioeconomic level, basic services, security, residential satisfaction.

ÍNDICE

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Antecedentes de la investigación	1
1.2 Enunciado del problema de investigación.....	2
1.3 Preguntas de investigación	3
1.3.1 Preguntas específicas.....	3
1.4 Objetivos de investigación	4
1.4.1 Objetivo General.....	4
1.4.2 Objetivos Específicos	4
1.5 Justificación del Estudio.....	4
1.6 Deficiencias de la investigación	5
1.7 Viabilidad de la investigación	6
1.8 Delimitación del Problema.....	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 MARCO TEÓRICO.....	7
2.1.1 Teorías de las necesidades.....	7
2.1.2 Vivienda.....	15
2.2 MARCO LEGAL	28
2.2.1 Tratados sobre vivienda.....	28
2.2.2 Leyes de vivienda en Honduras.....	30
2.3 MARCO CONTEXTUAL	34
CAPÍTULO III. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	41
3.1 Tipo de investigación	41

3.2 Alcance de la investigación.....	41
3.3 Diseño de la investigación.....	42
3.4 Hipótesis.....	42
3.5 Definición de variables e indicadores	42
3.6 Población y Muestra.....	43
3.7 Descripción de método y las técnicas de la investigación	44
3.8 Descripción de los instrumentos para la recolección de información.....	45
3.9 Fuentes de información	46
3.10 Operacionalización de variables.....	47
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	50
4.1 Análisis de datos.....	50
4.2 Análisis descriptivo	50
4.2.1 Variable 1 nivel socioeconómico	50
4.2.2 Variable 2 calidad residencial.....	63
4.2.3 Análisis de los resultados a la luz de las hipótesis y objetivos	69
4.3 Análisis inferencial.....	70
4.3.1 Prueba de normalidad	70
4.3.2 Confiabilidad del instrumento	70
4.3.3 Tipo de hipótesis.....	71
4.3.4 Método de prueba de hipótesis	71
4.3.5 Prueba de hipótesis	72
4.4 Discusión de los resultados	73
5. CONCLUSIONES.....	76

6. RECOMENDACIONES	79
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
8. ANEXOS	87
8.1 Propuesta de la investigación	87
8.2 Instrumento aplicado a los hogares del Distrito Central	91
8.3 Otras estadísticas	94

DEGT-UNAH

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de la vulnerabilidad.....	21
Tabla 2 Proyección de la población de Tegucigalpa MDC en el año 2021 según rangos de sexo, área urbana y rural	36
Tabla 3 Valores K	44
Tabla 4 Operacionalización de variables.....	47
Tabla 5 Nivel socioeconómico en la infraestructura	60
Tabla 6 Nivel de ingreso apropiado	60
Tabla 7 Congruencia del nivel de ingresos con la preparación académica	61
Tabla 8 El ingreso económico permite vivir cómodamente.....	61
Tabla 9 Influencia del nivel escolar en infraestructura	62
Tabla 10 Vivienda propia y calidad de vida.....	62
Tabla 11 Congruencia de las condiciones de vida con la educación.....	63
Tabla 12 Seguridad de la casa	63
Tabla 13 Seguridad del barrio o colonia	64
Tabla 14 Espacio en la vivienda.....	64
Tabla 15 Infraestructura adecuada	65
Tabla 16 Riesgo de la vivienda	65
Tabla 17 Vulnerabilidad de la vivienda	66
Tabla 18 Cuenta con servicios básicos.....	66
Tabla 19 Condiciones de alumbrado	67
Tabla 20 Acceso al transporte	67
Tabla 21 Oportunidad adquirir vivienda en el Distrito Central.....	68

Tabla 22 Ayuda del gobierno para adquirir una vivienda	68
Tabla 23 Prueba de normalidad.....	70
Tabla 24 Estadísticas de fiabilidad del instrumento	71
Tabla 25 Influencia del nivel socioeconómico en la calidad residencial	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Edad	51
Gráfico 2 Género	51
Gráfico 3 Ingreso económico	53
Gráfico 4 Grado de escolaridad.....	54
Gráfico 5 Vivienda donde vive actualmente	55
Gráfico 6 Cantidad de personas con las que vive.....	56
Gráfico 7 Cantidad de personas que laboran en el hogar	57
Gráfico 8 Bienes que posee	58
Gráfico 9 Cantidad de vehículos que posee	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Pirámide de las necesidades de Maslow	10
Figura 2 Diagrama sagital de variables	43

INTRODUCCIÓN

La calidad residencial es identificada por la valoración que se brinda a las observaciones de los factores que conforman un asentamiento humano y como este se relaciona con el contexto, de igual manera, dentro de esta se incluye la satisfacción habitacional, la cual es descrita como la condición de la vivienda y los servicios que esta posee (Tello, 2015).

Al hablar del nivel socioeconómico de una persona o población se define como todas las variables que componen las condiciones económicas, sociales, educativas y laborales las cuales permiten obtener una mejor calidad de vida (Navarro, 2015).

Esta investigación se ha efectuado con la necesidad de identificar el nivel socioeconómico y su relación con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, durante el año 2021, para lo cual se ha estructurado esta investigación por capítulos en los cuales se puede detallar la siguiente información:

Capítulo I Planteamiento del problema: Este apartado engloba los antecedentes de la investigación, enunciado del problema investigado, objetivos, divididos estos en objetivo general y específicos, justificación de la realización del estudio de investigación y delimitación de la investigación.

Capítulo II Marco teórico: Este contiene el sustento teórico de la investigación dentro del cual se analizan cada una de las variables y teorías para mejorar la comprensión del estudio, dentro de este apartado se han estudiado aspectos como teorías de las necesidades, calidad de vivienda, calidad del contexto, marco legal y marco referencial.

Capítulo III Enfoque y tipo de investigación: Este apartado contiene la guía implementada por el investigador para el proceso de recolección de la información, muestra el tipo, alcance y diseño

de investigación, variables, población y muestra, métodos y técnicas para recolección de la información e hipótesis del estudio.

Capítulo IV Análisis y propuesta de la investigación: este apartado contiene los resultados del estudio presentados por medio de gráficos y tablas con la información más relevante recolectada de los instrumentos, además, muestra las estrategias de implementación que ayudarán a minimizar el problema detectado.

Conclusiones y recomendaciones: Esta área muestra las conclusiones a las que ha llegado el investigador luego de su proceso investigativo, en este aspecto es que se verifica el cumplimiento de los objetivos planteados, y de igual manera, se exponen las recomendaciones que pueden realizarse para mejorar la problemática.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes de la investigación

Actualmente existen incidencias en el nivel socioeconómico y la relación con la calidad residencial en los hogares, en donde se ha visto reflejado la cantidad de personas que viven en una vivienda con espacios sumamente reducidos y en condiciones que no son las adecuadas, son varias las familias que habitan de esta manera, teniendo problemas socioeconómicos.

No cuentan con una vivienda propia por lo cual tienen un trabajo que solo les permite el pago de esta por lo elevado que es alquilar una al igual obtener una vivienda propia y lo demás de su sueldo es para la alimentación y gastos para la familia, esto llega a ser más difícil si solo una persona es la que trabaja en ese hogar para llevar el sustento.

Se ha observado que existe un déficit habitacional en las condiciones de vivienda de los hogares en el Distrito Central, viven en zonas de bastante vulnerabilidad y es muy riesgoso para estas familias, exponiendo sus vidas, también existen deficiencias alimenticias, espacios cerrados y estrechos, una baja iluminación y aglomeración en las habitaciones, por consiguiente, es necesario tener una calidad residencial y las condiciones socioeconómicas que brinda un nivel de bienestar en las personas, se analizan las condiciones que vive cada una de las personas para poder tener la información más clara sobre lo que se refleja solo observando.

Otro factor que se refleja que influye en el nivel socioeconómico son las posibilidades de que los jóvenes pueden alcanzar un nivel de educación superior y así poder optar por un mejor empleo para tener mejores condiciones económicas teniendo un estilo de vida saludable, también se encuentran mayores oportunidades de desarrollo, teniendo un control emocional.

1.2 Enunciado del problema de investigación

El Instituto Nacional de Estadísticas ([INE] 2018) manifiesta que en el territorio nacional existen 2,128,919 viviendas, albergando 2,152,827 hogares en ellas para una población de más de nueve millones, significando esto que por cada vivienda viven aproximadamente entre cuatro o cinco personas, sin embargo, existen hogares en donde hay mayor cantidad de personas viviendo en espacios reducidos y en condiciones inadecuadas. En Honduras el acceso a una vivienda se ve limitado por muchos inconvenientes, en las que se enlista el ingreso económico reducido.

Se estima que el ingreso mensual el 60% de la población es de aproximadamente L.3,365.00 al mes, siendo este mucho menor en el área rural, influyendo en ello, el nivel educativo que el jefe de familia posea, puesto que si este tiene un título universitario posiblemente tenga un mayor ingreso que aquel que tenga solo estudios de educación primaria, en este caso es mucho menor las posibilidades de adquirir una vivienda, y en el caso de hacerlo esta posiblemente no reúna las condiciones de infraestructura adecuada.

Por otro lado, los precios de una vivienda actualmente son elevados, dejando a mucha población fuera de las posibilidades de optar a una, en las instituciones bancarias para hacer uso de un préstamo de vivienda se requiere de extensos requisitos como ser: constancia de trabajo con deducciones con un año de antigüedad laborando, no tener un mal récord crediticio, constancia de no poseer bien y muebles, referencias personales. En este sentido, Hábitat para la Humanidad Honduras (2017) manifiesta que los problemas de empleo y los bajos ingresos hacen que muchas familias no puedan cargar con los compromisos de adquirir un terreno y construir o adquirir una vivienda ya construida siendo este un problema a nivel nacional, pero que se intensifica en zonas como el Distrito Central en donde existe una sobrepoblación.

En el Distrito Central existen unos 22,317 hogares siendo el 10.28% de hacinamiento habitacional, cierta parte de las personas viven en altos peñascos o zonas de alta vulnerabilidad a las orilla de quebradas, exponiendo sus vidas y pertenencias en tiempo de lluvia, por otro lado, la casi un tercio de los hogares alquilan viviendas ya que no cuentan con una propia, se estima que aproximadamente 250 mil individuos viven en inmuebles alquilados en la ciudad de Tegucigalpa, concluyendo con ello que el acceso a una vivienda es una de las más grandes necesidades de la población hondureña, misma que no se ha logrado solventar (Mendoza, 2017). Tomando en cuenta la información descrita en los párrafos anteriores, se ha determinado dar respuesta, mediante esta investigación a la siguiente interrogante:

¿Cómo influye el nivel socioeconómico en la calidad residencial de los hogares en el Distrito Central durante el año 2021?

1.3 Preguntas de investigación

1.3.1 Preguntas específicas

¿Cuál el nivel socioeconómico de los hogares del Distrito Central durante el año 2021?

¿Cómo es la calidad de las residenciales en los hogares del Distrito Central durante el año 2021?

¿Cuál es la influencia del nivel socioeconómico en la calidad de las casas construidas en el Distrito Central, durante el año 2021?

1.4 Objetivos de investigación

1.4.1 Objetivo General

Analizar el nivel socioeconómico y su relación con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, durante el año 2021.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Estimar el nivel socioeconómico de los hogares del Distrito Central durante el año 2021.
2. Distinguir la calidad de las residenciales en los hogares del Distrito Central durante el año 2021.
3. Evaluar la influencia del nivel socioeconómico en la calidad de las casas construidas en el Distrito Central, durante el año 2021.
4. Identificar el estado de la infraestructura de las viviendas del Distrito Central durante el año 2021.

1.5 Justificación del Estudio

Este estudio es conveniente ya que por medio de este se podrá brindar un mayor conocimiento sobre la situación socioeconómica y la relación que existe con la calidad residencial de los hogares del Distrito Central, contribuyendo con ello a que se puedan tomar decisiones que ayuden a mejorar el bienestar de la población de esta zona del país.

Con la elaboración de esta investigación se tendrá una relevancia social, puesto que se beneficiará a la población del Distrito Central al conocer el nivel socioeconómico de estos y los

problemas que mayormente aquejan en cuanto a la calidad residencial, generando con ello información importante que puede ser utilizada por las autoridades de la zona.

Las implicaciones prácticas del estudio se reflejan al analizar uno de los problemas más grandes del país y específicamente del Distrito Central, como lo es la calidad residencial en los hogares y aportando a resolver dicha problemática por medio del conocimiento y la relación de este con el nivel socioeconómico de los habitantes de la zona investigada.

El valor teórico de la investigación se observa al analizar las diversas teorías existentes sobre necesidad de vivienda en la población, el hacinamiento poblacional existente y el nivel socioeconómico jugando este un papel importante en la calidad residencial de los hogares, esto permitirá que se adquiera un mayor conocimiento y se llenen los vacíos de información existentes con respecto al tema estudiado.

Por último, la utilidad metodológica de la investigación se refleja con la elaboración de una guía de metodología implementada para el levantamiento de la información, la cual ha facilitado dicho procedimiento al investigador, además de la elaboración de un instrumento que puede ser utilizado por otras investigaciones ayudando a que la información sea recolectada de manera más rápida.

1.6 Deficiencias de la investigación

Al llevar a cabo esta investigación han existido algunas limitantes como ser, la clasificación de la muestra ya que las bases de datos en el país no se encuentran completamente actualizadas lo que ha dificultado que se divida por estratos, el tiempo y la situación actual que ha restringido el contacto directo con el encuestado, por lo que recolectar la información ha requerido de mucha constancia, aunque al final se ha podido lograr a tiempo la construcción de la base de datos obteniendo un número de respuestas mayor a la muestra seleccionada.

1.7 Viabilidad de la investigación

A través de todo el proceso de investigación se ha contado con el recurso humano, pues ha existido disponibilidad de suficientes participantes, la investigación ha contado con viabilidad financiera ya que cada uno de los costos necesarios tanto para el levantamiento de la información como para el procesamiento de los datos se han podido solventar, además esta investigación fue viable desde los recursos académicos poniendo en práctica los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera y en cuanto a tecnología, al llevar a cabo esta investigación se ha contado con todas las herramientas tecnológicas necesarias como ser internet, computadora, programas estadísticos.

1.8 Delimitación del Problema

Esta investigación se ha realizado en el Distrito Central en el cual se ha analizado la calidad residencial que tienen los hogares y su relación con el nivel socioeconómico este se ha realizado en un periodo de tiempo comprendido entre los meses de diciembre de 2021 a febrero de 2022, mediante un tipo de investigación cuantitativa, correlacional, transversal no experimental.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan las fuentes que fueron consultadas y que tienen relación con el tema de investigación, en el cual se abordan las teorías, los temas relacionados con el nivel socioeconómico y la relación con la calidad residencial, tomando en cuenta cada una de las características que brinden información relevante al estudio.

2.1.1 Teorías de las necesidades

En los diferentes contextos, las personas están en constante movimiento, con el propósito de satisfacer diferentes necesidades que se presentan, una vez que se satisface la necesidad se ha de reducir el impulso o motivo que lleva al ser humano a complacer la necesidad, lo cual puede abarcar un amplio espectro, es por ello que se realiza la simplificación de este término mediante dos grupos: necesidades básicas y necesidades secundarias, las primeras enfatizan la existencia humana en relación a; sed, abrigo, alimentos, vivienda, entre otros, en cambio las necesidades secundarias abarcan un orden superior como ser; las relaciones sociales y de ego, por lo tanto; las primarias son innatas en cambio las secundarias se adquieren en el diario vivir (Elizalde et al., 2006).

Por otra parte, Moreno (2013) señala que las necesidades pertinentes a bienes o servicios, se generalizan de forma notoria, estableciendo diferentes modelos de satisfacción cuya característica importante es el equilibrio entre las diferentes necesidades que se presentan, donde la satisfacción de las necesidades humanas se ha disminuido al grado de precipitación de adquirir bienes, servicios y acumularlos independientemente de la utilidad, para conseguir los bienes y

servicios lo único que se requiere es el dinero, de esta forma al comprar los bienes o pagar los servicios es un aspecto de la satisfacción de las necesidades que se presentan.

2.1.1.1 Teoría de las necesidades Maslow

La necesidad se presenta como la falta de algo, por lo tanto, existen las necesidades humanas como la forma de ser satisfechas, según Castro (2008) se pueden presentar las necesidades fisiológicas, las necesidades de seguridad, la necesidad de amor-pertenencia, la necesidad de estima y la necesidad de actualizar el sí mismo, entre estas necesidades se encuentra la supervivencia del individuo, es decir las básicas, esenciales y elementales que el ser humano necesita para sobrevivir.

Por tanto Maslow (1975) estableció una jerarquía de necesidades que ocurren en una escala creciente, ordenando dos grandes bloques que tienen una secuencia ascendente y acumulativa de lo más objetivo a lo más subjetivo para que los sujetos asumieran que satisfacer necesidades de nivel inferior (más objetivas) para sentirse motivados o forzados a satisfacer las necesidades humanas de orden superior (más subjetivo), donde la menor demanda es el déficit y la mayor demanda se asocia con la demanda de desarrollo, según el autor de la teoría las necesidades básicas tienen un impacto y prioridad fuerte sobre otras necesidades, una vez compensadas, surgen necesidades superiores donde la persona se motiva para satisfacerlas, a partir de ello Maslow (1975) establece las necesidades en un orden jerárquico:

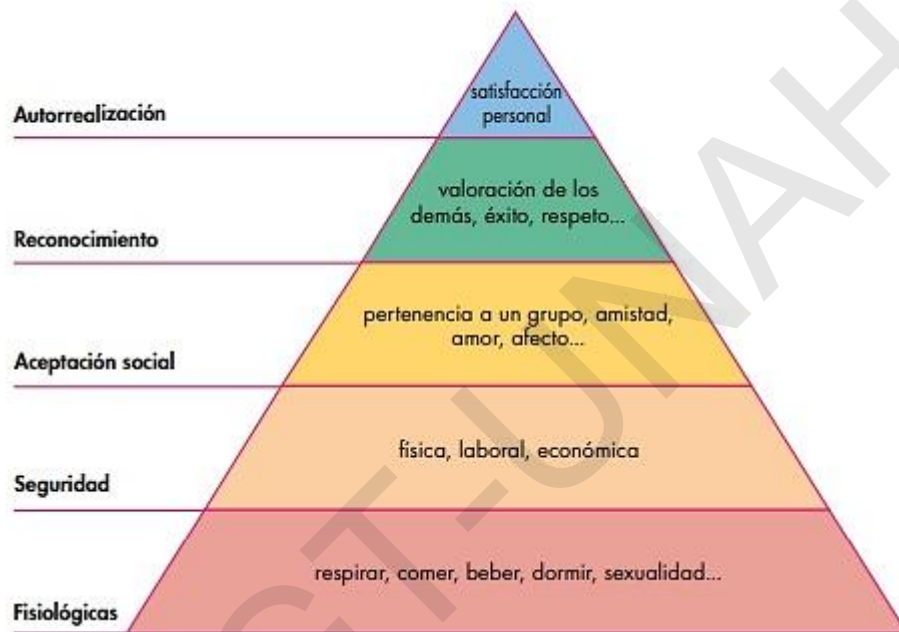
- En primera instancia se encuentran las necesidades fisiológicas (ver en figura) son las necesidades básicas y fuertes, en cambio son menos significativas para la autorrealización, las necesidades fisiológicas; sed y hambre, aliviar el dolor, la fatiga y el desequilibrio fisiológico, la necesidad de dormir, entre otras.

- En segundo lugar; se detallan la necesidad de seguridad, las cuales se convierten en una fuerza imperiosa de la personalidad, donde la mayoría de las personas siempre suben de nivel, expresado con el deseo de ahorrar y adquirir bienes, para un futuro asegurado en el que no se presente ningún riesgo o peligro para la familia o la integridad personal. Este tipo de necesidades pueden manifestarse negativamente como miedo y asombro.
- En tercer lugar, la necesidad de amor y pertenencia está dirigida socialmente y demuestra una voluntad de reconocer y ser obligada por los demás, donde la persona se siente localmente e integrada en las redes sociales, asociaciones y grupos, para la implementación, requieren una cierta satisfacción de las necesidades fisiológicas y de seguridad. Entre estas se encuentran las necesidades de amigos, colegas, familia, identificación con un grupo, entre otras.
- Las necesidades de cuarta jerarquía; es la necesidad de autoestima relacionado con la estructura psicológica, la cual requiere la satisfacción, valoración y el autorreconocimiento personal en relación con los demás, esta necesidad se puede dividir en dos: la autoestima (estima y valoración propia) y las que hacen referencia en relación con las demás personas (popularidad, estatus social, reputación, entre otros)
- En quinto lugar, las necesidades de autorrealización pertenecen al segundo bloque de necesidades subjetivas más alto o más en el gradiente establecido por Maslow, son dificultosas de describir, debido a que varían entre individuos e incluyen la satisfacción individual en todos lo exterior. Para que una persona pueda comenzar el

proceso de autorrealización, debe satisfacer diferentes necesidades previas, las personas que quieren realizarse a sí mismas quieren ser libres para ser ellas mismas.

Figura 1

Pirámide de las necesidades de Maslow



Nota: información obtenida de López (2001).

2.1.1.2 Teoría de las necesidades de Doyal y Gough

El concepto de necesidad existe desde hace mucho tiempo en el pensamiento social donde los diseños tradicionales establecen las necesidades como infinitas, ilimitadas y en constante cambio, de esta forma se entiende que la necesidad adquiere; un carácter infinito para ser nutrida, pues cada necesidad que se satisface da lugar a muchas otras necesidades que deben ser satisfechas, lo cual da lugar a una concepción de un régimen económico, determinado a priori orientado a la complacencia de las necesidades humanas, como un sistema de crecimiento a largo

plazo (Elizalde et al., 2006). A partir de ello se toma en cuenta la teoría de las necesidades de Doyal y Gough.

Los autores Doyal y Gough (1991) señalan que la supervivencia por sí sola no es suficiente, lo que constituye una necesidad humana básica es la salud física, para funcionar bien en la vida cotidiana, sin importar lo que hagan o en qué entorno cultural, las personas no solo necesitan sobrevivir sino también tener una salud básica mínima donde las definiciones negativas de salud física se pueden ver culturalmente. En otras palabras, si una persona aspira a una vida activa y exitosa, el interés personal objetivo le ha de permitir satisfacer la necesidad básica de maximizar la esperanza de vida y evitar enfermedades graves, físicas, como se conceptualiza en términos biomédicos.

Es necesario distinguir dos concepciones de las necesidades, en primer lugar; las necesidades que se conciben como un impulso y en segundo lugar; las necesidades que se ven como un fin; en cuanto a la necesidad como ímpetu, solo se puede obedecer, las cuales muestran que esta noción es al menos engañosa debido a la visión demasiado definida de la biología humana, en cambio las necesidades que se conciben como metas que se buscan o necesitan alcanzar; es esta universalidad la que se dice que distingue una necesidad de una preferencia o un deseo (Doyal y Gough, 1991).

Los autores de esta teoría sostienen que la existencia de las necesidades humanas, al igual que la creencia de una visión ética de lo que es bueno, las cuales apoyan firmemente un código moral, donde las necesidades de todos los pueblos se satisfacen de manera óptima lo que implica la responsabilidad por parte de las personas para: actuar y aliviar el dolor de los demás, si los hay, mediante el apoyo de las organizaciones nacionales e internacionales que puedan intervenir.

2.1.1.3 Filosofía del desarrollo Max Neef

La teoría de las necesidades de Max-Neef et al. (1991) proporciona una teoría de valores diferente para conceptualizar la satisfacción de necesidades, deseos y anhelos. En la caracterización de Max-Neef, se considera que las necesidades básicas surgen de las necesidades biopsicosociales del ser humano.

Las necesidades humanas, la autosuficiencia y las articulaciones orgánicas son los pilares que apoyan el desarrollo a escala humana, sin embargo, estos pilares deben sustentarse sobre una base sólida que es la creación de aquellas condiciones en las que las personas sean las protagonistas de su futuro, las personas son los actores principales en el desarrollo de la escala humana, tanto la diversidad, donde se debe respetar la autonomía de los espacios en los que actúan, conseguir la transformación de un objeto-persona en un sujeto-persona en el proceso de desarrollo entre otras cosas, un problema de escala donde las decisiones fluyen de arriba hacia abajo (Max-Neef et al., 1991).

La teoría de las necesidades humanas es operativo para el desarrollo según Max Neef et al. (1991) este esfuerzo no se basa en ningún campo particular de estudio, como la nueva realidad y los nuevos retos inevitablemente obligan a las personas a adoptar enfoques transdisciplinarios en los que se evidencia para esta orientación nos es analizar un problema específico, sino una red de problemas complejos que no pueden ser resuelto mediante la aplicación de políticas convencionales fundadas sobre las disciplinas (Max-Neef et al.,1991).

2.1.1.4 Teoría del Bienestar

La preocupación por el bienestar existe desde la antigüedad, sin embargo, como ciencia, surgió con el marginalismo como resultado de la teoría de lo útil, el desarrollo parece estar ligado al avance del estado de bienestar y constituye un desafío constante para las personas; en

primer lugar, porque el concepto de bienestar es un concepto difícil de conceptualizar, debido a los aspectos subjetivos que afectan la felicidad individual y colectiva donde la imprecisión de este concepto afecta lógicamente la medición del bienestar, en segundo lugar, es un concepto multidimensional, es casi imposible cubrirlo a partir de datos empíricos por consiguiente la felicidad individual, así como la utilidad, presenta serios problemas metodológicos en cuanto a la agregación como entidad colectiva según Reyes y Rains (2014) quienes los detallan que:

El bienestar social parte del bienestar económico, el cual tiene que ver con la forma en que se reparten los recursos en una comunidad y la retribución o remuneración tanto al trabajo realizado, como los riesgos que toda empresa económica involucra. Así, el bienestar económico suple las necesidades patrimoniales de los individuos y debe garantizar la perpetuidad del confort en el ámbito de la herencia del mismo y las mejoras que implican los anhelos de estos. Se puede afirmar en principio que la teoría del bienestar es el ámbito de estudio que señala las proposiciones orientadas a ordenar en una escala de preferencias colectivas, situaciones económicas alternativas pertinentes a la sociedad (p. 220).

El autor Pigou (1920), es distinguido por los diferentes aportes a la teoría económica de bienestar, es considerado como fundador y para sustentar esta acepción publica "Riqueza y felicidad" desarrollo del llamado efecto Pigou, donde ha estudiado las consecuencias de la variación de los precios el nivel disponible para el consumidor a través del cambio resultante en la riqueza de los ingresos del consumidor, de hecho, a medida que aumenta la riqueza de los consumidores, tienden a consumir más, como resultado, la demanda aumenta y los precios se disparan de la misma manera donde la principal es que el estado puede regular las condiciones de vida de las personas.

2.1.1.5 Teoría del nivel socioeconómico

El concepto de desarrollo en el nivel socioeconómico tiene una amplia relación al desarrollo humano, al igual que las diferentes acciones clave, se presenta como el resultado de los diferentes sectores determinados por las instituciones que facilitan las interacciones sociales. El desarrollo es visto como un proceso que enriquece la libertad de las personas en la búsqueda de los propios valores, por otro lado, el concepto de nivel socioeconómico es utilizado de manera descriptiva o normativa y puede designar los medios o fines del cambio social, como una visión de mejores condiciones de vida o como un proceso social, esto implica su desarrollo democrático al considerar que la democracia es en realidad la condición del desarrollo, (Secretaría de Evaluación Educativa, 2016).

Por otra parte, Reyes (2009) detalla que el nivel socioeconómico tiene relación con el desarrollo de un país mediante las condiciones sociales, las cuales satisfacen las diferentes necesidades de la población mediante el uso racional y sostenible de los sistemas y recursos naturales, el uso de recursos se ha de basar en el uso de la tecnología que respete los aspectos culturales y los derechos humanos, esta definición general de desarrollo en el nivel socioeconómico influyen en la especificación de que los grupos sociales tienen acceso a instituciones y servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición y sobre todo en la cultura y costumbres sean respetadas en todo el contexto social de una comunidad o país específico del estado.

En relación a lo económico, la definición sugerida anteriormente señala que en la población de un país existe una ventaja competitiva, aunque sea algo vulnerable al cambio climático, cuenta con puntos estratégicos para el acceso a diferentes mercados, tratando de potenciar de manera positiva el buen desempeño en el marco macroeconómico (BID, 2017).

2.1.2 Vivienda

En el siguiente apartado se abordan los diferentes aspectos en relación a la calidad de vivienda, la cual forma parte de un amplio concepto donde interactúan diferentes factores como ser el entorno; concebido como la percepción y el valor del asentamiento, a partir de ello se evidencia; la vivienda digna; un elemento indispensable para el progreso de la vida en sociedad, de igual forma se detalla: la habitabilidad, la vivienda calidad de vida de las personas, calidad básica y calidad de una vivienda.

2.1.2.1 Vivienda digna

La vivienda es un elemento esencial para la mejora de la vida en sociedad, en primer lugar, es el espacio familiar y el lugar donde se desarrolla la vida privada de los miembros de la familia, además, se presenta el área donde el hombre comienza a aprender e interactuar con los demás a través de los procesos de socialización, adquisición de valores y costumbres que lo definirán en dicho proceso, por otra parte los miembros de la familia se deben sentirse bien con una vivienda digna que reúna todas las perspectivas familiares (Espínola, 2010).

En general, como enfatiza Ferrando (1992) la vivienda es un refugio natural, o hecho por el hombre, donde se vive temporal o permanentemente, una casa es un lugar de límites definidos, construido por la acción humana con relación hacia las personas donde vive con cierta estabilidad a lo que se le conoce como vivienda digna, en la medida en que esto signifique que es digno, se puede entender que es digno de un hogar que satisfaga las necesidades humanas más básicas, como el derecho a la intimidad, las instalaciones privadas y las comodidades básicas.

En este sentido, cabe señalar que la referencia a una vivienda digna y ecológicamente sostenible cuando cuenta con saneamiento, infraestructura, transporte, servicios públicos, entre

otros, la vivienda digna se presenta como garantía común para toda la población y para las generaciones futuras, además, el funcionamiento social de la ciudad se asegura reduciendo la desigualdad social, promoviendo la equidad y mejorando la calidad de vida de todos los habitantes de la región (Ríos, 2018).

2.1.2.2 Habitabilidad

Se hace referencia que la habitabilidad se trata de una obra de construcción (vivienda) la cual cumpla con las diferentes condiciones legales en materia de salud, higiene y seguridad de acuerdo con la disposición económica con la que se cuenta, por otra parte, se considera que la vivienda es un factor ambiental frecuentemente asociado a condiciones propicias para la enfermedad y, además, las condiciones de vida inadecuadas se asocian con una mayor morbilidad y mortalidad, es por ello que la vivienda debe reunir un aspecto importante como es la habitabilidad (Espínola, 2010).

El análisis de las situaciones de vida en el contexto donde se habita especialmente los que aborda según Molar y Aguirre (2013) es significativa porque se acerca del diálogo bajo aspectos subjetivos y objetivos, con énfasis en el bienestar de la población, por otra parte, es importante para la concreción de la relación espacio-residente, de esta forma conducir a la satisfacción que deben brindar las casas a medida que progresan en los enfoques con referencia a la construcción de las viviendas y el aspecto habitabilidad que deben reunir.

Para respetar estas condiciones, Muñoz (como se citó en Espínola, 2010) señala que es necesario adoptar diferentes medidas en relación con la edificación, además de preservar, permite la valoración de la vida útil del aspecto de habitabilidad, con la aplicación de las medidas de mantenimiento involucradas en cada vivienda y de acuerdo al estado constructivo de

cada edificio, se extenderá la habitabilidad, calidad, seguridad y comodidades a favor de los habitantes.

En general, la calidad de habitabilidad de la vivienda se define como el conjunto de condiciones materiales e inmateriales que aseguran la vida humana en condiciones dignas, en términos físicos son los elementos urbanos y arquitectónicos que componen la casa, es decir, las características espaciales, funcionales, constructivas y técnicas asociadas a estos dos elementos (Moreno, 2013). Por otra parte, la economía también afecta la habitabilidad de la vivienda, debido a que se requieren ingresos suficientes para construir una casa en condiciones físicas adecuadas y asegurar el mantenimiento de la misma (Corral et al., 2012).

2.1.2.3 Vivienda y calidad de vida

La falta de una vivienda con las condiciones adecuada atenta contra la salud física y mental, por tanto, tener la vivienda permite el ejercicio y goce de otros derechos, como el derecho a la educación, la salud y el desarrollo, el desarrollo de la libertad de personalidad, así como el derecho a elegir dónde vivir, el derecho a la privacidad y la vida familiar, de igual forma permite que las personas cumplan con ciertos requisitos, como tener una vivienda para instalarse, donde puedan ser ubicados al momento de ofrecer la información de la residencia en un contexto importante (Espínola, 2010).

Otro aspecto afectado por la vivienda según Tello (2015) es la calidad de vida, el cual es considerado como un objetivo de las sociedades avanzadas, donde la percepción puede reducirse considerablemente cuando la persona se siente incómoda con el entorno físico del contexto que le rodean, es decir, cuando las personas no están satisfechas se entiende como las actitudes o sentimientos creados al vivir en un determinado contexto (Tello, 2015). De igual forma se detalla que la urbanización se asocia a ciclos económicos en un intercambio de ida y vuelta entre personas

que buscan una mejor calidad de vida en la ciudad, donde este contexto ofrece oportunidades laborales e innovación en la industria, lo cual satisface a las diferentes necesidades que puedan presentar las personas tanto de alimentos como de vivienda (Ríos, 2018).

Según Tello (2015) en relación al concepto de calidad y vivienda, se define la importancia de lo esencial identificado como el concepto principal de calidad del contexto para; el estado (representativo del proceso de renovación), tamaño, sostenimiento y comodidad de la casa, al igual alberga la satisfacción e importancia de los espacios socioculturales y recreativos, lugares de encuentro, centros de asistencia social y hospitales de servicio público, los cuales se consideran para evaluar el estado de satisfacción de las personas en conformidad al aspecto de calidad de vida y vivienda.

2.1.2.4 Características de la vivienda y materiales

Existen tres principios que regulan el cumplimiento de las características de una vivienda decente; el primer principio señala que la vivienda debe ser segura para los habitantes de la misma y no presentar ningún peligro para el ocupante, el segundo principio se basa en la salud e integridad de los habitantes y el último principio se basa en la equipamiento y mantenimiento necesario para habitar la vivienda de forma normal (Naciones Unidas, 2010).

En el campo de la arquitectura, según Molar y Aguirre (2013), el cumplimiento de las condiciones mínimas de una vivienda no garantiza la calidad de la vivienda, no solo se relaciona con los aspectos materiales que implican asegurar la vida humana sino también la satisfacción de las necesidades habitacionales, en el aspecto físico, es un conjunto de atributos esenciales, constituidos por las características de la vivienda, que en conjunto ayudan a satisfacer las necesidades de los habitantes, entre los factores como la estructura, los materiales de construcción, la ventilación e iluminación natural, así como el agua potable y los sistemas de

drenaje, el número de personas por habitación, entre otros aspectos, son factores determinantes de la calidad, por su parte Díaz (2017) detalla los principales materiales de construcción, los cuales se dividen en tres categorías diferentes:

- **Materiales metálicos:** son sustancias inorgánicas que consisten en uno o más elementos metálicos y pueden contener elementos no metálicos entre los metales como; el carbono, hierro, aluminio, cobre, níquel y titanio.
- **Materiales cerámicos:** como ladrillos, vidrio, aislantes, loza y rugosos, tienen baja conductividad eléctrica y térmica, aunque tienen buena resistencia y dureza, no tienen ductilidad ni resistencia al impacto.
- **Materiales poliméricos:** incluidos cauchos, plásticos y diversos adhesivos; este tipo de material se produce mediante la creación de grandes estructuras moleculares a partir de moléculas orgánicas adquiridas del petróleo o productos agrícolas.

2.1.2.5 Tenencia

La tenencia de la vivienda se refleja como la forma en que el hogar principal posee una vivienda, al igual la tenencia investiga la propiedad de la vivienda como una característica de interés social que favorece a una mejor comprensión de la contexto habitacional de los hogares y de la situación de los residentes, en el caso de casas particulares y casas distribuidas por otro hogar, se requiere el registro de la propiedad como mecanismo para formalizar la propiedad y proteger los bienes adquiridos (Barrios y Rodríguez, 2016).

Los autores señalan existen diferentes fuentes de tenencia en el mercado de vivienda, los cuales destacan; la causa de tenencia de vivienda en relación a la movilidad laboral, la derivación de los costes en el área de localización de la organización, el efecto en relación al coste de vida de los individuos, la causa de riqueza sobre el gasto de la región, por último la relación de las

empresas u organizaciones que se encargan al rubro de la construcción; donde el efecto se orienta en las futuras ganancias esperadas derivadas del valor del suelo y la vivienda.

2.1.2.6 Vulnerabilidad

Se define vulnerabilidad; como el nivel de debilidad o exhibición de un elemento o acumulado de elementos en relación a la ocurrencia de un riesgo natural o antropogénico en un cierto grado donde la instalación como factor (infraestructura, vivienda, operaciones de manufactura, nivel organizacional, sistemas de alerta y desarrollos políticos institucionales, entre otros), puede dañarse sobre las personas y los bienes materiales (Perfecto, 2019).

Por otra parte, la vulnerabilidad física se relaciona con la calidad del tipo del material utilizado en la construcción de una vivienda en relación a las instalaciones económicas (productivos e industriales) y servicios (médicos, educativos, entre otros) educación, servicios básicos públicos) e infraestructura socioeconómica (energía hidroeléctrica plantas, caminos, puentes y canales de riego), para contrarrestar los efectos del peligro (Instituto Nacional de Defensa Civil [INDECI], 2006).

Tabla 1*Niveles de la vulnerabilidad*

Estrato/Nivel	Descripción o característica
VB (Vulnerabilidad Baja)	Viviendas asentadas en terrenos seguros, con material noble o sismo resistente, en buen estado de conservación, población con un nivel de ingreso medio y alto, con estudios y cultura de prevención
VM (Vulnerabilidad Media)	Viviendas asentadas en suelo de calidad intermedia, con aceleraciones sísmicas moderadas. Inundaciones muy esporádicas, con bajo tirante y velocidad. Con material noble, en regular y buen estado de conservación, población con un nivel de ingreso económico medio, cultura de prevención en desarrollo, con cobertura parcial de los servicios básicos, con facilidades de acceso para atención de emergencia
VA (Vulnerabilidad Alta)	Viviendas asentadas en zonas donde se esperan altas aceleraciones sísmicas por sus características geotécnicas, con material precario, en mal y regular estado de construcción, con procesos de hacinamiento y tugurización en marcha. Población con escasos recursos económicos, sin conocimientos y cultura de prevención, cobertura parcial de servicios básicos, accesibilidad limitada para atención de emergencia
VMA (Vulnera Muy Alta)	Viviendas asentadas en zonas de suelos con alta probabilidad de ocurrencia de licuación generalizada o suelos colapsables en grandes proporciones, de materiales precarios en mal estado de construcción, con procesos acelerados de hacinamiento y tugurización

Nota: datos obtenidos del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI, 2006).

2.1.2.7 Hacinamiento

El hacinamiento es el problema que se relaciona con la sobrecarga que hay en un parque habitacional el cual puede ser causado por la excesiva cantidad de residentes en las viviendas, con respecto a la dotación de los recintos, por lo que esta situación puede interferir en la independencia y en la privacidad, también se puede involucrar en situaciones de cohabitación familiar así como el allegamiento o conformación de las necesidades de ampliación de viviendas unifamiliares las cuales tienen una escasa superficie construida (Moreno, 2013).

Para Corral et al. (2012) los factores que pueden ser asociados al hacinamientos son los que se pueden concebir como un estado el cual puede ser percibido por el individuo, mediante la obtención de una menor privacidad a la que puede ser deseada o que se esperaba tener, también se puede relacionar con el espacio que tiene disponible la persona en una determinada áreas, se

debe tener en consideración con la posibilidad de poder controlar el acceso a la información de los mismos, por lo que el hacinamiento es un fenómeno perceptual el cual obedece no solo a la densidad de las personas en cuanto al volumen del espacio, sino que también se toman otros aspectos como la satisfacción con la vivienda y la relación es con otras personas con las que conviva.

2.1.2.8 Calidad básica

La calidad básica según Espínola (2010) es la que se puede presentar una vivienda se trata de aquellas que satisfacen las necesidades de los ocupantes en términos de imagen personal, ubicación, calidad, se adapta al tamaño de la familia y la edad de los miembros debido a que cada persona necesita un espacio físico adecuado para vivir, desarrollar y proteger su privacidad, es de esta forma como se ha de cumplir las condiciones para lograr el normal desarrollo de las relaciones familiares.

La calidad básica de una vivienda debe agrupar un conjunto mínimo de características que hace que la casa sea apreciada por los habitantes, existen diferentes estudios que demuestran que los habitantes de un hogar aprecian la condición básica que les ayuda a protegerse de los peligros y enfermedades externa, a partir de lo anterior, se puede observar la calidad básica a través de variables: bienes básicos, dimensión de la vivienda y calidad de los materiales (Reátegui, 2015).

2.1.2.9 Calidad añadida

Además de la calidad básica, es posible que la casa no solo cuente con aire acondicionado básico, sino que también se pueda mejorar con las ampliaciones y mejoras que una familia pueda hacer durante la vida de la casa, debido a que estas extensiones pueden brindar alta seguridad, realizar cambios para mejorar la apariencia del hogar, entre otras cosas, donde se espera que

cuanto mejor sea el alojamiento o el servicio, mejor se sientan las personas, lo cual se traduce en una mayor satisfacción (Reátegui, 2015).

Por su parte Yilmazer et al. (2009) afirma que las familias pasarán gran parte de su vida en interiores, por lo que deben estar cómodas y deben estar equipadas con una gama de dispositivos que lo permitan, es por ello que se espera que cuantos más servicios pueda brindar una casa, como garaje, servicio de seguridad, jardín interior, mayor ha de ser la satisfacción de las personas que habitan la vivienda.

2.1.2.10 Calidad del contexto

En la calidad del entorno o contexto pueden surgir tres dimensiones; la primera se establece el deber de atención en relación a las personas que construyen o participan en la construcción de su propia casa donde organizan el contexto según la cultura que los identifica, la segunda dimensión son las necesidades que presentan las personas y la tercera dimensión; son los deseos que propician al establecer en un lugar las vivienda, en cambio las personas pueden cambiar de contexto si este representa un peligro contra su vida según Espínola (2010) quien detalla que

Se hace referencia a la construcción sostenible, cuyo carácter prioritario se justifica por el hecho de que las edificaciones en general son los elementos que determinan el entorno urbano. La calidad de las construcciones influye en la calidad del medio ambiente urbano y, por tanto, mejorarla ha de contribuir en la optimización de los resultados económicos y medioambientales de las ciudades y de la calidad de vida de los ciudadanos urbanos (p. 119).

2.1.2.11 Servicios básicos e infraestructura

Según Ríos (2018) el acceso a los servicios básicos relacionados con el saneamiento, la educación, el trabajo, la salud y el transporte público, por lo cual se supone que dicho tipo de intervención pueda ser cumplida por el ente encargado, que en este caso sería un ente público, un ejemplo es la promoción de la evacuación de personas que viven en un área de alto riesgo, la expropiación por obra pública la cual puede brindar mejores condiciones a las personas que se han reubicado a sectores más seguros.

Mediante un anhelo el cual ha sido reforzado desde el Estado en diversos sectores de la sociedad mientras avanzaban los programas para la construcción de viviendas dignas, que tengan lugares óptimos para su habitación, estos son dotados de infraestructura y de servicios básicos. En dicho medio la vivienda se ha convertido en un mecanismo y cual hace posible al mismo tiempo la atención de funciones vitales, sociales y culturales de las familias, por lo cual es proporcionado el resguardo de la privacidad y el sentimiento de poseer algo propio, la cual contribuye a la integración sistémica a nivel de la estructura social (Moreno, 2013)

2.1.2.12 Equipamiento y seguridad social

Mediante un enfoque integral se debe de orientar hacia la vivienda como un aspecto fundamental para el desarrollo de región, de esta forma se debe considerar que la vivienda se debe entender no solo como la unidad que cobija a una familia, debe ser entendida como un sistema integral dentro del cual se comprende el terreno, la infraestructura que sea necesaria para los servicios de urbanización, equipamiento social y comunitario, todo esto dentro del contexto cultura, socio-económico, político y físico ambiental. Por lo que las viviendas se pueden manifestar en diferentes escalas y lugares siendo su clasificación la siguiente: localización

urbana o rural, conjuntos habitacionales, vecindarios, entornos y unidades de viviendas (Toro et al., 2003).

2.1.2.13 Vecindario

Suglia et al. (2011) menciona que la vivienda se encuentra definida por el vecindario ya que este está relacionado con la seguridad que existe fuera de la vivienda, las facilidades y conexión social, entre otros factores. Por lo que los mismos autores han señalado que dichas dimensiones pueden generar un impacto en la salud de las personas que habitan en la vivienda.

Mientras que, Keall et al. (2010) ha mencionado que la vivienda y la satisfacción con esta, hacen referencia al vecindario. Ya que la vivienda al no ser un ente aislado, sino que se encuentra ubicado en un entorno, en el que también se deberá contar con algunas características las cuales suman satisfacción y que no provoquen pesar en las familias que habitan en ellas, este entorno se encuentra compuesto por diversas personas con las cuales las familias interactúan de manera cotidiana, por lo que deberán sentirse contentos con ellos.

2.1.2.14 Relaciones vecinales

Respecto a las relaciones de vecindad, se puede observar que existen diversas diferencias marcadas en los proyectos de vivienda los cuales han sido analizados, para poder tomar en consideración la relación vecinal de las actividades que son llevadas a cabo entre vecinos. Una caracterización de esta relación puede ser observada por: el tiempo (desde cuando conoce a sus vecinos), la extensión (cuantos vecinos conoce), la prioridad (la importancia de conocer y relacionarse con los vecinos), la frecuencia e intensidad (cada cuanto se encuentra con sus vecinos) y la ocasión en los que se dan estos encuentros (refiriéndose al tipo de actividades que son realizadas para poder tener una interacción con los vecinos) (Keller, 1979).

Por su parte Moreno (2013) señala las medidas de las relaciones vecinales, las cuales han descrito que estas suelen encontrarse vinculadas por la necesidad de resolver dificultades propias del sector, así como por la historia compartida la cual se da como producto de residir por muchos años en un mismo lugar. En algunas ocasiones las relaciones vecinales podrán ser mediadas por situaciones de propiedad horizontal, las cuales obligan que se constituya un consejo de propietarios, pago de cuotas mensuales para la administración y solución de todos los conflictos que puedan surgir en la copropiedad.

2.1.2.15 Percepción

Las actitudes son referencia de las evaluaciones particulares las cuales pueden ser realizadas a favor o en contra de algo, ya que los motivos pueden permitir que se logren los objetivos han sido propuesto, es por esto que las preferencias suelen ser un juzgamiento entre alternativas. Reátegui (2015) ha agregado que mediante un proceso cognitivo se podría tomar la decisión de un mecanismo mental, mediante el cual se pueden definir las tareas que serán realizadas, los roles de las percepciones, afectos, actitudes, motivos y preferencias las cuales se deberán orientar para poder realizar una elección.

En cambio, Toro et al. (2003) menciona que se puede establecer la existencia de diferentes niveles de calidad, los cuales pueden ser entendidos desde dos sentidos complementarios siendo los siguientes 1) como un conjunto de propiedades inherentes a una cosa, cualidad, circunstancia y caracteres de ella y; 2) el resultado de un acto de apreciación y la valoración que se le dan a dichos atributos.

2.1.2.16 Características de las familias

Tradicionalmente, la familia ha sido considerada la unidad central de análisis para valorar el impacto de los diferentes cambios demográficos en la realidad social. Entre los aspectos sociodemográficos más analizados relacionados con la familia se encuentran: el parentesco, el tamaño, el ciclo de vida, el tipo de jefe de hogar y el número de los hijos. Junto a los aspectos antes mencionados, es importante abordar otros procesos que inciden en la dinámica sociodemográfica y se relacionan con la continuidad, el cambio de género y relaciones generacionales dentro de la familia (Arriagada, 2004).

La dinámica familiar se entiende desde la demografía como la alineación, consolidación y solución de los hogares y las familias. En este sentido, los cambios en la composición familiar también pueden explicarse por fenómenos demográficos; donde la modelización del dinamismo del hogar puede resultar de provecho para la construcción de escenarios familiares futuros (Yépez, 2013).

2.1.2.17 Nivel socioeconómico

El estatus socioeconómico es un fuerte determinante social de la salud, evidenciando que la vivienda accesible es a menudo un paso importante en la promoción de una salud económica y social confiable para quienes viven en la pobreza, sin embargo, se debe tener en cuenta que es necesario propiciar programas de vivienda y ordenamiento en los países para mejorar los resultados vivienda a largo plazo de estas personas y familias (Bowen y Quintiliani, 2019).

Por otra parte, Lockwood et al. (2013) referencia que los bienes residenciales son el activo más valioso que las personas pueden poseer, por lo tanto, tiene el potencial de ser utilizado como una medida del estatus socioeconómico (SES), una posición comúnmente reconocida como; el

determinante más importante de los valores de las propiedades residenciales, en cambio la mejor manera de evaluar una propiedad es a través del modelo que requiere una comprensión del valor deseables los cuales pueden ser; las ubicaciones de propiedades residenciales, el aspecto de ubicación de los bienes raíces residenciales y el reconocimiento de que un grupo de propiedades residenciales puede ser descrito como bajo o alto valor a menudo se describe como; el mercado inmobiliario residencial.

2.2 MARCO LEGAL

En el siguiente marco se presente los diferentes normas, reglamentos y leyes que se establecen para tomar en cuenta el derecho de una vivienda digna, es por ello que se abordan; los tratados de vivienda de relación internacional y nacional (Honduras), entre los que se detallan; la Constitución de la República, Ley de Municipalidades, Ley de Creación del Fondo Social para la Vivienda, Ley de propiedad y la creación de CONVIVIENDA, referenciados en la normativa de vivienda.

2.2.1 Tratados sobre vivienda

El derecho a una vivienda digna tiene un alcance más amplio en el aspecto jurisdiccional; a medida que se profundiza en los diversos aspectos que conlleva, surgen otros aspectos y posibilidades que inicialmente estaban inexplorados, a partir de ello se establecen las normativas internacionales para regular diferentes aspectos importantes para la población de los diferentes países (Ferrando, 1992).

2.2.1.1 Tratados Internacionales

Los instrumentos jurídicos internacionales relacionados con el derecho a la vivienda, y citados por los efectos considerados, se encuentra la Declaración Universal de Derechos

Humanos (1948) publicada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, según esta normativa todos los seres humanos nacen libres en dignidad, sin embargo, en el Art. 25 establece que; la vivienda es solo un componente del derecho a un nivel de vida apropiado, en reciprocidad con otros componentes como el acceso a los servicios médicos, la alimentación, la ropa, la atención médica o los servicios sociales en el contexto habitacional

Según Espínola (2010) con la aprobación Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), el derecho a una vivienda adecuada ha sido reconocido para todas las familias como uno de los componentes importantes del derecho a un nivel de vida adecuado, también conocido como calidad de vida, que debe estar en el ámbito de cada habitante y se relaciona con la satisfacción de necesidades materiales, sociales y psicológicas de las personas

El derecho a una vivienda apropiada también ha recibido una atención internacional cada vez mayor, en particular por parte de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, los acuerdos regionales de derechos humanos y la Comisión de Derechos Humanos (ahora reemplazada por el Consejo de Derechos Humanos), se creó el mandato de un "Relator Especial sobre la vivienda adecuada como los diferentes elementos integrales del derecho en relación al nivel de vida adecuado para el año 2000 (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2007).

Por otra parte, las constituciones, a partir de la Constitución francesa (1973) asumen la función principal de organizar el Estado y reconocer los derechos. Esto hace que la idea de un derecho único, universal y común esté legitimada por la organización estatal que representa a la ciudadanía. En este conjunto de derechos, la libertad y la igualdad se consideran derechos fundamentales.

2.2.2 Leyes de vivienda en Honduras

En el siguiente apartado se detallan las diferentes leyes en relación con el sector vivienda de Honduras, las cuales se establecen por el ente regulador del poder legislativo de la República, de esta forma se detalla las normas (artículos) que se establecen en los siguientes reglamentos o leyes; la Constitución de la República, Ley de Municipalidades 134-90, Ley de Creación del Fondo Social para la Vivienda 167-91, Ley de propiedad 82-2004 y la creación de CONVIVIENDA 24-2014.

2.2.2.1 Constitución de la República

La Constitución Política de la República de Honduras (1982) establece que todos niño debe gozar de los mercedes de seguridad social y educación, el derecho a beneficiarse de alimentación, vivienda; el cual sea un contexto de seguridad para los niños y los adultos, la vivienda debe propiciar la habitabilidad y las condiciones físicas adecuadas para poder habitar en ella, mediante el artículo 178 los habitantes hondureños tienen el derecho a una vivienda digna que reúna todos los servicios y las condiciones para vivir.

El Estado debe desarrollar e implementar los diferentes programas de vivienda social, la ley ha de regular el alquiler de viviendas y locales, el uso del suelo urbano y la edificación, de acuerdo con el interés común, por otra parte, el Art. 179 señala que el Estado ha de promover, apoyar y regular la creación de diferentes sistemas y mecanismos para el uso de los recursos internos y externos destinados a la solución del problema habitacional, por otra parte, el Art. 180 detalla que los créditos y prestaciones internos o externos que logre el Estado de Honduras para vivienda los cuales serán regulados por ley en favor de los usuarios finales del crédito, el Establecimiento del "Fondo Social de Vivienda" se proyecta hacia es el progreso habitacional en

las zonas urbanas y rurales es una ley especial que regula la distribución y actividades (Constitución Política de la República de Honduras, 1982).

Por otra parte, se detalla en el Art. 345 de la Constitución Política de la República de Honduras (1982), la Reforma Agraria como elemento esencial de la estrategia general de desarrollo nacional, otras políticas económicas y sociales que han sido aprobadas por el Gobierno deben desarrollarse e implementarse en sincronía con esta reforma, especialmente las relacionadas con la educación, la vivienda, el empleo, la infraestructura, la comercialización, el soporte técnico y de crédito

2.2.2.2 Ley de Municipalidades 134-90

Los municipios podrán establecer programas de vivienda social, en cuyo caso el precio de venta y plazo de pago estará determinado por la capacidad de pago de la persona y sujeto a las respectivas reglas de asignación, en todo caso deberá retirarse el precio de la vivienda, cuando los proyectos privados son de interés para la sociedad, la empresa de la zona urbana puede cumplir con uno o más de los requisitos de la ciudad relacionados con la infraestructura de carreteras y aceras, especialmente en proyectos con beneficios sociales, las ciudades pueden permitir proyectos urbanos y habitacionales mínimos en el marco de planes de desarrollo progresivo (Ley de Municipalidades, 1993, Cap. II de los bienes municipales).

Los inmuebles en otras ciudades podrán ser transferidos, en el caso de las viviendas, de acuerdo con los procedimientos de licitación prescritos aprobados por la Corporación, también podrá transferir bienes inmuebles a otra entidad pública, en cuyo caso ha de ser suficiente el consentimiento de la Corporación y de otra entidad (Ley de Municipalidades, 1993).

La delimitación de los perímetros urbanos se establece a través del artículo 125 de la Ley de Municipalidades (1993), cada ayuntamiento deberá delimitar completamente, mediante acuerdo

de la Corporación Municipal, los límites urbanos de todos los asentamientos humanos en la jurisdicción, en base a estudios técnicos elaborados para este propósito, de igual forma los límites de los asentamientos humanos son los perímetros de las tierras destinadas a la habitación humana o perpetuidad, establecidos con el propósito de proteger la salud, la integridad y el bienestar humanos, deben satisfacer las siguientes condiciones mínimas: 1) La población mínima y el número de viviendas a establecerse conforme a las disposiciones de la Ley; 2) Marcas viales; y, 3) Servicios públicos y comunitarios mínimos.

2.2.2.3 Ley de Creación del Fondo Social para la Vivienda 167-91

Mediante el Artículo 1 de la Ley de Fondo Social para la Vivienda (1991) se crea este ente conocido como FOSOFI, el cual se constituye como una entidad descentralizada del Palacio Presidencial, para el interés público, por tiempo indefinido y dentro de los límites de esta ley, mediante activos separados, administrativos, técnicos y financieros, de independencia; el domicilio es en Tegucigalpa y la obertura se extiende a nivel nacional. FOSOFI (1991) es una organización que establece y financia, directamente a través de intermediarios, la implementación de las políticas nacionales aplicables a la vivienda, sus servicios y asentamientos humanos y verifica los resultados obtenidos en la aplicación de dicha organización.

Para efectos de esta ley, el sector de vivienda y asentamientos humanos está integrado por: a) Instituciones financieras estatales; b) Las instituciones financieras privadas administran o asignan recursos para este sector; c) Programas de financiación y construcción de viviendas y conjuntos habitacionales; d) Organismos públicos y privados que desarrollan programas de infraestructura urbana y rural y servicios públicos; e) Cualquier otra institución, organización, programa o actividad de organizaciones públicas, privadas o sociales, relacionada con las

políticas de asentamiento humano definidas en esta ley, disposiciones legales y otras leyes (Ley de Fondo Social para la Vivienda, 199, Art. 4).

2.2.2.4 Ley de propiedad 82-2004

El objeto de esta ley es fortalecer y brindar seguridad jurídica a los propietarios, para desarrollar e implementar una política nacional que permita la inversión nacional y extranjera y el acceso a los activos de todos los componentes de la empresa (Ley de Propiedad, 2004, Art. 1).

Las disposiciones de esta ley incluyen el derecho de circulación, propiedad inmueble, comercio, propiedad intelectual, derechos reales y otros para agilizar todas las actividades legales relacionadas de manera eficiente, transparente (Art. 2), a partir de ello se detallan en el Art. 3 de la Ley de Propiedad (2004) los objetivos de la presente:

- La integración y la regulación de las existencias políticas y ordenamientos relativos a la propiedad con la visión del progreso de la persona humana y la sociedad.
- Emplear los diferentes instrumentos legales, administrativos y tecnológicos adelantados que respondan a la seguridad, transparencia y disminución de los costos y tiempos para los diferentes servicios registrales de los procesos administrativos.
- El objetivo de asegurar la declaración y defensa de los derechos de propiedad privada, comunal (municipal) y nacional, al igual se debe suscitar el regalamiento y la facilitación de la ejecución de tipo de actividades y negocios jurídicos
- Suscitar la resolución legal y expedita de los diferentes conflictos relacionados con la propiedad
- Promover el acceso de las personas a activos seguros y formalizar la propiedad inmobiliaria para los ciudadanos.

2.2.2.5 Creación de CONVIVIENDA 24-2014

Por medio de la Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos (2014), Decreto Ejecutivo Número 24, Art. 1 ; se crea CONVIVIENDA, como un ente descentralizado de la Presidencia de la República de Honduras, con el propósito del interés público, con distintivo jurídico propio, de tiempo de duración indeterminado, con el patrimonio, autonomía administrativa, técnica y financiera, el domicilio de este ente es el Municipio del Distrito Central la República de Honduras, propiciando que la cobertura ha de ser a nivel nacional.

La función y la administración de CONVIVIENDA (2014) cuenta con diferentes Comités Interinstitucionales para la facilitación de los diferentes trámites integradas por los coordinadores, los delegados con jurisdicción nacional o local, de igual forma se deben de incluir los municipios que participen en los proyectos de vivienda que se ha de pretender ejecutar en el proyecto de vivienda, el cual se pueda realizar en el asentamiento humano de la región a la que se disponga.

2.3 MARCO CONTEXTUAL

En el siguiente marco contextual se detalla las situaciones de Honduras en relación a los diferentes aspectos de vivienda de esta región, de igual forma se detalla, el mercado laboral; orientado a los trabajadores y los ingresos que se pueden presentar a cambio del trabajo en las zonas urbana y rurales, por otra parte, se evidencia el estado de pobreza y cómo influyen los aspectos económicos en el mismo.

Las diferentes condiciones del sector de vivienda en Honduras se han presentado como un contexto evidente de esta región, debido al abordaje de los aspectos económicos, demográficos, ambientales, sociales, culturales y políticos, los cuales son en parte externa al sector, pero si son

de gran importancia comprenderlos dentro del contexto. Es notorio comprender el efecto de los aspectos antes mencionados que se encuentran fuera del contexto de vivienda, repercuten en el funcionamiento del sector, debido esta situación el Gabinete Sectorial de Desarrollo e Inclusión Social (2013) se han presentado los siguientes factores que afectan el sector vivienda:

1. Los diferentes riesgos ambientales y los desastres naturales
2. Incremento de la población, la construcción y la formación del hogar
3. La pobreza en la población en relación con el nivel de desarrollo económico y el crecimiento económico.
4. El dividendo de los ingresos
5. La política fiscal del gobierno y el factor de inflación
6. Las diferentes condiciones del sector financiero
7. Los escenarios en el sector construcción

Se evidencia que el territorio hondureño presenta un nivel de organización que pasó del 40% en el año 1990 al 54% en para el año 2010, en cambio para el años 2050, se espera que esta compensación trascienda al 70% de la población, donde el desplazamiento de población regula y configuran el territorio hondureño en relación a los procesos de redistribución de los habitantes, orientados hacia los centros urbanos, aumentando la demanda de infraestructura y servicios sociales, como educación, salud, transporte, telecomunicaciones, agua potable, vivienda, electricidad, cultura y actividades de esparcimiento, por otro lado, el impacto resultante en el mercado laboral ha incrementado las tasas de desempleo y la desigualdad en la comercialización de recursos (United Nations, 2015). Por otra parte la Alcaldía del Municipio Distrito Central (AMDC) y la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES) (2018) detallan que al menos el 22% de las unidades quebrantan con los diferentes estándares de habitabilidad en el

territorio de Honduras y 10.3% presentan hacinamiento, donde solo el 40% de los habitantes tienen ingresos aptos para aprobar a un crédito inmobiliario, lo que explica la mayor parte del incremento se ha estado presentado de forma autogestiva y en ocasiones inconstante

Por otra parte, se detalla que el Municipio del Distrito Central tiene o una extensión territorial aproximada de 1,514 km², el cual está formado por 43 aldeas y 538 caseríos reconocidos en el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2013 (INE, 2019), el código de caracterización geográfica del Distrito Central, Francisco Morazán es 0801, la población es de 1,259,646 personas; compuesto por 592,559 hombres y 667,087 mujeres (ver tabla 2) en el área urbana se proyecta una población de 1,143,373 habitantes y en área rural de 116,273 habitantes.

Tabla 2

Proyección de la población de Tegucigalpa MDC en el año 2021 según rangos de sexo, área urbana y rural

Edad	Total	Hombre	Mujer	Urbano	Rural
	1,699,753	809,176	890,577	1,313,782	385,971
0-4	163,699	83,366	80,333	121,758	41,941
5-9	156,150	79,335	76,815	117,340	38,810
10-14	160,000	81,327	78,673	121,372	38,628
15-19	160,791	80,496	80,295	123,529	37,262
20-24	154,621	73,836	80,785	118,759	35,862
25-29	151,359	70,861	80,498	117,664	33,695
30-34	145,910	67,861	78,049	115,326	30,584
35-39	125,414	57,792	67,622	98,852	26,562
40-44	102,149	46,953	55,196	79,865	22,284
45-49	87,006	39,553	47,453	68,308	18,698
50-54	73,016	32,771	40,245	57,581	15,435
55-59	60,979	27,332	22,647	48,225	12,754
60-64	49,614	22,192	27,422	39,379	10,235
65-69	38,910	17,011	21,899	30,811	8,099
70-74	28,083	11,842	16,241	21,966	6,117
75-79	18,383	7,513	10,870	14,038	4,345
80+	11,911	4,730	7,181	9,275	2,636

Nota: datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2021).

La Alcaldía del Municipio Distrito Central (AMDC) y la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2018) han evidenciado el

análisis de vulnerabilidad ejecutado en el contexto de los estudios base de ICES, donde se han identificado las principales amenazas naturales para el MDC y las estimaciones de los riesgos que estos generan en el municipio, donde se estima el riesgo de desastre que las amenazas implican; es decir, qué tan posible es que sucedan y de qué dimensión serían los daños tanto económicos como humanos asociados, por otra parte este estudio complementa análisis anteriores también realizados por el BID (2018) orientado hacia los eventos de las inundaciones y deslizamientos de tierra, los cuales establecen el 51% y el 25% de los fenómenos naturales históricos en el Municipio del Distrito Central, correspondientemente.

2.3.1.1 Mercado Laboral

La LXI Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiple (EPHPM) del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2020) señala que se proyectan 3,919,761 de los trabajadores del país, donde el 30.5% trabaja en la agricultura, en cambio en el comercio se presenta el 19.2% y en la industria el 13.5%, estas tres ramas evidencian que las diferentes actividades se concentran el 63.1% de los trabajadores del país de Honduras, según los resultados, existe un número significativo de personas en la condición de ser asalariados, debido a que de cada 100 personas ocupadas 50 realizan las actividades laborales a cambio de salario, es decir, que cuentan con un patrono, de manera similar, se ha encontrado que 40 hondureños de cada 100 ejecutan actividades laborales ellos mismos; no tienen empleador pero son autónomos, por otro lado, 10 de cada 100 personas que marcan la diferencia son trabajadores no remunerados; personas que trabajan de una forma u otra, pero no reciben ningún salario a cambio.

Los efectos del mercado laboral de vivienda se orientan a través del efecto importante que genera la renta permanente al paso de los años, donde las personas autónomas prefieren construir

viviendas para la renta en relación con la venta, debido a que el enfoque de alquiler genera mejores ganancias (Barrios y Rodríguez, 2016).

Por otro lado, la alta densidad urbana y la tasa de crecimiento positiva sugieren que, si en determinados distritos la capital se enfrenta al problema de la superpoblación y la precariedad habitacional, la población en general prefiere adaptarse a las duras condiciones de la reserva territorial y el limitado mercado de la vivienda, proporcionando un techo para una población en crecimiento. También significa que algo en la economía y la sociedad de Tegucigalpa y continúa convirtiéndolos en un imán de crecimiento, a pesar de las limitaciones territoriales que enfrentan debido a su compleja geología (Alcaldía del Municipio Distrito Central [AMDC]; Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles [ICES], 2018).

Es preciso señalar que estos tipos de costos varían según la ubicación, ya que las condiciones del sitio, la madurez del mercado de la construcción y el ciclo de vida de la infraestructura existente son algunos de los muchos factores que influye, en este caso, las estimaciones se basan principalmente en valoraciones de la propiedad por tipo de infraestructura, que se ha consultado con expertos locales, el gasto total se estima en aproximadamente \$ 165,000 por hectárea de área urbana, incluida toda la red de infraestructura local, suministros básicos, saneamiento, electricidad, telecomunicaciones y pavimentación de la ciudad y la red de carreteras construida (Alcaldía del Municipio Distrito Central [AMDC]; Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles [ICES], 2018)

2.3.1.2 Ingresos de los hogares

Los habitantes en labores se exponen que reciben ingresos a cambio del trabajo, se ha estimado que un ingreso promedio por el trabajo, a nivel nacional, donde los ocupados reciben un salario de L. 6,269.00 por mes, este ingreso es diferente en la zona urbana de L. 8,193.00, en

cambio en la zona rural es de L. 3,485.00, por otra parte se evidencia que el sector público presenta menos empleados donde el aproximado del sueldo es de L.12,688.00 en comparación al sector privado se proyecta un aproximado de sueldo de L. 6,900.00, los ingresos en el primero son mayores respectivamente (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2020).

Los resultados de la EPHPM manifiestan que las entradas serán mayores en la disposición que el nivel educativo de las personas sea mayor, el ingreso promedio por mes de un trabajador ha cursado educación formal el salario es de L. 2,514.00; con educación básica llega a un sueldo de L. 4,198.00 y puede llegar alcanzar un salario de L. 15,442.00 si presenta educación superior, la actuación de los ingresos no distingue entre condiciones ocupacionales y se evidencia como el mismos para trabajadores del sector público, privado y para los que laboran por cuenta propia de forma autónoma (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2020).

Por otra parte, se refleja que la inequidad urbana en el Municipio del Distrito Central es profunda y provocadora; donde el 51% de los habitantes del departamento de Francisco Morazán no tienen ingresos suficientes para obtener la canasta básica de bienes y servicios; y el 45% de la vivienda en la capital se evidencian en situaciones de marginalidad, lo que refleja un estado de precariedad en los habitantes y viviendas (Alcaldía del Municipio Distrito Central [AMDC]; Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles [ICES], 2018).

2.3.1.3 Pobreza

Las raíces históricas de la pobreza en Honduras como en los demás países, son raíces distributivas arraigadas en los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales que no favorecen el desarrollo de los factores de producción, además, han instituido contextos de exclusión y desigualdad frente a grandes segmentos de la población, de igual forma se agregan los factores como la presencia de relaciones económicas internacionales que restringen el

desarrollo de las pequeñas economías; la deuda externa ha aumentado drásticamente; y la falta de racionalidad y transparencia en el uso de los escasos recursos nacionales internos ha disminuido lo que propicia mayor escasez de los recurso económicos (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2019).

En Honduras según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2019) la causa de la pobreza se subraya en la zona rural, donde se evidencian mayores restricciones en relaciona a la cobertura y calidad de los diferentes servicios sociales, los habitantes rurales que constituye alrededor del 54.1% de la población del territorio hondureño, se presentan los niveles de pobreza donde se ha alcanzado 74.1% de los habitantes, en cambio la población que vive en áreas de ladera, establece el modelo de pobreza rural más extendido en el territorio hondureño.

En el caso particular las causas de la pobreza en Honduras, se relacionan los aspectos con el ingreso per cápita son de especial importancia; las condiciones de empleo y sueldos de los trabajadores; administración de ingresos y aspectos de producción; gasto social y los diferentes aspectos macroeconómicos, de igual forma es necesario establecer un vínculo entre la pobreza y factores como: los habitante y recursos naturales; la evidente participación de los personas con escasos recursos; valores culturales, los efectos de modernización y descentralización, en cambio siempre es posible encontrar nuevos vínculos, que no necesariamente son exhaustivos en esta estrategia, pero que se pueden abordar de manera más específica, a través de leyes, reglamentos o agendas de la industria, la pobreza es un problema de los hogares, debido que existe una diferencia significativa entre el 20% de los hogares con bajos ingresos y el 20% con altos ingresos, de nivel de hacinamiento evidencia un porcentaje del 18.4% para el primer quintil de la población y se va disminuyendo de forma significativa hasta llegar a 0.9% en el quintil más alto de los habitantes de la región (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2018).

CAPÍTULO III. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

A continuación, se presenta la guía metodológica implementada en esta investigación, la cual contiene el tipo, alcance y diseño de la investigación, variables del estudio, población y muestra, métodos y técnicas para la solución del problema, e hipótesis utilizada en este estudio de investigación.

3.1 Tipo de investigación

En este estudio de investigación se ha implementado un enfoque de tipo cuantitativo puesto que es el que más se adecua al cumplimiento de los objetivos de la investigación, este ha permitido crear un análisis estadístico sobre el nivel socioeconómico y la relación con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, Hernández et al. (2014) manifiesta que este tipo de investigaciones “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

3.2 Alcance de la investigación

En esta investigación se ha implementado un alcance correlacional, siendo que este permite profundizar en la información recolectada y en las variables de forma independiente o conjunta (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014) y este alcance lo describen como dice Salkind (como se citó en Bernal 2010) que muestran la relación entre las variables o resultados, asegura que uno de los puntos más importantes respecto a este tipo de investigación es examinar las relaciones pero en ningún momento se explica que una sea la causa de la otra, es decir, está sola muestra las asociaciones no las causales, en este estudio este alcance se ha implementado para determinar la relación del nivel socioeconómico con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central.

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación utilizada en este estudio ha sido el no experimental transversal, el cual se ha implementado ya que no se ha realizado una manipulación deliberada de las variables, sino que solo se ha observado el fenómeno tal como se da en su contexto natural para posterior a ello analizarlo, en un periodo de tiempo determinado (Dzul, 2018).

3.4 Hipótesis

Estas son enunciados presumibles que presentan la relación que existe entre dos o más variables, estas muestran las pautas de lo que se está tratando de probar por medio de la investigación son formuladas en base a hechos o conocimientos que constituyen sus premisas (Espinoza, 2018), en esta investigación, se presentan las siguientes hipótesis:

el nivel socioeconómico y su relación con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, durante el año 2021

H₀: El nivel socioeconómico no tiene una relación significativa con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central.

H₁: El nivel socioeconómico tiene una relación significativa con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central.

3.5 Definición de variables e indicadores

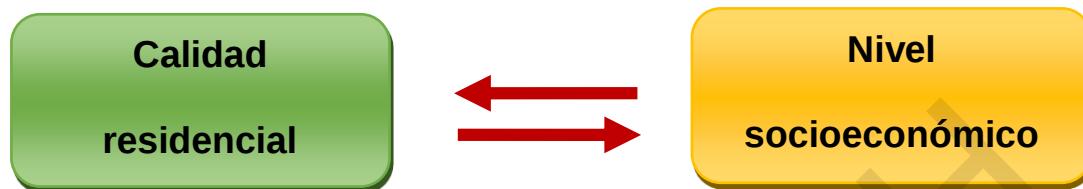
Las variables son identificadas como “todo aquello que se mide, la información que se colecta o los datos que se recaban con la finalidad de responder las preguntas de investigación, las cuales se especifican en los objetivos” (Villasís y Miranda, 2016, p. 305), en esta investigación se ha utilizado las siguientes variables:

- Calidad residencial

- Nivel socioeconómico

Figura 2

Diagrama sagital de variables



La variable del nivel socioeconómico es la causa que se presenta en la investigación y la variable calidad residencial es adonde se presenta el efecto del estudio, teniendo una correlación entre estas dos variables, tomando en cuenta sus dimensiones para el desarrollo.

3.6 Población y Muestra

La población es identificada como un “conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra que cumple con una serie de criterios predeterminados” (Arias et al., 2016, p.202), en esta investigación la población se encuentra conformada por los hogares del Distrito Central siendo estos un total de 254, 833 según la encuesta permanente de propósitos múltiples (EPHPM) (2019).

La muestra es identificada como una parte representativa de la población que contiene las características necesarias para llevar a cabo la investigación y es a quien se le va a aplicar los instrumentos de recolección (López P., 2004), en esta investigación se ha efectuado el siguiente cálculo para la selección de la muestra:

$$n = \frac{K^2 pqN}{E^2(N - 1) + K^2 pq}$$

Donde:

- ✓ N: Es el tamaño de la población o del universo.

- ✓ k: es una constante que depende del nivel de confianza que se ha asignado.
- ✓ p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.
- ✓ q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.
- ✓ e: es el error muestral deseado.
- ✓ n: es el tamaño de la muestra.

Los valores k más utilizados y sus niveles de confianza son:

Tabla 3

Valores K

K	1,15	1,28	1,44	1,65	1,96	2	2,58
Nivel de confianza	75%	80%	85%	90%	95%	95,5%	99%

De acuerdo con los datos del estudio, se tiene:

$N= 254, 833$ hogares

$K=1.96$ (95%)

$e=0.05$ (5%)

$p=0.5$

$q=0.5$

Luego de efectuar el cálculo se ha seleccionado un total de 384 hogares del Distrito Central.

3.7 Descripción de método y las técnicas de la investigación

En primera instancia mediante un cálculo estadístico se ha determinado la muestra para esta investigación, las técnicas de investigación son definidas por Maya (2014) como un “conjunto de procedimientos organizados sistemáticamente que orientan al investigador en la tarea de

profundizar en el conocimiento y en el planteamiento de nuevas líneas de investigación” (p.4), en esta investigación se ha implementado la técnica de la encuesta para el proceso de recolección de datos, esta se encuentra enfocada en los objetivos de la investigación.

Para validar la medición de las variables se ha utilizado la herramienta estadística del programa SPSS con el cual se ha calculado el alfa de Cronbach, para determinar la confiabilidad del instrumento con el cual se ha hecho el levantamiento de la información, donde se ha obtenido como resultado 0.803 (ver inciso 8.3 de anexos) siendo este un resultado alto de confiabilidad.

Para delimitar la población del estudio y poder seleccionar la unidad de análisis se ha utilizado la base de datos de la encuesta permanente de propósitos múltiples (EPHPM) (2019), al haber localizado a los participantes se les ha realizado la encuesta y con la información proporcionada se ha podido crear una nueva base de datos propia de la investigación.

Mediante las herramientas de SPSS se han calculado las estadísticas descriptivas lo cual ha permitido conocer las variables y mediante las correlaciones evaluar la relación que existe entre ellas, siendo esto útil para la comprobación de la hipótesis.

3.8 Descripción de los instrumentos para la recolección de información

El instrumento es una herramienta con la cual el investigador conoce los aspectos que le interesan de la situación estudiada, estos son creados de modo tal que los ítems contienen indicadores de las variables a medir (Garay, 2020), en este estudio el instrumento que se ha implementado fue un cuestionario.

Dicho cuestionario contiene 19 preguntas cerradas (ver inciso 8.2 de anexos) sobre ingreso económico mensual, grado de escolaridad, estado de la vivienda donde reside, seguridad, espacio adecuado, nivel de riesgo, acceso a servicios básico y oportunidades de compra de vivienda entre

otras, este instrumento ha sido aplicado en forma digital debido a la pandemia de la COVID-19 y para su digitalización se ha auxiliado de la herramienta SPSS.

3.9 Fuentes de información

Las fuentes de información representa el origen de los datos, el lugar de donde proviene la información y estas pueden clasificarse en primarias las cuales son las que proveen información origina, con datos nunca antes medidos o expuestos, es decir que esta información es al que se ha obtenido como producto de la investigación en curso y por otro lado se encuentran las fuentes secundarias, estas son las que brindan información primaria que ya ha sido analizada y manipulada por otros autores (Universidad de Guadalajara, 2021). Las fuentes utilizadas en esta investigación han sido las siguientes:

1. Fuentes primarias:

Las fuentes primarias se han utilizado los 384 representantes de los hogares del Distrito Central para la realización de la investigación de estudio.

2. Fuentes secundarias:

Las fuentes que se utilizaron como segundo fundamento han sido los artículos de revistas científicas, libros de autores reconocidos, informes de tesis y sitios web oficiales de instituciones reconocidas.

3.10 Operacionalización de variables

Tabla 4 Operacionalización de variables

Variables	Definición teórica	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems
Nivel socioeconómico	Situación económica y social de una persona, comunidad, región, país o el mundo (Liberta, 2007).	Estudio del nivel socioeconómico de los hogares del DC, a través de una encuesta.	- Nivel social - Nivel económico	• Edad	• Rango de edad
				• Género	• Género
				• Ingreso económico mensual	• Ingreso económico mensual
				• Grado de escolaridad	• Grado de escolaridad
				• Estado de la vivienda donde reside	• ¿Cuál es el estado de la vivienda en donde reside actualmente?
				• Número de personas que viven en la casa	• ¿Cuál es el número de personas que viven en su vivienda?
				• Personas que laboran dentro del hogar	• Número de personas que laboran en su hogar
				• Tenencia de bienes	• Seleccione cuáles de los siguientes bienes posee. • ¿Número de vehículos que poseen?
				• Influencia del nivel económico o ingresos	• ¿Considera que su nivel socioeconómico puede influir en las condiciones de infraestructura de su casa? • ¿Considera que su nivel de ingreso es apropiado para su edad? • ¿Considera que su nivel de ingreso es congruente con su educación o preparación académica?

					• ¿Considera que su ingreso económico es adecuado para que usted y su familia vivan cómodamente?
				• Influencia del nivel de escolaridad en las condiciones de infraestructura	• ¿Considera que su nivel de escolaridad puede influir en la calidad de vivienda en la que reside?
				• Influencias en la calidad de vida	• ¿El contar con casa propia puede influir en que sus condiciones de vivienda sean adecuadas? • ¿Considera que sus condiciones de vida son congruentes con su educación o preparación académica?
Calidad residencial	Valoración que se brinda a las observaciones de los factores que conforman un asentamiento humano y como este se relaciona con el contexto (Tello, Satisfacción residencial: un concepto de calidad de vida en la ciudad de Montreal, 2015)	Estudio de la calidad residencial de los hogares del DC, a través de una encuesta.	• Oportunidad de vivienda - Infraestructura de vivienda	• Seguridad	• ¿Considera que su casa es completamente segura? • ¿Considera que el barrio o colonia donde reside es seguro?
				• Espacio adecuado	• ¿Su vivienda tiene el espacio adecuado para albergar a todas las personas que viven en ella? • ¿Cuenta su vivienda con una infraestructura adecuada?
				• Nivel de riesgo	• ¿Considera que su vivienda es de alto riesgo? • ¿La vivienda está expuesta a alguna vulnerabilidad?
				• Acceso a servicios básico	• ¿Cuenta su vivienda con todos los servicios básicos? • Existe una buena condición de alumbrado en el barrio o colonia • Existe facilidad de acceso al transporte desde el barrio o colonia
				• Oportunidades de compra de vivienda	• ¿Considera que tiene oportunidad de adquirir una vivienda en el Distrito Central?

					• ¿Cree que el gobierno ha brindado la suficiente ayuda para que la población adquiriera una vivienda digna?
				• Hacinamiento	• ¿Considera que el Distrito Central tiene sobrepoblación y por lo cual ya no existe espacio para construir más viviendas?

DEGT-UNAH

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS DATOS

4.1 Análisis de datos

Esta sección contiene los resultados de la técnica aplicada para la recolección de la información, la muestra seleccionada fue de 384 hogares a los que se aplicaría el cuestionario, la respuesta ha superado el 100% ya que se ha obtenido un total de 424 participantes y para la presentación de los datos se han creado los apartados análisis descriptivo y análisis inferencial.

4.2 Análisis descriptivo

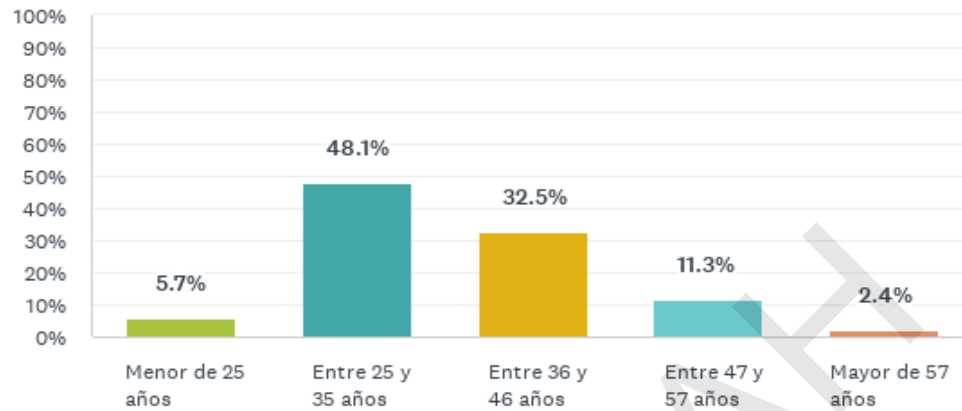
A continuación, se presentan las gráficas y tablas construidas con los datos obtenidos al aplicar la encuesta, entre las valoraciones realizadas se encuentran los porcentajes que se obtuvieron a partir de las frecuencias obtenidas según la escala utilizada en las preguntas diseñadas para cada indicador. El orden en el cual se muestran los resultados corresponde a las variables seleccionadas para esta investigación, siendo estas, el nivel socioeconómico y la calidad residencial.

4.2.1 Variable 1 nivel socioeconómico

La medición de la variable nivel socioeconómico se realizó mediante la recolección de la información para los siguientes indicadores.

Indicador 1 Edad

Gráfico 1 Edad

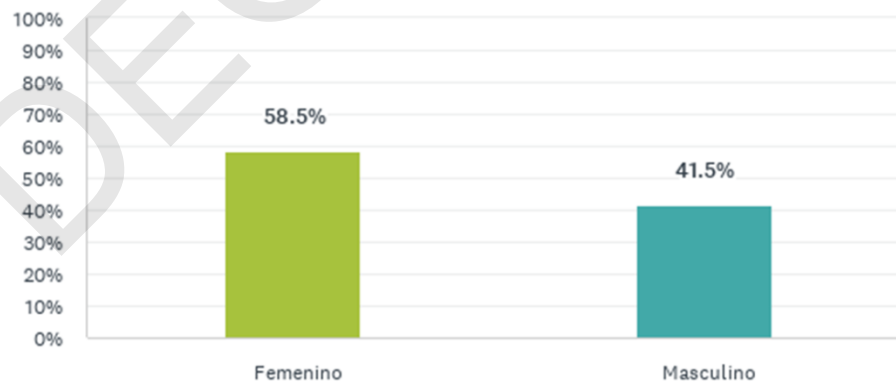


Fuente: Construcción propia.

El 5.7% son personas menores de 25 años, un 48.1% se encuentra entre los 25 y 35 años, el 32.5% se encuentra entre los 36 y 46 años, un 11.3% posee de 47 a 57 años y una minoría del 2.4% se encuentra entre los 57 años o más, por lo que se concluye que la mayor cantidad de personas se encuentra entre los 25 y 46 años de edad.

Indicador 2 Género

Gráfico 2 Género



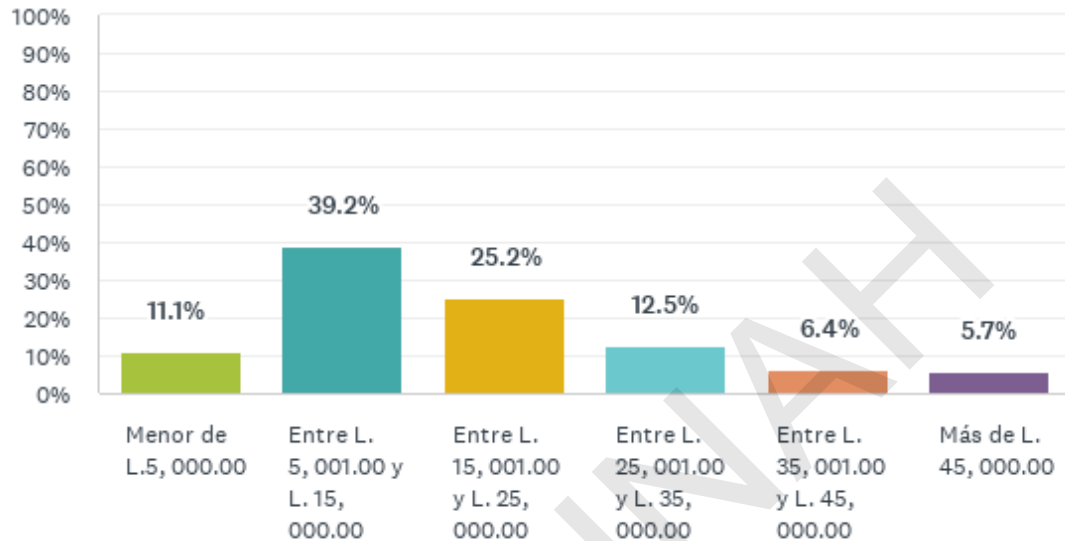
Fuente: construcción propia.

Al caracterizar los participantes según el género al cual pertenecen se determina que el 58.5% pertenecen al género femenino y el 41.5% pertenecen al género masculino, lo cual indica que más de la mitad de los participantes fueron mujeres.

DEGT-UNAH

Indicador 3 Ingreso económico mensual

Gráfico 3 Ingreso económico

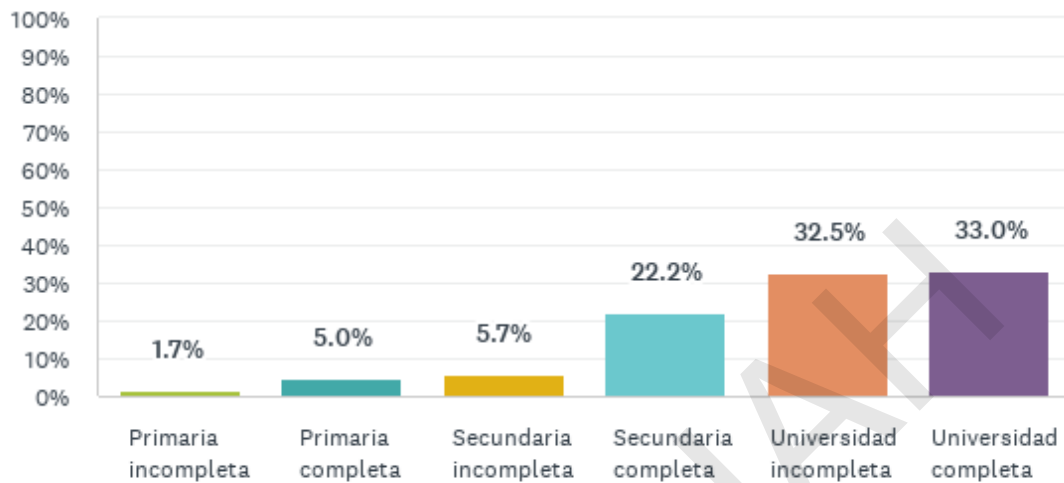


Fuente: Construcción propia.

El 11.1% tiene un ingreso menor a 5,000 lempiras el 39.2% tiene un ingreso mensual entre 5,001 y 15,000 lempiras, el 39.2% entre 15,001 y 25,000 lempiras, el 12.5% cuenta con un ingreso entre 25,001 y 35,000 lempiras al mes, el 6.4% de los hogares tiene un ingreso mensual entre los 35,001 y 45,000 lempiras y el 5.7% cuenta con un ingreso mayor a los 45,000 lempiras, esto indica que es una minoría quien tiene un ingreso de más de 45 mil lempiras y el mayor porcentaje (64.4%) cuenta con un ingreso entre los 5,001 y 25,000 lempiras al mes.

Indicador 4 Grado de escolaridad

Gráfico 4 Grado de escolaridad

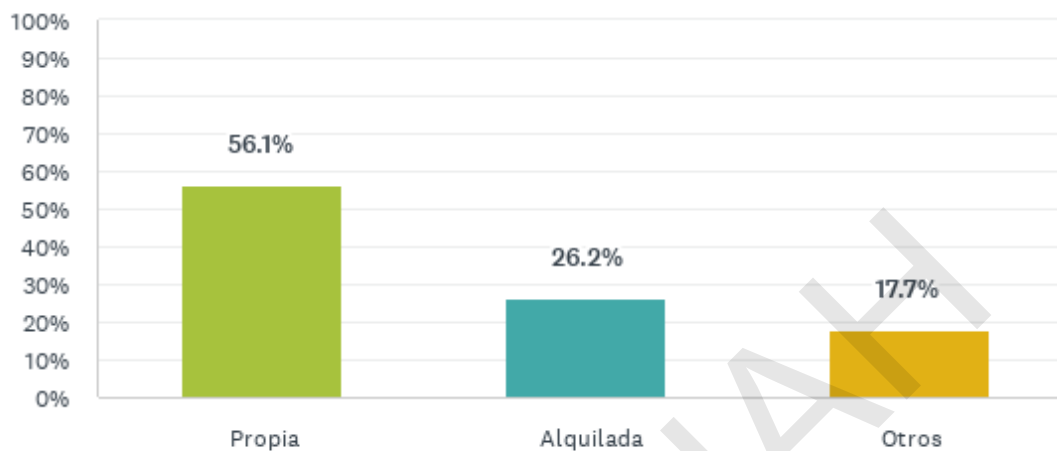


Fuente: Construcción propia.

Solo el 7.1% ha llegado a un nivel de primaria incompleta y el 5% primaria completa, el 5.7% cuenta con un nivel de secundaria incompleta y 22.2% con secundaria completa, el 32.5% ha cursado estudios universitarios sin haberlos terminado y el 33% ha culminado estudios universitarios, concluyendo así que más de dos terceras partes de los encuestados poseen un nivel universitario.

Indicador 5 Estado de la vivienda donde reside

Gráfico 5 Vivienda donde vive actualmente

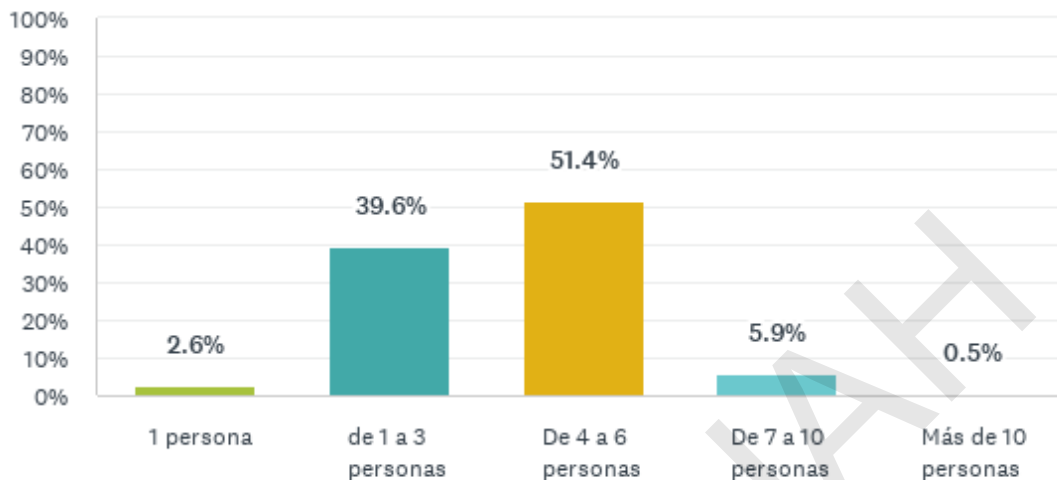


Fuente: Construcción propia.

El 56.1% es propietario de su vivienda, el 26.2% alquila y un 17.7% tiene una condición diferente a las dos antes mencionadas, por lo que puede concluirse que en más de la mitad de los hogares que se han encuestado los residentes son dueños de casa.

Indicador 6 Número de personas que viven en la casa

Gráfico 6 Cantidad de personas con las que vive

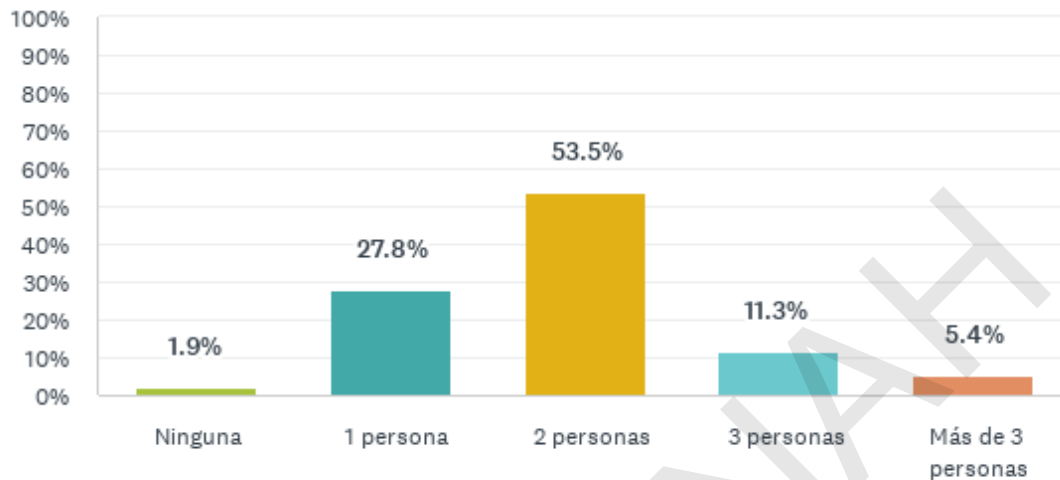


Fuente: Construcción propia.

En el 2.6% de las viviendas vive una persona, en el 39.6% viven de 2 a 3 personas, en el 51.4% de los hogares viven de 4 a 6 personas y en el 5.9% viven de 7 a 10 personas, concluyendo así que en más del 50% de las viviendas la cantidad de personas que vive es de 4 a 6 personas, siendo esta la respuesta más frecuente.

Indicador 7 Personas que laboran dentro del hogar

Gráfico 7 Cantidad de personas que laboran en el hogar

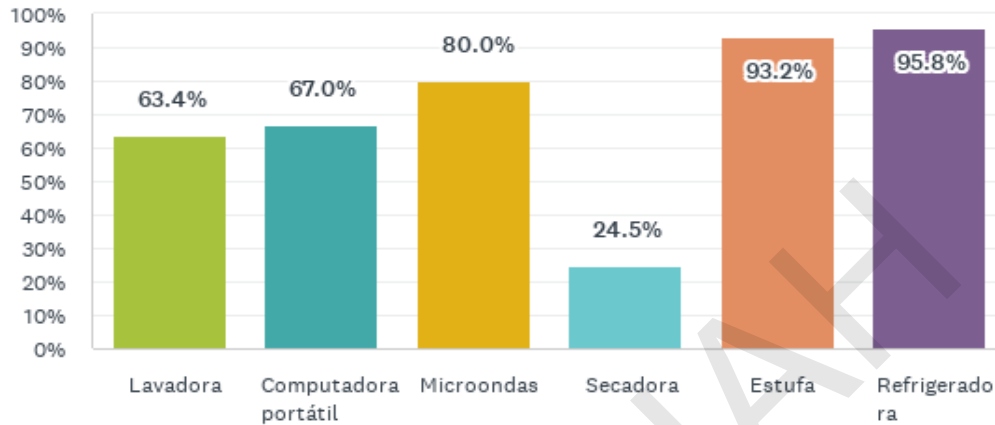


Fuente: Construcción propia.

El 1.9% de los hogares no trabaja ninguna persona, en el 27.8% trabaja solo 1 persona, en el 53.5% laboran 2 personas, en el 11.3% la cantidad de personas que laboran son 3 y en el 5.4% de los hogares laboran más de 3 personas.

Indicador 8 Tenencia de bienes

Gráfico 8 Bienes que posee

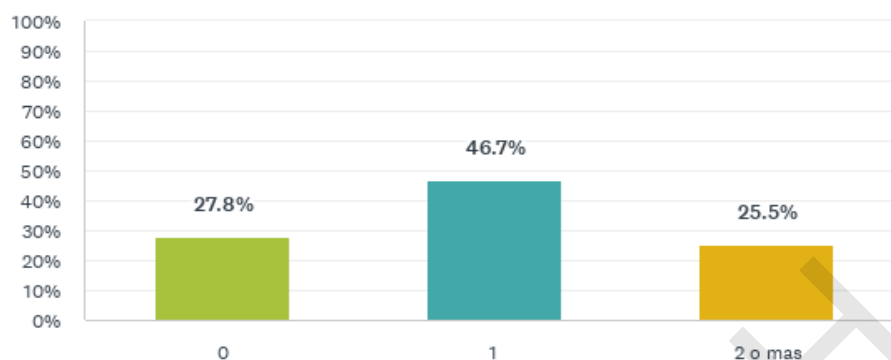


Fuente: Construcción propia.

El 63.4% posee lavadora, un 67% computadora portátil, el 80% posee microondas, el 24.5% cuenta con secadora, 93.2% cuenta con estufa en su hogar y el 95.8% cuenta con refrigerador en su hogar, concluyendo que el bien que posee la mayoría de los participantes es el refrigerador, seguido de la estufa y el microondas.

Gráfico 9 Cantidad de vehículos que posee

Fuente: Construcción propia.



Un 27.8% no cuentan con un vehículo, el 46.7% cuenta con 1 vehículo y el 25.5% cuenta con 2 o más vehículos, siendo la respuesta más frecuente la que indica que en el hogar cuentan con 1 vehículo, mientras solo poco más de la cuarta parte de los hogares tiene la capacidad para tener dos vehículos o más.

Indicador 9 Influencia del nivel económico o ingresos

Tabla 5 Nivel socioeconómico en la infraestructura

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que su nivel económico puede influir en las condiciones de infraestructura de su casa?	6.84%	9.67%	18.87%	44.81%	19.81%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha consultado a los participantes que, si consideran que el nivel económico puede influir en las condiciones de infraestructura de su casa, el 6.84% ha indicado estar totalmente en desacuerdo, el 9.67% ha manifestado en desacuerdo, el 18.87% ha contestado neutral, el 44.81% ha respondido de acuerdo y el 19.81% ha revelado totalmente de acuerdo, siendo la mayor parte de los participantes que han contestado estar de acuerdo que el nivel económico puede influir en las condiciones de infraestructura.

Tabla 6 Nivel de ingreso apropiado

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que su nivel de ingreso es apropiado para su edad?	20.05%	25.94%	33.02%	14.62%	6.37%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al preguntarle a los participantes que, si considera que el nivel de ingreso es apropiado para su edad, el 20.05% ha respondido totalmente en desacuerdo, el 25.94% ha contestado en desacuerdo, el 33.02% ha manifestado neutral, el 14.62% ha revelado de acuerdo y el 6.37 ha indicado totalmente de acuerdo, siendo el porcentaje más alto a la pregunta de manera neutral sobre el nivel de ingreso es el apropiado.

Tabla 7 Congruencia del nivel de ingresos con la preparación académica

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que su nivel de ingreso es congruente con su educación o preparación académica?	20.75%	27.59%	28.30%	19.10%	4.25%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha consultado la interrogante si considera que el nivel de ingreso es congruente con la educación o preparación académica a lo cual el 20.75% ha contestado totalmente en desacuerdo, el 27.59% ha respondido en desacuerdo, el 28.30% ha manifestado neutral, el 19.10% ha revelado de acuerdo y el 4.25% ha indicado totalmente de acuerdo, respecto a la pregunta el porcentaje más alto es neutral que el nivel de ingreso es congruente a la educación.

Tabla 8 El ingreso económico permite vivir cómodamente

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que su ingreso económico es adecuado para que usted y su familia vivan cómodamente?	20.28%	32.78%	26.18%	14.86%	5.90%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al consultarle a los participantes sobre la interrogante si se considera que el ingreso económico es adecuado para que usted y la familia vivan cómodamente, por lo cual el 20.28% ha contestado totalmente en desacuerdo, el 32.78% ha manifestado en desacuerdo, el 26.18% ha revelado de manera neutral, el 14.86 ha indicado de acuerdo y el 5.90% ha respondido totalmente de acuerdo, siendo el porcentaje más alto que los encuestados han respondido en desacuerdo que el ingreso es el adecuado para vivir cómodamente.

Indicador 10 Influencia del nivel de escolaridad en las condiciones de infraestructura

Tabla 9 Influencia del nivel escolar en infraestructura

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que su nivel de escolaridad puede influir en la calidad de vivienda en la que reside?	9.20%	21.70%	20.52%	35.38%	13.21%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al preguntarle a los participantes del estudio si consideran que su nivel de escolaridad puede influir en la calidad de vivienda en la que reside, se identifica un 9.20% ha contestado totalmente en desacuerdo, el 21.70% ha indicado en desacuerdo, el 20.52% ha manifestado neutral, el 35.38% ha revelado de acuerdo y el 13.21% ha indicado totalmente de acuerdo, por lo cual la mayor parte de los participantes han estado de acuerdo que el nivel de escolaridad influye en la calidad de vivienda.

Indicador 11 Influencias en la calidad de vida

Tabla 10 Vivienda propia y calidad de vida

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿El contar con casa propia puede influir en su calidad de vida?	2.59%	5.19%	7.31%	44.81%	40.09%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha consultado a los participantes sobre si el contar con casa propia puede influir en la calidad de vida, lo cual el 2.59% ha indicado totalmente en desacuerdo, el 5.19% ha respondido en desacuerdo, el 7.31% ha contestado neutral, el 44.81% ha manifestado de acuerdo y el 40.09% ha revelado totalmente de acuerdo, por lo cual la mayor cantidad de porcentaje está de acuerdo que el contar con casa propia puede influir en la calidad de vida.

Tabla 11 Congruencia de las condiciones de vida con la educación

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que sus condiciones de vida son congruentes con su educación o preparación académica?	13.21%	19.10%	34.91%	27.36%	5.42%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al consultarle a los participantes sobre si considera que sus condiciones de vida son congruentes con su educación o preparación académica, lo cual el 13.21% ha manifestado totalmente en desacuerdo, el 19.10% ha indicado en desacuerdo, el 34.91% ha respondido neutral, el 27.36% ha contestado de acuerdo y el 5.42% ha contestado totalmente de acuerdo, por lo tanto, el porcentaje más alto ha adecuado en neutral a la interrogante sobre las condiciones de vida son congruentes con la educación.

4.2.2 Variable 2 calidad residencial

La medición de la variable calidad residencial se realizó mediante la recolección de la información para los siguientes indicadores.

Indicador 1 Seguridad

Tabla 12 Seguridad de la casa

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que su casa es completamente segura?	4.72%	11.79%	30.42%	35.38%	17.69%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha cuestionado a los participantes sobre si considera que su casa es completamente segura, el 4.72% ha indicado totalmente en desacuerdo, el 11.79% ha respondido en desacuerdo,

el 30.42% ha contestado neutral, el 35.38% ha revelado de acuerdo y el 17.69% ha manifestado totalmente de acuerdo, según el mayor porcentaje de la interrogante está de acuerdo que la casa es completamente segura.

Tabla 13 Seguridad del barrio o colonia

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que el barrio o colonia donde reside es seguro?	9.67%	15.80%	31.60%	29.95%	12.97%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se le ha cuestionado al personal sobre la interrogante si considera que el barrio o colonia donde reside es segura, se ha encontrado que el 9.67% ha indicado totalmente en desacuerdo, el 15.80% ha respondido en desacuerdo, el 31.60% ha manifestado neutral, el 29.95% ha contestado de acuerdo y el 12.97% ha revelado totalmente de acuerdo, por lo cual la mayor parte de los participantes ha confesado neutral donde el barrio o colonia que residen es segura.

Indicador 2 Espacio adecuado

Tabla 14 Espacio en la vivienda

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Su vivienda tiene el espacio adecuado para albergar a todas las personas que viven en ella?	6.84%	15.09%	12.97%	40.57%	24.53%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al personal se ha cuestionado sobre si su vivienda tiene el espacio adecuado para albergar a todas las personas que viven en ella, lo cual se ha encontrado que el 6.84% ha respondido totalmente en desacuerdo, el 15.09% ha contestado en desacuerdo, el 12.97% ha revelado neutral el 40.57% ha confesado de acuerdo y el 24.53% ha manifestado totalmente de acuerdo, la mayor

parte de los participantes han indicado de acuerdo sobre si la vivienda tiene el espacio para las personas que viven en ella.

Tabla 15 Infraestructura adecuada

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Cuenta su vivienda con una infraestructura adecuada?	3.07%	10.38%	22.41%	43.40%	20.75%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al preguntarle a los cuestionados sobre la interrogante que, si cuenta su vivienda con una infraestructura adecuada, se ha encontrado que el 3.07% ha contestado totalmente en desacuerdo, el 10.38% ha respondido en desacuerdo, el 22.41% ha indicado neutral, el 43.40% ha revelado de acuerdo y el 20.75% ha manifestado totalmente de acuerdo, lo cual la mayor parte de los participantes han confesado de acuerdo sobre si la vivienda cuenta con la infraestructura adecuada.

Indicador 3 Nivel de riesgo

Tabla 16 Riesgo de la vivienda

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que su vivienda es de alto riesgo?	36.32%	40.80%	17.69%	4.01%	1.18%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha preguntado a los participantes sobre la interrogante si considera que su vivienda es de alto riesgo, se ha encontrado que el 36.32% ha respondido totalmente en desacuerdo, el 40.80% ha contestado en desacuerdo, el 17.69% ha revelado neutral el 4.01% ha confesado de acuerdo y el 1.187% ha indicado totalmente de acuerdo, por lo tanto, la mayor parte de los consultados ha indicado en desacuerdo sobre si la vivienda se encuentra en alto riesgo.

Tabla 17 Vulnerabilidad de la vivienda

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿La vivienda no está expuesta a alguna vulnerabilidad?	15.09%	20.52%	29.48%	21.70%	13.21%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al preguntarle a los consultados sobre la interrogante si la vivienda no está expuesta a alguna vulnerabilidad, se ha encontrado que el 15.09% ha indicado totalmente en desacuerdo, el 20.52% ha manifestado en desacuerdo, el 29.48% ha revelado neutral, el 21.70% ha contestado de acuerdo y el 13.21% ha respondido totalmente de acuerdo, por lo tanto, la mayor cantidad de los participantes han confesado neutral si la vivienda no está expuesta a alguna vulnerabilidad.

Indicadores 4 Acceso a servicios básicos

Tabla 18 Cuenta con servicios básicos

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Cuenta su vivienda con todos los servicios básicos?	3.54%	8.73%	10.61%	39.39%	37.74%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha consultado a los participantes sobre la interrogante si la vivienda cuenta con todos los servicios básicos, se ha encontrado que el 3.54% ha confesado totalmente en desacuerdo, el 8.73% ha revelado en desacuerdo, el 10.61% ha contestado neutral, el 39.39% ha respondido de acuerdo y el 37.74% ha manifestado totalmente de acuerdo, lo cual la mayor parte de los encuestados han indicado de acuerdo que la vivienda cuenta con todos los servicios básicos.

Tabla 19 Condiciones de alumbrado

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Existe una buena condición de alumbrado en su barrio o colonia	11.32%	19.34%	19.81%	34.43%	15.09%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha preguntado a los participantes si existe una buena condición de alumbrado en su barrio o colonia, se ha encontrado que el 11.32% ha revelado totalmente en desacuerdo, el 19.34% ha confesado en desacuerdo, el 19.81% ha respondido neutral, el 34.43% ha manifestado de acuerdo y el 15.09% totalmente de acuerdo, por lo tanto, la mayor parte de los consultados ha indicado de acuerdo que existe una buena condición de alumbrado.

Tabla 20 Acceso al transporte

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Existe facilidad de acceso al transporte desde el barrio o colonia	8.02%	8.49%	17.45%	40.33%	25.71%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al preguntarle a los participantes sobre la interrogante si existe facilidad de acceso al transporte desde el barrio o colonia, se ha encontrado que el 8.02% ha contestado totalmente en desacuerdo, el 8.49% ha manifestado en desacuerdo, el 17.45% ha revelado neutral, el 40.33% ha respondido de acuerdo y el 25.71% ha indicado totalmente de acuerdo, por lo cual la mayor parte de los encuestados ha confesado de acuerdo que existe facilidad de acceso al transporte.

Indicador 5 Oportunidades de compra de vivienda

Tabla 21 Oportunidad adquirir vivienda en el Distrito Central

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Considera que tiene oportunidad de adquirir una vivienda en el Distrito Central?	18.63%	22.41%	16.75%	30.66%	11.56%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Se les ha cuestionado a los participantes sobre la interrogante si considera que tiene oportunidad de adquirir una vivienda en el Distrito Central, se ha encontrado que el 18.63% ha respondido totalmente en desacuerdo, el 22.41% ha indicado en desacuerdo, el 16.75% ha manifestado neutral, el 30.66% ha indicado de acuerdo y el 11.56% ha revelado totalmente de acuerdo, por lo tanto, la mayor parte de los encuestados han contestado de acuerdo que tiene oportunidad de adquirir una vivienda.

Tabla 22 Ayuda del gobierno para adquirir una vivienda

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Cree que el gobierno le ha brindado la suficiente ayuda para que adquiera una vivienda digna?	56.84%	26.18%	9.67%	4.95%	2.36%

Fuente: construido a partir de los datos del instrumento.

Al preguntarle a los participantes sobre la interrogante si cree que el gobierno le ha brindado la suficiente ayuda para que adquiera una vivienda digna, se ha presentado que el 56.84% ha indicado totalmente en desacuerdo, el 26.18% ha respondido en desacuerdo, el 9.67% ha manifestado neutral, el 4.95% ha revelado de acuerdo y el 2.36% ha confesado totalmente de acuerdo, por lo tanto, la mayor parte de los encuestados ha contestado totalmente en desacuerdo que el gobierno le ha brindado la suficiente ayuda para que adquieran una vivienda digna.

No dejar espacios en blancos entre cada análisis y ser más exhaustivo con relación a la interpretación / explicación de los mismos, ya que no se observan más aportes al mismo, favor corregir eso nuevamente.

4.2.3 Análisis de los resultados a la luz de las hipótesis y objetivos

Acerca sobre los resultados que se han obtenido el nivel socioeconómico si tiene relación directa con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, en donde tiene influencia el nivel educativo, la infraestructura de la vivienda, las condiciones de alumbrado, acceso al transporte, servicios básicos, el espacio de la vivienda, la seguridad de la casa, la calidad de vida ya que cada uno de estos factores se ven implicados en la economía de cada uno de los habitantes.

1. En la mayoría de los hogares la cantidad de personas que viven en ella es mayor a la cantidad de quienes laboran en dicho hogar, además de los sueldos en más del 50% de los hogares que no logra cubrir todas las necesidades para vivir cómodamente.
2. La calidad residencial en algunas viviendas no es óptima ya que se encuentran en barrios donde hace falta seguridad, el alumbrado no es adecuado y los servicios básicos no están disponibles en todos los barrios y colonias.
3. El aspecto económico influye en la calidad de vida ya que este permite realizar mejoras en la infraestructura, adquirir una casa, poseer bienes que ayuden a facilitar las tareas del hogar y sin los ingresos apropiados se carece de todo ello.

4.3 Análisis inferencial

Esta sección contiene las estimaciones que se han realizado para determinar si existe una relación entre las variables que indique que puede influir una en la otra, esto permite también la comprobación de la hipótesis establecida, así mismo se presenta la prueba de normalidad la cual nos indica si los cálculos que comprueban o rechazan la hipótesis será paramétricos o no paramétricos.

4.3.1 Prueba de normalidad

La prueba de normalidad brinda información sobre si los datos poseen una distribución normal o no y esto a su vez indica el tipo de pruebas con el cual deberá de comprobarse la hipótesis, existen dos medios para el cálculo el de Kolmogorov Smirnova utilizada para muestras mayores a 50 individuos y la de Shapiro Wilk utilizada para muestras menores o iguales a 50 individuos. Utilizando un nivel de confianza igual a 95% y un error del 5% (0.05) se define como normalidad cuando la significancia es mayor a 0.05 y los datos no son normales cuando el nivel de significancia que se obtiene es menor a 0.05.

Tabla 23 Prueba de normalidad

	Kolmogorov Smirnova			Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel socioeconómico	.054	424	.005	.992	424	.026
Calidad residencial	.065	424	.000	.986	424	.000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Obtenido a partir del cálculo en SPSS.

4.3.2 Confiabilidad del instrumento

Para determinar la confiabilidad del instrumento, la cual indica la estabilidad al aplicar el cuestionario, asegurando que en la recolección de datos se obtengan resultados estables, es decir

que estos sean los mismos resultados indistintamente del individuo al que se le aplique, se ha utilizado la prueba de Alpha de Cronbach.

Tabla 24 Estadísticas de fiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
.803	25

Fuente: Obtenido a partir del cálculo en SPSS.

El índice reflejado en la tabla anterior igual a 0.803 indica que existe un buen nivel de confianza para el instrumento seleccionado.

4.3.3 Tipo de hipótesis

Ya que el alcance de esta investigación tiene un componente correlacional, los enunciados se han creado tomando en cuenta la inferencia de las variables de estudios, para probar la relación que puede existir entre el nivel el nivel socioeconómico con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, durante el año 2021, en este sentido las hipótesis a comprobar en la investigación son:

H₁: El nivel socioeconómico si tiene una relación directa con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central.

H₀: El nivel socioeconómico no tiene una relación directa con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central.

4.3.4 Método de prueba de hipótesis

Tomando en cuenta el resultado de la prueba de normalidad, donde se ha obtenido una significancia que indica que los datos no son normales, se ha determinado utilizar como método para comprobación de la hipótesis, la prueba de Spearman, considerando que un índice inferior a 0.05 y un con relación positiva entre las variables permite aceptar la hipótesis y un nivel de

significancia superior a 0.05 y con relación negativa entre las variables indica el rechazo del supuesto de investigación.

4.3.5 Prueba de hipótesis

Para la comprobación de la hipótesis el programa utilizado es SPSS y los datos obtenidos se reflejan continuación:

Tabla 25 Influencia del nivel socioeconómico en la calidad residencial

		Nivel socioeconómico	Calidad residencial
Nivel socioeconómico	Correlación de Spearman	1	.432**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	424	424
Calidad residencial	Correlación de Spearman	.432**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	424	424

Nota: ** La correlación es muy significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al calcular la relación existente entre la variable nivel socioeconómico y la variable calidad residencial se ha obtenido un índice correlacional igual a 0.432 el cual según Spearman indica una relación positiva moderada entre las variables y además se observa que esta es muy significativa ($0.541 > 0.01$), lo cual permite que se acepte la hipótesis H_1 : El nivel socioeconómico tiene una relación significativa con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central .

4.4 Discusión de los resultados

En el presente estudio se han evaluado diferentes aspectos relacionados con los factores sociales económicos y como estos se ven relacionados con la calidad residencial, a partir de los resultados se conoce que más del 50% de los encuestados en los hogares fueron mujeres y el 48.01% son adultos jóvenes entre los 25 y 35 años de edad, más del 80% cuenta con estudios de secundaria completa y estudios universitarios, siendo estos últimos los que más predominan.

Los resultados que han expuesto esta investigación pueden compararse con el estudio llevado a cabo por Laguna (2019) ya que al determinar la incidencia que tienen los factores socioeconómicos en el nivel de vida que tienen las familias en un municipio de Nicaragua se identifica que de la población el 54.4% han sido mujeres lo cual coincide con los obtenidos en Distrito Central y al identificar el rango de edad que predomina se encuentra que en este estudio la mayoría de la población también son adultos jóvenes entre 20 y 40 años de edad.

Acerca del ingreso mensual que tienen estos hogares un 39.2% cuenta con una cantidad entre 5,001 y 15,000 lempiras y el 25.2% entre 15,001 y 25,000 lempiras al mes siendo estos los rangos con mayor concentración, sin embargo se identifica que si existe el 11.11% de los hogares con un ingreso menor a 5,000 lempiras, lo cual indica un nivel de pobreza ya que al tomar en cuenta los costos actuales de vida es una cantidad que no logra satisfacer muchas necesidades y aun entre quienes pueden tener un ingreso mayor puede existir insatisfacción puesto que el 45.9% considera que sus ingresos no son apropiados para su edad, sus estudios 48.34% y que esto no les permite vivir cómodamente con su familia 53.06%.

En cuanto a la cantidad de personas que viven en la vivienda en un 39.6% viven de 2 a 3 personas, en el 51.4% de los hogares viven de 4 a 6 personas y en el 5.9% existe una cantidad de 7 a 10 de personas, al determinar si la vivienda cuenta con el espacio suficiente para albergar a

las personas que viven en ella el 65.1% considera que sí y el 21.93% ha dejado ver que su vivienda no cuenta con el espacio suficiente para albergar a toda las personas que en ella viven, por lo que se considera que este porcentaje puede encontrarse en condiciones de hacinamiento.

En el estudio de Laguna (2019) el 57% de los hogares se encuentra compuesto por una cantidad que va de 2 a 4 personas y el 36% de 5 a 7 personas y al analizar los ingresos obtenidos en cada hogar por el número de personas que viven y trabajan ella, ha concluido que el ingreso mensual que tiene la mayoría de estos hogares no satisface sus necesidades ya que el presupuesto para la canasta básica ni siquiera la mitad lo cubre el ingreso que estos hogares tienen.

Al estudiar la tenencia se identifica que el 56.1% de las viviendas son propias, entre los bienes que más se encuentran está la refrigeradora 90%, estufa 93.2% y microondas y el 72.2% cuenta con vehículo, estos resultados coinciden con los de Suárez et al. (2015) ya que al analizar las condiciones en las viviendas de las ciudades de Colombia se observa que más del 80% de las viviendas cuentan con refrigeradora y estufa sin embargo al determinar la tenencia de vehículos se observa que esta no es alta.

En relación a los aspectos de la vivienda en el presente estudio se destaca que el 19.2% de los hogares se consideran no seguros y del 100% de las viviendas el 25.5% se encuentra en un barrio o colonia que se considera no es segura, la situación de seguridad es un aspecto importante para la calidad de la residencia, el estudio de Suárez et al. (2015) se observa que en Colombia existe insatisfacción en cuanto a seguridad en el 30% de las viviendas lo cual coincide con los resultados de este estudio, por lo que se identifica que aunque si bien la mayoría considera vivir en una zona segura es un aspecto que puede mejorarse el porcentaje de las viviendas restantes que demuestran insatisfacción.

Una de las condiciones que pueden aportar calidad de vida en la vivienda son los servicios básicos, al evaluar este aspecto se identifica que el 77.1% de los hogares encuestados cuentan con todos los servicios básicos y aunque esta es una mayoría por otro lado se encuentra un 22.9% que no cuenta con todos o ningún servicio básico, resultados que pueden compararse con los del estudio de Laguna (2019) ya que este ha evaluado la presencia de servicios básicos en Nicaragua a diferencia del estudio presente se observa que existe un mayor porcentaje de viviendas que cuentan con agua potable, energía eléctrica y drenaje sanitario aunque este último se encuentra solo en el 73.7% de las viviendas.

5. CONCLUSIONES

En este apartado se encuentran las conclusiones a las que ha llegado el autor luego de analizar la información que ha recolectado, así como los hallazgos, obtenidos mediante la metodología diseñada para el estudio, por lo que se presenta la conclusión que responde al objetivo general de la investigación, así como a los objetivos específicos.

De forma general los resultados permiten determinar que, si existe relación entre el nivel socioeconómico y la calidad residencias en los hogares del Distrito Central, durante el año 2021 y al existir niveles bajos de ingresos se ve afectada la calidad de vida, además se identifica que la falta de servicios básicos y condiciones de infraestructura adecuada como el espacio pueden producir insatisfacción en la comodidad.

1. Al evaluar los aspectos sociales y económicos de los hogares se ha identificado que el 80.6% se encuentra entre los 25 y 46 años de edad, el nivel educativo que predomina es el universitario con estudios incompletos y universitario con estudios culminados, en más del 50% de los hogares viven 4 o más personas y en el 81.3% solo trabajan de una a dos personas, por lo que se considera que existen hogares en niveles de pobreza en el Distrito Central durante el año 2021 y estos son mayores que los que tienen un alto nivel socioeconómico.
2. Los resultados demuestran que en cuanto a la calidad de las viviendas, el 53.1% de las viviendas se considera completamente segura, hecho que refleja que existe un 6.9% de las viviendas que se consideran que no aportan completa seguridad o nada de seguridad, la infraestructura es uno otro de los aspectos que puede mejorar ya que el 13.5% considera que su vivienda no cuenta con infraestructura adecuada y cabe

mentonar que el 21.9% de los hogares presentan hacinamiento ya que manifiestan que su vivienda no cuenta con el espacio suficiente para albergar a toda las personas que viven en ella.

Acerca de la calidad en los servicios básicos una minoría del 12.2% se encuentra con un bajo nivel ya que no cuenta con todos los servicios básicos, por lo que se observa que la mayoría de hogares si cuentan con condiciones más favorables relacionadas a este aspecto y en cuanto al alumbrado el 49.5% y acceso al transporte el 66% considera son adecuados, identificando así que pueden ser estos aspectos a mejorar.

3. El nivel socioeconómico influye en más de dos terceras partes de la infraestructura de los hogares, mediante la opinión de los encuestados se conoce que el 48.59% considera que el nivel de escolaridad puede influir en la calidad de vivienda en la que reside y la obtención de una casa propia influye en la calidad de vida del 84.9%, al realizar los cálculos correlacionales se ha obtenido un índice igual a 0.432, por lo que se concluye que los factores relacionados con la educación e ingresos influye moderadamente en la calidad residencial de las viviendas construidas en el Distrito Central y viceversa y estos lo hacen de una forma muy significativa.

Por lo que esta investigación deja ver que existen algunas condiciones desfavorables en los hogares en el Distrito Central, como ser el hacinamiento presente en viviendas donde viven más personas de las que la casa puede albergar, la población no está teniendo un ingreso conforme a los estudios que posee y esto genera un impacto negativo en la calidad de vida, además se observa que aún hay hogares dentro del Distrito Central que no cuentan con todos los servicios públicos y básicos.

Aspectos como ser la seguridad y el acceso al transporte también se encuentran desfavorables en algunas residencias, por otro lado, las oportunidades que tiene la población de una vivienda mejor son bajas ya que el gobierno no provee programas o el apoyo para adquirir una vivienda digna, al existir una relación significativa entre las variables estudiadas se concluye que no existió una buena calidad en todos los hogares del Distrito Central durante el año 2021.

DEGT-UNAH

6. RECOMENDACIONES

Este capítulo contiene las recomendaciones que se ha considerado oportunas, tomando en consideración los resultados de las encuestas en los hogares del Distrito Central y las teorías que se han expuesto a lo largo del marco teórico.

1. Se recomienda a las personas encargadas de las organizaciones en respaldar el derecho a vivir bajo un techo digno en donde se pueden utilizar los recursos que se brindan beneficios de mejora para estas personas que tienen problemas con sus viviendas, contribuyendo al desarrollo del país y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.
2. A quienes deseen ampliar esta investigación o aquellos que se encuentren interesados en llevar a cabo un estudio de tal magnitud, se les recomienda que puedan considerar más aspectos a evaluar cómo ser aspectos propios de infraestructura, remodelaciones, cantidad de habitaciones, sueldo de todas las personas que habitan en el hogar, con el fin de que el distinguir a calidad residencial en los hogares, se obtenga información más detallada.
3. A quienes se encarguen de llevar a cabo proyectos habitacionales, se les recomienda que al construir viviendas se aseguren que estas tengan la cualidad de cubrir la necesidad fisiológica, necesidad de seguridad, necesidad de amor y pertenencia que puede tener el ser humano y así lograr que al adquirir una vivienda puedan gozar de satisfacción y autorrealización.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaldía del Municipio Distrito Central [AMDC]; Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles [ICES]. (2018). *Tegucigalpa y Comayagüela*. Honduras: Banco Interamericano de Desarrollo [BID].
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Arriagada, I. (2004). Transformaciones sociales y demográficas de las familias latinoamericanas. *Papeles de población*, 10(40).
- Asamblea General. (1948). *Resolución 217 III. Declaración universal de los derechos del*.
- Barrios, J., & Rodríguez, J. (2016). *Forma de tenencia de la vivienda habitual y mercado de trabajo: un análisis microeconómico*. Universidad de La Laguna.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de Investigación 3° ed.* (3ra. Ed.). Colombia: SPEARMAN.
- Bowen, D., & Quintiliani, L. (2019). *Socioeconomic Influences on Affordable Housing Residents: Problem Definition and Possible Solutions*. Intech Open.
- Calderón, L., & Zapata, I. (2013). *Identificación de los indicadores de calidad de vida aplicables a la clase media de la ciudad de Quito*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos [CONVIVIENDA]. (2014). *Decreto Ejecutivo Número 24*. Tegucigalpa: La Gaceta Diario Oficial de la República de Honduras.
- Constitución Francesa . (1973). *Declaración de los derechos del hombre*.
- Constitución Política de la República de Honduras. (1982). *Decreto N° 131*. Tegucigalpa: La Gaceta Diario Oficial de la República de Honduras.

- Corral, V., Lohr, I., Torres, L., Acuña, A., Velardez, S., & Ayala, D. e. (2012). La influencia de la habitabilidad de la vivienda en los patrones de convivencia familiar. *Psicumex*, 74-87.
- Díaz, H. (2017). *Déficit habitacional en el Distrito Central, Honduras, año 2013*. Tegucigalpa: UNAH.
- Díaz, P. (2017). Evolución de los materiales de construcción. *Centrourbano*.
- Doyal, L., & Gough, I. (1991). *A theory of human need*. Londo: Macmillan Press LTD.
- Dzul, M. (2018). *Diseño no-experimental*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Elizalde, A., Martí, M., & Martínez, F. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 5(15).
- Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM)*. Instituto Nacional de Estadística (INE).
- Espínola, G. (2010). *El derecho a una vivienda digna y adecuada en el ordenamiento jurídico español*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- Espinoza, E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Revista de educación MENDIVE*.
- Ferrando, N. (1992). El derecho a una vivienda digna y adecuada. *Anuario de Filosofía del Derecho IX*, 305-322.
- Gabinete Sectorial de Desarrollo e Inclusión Social. (2013). *Vínculo entre derecho a la vida y el derecho a una vivienda adecuada*. Honduras: Gobierno de la República de Honduras.
- Garay, C. (2020). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos*. Universidad de Panamá.

- Hábitat para la Humanidad Honduras. (2017). Barreras de acceso a suelo para vivienda social en Honduras.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de La Investigación* (6ta. Ed.). México: McGraw Hill.
- InnovaMIDE. (2010). *SPSS: Pruebas no paramétricas* . Valencia, España: Universidad de Valencia .
- Instituto Nacional de Defensa Civil [INDECI]. (2006). *Manual básico para la estimación de riesgo*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2018). *LXI Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM)*. Honduras.
- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2019). *Distrito Central, Francisco Morazán*. Honduras .
- Instituto Nacional de Estadísticas [INE]. (2018). *LXI encuesta permanente de hogares de propósito múltiples-EPHPM- junio 2018*. INE.
- Keall, M., Baker, M., Howden, P., Cunningham, M., & Ormandy, D. (2010). Assessing housing quality and its impact on health, safety and sustainability. *Journal of Epidemiology and Community Health*(64), 765-771.
- Keller, S. (1979). *El vecindario urbano. Una perspectiva sociológica*. México: Siglo XXI.
- Laguna, J., Fuentes, A., & Alonso, S. (2019). *Factores Socioeconómicos y su incidencia en el nivel de vida de las familias de la ciudad de La Trinidad, municipio de Estelí, Nicaragua, durante el I Trimestre 2019*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Ley de Fondo Social para la Vivienda . (1991). *Decreto 167-91*. Tegucigalpa: La Gaceta Diario Oficial de la República de Honduras.

- Ley de Municipalidades. (1993). *Decreto Número 134-90*. Honduras: La Gaceta Diario Oficial de la República de Honduras.
- Ley de Propiedad. (2004). *Decreto No. 82*. Tegucigalpa: La Gaceta Diario Oficial de la República de Honduras .
- Liberta, B. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *Acimed*.
- Lockwood, T., Graeme, H., Paquet, C., Howard, N., & Mark, D. (2013). Relative residential property value as a socio-economic status indicator for health research. *International Journal of Health Geographics*(22).
- López, C. (2001). *La jerarquía de necesidades de Maslow*. Colombia : Universidad Nacional de Colombia.
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(8).
- Maslow, A. (1975). *Motivación y personalidad*. Barcelona: Sagitario.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1991). *Human scale development*. New York: Apex Press.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Mena, F., & De la Flor, J. (2018). *Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de bajos ingresos: El rol del subsidio del estado*. Universidad Ramon Llull.
- Mendoza, E. (06 de 02 de 2017). Honduras: unos 250, 000 capitalinos residen en casas en alquiler. *El Herald*o.
- Molar, M., & Aguirre, L. (2013). ¿Cómo es la habitabilidad en viviendas de interés social? Caso de estudio: fraccionamientos lomas del bosque y privadas de la torre en Saltillo, Coahuila. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 2(4).

- Moreno, B. (2013). *Espacio residencial y relaciones sociales: estudio en dos proyectos estatales de vivienda Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Naciones Unidas. (2010). *Principios y recomendaciones para los censos de población y habitación*. Nueva York.
- Navarro, J. (2015). *Definición de nivel socioeconómico*. Economía.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2007). *El derecho a una vivienda adecuada*. Ginebra .
- Perfecto, G. (2019). *Análisis de la vulnerabilidad de viviendas unifamiliares en calle Los Sauces Huaura* . Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Pico, J. (2003). *Teorías sobre el estado de bienestar*. Madrid: Siglo XXI editores.
- Pigou, A. (1920). *La economía del bienestar*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2019). *Honduras*.
- Reátegui, A. (2015). *Determinantes de la satisfacción con la vivienda en segmentos de bajos ingresos*. España: Universitat Ramon Llull.
- Reyes, G. (2009). Teorías de desarrollo económico y social: articulación con el planteamiento de desarrollo humano. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 10(1), 117-142.
- Reyes, O., & Rains, O. (2014). Teoría del bienestar y el óptimo de pareto como problemas microeconómicos. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas Abriendo Camino al Conocimiento*, 2(3), 214-234.
- Ríos, M. (2018). *El derecho a la vivienda social digna, regularización de los asentamientos irregulares consolidados desde la perspectiva de la dignidad y de la eficiencia pública*. Madrid: Universidad complutense de Madrid.

- Suárez, D., Jiménez, I., & Millán, M. (2015). *Calidad de vida según la estratificación socioeconómica*. Universidad EAN.
- Suglia, S., Duarte, C., & Sandel, M. (2011). Housing quality, housing instability, and maternal mental health. *Journal of Urban Health*, 88(6), 1105-1116.
- Tello, C. (2015). Satisfacción residencial: un concepto de calidad de vida en la ciudad de Montreal. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, II(148), 67-81.
- Tello, C. (2015). Satisfacción Residencial: un concepto de calidad de vida en la ciudad de Montreal. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 2(148), 67-81.
- Toro, A., Jirón, P., & Goldsack, L. (2003). Análisis e incorporación de factores de calidad habitacional en el diseño de las viviendas sociales en Chile. Propuesta metodológica para un enfoque integral de la calidad residencial. *Revista INV*, 18(46), 9-21.
- United Nations. (2015). *World Urbanization Prospects* . New York.
- Universidad de Guadalajara. (2021). *Biblioteca Virtual del Sistema de Universidad Virtual*. Recuperado el 23 de 12 de 2021, de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/portal/clasificacion-general-de-las-fuentes-de-informacion>
- Vargas, J. (2008). *Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico*. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas U de G.
- Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*, 63(3), 303-310.
- Yépez, B. (2013). La demografía de la familia y los hogares. *Cuadernos del CENDES*, 30(83), 121-133.

Yilmazer, T., Adaman, F., & Kaytaz, M. (2009). The impact of financial development on homeownership and housing quality: evidence from Turkey. *Review of Middle East Economics and Finance*, 8(2), 1-29.

DEGT-UNAH

8. ANEXOS

8.1 Propuesta de la investigación

En vista de los resultados de la investigación, así como la comparación con otros estudios y tomando en cuenta los aspectos importantes de las teorías de bienestar y desarrollo se ha creado la siguiente propuesta, la cual se encuentra compuesta por un listado de estrategias que contribuyen al mejoramiento de la situación estudiada.

1. Nombre de la propuesta

“Mejoramiento de la calidad residencial en el Distrito Central”

2. Objetivos

1. Brindar a la población apoyo para mejorar la situación económica
2. Proveer a la población la oportunidad de adquirir viviendas accesibles y dignas
3. Proporcionar los lineamientos para mejorar la calidad residencial en barrios y colonias.

3. Estrategias y actividades propuestas

Estrategias	Actividades	Resultado
Apoyo a los emprendedores	● Brindar capacitaciones y asesoría a quienes cuentan con su propio negocio. ● Realizar ferias en donde se promuevan y den a conocer productos locales. ● Facilitar financiamiento por medio de entidades	● Generación de empleos. ● Nuevas fuentes de ingreso. ● Mejor administración de los recursos.

	gubernamentales y no gubernamentales. • Educar financieramente a las empresas para que puedan manejar adecuadamente sus costos e ingresos. • Fomentar la cultura emprendedora en la población.	
Creación de programas sociales de vivienda	• Reunir a inversores e instituciones de apoyo para el proyecto. • Identificar lugares que cuentan con potencial para ser rehabilitados con el fin de convertirlos en viviendas. • Crear presupuestos con materiales adecuados pero que permitan a la población adquirir su vivienda a un costo menor	• Viviendas sostenibles. • Familias con acceso a adquirir viviendas a precios módicos. • Generación de empleo. • Aprovechamiento de los espacios.

	de los altos precios en el mercado. • Contar con mano de obra local para brindar empleo a la población en la zona. • Crear parques residenciales con cuotas accesibles y que brinden un entorno seguro y con los servicios básicos necesarios.	
Rehabilitación y mejora residencial	• Identificar los hogares que se encuentran en condición de vulnerabilidad o precariedad y necesitan una mejora en las viviendas. • Desarrollar programas en los barrios y colonias de mayor riesgo donde se mejoren aspectos como ser infraestructura	• Residentes con viviendas que no representan un peligro. • Disminución de la insatisfacción por falta de servicios básicos.

	organización, alumbrado, seguridad y agua potable, accesibilidad, recolección de desechos, drenaje residual.	
--	--	--

DEGT-UNAH

8.2 Instrumento aplicado a los hogares del Distrito Central



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
ENCUESTA



Esta encuesta se ha realizado con la finalidad de determinar el nivel socioeconómico y su relación con la calidad residencial en los hogares del Distrito Central, durante el año 2021.

Instrucciones: A continuación, una serie de preguntas, conteste a cada una según usted estime conveniente.

1. ¿Cuál es su género?
Femenino
Masculino
2. Rango de edad
Menor de 25 años
Entre 25 y 35 años
Entre 36 y 46 años
Entre 47 y 57 años
Mayor de 57 años
3. ¿Cuál es el ingreso económico mensual?
Menor de L.5, 000.00
Entre L. 5, 001.00 y L. 15, 000.00
Entre L. 15, 001.00 y L. 25, 000.00
Entre L. 25, 001.00 y L. 35, 000.00
Entre L. 35, 001.00 y L. 45, 000.00

Más de L. 45, 000.00

4. Grado de escolaridad

Primaria incompleta

Primaria completa

Secundaria incompleta

Secundaria completa

Universidad incompleta

Universidad completa

5. ¿Cuál es el estado de la vivienda en donde reside actualmente?

Propia

Alquilada

Otros

6. ¿Cuál es el número de personas que viven en su vivienda?

1 persona

De 1 a 3 personas

De 4 a 6 personas

De 7 a 10 personas

Más de 10 personas

7. ¿Cuál es el número de personas que laboran en su hogar?

Ninguna

1 persona

2 personas

3 personas

Más de 3 personas

8. Seleccione cuáles de los siguientes bienes posee

Lavadora

Computadora portátil

Microondas

Secadora

Estufa

Refrigeradora

9. ¿Número de vehículos que poseen?

0

1

2 o más

Conteste la siguiente tabla sobre las condiciones de vivienda en el Distrito Central

No.	Preguntas	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Nivel socioeconómico						
1	¿Considera que su nivel de ingreso es apropiado para su edad?					
2	¿Considera que su nivel de ingreso es congruente con su educación o preparación académica?					
3	¿Considera que sus condiciones de vida son congruentes con su educación o preparación académica?					
4	¿Considera que su ingreso económico es adecuado para que usted y su familia vivan cómodamente?					
5	¿Considera que su nivel económico puede influir en las condiciones de infraestructura de su casa?					
6	¿Considera que su nivel de escolaridad puede influir en la calidad de vivienda en la que reside?					
7	¿El contar con casa propia puede influir en su calidad de vida?					
Calidad residencial						
8	¿Considera que su casa es completamente segura?					
9	¿Considera que el barrio o colonia donde reside es seguro?					
10	¿Su vivienda tiene el espacio adecuado para albergar a todas las personas que viven en ella?					
13	¿Considera que su vivienda es de alto riesgo?					

11	¿Cuenta su vivienda con una infraestructura adecuada?					
12	¿Cuenta su vivienda con todos los servicios básicos?					
13	¿Considera que tiene oportunidad de adquirir una vivienda en el Distrito Central?					
14	¿Cree que el gobierno le ha brindado la suficiente ayuda para que adquiera una vivienda digna?					
15	¿La vivienda no está expuesta a alguna vulnerabilidad?					
16	Existe una buena condición de alumbrado en su barrio o colonia					
17	Existe facilidad de acceso al transporte desde el barrio o colonia					

8.3 Otras estadísticas

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	78	18.4
	Excluido ^a	346	81.6
	Total	424	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.803	25