

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
(POSFACE)
DOCTORADO EN DIRECCION EMPRESARIAL



TESIS:

**USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Y SU
INCIDENCIA EN LA ESTRATEGIA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL
DESDE LA PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DE STAKEHOLDERS DE MITCHEL AGLE &
WOODDE, ESTUDIO DE CASO: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS**

SUSTENTADO POR:
MSC. MARTHA LILA MAYES CHAVEZ

PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE:

DOCTORADO EN DIRECCION EMPRESARIAL

DIRECTOR DE TESIS
DR. MARTÍN GERARDO MARTÍNEZ RANGEL

TEGUCIGALPA M.D.C. HONDURAS SEPTIEMBRE 2023

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

DR. FRANCISCO JOSE HERRERA ALVARADO

RECTOR

MAE. BELINDA FLORES DE MENDOZA

VICERRECTORA ACADÉMICA

DRA. JESSICA PATRICIA SÁNCHEZ MEDINA

SECRETARIA GENERAL

Dr. RAÚL ARMANDO EUCEDA

DIRECTOR DE POSGRADOS

MAE. OSCAR ARQUÍMEDES ZELAYA

DECANO DE LA FACULTAD

DE CIENCIAS ECONÓMICAS

DR. JOSÉ FRANCISCO MARTINEZ BARAHONA

COORDINADOR GENERAL DEL POSGRADO DE

LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

(POSFACE)

DRA. JOSELYN ALVARADO SIWADY

COORDINADORA DEL DOCTORADO

EN DIRECCIÓN EMPRESARIAL

(POSFACE)

CONSTANCIA DE APROBACIÓN TESIS DOCTORAL

Tegucigalpa, M. D. C 25 de septiembre del año 2023

Dra. Joselyn Alvarado Siwady

Coordinadora Doctorado en Dirección Empresarial

POSFACE-UNAH

PRESENTE

Estimada Dra. Alvarado, por este medio hago constar que la tesis de investigación titulada: "Uso de Tecnologías de Información y Comunicación, su incidencia en la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial desde la perspectiva de la Teoría de Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde. Estudio de caso Universidad Nacional Autónoma de Honduras", realizada por la Doctorando: Martha Lila Mayes Chávez, estudiante de la promoción III, ha sido debidamente asesorada y revisada por el suscrita, por lo que doy fe que cumple con la rigurosidad científica y académica establecida por el POSFACE para su respectiva aprobación.

Atentamente



Doctor(a) Martín Gerardo Martínez Rangel

Miembro del Núcleo Básico de Doctores Internacionales

De POSFACE-UNAH

Director de Tesis

Todo lo puedo en Cristo que me fortalece.

Filipenses: 4:13

***Mi Dios pues suplirá todo lo que me faltará conforme a sus riquezas en gloria en
Cristo Jesús. Filipenses 4:19***

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por estar conmigo en todo momento, a mi asesor metodológico de tesis el Doctor Martín Martínez Rangel por compartir sin restricciones su conocimiento conmigo, por señalarme las líneas y dimensiones del proceso de investigación, por su paciencia, no dejarme sola durante este proceso. A la Coordinadora del Doctorado en Dirección Empresarial por apoyarme, escucharme y prestarme atención cuando lo necesite. A las personas que estudian y laboran en los distintos Centros Regionales de la UNAH por brindarme la información y por su amabilidad. A los compañeros del programa de formación soy profesor edición 13 quienes me apoyaron brindándome información relevante. Y a mi familia por convertirse en un soporte económico y emocional en todo momento.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi gran **Yo Soy** quien ha sido mi punto de apoyo durante las distintas facetas de mi vida y en especial ésta en la cual se fue al cielo aquellos a quienes más amaba en esta vida y por supuesto en la realización de esta tesis.

Resumen

El presente estudio se orienta al diseño de un modelo teórico como marco conceptual que explique la interrelación entre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la estrategia de la Responsabilidad Social Empresarial, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchell Agle & Woodde en los centros regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo correlacional con diseño no experimental de corte transversal. En el proceso recolección de información se utilizó un instrumento a escala de Likert previamente validado aplicándose a 242 casos de estudio; y se complementó con una entrevista abierta para la identificación y clasificación de los actores partícipes relevantes de la universidad. Para el procesamiento y análisis de la información se utilizó el software SPSS, y en el análisis correlacional se empleó el coeficiente de correlación de Spearman.

Los resultados obtenidos muestran que el uso de Tecnologías de Información y Comunicación tiene una correlación positiva y considerable con la estrategia de Responsabilidad Social empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. En esta investigación se analizó la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) considerando las dimensiones económica, social, medioambiental y se incorporó la dimensión tecnológica como elemento relevante y necesario considerando los procesos de transformación digital que actualmente las organizaciones están realizando en el marco de la revolución tecnológica. Asimismo, la estrategia de RS de la universidad requiere ser institucional inclusiva y global con enfoque transversal que complemente la visión macro planteada en la política de RSE. Cabe resaltar que se requiere desarrollar un proceso de concientización y sensibilización de los estudiantes con relación a la RSE para garantizar su abordaje cuando se integren en la sociedad.

Palabras claves: TIC, RSE, Educación Universitaria, Estrategia, teoría stakeholders

Abstract

This study is aimed at designing a theoretical model as a conceptual framework to explain the interrelationship between the use of Information and Communication Technologies and their impact on the strategy of Corporate Social Responsibility, from the perspective of Mitchell Agle & Woodde's Stakeholder Theory in the regional centres of the National Autonomous University of Honduras in the years 2021-2022. This research has a quantitative correlational approach with a non-experimental cross-sectional design. The data collection process used a previously validated Likert scale instrument applied to 242 case studies, and was complemented with an open interview to identify and classify the relevant stakeholders at the university. SPSS software was used for data processing and analysis, and Spearman's correlation coefficient was used for correlational analysis.

The results obtained show that the use of Information and Communication Technologies has a positive and considerable correlation with the Corporate Social Responsibility strategy of the National Autonomous University of Honduras. In this research, Corporate Social Responsibility (CSR) was analysed considering the economic, social and environmental dimensions and the technological dimension was incorporated as a relevant and necessary element considering the digital transformation processes that organisations are currently undergoing within the framework of the technological revolution. Likewise, the university's SR strategy needs to be an inclusive and global institutional one with a cross-cutting approach that complements the macro vision set out in the CSR policy. It should be noted that it is necessary to develop a process of awareness-raising and sensitisation of students in relation to CSR in order to ensure that it is addressed when they are integrated into society.

Keywords: ICT, CSR, university education, strategy, stakeholder theory.

Tabla de Contenido

RESUMEN.....	V
ABSTRACT	VI
CAPITULO I. MARCO INTRODUCTORIO.....	1
1.1 ANTECEDENTES	1
1.2 PROBLEMÁTICA	6
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.4 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	12
1.4.1 Hipótesis <i>Hi</i>	12
1.4.2 Hipótesis <i>Ho</i>	12
1.5 OBJETIVOS	13
1.5.1 <i>Objetivo General</i>	13
1.5.2 <i>Objetivo Específicos</i>	13
1.6 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	14
1.7 CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO.....	15
1.8 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.9 DESCRIPCIÓN DE CONTENIDO.....	17
CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	20
2.1 ESTADO DEL ARTE.....	20
2.1.1 <i>La Tecnologías de Información y Comunicación y su Incidencia en la RSEI</i>	20
2.1.2 <i>Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en Educación Universitaria</i>	20
2.1.3 <i>Conceptualización de las Tecnologías de Información y Comunicación</i>	21
2.1.4 <i>Importancia de las Tecnologías de Información y Comunicación</i>	25
2.1.5 <i>Dimensiones de las Tecnologías de Información y Comunicación</i>	27
2.1.6 <i>Estudios previos en Tecnologías de Información y Comunicación</i>	32
2.2 ESTRATEGIA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL.....	34
2.2.1 <i>Conceptualización de la Responsabilidad Social Empresarial</i>	36

2.2.2 Dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial	39
2.2.3 Teorías aplicadas de la Responsabilidad Social Empresarial	43
2.2.4 Investigaciones Previas en la Responsabilidad Social Empresarial.....	45
2.3 RELACIÓN ENTRE EL USO DE LAS TIC Y LA ESTRATEGIA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	48
2.4 MARCO REFERENCIAL	52
2.4.1 La Educación Universitaria en el Contexto Mundial y Latino Americano	52
2.4.2 Educación Universitaria en Honduras	56
2.5 MARCO LEGAL	57
2.5.1 Legislación en Mundo y América Latina.....	57
2.5.2 Legislación en Honduras.....	61
2.6 TEORÍAS ADMINISTRATIVAS RELACIONADAS CON EL ESTUDIO	64
2.7 TEORÍA DE LOS STAKEHOLDERS DE MITCHEL AGLE & WOODDE EN RSE.....	66
2.7.1 Stakeholders o Actores Participes	67
2.8 MODELO EPISTEMOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN	69
III. MARCO METODOLÓGICO	73
3.1 PARADIGMA	73
3.2 VIABILIDAD DEL ESTUDIO	74
3.3 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	75
3.3.1 Diseño de Investigación	75
3.3.2 Tipo de Investigación	76
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA	76
3.5 TIPO DE MUESTREO.....	78
3.5.1 Calculo de Muestra	79
3.5.2 Determinación de la Unidad de Muestreo	80
3.6 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	82
3.6.1 Fases del proceso de recolección de la información.....	82
3.7 PLAN DE ANÁLISIS Y PROCESO DE VALIDACIÓN.....	85
3.7.1 Definir dimensiones, variables e indicadores de uso de TIC y RSE.....	86
3.7.2 Recopilar Datos Relevantes.....	86
3.7.3 Procesar y Analizar los Datos Obtenidos.....	87

3.7.4	Correlacionar el uso de las TIC y su incidencia en la RSE	87
3.7.5	Describir un modelo conceptual que incluya las dimensiones y variables	87
3.8	MÉTODOS Y MODELOS DE ANÁLISIS DE DATOS	88
3.8.1	Variables y Dimensiones incluidas en el Instrumento de recolección de información	88
3.8.2	Programas a utilizar para análisis de datos	92
3.8.3	Valores esperados en la Medición de Variables y Dimensiones	93
3.8.4	Prueba piloto	95
3.8.5	Instrumento de recolección de información	96
3.9	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	101
3.9.1	Variables de Investigación	101
3.9.2	Operacionalización de Variables	101
CAPÍTULO IV. DESARROLLO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS		109
4.1	CONTEXTO DEL FENÓMENO DE ESTUDIO	109
4.1.1	Misión, Visión y Organigrama de la UNAH	110
4.1.2	Conformación de la UNAH	113
4.1.3	Oferta Académica y Demanda Académica	114
4.1.4	Situación existente en la UNAH sobre TIC y RSE	117
4.2	RECOPIACIÓN DE DATOS RELEVANTE DE LOS SKAKEHOLDERS	124
4.2.1	Actores identificados con teoría los stakeholders de Mitchell, Agle & Woodde (1997)	124
4.2.2	Política y Estrategia de RSE potenciando el uso de TIC	128
4.3	DESCRIBIR LAS VARIABLES Y DIMENSIONES DEL MODELO CONCEPTUAL PROPUESTO	129
4.4	ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS	130
4.4.1	Concentración de datos	130
4.4.2	Identificación y Caracterización de los Stakeholders participantes	133
4.4.3	Análisis de las variables y sus dimensiones	139
4.5	ANÁLISIS ESTADÍSTICO INFERENCIAL	195
4.5.1	Prueba de Normalidad	195
4.5.2	Prueba de correlación de Spearman	196
4.5.3	Análisis de factores correlacionales	200
4.6	PRUEBA DE HIPÓTESIS	202

4.6.1 Prueba de la Hipótesis de Investigación	202
4.6.2 Regresión Línea simple	204
4.6.3 Gráficos de Dispersión	206
4.7 ANÁLISIS TEÓRICO DE LA HIPÓTESIS	208
CAPITULO V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	210
5.1 IDENTIFICACIÓN DE STAKEHOLDERS SEGÚN MITCHEL AGLE & WOODDE (1997)	210
5.2 VALORAR EFICACIA DE LA UNIVERSIDAD EN SATISFACER LAS NECESIDADES DE FORMACION STAKEHOLDERS.	213
5.3 CORRELACIÓN ENTRE EL USO DE TIC CON LA ESTRATEGIA DE RSE	220
5.3.1 Correlación entre las dimensiones	220
5.3.2 Correlación entre el uso de Tecnologías de Información y Comunicación y sus dimensiones ..	221
5.3.3 Correlación entre la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial y sus dimensiones.....	222
5.3.4 Correlación entre el uso de TIC y la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial	223
5.3.5 Modelo estadístico que estima el efecto del uso de TIC en la estrategia de RSE	223
5.4 MODELO TEÓRICO PROPUESTO DE LA INTERRELACIÓN DE LAS TIC Y SU INCIDENCIA LA ESTRATEGIA DE RSE	225
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	228
6.1 CONCLUSIONES	228
6.2 RECOMENDACIONES	231
BIBLIOGRAFÍA	234
ANEXOS.....	269

Índice de Tablas

Tabla 1 Definición de tecnologías de información y comunicación por autores	22
Tabla 2 Definición de Responsabilidad Social Empresarial por autores.....	37
Tabla 3 Población Estudiantil y del recurso humano de la UNAH Honduras 2021-2022	77
Tabla 4 Perfil de Unidad de Análisis.....	81
Tabla 5 Estructura del instrumento de recolección de información	93
Tabla 6 Variables y dimensiones del estudio	98
Tabla 7 Operacionalización de las Variables.....	103
Tabla 8 Demanda Académica de la UNAH	114
Tabla 9 Política de Responsabilidad Social de la UNAH.....	121
Tabla 10 Stakeholders de la UNAH según modelo Mitchell, Agel y Woddle 1997	125
Tabla 11 Estadísticos Descriptivos.....	130
Tabla 12 Concentración de datos de TIC	131
Tabla 13 Concentración de datos a partir de la media	132
Tabla 14 Centro Regional al que pertenece	134
Tabla 15 Tipo de relación que usted tiene con la universidad.....	135
Tabla 16 Rango de edades de los Actores involucrados.....	136
Tabla 17 Tabla sobre el género de los participantes.....	137
Tabla 18 Años que tiene de relacionarse con la UNAH.....	137
Tabla 19 Facultad a la que pertenece	138
Tabla 20 Cuenta con infraestructura para acceder y utilizar libremente	140
Tabla 21 Está satisfecho con la infraestructura TIC existente en su facultad.....	141
Tabla 22 UNAH destina presupuesto suficiente para dotar de infraestructura a las facultades	142
Tabla 23 La UNAH cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de los stakeholders.	143
Tabla 24 Stakeholders clave utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asigno.....	144
Tabla 25 Cuenta con mínimo de 4 computadoras para uso de actores participes por facultad	145
Tabla 26 Actores claves de la UNAH tienen habilidades para instalar y utilizar los programas	146
Tabla 27 Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico	147
Tabla 28 Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle	148
Tabla 29 UNAH cuenta con una política de Tecnologías de información y comunicación	149

Tabla 30	<i>Cuenta con un programa de iniciativas para capacitar en TIC a Actores claves</i>	150
Tabla 31	<i>Incorporación de TIC en el plan de estudio de la carrera que usted estudia</i>	151
Tabla 32	<i>Actores claves han adquirido sus conocimientos y habilidades en uso de TIC</i>	152
Tabla 33	<i>Cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en TIC</i>	153
Tabla 34	<i>Actores partícipes aprendieron y utilizan por lo menos 3 programas o software</i>	154
Tabla 35	<i>Se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC</i>	155
Tabla 36	<i>En entre 2021-2022 los Actores partícipes se han capacitado en TIC</i>	156
Tabla 37	<i>Política sobre TIC enfocada para informar y comunicar a los estudiantes y empleados</i>	157
Tabla 38	<i>Informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social usando TIC</i>	158
Tabla 39	<i>UNAH ha estado socializando informes trimestrales sobre inversiones en TIC</i>	159
Tabla 40	<i>Actores partícipes visitan regularmente el portal web de la UNAH para informarse RSE</i>	160
Tabla 41	<i>Estudiantes y empleados informándose y comunicándose mediante el portal</i>	160
Tabla 42	<i>Está actualmente informando y socializando informes semestralmente</i>	161
Tabla 43	<i>UNAH socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal</i>	162
Tabla 44	<i>Socializa programas de capacitación y formación continua en TIC</i>	164
Tabla 45	<i>UNAH socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales</i>	165
Tabla 46	<i>UNAH cuenta con Política de RSE</i>	166
Tabla 47	<i>Promueve la participación de los Stakeholders claves en acciones de RSE</i>	167
Tabla 48	<i>Participación Stakeholders claves voluntariamente en actividades de RSE</i>	168
Tabla 49	<i>Stakeholders claves de la universidad conscientes y sensibilizados sobre RSE</i>	169
Tabla 50	<i>Sistema virtual para recibir y responder a reclamos los stakeholders claves</i>	170
Tabla 51	<i>Sistema de retroalimentación ante reclamos de los stakeholders claves</i>	171
Tabla 52	<i>Incorporación en el plan de estudio de la carrera la asignatura RSE</i>	172
Tabla 53	<i>UNAH incorpora en su cultura, misión, visión y valores la RSE</i>	173
Tabla 54	<i>Integración de los departamentos relacionados con la RSE en la universidad</i>	174
Tabla 55	<i>Encuestas semestral sobre calidad y satisfacción de los stakeholders clave en RSE</i>	175
Tabla 56	<i>Elabora memorias de RSE en forma trimestrales y anual</i>	176
Tabla 57	<i>Asignación presupuestaria de la universidad para RSE por facultad</i>	177
Tabla 58	<i>Realiza por lo menos 3 prácticas medioambientales por periodo académico</i>	178
Tabla 59	<i>Uso de TIC para crear conciencia entre sus stakeholders sobre medioambiente</i>	179
Tabla 60	<i>Existen certificaciones por la universidad por abordaje del medioambiente</i>	180

Tabla 61 <i>Universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales.....</i>	181
Tabla 62 <i>Stakeholders claves conscientes y protege y valorar el medioambiente.</i>	182
Tabla 63 <i>Stakeholders claves ha participado por lo menos en 3 acciones medioambientales</i>	183
Tabla 64 <i>Está teniendo un verdadero impacto medioambiental con sus prácticas de RSE</i>	184
Tabla 65 <i>Ha estado y continúa promoviendo iniciativas para el uso de energías renovables.....</i>	185
Tabla 66 <i>Cuenta con un programa de capacitación para sensibilizar a Stakeholders.....</i>	186
Tabla 67 <i>Universidad reconoce la utilidad que tienen las TIC en la RSE.....</i>	187
Tabla 68 <i>Valora las TIC para promover informar, socializar y difundir la practicas de RSE.....</i>	188
Tabla 69 <i>Utilización de por lo menos 3 nuevas TIC para la implementación de la RSE</i>	189
Tabla 70 <i>Incorporación de las TIC como nueva dimensión en la política de RSE de la UNAH.....</i>	190
Tabla 71 <i>Desarrollo de un programa de capacitación y formación en RSE basada en las TIC</i>	191
Tabla 72 <i>Stakeholders claves de la UNAH valoran las oportunidades que proveen las TIC.....</i>	192
Tabla 73 <i>Stakeholders claves de la UNAH utilizan las TIC para realizar búsquedas de RSE.....</i>	193
Tabla 74 <i>Stakeholders Participan en actividades virtuales de capacitación y formación en RSE</i>	194
Tabla 75 <i>Uso de TIC tiene un efecto directo y positivo en incrementar las acciones de RSE.....</i>	195
Tabla 76 <i>Prueba de Normalidad.....</i>	196
Tabla 77 <i>Correlacionados entre las TIC y sus dimensiones.....</i>	200
Tabla 78 <i>Correlaciones entre la Responsabilidad Social Empresarial y sus dimensiones</i>	201
Tabla 79 <i>Prueba de Hipótesis</i>	203
Tabla 80 <i>Coeficiente de determinación</i>	204
Tabla 81 <i>Tabla de Coeficientes</i>	206
Tabla 82 <i>Resumen del Modelo y estimaciones del parámetro</i>	207

Índice de Figuras

Figura 1 Esquema de la Responsabilidad Social Empresarial.....	35
Figura 2 Clases cualitativas de stakeholders según Mitchell, et al, (1997)	68
Figura 3 Cálculo de la muestra de los stakeholders claves internos y externos de la UNAH	79
Figura 4 Código QR del instrumento para la recolección de información	95
Figura 5 Cálculo del Alfa de Cronbach.....	96
Figura 6 Formato de Entrevista cualitativa.....	97
Figura 7 Principios y Valores de la UNAH.....	111
Figura 8 Organigrama de la UNAH	112
Figura 9 Ubicación geográfica de los Centros Regionales.....	113
Figura 10 Demanda Académica de la UNAH en Grado y Pregrado de 1957-2021	115
Figura 11 Demanda académica por Centro Regional y por Facultades 2021-2022.....	116
Figura 12 Colaboradores de la Universidad Nacional Autónoma del 2000-2021.....	117
Figura 13 Variables y dimensiones del estudio.....	130
Figura 14 Concentración de los datos de la variable TIC.....	132
Figura 15 Concentración de los datos de la estrategia de RSE.....	133
Figura 16 Centro Regional al que pertenece	134
Figura 17 Tipo de relación que usted tiene con la universidad	135
Figura 18 Rango de edades de los Actores involucrados	136
Figura 19 Representación gráfica sobre el género de los participantes	137
Figura 20 Años que tiene de relacionarse con la UNAH	138
Figura 21 Facultad a la que pertenece.....	139
Figura 22 Cuenta con infraestructura para acceder y utilizar libremente	140
Figura 23 Está satisfecho con la infraestructura TIC existente en su facultad	141
Figura 24 UNAH destina presupuesto suficiente para dotar de infraestructura a las facultades.....	142
Figura 25 La UNAH cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de los stakeholders	143
Figura 26 Stakeholder claves utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asigno	144
Figura 27 Cuenta con mínimo de 4 computadoras para uso de actores participes por facultad.....	145
Figura 28 Actores claves de la UNAH tienen habilidades para instalar y utilizar los programas.....	146
Figura 29 Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico.....	147

Figura 30	<i>Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle.....</i>	148
Figura 31	<i>UNAH cuenta con una política de Tecnologías de información y comunicación.....</i>	149
Figura 32	<i>Cuenta con un programa de iniciativas para capacitar en TIC a los Actores claves.....</i>	150
Figura 33	<i>Incorporación de TIC en el plan de estudio de la carrera que usted estudia</i>	151
Figura 34	<i>Actores claves han adquirido sus conocimientos y habilidades en uso de TIC</i>	152
Figura 35	<i>Cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en TIC</i>	153
Figura 36	<i>Actores claves han adquirido sus conocimientos y habilidades en uso de TIC</i>	154
Figura 37	<i>Se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC</i>	155
Figura 38	<i>En entre 2021-2022 los Actores partícipes se han capacitado en TIC.....</i>	156
Figura 39	<i>Política sobre TIC enfocada para informar y comunicar a los actores partícipes.....</i>	157
Figura 40	<i>Informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social usando TIC.....</i>	158
Figura 41	<i>UNAH ha estado socializando informes trimestrales sobre inversiones en TIC.....</i>	159
Figura 42	<i>Actores partícipes visitan regularme el portal web de la UNAH para informarse RSE.....</i>	160
Figura 43	<i>Estudiantes y empleados informándose y comunicándose mediante el portal web.....</i>	161
Figura 44	<i>Está actualmente informando y socializando informes semestralmente.....</i>	162
Figura 45	<i>UNAH socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal.....</i>	163
Figura 46	<i>Socializa programas de capacitación y formación continua en TIC</i>	164
Figura 47	<i>UNAH socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales.....</i>	165
Figura 48	<i>UNAH cuenta con Política de RSE</i>	166
Figura 49	<i>Promueve la participación de los Stakeholders claves en acciones de RSE.....</i>	167
Figura 50	<i>Participación Stakeholders claves voluntariamente en actividades de RSE</i>	168
Figura 51	<i>Stakeholders claves de la universidad conscientes y sensibilizados sobre RSE.....</i>	169
Figura 52	<i>Sistema virtual para recibir y responder a reclamos los stakeholders claves</i>	170
Figura 53	<i>Sistema de retroalimentación ante reclamos de los stakeholders claves</i>	171
Figura 54	<i>Incorporación en el plan de estudio de la carrera la asignatura RSE</i>	172
Figura 55	<i>UNAH incorpora en su cultura, misión, visión y valores la RSE.....</i>	173
Figura 56	<i>Integración de los departamentos relacionados con la RSE en la universidad.....</i>	174
Figura 57	<i>Encuestas semestrales de calidad y satisfacción de los stakeholders clave en RSE</i>	175
Figura 58	<i>Elabora memorias de RSE en forma trimestrales y anual</i>	176
Figura 59	<i>Asignación presupuestaria de la universidad para RSE por facultad.....</i>	177
Figura 60	<i>Realiza por lo menos 3 prácticas medioambientales por periodo académico.....</i>	178

Figura 61 Uso de TIC para crear conciencia entre sus stakeholders sobre medioambiente	179
Figura 62 Existen certificaciones por la universidad por abordaje del medioambiente	180
Figura 63 Universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales	181
Figura 64 Stakeholders claves conscientes y protege y valorar el medioambiente	182
Figura 65 Stakeholders claves ha participado por lo menos en 3 acciones medioambientales	183
Figura 66 Está teniendo un verdadero impacto medioambiental con sus prácticas de RSE	184
Figura 67 Universidad ha estado promoviendo iniciativas para el uso de energías renovables	185
Figura 68 Cuenta con un programa de capacitación para sensibilizar a Stakeholders	186
Figura 69 Universidad reconoce la utilidad que tienen las TIC en la RSE	187
Figura 70 Valora el uso TIC para promover informar, socializar y difundir la practicas de RSE	188
Figura 71 Utilización de por lo menos 3 nuevas TIC para la implementación de la RSE	189
Figura 72 Incorporación de las TIC como nueva dimensión en la política de RSE de la UNAH	190
Figura 73 Desarrollo de un programa de capacitación y formación en RSE basada en las TIC	191
Figura 74 Stakeholders claves de la UNAH valoran las oportunidades que proveen las TIC	192
Figura 75 Stakeholders claves de la UNAH utilizan las TIC para realizar búsquedas de RSE	193
Figura 76 Stakeholders Participan en actividades virtuales de capacitación en RSE	194
Figura 77 Uso de TIC tiene un efecto directo y positivo en incrementar las acciones de RSE	195
Figura 78 Gráfico de dispersión	207
Figura 79 Modelo teórico -conceptual propuesto	225

Capítulo I. Marco Introductorio

1.1 Antecedentes

En las últimas décadas, las naciones del mundo vienen realizando esfuerzos integrados para promover un desarrollo sostenible en los países, especialmente en aquellos que se encuentran sumergidos por debajo de la línea de pobreza o pobreza extrema (Banco Mundial, 2020). Un abordaje similar, pero diferenciado lo plantea el Foro Económico mundial (en inglés WEF) en su informe de riesgos 2020 cuando señala al aspecto medioambiental y al tecnológico con elementos cruciales por su impacto en las sociedades actuales (WEF, 2020).

Por su parte, la Unión Europea (UE) en su agenda estratégica 2019-2024 incluye como una de sus prioridades la construcción de una Europa climáticamente neutra, ecológica, justa y social; la cual gira en torno la protección del medioambiente y la incorporación de avances tecnológicos en el marco de la globalización mundial (UE, 2022); asimismo, WEF (2020) expone la percepción de los stakeholders¹ quienes consideran que la problemática medioambiental tendría efectos adversos en ámbitos de la salud, seguridad alimentaria, educación, red de suministros y en la sociedad en su conjunto. Igualmente, Stine et al., (2022) en el informe Horizon identifica un panorama general de los factores que influencia el futuro de la educación universitaria considerándose las tendencias sociales, tecnológicas, económicas y ambientales como relevantes.

Con relación a la tendencia tecnológica, en los últimos años el sector educación ha venido paulatinamente insertándose en los procesos de transformación digital; no obstante, éste se aceleró producto de la pandemia Covid-19 durante los años 2020-2021. En esos años y bajo condiciones de confinamiento las universidades se vieron obligadas a retomar las funciones de investigación, vinculación y docencia en forma virtual mediante el uso de tecnologías de

¹ Se les denomina así a los actores involucrados ya sea interno o externos que tienen relación con la organización. Asimismo, se pueden mencionar como actores partícipes, partes interesadas, grupos de interés, entre otros.

información y comunicación (TIC). Cabe resaltar que el avance de las Tecnologías de información y comunicación en el mundo ha sido muy rápido en cuanto al uso y acceso de las mismas; especialmente en países desarrollados como Estados Unidos, Inglaterra, Europa, china y Japón entre otros. Por su parte el Foro Económico Mundial WEF (2020) en su informe de riesgo señala que:

Más del 50% de la población mundial está ahora en línea, aproximadamente un millón de personas se conectan en línea por primera vez cada día, y dos tercios de la población mundial poseen un dispositivo móvil. Aunque la tecnología digital está aportando enormes beneficios económicos y sociales a gran parte de la población mundial, cuestiones como el acceso desigual a Internet, la falta de un marco legal de gobernanza para la tecnología global y la inseguridad cibernética suponen un riesgo significativo (p.7).

Cabe resaltar que las estrategias utilizadas en diferentes países se sustentan en el uso de Tecnologías de información y comunicación; es sí que “el uso de las TIC en las universidades del mundo ha sido uno de los principales factores de inducción al cambio y adaptación a las nuevas formas de hacer y de pensar iniciadas a partir de los ochenta en los distintos sectores de la sociedad (Quintero,2020, p.367).

Por su parte, en América Latina y de acuerdo con la CEPAL (2008) se han observado resultados positivos en el corto plazo producto del desarrollo de las sociedades de la información llevando a las Tecnologías de Información y Comunicación- las cuales crecen a un ritmo acelerado-a convertirse en la solución para afrontar los actuales y futuros desafíos de las agendas de desarrollo de los países. Ese proceso de transformación hacia sociedades de la información obliga a los países de América Latina a enfrentar dificultades principalmente en infraestructura, la cual muestra grandes contrastes entre los diferentes países; asimismo se mencionan discrepancias en los indicadores macroeconómicos ligados al reducido ingreso por

persona, inequitativa distribución de la renta, las falencias institucionales y los bajos niveles de educación.

En tal sentido, se mencionan experiencias como el caso de las universidades de Ecuador que, durante el 2016, según Vinueza y Simbaña (2017) señalan que el proceso de inserción de las Tecnologías de información y comunicación en el sistema educativo universitario fue lento impactando negativamente en el egresado de la universidad al momento de integrarse en la sociedad. Asimismo, Cañarte (2021) señala que “la falta de conocimiento acerca del empleo de las TIC, hace que los procesos de aprendizaje sean lentos y monótonos” (p. 52). En ese mismo orden de ideas Ngouhouo et al., (2021) explica que factores como la inexperiencia, la cultura, la desinformación y el analfabetismo dificultan la adopción de herramientas digitales como las tecnologías de información y comunicación en las organizaciones.

Igualmente, Sánchez (2022) describe la experiencia mexicana entre 2020-2021, la cual se analiza considerando la diversidad cultural y las desigualdades existentes en la sociedad. Aunado a ello, se menciona otras situaciones que las universidades enfrentan como la relación, el alcance y la calidad educativa a nivel nacional es desigual, los aspectos relacionados con la regulación, el limitado apoyo económico y la gran brecha tecnológica, entre otros. Cabe resaltar que la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) cuenta con una matrícula de más de 360.000 estudiantes y más de 40.000 docentes; y considerando los desafíos que enfrenta se encuentra en la búsqueda de una estrategia con enfoque integral (Sánchez, 2022), basada en el uso y adopción de las tecnologías de información y comunicación.

En cuanto a la tendencia medioambiental a nivel mundial, ha venido siendo abordada desde diferentes enfoques; uno de ellos es desde la perspectiva de las organizaciones mediante el abordaje de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y por supuesto sus efectos en las dimensiones medio ambiental, económico y social. Esta Responsabilidad Social Empresarial está orientada a que las instituciones enfoquen sus políticas de RSE, hacia la inversión social en

aspectos económicos, sociales, ambientales (Lara y Sánchez, 2021) y éticos. Sin embargo, Martín y Aroca (2016) señalan que “El hecho de tener una formación universitaria no significa en sí mismo que una persona será ética y responsable” (p.26); no obstante, se puede observar una relación entre la formación universitaria y la búsqueda de la transformación de las sociedades.

Asimismo, Bolio y Pinzón (2019) sostienen que los estudiantes que se educan en las universidades son la base fundamental que estas instituciones educativas tienen para contribuir al proceso de transformación y cambio social. De acuerdo con Pérez (2010), las universidades contribuyen a fomentar el desarrollo a la vez que impulsan los procesos de transformación de las mismas sociedades; mediante las funciones de gestión, vinculación, docencia e investigación, pero principalmente como señala Bolio y Pinzón (2019) mediante la formación de profesionales con habilidades y capacidades para que se constituyan en agentes de cambio en las sociedades.

En cuanto a las experiencias mundiales sobre Responsabilidad Social Empresarial se menciona que alrededor del 80% de las organizaciones más grandes comunican e informan sus acciones de responsabilidad social en forma de memorias de Sostenibilidad e informes sociales mediante las Tecnologías de información y comunicación (KPMG Impact, 2020).

Según una encuesta de la Fundación Socially Investment Forum (SIF) señala que en EE. UU., los inversores institucionales gestionan 2,56 billones de dólares en activos de RSE. Del mismo modo, en Europa, los inversores institucionales gestionan aproximadamente el 90 % de los activos socialmente responsables, que ascendieron a 22,892 billones de euros en 2015 (EUROSIF, 2016).

En América Latina, la historia es diferente porque la generalidad de las evoluciones con relación a la RSE es incipiente; observándose avances paulatinos en las instituciones de los países emergentes (Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa, 2013); lo anterior debido a aspectos culturales de los actores involucrados de cada país (Vives, 2008); además de ser incipiente, existen limitaciones en cuanto a divulgación y socialización de la información ya

que se informa y comunica muy poco sobre las acciones de RSE en las organizaciones (Fitjar, 2011); y en el caso de las universidades, pues no son la excepción al respecto.

Cabe resaltar que la Responsabilidad Social empresarial “es un enfoque transversal”(Sierra, 2014, p. 36) y multidimensional (Martin y Aroca, 2016; Gangi et al., 2019); implicando así, la inclusión de muchos aspectos en su abordaje; para Marín et al., (2014) la RSE es extremadamente compleja y difícil de utilizar en algunos entornos. Por lo tanto, se puede decir que el alcance de la responsabilidad social empresarial es ilimitado; mientras que el accionar de las organizaciones en esta temática es limitada (Fitjar, 2011; Coba et al., 2017); ya que desde la RSE se identifican múltiples y graves problemas de interés de las sociedades (Tetreova et al., 2021; Viteri, 2010), para posteriormente crear las condiciones a fin de comprometer a todas las organizaciones a emprender buenas prácticas de RSE para desarrollar “acciones que generen impactos positivos en la sociedad, con el aporte de soluciones basadas en la transparencia, pluralidad, sustentabilidad y ética, siendo la meta el desarrollo sustentable del ser humano y su entorno” (Viteri, 2010, p.91). Lo anterior no se visibiliza y por lo tanto no se tienen evidencias de su existencia y en caso de existir, se desconoce el grado de incidencia de la Responsabilidad Social Empresarial en el ámbito social, tecnológico, económico y medioambiental del sector objeto de estudio.

En tal sentido, McWilliams (2006) expone que “tanto para los académicos como para los profesionales, el análisis de la RSE aún es embrionario y, por lo tanto, los marcos teóricos, la medición y los métodos empíricos aún no se han resuelto” (p.2);asimismo, las organizaciones tienen limitaciones en los procesos de comunicar e informar las buenas prácticas de RSE ya sea con o sin el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación. En el mismo orden de ideas Falkenberg y Brunsæl (2011) señalan que la Responsabilidad Social Empresarial es entendida como un requerimiento y un compromiso estratégico, en contraposición a la concepción de ser una acción voluntaria en la institución.

En el caso de Honduras, la adopción de la estrategia de RSE es un tema relativamente nuevo ya que ha tenido relevancia desde el 2003, cuando surge la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE, 2021). También se menciona que en el país existen muy pocas investigaciones científicas que aborden el tema de la RSE, pese a la importancia que tiene esta temática a nivel internacional (Banegas, 2018; Calderón, 2011). Al igual que la RSE, las tecnologías de información y comunicación (TIC) son de reciente incorporación y utilización en las organizaciones del país, incrementándose su acceso y uso a partir del confinamiento generado por el COVID-19 durante 2020-2021. En tal sentido se proponen la realización de una investigación considerando las variables Tecnologías de información y Comunicación (TIC) y su influencia en la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como un caso de estudio en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

1.2 Problemática

Los escenarios mundiales tienen una dinámica cambiante, asimismo las sociedades van sufriendo transformaciones a las cuales hay que adaptarse. Es así, que el ámbito educativo universitario “hoy en día ya no es suficiente formar a los mejores profesionales en el aspecto académico y cumplir con las expectativas sobre su inserción laboral, sino que el reto es mucho mayor y consiste en formar a estudiantes que sean capaces de contribuir a la construcción de una sociedad más justa” (Bolio y Pinzón, 2019, p.81); para ello, se requiere que las universidades formen profesionales que se inserten en estos procesos de transformación digital y que a la vez sean socialmente responsables, pero también se requieren colaboradores (docentes, empleados) alfabetizados tecnológicamente y comprometidos socialmente para que impacten las vidas de los estudiantes con los cuales interactúen en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, las universidades aparte de los desafíos relacionados con el abordaje de las dimensiones social, económico y medioambiental de la responsabilidad social al interior de sus propias instituciones, y con las comunidades aledañas con las cuales interactúan; también se

ven forzadas a lidiar con la problemática entorno a la adquisición, adopción y uso de Tecnologías de información y Comunicación para integrarse con éxito en los procesos de transformación digital que se están desarrollando a nivel mundial. También, Vallaey, (s.f.) argumenta que:

La verdad es que todos los líderes que hoy gobiernan las instituciones públicas y privadas que dirigen a este Titanic salen de las mejores Universidades y aplican a diario ciencias y tecnologías aprendidas ahí, que sin embargo crean y reproducen el mal desarrollo en el cual la mayor parte de la humanidad trata de sobrevivir (p.4).

Por su parte, el Foro Económico mundial en su informe de riesgos 2020 señala que las nuevas generaciones enfocan su mayor preocupación en la problemática medioambiental por considerarse como uno de los principales riesgos a corto y largo plazo; aunado a ello, la incertidumbre relacionada con aspectos geopolíticos, económicos y la disgregación cibernética, entre otros; son factores que limitan el obtener todos los beneficios que las Tecnologías de Información y comunicación les proporciona a las generaciones venideras (WEF, 2020).

En el ámbito mundial “existen más de 20 millones de estudiantes que asisten a las más de 10 mil instituciones, las cuales ofrecen más de 60 mil programas de formación” (Ferreya et al., (2017, p.2). Asimismo, se rescata la experiencia de 40 universidades en Australia; las cuales en el 2020 tenían una matrícula con estudiantes nacionales y extranjeros que durante la pandemia estaban de vacaciones en sus ciudades y países de origen, por lo que no pudieron regresar a Australia. En consecuencia, rápidamente se generó problemas financieros y de infraestructura en las universidades australianas; aun así, en Australia reconociendo el comportamiento inestable, complejo y errático de la economía se realizó una reflexión sobre reconsiderar los esquemas y formas acostumbrados o tradicionales de organizar, coordinar y ofertar los servicios educativos, para dar paso a nuevos paradigmas tales como los modelos híbridos y de educación online entre otros (Dickson, 2022), por supuesto mediante el uso de Tecnologías de información y comunicación.

Según Krassadaki et al., (2022) en Grecia al inicio y durante la pandemia COVID las universidades se vieron comprometidas con carácter de urgencia a realizar el cambio del proceso educativo presencial o tradicional a la educación en línea, aunque no existía una importante experiencia previa, excepto en un limitado número de universidades quienes ofrecían antes de la pandemia cursos de pre y posgrado a distancia; citandose como ejemplo, la Universidad Abierta Helénica - EAP (www.eap.gr) en Grecia. En tal sentido, los autores rescatan que la mera existencia de las TIC permitió que se pudiese pasar de lo presencial a lo virtual, ya que de lo contrario hubiese sido imposible continuar con el proceso de educación universitaria.

Otro caso observado es la experiencia canadiense entre 2020-2021, periodo en el cual, Canadá contaba con 223 universidades, las cuales afrontaron situaciones como cambios en la demografía de los estudiantes, las condiciones económicas y los problemas de espacio físico. Aunado a ello, los mercados laborales internacionales y particularmente los canadienses se volvieron imprevisibles obligando a las personas a readiestrarse para adaptarse a la dinámica cambiante mundial. Canadá al igual que Australia cuentan con una estrategia de aprendizaje virtual y el uso de la modalidad híbrida (Koster, 2022).

Según Jansen (2019) el comportamiento humano al igual que la cultura institucional está cambiando, pero muy lentamente en comparación con los cambios y transformaciones tecnológicas; esto genera inquietudes en las universidades porque corren el riesgo de perder relevancia y que las limitaciones humanas obstaculicen los procesos, por lo tanto, es imperante incluir a los stakeholders para que realmente formen parte y se apropien del proceso de transformación. Bernal et al (2016) señala que “ las organizaciones se adaptan constantemente a los cambios económicos con la intención de tener una mayores posibilidades de supervivencia en el mercado” (p.1530). En tal sentido, la organización debe enfocarse a reinventarse, innovar, desaprender paradigmas antiguas y aprender nuevos que estén acorde con la nueva dinámica

tecnológica mundial, ya que cualquier organización que no realice una transformación digital su destino es desaparecer (Forcadell y Aracil, 2017; Salb et al., 2011).

Cabe resaltar que WEF (2021) señala que existen "...vacíos de las regulaciones tecnológicas, y las carencias de conocimientos y habilidades en tecnología (p. 3); visualizándose de esta forma las limitaciones existentes en cuanto a competencias digitales, acceso y adopción de las TIC y principalmente en la acción de comunicar e informar las buenas prácticas de RSE que la universidad implementa.

Considerando lo expresado por Alarcón se visualiza una conexión entre las Tecnologías de información y comunicación con los cambios estructurales que está experimentando las organizaciones, tanto es así que el Foro Económico Mundial (WEF) (2020) plantea temáticas de riesgo en su informe, de las cuales se consideran dos premisas relevantes; en primera instancia con relación a las TIC el aumento de la brecha digital visto como una seria amenaza volviendo así, más compleja la fractura social existente; y en segundo lugar se menciona como riesgo la problemática medioambiental, buscando generar las condiciones para que las economías y sociedades organizadas sean más respetuosas con el medioambiente.

En la actualidad las organizaciones abordan la temática medioambiental desde la Responsabilidad Social Empresarial. En otras palabras, se considera necesario el abordaje de la RSE y las Tecnologías de información y comunicación y como dicen autores como Bolio y Pinzón (2019) y Vallaes (2018) el reto es enfocar el proceso educativo de la comunidad estudiantil universitaria para que se conviertan en un agente de cambio para contribuir a transformar la sociedad.

Considerando la importancia de la problemática medioambiental y de acuerdo con Labandeira et al., (2007) cuando señala que las organizaciones son parte del entorno social económico y ambiental en el cual se desenvuelven, por lo tanto, son parte de la comunidad y sobreviven en ella; en consecuencia, las organizaciones han venido paulatinamente

incorporando la temática medioambiental en el marco de la Responsabilidad Social Empresarial desde el cual realizan un abordaje mediante políticas y estrategias de RSE. No hay que olvidar que “la responsabilidad social corporativa no es una moda pasajera y llegó para quedarse” (Salb et al, 2011, p.3).

En el caso de Honduras y particularmente la Universidad Nacional Autónoma de Honduras cuenta con una política de Responsabilidad Social que muestra solo lineamientos generales. Igualmente cuenta con una política de Tecnologías de Información y Comunicación, las cuales tiene diferentes niveles de implementación por cada centro regional universitario. En otras palabras, la problemática antes descrita (ver anexo 1) genera las condiciones para que sea fundamental desarrollar esta investigación a fin de brindar el conocimiento pertinente al sector, al campo de estudio y a la investigadora.

Considerando lo anterior, se menciona que esta investigación se desarrolla en el campo de estudio de Dirección Empresarial abordando el sector Educación Universitaria; tomándose como caso de estudio a los centros regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) que realizan procesos orientados a la formación de profesionales que contribuyan a la transformación de la sociedad. Asimismo, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras tiene una oferta académica de 122 programas de estudio distribuidos entre aproximadamente 23 técnicos, 99 licenciatura, 33 maestrías, 19 especializadas y 2 doctorados. También cuenta con una matrícula de 83,520 estudiantes matriculados al III periodo académico del 2022 y 9,071 empleado de la universidad en el 2021 (UNAH, 2022) los cuales son considerados sujetos de análisis en esta investigación.

Cabe resaltar que en las últimas décadas el sector educativo universitario y especialmente la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) se ha visto inmersas en un proceso de transformación que la ha obligado a integrar en su ambiente organizacional las tecnologías de información y comunicación (TIC); las cuales según las Normas Académicas de

la UNAH (2015) “deben ser un punto de referencia para los estándares y criterios que se establezcan para la educación superior en Honduras” (p. 14).

En tal sentido se observa que paulatinamente se han ido incorporando (hardware, software) en las diferentes dependencias de la UNAH con el propósito de mejorar continuamente sus procesos en la docencia, vinculación, investigación y en la gestión universitaria y de esa forma “contribuir a la transformación de la sociedad hondureña y al desarrollo sostenible de Honduras (Artículo 3 de la Ley Orgánica de la UNAH, 2018, p.3). No obstante, es necesario potenciar la utilización y uso de las TIC para que los estudiantes (clientes) y los empleados o colaboradores que laboran en la UNAH adquieran competencias digitales para aprender a utilizarlas y adoptarlas en el desempeño de sus funciones; y al mismo tiempo mantenerse actualizados con la información que divulga y socializa la universidad especialmente en el ámbito de la RSE. Asimismo, Díaz y Serra (2020) mencionan que “los docentes deben preocuparse por su alfabetización y actualización tecnológica” (p.118).

1.3 Preguntas de investigación

En el proceso de identificación del problema se plantean las siguientes preguntas de investigación general:

1. ¿Quiénes son los actores partícipes de acuerdo a su preponderancia considerando la Teoría de los Stakeholders en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras?
2. ¿Cómo valorar la eficacia de la universidad en el abordaje de las necesidades de formación de los actores partícipes identificados con la Teoría de los Stakeholders en el marco de las dimensiones que conforman la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras?
3. ¿Cómo medir la correlación entre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

considerando las necesidades específicas de los actores partícipes identificados con la Teoría de los Stakeholders?

4. ¿Se puede elaborar modelo teórico -conceptual que explique la interrelación en el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial a partir de la Teoría de los Stakeholders en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras?

1.4 Hipótesis de Investigación

1.4.1 Hipótesis Hi

Baena (2017) señala que la hipótesis “es el eslabón necesario entre la teoría y la investigación, que nos lleva al descubrimiento de nuevos hechos. Por tal, sugiere explicación a ciertos hechos y orienta la investigación a otros” (p. 57). Asimismo, Bernal (2010) define la hipótesis como “una suposición o solución anticipada al problema objeto de la investigación y, por tanto, la tarea del investigador debe orientarse a probar tal suposición o hipótesis.” (p.136). Para este estudio se plantean la siguiente hipótesis de investigación:

Hi1 El uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positivamente en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

1.4.2 Hipótesis Ho

En cuanto a la hipótesis nula “son, en cierto modo, el reverso de las hipótesis de investigación. También constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables, sólo que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación” (Hernández Sampieri et al 2014 p 114); la hipótesis nula de este estudio se plantea a continuación:

Ho1 El uso de las Tecnologías de información y comunicación no inciden positivamente en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad

Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

Finalmente, se establecieron las variables y las hipótesis que brindan los elementos requeridos para desarrollar el proceso de definir la metodología y el diseño del instrumento de investigación.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Diseño de un modelo teórico como marco conceptual que explique la interrelación entre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la estrategia de la Responsabilidad Social Empresarial, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022

1.5.2 Objetivo Específicos

- 1 Identificación de los actores partícipes de acuerdo a su preponderancia considerando la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

- 2 Valorar la eficacia de la universidad en el abordaje de las necesidades de formación de los actores partícipes identificados con la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en el marco de las dimensiones que conforman la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

- 3 Analizar la correlación entre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial considerando las necesidades específicas de los actores partícipes identificados con la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde.

4 Elaboración de un modelo teórico -conceptual que explique la interrelación en el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial a partir de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

1.6 Justificación del Estudio

La realización del presente estudio se enfoca en responder a cada uno de los objetivos y preguntas de investigación antes descritas, así mismo dar respuesta al planteamiento del problema establecido con relación al uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la aplicación de la estrategia de la Responsabilidad Social Empresarial, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Para ello, se aplican técnicas válidas y mediciones estadísticas para la obtención de los resultados esperados sobre el estudio, a fin de generar los aportes necesarios a los centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras con relación a la adopción y uso de las tecnologías de información y comunicación y su incidencia en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial obteniendo como beneficio un modelo teórico para la incorporación en su gestión académica a fin de mejorar la divulgación y socialización de las acciones de RSE con los Stakeholders internos y externos de la UNAH.

En tal sentido, la investigación será de mucha utilidad principalmente como apoyo a los Centros Regionales de la UNAH para identificar los aspectos a mejorar con relación a la utilización de las tecnologías de información y comunicación para abordar sus estrategias de vinculación, docencia, investigación y la gestión académica en el marco de la RSE con los diferentes actores partícipes de la institución.

Así mismo es válido que recordemos lo expresado por Buenrostro y Hernández (2019) quienes señalan que integrar las tecnologías de información y comunicación en las

organizaciones incrementa la competitividad de estas, no obstante, el impacto que tengan las TIC en esta variable dependerá de las condiciones del entorno externo, de las competencias digitales que tengan sus colaboradores al interno de las instituciones y de las características particulares de las tecnologías adoptadas por las mismas organizaciones.

Es importante señalar que, con la realización del presente estudio se busca promover el desarrollo de otras investigaciones, sobre este tema u otras variables que tengan relación con el mismo, considerando los continuos procesos de transformación tecnológica, del entorno mundial que impactan directamente en las decisiones organizacionales a nivel nacional.

Igualmente justifica este estudio lo escrito por el WEF (2020) cuando expone que “las tecnologías digitales están redefiniendo lo que significa ejercer poder global. A medida que se desarrollan estas tendencias, también se está produciendo un cambio de mentalidad entre algunas partes interesadas, de multilateral a unilateral y de cooperativa a competitiva “(p.12); asimismo, Salb (2011) indica que “vivimos en la era de la información y el principal activo de las organizaciones actuales es el conocimiento de sus empleados” (p.3). Aunado a ello, se menciona la relevancia que le asigna la WEF, CE, Banco Mundial, ONU entre otras instancias a la problemática medioambiental por sus posibles efectos adversos en el futuro de la humanidad, temática que se aborda desde la perspectiva de la Responsabilidad Social Empresarial. Para finalizar se menciona que las tecnologías de información y comunicación sirven para mejorar los canales de comunicación con los stakeholders de la institución contribuyendo a que la organización sea más eficaz en su desempeño y al mismo tiempo mantener informados a los actores partícipes.

1.7 Contribución al conocimiento

Esta investigación realiza contribuciones teóricas importantes, considerando que se expone literatura actual con relación a las Tecnologías de información y comunicación, así como también a la Responsabilidad Social Empresarial en el contexto de las partes interesada

(stakeholders) a lo interno y externos de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la cual se visualiza como una instancia socialmente responsable. Si bien es cierto, que hay investigaciones anteriores sobre Tecnologías de información y comunicación; en cuanto a la Responsabilidad Social Empresarial los estudios previos han identificado algunos elementos relacionados con la temática. No obstante, en Honduras la adopción de RSE es relativamente nuevo e incluso existen muy pocas investigaciones científicas con relación a esta temática aun cuando la temática es relevante en el ámbito internacional.

Con esta investigación se aporta un modelo teórico conceptual del uso de las TIC y su incidencia en la estrategia de RSE de la universidad Nacional autónoma de Honduras; así mismo se aporta un modelo de medición de las acciones de responsabilidad social de la universidad a partir del uso de las TIC, mediante un instrumento validado como una herramienta apropiada y confiable que permite medir el uso de las TIC y su incidencia en la Responsabilidad Social Empresarial universitaria, el cual en su momento pueda ser replicado por otras universidades de Honduras para medir sus proceso de implementación de la estrategia de RSE.

1.8 Alcance de la investigación

Esta investigación se desarrolla en el campo de estudio de Dirección Empresarial abordando el sector Educación Universitaria, considerándose como caso de estudio la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), la cual realiza procesos orientados a la formación de profesionales que contribuyen a la transformación de la sociedad. Asimismo, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras tiene una oferta académica de 122 programas de estudio distribuidos entre aproximadamente 23 técnicos, 99 licenciatura, 33 maestrías, 19 especializadas y 2 doctorados. Asimismo, cuenta con una matrícula de 83,520 estudiantes matriculados al III periodo académico del 2022 y 9071 empleados al 2021 (UNAH, 2022) que son los sujetos de análisis considerados en esta investigación.

En tal sentido y para efectos de esta investigación se consideró como campo de estudio los nueve centros regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. En cuanto al espacio temporal para la realización de la investigación se consideró un plazo comprendido entre enero del 2021 a diciembre del 2022; tiempo en el cual se elabora la investigación utilizando un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, siendo de carácter correlacional y transversal, basado en un estudio de caso. Bernal (2016) señala que “la delimitación o el alcance en investigación se refiere a la dimensión o al cubrimiento que ésta tendrá en el espacio geográfico, período de tiempo y perfil sociodemográfico del objeto de estudio” (p.109).

Cabe resaltar que el estudio se realizó considerando como temas de abordaje el uso de las Tecnologías de información y comunicación constituyéndose como la variable independiente, y la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) propuesta como la variable dependiente. Igualmente, se menciona cómo los sujetos de estudio en primera instancia los estudiantes quienes de acuerdo a la teoría de los stakeholders son los clientes o actores externos y en segundo lugar los empleados o colaboradores que son considerados como actores internos de la UNAH.

1.9 Descripción de contenido

La presente investigación se desarrolla considerando cinco capítulos que a continuación se detallan.

En el primer capítulo se describe el marco introductorio en cual se resaltan los antecedentes, el planteamiento del problema, las hipótesis y preguntas de investigación. Asimismo, se presentan los objetivos propuestos en el estudio, la justificación, el alcance y la contribución que esta investigación realiza al ámbito académico y particularmente la universidad.

En el segundo capítulo se desarrolla la revisión de literatura iniciando por el estado del arte sobre el tema el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su Incidencia en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. Describiéndose las dos variables relevantes

en esta investigación las cuales son el Uso de Tecnologías de Información y Comunicación y la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial; para ambas variables se desarrolló la conceptualización, importancia, las dimensiones, los estudios previos realizados por otros autores y la relación entre el Uso de las TIC y la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. Complementando lo anterior se desarrolla el marco referencial, el marco legal y las teorías administrativas relacionadas con la investigación. En cuanto al marco referencial se aborda la Educación Universitaria en el Contexto Mundial y Latino Americano, la educación universitaria en Honduras. Con relación al marco legal se considera la legislación en Mundo y América Latina, la legislación en Honduras y con respecto a las teorías se resalta la Teoría de los Stakeholders propuesta por Mitchel Agle & Woodde en 1997.

En el tercer capítulo se define el marco metodológico del estudio en el cual se plantea el paradigma empleado en el estudio, metodología de investigación, la población y la muestra, las técnicas de recolección de la información, el plan de análisis y recolección de la información, los métodos y modelos de análisis de los datos, la operacionalización de la variable y el diseño del instrumento de recolección de la información. Asimismo, se describe el proceso de realización de la prueba piloto y el proceso de procesamiento y análisis de los datos con el software SPSS versión 27 y que se recolectaron con el instrumento de recolección de información para esta investigación.

El cuarto capítulo muestra el desarrollo y análisis de resultados iniciando por la descripción del contexto del fenómeno de estudio resaltándose elementos como misión, visión, Organigrama, conformación, oferta y demanda Académica y la situación existente en la UNAH sobre TIC y RSE. Otro elemento relevante que se detalla es la identificación de los actores prominentes de la universidad mediante la teoría los stakeholders de Mitchell, Agle & Woodde (1997). Para finalizar se realiza el análisis estadístico desde la prueba de normalidad, la correlación de Spearman, la prueba de hipótesis y el gráfico de dispersión obtenido.

El Capítulo cinco presenta la discusión de los resultados iniciando con la reflexión sobre los actores partícipes identificados a partir de la teoría de Stakeholders de los autores Mitchell Agle & Woodde (1997). Se desarrolla el modelo teórico propuesto y se describe gráficamente los resultados obtenidos a partir de procesamiento y análisis de los datos. Se analizó la correlación entre el uso de tecnologías de información y comunicación con la estrategia de RSE, la Correlación entre las dimensiones y con respecto a las variables a las cuales pertenecen. Asimismo, se describe el modelo estadístico que estima el efecto del uso de TIC en la estrategia de RSE y por supuesto el modelo teórico -conceptual propuesto de la interrelación entre el uso de tic y su incidencia la estrategia de RSE de la UNAH.

Para finalizar se menciona el capítulo seis en el cual se plantean las conclusiones y recomendaciones obtenidas a partir del desarrollo de esta investigación. Asimismo, se incluyen las referencias bibliográficas y los anexos que se consideraron relevantes en el presente estudio.

Capítulo II. Revisión de la Literatura

2.1 Estado del Arte

2.1.1 La Tecnologías de Información y Comunicación y su Incidencia en la Responsabilidad Social Empresarial

En los últimos años las tecnologías de información y comunicación han y continúan evolucionando en forma exponencial, generando una nueva forma de comprender y abordar las grandes problemáticas sociales, ambientales, económicas que surgen externa o internamente dentro de las sociedades. En tal sentido, el presente estudio se orienta a realizar una valoración sobre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la aplicación de la estrategia de la Responsabilidad Social Empresarial, desde la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras entre 2021-2022. Según Baena (2017) “el propósito de una revisión de las fuentes o estado del arte, es examinar lo que se ha publicado en áreas relacionadas con su tema y presentar una justificación para su estudio” (p.54).

2.1.2 Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en Educación Universitaria

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se originaron en la segunda mitad del siglo XX, con el auge de la tecnología digital y de las redes de comunicación. En 1984, la empresa AT&T se dividió en siete proveedores, lo que marcó un hito en la historia de las TIC. A partir de entonces, la evolución de las TIC ha sido constante, con avances significativos en áreas como la informática, las comunicaciones, la electrónica y el audiovisual (Montoya, 2018).

Las tecnologías de información y comunicación desde sus inicios han venido generando cambios en las estructuras de las sociedades del mundo y denominándolas así, como sociedades de información. OSILAC (2008) sostiene que las tecnologías de la información y comunicación tradicionales son el telégrafo, la radio, el teléfono fijo y la televisión en blanco y

negro; las cuales en el marco de las sociedades de la información se han mejorado considerablemente abriendo paso a medios nuevos y modernos de información con acceso generalizado y digitalizados en tiempo real, mediante los teléfonos móviles e inteligentes, la adopción y utilización de computadoras, laptop, Tablet, reloj inteligentes, entre otros; que permite acceder a internet y encontrar información de la temática que se requiera.

Igualmente, la CEPAL (2018) declara que, en estos días, los teléfonos inteligentes desempeñan, más funciones que un teléfono móvil común debido a que integran elementos que les permite funcionar como teléfono, laptop, video, televisor, cámara fotográfica, grabadora y radio al mismo tiempo. Asimismo, facilita bajar programas y Apps incrementando así, su funcionalidad, el procesar datos y por supuesto conectarse más rápidamente en tiempo y forma al internet. Según Noor-Ul-Amin, (2013) el entorno de las TIC se ha desarrollado mediante el uso de diferente software, también a la amplia experiencia en el desarrollo de materiales multimedia los cuales son basados en la web.

Las TIC han revolucionado las formas de interacción social con su característica virtual, facilitando la comunicación, acortando distancias, permitiendo la difusión del conocimiento y simplificando el proceso educativo (Martínez, 2018; Díaz, et al., 2020); es probable que ésta sea la razón por la cual numerosos países han ido minimizando la brecha digital e incentivado a sus docentes para una preparación adecuada en torno a las TIC (Cañarte, 2021, p. 28).

2.1.3 Conceptualización de las Tecnologías de Información y Comunicación

Las tecnologías de información y comunicación son definidas por Ramos et al. (2020) “como la convergencia tecnológica de las infraestructuras de electrónica, software y telecomunicaciones” (p.389); asimismo, la OCDE (2017) señala que las TIC “son la base de la economía y sociedad digitales” (p.129). Para complementar Alarcón (2014) señala que:

“las TIC han transformado nuestra sociedad, teniendo la capacidad de cambiar la organización social, las relaciones humanas, generar grupos sociales, acceder a la información

y para provocar la ruptura de la dependencia de las dimensiones espacio temporal, ha logrado movilizar a todas las sociedades, culturas y grupos a la vez (p. 84).

Otras conceptualizaciones por diferentes autores se describen en la tabla 1 que a continuación se muestra:

Tabla 1 Definición de tecnologías de información y comunicación por autores

Descripción	Conceptualización
Thompson y Strickland, (2004).	"son todos aquellos recursos, herramientas y programas que se utilizan para procesar, administrar y compartir la información mediante diversos soportes tecnológicos, tales como: computadoras, teléfonos móviles, televisores, reproductores portátiles de audio y video o consolas de juego." (p. 55).
(Noor-Ul-Amin, 2013)	Las TIC son una herramienta potencialmente poderosa para ofrecer oportunidades educativas. Es difícil y quizás incluso imposible imaginar futuros entornos de aprendizaje que no estén soportados, de una forma u otra, por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (p.6)
van Dijk et al., (2014)	Las Tecnologías de información y comunicación "a menudo se describen como herramientas que mejorarán la colaboración y motivarán a los alumnos a volver a participar en la educación y les permitirán desarrollar las nuevas habilidades de alfabetización multimodal necesarias para la economía del conocimiento actual" (p. 9).
Ayala y González, (2015)	"el conjunto de tecnologías que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información presentada en diferentes códigos (texto, imagen, sonido, video)" (p. 27)
OCDE, (2017)	"son la base de la economía y sociedad digitales" (p.129).
CEPAL (2018)	"son herramientas que representan un conjunto de tecnologías que tienen como denominador común el uso del código binario (bit) para representar y trabajar información de forma digital" (Párr. 1).
Martínez Molina, (2018)	"Las TIC son, de hecho, una invaluable herramienta de apoyo en el desarrollo profesional de los docentes, entre otras razones, porque les permiten aprender en forma práctica a utilizar la tecnología" (p.18)
Cruz Pérez et al.,(2019)	"el conjunto de herramientas, soportes y canales para el proceso y acceso a la información, que forman nuevos modelos de expresión, nuevas formas de acceso y recreación cultural" (p.6)
Ramos et al. (2020)	"como la convergencia tecnológica de las infraestructuras de electrónica, software y telecomunicaciones" (p.388).
Universidad Latina de Costa Rica (2020)	"son un conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y otros medios que se utilizan para procesar, administrar, transmitir y difundir información y conocimientos" (parr.4)
Cusihuamán, et al (2020)	"Las tecnologías de la información y comunicación, son un conjunto de servicios en telecomunicación, coadyuvan el desarrollo sostenido y estratégico en cualquier ámbito rural o urbano. Sin embargo, requiere de plataformas complejas para su funcionamiento" (p.16)

Nota. Conceptualizaciones por diferentes autores del 2004 al 2020.

Las Tecnologías de Información y Comunicación se han convertido en una parte esencial de nuestra sociedad, ya que permiten la interconexión de personas, organizaciones e

instituciones a distintos niveles, entornos y actuaciones; transformando así, la manera en que se realizan diversas actividades en la vida cotidiana, por ejemplo en la educación pasando de lo presencial a lo virtual o a lo híbrido; en la salud integral mediante interacciones por Whatsapp, Telegram, u otros medios entre pacientes y doctores; en el intercambio comercial en términos de ecommerce; en las transacciones económicas y bancarias realizadas en línea desde cualquier parte del mundo; en los gobiernos electrónicos mediante la modernización de la gestión gubernamental; en el medioambiente desde la perspectiva de Responsabilidad Social empresarial implementada por las empresas y organizaciones a fin de obtener reputación institucional y fidelidad por parte los stakeholders, entre otros.

En sintonía con lo anterior, Gupta y Yadav (2022) exponen que “el sector de la educación ha experimentado una transformación del modelo fuera de línea al modelo en línea o híbrido. Las TIC han traído consigo una gran disrupción en la metodología y las formas de acoger la educación” (parr 2). Asimismo, las TIC representan un mecanismo que ayuda al docente a procesar, almacenar, organizar, distribuir y proyectar contenidos de diversos orígenes, que le ayudan a innovar en su práctica profesional hacia el éxito deseado en los espacios universitarios de una sociedad moderna que cada día así lo requiere (De la Hoz et al., 2019); sin duda son herramientas que proporcionan mucha utilidad, aunque requieren que los profesores, estudiantes y colaboradores adquieran competencias digitales para el acceso y uso de las TIC. Cabe resaltar que la adopción de las tecnologías de información y comunicación en las universidades facilita el proceso de transformación digital de los paradigmas educativos tradicionales a nuevos proceso revolucionarios e innovadores tanto tecnológico como académico (Macias, Rojas y Vásquez, 2017).

Con relación a la clasificación de las Tecnologías de información y comunicación se pueden encontrar una gran variedad de ellas; por ello, es este estudio se considera la

clasificación propuesta por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) indicando que:

Las TIC se componen de tres elementos: hardware informático (ordenadores y accesorios), equipos de comunicación y software. El elemento de software consta de software listo para usar, software a medida y software desarrollado internamente. Este indicador se expresa como porcentaje de la formación bruta de capital fijo no residencial (OCDE, 2022 p. 1).

Asimismo, se pueden citar algunos ejemplos de TIC como la internet, servicio en la nube, redes sociales como Twitter, Facebook, Instagram; la mensajería instantánea como Whatsapp, telegram, Wechat, Snapchat y otros más, la banca electrónica o en línea, educación, asesoría y capacitación en línea como e-learning y el ecommerce, entre otros. Según Gupta y Yadav, (2022) “las nuevas herramientas en línea y el soporte de las plataformas en la nube, la inteligencia artificial (IA) y el aprendizaje automático (ML), las interacciones virtuales y las aulas invertidas han revolucionado la educación superior” (parr 2).

Saldaña et al. (2021) señala que “los factores determinantes de las TIC son el ambiente Windows, equipamiento en software, equipamiento en hardware e inversión en TIC” (p.3). igualmente, Ratheeswari (2018) sostiene que las TIC dan acceso a información a través de herramientas de telecomunicación, es parecido a las tecnologías de información, sin embargo, se trata especialmente de tecnologías para la comunicación, tales como redes inalámbricas, internet, teléfonos celulares y otros medios de comunicación. También, Aguilar (2013) menciona que la TIC juegan un rol importante en la educación debido a que facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje ya sea mediante la virtualidad o presencial, pero haciendo uso de medios tecnológicos como el data show, la computadora, el Internet, software, entre otros. Además, las TIC “abren oportunidades para optimizar la calidad de la enseñanza universitaria, proyectar el

trabajo desarrollado en las universidades e impulsar la internacionalización del proceso educativo (Cañarte, 2021, p.19).

2.1.4 Importancia de las Tecnologías de Información y Comunicación

La importancia de las TIC radica en que se constituyen en herramientas muy útiles que les permiten a las instituciones desarrollarse más fácilmente para el logro de sus objetivos. Según Pacheco y Rodríguez (2019) expresan que las TIC son:

Cada vez más usadas para el apoyo y automatización de todas las actividades de la empresa. Gracias a su utilización las organizaciones han conseguido obtener importantes beneficios, entre los cuales cabe mencionar la mejora de sus operaciones, llegar a una mayor cantidad de clientes, la optimización de sus recursos, la apertura a nuevos mercados, un conocimiento más profundo acerca de las necesidades de la clientela para brindarles un mejor servicio de calidad y una comunicación más fluida, no sólo con sus empleados sino también con sus clientes y proveedores (p.295).

Las TIC permiten en las organizaciones llevar a cabo mejores procesos, contribuyendo a una mejor comunicación, aumentando a su vez, la calidad de productos y servicios (Cano, 2017). En el sistema educativo universitario se ha visto comprometido a actualizarse continuamente, esto producto de las nuevas dinámicas mundiales en las cuales el internet es el principal líder. Por lo tanto “su carácter transversal permite su utilización como herramienta impulsora del desarrollo en diferentes áreas de la actividad económica y social” (CEPAL, 2008, p. 33).

Las TIC pueden ser utilizadas “dentro de los espacios universitarios desde una perspectiva positiva, con las cuales los estudiantes puedan construir nuevos aprendizajes, adquirir experiencia, mejorar interacciones y potenciar los conocimientos tecnológicos que los ayuden a enfrentar los avances de los tiempos actuales” (Cañarte, 2021, p. 19).

Las potencialidades de las TIC se fundamentan en la facilidad que tiene su empleo para desarrollar una educación de calidad (UNESCO, 2018). La educación universitaria ha percibido

en el empleo de las TIC una ventana para ampliar la calidad del conocimiento educativo (Ibujés y Crespo, 2019). Es importante resaltar que las TIC para convertirse en innovación se requiere que el recurso humano desarrolle competencias digitales. Según Ramos et al. (2020) expresan que:

El hecho de implementar una nueva tecnología no garantiza su uso, porque cuando existe un fallo, puede causar importantes pérdidas financieras para las empresas. Por esta razón, es necesario tratar de predecir, en cierta medida, la utilización de una determinada tecnología de la información y las comunicaciones antes de invertir recursos en ella (p.399).

Por su parte Saldaña et al. (2021) expone que las TIC “favorecen la implementación de estrategias para mejorar la comunicación interna y externa de las organizaciones, aportando elementos para su desarrollo a través de sus sistemas internos y el ambiente web.” (p.2). Igualmente, Buenrostro y Hernández (2019) plantean que los factores internos y externos relacionados con las propias características y su nivel de desarrollo, así como el elemento externo contribuyen a tener procesos lentos, complicados y complejos que generan barreras que limitan el uso y la adopción de las TIC.

Asimismo, Aldarete (2012) expone que el aporte de las tecnologías de información y comunicación está definido por elementos como “el capital humano, los beneficios indirectos provenientes del aprendizaje y la innovación complementaria y la presencia de terceras partes e instituciones de apoyo a la innovación tecnológica” (p. 41).

Finalmente, las TIC facilitan el acceso a la información y generan las condiciones para la comunicación entre los diferentes actores partícipes y la organización ya que contribuye a mejorar la eficacia y eficiencia de las instituciones educativas para tener libre acceso producto de la capacidad interactiva que tienen las TIC.

2.1.5 Dimensiones de las Tecnologías de Información y Comunicación

En primera instancia se menciona las siguientes dimensiones propuestas por Urueña (2016) quien distingue tres dimensiones teóricas para considerar las TIC en educación:

- a. Como herramientas: Las TIC son presentadas atendiendo únicamente a su faceta instrumental como herramientas de apoyo para el ejercicio docente y el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- b. Como medida de fomento de un uso: Se puede enfocar en dos vías: el primero como competencia tecnológica con relación a la aptitud y capacidad para el uso efectivo de las tecnologías. El segundo se orienta a la aptitud informacional como un conjunto de habilidades orientadas a la gestión y la generación de la información (lo que incluye procesos de análisis, organización, síntesis, interpretación, etc.)
- c. Como objetos de análisis crítico y de conocimiento: Las tecnologías en general y las TIC en particular son un fenómeno cultural capaz de incidir y transformar el espacio natural y sociocultural del que inicialmente surgieron.

Para el desarrollo de las competencias digitales en el ámbito del currículum educativo, existen cuatro abordajes principales:

- a. Competencias funcionales para el uso de TIC: se relaciona con saber utilizar las diferentes herramientas (procesadores de texto, presentaciones, planillas de cálculo, navegadores, etc.
- b. Competencias digitales necesarias para el uso efectivo de las tecnologías: Se le incluyen la alfabetización computacional, informacional y comunicacional.
- c. Habilidades de orden superior: Se les denominan competencias del siglo 21 y de manera emergente. Este incluye competencias asociadas a la resolución
- d. de problemas, pensamiento crítico y otras.
- e. Pensamiento computacional (asociado a programación)

Por su parte, la Comisión Europea propuso un marco de competencias digitales para la población que incluye las siguientes dimensiones: Información; Comunicación; Creación de contenidos; Seguridad y Resolución de problemas (Ferrari, 2013). En el estudio de Díaz García et al., (2020) se exponen las dimensiones siguientes de las competencias TIC

- a. Competencias tecnológicas
- b. Competencias pedagógicas
- c. Competencias éticas

Por su parte Álvarez et al (2013) considera igualmente las dimensiones tecnológicas, las pedagógicas y le agrega la dimensión institucional. En cuanto a las competencias digitales, generalmente “incluyen la alfabetización computacional, informacional y comunicacional” (Hinostroza, 2017, p. 16). Asimismo, las competencias TIC “son el conjunto de conocimientos y habilidades que posee el alumnado referente al dominio de diferentes recursos tecnológicos y su consideración en sus diversas tareas académicas y/o actividades formativas, desde un punto de vista ético, seguro y responsable” (Díaz, et al., 2020, p.551).

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020) plantea que en la evolución de los subíndices del Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico (EGDI) se reflejan las dimensiones siguientes:

- a. Dimensiones de infraestructura TIC: En este ítem la UNESCO (2009) como: Disponibilidad de hardware para el uso de TIC (tipos de computadoras, redes de área local, conexiones a Internet, pizarras electrónicas, etc.), Disponibilidad de software para el uso de TIC (software de uso general y específico, sistemas de gestión del aprendizaje, herramientas evaluativas, etc.), Necesidades y problemas de infraestructura. Asimismo, la Unión Europea (UE) (2021) señala a la infraestructura como elemento relevante a considerar.

- b. Comunicaciones: Enfocado a comunicar la información de los involucrados. La UNESCO igualmente considera esta dimensión comunicativa, relativa a las habilidades y destrezas para saber expresarse, crear documentos en lenguajes variados, difundir información y comunicarse de manera fluida con otros (UNESCO et al., 2014, p. 138)
- c. Capital humano: La UNESCO (2009) le llama desarrollo del personal e incluye ítems como: la motivación o exigencias para que los docentes adquieran el conocimiento y las competencias, relacionadas con la práctica pedagógica y la utilización de TIC, las diversas maneras a través de las cuales los docentes han adquirido el conocimiento y las competencias necesarias para utilizar las TIC en el proceso de enseñanza/aprendizaje, Disponibilidad (en la escuela y/o fuera de ella) de cursos relacionados a las TIC. Asimismo, Ibujés y Crespo,(2019) las TIC amplían la calidad del aprendizaje adquirido.
- d. Apoyo a TIC: A las tres antes descrita la UNESCO (2009) le incluye la dimensión Apoyo a las TIC: considerando los ítems: personas encargadas de asignar recursos a las TIC (en términos de apoyo y tiempo), la medida en que el apoyo pedagógico al uso de las TIC está disponible a los docentes y la medida en que el apoyo técnico al uso de las TIC está disponible a los docentes.
- e. Dimensión Axiológica: A las cuatro antes descrita la UNESCO et al (2014) le agrega la dimensión axiológica, que comprende la adquisición de actitudes y valores críticos y respetuosos para saber usar ética y democráticamente la información (p. 138).

Estas dimensiones propuestas por la CEPAL están en sintonía con las propuestas por la UNESCO (2009) a las cuales solo les agrega el apoyo a TIC como cuarta dimensión y la UNESCO et al (2014) le suma una quinta dimensión. Cabe resaltar que, en el estudio comparado

entre Comunidades Autónomas en España, orientado a identificarlos factores facilitadores de la incorporación de TIC en los centros escolares, confirma resultados de estudios internacionales y nacionales anteriores, donde la dimensión humana y las infraestructuras constituyen los factores con mayor incidencia en las innovaciones apoyadas en TIC (Pablos Pons et al., 2010). Por su parte, Marín et al., (2014) en su estudio proponen las dimensiones siguientes.

- a. Dimensión Cognitiva: Permite indagar como el conocimiento se puede usar, aplicar y evaluar con el uso de la TIC.
- b. Dimensión Procedimental: Facilita investigar las competencias y/o habilidades adquiridas en lo referente a Nuevos Ambientes de aprendizaje, Manejo de Hardware y Manejo de Software
- c. Dimensión Actitudinal: nos permitió conocer los factores que motivaron a los estudiantes a utilizar los medios tecnológicos.

Las dimensiones que Román et al (2011) identifica en su estudio son las siguientes que están conectadas con el proceso de enseñanza y aprendizaje: a) acceso a TIC e infraestructura adecuada; b) intensidad o frecuencia de uso en profesores y estudiantes; c) integración contextualizada y alineada con los objetivos curriculares; d) enfoque o visión pedagógica del profesor, e) capacidad o competencias de los profesores para el manejo y uso de estos recursos ; f) las características de la innovación implicada en el recurso tecnológico en cuestión (en especial su especificidad respecto de la disciplina y las habilidades que se busca fortalecer) y, g) la valoración de la utilidad del aporte de las TIC al aprendizaje.

Las TIC posibilitan la formación y sensibilización sobre la RSE en las universidades permitiendo desarrollar cursos, talleres o seminarios virtuales. Por medio del uso de aplicaciones, herramientas, plataformas o programas educativos en línea, se pueden desarrollar cursos, talleres o seminarios virtuales que permitan a los participantes aprender

sobre la RSE de manera flexible y sostenible, igualmente las TIC facilitan la formación y sensibilización sobre la RSE en las universidades (López y Moya, 2016). Por lo tanto, las competencias TIC son una competencia clave y transversal que el alumnado ha van adquiriendo a lo largo de su formación (Díaz, 2020).

Por su parte, Jansen (2019) retoma la dimensión infraestructura diciendo que “las inversiones financieras se volvieron a señalar como la principal barrera para lo digital como la principal barrera para lo digital transformación a nivel institucional creando así un entorno confiable, transparente y seguro para la gestión de datos” (p.53).

También se mencionan cuatro habilidades relacionadas con el contenido que consisten en habilidades de información (la capacidad de buscar, seleccionar y evaluar información en medios digitales), habilidades de comunicación (la capacidad de comunicarse principalmente en Internet), habilidades de creación de contenido (la capacidad de generar contenido) y habilidades estratégicas (utilizar un medio digital como medio para un objetivo personal o profesional particular). Tales habilidades digitales contemporáneas son solo las últimas habilidades mediáticas que la gente ha desarrollado (van Dijk et al., 2014).

Con relación a la infraestructura se menciona recomendaciones para asegurar el acceso fluido a computadores por parte de los alumnos, especialmente del grupo de estudiantes de niveles socioeconómicos más bajos. Como i) Dotar de conexión a Internet a las escuelas más apartadas de los centros urbanos, ii) Mejorar la calidad del acceso a Internet, esto es, asegurar la conexión a banda ancha con la velocidad necesaria para aprovechar los recursos y servicios disponibles. • Fomentar iniciativas para proveer de conexión a Internet de calidad a los estudiantes y profesores fuera de la escuela. Para esto, es necesario coordinar políticas de telecomunicaciones, educación y desarrollo social (Hinostroza, 2017).

2.1.6 Estudios previos en Tecnologías de Información y Comunicación

Las tecnologías de información y comunicación “han surgido como una excelente opción para fortalecer el acceso universal a la educación, pues se constituyen como espacios modernos ubicados en la red, con las cuales pueden estructurarse orientaciones para facilitar los aprendizajes en los estudiantes” (Cañarte, 2021, p. 22). Un estudio realizado por Díaz, et al., (2020) realizado con 485 estudiantes universitarios en Valencia, España obtuvo resultados con relación a las competencias tecnológicas, el alumnado presenta un nivel de dominio medio de los diversos recursos tecnológicos, con limitaciones en la funcionalidad de los recursos. Respecto a las competencias pedagógicas el nivel es medio, pues el alumnado considera las TIC en sus tareas académicas y/o formativas algunas veces.

Asimismo, se menciona el estudio realizado por Abu Farha et al., (2022) sobre el efecto de las TIC en los resultados relacionados con los empleados en la educación superior como contexto en Qatar mostro resultados que confirmaron que el uso de las TIC afecta la demanda de TIC y la demanda de TIC influye significativamente en los resultados relacionados con los empleados proporcionándoles elementos a las universidades para examinar cuidadosamente el efecto negativo del uso de las TIC y encontrar formas prácticas para resolverlo.

En Grecia se realizó un estudio por Krassadaki (2022) para captar el impacto del uso de las TIC y sus efectos durante el confinamiento en la educación superior y los efectos en 1183 docentes universitarios pertenecientes a 25 universidades, en sus hallazgos los autores señalan que, si bien la evaluación general de la enseñanza remota de emergencia es positiva, parece que los instructores se han visto desafiados por el uso extremo de la tecnología y que las mujeres fueron mayormente influenciadas, aunque presentaron mayores dificultades, mientras que la edad y los años de experiencia no tuvo impacto significativo.

Otro estudio realizado por Ewa y Eisenhardt (2022) con 476 académicos de todo el mundo; sus hallazgos fue que durante la pandemia su principal función fue la docencia, dejando

de lado las otras funciones de educación universitaria; igualmente, se observó un acelerado crecimiento en el uso de Tecnologías de Información y Comunicación y por último la hacia el futuro el uso de las TIC se seguirá utilizando, pero en menor medida.

Según el Banco Mundial en su informe de indicadores de desarrollo mundial describe el caso de África subsahariana señalando que el uso de internet que aumentó del 4 % en 2010 al 30 % en 2020, comparado con el promedio mundial el cual se incrementó de 29% al 60% en esos mismos años respectivamente (World Bank, 2021).

Con relación al estudio realizado por Noor-UI Amin (2013) sobre el uso eficaz de las TIC para la educación describiendo que la adopción y el uso de las Tecnologías de información y comunicación en el sector educativo universitario tiene un efecto positivo en el proceso enseñanza-aprendizaje y por supuesto en la investigación; por otra parte, el autor señala que el efecto de las TIC en la práctica educativa ha sido pequeña pero se prevé que para el futuro se convertirán en un fuerte agente de cambio en la educación y también hacia la sociedad en su conjunto.

Por su parte, Wang y Zhao, (2021) en su estudio explora el papel mediador de la percepción de las TIC, la competencia percibida de las TIC y la autoeficacia de las TIC entre el apoyo universitario de las TIC y el TPACK con 298 profesores que eran estudiantes del último año de 3 universidades normales en China; los hallazgos demuestran que estas instituciones universitarias deben generar las condiciones para la creación de oportunidades prácticas para que los futuros docentes perciban el poder de la tecnología y que mejoren la autoeficacia al aplicar las TIC en la docencia.

Asimismo, Navarrete y Mendieta, (2018) en su estudio señalan que el empleo de nuevas estrategias tecnológicas dentro de la práctica docente ecuatoriana, plantea el desarrollo de la información a través de procesos que generan competencias como la investigación, el análisis, el aprendizaje significativo, entre otros, partiendo de la autonomía por el aprendizaje individual.

2.2 Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

El origen de la Responsabilidad Social Empresarial de acuerdo con Villafán (2020) es que se pueden considerar muchos orígenes dependiendo de la perspectiva y del enfoque que cada autor le imprima al mismo; no obstante, los antecedentes y evolución de la Responsabilidad Social Empresarial se generan en el contexto empresarial.

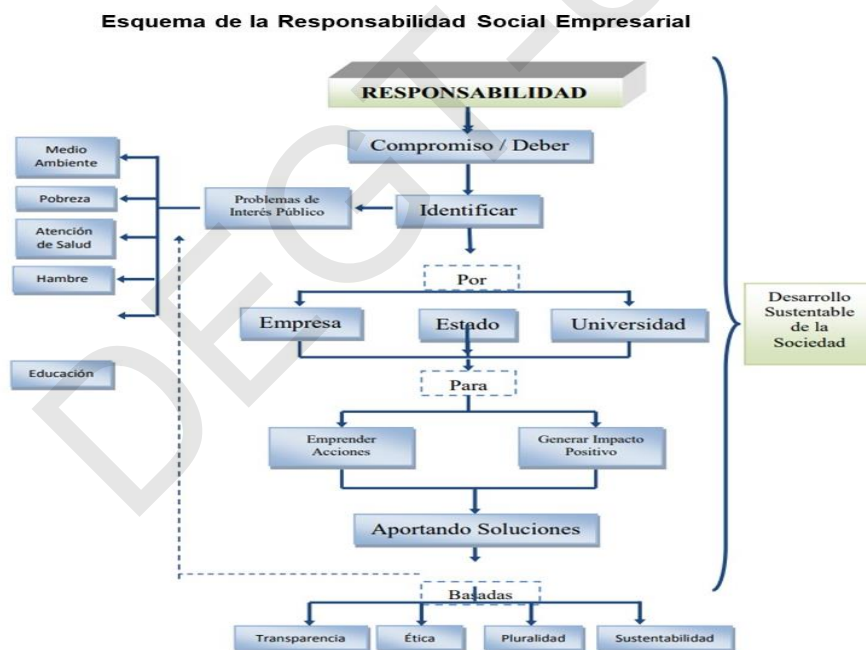
La Responsabilidad Social Empresarial entre los años 20 y 30' su enfoque fue asumir compromiso en términos de maximizar beneficios considerando las demandas de sus stakeholders internos y externos (Carroll, 2009). En los años 40' se comenzó a considerar las organizaciones como socialmente responsables e inicio un debate más general sobre la RSE (Heald, 1970; Munro 2020), no así, la discusión desde la academia sobre Responsabilidad Social Empresarial surge con el libro de Bowen sobre Responsabilidad Social del Empresario, y despertó el interés de investigadores y profesionales en muchos campos y áreas de investigación (Gangi, et al., 2019); en consecuencia la definición actual de la RSE se sitúa en la publicación Social Responsibility of the Businessman escrita por de Howard R. Bowen (Villafán, 2020).

Entre los años 60' y 70' surgen nuevos planteamientos de la RSE ampliándose así, su alcance y conceptualización y se difundieron definiciones de Responsabilidad Social Empresarial con un enfoque transversal y multidimensional adoptando así modelos multidisciplinarios y entre disciplinas; para los siguientes años se reconoce el rol de la RSE como factor relevante de la estrategias de las organizaciones, considerándose esencial la comunicación corporativa para establecer un vínculo entre las objetivos de la organizaciones y las demandas del entorno (Gangi, et al., 2019; Villafán, 2020).

Asimismo, se dio paso a la regulación normativa a fin de consensuar una concepción común de la RSE, facilitando así el monitoreo y evaluación de las dimensiones de la RSE en el marco del desarrollo sostenible. Igualmente, Villafán (2020) señala que:

La Organización Internacional para la Estandarización (ISO por sus siglas en inglés), reunió a 450 expertos de diversos países, durante cinco años (2005-2010), con el objetivo de generar una definición común sobre la Responsabilidad Social. Es así como nace la Responsabilidad Social Organizacional (RSO) y la primera definición, que incluye a más organizaciones (p.72). Considerando la legislación presente en este proceso se puede decir que la RSE se convierte en una acción de compromiso institucional más que una acción voluntaria (Falkenberg y Brunsæ, 2011). Viteli (2010) argumenta que las organizaciones en el ámbito de la RSE están comprometidas a definir estrategias institucionales para incorporar las problemáticas sociales, ambientales, éticas, entre otras en alianzas de cooperación y colaboración con los stakeholders, como se muestra en la siguiente ilustración

Figura 1 Esquema de la Responsabilidad Social Empresarial



Nota. Se visualiza la RSE como un compromiso que implica identificar la problemática que es ilimitada con respecto a las acciones responsables por parte de las organizaciones, tomado de Responsabilidad Social de Viteri 2008.

En ese mismo sentido, McWilliams, et al., (2006) señala que las organizaciones deben realizar “actividades que parezcan favorecer un cierto bien social, más allá de los intereses de la empresa y las cosas requeridas por la ley” (p.1); por lo tanto es importante que las organizaciones y en particular las universidades utilicen las Tecnologías de información y comunicación para divulgar y socializar su buenas prácticas de RSE y principalmente su interés y compromiso con los diferentes stakeholders con los cuales interactúa. Sin embargo, si las organizaciones no divulgan e informan sus acciones de RSE, los actores partícipes internos y externos pueden captar un mensaje erróneo que les genere una percepción negativa hacia la organización (Greening y Turban, 2000; Sara et al., 2019; Jones et al., 2014; Waddock et al., 2002). Cabe resaltar que el proceso de comunicar e informar la RSE debe ser claro, real, transparente, coherente y que genere confianza porque de lo contrario y de acuerdo autores como Crowther y Aras (2008) y Monin (2012) los stakeholders pueden percibir los mensajes como un simple acto orientado a promover la imagen institucional con mensajes falsos y engañosos.

En tal sentido, A mayor preparación de los estudiantes mejores oportunidades tendrán en el futuro para convertirse en agentes e impulsores del cambio, impactando positivamente en el entorno en el cual se desenvuelven, influir en el futuro, comprender las intenciones, acciones y sentimientos de los demás, y anticipar las consecuencias a corto y largo plazo de lo que hacen (OCDE, 2018).

2.2.1 Conceptualización de la Responsabilidad Social Empresarial

Según Bowen (1953) la Responsabilidad Social se define en términos del Businessmen enfocándose en el compromiso de los empresarios “de perseguir aquellas políticas, o seguir aquellas líneas de acción que son deseables en términos de los objetivos y valores de nuestra sociedad” (p.6). La Responsabilidad Social Empresarial “es una iniciativa voluntaria que afronta las cuestiones sociales, medioambientales y económicas en un diálogo sistemático, bidireccional e integrado con los grupos de interés” (Franquesa et al., 2011, p. 2). La responsabilidad social

Empresarial “es un concepto que en la actualidad está en conocimiento de la mayoría de la población, por su uso común como parte de la estrategia de las empresas u organizaciones gubernamentales y/o independientes que abogan por ella” (Odriozola, 2015, p. 71)

Otras conceptualizaciones por diferentes autores se describen en la tabla 2 que a continuación se muestra:

Tabla 2 Definición de Responsabilidad Social Empresarial por autores

Autores	Conceptualizaciones
Kaku (1997)	Es “el espíritu de cooperación en el que los individuos viven y trabajan juntos por el bien común” (p.55)
Comisión Europea, (2001)	Es “la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y ambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores” (P.4)
Instituto Ethos (2004)	Es una forma de gestión que se define por la relación ética de la empresa con todos los públicos con los cuales ella se relaciona, y por el establecimiento de metas empresariales compatibles con el desarrollo sostenible de la sociedad; preservando recursos ambientales y culturales para las generaciones futuras, respetando la diversidad y promoviendo la reducción de las desigualdades sociales (p.76)
Garriga y Melé (2004)	Es aquella que “requiere una atención simultánea a los intereses legítimos de todas las partes interesadas apropiadas y debe equilibrar esa multiplicidad de intereses y no solo los intereses de los accionistas de la empresa” (p.62).
Navarro (2008)	Es “el compromiso de las empresas con los valores éticos que dan un sentido humano a su empeño por el desarrollo sostenible, buscando una estrategia de negocios que integre el crecimiento económico con el bienestar social y la protección ambiental” (p.170).
ISO, (2011)	“responsabilidad de una organización por los impactos de sus decisiones y actividades sobre la sociedad y el medio ambiente, a través de un comportamiento transparente y ético” (p.106).
Martínez, Escobedo y García (2012)	Es «un compromiso voluntario, adquirido en el interior de una empresa, con la transparencia, el buen gobierno, la mejora del entorno y la calidad de las relaciones laborales, en definitiva, con el bien común» (p. 33).
Cicioc y Gabrea, (2014)	“compromiso permanente de las organizaciones para actuar de manera ética, logrando un equilibrio entre sus intereses económicos y los efectos sociales de su actividad en el entorno” (p. 2).
Sierra Montoya, (2014)	Se refiere a “la responsabilidad social de las empresas y, en consecuencia, de los propios empresarios o, en general, de quienes forman parte de tales organizaciones corporativas, sean sus empleados o los llamados clientes externos u otros grupos de interés (proveedores, consumidores, comunidad, etc.)” (p.10).
(Meibol Fajardo et al., 2017)	La responsabilidad social empresarial resulta más que una tendencia o una perspectiva de búsqueda de competitividad, una necesidad de las organizaciones que pretendan dar un aporte verdadero e integral a la sociedad (p.8)

Nota. Conceptualizaciones por diferentes autores del 2004 al 2017.

La RSE es el compromiso económico, social, ambiental, moral y voluntario de una organización para con las diferentes partes interesadas (Carroll, 1991; Freeman y Dmytriiev,

2017), en tal sentido la RSE aplicada en las universidades, se basan en estrategias orientadas a satisfacer la demanda (Rumpa y Hesham, 2021). Para mostrar RSE, las universidades en todo el mundo hacen hincapié en las siguientes áreas centrales: derechos humanos, ética, empleados y relaciones laborales, gobernanza, clientes y participación comunitaria (Binsawad, 2020, p. 26). Investigaciones han demostrado que las mejores universidades del mundo están comprometidas con la RSE y que abordan las áreas antes mencionadas (Dahan et al., 2012; Hayter y Cahoy, 2018).

Actualmente en las universidades se plantea la RSU como una nueva modalidad de la gestión universitaria que ha venido evolucionando en América latina para responder a los nuevos retos y cambios educativos generados por el entorno dinámico y cambiante. La RSU se diferencia de la extensión tradicional porque esta última es un deber estrictamente unilateral y declarativo; por lo tanto, las universidades se han visto forzadas a replantearse sus presupuestos epistémicos y su quehacer institucional (Vallaey, 2014; Vargas Merino, 2021). No obstante, la "responsabilidad social universitaria (RSU) se encuentra todavía en su etapa embrionaria frente a la Responsabilidad Social Empresarial, aunque aún es discutible por los investigadores" (Kouatli, 2019, p. 888).

En sintonía con lo anterior se menciona que las prácticas de RSE implementadas en la educación superior son limitadas; porque en muchas universidades solo aplican una parte de la RSE incorporando únicamente la dimensión medioambiental (Disterheft et al., 2012; Madzík et al., 2018). Por otra parte, Wymer y Rundle-thiele (2017), ven la responsabilidad social empresarial como responsabilizarse de los efectos de sus prácticas y acciones en los stakeholders que se circunscriben en su área de influencia; entre esos actores participes se consideran a nivel interno los colaboradores, accionistas, gerentes; a nivel externo los clientes, proveedores, las comunidades y el medioambiente.

2.2.2 Dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial

Las dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial se pueden abordar desde diferentes perspectivas de autores y enfoques como los siguientes:

En primera instancia se menciona a Carroll (1979) quien propone las siguientes:

- a. Dimensión Económica: Se orienta a la búsqueda de la maximización del beneficio de la organización mediante la producción y oferta de bienes y servicios a la sociedad, con el propósito de rentabilidad, pero al mismo tiempo para permanecer en el mercado y todo el tiempo que sea posible y a expandir sus operaciones.
- b. Dimensión Legal: Este se constituye en un aspecto importante y a la vez obligatorio para las organizaciones ya que ellas, deben pagar sus impuestos, cumplir las leyes, normas, regulaciones, reglamentos y cualquier otro requerimiento por parte de las autoridades responsables de gestionar dicha acción legal que se requiera.
- c. Dimensión ética: Es visto como el punto de partida de la RSE en sentido estricto. Se enfoca en las normas éticas y morales relacionadas con la actitud, la honestidad, el comportamiento, la transparencia, los valores institucionales y otros que las organizaciones deben tener y mostrar mediante acciones responsables ante los miembros de la sociedad. Espacio de naturaleza voluntaria y, por lo tanto, donde empieza el territorio de las acciones de RSC en sentido estricto.
- d. Dimensión Filantrópica: Es la dimensión que aborda el concepto de Organización ciudadana, la cual el mismo Archie Carroll (1991) plante como “la empresa socialmente responsable debe esforzarse en la obtención de beneficios, cumplir con la ley, ser ética y ser un buen ciudadano corporativo” (p.43); este es el tipo de actuaciones que las ONG en países como Honduras han realizado por muchos años.

Con respecto a la dimensión Económica también es abordada por otros autores; como Suarez (2013) señalando que se refiere al desarrollo de empresas mediante la gestión ética de

los negocios, y también se refiere al cumplimiento de las leyes y códigos de buen gobierno. Entonces eso implica el desarrollo de una práctica comercial honesta. Asimismo, autores como García y Rodríguez (2011) y López et al., (2020) abordan la misma dimensión enfocándola al acto de ofertar en el mercado los productos y que estos sean seguros y de buena calidad mediante la innovación y mejora de los procesos productivos.

En segundo lugar, se menciona a la Comisión Europea (2001) la cual en su libro verde describe dos dimensiones directamente relacionadas con la Responsabilidad Social Empresarial.

- a. Dimensión interna: Se refiere a los compromisos de responsabilidad de la organización con respecto a los colaboradores y a sus procesos productivos en aspectos como la gestión, inversión en los recursos humanos, salud, seguridad, entre otros.
- b. Dimensión Externa: Se enfoca en la interacción entre la organización y el entorno. Algunos elementos que implica la dimensión externa es la comunidad, los stakeholders y la problemática global medioambiental. Se rescata como las organizaciones contribuyen en el desarrollo no solo de las comunidades que están alrededor de las organizaciones, sino también de la sociedad en términos generales.

En tercer lugar, se considera a Wood (1991) quien cuestiona las dimensiones propuestas por Carroll y plantea un nuevo esquema dimensional que se genera entre la Organizaciones, sociedad y los miembros de las organizaciones. Wood señala que las relaciones se visualizan en los niveles dimensionales siguientes:

- a. Institucional: se enfoca en los elementos que le dan legalidad y vigencia a la organización para funcionar y desarrollar sus operaciones con responsabilidad social, sin menoscabar las responsabilidades relacionadas con las normas éticas, la legislación existente en el país.
- b. Organizacional: se considera a las organizaciones como entidades responsables de los efectos positivos o negativos que se generen en los ámbitos sociales, económicos,

ambientales, los cuales son producto de las externalidades que surgen a partir del funcionamiento de las mismas. En consecuencia, las organizaciones deben tener compromiso y responsabilidad social ante los miembros de la sociedad.

- c. Individual: Cada individuo es responsable socialmente de las decisiones individuales que toma y por ende contribuyen al mejoramiento de las organizaciones para que sean tengan responsabilidad social.

En cuarto lugar, se menciona el Global Reporting Initiative (GRI) considerada como una iniciativa internacional a largo plazo de múltiples partes interesadas la cual fue promovida por Coalition for Environmentally Responsible Economies (CERES) (2008) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente en 1997 exponiendo en su enfoque las dimensiones siguientes:

- a. Dimensión Económica: se refiere a los impactos de una organización en las circunstancias económicas de sus partes interesadas y en los sistemas económicos. Esta dimensión aborda los impactos directos con los stakeholders como clientes, proveedores, empleados y los impactos indirectos denominados en un sentido amplio como externalidades que pueden ser positivos o negativos. Según GRI (2002) “Las externalidades son aquellos costos o beneficios que surgen de una transacción que no se reflejan completamente en el estado monetario monto de la transacción” (p.46)
- b. Dimensión Social: se refiere a los impactos de una organización en el entorno social sistemas dentro de los cuales opera. En algunos casos, los indicadores sociales influyen en los activos intangibles de la organización, como su capital humano y reputación.
- c. Dimensión Ambiental: se refiere a los impactos de una organización en la vida y sistemas naturales no vivos, incluidos los ecosistemas, la tierra, el aire y el agua.

- d. Dimensión Información: En el Global Reporting Initiative (GRI) del 2002 complementado para una actuación integrada.

En última instancia se mencionan autores del 2012 -2022 que definen en sus artículos y tesis doctorales otras dimensiones para el abordaje de la RSE. Uno de ellos, es García (2018) en su estudio de las partes interesadas plantea las siguientes dimensiones relevantes:

- a. Clientes e interesados: basándose lo abordado en Mitchell et al., (1997), Mir y Pinnington (2014) y Özdemir Güngör y Gözlü (2016) enfocándose desde la identificación de perfil de los interesados, desde el impacto que genera en los clientes y desde las problemáticas que enfrenta la organización respectivamente. Igualmente considera a Qureshi et al., (2009) con el enfoque a la gestión del personal del proyecto.
- b. Comunicación con los stakeholders: considerando a Doli (2013) quien le incorpora a las partes interesadas.
- c. Talento humano: asimismo la aborda Doli (2013) con relación a las Habilidades y competencias del personal y Özdemir Güngör y Gözlü (2016) desde la satisfacción del equipo incluyendo el desarrollo de habilidades.

Por su Gómez (2014) que incluye en su estudio dimensiones como la “percepción y valoración de la RSE; formalización y gestión de la RSE; prácticas de RSE; RSE y Stakeholders; expectativas sobre el futuro de la RSE; beneficios y riesgos de la RSE y por último el posicionamiento ante la RSE” (p.259). Gaete (2012) menciona dimensiones como “la transparencia y participación deben marcar este comportamiento en las universidades (el cómo) a través de los contenidos (el que) de la acción universitaria” (p.137). Igualmente, Coeto (2014) señala en su estudio dimensiones como enfoque integrador de los grupos de interés, buen gobierno y transparencia y por último el político – estratégico de la RSE. En el caso de Martín y

Aroca (2016) consideran como dimensiones la adopción de RSE, los informes de RSE los cuales de acuerdo al autor están directamente relacionados con el grado y nivel de educación universitaria que tienen los gerentes de las organizaciones.

Como es de esperarse los entornos de aprendizaje en línea se mantendrán en tiempo- al menos en forma combinada-, “se necesita considerar la dimensión enfocada a una financiación adecuada de la RSE en infraestructura para aprovechar todo el potencial de este importante recurso, la tecnología” (Jain et al, 2022, parr 4).

2.2.3 Teorías aplicadas de la Responsabilidad Social Empresarial

Existen varias teorías y enfoques de RSE que han sido agrupadas y denominadas como instrumentales, Políticas, Integradoras y Éticas, (Cancino y Morales, 2008; Carroll, 1979; Garriga y Melé, 2004). Las integradoras responden a las demandas sociales porque son las sociedades quienes les dan legitimidad y contribuyen a que las organizaciones logren sus propósitos; por el contrario, teorías políticas muestran el rol activo de las organizaciones pasando de un mero espectador a interactuar en las sociedades para identificar y responder las demandas que esta tiene (Gómez, 2014; Bustillo Castillejo, 2019). Las éticas se enfocan en responsabilidades basadas en normas, valores que sustentan la interacción entre la organización y sociedad para contribuir a desarrollar un mejor entorno social, por su parte las instrumentales se enfoca específicamente a la creación de valor y riqueza para la empresa y la provisión en el mercado de los bienes y servicios que la sociedad demanda (Garriga y Melé, 2004).

En el marco de esas teorías y enfoques se encuentran las que hace referencia la teoría de stakeholders. Según Tolotti (2008) la expresión stakeholders se menciona por primera vez en la Universidad de Stanford (USA), haciendo referencia a los actores partícipes que son fundamentales para la existencia de las organizaciones. Freeman (1984) definió los stakeholders como “cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por la consecución de los objetivos de la empresa” (p.5).

Existe una variedad de teorías aplicadas a la Responsabilidad Social Empresarial a partir de la clasificación anterior, no obstante, el interés del presente estudio se centra en las teorías de los stakeholders y particularmente en la propuesta por Mitchell, Agel & Woodle. Entre las teorías enfocadas a los actores involucrados, se encuentra la propuesta por Freeman (1984) la cual es enfocada en que los ejecutivos tienen el compromiso de las demandas de los stakeholder interno y externos que se relacionan con la organización y que tiene cierto grado de influencia en los resultados obtenidos por las instituciones.

Esta teoría de Freeman fue revisada Donaldson y Preston (1995) quienes prestaron especial atención a las dimensiones éticas y morales de la Responsabilidad Social Empresarial. Por su parte, Jones (1995) en su teoría de stakeholder se enfoca en que las organizaciones desarrollan intercambios comerciales recurrentes con los stakeholder generan las condiciones para fomentar valores como la fe, confianza, cooperación, entre otros que impactan positivamente en la organización; esto en el marco de las teorías institucional y la económica clásica. Jennings y Zandbergen (1995) reflexionan sobre las decisiones de las organizaciones basadas en el acuerdo mutuo para la búsqueda de que sus instituciones sean ambientalmente sostenibles.

Asimismo, Andrews, (1968) planteo la Teoría de los Grupos de Interés surgida a partir de la teoría organizativa de Barnard (1938), quien se percató que “la sociología podría explicar [aspectos organizativos] que la teoría clásica económica y organizativa no puede” (Andrews, 1968, p.56). La Teoría de los Stakeholders afirma que los directivos de las empresas no solamente deben satisfacer a los accionistas sino a una amplia variedad de colectivos que pueden afectar o ser afectados por los resultados de la misma y sin los cuales ésta dejaría de existir (Agle et al., 1999; Argandoña, 1998; Garriga y Melé, 2004; Maignan y Ferrell, 2004).

Por su parte Mitchell et al. (1997) proponen la teoría de los stakeholders enfocada en la identificación de los actores participes en función a su importancia y pertinencia mediante

atributos como el poder de influencia que los actores involucrados tenga sobre la organización; la legitimidad en el marco de las actuaciones de valor propias y de la organización; y la urgencia relacionada directamente con las exigencias de los actores partícipes para ser atendidos (Mitchell et al., 1997).

En conclusión y según McWilliams, (2006) el análisis de la RSE aún es proceso incipiente por lo tanto se constituye en un terreno fértil para realizar estudios y desarrollar nuevas ideas, conceptualizaciones, teorías y análisis empíricos sobre la Responsabilidad Social Empresarial.

2.2.4 Investigaciones Previas en la Responsabilidad Social Empresarial

Un estudio realizado por Martín y Araca (2016) con 123 empresas para determinar si existen diferencias en la orientación hacia la RSE entre pymes y si en este hecho puede influir el género y el nivel de estudios formales del directivo, dio como resultados que las empresas que son dirigidas por profesionales egresados de las universidades tienen mayor orientación a implementar la RSE en las empresas, al diseño y divulgación de informes de RSE. Según Fitjar (2011) los empleados no son observadores pasivos sino responsables de la implementación de estas iniciativas, que pueden tener impactos positivos y negativos en las actividades comerciales.

Los autores Jain N, Gupta, Ossorio, y Porcheddu (2022) realizaron un estudio para medir la efectividad de los intercambios de aprendizaje colaborativo ocurridos a través de herramientas y tecnologías digitales (DT&T) empleadas por las universidades mentoras durante la pandemia de COVID-19, mediante la realización de un estudio empírico sobre estudiantes de pregrado en instituciones de educación superior (IES) en India; bajo el programa de tutoría basado en la iniciativa de responsabilidad social corporativa (RSE). Sus hallazgos se sitúan en que el soporte de infraestructura de TI, las herramientas virtuales de colaboración y las tecnologías orientadas al futuro tienen un impacto significativo en los resultados de aprendizaje de RSE. El estudio también mejora la comprensión de cómo se están aprovechando los DT&T para ayudar al aprendizaje colaborativo en el cumplimiento de la RSE de los mentores en emergencias fatales. El

propósito es equipar el sistema educativo a través de la tutoría para que las universidades puedan sostenerse, innovar y crecer incluso en tiempos difíciles.

Otro estudio realizado por León Gómez et al., (2022) con 2825 mipymes españolas aplicando un modelo de ruta de mínimos cuadrados parciales (PLS-PM) para examinar el uso de las TIC y la innovación para facilitar e informar sobre las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) implementadas por las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) contribuye a mejorar el desempeño empresarial. Los resultados muestran que la adopción de las TIC en las empresas a través de una estrategia orientada a la RSE incrementa su impacto en el desempeño empresarial, igualmente mostro que las TIC orientadas a la RSC impactan la innovación al cambiar las estrategias y el modelo de negocios en las empresas. Además, la implementación de prácticas de RSE les brindó ventajas competitivas para incrementar su desempeño.

Por su parte, Fusheini y Salia (2021) realizaron un estudio sobre la contribución de las iniciativas de responsabilidad social corporativa (RSE) a la inscripción y el rendimiento de los estudiantes en Ghana. Entre los hallazgos se menciona que la financiación es un obstáculo importante para lograr una educación de calidad para todas las personas en edad escolar en los países menos desarrollados. Además, el estudio muestra que las intervenciones de RSE han contribuido a la inscripción de los estudiantes en las escuelas beneficiarias, mejorando el rendimiento académico y curricular básico de los estudiantes.

Otro estudio realizado por Domínguez et al., (2020) con el objeto de analizar la Cibernsiedad y sostenibilidad universitaria: el desafío de la reestructuración holística en universidades de Chile, España y Perú. En el caso de Chile se realizó con tres universidades del centro-sur de Chile se unieron para crear un "macrocampus", con la participación de 7000 estudiantes de pregrado, 500 estudiantes de posgrado y 400 miembros del personal docente a tiempo completo. En el caso de Peru el proceso de evaluación involucró a 131 graduados de E-QUIPU, 5 profesores y 6 gerentes de proyecto. En el caso de España fue analizada, con la

creación de estructuras de coordinación para la gestión integrada del profesorado, se estudió a 150 docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UPO (Sevilla-España). Los resultados obtenidos muestran que se comprobó la interrogante sobre la reestructuración de Cybersociety. Si las universidades desean responder al nuevo contexto de COVID-19, virtualización y cibersociedad y convertirse en organizaciones sostenibles y socialmente responsables que trabajen para combatir las nuevas brechas tecnológicas y sociales en el marco de la nueva gobernanza universitaria. Las universidades son vistas como ciberorganizaciones sociales en red, las universidades no solo tienen que embarcarse en una reorganización y reestructuración interna; sino que también deben abordar la necesidad de vincular estos procesos internos directamente con las demandas del entorno circundante. Para ello, las universidades necesitan reestructurar la organización internamente, con una gestión más integral de los tres niveles para integrarse en estas redes.

Otro estudio realizado por Torres Barzabal et al., (2020) sobre Twitter Red Social en la Docencia Universitaria. Estrategia de innovación digital para la responsabilidad social. Para ello, se tomó una muestra de 330 estudiantes matriculados en seis asignaturas de Educación Social, Trabajo Social y doble grado en Trabajo Social y Educación Social. Las asignaturas corresponden al primer y segundo semestre del curso. Los hallazgos fueron que una metodología enriquecida con el uso de Twitter, una herramienta que permite complementar el contenido de las asignaturas e interactuar con ellas sin limitaciones de espacio y tiempo, aumentaría y mejoraría el proceso de enseñanza-aprendizaje, así mismo es estrategia digital de Responsabilidad Social ya que tiene un gran potencial docente, es conveniente contar con una buena formación en el uso didáctico de la red social antes de extenderla a la comunidad educativa.

Para finalizar se menciona a Jansen (2019) en las universidades la tecnología y especialmente las TICs son consideradas sencillamente “un medio para un fin, por lo que la

pregunta esencial es cómo hacemos uso y aplicamos la tecnología. Esto está intrínsecamente ligado a una serie de cuestiones éticas que deben ser una prioridad a considerar en las universidades” (p.28).

2.3 Relación entre el Uso de las TIC y la Estrategia de Responsabilidad Social

Empresarial

La educación es un proceso complejo en el que inciden diversos factores, tanto personales como contextuales (Almerich et al, 2020, p.50); asimismo, nuestra sociedad se caracteriza por cambios rápidos y profundos (OCDE, 2018), por lo tanto, los estudiantes universitarios para desenvolverse adecuadamente y tener éxito en la sociedad actual, necesitan adquirir el dominio de las competencias TIC y usar los recursos tecnológicos de forma adecuada (Díaz et al, 2020) al igual que tener una visión socialmente responsable. En ese contexto Hinestroza (2017) plantea que:

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) pasaron de ser herramientas al servicio de la educación, el trabajo y otros ámbitos, a crear un contexto de cultura digital; Sin embargo, la evidencia muestra que la participación en esta cultura no se distribuye en términos equitativos tanto en lo que refiere a las oportunidades de acceso como a las capacidades de uso y aprovechamiento de las nuevas tecnologías (p.3).

Cabe resaltar que la “gestión tecnológica tiene una gran proyección en las sociedades, en la cual se evidencian a las TIC como parte fundamental” (Cañarte, 2021, p. 51); no obstante, el hecho de tener una formación universitaria no significa en sí mismo que una persona será ética y socialmente responsable, aunque puede mostrar algún vínculo al respecto. Por su parte, Pérez (2010) menciona que las universidades empujan al desarrollo a la vez que impulsan el desarrollo social y la transformación al mismo tiempo. Es a través de ellos que busca asegurar la formación de profesionales competentes en la base de aspectos éticos orientados a fomentar el desarrollo social y por ende conductas socialmente responsables.

Autores como Misuraca et al., (2012) plantean que las sociedades abordan los problemas que surgen más rápido en la medida en que cuenten con competencias digitales en TIC y que al mismo tiempo se encuentren plenamente organizadas permitiendo así la búsqueda de soluciones concretas y adaptadas a su propio entorno; complementando Sabani et al., (2019) argumenta que también con las tecnologías de información y comunicación se pueden mejorar las políticas, procesos, estrategias, procedimientos para dar seguimiento al desempeño de las organizaciones.

Noor-UI-Amin, (2013) en su estudio señala que las TIC pueden mejorar la calidad de la educación de varias maneras, aumentando la motivación y el compromiso de los alumnos, facilitando la adquisición de habilidades básicas y mejorando la formación de los docentes. Las TIC también son herramientas de transformación que, cuando se utilizan adecuadamente, pueden promover el cambio a un entorno centrado en el alumno (p.6), para que adquiera las competencias requeridas en términos de compromiso socialmente responsable y digitales respectivamente.

Según Ewa y Eisenhardt (2022) se ha acelerado rápidamente el uso de varios tipos de TIC, es decir, aplicaciones de comunicación, plataformas de aprendizaje electrónico y redes sociales para apoyar la investigación y la enseñanza (parr.1). En tal sentido se puede decir que la “contribución del uso generalizado de las TIC ha trascendido en la generación de algunos impactos sociales como mejorar la calidad de la educación, asegurar vidas saludables, fortalecer el crecimiento económico y/o generar empleos de calidad” (Ibujés y Franco, 2019, p.38), por lo tanto el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) puede contribuir significativamente a la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) de una organización (Delgadillo y Venegas, 2019).

Autores como Rodríguez Gómez et al., (2020) en su estudio sobre ¿El uso de herramientas de redes sociales en las aulas aumenta el compromiso de los estudiantes con la

responsabilidad social corporativa? Se realizó una encuesta a 1.030 alumnos de primer curso; administrándose al comienzo del semestre y también al final del semestre después de que se llevaron a cabo las actividades de capacitación. El resultado es que los estudiantes parten de la creencia de que la ética y la RSE se desarrollan por razones de imagen y legitimidad. Igualmente, la principal implicación práctica y de gestión es que los métodos basados en la Web 2.0 y las herramientas de redes sociales son útiles para enseñar ética y RSE.

Otro estudio realizado con 151 empresas chinas se evidenció la influencia de las TIC en el rendimiento del medio ambiente al permitir la integración de TIC en los procesos de gestión ambiental; además se observó que el efecto sobre la integración de las tecnologías de la información y comunicación en los procesos de gestión es más fuerte cuando las empresas están más orientadas al medio ambiente (Wang et al., 2015).

Cabe resaltar que el uso de TIC puede influir en las acciones de RSE a nivel universitario proporcionando oportunidades de mejorar la calidad de vida de los estudiantes, fomentar la participación, fortalecer la comunicación con los stakeholders y aumentar la sostenibilidad. Igualmente han permitido una gestión más responsable de la información, el seguimiento y control de la información financiera, información de estudiantes y colaboradores de la universidad, y otros datos relevantes para la gestión universitaria (Akinyede et al., 2020). Por su parte el WEF (2020) señala que, “De hecho, si bien el crecimiento de la digitalización ofrece oportunidades que pueden aprovecharse mejor a través de enfoques coordinados entre las partes interesadas, también crea áreas que necesitan soluciones coordinadas” (p.13) en las cuales se requiere de la participación de todos los stakeholders. Por otra parte, Barrios (2017) señala que:

La sensibilidad social para el desarrollo empresarial y la preocupación de la ciudadanía por el deterioro medioambiental son cada vez mayores. Este hecho unido a la evolución

de las Tecnologías de información y comunicación han provocado que las expectativas y exigencias de la sociedad en torno a la practicas empresariales sean escuchadas (p.15).

Considerando lo anterior, se puede decir que todas las organizaciones y especialmente la educación universitaria no se quedan a la saga ante esas exigencias generadas desde la sociedad y desde la misma dinámica cambiante del entorno internacional; por lo tanto, se ven comprometidas a incorporan en su cultura organizacional como elementos transversales las políticas enfocadas al uso de las tecnologías de información y comunicación y el desarrollo de buenas prácticas de responsabilidad social empresarial.

Según Jansen (2019) quien argumenta que en las universidades se debe contrarrestar los riesgo y aprovechar las oportunidades para estar en la vanguardia y ser consistente, con tecnologías de información y comunicación, interconectada y centrada en la persona humana, por lo tanto para las universidades es hora de reactivar y fortalecer un sentido de responsabilidad social empresarial, reconociendo que se vive en un mundo en el cual todo se responde a requerimientos concretos según el entorno en el cual se desenvuelven los actores partícipes; pero que al mismo tiempo responde y se interconecta con un entorno mundial dinámico y cambiante.

Asimismo, Bolio y Pinzón (2019) señalan que los estudiantes que se educan en las universidades son la base fundamental que estas instituciones educativas tienen para contribuir al proceso de transformación y cambio social; en consecuencia las universidades requieren encontrar las estrategias institucionales para proporcionarles las oportunidades y los conocimientos necesarios para que se constituyan en agentes de cambio que desarrollen acciones de responsabilidad social en sus comunidades durante su vida universitaria y al ingresar como profesionales a la actividad económica

En el estudio de Salehi, (2020) se analiza el efecto de la tecnología de la información y comunicación en la responsabilidad social y el aprendizaje organizacional en la Universidad

Islámica Azad de la provincia de Mazandaran para presentar un modelo. Se tomo una muestra de 547 miembros de la facultad en el centro y este de la provincia de Mazandaran. Los hallazgos reflejan que hay efectos directos e indirectos de la tecnología de la información sobre la responsabilidad social y el aprendizaje organizacional. El aprendizaje organizacional también ha tenido un impacto directo en la responsabilidad social.

Con relación a la TIC y RSE; en un estudio realizado con 151 empresas chinas se evidenció la influencia de las TIC en el rendimiento del medio ambiente al permitir la integración de TIC en los procesos de gestión ambiental; además se observó que el efecto sobre la integración de las tecnologías de la información y comunicación en los procesos de gestión es más fuerte cuando las empresas están más orientadas al medio ambiente (Wang et al., 2015).

Para finalizar, Salb et al (2011) argumentan que el uso de TIC puede hacer que las organizaciones estén más comprometidas con las necesidades de los consumidores, del medio ambiente y de la sociedad mediante el fortalecimiento de la cultura organizacional en términos éticos, de relación laboral, satisfacción del cliente y buenas prácticas de RSE. Por lo tanto, las organizaciones podrían aprovechar las ventajas que ofrecen las tecnologías de información y comunicación para mejorar la participación e interacción con las partes interesadas (Sánchez et al., 2015).

2.4 Marco Referencial

2.4.1 La Educación Universitaria en el Contexto Mundial y Latino Americano

En la actualidad existen alrededor de 235 millones de estudiantes que están inscritos en universidades a través del mundo, pero a pesar de la demanda, las tasas mundiales de inscripciones representan el 40% y existen grandes desigualdades entre los países y las regiones (UNESCO, 2022, par.1). La educación universitaria es “una actividad muy orientada socialmente asociándose tradicionalmente con maestros fuertes que tienen un alto grado de contacto personal con los alumnos” (Noor-UI-Amin, 2013, p.1), no obstante, se requiere más que tener

una relación tradicional entre docente y estudiante; ya que de acuerdo con Jansen (2019) quien argumenta que:

Los avances tecnológicos repercuten en todo el mundo en la vida cotidiana de los ciudadanos, en el desarrollo de las sociedades, en las habilidades y competencias necesarias para participar en la sociedad; y lo más importante, sobre cómo acceder a la información y al conocimiento (p.51).

Se requiere realizar una combinación que integren a esa relación entre maestro y alumnos otros elementos como el uso y adopción de tecnologías de información y comunicación. Durante el 2020 y según datos de la UNESCO (2020) el sistema educativo mundial se cerró por la pandemia en 138 países, y a 1,370,000 estudiantes, representando alrededor de un 80 % del total de la matrícula existente y 60,2 millones de maestros sin impartir clases; observándose desigualdades en el acceso y uso de las tecnologías de información y comunicación. En el mismo orden de ideas Marinoni et al (2020) señala que en la función de docencia de las universidades la transición de presencial a la virtualidad en Europa, fue de 59%, en las Américas al 56% y en el caso de África, el porcentaje de universidades fue 49% porque tenían limitaciones para incrementar el paso de la presencialidad al uso de la virtualidad y el colaborativo en línea debido a los problemas de acceso e infraestructura tecnológica. Los autores mencionan que en la función de Investigación universitaria durante la pandemia las conferencias, viajes y encuentros científicos se cancelaron en 93% en Europa, 85% en Asia, un 74% en EEUU, y 68% en África. En la función de vinculación universitaria realizando actividades comunitarias presenciales el 79% Américas, el 50% en África el 58% en Asia y en el Pacífico y el 54% en Europa.

Para el 2022 y con relación a la infraestructura para uso de TIC en el mundo, según las estadísticas de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU) (2022) señala que el 66.3% de la población mundial usa Internet, el 39.7% en África, 83.2% en las Américas, 70.3% en Estados Árabes, 64.3% en Asia y el pacífico y el 89.5% en Europa. Asimismo, Jansen (2019)

señala que la calidad de la infraestructura tiene “grandes desigualdades en el acceso a Internet y, por lo tanto, también en el acceso a redes internacionales y la mayoría importante, en el acceso al conocimiento y la información” (p.17).

Según Jansen (2019) con relación a la transformación digital y la necesidad de que los estudiantes participen activamente en acciones de Responsabilidad Social en la sociedad el 61% de los países del mundo está muy de acuerdo en que es crucial para preparar al estudiante universitario, el 33% está parcialmente de acuerdo en la participación activa de los estudiantes. La autora señala que África está totalmente de acuerdo en un 77% en comparación con el promedio mundial (61 %), aun cuando sus universidades tienen la mayor problemática en cuanto a la infraestructura tecnológica y el acceso a Internet para insertarse en los procesos de cambio digital.

En América Latina, la tasa de matrícula bruta en educación universitaria en 12 países de la región, es mayor el porcentaje de mujeres con respecto a los hombres, con un rango que va de 1,05 en México a 1,45 en Cuba (IEU, 2022). Cabe resaltar que “la pandemia ha abierto un espacio para debatir, difundir e identificar los problemas estructurales que el sector educativo mostraba previo a su ocurrencia y que es necesario abordar para avanzar en su transformación” (CEPAL, 2022; p.28), una transformación que necesariamente pasa por el acceso y uso de tecnologías de información y comunicación. Según Jansen (2019) menciona que las TIC está transformando las sociedades a nivel mundial ya cada día se acentúan y supeditan a las tecnologías digitales, claro está, que esto impacta directamente en las competencias digitales los profesores, colaboradores, estudiantes y población en general necesitan para insertarse en como parte de la oferta laboral. Por lo tanto, en el proceso de transformación de la educación se requiere “Aprovechar las tecnologías digitales para acelerar la recuperación de los aprendizajes, mejorar la calidad de la educación y llegar a poblaciones excluidas” (CEPAL, 2022; p.29).

Para citar un ejemplo, en América Latina para lograr la conectividad, la CEPAL (2021e) estimó que el costo anual de garantizar una canasta básica digital, que incluye planes de conectividad mensuales, una computadora portátil, un teléfono inteligente y una tableta por hogar, alcanzaría al 1,8% del PIB en los países donde se pudo realizar la estimación.

Según Jansen (2019) para liderar en forma exitosa el proceso de transformación digital inclusivo, ético y basado en principios de ser socialmente responsable es necesario que los stakeholders entre los cuales se menciona los profesores, colaboradores y los estudiantes estén integrados y que participen activamente en las diferentes facetas del proceso ya sea reflexión, análisis, diálogos, conversatorios, valoraciones críticas, retroalimentaciones sobre amenazas y oportunidades, entre otras.

En cuanto a las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial “no depende solo de los valores, principios y prioridades de una organización, sino también del compromiso de los empleados, la normativa social y laboral, entre otros” (Rumpa y Hesham, 2021, p. 4). En consecuencia, la RSE debe ser es un proceso integrado que las instituciones universitarias realizan desde los ámbitos de gestión institucional, docencia, investigación y extensión para contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad y que al mismo tiempo actúan fomentando el crecimiento de la organización (Alonzo et al., 2016; Vallaeys, 2018).

Lo anterior se puede notar en el caso de las universidades de Brasil y Perú, que muestran una serie de prácticas presentadas como acciones de RSU; no obstante son vistas y consideradas como “las tradicionales actividades de extensión universitaria (...) direccionadas, prioritariamente, al desarrollo social, emanadas de la enseñanza y de la investigación, que pasan a ser reglamentadas bajo el enfoque de gestión de la RSU con indicadores de evaluación” (Martí et al., 2018, p. 121), por su carácter limitado antes el enfoque de RSE (An et al., 2019).

2.4.2 Educación Universitaria en Honduras

En el caso de Honduras y de acuerdo con World Higher Education Data Base (WHED) (2022) Honduras cuenta con 18 universidades distribuidas en todo el país. Entre esas se citan como ejemplos la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC) creado en 1986, que cuenta con 7 campus, 26 programas de pregrado, 22 programas de postgrado, con alrededor de 20,000 egresados y para el 2005 fundo CEUTEC. En cuanto a su RSE cuenta con el sello de Empresa Socialmente Responsable de la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (Fundahrse) y en 2019 se sumó al Pacto Global incorporando los ODS.

En el caso de la universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM) en sus inicios fue creada en 1956 como la Escuela Superior del Profesorado; de acuerdo con los datos de UPFM (2021) en su memoria estadística cuenta con 7520 estudiantes presenciales y 8032 estudiantes a distancia y con 1,559 empleados. En cuanto a la responsabilidad social la enfoca en dos aspectos vinculación social y extensión universitaria. La Universidad Tecnológica de Honduras (UTH) creada en 1986, en la actualidad cuenta con 11 campus, con 20 mil estudiantes egresados con relación a la Responsabilidad Social en su plataforma se encuentra únicamente un boletín informativo con el manual sobre el covid19.

Por otra parte, con relación a la oferta académica según Alonzo Godoy et al., (2016) las universidades no incluyen en sus pensum académicos la asignatura de RSE tanto de pregrado como en posgrado. Esa aseveración es válida en el país, ya que solamente la Universidad de San Pedro Sula (USAP) quien desde el 2012 ha venido incorporado en su programa educativo de pregrado, la formación en Ética y Responsabilidad Social (Banegas, 2018), igualmente la USAP es socia fundadora de FUNDAHRSE, obtuvo el sello de socialmente responsable y premiada con la concordia por las buenas prácticas en RSE; igualmente muestra su compromiso social con su lema “una nueva generación comprometida con su entorno” incorporando la RSE en la formación profesional de sus estudiantes.

Para finalizar se menciona que la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) quien han incorporado la temática en el pensum del Doctorado en Dirección Empresarial mediante el seminario de Disertación Doctoral III denominado Ética y Responsabilidad Social Empresarial. Según Jansen (2019) las bases para construir una conducta ética y socialmente responsable al navegar o contribuir al espacio en línea se deben fortalecer en la educación universitaria fomentando valores, actitudes positivas y normas en los estudiantes universitarios para fortalecer una conducta socialmente responsable, tanto en el ámbito virtual como el físico (p.52-54).

2.5 Marco Legal

2.5.1 Legislación en Mundo y América Latina

En la actualidad el acceso y uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) están y continúan siendo legislados por las naciones del mundo, debido a su importancia en el proceso de transformación de las sociedades. La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) se celebró en dos fases entre 2003 y el 2005 para establecer principios y recomendaciones para fomentar el desarrollo de la sociedad de la información en todo el mundo. En el 2005 se planteó una resolución para el seguimiento por parte del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) (CMSI, 2021).

En Estados Unidos, la legislación sobre la accesibilidad a las Tecnologías de Información y Comunicación fue actualizada en 2017 en las secciones 508 de las competencias de la Ley estadounidense de Rehabilitación; la Sección 255 de las directrices para los equipos de telecomunicaciones considerados en la Ley de Comunicaciones. en respuesta a las tendencias e innovaciones del mercado, como la convergencia de tecnologías.

Esta actualización realizada en Estados Unidos está acorde con las otras legislaciones, normativas y directrices tanto en los Estados Unidos como en el extranjero, incluidas las normas emitidas por la Comisión Europea, entre ellas la EN 301 509, y las Pautas de Accesibilidad para

el Contenido Web (WCAG) del World Wide Web Consortium (W3C), una norma de consenso voluntario mundialmente reconocida para el contenido web y las TIC. Las directrices de la Ley de Comunicaciones cubren teléfonos fijos y móviles, buscapersonas, computadoras con módems, equipos de conmutación y otros equipos de telecomunicaciones (Access Board de EE. UU, 2017; Gobierno de España, 2017).

En España se ha centrado en implementar la Ley 11/2007 de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos. Parece que, en gran medida, ha logrado su objetivo (OEDC, p.44). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) cuenta con reglamentación y normativas sobre TIC y el medioambiente (OECD/LEGAL 2010/0380); también cuenta con la declaración de ciencia, tecnología y políticas de innovación para la era digital y global (OECD/LEGAL 2015/0416), con la normativa sobre E-commerce (OECD/LEGAL 2016/0422) y la normativa referida a la Inteligencia Artificial (OECD/LEGAL 2019/449).

La comisión europea (2021) en su reglamento de funcionamiento incluye la normativa en la cual combina las Tecnologías de información y Comunicación con el tema medioambiental (UE/2021/2054) siendo referencia sectorial sobre las mejores prácticas de gestión medioambiental, los indicadores de comportamiento medioambiental y los parámetros comparativos de excelencia para el sector de las telecomunicaciones y los servicios de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC) a los fines del Reglamento (CE/nº. 1221/2009) del Parlamento Europeo y del Consejo.

En América Latina se menciona la Ley de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)² aprobada en Colombia en el 2009 y define principios y conceptos sobre

² http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2009/ley_1341_2009.html 24/08/09.

la sociedad de la información y la organización de las TIC en el país, en consecuencia, derogó la casi totalidad de la normatividad vigente del sector de las telecomunicaciones (Matías, 2009).

Las naciones de las Américas se reunieron en su sexta cumbre denominada “Conectando las Américas: Socios para la Prosperidad”, considerándose como un llamado a la acción a los presidentes de los países fomenten el acceso y uso de las TIC. En consecuencia, se formularon mandatos concretos con respeto al acceso y uso de las TIC, por su gran importancia en la lucha contra toda clase de desigualdades, la brecha tecnológica, el acceso a la información en esta era de la sociedad del conocimiento. Su enfoque se concentró en las dimensiones de Integración de Infraestructura física y el acceso y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Para lograr el cometido la Comisión Interamericana de Telecomunicaciones – CITEL, organismo asesor especializado de la OEA esta presto a apoyar para que se cumpla el mandato (OEA,2012; Baptista, 2012).

En México la ley que regula el uso de tecnologías de la información y comunicación para la seguridad pública del estado de México publicada en la gaceta en el año 2014, la cual se proyecta actualizar en el 2023.

Además de estas legislaciones, existen otras guías, documentos, normativa y acuerdos regionales e internacionales que abordan las Tecnologías de información y Comunicación y la temática medioambiental simultáneamente.

En cuanto a la Responsabilidad Social Empresarial; Moon (2004) plantea que debe ser entendida como parte de un sistema nacional de gobernanza que incluye las organizaciones gubernamentales, las empresas y las organizaciones no gubernamentales (ONGs). Ramírez (2015) describe algunos hitos relevantes sobre la responsabilidad social, entre ellos se menciona:

La Conferencia de Estocolmo en 1972, el Informe Brundtland en 1987 y el protocolo de Kyoto en 1997; el nacimiento de grupos civiles como Amnistía Internacional, WWF,

Greenpeace o Transparencia Internacional; así como iniciativas formales empresariales como AA1000, SA8000, ISO 26000, las Directrices de la OCDE, el Pacto Mundial; así como el surgimiento de organizaciones como la Global Reporting Initiative (GRI) y el Instituto Ethos, entre otros (p.134).

Cabe resaltar que el Gobierno Británico fue el primero en tener un Ministerio sobre Responsabilidad Social y una política y medidas promotora muy amplia al respecto y que también buscan que los fondos públicos de pensiones hagan una inversión socialmente responsable. En el 2001 Francia emite legislación para que las empresas que cotizan en bolsa a presenten obligatoriamente un balance no sólo financiero, sino social y ambiental. En el 2002 Bélgica, incorpora una etiqueta social voluntaria para promover la Responsabilidad Social Empresarial (OIT, 2007).

Por su parte, el gobierno chino en 2006 plantea la doctrina de la sociedad armoniosa, que da relevancia a la responsabilidad social, promoviendo y demandando a las empresas el cumplimiento de ciertos derechos para los trabajadores. Grandes desafíos como la desigualdad social, impactos negativos medioambientales y en la salud pública, entre otros son aspectos que les obliga a incorporar elementos y actitudes ligadas a la responsabilidad social empresarial en pro de la sostenibilidad (Nieto, 2008). Asimismo, desde 1997 en Suecia se viene obligando a las empresas a que integren información medioambiental en los informes financieros anuales (Andreu, 2005).

Evidentemente esta naturaleza particular de la RSE ha originado ya tensiones y debates en muchos países sobre cómo debiera el Estado afrontarla. En la Unión Europea, por ejemplo, se ha producido una discrepancia entre las corporaciones, que se vienen oponiendo a la introducción de legislaciones que hagan de la RSE una política mandataria, y las ONG y sociedad civil, que han estado en la posición contraria, exigiendo un incremento de la regulación y del control del Estado (Albareda et al., 2009).

En América Latina, la Responsabilidad Social empresarial, según Marquina et al. (2011) quien expone que en las organizaciones peruanas en general se encontraban en la primera etapa de ésta, básica y reactiva respecto a las exigencias legales. En muchos países de América del sur se necesita que el Estado promueva la RSE. En el caso de Brasil el cual es más avanzados en la regulación y práctica de la RSE; existen diferentes entidades con reconocimiento internacional, como el Instituto ETHOS, el Grupo de Institutos, Fundaciones y Empresas (GIFE), el Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos (IBASE) y el Servicio Brasileño de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa (SEBRAE), han jugado y juegan un papel importante en la expansión de la RSE en Brasil (Agüero, 2002).

Cabe resaltar, que los gobiernos no han adoptado políticas de obligatoriedad de la RSE, sino que han potenciado la dinamización, la facilitación de políticas que favorezcan la RSE, el desarrollo de estándares y las prácticas de información que promuevan la RSE y la creación de espacios de diálogo y partenariado (Albareda, et al 2005).

2.5.2 Legislación en Honduras

Las telecomunicaciones en Honduras se desarrollaron entre 70s y 80s por parte del gobierno creándose 1976 la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones (HONDUTEL). En esos años se construyeron líneas telegráficas, as líneas telefónicas y los servicios de radiodifusión. En 1964 se creó la Dirección General de Telecomunicaciones y en 1995 en Honduras se aprueba la Ley Marco del Sector de las Telecomunicaciones, liberalizando y capitalizando la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones (HONDUTEL) (CONATEL, 1997).

HONDUTEL mantenía un monopolio legal para explotar los servicios de telefonía fija: local, larga distancia nacional e internacional,¹⁴ servicio portador, télex y telegrafía y teléfonos públicos. Se creó la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), para regular y fiscalizar la operación de las telecomunicaciones. En 1997 se aprueba el

Reglamento General de la Ley Marco del Sector de Telecomunicaciones (CONATEL, 1997), bajo el Decreto 118/97 que posteriormente fue reformado mediante Acuerdo Ejecutivo N° 141-2002

Desde 1996 a 2003 entro la telefonía celular en Honduras liderado por CELTEL por los problemas que HONDUTEL experimentaba en esa época, tiempo después entro en el mercado MEGATEL. Cabe destacar la gran variedad de tecnologías que han utilizado los suboperadores para emprender sus proyectos: Acceso Satelital e Inalámbrico como el caso de la empresa Teléfonos de Honduras, Acceso Inalámbrico como MULTIFON, UNITEL, CELTEL, y Telefonía Comunitaria, entre otros, así como redes de cobre, por ejemplo INTELDATA, redes de televisión por suscripción por cable como SULATEL, AMNET y Cable Color entre otros, Redes de Transmisión y Conmutación de Datos como METRORED, Redes de Acceso Informático (Internet) como ITTSA, para mencionar algunos casos.

Para 1999 se creó la política y regulación tarifaria, está desarrollada en el Reglamento de Tarifas y Costos de los Servicios de Telecomunicaciones (resolución NR028/99), así como en todas sus modificaciones y reformas emanadas de las diferentes resoluciones específicas y de los contratos de concesión de los operadores de telefonía móvil (Tabora , 2007, págs. 49-66).

Para el 2011 se creó el Reglamento de servicio de internet y acceso a las redes de Informática, considerando los planteamientos realizados en la cumbre mundial de la sociedad de la información CMSI donde se abordó la importancia de la banda ancha que permite a los usuarios a acceder velozmente al internet, además porque genera las condiciones para desarrollar intensivamente las TIC en la sociedad (CN, Congreso Nacional, 2011); asimismo, en el 2013 se creó la Ley de Alfabetización en Tecnologías de Información y Comunicación TIC's bajo decreto No. 93-2013. El objeto y finalidad de la Ley es:

Es la promoción de programas y proyectos para la alfabetización en TIC, por considéralo un derecho humano, igualmente, fomentar espacios para la formación de los estudiantes, la actualización y capacitación técnica y profesional de jóvenes y adultos para que tengan las competencias necesarias para integrarse en el mercado laboral y en la sociedad (CN, Congreso Nacional, 2013),

En el 2014 la Ley Marco del Sector de Telecomunicaciones se reformularon varios artículos bajo el Decreto 325-2013 en la misma ley se define la normativa para la promoción y expansión de las TIC, para promover el desarrollo y competitividad y por supuesto integrarse a la sociedad del Conocimiento (CN, Congreso Nacional, 2014) y en el 2015 creó la Ley de comercio electrónico para regular todo tipo de información, mensajes de datos utilizados en actividades comerciales, entre otras (Congreso Nacional, 2015). En el 2017 nuevamente se realizaron reformas a varios artículos de la Ley Marco del Sector de Telecomunicaciones mediante las resoluciones/2017/NR007-17 entre las reformas planteadas se menciona las regulaciones para incluir fomentar las TIC con el concepto de nuevas tecnologías virtuales, satelitales, voip, y servicios de convergencia, dentro de la libre competencia de mercado (CN, 2017).

Con relación al marco regulatorio de la Responsabilidad Social Empresarial en Honduras la adopción de la estrategia de RSE es un tema relativamente nuevo ya que ha tenido relevancia desde el 2003, cuando surge la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE)(FUNDAHRSE, 2021), una legislación específicamente para abordar la Responsabilidad Social empresarial no existe como tal, pero encontramos muchas leyes que respaldan la RSE en el país. Considerando las dimensiones económica, social, ambiental de la RSE se encuentran marcos normativos.

En la legislación se encuentran entre normativas técnicas, Leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y convenios específicamente ambiental se encuentran 16 documentos; por sectores

específicos 29 documentos en aspectos como agua, energía, desechos sólidos, biodiversidad, forestal, plaguicidas, minería, cultural, flora y fauna entre otras; asimismo se encuentran 16 decretos y leyes con relación a las instituciones con competencia ambiental. En la dimensión social y económica se cuenta con la ley de sector social de la Economía, Leyes de Mipymes, Ley especial de la reactivación económica mediante el apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa incluyendo el sector agropecuario, Ley de educación, Ley para la modernización para el desarrollo agrícola, Ley para la generación de empleo, fomento a la iniciativa empresarial, formalización de negocios y protección a los derechos de los inversionista, Ley de promoción de la alianza público privada, Ley para el programa nacional de crédito solidario para la mujer rural.

En el caso de la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE) cuenta con política sobre i) Criterios de Compras Sostenibles, ii) Seguridad y Salud Ocupacional, iii) Derechos Humanos, iv) Ambiente, v) Calidad de Vida y vi) Voluntariado. Igualmente cuenta con códigos de ética Fundahrse, de ética de facilitadores, de ética de proveedores y con un formato de reporte de incumplimiento ético que comparte con las 108 organizaciones miembros de las cuales el 55% de la región noroccidental y el 45% del centro sur del país (FUNDAHRSE, 2022).

Asimismo, se encuentran alineado tanto a la “Norma ISO 26000, la herramienta IndicaRSE, los principios del Pacto Global de las Naciones Unidas y la Agenda 2030” (FUNDAHRSE, 2020, p. 6). En el caso de la Universidad Nacional Autónoma, cuenta con una política de Responsabilidad Social Universitaria mediante la cual implementa acciones de responsabilidad desde DIRCOM.

2.6 Teorías administrativas relacionadas con el estudio

Hay varios enfoques para caracterizar a los stakeholders, y para efectos de esta investigación se consideran la teoría propuesta por Mitchell, Agle & Woodde (1997) la cual se sustentan en las teorías administrativas con enfoque humanista, estructural y de compromiso

dinámico con autores como Mary Parker Follett (1868-1933), Chester Bernard (1886-1961) y Max Weber (1864-1920) y Peter Drucker (1999), entre otros.

Retomando las teorías administrativa; Mary Parker Follett analizó el rol de la ética en la función administrativa y propuso estructuras institucionales y administrativas desde una perspectiva humanista, intentando la integración ordenada entre la organización, el individuo y la comunidad (Padrón Martínez, 2017; W. Sánchez, 2017). Por su parte Chester Bernard visualizó la organización como un sistema cooperativo integrado por un conjunto de actividades realizadas, organizadas y coordinadas por una o más personas que están determinadas por el mismo sistema, ya sea cuanto, a la manera, en cuanto al grado, en cuanto al tiempo.

En tal sentido Bernard señaló que las organizaciones para permanecer en el tiempo requieren la cooperación interna en forma eficaz y la eficiente considerando las teorías de la autoridad y los incentivos (Barnard, 1959; Hidalgo Sánchez Augusto, 2013). Barnard desde un enfoque estructuralista propone que las empresas aumenten el número de actores incorporando a "los accionistas, los proveedores, los clientes y cualesquiera otros cuyas acciones incidan en la empresa y afecten a sus propósitos" (Padrón Martínez, 2017, p. 6).

Igualmente, Max Weber con una visión estructuralista (Sánchez, 2017), propone la teoría de la autoridad burocrática señalando que la legitimidad y el poder son elementos que pueden armonizarse para crear la autoridad (Mitchell et al., 1997). La autoridad es "la probabilidad de que un actor dentro de una relación social estaría en condiciones de llevar a cabo su propia voluntad a pesar de la resistencia " (Simpson et al., 1948, p. 524). Por lo tanto la organización requiere de legitimidad a lo interno y ante la sociedad, no obstante se requiere poder para que se cumpla la voluntad de los dueños (Mitchell et al., 1997). Por su parte, Peter Druker propuso un enfoque en la administración por objetivos (Sánchez, 2017) y la estratégica que se oriente a realizar inversión en el desarrollo de las capacidades, habilidades y cualidades humanas (Puell Palacios, 2009).

Los postulados de Follet, Bernard y Weber, entre otros abordaron aspectos como la ética del trabajo, la libertad, la democracia, el poder, la organización en grupo, el liderazgo, la autoridad, los incentivos, la persuasión y el papel de los negocios en la sociedad visualizando las empresas como parte de la comunidad e interactuando con los actores para desarrollar las potencialidades de sus miembros como parte de un sistema organizacional de comunicación interna y externa que contribuyeron a la teoría de los stakeholders y a la RSE en general (Mitchell et al., 1997; Padrón, 2017; Rojas, 2018; Sánchez, 2017).

2.7 Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en RSE

Cabe resaltar que la teoría de los stakeholders propuesta por Mitchell, Agle & Woodde (1997) señala que las partes interesadas puedan identificarse por su posición sesión o posesión de atributos como el poder del interesado para influir en la organización; la legitimidad que como instancia se logra obtener a partir del sistema de valores con los que cuenta tanto el actor involucrado como la misma institución, y la urgencia del reclamo de la parte interesada sobre en el marco de la interacción con la organización (Mitchell et al., 1997).

En consecuencia “la prioridad que asignen los directivos a las demandas de sus stakeholders estará definida para todos o algunos de los siguientes atributos: el poder de la influencia del stakeholder; la legitimidad de la relación del stakeholder y la urgencia de la demanda del stakeholder” (González, 2010, p.53).

Además, Mitchel Agle & Woodde (1997), señala que el factor primordial que rige en el funcionamiento de la organización, “es la voluntad de sus miembros, quiere decir que, si la empresa permanece en el tiempo, constantemente será útil mientras satisfaga los intereses particulares de sus miembros” (p.36). En tal sentido priman los intereses de los actores partícipes que son relevantes para las organizaciones y se espera que exista una interacción fluida y continua entre ambas partes con relación a la RSE; no obstante, la comunicación es esporádica y sujeta estrictamente a las agendas de trabajo cuando alguna de las partes lo requiere.

En conclusión la RSE implementada en las universidades se entiende mediante la teoría de stakeholders porque a través ella se puede conocer las expectativas de las distintas partes interesadas, organizándose como modelo de gestión sustentado en principios éticos, sociales, medio ambientales que impacta positivamente en la sociedad (Larrán y Andrades, 2015).

2.7.1 Stakeholders o Actores Participes

El término stakeholder fue difundido con Freeman (1984) quien lo define como “un individuo o grupo que puede afectar o verse afectado por el logro de los objetivos de la organización” (p.46). Para Bateman y Snell (2005), “los grupos de interés comprenden la empresa, los empleados, los accionistas, los clientes, los proveedores y los grupos de interés público” (p. 151). En la misma sintonía Franquesa et al., (2011) describe que:

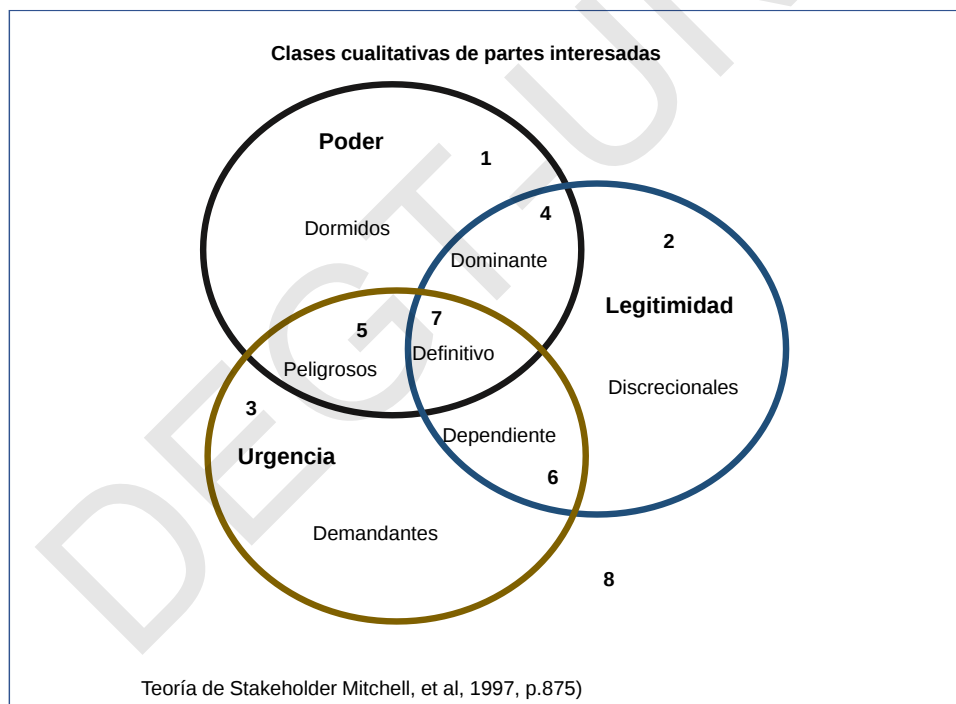
Los grupos de interés o stakeholders son los colectivos o entidades que están o pueden estar afectadas por los servicios y actividades de una organización, y aquellos cuyas opiniones o decisiones puedan influir a su capacidad de crear capital económico, social, intelectual y relacional o puedan impactar en la reputación de la organización (p. 2).

En cuanto a la clasificación de los stakeholder se pueden clasificar como primarios y secundarios (Clarkson, 1995). Los actores participes primarios son relevantes y necesarios para la supervivencia de la organización entre ellos los clientes, proveedores, accionista, inversores y colaboradores, entre otros. Los actores participes secundarios se relaciona indirectamente con la organización, no obstante, pueden percibir los efectos de las externalidades generadas por la organización (Clarkson, 1995; Fernández y Bajo, 2012), estas externalidades pueden ser positivas o negativas contribuyendo a que los stakeholders e incluso la sociedad en su conjunto puedan ser o no beneficiadas.

Otro autor que clasifica a los actores participes es Mitchell et al. (1997) considerando atributos como “el poder de las partes interesadas para influir en la empresa, la legitimidad de la relación de las partes interesadas con la empresa y la urgencia del derecho del interesado sobre

la empresa” (p.854). El concepto de poder de acuerdo con Henry Mintzberg (1992) es “la capacidad de afectar (causar efecto en) el comportamiento de las organizaciones (p.5). Por su parte, Max Webber otro teórico de la administración define la legitimidad como “la creencia de la legalidad: la obediencia a preceptos jurídicos positivos estatuidos según el procedimiento usual y formalmente correctos” (Weber, 1999, p. 30); y por último el atributo denominado Urgencia de cada actor participe se enfoca en el nivel o grado de requerimiento o necesidad de atención inmediata por parte de los stakeholders (Mitchell et al.,1997). Estos atributos propuestos por Mitchell et al., (1997) se describe en la figura 2 donde los actores participes de clasifican según su relevancia y a partir de los atributos de poder, legitimidad y la urgencia siguiente:

Figura 2 Clases cualitativas de stakeholders según Mitchell, et al, (1997)



Nota. Se observa la clasificación de los actores de acuerdo a los atributos de poder, legitimidad y urgencia, tomado de Mitchell et, al (1997)

A partir de los atributos antes mencionados, Mitchell et al., (1997) describe la clasificación de los actores participes siguiente:

- a. Latentes: con un solo atributo por lo tanto son poco relevantes para la organización. Si los stakeholder solo tienen poder son inactivos, si el atributo que tienen es legitimidad son discrecionales y si solo tienen urgencia son actores participes demandantes.
- b. Expectantes: Son los que poseen dos atributos que pueden ser una combinación de: legitimidad y poder los cuales se consideran stakeholders dominantes; otra mezcla es la urgencia y el poder denominándose actores participes peligrosos y la última es la legitimidad y urgencia se ven como partes interesadas dependientes.
- c. Definitivos: tienen los 3 atributos de legitimidad, poder y urgencia peligrosos

En el proceso de réplica de esta teoría, Altamirano (2018) concluye en su estudio que la teoría de stakeholders de Mitchel, Agel and Woodle es aplicable, porque le permitió identificar y clasificar de acuerdo a su grado de preponderancia a nueve stakeholders genéricos y confirmar la proposición realizada en esta investigación.

2.8 Modelo Epistemológico de Investigación

Existe varias teorías epistemológicas que pueden soportar un estudio sobre el uso de las Tecnologías de información y comunicación y su incidencia en la estrategia de RSE de las universidades entre ellas se mencionan:

La Teoría de la complejidad la cual sostiene que los sistemas complejos, como las universidades, son dinámicos y están en constante cambio. La teoría de la complejidad puede ser útil para comprender la interacción entre el uso de las Tecnologías de información y comunicación y la RSE en las universidades, y cómo estas interacciones pueden afectar a los stakeholders (Franquesa et al., 2011). Por ejemplo, la UNAH desde esta teoría se puede visualizar como el ecosistema general que pueden manifestarse en las particularidades de cada una de las facultades existentes en la UNAH generándose una sinergia entre ellas a lo interno y hacia los stakeholders en el ámbito externos como miembros de la sociedad mediante la función de vinculación, docencia, gestión e investigación, claro está que pueden existir entropías que

afecten o limiten su interacción como por ejemplo el incipiente conocimiento e implementación de la RSE, la poca socialización y divulgación de la información, la brecha digital existen entre los actores partícipes de la UNAH y/o el limitado acceso, adopción y uso de las Tecnologías de información y Comunicación que facilitan la interacción, socialización y coordinación entre Sociedad-UNAH-RSE la cual se genera mediante la sinergia entre sociedad y la UNAH.

La Teoría Constructivista, de acuerdo con Piaget (1979) se plantea como que “La construcción del conocimiento no es una copia de la realidad, sino que es un proceso complejo de interacción del sujeto con el objeto” (Piaget, 1979, p,78), considerando este modelo y para citar un ejemplo la UNAH debe enfatizar al proceso de formación y desarrollo de competencia, habilidades y capacidades a partir de las demandas de la sociedad y particularmente de las necesidades sentidas desde los stakeholder externos (clientes, proveedores, entre otros) y entorno a las necesidades que demanda la sociedad. Según Vinueza y Simbaña (2017) aunado a ello, se deben considerar “todos los modelos educativos como: Socio crítico y sociocultural, aquel que usa la dialéctica y la crítica para la construcción del conocimiento; el modelo constructivista, que conduce la creación del conocimiento y la aplicación de la práctica” (p. 364).

La Teoría de la innovación se enfoca en que la innovación es un proceso que implica la introducción de nuevas ideas, prácticas o tecnologías en una organización. La teoría de la innovación puede ser útil para comprender cómo el uso de las TIC puede ser una herramienta para la innovación y la mejora continua en las universidades (Cortes, 2019) y como estas facilitan las condiciones para comunicar e informar a los actores partícipes sobre las acciones en implementación a partir de la RSE.

La teoría Humanística procura que la educación este centrada en los valores humanos y no solo en la asimilación del conocimiento, ya que la formación del individuo debe ser profunda y sensible en cuanto al compromiso social, la conservación y respeto de la diversidad cultural y del ambiente, la superación personal mediante el autoaprendizaje y el fortalecimiento de la

autoestima. Este eje trata de consolidar la formación integral del individuo, a través de la acción dinámica y comprometida del docente, de las experiencias educativas al interior de cada disciplina y/o a través de proyectos institucionales en los que se involucren a todos los actores universitarios.

El tratamiento de este eje no es responsabilidad únicamente del docente, sino de todos y cada uno de los miembros que conforman la comunidad educativa. Entre sus funciones se puede detallar la adopción de un currículo tecnológico acorde las necesidades del contexto laboral y del ser humano. Una educación orientada al rescate de los valores humanos, La solidaridad, el respeto y el amor por la naturaleza, la paz y un comportamiento ético frente a la tecnología, salvaguardando la dignidad humana, la tolerancia, el respeto como requisito para las relaciones interpersonales y apertura y flexibilidad para lograr su contextualización (Vinueza y Simbaña, 2017, p. 366-367).

La teoría de la acción comunicativa propuesta por Jurgen Habermas en 1982 quien desarrolla su enfoque mediante la filosofía analítica del lenguaje, la hermenéutica, la teoría de sistemas y la teórica crítica (Solares, 2014); en consecuencia, este enfoque es relevante para el análisis del uso de las TIC y su incidencia en la RSE en las universidades, ya que destaca la importancia de la comunicación y el diálogo en la toma de decisiones colectivas (Díaz y Bucio, 2013). La idea central “es que todo interés cognoscitivo contiene una exigencia intrínseca de comunicación abierta y libre de coacción” (Labrador Sánchez, 2015).

Las TIC pueden ser utilizadas para mejorar la accesibilidad a la información, generar procesos de comunicación hacia los stakeholder internos y externos, para promover la transparencia de la comunicación en las universidades, lo que puede mejorar la participación y la colaboración entre todos los stakeholders involucrados en la gestión universitaria. Habermas (1999) en su libro teoría de acción comunicativa señala que “El mundo sólo cobra objetividad por el hecho de ser reconocido y considerado como uno y el mismo mundo por una comunidad de

sujetos capaces de lenguaje y de acción” (p.30), en consecuencia se considera relevante desarrollar procesos enfocados a comunicar e informar las acciones realizadas en el ámbito de la RSE mediante el uso de tecnologías de información y comunicación las cuales constituyen el nuevo modelo de comunicación eficaz en el actual contexto.

DEGT-UNAH

III. Marco Metodológico

3.1 Paradigma

En el estudio sobre el uso de las TIC y su incidencia en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social empresarial mediante la teoría de los stakeholders de Mitchel, Agel & Woodle en la Universidad Nacional Autónoma se considera como paradigma la teoría de la acción comunicativa (TAC) propuesta por Jürgen Habermas en 1982 (Solares, 2014). En la teoría de la acción comunicativa Habermas (1999) plantea que:

La eficacia de una acción guarda una relación interna con la verdad de los pronósticos condicionados subyacentes al plan de acción o a la regla de acción. Y así como la verdad se refiere a la existencia de estados de cosas en el mundo, la eficacia se refiere a intervenciones en el mundo con ayuda de las cuales pueden producirse los estados de cosas deseados (p.25).

Cabe resaltar que “La educación es un proceso complejo en el que inciden diversos factores, tanto personales como contextuales” (Almerich et al, 2020, p.50); es así que, en este contexto, la universidad enfoca su Responsabilidad Social Empresarial hacia la sociedad y especialmente hacia sus stakeholders ya que su compromiso es contribuir a la transformación de la sociedad, al desarrollo sostenible y a mejorar el bienestar de la población. Entonces, “consecuentemente, la educación ha de centrarse en los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que necesitará el alumnado y cómo pueden desarrollarlos los sistemas de instrucción” (OCDE, 2018), haciéndolo mediante la incorporación de profesionales con habilidades y conocimientos en las distintas disciplinas del saber e igualmente en las nuevas tecnologías de información y comunicación centrándose así, en la educación y formación de ciudadanos responsables, comprometidos a la investigación orientada a la solución de problemas sociales en coordinaciones y alianzas es trágicas con los stakeholder y con la comunidad.

3.2 Viabilidad del Estudio

Cuando se habla de viabilidad, se refiere a recursos económicos, técnicos, entre otros que estén disponibles para lograr el objetivo propuestos al inicio del estudio, en otras palabras, a la capacidad de llevar a cabo las metas planteadas en la investigación teniendo en cuenta los recursos disponibles para su realización. Según Hernández et, al (2014), quienes exponen que es la factibilidad en términos de disposición de recursos económicos, humanos, tiempo y materiales igualmente se requiere tener acceso al lugar en el cual se realizará el estudio. Considerando lo anterior, se dice que la investigación es posible, ya que se cuenta con los conocimientos y la experiencia requerida por parte de los investigadores, al mismo tiempo se cuenta con el apoyo de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), así como profesionales de la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE) encargados de la promoción de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), que son los responsables de facilitar los procesos de capacitación, certificaciones con organizaciones que son parte de un grupo de actores claves en la sociedad que impulsan el desarrollo sostenible del país .

Además, la investigadora, por ser miembro del cuerpo de profesores tiene la oportunidad de establecer contacto con las autoridades de los centros regionales de la UNAH el acceso a los diferentes escenarios de las sedes será viable. Por todo lo expuesto, se considera que la investigación es viable, desde las áreas de recursos humanos, financieros, temporales y de acceso.

Para finalizar la investigadora cuenta con los recursos financieros, tecnológicos y materiales para poder movilizarse a los Centros Regionales que es el lugar donde se sitúan los sujetos de estudio por lo tanto es factible realizar el estudio. Considerando que la investigación presentará resultados mediante información obtenida de la muestra evaluada, se va a respetar

la confidencialidad y todo aspecto ético para no comprometer la información de los sujetos entrevistados durante el desarrollo de esta investigación.

3.3 Metodología de la Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo ya que permitirá obtener resultados a partir de procesos de recolección de información utilizando encuestas y mediante una medición estadística. El enfoque cuantitativo refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos de investigación, la recolección de datos se fundamenta en la medición y en el proceso se trata de tener el mayor control para ser lo más objetiva posible. Estos estudios pretenden confirmar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre los elementos (Hernández Sampieri, 2014, p.6). Para la recolección de la información considerando el enfoque cuantitativo, se utilizará un instrumento de medición de datos consiste en una encuesta que será aplicada a los stakeholders internos los cuales son los colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) y los stakeholders externos que en este caso son los estudiantes de los Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

3.3.1 Diseño de Investigación

El presente estudio se realizará utilizando un diseño no experimental en el cual simplemente se estará observando el fenómeno en cuestión, por lo tanto, no se manipularán ninguna de las variables estudiadas. Cabe resaltar que el diseño de la investigación definido como no experimental será enfocado a las dos variables del estudio las cuales son el uso de las Tecnologías de información y Comunicación (TIC) y la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial en el marco de las nueve Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Para efectos de este estudio se observarán y analizarán las percepciones de los actores partícipes internos y externos que interactúan con la UNAH en el marco de la Política de uso de Tecnologías de Información y Comunicación y la estrategia de

Responsabilidad Social Empresarial que es influenciada por las tecnologías de información y comunicación.

3.3.2 Tipo de Investigación

En esta investigación se realizará bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y un alcance correlacional. Aplicándose un estudio de regresión lineal simple entre la variable independiente uso de Tecnologías de Información y Comunicación y la variable dependiente denominada estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. De acuerdo con Hernández Sampieri, et al (2014) “la investigación no experimental, en su diseño, se puede clasificar en longitudinales y transeccionales, y estos últimos a su vez, se dividen en explorativos, descriptivos y correlacionales” (p.127). Igualmente se incorpora un componente descriptivo debido a que la investigación se concentra en los Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y porque se describirán aspecto de su sector geográfico, económico, organización jurídica, entre otras características relevantes que se requieran. En resumen, se pretende analizar a los Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras considerando la correlación existente entre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su influencia en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. Según Hernández Sampieri (2014) los diseños transversales tienen como propósito “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154), para ello, se requiere la elaboración de un instrumento y posteriormente la aplicación del mismo.

3.4 Población y Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población es: “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). Para Arias (2012) define como “población un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (p.81).

En el marco de esta investigación se define como la población a los stakeholders o actores partícipes que tiene una interacción con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los cuales a nivel interno se menciona los colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) y a nivel externo se consideran los estudiantes que son los clientes directos de los nueve centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)³, los cuales se observan en la tabla 3 sobre la población estudiantil y colaboradores de la universidad que son 9071 para el 2021 de los cuales 4,681 son profesores distribuidos entre 2,886 a tiempo completo, 1,374 por hora, 421 tutores, 3,060 del área administrativa y 1,330 de servicio.

Tabla 3 Población Estudiantil y del recurso humano de la UNAH Honduras 2021-2022

Nota. En la tabla se muestra la población estudiantil y el recurso humano de los nueve centros

UNAH	Población Estudiantil III Periodo académico 2022	Población Recurso humano de la UNAH año 2021
9 centros Regionales de la UNAH:	65,062	9,071
UNAH-Valle de Sula	12,289	
UNAH-CURLA La Ceiba	1,197	
UNAH- CURC Comayagua	2,127	
UNAH- CUROC Copán	1,020	
UNAH- CURLP Choluteca	1,220	
UNAH- CURNÓ Juticalpa	836	
UNAH-Tec Aguán	246	
UNAH- Tec Danlí	1,503	
UNAH-Tegucigalpa (CU)	40,554	

regionales, obtenidos de las estadísticas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras población estudiantil UNAH 2022 Disponible en: <https://estadistica.unah.edu.hn/> y <https://estadistica.unah.edu.hn/sistema-estadistico/recurso-humano/>

³ <https://estadistica.unah.edu.hn/sistema-estadistico/recurso-humano/>

3.5 Tipo de Muestreo

La muestra es definida por Tamayo y Tamayo (2006) como: "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada" (p.176). Por su parte, Balestrini (2008), define la muestra como: "una parte o subconjunto de la población" (p.130). En otras palabras, mediante la muestra se realiza una selección de los sujetos que serán encuestados a partir de la población total.

Considerando que la población identificada para el estudio son 65,062 estudiantes a nivel nacional y 9,071 colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras de la cual se requiere calcular una muestra. En la ruta cuantitativa, las muestras implican un pequeño esfuerzo de cálculo, pero significan un gran ahorro de tiempo y recursos (Hernández Mendoza, 2018 p 196).

La muestra se obtiene por diversos procedimientos que comprenden dos grandes rubros, el muestreo probabilístico y el no probabilístico (Baena, 2017, p.225); cabe resaltar que para efectos de esta investigación se utiliza el muestreo probabilístico en el cual la muestra se selecciona al azar. Por su parte, Hernández et al (2014) señala que:

Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto como correlacionales-causales (las encuestas de opinión o sondeos, por ejemplo), donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, de la que se presupone que ésta es probabilística y que todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos (p.177).

Teniendo en cuenta lo anterior y para efectos de la presente investigación se utilizará un muestreo probabilístico, aleatorio simple que es un procedimiento que implica que cada sujeto tiene la misma probabilidad de ser seleccionado para la muestra.

3.5.1 Cálculo de Muestra

Según Hernández et al (2014) en las “muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis. Por lo tanto en este estudio se cuenta con 65,062 estudiantes a nivel nacional y 9,071 colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras; de las cuales se obtiene una muestra de 168 estudiantes que son los clientes y representan a los stakeholders externos y la segunda muestra está enfocada a los stakeholders internos representados por los 165 casos de los colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en este caso los que se observan en la figura 3 y que fueron calculados con una herramienta digital.

Figura 3 Cálculo de la muestra de los stakeholders claves internos y externos de la UNAH

Cálculo de la muestra de los Estudiantes de los Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Sample Size Calculator for a proportion (absolute margin)

Population	65062
Confidence:	.92
Margin:	.08
probability:	.50
The sample size is:	120

Calculate sample size

Cálculo de la muestra de los docentes y colaboradores de los Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Sample Size Calculator for a proportion (absolute margin)

Population	9071
Confidence:	.92
Margin:	.08
probability:	.50
The sample size is:	119

Calculate sample size

Nota. La ilustración presenta la muestra probabilística de los actores participes internos y externos de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Es un cálculo de la muestra aleatoria simple utilizando la página web <http://www.berrie.dds.nl/calcss.htm>

Como resultado del cálculo de la muestra antes descrito; en primera instancia de los 120 casos de los stakeholders externos (estudiantes) se distribuyen entre los nueve Centros Regionales con muestras parciales de 19 casos por Centro Regional. En segundo lugar, se los 119 stakeholders internos (Colaboradores de UNAH entre docentes, de servicio, administración, entre otros). Los actores partícipes antes mencionados y descritos son considerados y denominados como stakeholders claves en esta investigación.

Otro elemento relevante al respecto que se observa en la ilustración 1 es que la muestra se obtuvo considerando un nivel de confianza seleccionado fue de 92% y el error estándar de 0.08% con lo cual se obtuvo las muestras antes descritas y que son considerados los casos de estudio para la investigación. De acuerdo con Bernal (2010) quien expone que “para efectos de investigación, los valores de Z que se van a utilizar corresponden a niveles de confianza iguales o superiores a 90%” (p.164).

En tal sentido la selección anterior está basada en un muestreo probabilístico aleatorio simple por lo que se pudo modificar el margen de error y el nivel de confianza porque la fórmula finita me permite hacer ajustes en el nivel de z a un 92% de nivel de confianza y por ende su margen de error será de 0.08%. Por lo tanto, el instrumento de recolección de información o sea la encuesta se aplicará a 240 casos de estudio representativos de los stakeholders internos y externos que interactúan con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) a nivel nacional.

3.5.2 Determinación de la Unidad de Muestreo

En la investigación se define un perfil de las unidades de análisis que se visualiza en la tabla 4 considerando los docentes y colaboradores como stakeholders internos y los estudiantes como stakeholders externos.

Tabla 4 Perfil de Unidad de Análisis

Unidad de Análisis	Detalle	Cantidad
Stakeholders Externos claves	Estudiantes de la UNAH	65,062
Stakeholders Internos claves	Colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros)	9071
Delimitación	Centros Regionales de la UNAH	9
Genero	Masculino y Femenino	
Edades	De 18 años en adelante	
Tiempo de relación con la UNAH	De 2 años en adelante	
Perfil académico	Secundaria, Pregrado, Postgrado, Doctorado	
Stakeholders por faceta de la investigación		
Primera faceta: Instrumento seleccionado la Entrevista	Rectores de Centros Regionales Coordinador de TIC de la Dirección Ejecutiva de Gestión de Tecnología (DEGT) Coordinador de RSE en la UNAH de la Dirección de Comunicación Estratégica (DIRCOM) Dirección de Vinculación Universidad Sociedad Representantes de sindicato de Empleados y asociaciones de estudiantes	15 casos
Segunda faceta: Instrumento seleccionado la Encuesta Escala de Likert	Estudiantes de la UNAH Colaboradores de UNAH (de docencia, de servicio, de administración, de vinculación, de investigación, de gestión académica, de gestión tecnológica, entre otros). Se verifica que haya diversidad entre las respuestas obtenidas.	240 casos

Nota. Se describen los actores participantes involucrados y las dos facetas que implica la investigación, elaboración propia.

En seguimiento a la identificación de las unidades de análisis se consideran los criterios de inclusión y exclusión para efecto del presente estudio. Entre los criterios de inclusión de mencionan a continuación:

A. Criterios de inclusión

- Colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) que estén activos en los Centros Regionales de la universidad.
- Estudiantes que estén matriculados y recibiendo el servicio de educación en los Centros Regionales de la universidad.
- Colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) y estudiantes que tengan mínimo un año de estar en relación directa laborando y/o recibiendo los servicios de educación de los Centros Regionales de la universidad

B. Criterios de exclusión

Colaboradores de UNAH (docentes, de servicio, administración, entre otros) y estudiantes que se autoexcluyan no llenando la encuesta. Igualmente, los ítems antes descritos en su versión opuesta.

3.6 Técnicas de Recolección de Información

3.6.1 Fases del proceso de recolección de la información

Actualmente “en investigación científica hay gran variedad de técnicas o instrumentos para la recolección de información en el trabajo de campo de una determinada investigación” (Bernal, 2010, p.192), considerando el enfoque cuantitativo se mencionan algunas como la encuestas, la entrevistas, la observación sistemática, análisis de contenido, grupos focales, entre otros (Hernández, et al., 2014). Recolectar la información es un proceso relevante en la investigación porque esta es la fuente de obtención de datos para el análisis posterior dando respuesta a la pregunta de investigación y para el logro del objetivo propuesto en el estudio.

En el presente estudio se plantea la recolección de la información en dos facetas que se detallan a continuación.

3.6.1.1 Fase Primera: Revisión Documental.

En esta investigación se realizó una revisión de fuentes primarias y secundarias constituyéndose en “una revisión amplia y completa de fuentes que nos proporciona esa crucial perspectiva para ver lo que se ha hecho y hacia dónde vamos...” (p.54). En esta fase se revisaron fuentes de información bibliográfica y documentales relacionados con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras tales como la historia, misión, visión, oferta académica, gestión universitaria, planes, programas y currículo de asignaturas para verificar la incorporación de TIC y la RSE en las mismas, la política de Tecnologías de información y comunicación, la Política y estrategia de Responsabilidad Social Empresarial, las estadísticas sobre matrícula en los dos últimos años, estadísticas relacionada con contratación de personal en la Universidad Nacional Autónoma.

Asimismo, en esta primera fase de búsqueda, revisión y selección de literatura se utiliza el software Publish or Perish, Google académico, sustentability, Dialnet, Jstor, scielo, scopus, Redalyc, WOS, Erik, biblioteca y repositorios en línea de la Universidad Nacional Autónoma y de otras universidades. Igualmente se realizó una revisión de la literatura actualizada sobre investigaciones, modelos propuestos, teorías, postulados, aplicaciones practica realizadas por otros autores en diferentes países considerando el abordaje de las variables identificadas en este estudio las cuales son el uso de las Tecnologías de información y comunicación, estrategia de Responsabilidad Social Empresarial, y por supuesto todo lo pertinente al pensamiento académico y la aplicación práctica de la Teoría de Stakeholders de Mitchell Agle & Woodde. Todos los elementos anteriores son determinantes en la consecución de la presente investigación que es realizada en los nueve centros regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

3.6.1.2 Fase Segunda: Entrevista a actores partícipes claves.

El primer momento de la investigación se liga al diseño y a la posterior recolección de la información mediante la entrevista abierta. Según Hernández et al., (2014) “la recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis (p.397); la entrevista será de carácter individual y su aplicación será en forma personal face to face con el entrevistado y en otros casos será telefónica. Cabe resaltar que este instrumento de recolección se considera como elemento esencial para la aplicación de la Teoría de Stakeholders de Mitchell Agle & Woodde en la cual de acuerdo a su preponderancia (grado de relevancia) se identifican los actores partícipes considerando los atributos de poder, legitimidad y urgencia en los actores que afectan o son afectados por los objetivos o resultados de una organización.

La entrevista será respondida por los representantes de las autoridades de los Centros Regionales, responsable del departamento de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) dirigidos desde la Dirección Ejecutiva de Gestión y Tecnología (DEGT) y el encargado del departamento de Responsabilidad Social (RSU) la cual es orientada desde la Dirección de

Comunicación (DIRCOM) en la UNAH, representantes de la Dirección de Vinculación Universidad Sociedad Representantes del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (SITRAUNAH) y el Sindicato de docentes de la UNAH (SIDUNAH), y asociaciones de estudiantes de los Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

3.6.1.3 Fase Tercera: Instrumento de recolección de información cuantitativo.

La percepción es definida como “un proceso activo-constructivo en el que el perceptor, antes de pasar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo anticipatorio, que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecue o no a lo propuesto por el esquema” (Neisser y Jopling, 1997, p.12).

En esta etapa se elabora un instrumento de recolección de información denominado cuestionario. De acuerdo con Bernal (2010) “la encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (p.194), en este estudio la encuesta se estructura con preguntas de respuesta a escala de Likert utilizando la siguiente puntuación 1 a 5, siendo: 1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Parcialmente en Desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 = Parcialmente de acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.

Según Hernández et al., (2014) la escala de Likert “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes” (p. 238), considerando que la orientación de la investigación es en función a la percepción de los actores partícipes internos y externos de la UNAH que se identifican mediante la Teoría de Stakeholders de Mitchell Agle & Woodde a partir del grado de preponderancia y considerando los atributos de poder, legitimidad y urgencia. Posteriormente se utiliza el cuestionario a escala de Likert que permite medir la intensidad o el grado de sentimientos respecto a la relacion existente entre el uso de Tecnologías de información y Comunicación y la

estrategia de Responsabilidad Social Empresarial que son las variables objeto de estudio en esta investigación que se lleva a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Con relación a la aplicación de la encuesta se realiza en dos diferentes formas. La primera es utilizando la herramienta de forms Google⁴ la cual fue enviada por email, grupos de whatsapp y se utilizó código QR para compartirla en los centros regionales para que pueda ser respondida en forma virtual por las 240 personas encuestadas. Para finalizar la encuesta es respondida por los estudiantes de cualquier disciplina de la oferta académica (se verifica que sea diferentes disciplinas que respondan el cuestionario) y los empleados de la universidad entre los cuales se menciona el área de docencia, de servicio, de administración, de vinculación, de investigación, de gestión académica, de gestión tecnológica, entre otros; todos sujetos antes descritos son miembros de las nueve Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Una vez aplicado el instrumento de recolección de información se procede al procesamiento y análisis de los datos recolectados.

3.7 Plan de Análisis y Proceso de Validación

Para desarrollar el proceso de recolección de información se diseña el plan que se constituye en una guía para llevar a cabo la aplicación del instrumento de medición. Hernández y Mendoza (2018) señalan que se sustenta en la programación previamente definida por el investigador y que al final constituye en la ruta de discusión, análisis de los resultados. Por lo tanto, es necesario determinar algunos detalles que permiten realizar la investigación de la mejor manera. Motivo por el cual se desarrolla un plan de trabajo que permita establecer la manera en la cual se llevará a cabo la investigación (Hernández y Mendoza, 2018, p. 227). El cual se detalla a continuación.

⁴ <https://docs.google.com/forms/u/0/?pli=1>

3.7.1 Definir dimensiones, variables e indicadores de uso de TIC y RSE

Identificar los aspectos clave del uso de TIC que se relacionan directamente con la Responsabilidad Social empresarial de la UNAH. Considerando variable independiente Tecnologías de información y Comunicación se consideran las dimensiones siguientes formativa, tecnológicas e informativa. En el caso de la variable dependiente Responsabilidad Social Empresarial las dimensiones social y colaborativa, satisfacción de los Stakeholders, medioambiental.

3.7.2 Recopilar Datos Relevantes

Se considera la recolección de la información relevante tanto del uso de las Tecnologías de Información y Comunicación en la universidad como de las acciones de Responsabilidad Social Empresarial incorporadas en su estrategia. Esta recolección de información se realiza mediante dos instrumentos; en primer lugar, la entrevista para la identificación de actores involucrados con la UNAH utilizando la teoría de los stakeholders propuesta por Mitchell, Agle & Woodde (1997) para identificar los actores claves de este estudio.

En segundo lugar la aplicación del instrumento de investigación que consiste en una encuesta en Google form y QR para recolectar la información cuantitativa aplicada a los stakeholders claves de la UNAH ambos instrumentos y procesos relacionados con la política y las estrategias de RSE, sobre el conocimiento y la percepción de los stakeholders de la universidad en aspectos como aplicación de la política y estrategia, las buenas prácticas de RSE realizadas y en proceso, sobre las TIC utilizadas para difundir información sobre las acciones de RSE, los informes y memorias de sostenibilidad, los reclamos realizados y las retroalimentaciones recibidas por los clientes en temática RSE, Hardware y Software disponibles y utilizados, los cursos en línea ofrecidos que contengan elementos de RSE, el porcentaje de estudiantes y docentes que utilizan herramientas digitales y porcentaje de uso de las TIC para informarse e informar sobre RSE, entre otras.

En consecuencia, comprender la perspectiva que tienen los stakeholder sobre el uso de las tecnologías de información y comunicación y su incidencia en la aplicación de la estrategia de RSE en la universidad Nacional Autónoma de Honduras.

3.7.3 Procesar y Analizar los Datos Obtenidos

Realizar un análisis de los datos recopilados para identificar correlaciones, patrones, tendencias y relaciones entre el uso de las TIC y la RSE de la universidad Nacional Autónoma de Honduras. Para ello se consideran y utilizan técnicas estadísticas, software como el IBM SPSS statistics 27 para análisis cuantitativo, las cuales se detallan más adelante.

3.7.4 Correlacionar el uso de las TIC y su incidencia en la RSE

Este apartado se enfoca en realizar un análisis correlacional para estimar el nivel de correlación existente entre la variable independiente que en este estudio es el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y la variable dependiente que es la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. Se aplican la prueba de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov para muestras mayores a 50 casos, identificándose si al estudio se le aplican pruebas paramétricas o no paramétricas para realizar el análisis correlacional.

Definido el coeficiente de correlación a utilizar y con el coeficiente de determinación se prueba la hipótesis de investigación para definir si es o no aceptada. Se obtiene un gráfico de dispersión para observar la tendencia ascendente o descendente de los datos obtenidos e igualmente se realiza el análisis de regresión lineal simple para obtener un modelo matemático a partir de ambas variables sujetas de análisis. Todas las estimaciones antes mencionadas se realizan utilizando el software SPSS versión 27.

3.7.5 Describir un modelo conceptual que incluya las dimensiones y variables

El modelo conceptual propuesto para el estudio sobre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la aplicación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial desde la perspectiva de la teoría de los stakeholder de Mitchell, Agle &

Woodle en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras 2021-2022. Este modelo considera la variable independiente el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación con sus dimensiones i) Acceso y adopción de Infraestructura TIC, ii) Formación y Capacitación para el uso de las TIC, iii) Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo.

En el caso de la variable dependiente Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial con sus dimensiones i) Dimensión Social, ii) Dimensión Económica, iii) Dimensión Medioambiental y iv) Dimensión Tecnológica. Este modelo teórico conceptual se complementa con el modelo matemático que surge a partir de la realización del análisis de regresión lineal simple que se obtiene de los análisis estadísticos.

3.8 Métodos y modelos de análisis de datos

3.8.1 Variables y Dimensiones incluidas en el Instrumento de recolección de información

En primera instancia, se menciona que es la variable independiente. Bernal (2010) “Se denomina variable independiente a todo aquel aspecto, hecho, situación, rasgo, etcétera, que se considera como la “causa de” en una relación entre variables.” (p.140); en este caso particular, se plantea como **variable independiente el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación.**

Las Tecnologías de información y Comunicación se definen, según Ramos et al. (2020) “como la convergencia tecnológica de las infraestructuras de electrónica, software y telecomunicaciones” (p.388), que se consideran parte del proceso de transformación digital en el cual se están incorporando los países a nivel global. Por su parte, la OCDE (2017) señala que las TIC “son la base de la economía y sociedad digitales” (p.129).

En cuanto a las dimensiones identificadas en esta investigación a partir del uso de las Tecnologías de información y Comunicación se proponen las siguientes:

i) Acceso y adopción de Infraestructura TIC: La dimensión de infraestructura TIC ha sido abordada por diversos autores como Jansen (2019); Hinostroza (2017); Román et al (2011);

Pablos Pons et al., (2010); Saldaña et al. (2021); Unión Europea (2021) y la UNESCO(2009) entre otros, quienes consideran como relevante la infraestructura en tecnologías de información y comunicación; la cual es vista desde la disponibilidad de hardware y software como los diferentes modelos de computadoras, redes de área local, conexiones a Internet, pizarras electrónicas, software de uso general y específico, sistemas de gestión del aprendizaje, plataformas, entre otras. La infraestructura debe ser accesibles para uso de los estudiantes. Aun cuando invertir en infraestructura se constituya en una limitante para las organizaciones.

ii) Formación y Capacitación para el uso de las TIC: Esta dimensión se ve reflejada en estudios previos de autores como van Dijk et al., (2014); Hinostroza (2017); Román et al (2011); Stine et al., (2022); López Sáez y Moya Gutiérrez (2016); (Díaz, 2020); Aldarete (2012); Pablos Pons et al., (2010); Álvarez et al (2013); UNESCO (2009); Aguilar (2013); Marín et al., (2014); Cañarte Rodríguez, 2021, entre otros que consideran relevante esta dimensión para su abordaje. Resaltando elementos como el grado de integración al currículo educativo y programas de pre y posgrados considerando el contexto y las demandas sociales de formación, desarrollar procesos de enseñanza- aprendizaje basados en el uso de herramientas TIC, el desarrollo de habilidades para búsqueda de información en la red y la creación de contenidos y competencias digitales, el aprendizaje en función a las necesidades individuales de los estudiantes.

iii) Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo: La UNESCO et al., (2014) la denomina como dimensión comunicativa, Hinostroza, (2017) la describe como comunicacional, Pacheco y Rodríguez (2019) la describe como una comunicación más fluida entre los diferentes actores involucrados; Hernández y Cano (2017) menciona que mejora los procesos y por ende la comunicación; en Ferrari (2013) y se propone como dos dimensiones la información y la comunicación; Van Dijk et al., (2014); Global Reporting Initiative (GRI) del 2002 con la dimensión información para un abordaje integrado; Dolí (2013) con la comunicación entre los stakeholders. y Saldaña et al. (2021) su enfoque es en términos de habilidades de

comunicación y estrategias mejorar la comunicación interna y externa de las organizaciones. Y para finalizar se menciona a Urueña (2016) presentándole como aptitud informacional expresada en habilidades adquiridas para la creación y socialización de contenidos.

En segundo lugar, se tiene la variable dependiente considerada como “La variable dependiente no se manipula, sino que se mide para ver el efecto que la manipulación de la variable independiente tiene en ella” (Hernández, 2014, p.131); para efectos de esta investigación se considera como la **variable dependiente a la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE)**

La Responsabilidad Social Empresarial “es una iniciativa voluntaria que afronta las cuestiones sociales, medioambientales y económicas en un diálogo sistemático, bidireccional e integrado con los grupos de interés” (Franquesa et al., 2011, p. 2). La responsabilidad social Empresarial “es un concepto que en la actualidad está en conocimiento de la mayoría de la población, por su uso común como parte de la estrategia de las empresas u organizaciones gubernamentales y/o independientes que abogan por ella” (Odriozola Zamanillo, 2015, p. 71). En cuanto a las dimensiones identificadas en esta investigación a partir de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial se describen las siguientes:

i) Dimensión Social: Participación de los stakeholders: Esta dimensión considerada por autores como Wood (1991), Carroll (1979); Global Reporting Initiative (GRI) (2002); García (2018); Gómez (2014); Qureshi et al., (2009); Gaete (2012); Martin y Aroca (2016), Mitchell et al., (1997), Mir & Pinnington (2014); Özdemi Güngör y Gözlü (2016) entre otros. Se visualiza como los impactos que tiene las universidades en los entornos en los cuales se circunscribe y su interacción con los actores involucrados que pueden ser internos y externos. Considerándose como internos actores como los colaboradores en sus diferentes niveles y externos los clientes que en el caso de las universidades son los estudiantes, otros actores que en este estudio no se consideran sujetos de análisis, pero, aun así, existen e interactúan con las universidades entre

ellos se mencionan las comunidades, organizaciones, empresas, proveedores, gobiernos locales, medios de comunicación, entre otros.

ii) Dimensión Económica: Entre los autores que la consideran en sus estudios se menciona a Carroll (1979); Suarez (2013); García y Rodríguez (2011) y López et al., (2020); Martin y Aroca (2016); Jain, Gupta, Ossorio, & Porcheddu, (2022); Global Reporting Initiative (GRI), entre otros. Unos autores visualizan la dimensión desde la perspectiva de maximizar el beneficio; lo sitúan desde la gestión ética y cumplimiento legal y normativo a lo interno y externo; desde la calidad, innovación y mejora continua en sus proceso , productos y servicios; desde los efectos económicos en sus stakeholders; como externalidades que pueden ser positivos o negativos. Desde la elaboración y diseño de informes económicos para informar a los stakeholders que interactúan con la organización. Así como el tema de inversiones, definición de partidas presupuestarias para desarrollar prácticas de Responsabilidad Social desde las universidades hacia sus actores partícipes internos como los externos, la sociedad y el ambiente. Esta dimensión para efectos del estudio se enfoca en términos de la inversión e informes económicos de implementación de Responsabilidad social empresarial en las universidades.

iii) Dimensión medioambiental: Esta dimensión es analizada por varios autores como el GRI (2002); WEF, (2020); Banco Mundial, (2020); UE, (2022); Wang et al., (2015); OECD (2010); comisión europea (2021); FUNDAHRSE, (2021); Disterheft et al., 2012); Madzík et al., (2018), entre otros. La dimensión medioambiental en este estudio se enfoca en proceso de capacitación, formación e implementación de buenas prácticas de Responsabilidad Social Empresarial que la universidad realiza al interior y en el entorno. Los autores antes mencionados enfocan la dimensión medioambiental visto desde los efectos que las instituciones tienen en las personas y en los distintos ecosistemas integrados por elementos animados e inanimados. Wang et al., (2015) en su estudio señala que el impacto en la adopción e integración de TIC en los procesos de gestión es más intenso cuando las organizaciones se orientan al medioambiente.

iv) Dimensión Tecnológica: Una dimensión importante es la tecnológica, la cual se incorpora en este estudio como una dimensión adicional, que complementa las dimensiones que han conformado la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en su devenir. De la dimensión tecnológica que en este estudio se le ha sumado a la RSE como una dimensión más; se realiza un abordaje concentrado y específico en las Tecnologías de información y comunicación (TIC). Existen muchos autores que rescatan directa o indirectamente el rol de las TIC y su efecto en la Responsabilidad Social Empresarial entre ellos, López Sáez y Moya Gutiérrez, (2016); Quintero, (2020); Wang y Zhao, (2021); Navarrete y Mendieta, (2018); World Banco, (2021); Noor-UI Amin (2013); Krassadaki (2022); Ewa y Eisenhardt (2022); Bolio y Pinzón (2019); WEF, (2020); UNESCO et al (2014) y Gupta y Yadav, (2022). En estos días para todas las organizaciones y especialmente para las universidades es determinante insertarse en los procesos de transformación digital que se están desarrollando a nivel mundial.

Las variables y dimensiones antes descritas son elementos determinantes en la elaboración del instrumento de recolección de información para la investigación (ver anexo 2).

3.8.2 Programas a utilizar para análisis de datos

Cabe resaltar que para la segunda fase relacionada con la entrevista a stakeholder claves se utiliza el software Atlas Ti 9.1 para la tabulación y el análisis de los resultados obtenidos de 20 casos en total tomados a partir de actores claves previamente identificados de los 9 centros regionales de la UNAH. Aunque el presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, para efectos del análisis de los datos obtenidos de la entrevista a los stakeholders claves se define el uso del Software Atlas Ti que es utilizado para análisis cualitativos.

Con relación a la tercera fase y dado que la investigación es de carácter cuantitativo, la información recolectada mediante el instrumento denominado encuesta a escala de Likert se realiza la tabulación y el análisis de los resultados obtenidos de 333 casos aplicada a estudiantes (stakeholders externos) y colaboradores (stakeholders internos) de la UNAH utilizando el

programa estadístico SPSS versión IBM SPSS Statistics versión 27 que un software eminentemente cuantitativo.

3.8.3 Valores esperados en la Medición de Variables y Dimensiones

En este apartado es fundamental incluir los valores esperados de medición de las Variables y sus dimensiones a partir de la escala de Likert. Bernal (2010) menciona que “la encuesta se fundamenta en el cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (p. 194). Una vez realizada la operacionalización de las variables, se diseñó el instrumento de recolección de información que es una encuesta a escala de Likert el cual se diseñó a partir de la relevancia de las variables sujetas de estudio. Cabe resaltar que el instrumento de recolección de información tiene 70 preguntas o ítems para ser respondidos por los estudiantes y los colaboradores de la UNAH.

Tabla 5 Estructura del instrumento de recolección de información

Variables	Dimensiones	Ítems	Puntajes Mínimos y Máximos		
Tecnologías de Información y Comunicación	Acceso y adopción de Infraestructura TIC	9	Puntaje		
	Formación y Capacitación para el uso de las TIC:	8	Mínimo	Máximo	Escala de Likert
	Informar y Comunicar mediante TIC	9	1	26	1 Totalmente en Desacuerdo
Total	3 dimensiones	26 ítems	27	52	2 En desacuerdo
			53	78	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
			79	104	4 De acuerdo
Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial	Dimensión Social	9	105	130	5 Totalmente de Acuerdo
	Dimensión Tecnológica	9	Puntaje		
	Dimensión Económica	8	Mínimo	Máximo	Escala de Likert
Total	4 dimensiones	37 ítems	1	38	1 Totalmente en Desacuerdo
			39	76	2 En desacuerdo
			77	114	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Total	4 dimensiones	37 ítems	115	152	4 De acuerdo
			153	190	5 Totalmente de Acuerdo

Nota. Variables, Dimensiones, ítems del instrumento.

A partir de la tabla 6 se plantea que el instrumento fue estructurado con preguntas a escala de Likert utilizando la siguiente puntuación 1 a 5, siendo: 1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Parcialmente en Desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 = Parcialmente de acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo. Esta escala de Likert muestra valoraciones esperadas que

van de 1 a 5 datos que se utilizan en esta investigación y con los cuales se describe los siguientes parámetros:

En la variable Tecnologías de Información y Comunicación se seleccionaron 3 dimensiones de Acceso y adopción de Infraestructura TIC, Formación y Capacitación para el uso de las TIC, Informar y Comunicar mediante TIC. Considerando los valores de la escala de Likert se establece que: Un valor esperado menor a 78 en la escala de Likert significa que hay una percepción negativa, por el contrario, un valor esperado de mayor o igual a 79 muestra una percepción positiva de los sujetos de estudio con respecto a la variable y sus dimensiones. Para realizar la medición de los valores esperado de las variables y dimensiones se considera los rangos siguientes:

En la variable Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial se seleccionaron 4 dimensiones Social, Tecnológica, Económica y la Medioambiental. Igualmente, con la escala de Likert se define que: Un valor esperado de menor a 114 en la escala de Likert implica una percepción negativa, por el contrario, un valor esperado mayor o igual a 115 refleja una percepción positiva por parte de los encuestado con respecto a la variable y sus dimensiones. En este caso se establecen rangos que sirve de parámetro para medir los valores esperados que se obtengan de los resultados de la encuesta a escala de Likert en ambas variables y dimensiones. Los rangos siguientes:

Para la recolección de información el instrumento se organizó en Google form y luego se envió por email, WhatsApp, telegram, por el chat de teams y se generó un código QR que se observa en la figura 4 que sirve para agilizar el proceso de recolección de la información.

Figura 4 Código QR del instrumento para la recolección de información



Nota. Se utilizó el código QR para facilitar el proceso de recolección de información durante las visitas a los Centros Regionales.

Estas diferentes formas de recolectar la información se utilizaron tanto con los estudiantes como los colaboradores de los centros regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras la respondieran.

Otro elemento importante a mencionar es que el instrumento de recolección de información su revisado por expertos en áreas afines a la dirección empresarial quienes proporcionaron aportes en cuanto a uso de terminologías, incorporación de nuevos elementos a al instrumento tales como incluir una separación entre empleados por áreas, administrativa, docencia y servicios. Otros aportes readecuar preguntas relacionadas con la estrategia, política de RSE y la interrelación entre los departamentos de TIC, y RSE de la UNAH.

3.8.4 Prueba piloto

El instrumento fue aplicado a 12 sujetos entre los cuales se encontraron estudiantes, empleados en las áreas administrativa, servicio y docentes de los centros regionales de la UNAH-CU en Tegucigalpa, UNAH-VS en San Pedro Sula, UNAH-CURC en Santa Rosa de Copan, UNAH:CURLP en Choluteca. Una vez recolectada la información mediante el instrumento se ingresó en el Software IBM SPSS statistics 27 los códigos, variables y datos

recolectados con los cuales se obtuvo el Alfa de Cronbach el cual fue de 0.975 con 63 elementos analizados se observar en la figura 5.

Figura 5 *Cálculo del Alfa de Cronbach*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,975	63

Nota. El Alfa de Cronbach que se obtuvo de la prueba piloto es mayor a 0.9 considerándose excelente.

3.8.5 Instrumento de recolección de información

3.8.5.1 Instrumento de recolección de información 1: Entrevista.

Una de las etapas del proceso de recolección de datos se enfoca en el diseño y aplicación de una entrevista a 15 sujetos de estudio los cuales son actores partícipes relacionados con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y que se sitúan en las jefaturas, coordinaciones, puestos directivos de los centros regionales en la UNAH. Este instrumento de recolección de información es la entrevista que será de utilidad para la identificación de los actores claves relacionados con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Figura 6 *Formato de Entrevista cualitativa*

Entrevista para la Identificación de los Stakeholders basado en la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde 1997 Nombre del entrevistado: _____ Cargo que desempeña en la UNAH: _____ Centro Regional en que labora: _____ Nombre del entrevistador: _____ Lugar y fecha de la entrevista: _____ Preguntas a responder por el entrevistado Desde su perspectiva como director del Centro Regional. 1. ¿Cuáles son los actores claves de acuerdo a su nivel de importancia o relevancia para universidad considerando el poder que ejercen la mayor incidencia a la hora de interactuar con la Universidad? 2. ¿Cuáles son los actores claves de acuerdo a su nivel de importancia o relevancia para universidad considerando la legitimidad percibida y que le proporciona la mayor influencia a la hora de interactuar con la Universidad? 3. ¿Cuáles son los actores claves de acuerdo a su nivel de urgencia generando mayores cuando realizan sus demandas y reclamos ante las autoridades de la Universidad? 4. ¿Cuáles son los actores claves de los mencionados que son altamente relevantes por la dependencia y necesidad que tiene la universidad de mantener interacciones con ellos debido a sus objetivos institucionales y oferta de servicio? 5. ¿Cuáles son los actores claves identificados por usted tienen uno, dos o tres atributos y cual atributo serian? 6. ¿Cuáles de los actores claves son considerados para establecer las estrategias institucionales y específicamente las de Responsabilidad Social en la universidad?

La entrevista descrita en la figura 6 se realiza tomando como punto de análisis y reflexión la teoría de los stakeholders desarrollada por Mitchell, Agle y Wood (1997), en la cual proponen un modelo de identificación de stakeholders, considerando la su relevancia o prominencia en el marco de los atributos tales como poder, legitimidad y urgencia.

3.8.5.2 Instrumento de Recolección de Información cuantitativo.

De acuerdo a Bernal-Torres (2010) “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello a lo cual está destinado” (p. 247). El instrumento de recolección de información completo

(ver anexo 2). En la tabla 7 se presenta la estructura del instrumento el cual se fue estructurado a partir de la variable independiente denominada Tecnologías de Información y Comunicación con 3 dimensiones tales como Acceso y adopción de Infraestructura TIC, Formación y Capacitación para el uso de las TIC y la Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo.

En cuanto a la variable dependiente que en este caso es la Responsabilidad Social Empresarial se consideraron 4 dimensiones entre las cuales se mencionan dimensión Social vista desde la participación de los stakeholders, la dimensión económica enfocada en la elaboración y socializar informes sobre inversión, la dimensión medioambiental enfoca especialmente en la capacitación e implementación de buenas practica de RSE y la dimensión tecnológica orientada a la competencias en TIC aplicada a informar y socializar las acciones de la RSE. Estas 7 dimensiones van acompañadas de sus respectivas codificaciones las cuales se muestran en la tabla siguiente.

Tabla 6 Variables y dimensiones del estudio

Código	Variables, Dimensiones e Ítems
VI	Variable Independiente: Tecnologías de Información y Comunicación
VID1	Dimensión 1 Acceso y adopción de Infraestructura TIC
TIC_AIT_1	Está de acuerdo usted que la universidad tiene infraestructura hardware e instalaciones, así como un centro de cómputo equipados y adecuado para que los estudiantes y empleados puedan acceder y utilizar libremente.
TIC_AIT_2	Está usted satisfecho con la infraestructura TIC existente, que tiene su facultad para que los estudiantes y empleados realicen trabajo y tareas digitales en la universidad
TIC_AIT_3	Que tan de acuerdo está usted que la universidad destina presupuesto suficiente para adquirir y dotar de infraestructura básica con tecnologías de información y comunicación las distintas facultades.
TIC_AIT_4	Está usted de acuerdo que la universidad en la cual estudia o labora cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de todos los estudiantes y empleados.
TIC_AIT_5	Esta usted de acuerdo que las personas utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asigno como estudiante o empleado.
TIC_AIT_6	Que tan de acuerdo está usted que la universidad cuenta como mínimo de 4 computadoras para el uso de los estudiantes y empleados por cada facultad
TIC_AIT_7	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad tienen habilidades para instalar y utilizar los programas o software adecuadamente para sus actividades académicas y la laborales.
TIC_AIT_8	Está de acuerdo usted que los estudiantes y los empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico que la universidad le asigno.
TIC_AIT_9	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle en la universidad para informarse de las actividades académicas y laborales.
VID2	Dimensión 2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC
TIC_FCT_1	Que tan de acuerdo está usted que la universidad tiene una política de Tecnologías de información y comunicación.
TIC_FCT_2	Que tan de acuerdo está usted que en la universidad existe un programa de iniciativas para capacitar en TIC a los estudiantes y empleados de las facultades a la que pertenece.

Código	Variables, Dimensiones e Ítems
TIC_FCT_3	Está de acuerdo usted que el plan de estudio de la carrera que usted estudia o trabaja se incorpore o incluya la asignatura en Tecnologías de información y comunicación (TIC).
TIC_FCT_4	Está de acuerdo usted que los estudiantes y empleados han adquirido sus conocimientos y habilidades en manejo de tecnologías de información y comunicación en las clases y capacitaciones de la universidad.
TIC_FCT_5	Este de acuerdo usted que en los dos últimos años los estudiantes y empleados han recibido por lo menos 4 capacitaciones en Tecnologías de información y comunicación impartidos por la universidad.
TIC_FCT_6	Esta usted de acuerdo que cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en Tecnologías de información y comunicación para sus estudiantes y empleados.
TIC_FCT_7	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados han aprendido eficazmente a utilizar por lo menos 3 programas o software en la universidad.
TIC_FCT_8	Esta usted de acuerdo que la universidad se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC a empleados y estudiantes.
VID3	Dimensión 3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo
TIC ICT_1	Esta usted de acuerdo que existe una política sobre Tecnologías de información y comunicación enfocada para informar y comunicar a los estudiantes y empleados.
TIC ICT_2	Que tan de acuerdo está usted que la universidad informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social.
TIC ICT_3	Que tan de acuerdo está usted que la universidad ha estado socializando informes trimestrales y anuales sobre inversiones económicas en Tecnologías de información y comunicación.
TIC ICT_4	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados visitan regularme el portal web de la UNAH para informarse sobre las actividades de la universidad de responsabilidad social.
TIC ICT_5	Que tan de acuerdo está usted que existe un alto número de estudiantes y empleados que se informan y comunican mediante el portal web de la UNAH.
TIC ICT_6	Que tan de acuerdo está usted que la universidad está actualmente informando y socializando informes económicos por las redes sociales o el portal de la UNAH en forma semestral o anualmente.
TIC ICT_7	Que tan de acuerdo está usted que la universidad actualmente elabora y socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal de la UNAH en forma semestral o anualmente.
TIC ICT_8	Que tan de acuerdo está usted que la UNAH socializa programas de capacitación y formación continua en TIC para estudiantes y empleado como herramienta para la responsabilidad social
TIC ICT_9	Está usted de acuerdo que la universidad socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales o el portal de la UNAH.
VD	Variable Dependiente: Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial
VD4	Dimensión 4 Social
RSE_DS_1	Está de acuerdo usted que existe una política de Responsabilidad Social en la UNAH.
RSE_DS_2	Que tan de acuerdo está usted que la universidad facilita la participación de los estudiantes y empleados en las actividades de Responsabilidad Social que se promueven desde la UNAH
RSE_DS_3	Que tan de acuerdo está usted que alrededor del 50% de estudiantes y empleados participan voluntariamente en el desarrollo de actividades de responsabilidad social como campañas de concientización ambiental, salud, culturales promovidas por su facultad de la universidad.
RSE_DS_4	Que tan de acuerdo está usted que alrededor del 50% de los estudiantes y empleados de la universidad participan en las actividades de responsabilidad social empresarial en el ámbito cultural, social, ambiental y tecnológico como un requisito académico e institucional.
RSE_DS_5	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad son conscientes y están sensibilizados sobre los problemas sociales, ambientales y económicos de las comunidades cercanas a la universidad.
RSE_DS_6	Que tan de acuerdo está usted que la universidad implementa por lo menos 4 actividades o buenas prácticas de responsabilidad social mensualmente por facultad.
RSE_DS_7	Que tan de acuerdo está usted que existe en la universidad un sistema virtual para recibir y responder eficazmente los reclamos y quejas por de los estudiantes y empleados de la universidad.
RSE_DS_8	Está de acuerdo usted que existe un sistema de retroalimentación y respuesta eficaz a las necesidades de los estudiantes y empleados de la universidad producto de los reclamos.
RSE_DS_9	Estaría usted satisfecho que en el plan de estudio de la carrera que usted estudia o trabaja se incorpore o incluya la asignatura llamada Responsabilidad Social Empresarial
VDD5	Dimensión 5 Económica RSE
RSE_DE_1	Está de acuerdo usted que la cultura de la universidad incorpora la responsabilidad social empresarial en la misión, visión y valores de la misma universidad.
RSE_DE_2	Está de acuerdo usted que las áreas como vinculación- sociedad, VOA, DIRCOM con el departamento de Responsabilidad Social y las DEGT -TIC de la universidad está trabajando vinculados y en forma interdependiente en las actividades de Responsabilidad Social en la UNAH.
RSE_DE_3	Está de acuerdo usted que la universidad realiza semestralmente encuestas sobre calidad y satisfacción de los estudiantes y empleados en el ámbito educativo y laboral.
RSE_DE_4	Está de acuerdo usted que la universidad elabora memorias de responsabilidad Social en forma trimestrales y anuales.
RSE_DE_5	Está de acuerdo usted que la universidad tiene un presupuesto adecuado destinado para realizar prácticas de responsabilidad social empresarial.
RSE_DE_6	Está de acuerdo usted que el presupuesto asignado es alto y suficiente para desarrollar las acciones de responsabilidad social planificadas para el año.

Código	Variables, Dimensiones e Ítems
RSE_DE_7	Está de acuerdo usted que la universidad elabore y brinde informes económicos y financieros trimestrales y anuales detallados de cada proyectos e iniciativas de Responsabilidad social.
RSE_DE_8	Que tan de acuerdo está usted que la universidad cubre regularmente los costos incurridos en materiales, movilización a los lugares en las actividades de Responsabilidad Social.
VD6	Dimensión 6 medioambiental
RSE_MA_1	Que tan de acuerdo está usted que la universidad realiza por lo menos 3 prácticas medioambientales por periodo académico como el reciclado y reutilización, manejo de residuos, uso de productos ecológicos, siembra de árboles y realización de vivero en la misma universidad o en zonas aledañas.
RSE_MA_2	Esta usted de acuerdo que en la universidad se utilizan las tecnologías de información y comunicación para desarrollar habilidades y crear conciencia entre estudiantes y empleados para aumentar la implementación buenas prácticas medioambientales.
RSE_MA_3	Está de acuerdo usted y tiene conocimiento que existen certificaciones o premios ganados por la universidad por abordaje del medioambiente en la comunidades, municipios o departamento donde está situada.
RSE_MA_4	Que tan de acuerdo está usted que la universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales en las comunidades, municipios o departamento donde está situada.
RSE_MA_5	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad están conscientes y enfocados a proteger y valorar la biodiversidad, áreas protegidas, entre otros.
RSE_MA_6	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados han participado por lo menos 3 prácticas ambientales en el último año académico en la universidad.
RSE_MA_7	Está de acuerdo usted que la universidad realmente está teniendo un verdadero impacto medioambiental con sus prácticas de responsabilidad social.
RSE_MA_8	Está de acuerdo usted que la universidad está desarrollando acciones para reducir la huella de carbono y reducción de consumo de energía.
RSE_MA_9	Está de acuerdo usted que la universidad ha estado y continúa promoviendo iniciativas y acciones para el uso de energías renovables en la universidad o hacia las comunidades aledañas.
RSE_MA_10	Esta usted de acuerdo que la universidad tiene un programa de capacitación y formación para sensibilizar y concientizar a colaboradores y estudiantes sobre el uso adecuado de los recursos naturales.
RSE_MA_11	Esta usted de acuerdo que los estudiantes y empleados participan voluntariamente en actividades virtuales de responsabilidad social y otras relacionadas con los pumas verdes.
VD7	Dimensión 7 Tecnológica
RSE_DT_1	Que tan de acuerdo está usted que la universidad reconoce la utilidad que tienen las herramientas TIC para implementar buenas prácticas de Responsabilidad Social Empresarial.
RSE_DT_2	Que tan de acuerdo está usted que la universidad considera como importante el uso de las tecnologías de información y comunicación para promover informar, socializar y difundir la practicas de responsabilidad social implementadas por la universidad.
RSE_DT_3	Que tan de acuerdo está usted que la universidad utiliza por lo menos 3 nuevas tecnologías para para la implementación de buenas prácticas de responsabilidad social.
RSE_DT_4	Está de acuerdo usted que la universidad necesita incorporar como otra dimensión más a las tecnologías de información y comunicación en su política de responsabilidad social empresarial.
RSE_DT_5	Que tan de acuerdo está usted que la universidad requiere desarrollar un programa de capacitación y formación en responsabilidad social que incorpore las TIC como elemento esencial para concientizar y sensibilizar estudiantes y empleados para promover el voluntariado.
RSE_DT_6	Esta usted de acuerdo que los estudiantes y empleados reconocen y valoran las oportunidades que proveen las tecnologías de información y comunicación para aumentar las acciones de responsabilidad social empresarial.
RSE_DT_7	Esta usted de acuerdo que la mayor parte de los estudiantes y empleados utilizan las TIC para realizar búsquedas sobre informes y documentos sobre Responsabilidad Social empresarial socializadas por la universidad.
RSE_DT_8	Está usted de acuerdo que los estudiantes y empleados participan en actividades virtuales de capacitación y formación en Responsabilidad Social empresarial en cada periodo académico.
RSE_DT_9	Está de acuerdo usted que las tecnologías de información y comunicación tiene un efecto directo y positivo en las prácticas de responsabilidad social tales como actividades ambientales, culturales, sociales, salud, educativas, entre otras.

Cabe resaltar que el instrumento de investigación (ver anexo 2) fue adaptado a partir de las dimensiones e instrumentos revisados que han sido previamente validados por otros autores tales como Kujala et al (2022); Yfarraguerri (2014), Martínez et al (2019); Almerich et al (2020); García et al (2018); Bustillo (2019); Cañarte (2021); Coba Molina et al., (2017); Odriozola (2015); Urueña (2016); Pablos Pons et al., (2010); ISO (2017); y la Comisión Europea (2001).

3.9 Operacionalización de Variables

3.9.1 Variables de Investigación

Las variables de acuerdo con Baena (2017) señala que:

Las variables son instrumentos de análisis que conforman las categorías a un nivel manifiesto de la realidad. Hay variables independientes y dependientes. Reciben el nombre de variable independiente (x) la característica o propiedad que se supone la causa del fenómeno estudiado que no se puede controlar y variable dependiente (y) aquella cuyas modalidades o valores están en relación con los cambios de la variable independiente, pero que sí es factible de controlarse científicamente (p.93).

Para efectos de esta investigación, como ya se mencionó anteriormente, se consideran el uso de las Tecnologías de información y comunicación como la variable independiente, mientras que la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial se definió como la variable dependiente. A partir de ambas variables se desarrollarán y describirán las dimensiones, indicadores, entre otros que se pueden observar en la tabla 3 de la operacionalización de las variables.

3.9.2 Operacionalización de Variables

Con relación al proceso de operacionalizar las variables, Medina (2014), lo describe como la transformación de una variable teórica y con características de múltiple complejidad en otras variables menos complejas, fácilmente observables, y que por supuesto puedan ser medidas mediante instrumentos de medición. Asimismo, describe Arias (2020) el concepto siguiente:

La operacionalización de variables es una tabla conformada por tres o más filas y seis columnas, en las que se presentan de forma ordenada: Las variables, definición conceptual de las variables, la definición operacional, las dimensiones, los indicadores y la escala de medición (p.46).

En la investigación realizar este proceso es crucial para desarrollar las siguientes etapas del estudio. Igualmente, Morán y Alvarado (2010) explican que la operacionalización de variables consiste en un conjunto de técnicas y métodos que permiten medir la variable en una investigación, es un proceso de separación y análisis de la variable en sus componentes que permiten medirla.

En la tabla 5 se expone la operacionalización de las variables que se consideran en este estudio entre las cuales se menciona el uso de las Tecnologías de información y Comunicación como variable independiente y la estrategia de la Responsabilidad Social Empresarial como variable dependiente.

Tabla 7 Operacionalización de las Variables

Problema: ¿Es posible diseñar un modelo teórico como marco conceptual que explique la interrelación entre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la estrategia de la Responsabilidad Social Empresarial, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2001-2022?

Diseño: Investigación Cuantitativa / No experimental

Alcance: Transversal y Correlacional

Variabl e	Tipo de Varia ble	Definición Operacional	Dime nsion es	Definición conceptual	Indicadores	Nivel de Medic ión	Unidad de medida	Índice	Valor	# Ítem (Pregunta)
Uso de Tecnologías de Información y Comunicación	Variab le Independie nte Con enfoq ue cuantit ativo	Es el uso y acceso a equipos tecnológicos o sea el Hardware (computadora s, celulares, ipod, entre otros, así como también el acceso y uso de software (apps.)¿ plataformas, páginas web, redes sociales, entre otros) aunado a la capacitación digital de los stakeholder de la Universidad Nacional Autónoma de	Acces o y adopci ón de Infraestructura TIC (van Dijk e van Deurs en, 2014, p. 2) (Hinos troza, 2017)	Disponibilidad de hardware para el uso de TIC (tipos de computadoras, redes de área local, conexiones a Internet, pizarras electrónicas, etc.), Disponibilidad de software para el uso de TIC (software de uso general y específico, sistemas de gestión del aprendizaje, herramientas evaluativas, etc.) (UE, 2021, UNESCO, 2009)	Acceso y adopción de Infraestructura TIC para RSE Indicadores: 1. Disponibili dad y acceso a la infraestructura tecnológica. 2. Uso de herramientas y recursos tecnológicos en la enseñanza y la investigación. 3. Nivel de competencia y habilidades tecnológicas del personal docente y administrativo 4. Capacida d de adaptación a nuevas necesidades y exigencias	Numé rica de interv alo	# de estudiantes del centro regional que manejan y usan computadoras # de estudiantes del centro regional que pueden instalar software y hardware # de docentes del centro regional que usan la intranet # de equipos por estudiantes o con conexión a internet (banda ancha) en el l centro regional # de computadoras por centro regional para uso de estudiantes y colaboradores # de Centros de computación equipados al servicio de los estudiantes en los centros regionales % del presupuesto asignado para adquirir y dotar de infraestructura básica de TIC para cada centro regional % de estudiantes que acceden a internet proporcionado por el centro regional de UNAH % de colaboradores que acceden a internet proporcionado por el centro regional de UNAH # de veces al mes que utiliza el correo electrónico que el centro regional le asigno como estudiante o empleado regularmente.	Índice de utilización de las TIC Índice de disponibilidad y acceso a TIC Índice de accesibilidad a internet Índice de asignación presupuestaria Índice de visitas la página web o portal de la UNAH	Historial en la plataforma moddle de ingresos Informes y reportes elaborados en las computadoras del centro regional Cantidad de correos electrónicos enviado	TIC_AIT_1 TIC_AIT_2 TIC_AIT_3 TIC_AIT_4 TIC_AIT_5 TIC_AIT_6 TIC_AIT_7 TIC_AIT_8 TIC_AIT_9

Variabl e	Tipo de Varia ble	Definición Operacional	Dime nsion es	Definición conceptual	Indicadores	Nivel de Medic ión	Unidad de medida	Índice	Valor	# Ítem (Pregunta
		Honduras para incidir en la estrategia de RSE que implementa la universidad.					# de veces que utiliza la plataforma Moodle en el centro regional para informarse de las actividades académicas y realizar tareas			
		Formación y Capacitación en el uso de TIC (Almerich et al., 2020) (Díaz García et al., 2020) (OEC D, 2018)		Las competencias TIC son el conjunto de conocimientos y habilidades que posee el alumnado referente al dominio de diferentes recursos tecnológicos y su consideración en sus diversas tareas académicas y/o actividades formativas, desde un punto de vista ético, seguro y responsable (Díaz, et al., 2020, p.551)	Formación y Capacitación para el uso de las TIC sobre RSE: Indicadores: 1. Nivel de integración de las TIC en el currículo educativo. 2. Uso de TIC para apoyar el aprendizaje de conceptos y habilidades. 3. Uso de TIC para fomentar la colaboración y el trabajo en equipo. 4. Uso de TIC para personalizar el aprendizaje y atender las necesidades individuales de los estudiantes. 5. Uso de TIC para promover la creatividad y la innovación en la enseñanza. 6. Tecnológicas, pedagógicas y éticas	Numérica de intervalo	# de documentos relacionados con la política de Tecnologías de información y comunicación. # de iniciativas para capacitar en TIC a las organizaciones relacionadas con centro regional # de organizaciones locales capacitadas por el centro regional en TIC # de plan de estudio de la carrera del centro regional tiene incorporada la asignatura en Tecnologías de información y comunicación (TIC) # de software que aprendió a utilizar en el Centro Regional de la UNAH # de capacitaciones en Tecnologías de información y comunicación que recibió en el centro regional % de conocimiento en uso de Tecnologías de información que lo adquirió en el centro regional. % de eficacia asignada al centro regional en la formación y capacitación en TIC a empleados y estudiantes. % promedio de horas de formación al año por empleado, desglosado por categorías laborales (central). # Programas de formación en habilidades de gestión y de formación continua en TIC. # de estudiantes y docentes que obtienen información de internet # de estudiantes y docentes que usan el internet % de estudiantes y docentes que manejan redes sociales % de estudiantes que maneja comunicación e información por internet % capacitados en plataformas virtuales % capacitados en uso de programas digitales para presentaciones como canvas, cmptools, softwares educativos % de estudiantes que utilizan Tutorías	índice de integración en el currículo índice utilización del internet para su estudios y trabajo Índice de adquisición de habilidades y conocimientos índice de eficacia en la capacitación impartida a estudiantes índice de eficacia de la Universidad para desarrollar el programa de capacitación Índice de eficacia en el uso de programas digitales	Diplomas obtenidos en TIC Informe de desempeño profesional Cursos recibidos por los estudiantes d y colaboradores PI anificación de los cursos impartidos Software aprendido y aplicando en clase y tareas	TIC_FCT_1 TIC_FCT_2 TIC_FCT_3 TIC_FCT_4 TIC_FCT_5 TIC_FCT_6 TIC_FCT_7 TIC_FCT_8

Variabl e	Tipo de Varia ble	Definición Operacional	Dime nsion es	Definición conceptual	Indicadores	Nivel de Medic ión	Unidad de medida	Índice	Valor	# Ítem (Pregunta
			inform ar y Comu nicar a stakeh olders	se considera esta dimensión comunicativa, relativa a las habilidades y destrezas para saber expresarse, crear documentos en lenguajes variados, difundir información y comunicarse de manera fluida con otros (UNESCO et al., 2014, p. 138)	1. Compartir las acciones, prácticas y políticas 2. Socializar las memorias de RSE e Informes de Sostenibilidad 3. Comunica ción con stakeholders para la gestión de RSE 4. Uso de la web y redes sociales para la RSE. la cantidad y la calidad de la información contenida en los sitios web de las universidades	Numé rica de interv alo	Programas multimedia, procesadores de texto, hojas de calculo # de colaboradores del centro Regional que conocen la política de TIC. # de estudiantes que saben que existe una política de TIC en su centro regional # de plataformas que utiliza el centro regional para comunicar en informar a los stakeholders % de personas que son informadas sobre RSE y otros temas mediante las TIC en el Centro Regional # de informes sobre inversiones económicas en TIC que son socializados con la comunidad universitaria por centro regional # de visita al portal web del centro regional # de proyectos e iniciativas de RSE son socializadas por el centro regional en las redes sociales o el portal de la UNAH % de estudiantes y docentes comunicándose entre sí mediante TIC en el centro regional % de estudiantes utilizando documentos legalmente disponibles	índice de inversiones en TIC índice de eficacia en la comunicación de contenidos a sus stakeholders Índice de socialización de la información índice de audiencia en el portal del centro regional	Política de TIC Informes socializados sobre inversiones en tic Informe de visitas al portal de UNAH Documentos de proyectos socializados y de iniciativas socializados	TIC_ ICT_1 TIC_ ICT_2 TIC_ ICT_3 TIC_ ICT_4 TIC_ ICT_5 TIC_ ICT_6 TIC_ ICT_7 TIC_ ICT_8
Estrateg ia de Respon sabilida d Social Empres arial	Variab le Depen diente . Con enfoq ue cuantit ativo	Es un instrumento o guía de actuación que forma parte de la cultura organizacional de la universidad mediante la cual se muestra el compromiso con los stakeholders, en aspectos social, económico,	Dimen sión Social	son aquellos que reflejan los impactos que la organización origina en los sistemas sociales con los que interactúa: en las condiciones laborales, en lo relacionado con los derechos humanos, en determinados aspectos sociales (comunidad, política pública, corrupción) y en los clientes a través de sus productos. (Gómez Díez, 2014, p.147)	1.Promoción de la inclusión digital y reducción de la brecha digital. 2.Uso de TIC para fomentar la responsabilidad y el compromiso social. 3. Uso de TIC para promover la colaboración y la participación comunitaria. 4.Participación efectiva de los diferentes grupos de interés	Numé rica de interv alo	# de documentos relacionados con la política de Responsabilidad Social en el centro regional % de colaboradores y estudiantes que conocen la política de RSE # de estudiantes del Centro Regional participando en las actividades de Responsabilidad Social Empresarial que la UNAH # de colaboradores del Centro Regional participando en las actividades de Responsabilidad Social Empresarial que la UNAH % de gastos en materiales, movilización a los lugares que los colaboradores invierten en las acciones de RSE de la UNAH # de buenas prácticas de RSE implementadas en el centro regional	índice de participación de estudiante en RSE índice de participación de colaboradores en RSE índice de involucramiento en las actividades de RSE	Política de RSE Documentos de iniciativas implementa das Presupuesto de materiales para las prácticas de RSE a implementar	RSE_DS_1 RSE_DS_2 RSE_DS_3 RSE_DS_4 RSE_DS_5 RSE_DS_6 RSE_DS_7 RSE_DS_8 RSE_DS_9

Variabl e	Tipo de Varia ble	Definición Operacional	Dime nsion es	Definición conceptual	Indicadores	Nivel de Medic ión	Unidad de medida	Índice	Valor	# Ítem (Pregunta
		medio ambiental, de incorporación de Tecnologías TIC al proceso de implementación de acciones de RSE por parte de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras			5.Definición y gestión de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial 6.Involucramiento en la toma de decisiones en RSE 7 Impacto de la implementación de acciones de estrategia RSE mediante uso de TIC 8 Aumento de la participación ciudadana en actividades sociales		% de estudiantes y colaboradores que conocen las prácticas de RSE que el centro regional realiza % de estudiantes del Centro Regional que participantes de actividades de Responsabilidad Social empresarial % de prácticas de RSE implementadas por el centro regional son voluntarias para el colaborador y los estudiantes # de reclamos y quejas de estudiantes y empleados de la universidad son atendidos y resueltas virtualmente # cantidad y calidad de plataformas y herramientas de colaboración en línea disponibles para la RSE # de buenas prácticas informadas a los Stakeholder mediante TIC # de retroalimentación y satisfacción de la comunidad universitaria con estas herramientas para RSE	índice de eficacia en la implementación de buenas prácticas de RSE índice de tecnología utilizada en la estrategia de RSE índice de colaboración entre los stakeholders Índice de reclamos atendidos	Listado de colaboradores y estudiante participando en acciones de RSE Convenios de cooperación establecidos entre los stakeholder para la RSE	
			Dimen sión Econó mica	hace referencia a las obligaciones de las empresas de ser productivas y rentables, como el control de los costes de producción, fidelización de sus clientes, rentabilidad económica a largo plazo, y calidad de los servicios que ofrece (Bigné, 2009, p.130) Es aquella que hace referencia a la responsabilidad de las empresas en ser productivas y rentables, y satisfacer las necesidades de la sociedad (Carroll, 1979) Según GRI (2002) "Las externalidades son aquellas	Incorporación de la RSE en la cultura organizacional en su misión, visión y valores de la UNAH Presentación de informes económicos y memorias de Sostenibilidad del centro regional y socializados con los stakeholders Presupuesto del centro regional con partida específica y destinada para realizar buenas prácticas de RSE Definidos montos económicos para	Numé rica de interv alo	% de los centros regionales que incorporan la RSE en la cultura organizacional en su misión, visión y valores de la misma. # de veces que el centro regional presenta por las redes sociales o el portal de la UNAH semestral o anualmente informes de sostenibilidad relacionados con la RSE de la UNAH # de encuestas realiza semestralmente sobre calidad y satisfacción en el ámbito educativo y en la realización de prácticas de RSE en el centro regional # de informes de económicos de RSE elaborados por el centro regional y socializados con los stakeholders # memorias de responsabilidad Social elaboradas y socializado por el portal de la UNAH en semestral o anualmente # de informes sobre montos invertidos realizadas en acciones de RSE % del presupuesto del centro regional destinado para realizar buenas prácticas de RSE	índice de eficacia en la asignación presupuestaria índice de incorporación de RSE en cultura organizacional de la UNAH. índice de socialización de informes de sostenibilidad con los takeholders índice de participación económica por parte de estudiante y colaboradores	Informes contables Informes de sostenibilida d Memorias de sostenibilida d Documentos de iniciativas y proyectos de RSE implementa dos Listados de iniciativas a desarrollar	RSE_DE_1 RSE_DE_2 RSE_DE_3 RSE_DE_4 RSE_DE_5 RSE_DE_6 RSE_DE_7

Variabl e	Tipo de Varia ble	Definición Operacional	Dime nsion es	Definición conceptual	Indicadores	Nivel de Medic ión	Unidad de medida	Índice	Valor	# Ítem (Pregunta
				costos o beneficios que surgen de una transacción que no se reflejan completamente en el estado monetario monto de la transacción" (p.46)	desarrollar la estrategia de RSE.		% de tiempo y recursos económicos invertidos por los colaboradores al involucrarse en las acciones de RSE # de informes contables de los proyectos e iniciativas de RSE socializa el centro regional % del presupuesto del centro regional es destinado para la RSE	en acciones de RSE		
			Dimen sión medio ambie nta l	son aquellos que reflejan el impacto de la organización en los espacios naturales, ecosistemas, tierra (Gómez Díez, 2014, p.147)	: 1. Reducción en el consumo de recursos naturales y la disminución en la huella de carbono (agua, energía eléctrica, hábitats protegidos, entre otros) 2. Prácticas medioambientales contempladas en la estrategia de RSE (reciclaje, viveros árboles, clasificación de la basura, uso controlado de agua, energía eléctrica entre otros) 3. Involucramiento y Socialización de buenas prácticas medioambientales con los stakeholders	Numé rica de interv alo	% de estudiantes y docentes protegiendo y cuidando el medio ambiente en el centro regional # Iniciativas para conseguir energías eficientes o energías renovables aplicadas en el centro regional y socializadas con las empresas de las comunidades aledañas # Iniciativas para sensibilizar y concientizar a colaboradores y estudiantes sobre el uso adecuado de los recursos naturales # de iniciativas en el centro regional para reciclar plástico y otros elementos # buenas prácticas de RSE enseñadas y aprendidas por los estudiantes en los centros regionales para protección a la biodiversidad de las actividades, productos o servicios en áreas protegidas # de Iniciativas en la estrategia de Responsabilidad Social para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero # de auditorías ambientales realizadas desde la UNAH # de certificaciones ambientales recibidas por la Centro regional # de convenios firmas para protección ambiental entre el centro regional y las organizaciones establecidas en la zona # de estudio de impacto ambiental realizados	Índice de eficacia en reducción de huella de carbono Índice de eficacia en las iniciativas implementadas Índice de buenas practicas aprendidas	Informes de colaborador es y estudiante capacitados Documentos de iniciativas de rse medioambiente ntales. Documento contentivo de la estrategia Lista de buenas prácticas de RSE para reducir la huella de carbono Listado de estrategias RSE medioambiente ntales	RSE_MA_1 RSE_MA_2 RSE_MA_3 RSE_MA_4 RSE_MA_5 RSE_MA_6 RSE_MA_7 RSE_MA_8
			Dimen sión tecnol ógica	Conjeturamos que en las modalidades y frecuencias de uso de las TIC manifiestas en el caso colectivo, la configuración de la dimensión tecnológica	Aumentar el uso de TIC en la implementación de buenas prácticas de RSE.	Numé rica de interv alo	# de buenas prácticas de RSE que incorporan tecnologías en su implementación. # de herramientas TIC utilizadas e integradas a la estrategia de RSE de los centros regionales	Índice de accesibilidad para el abordaje de RSE.		RSE_DT_1 RSE_DT_2 RSE_DT_3 RSE_DT_4 RSE_DT_5 RSE_DT_6 RSE_DT_7

Variable	Tipo de Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Definición conceptual	Indicadores	Nivel de Medición	Unidad de medida	Índice	Valor	# Ítem (Pregunta)
				fluctúa en procesos variables de integración curricular y, en su apropiación docente, aparecen aspectos que la dificultan y otros que la potencian (Agustín et al., 2021, p.58)	Incorporar el uso de herramientas TIC a la estrategia de RSE. Reconocer las oportunidades que las TIC aportan a la organización para la RSE Desarrollar procesos de participación en RSE utilizando las TIC		# de herramientas TIC utilizadas para informar y comunicar a los estudiantes y empleados las buenas prácticas de Responsabilidad Social Empresarial % estudiantes y colaboradores que reconocen las oportunidades que brindan las TIC en las acciones de RSE. # de herramientas TIC utilizadas en la ejecución de buenas prácticas de RSE % de estudiantes y docentes de los centros regionales realizando búsquedas de información de Responsabilidad Social empresarial, % de estudiantes que participan en actividades virtuales de capacitación y formación en Responsabilidad Social empresarial % de estudiantes y colaboradores participando en actividades virtuales relacionadas con los pumas verdes en el marco de la RSE # de buenas prácticas de RSE implementadas e informadas mediante las tecnologías de información y comunicación	Índice eficacia en la ejecución y socialización de buenas practicas		RSE_DT_8

Capítulo IV. Desarrollo y Análisis de Resultados

4.1 Contexto del Fenómeno de estudio

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras tuvo sus inicios cuando se fundó la sociedad de estudios, que inauguraron el 14 de diciembre de 1845 con el nombre de "Sociedad del Genio Emprendedor y del Buen Gusto", primer antecedente de la Universidad. El 10 de marzo de 1846, esta Sociedad, recibió protección del gobierno del país, bajo el nombre de "Academia Literaria de Tegucigalpa" la cual fue dirigida por el padre Reyes. Para 1847, el Presidente Juan Lindo y el Padre José Trinidad Reyes decidieron convertir la Academia en Universidad inaugurándola el 19 de septiembre del mismo año.

La Universidad obtuvo la Autonomía el 15 de octubre de 1957 en virtud del Decreto N° 170 emitido por la Junta Militar del Gobierno, constituida por los señores Héctor Caraccioli y Roberto Gálvez Barnes. Ese mismo decreto contiene la primera Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, vigente hasta el 11 de febrero de 2005, cuando fue sustituida por la nueva Ley aprobada por el Congreso Nacional según decreto número 209-2004.

La Ley Orgánica permitió que la UNAH desarrollará una educación basada en el pluralismo ideológico, libertad plena de cátedra, estudio, investigación y de vinculación de la universidad con la sociedad; así como la gestión y administración de sus propios recursos. De igual manera, la autonomía brinda la facultad y capacidad para elegir sin injerencia política sus propias autoridades, emitir las normas reglamentarias y la formulación de las políticas en relación con el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes, entre otras atribuciones. El artículo 160 de la Constitución de la República vigente establece que la UNAH goza de la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional⁵.

⁵Historia de la UNAH, Portal UNAH <https://www.unah.edu.hn/sobre-la-unah/historia/>

4.1.1 Misión, Visión y Organigrama de la UNAH

i) Visión de la UNAH

Ser una institución líder de la educación superior nacional e internacional; protagonista en la transformación de la sociedad hondureña hacia el desarrollo humano sostenible con recursos humanos del más alto nivel académico, científico y ético.

Una institución con un gobierno democrático, organizada en redes y descentralizada, transparente en la rendición de cuentas, con una gestión académica y administrativo/ financiera, participativa, estratégica, moderna y orientada hacia la calidad y la pertinencia de la educación, la investigación y su vinculación con la sociedad hondureña y mundial, procesos basados en los nuevos paradigmas de la ciencia y la educación.

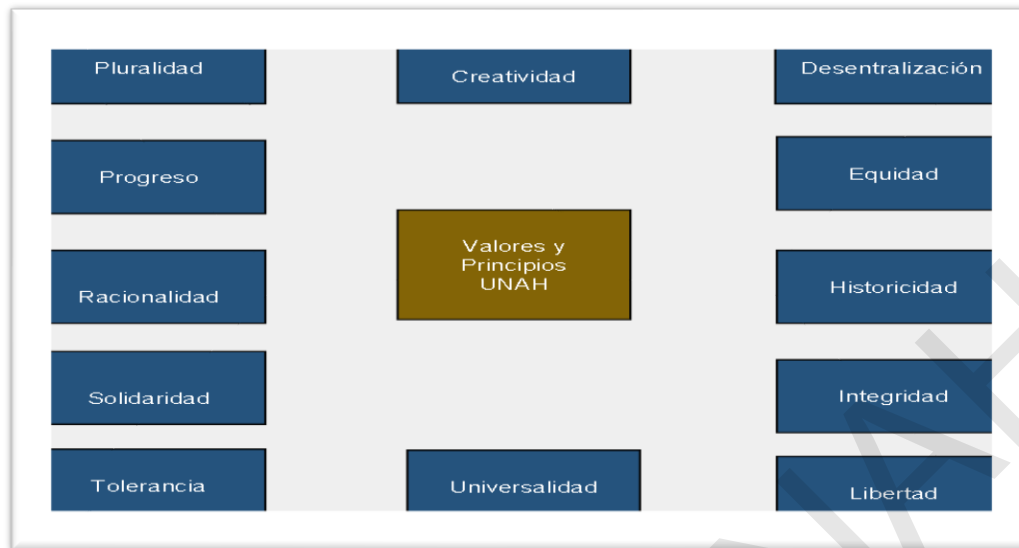
ii) Misión de la UNAH

Somos una universidad estatal y autónoma; responsable constitucionalmente de organizar, dirigir y desarrollar el tercer y cuarto nivel del sistema educativo nacional. Nuestro ámbito de producción y acción científica es universal. Nuestro compromiso es contribuir a través de la formación de profesionales, la investigación y la vinculación universidad-sociedad al desarrollo humano sostenible del país y por medio de la ciencia y la cultura que generamos, contribuir a que toda Honduras participe de la universalidad y a que se desarrolle en condiciones de equidad y humanismo, atendiendo la pertinencia académica para las diversas necesidades regionales y el ámbito nacional.

iii) Valores de la UNAH

Los valores y principios de la UNAH se observan en la siguiente figura.

Figura 7 Principios y Valores de la UNAH



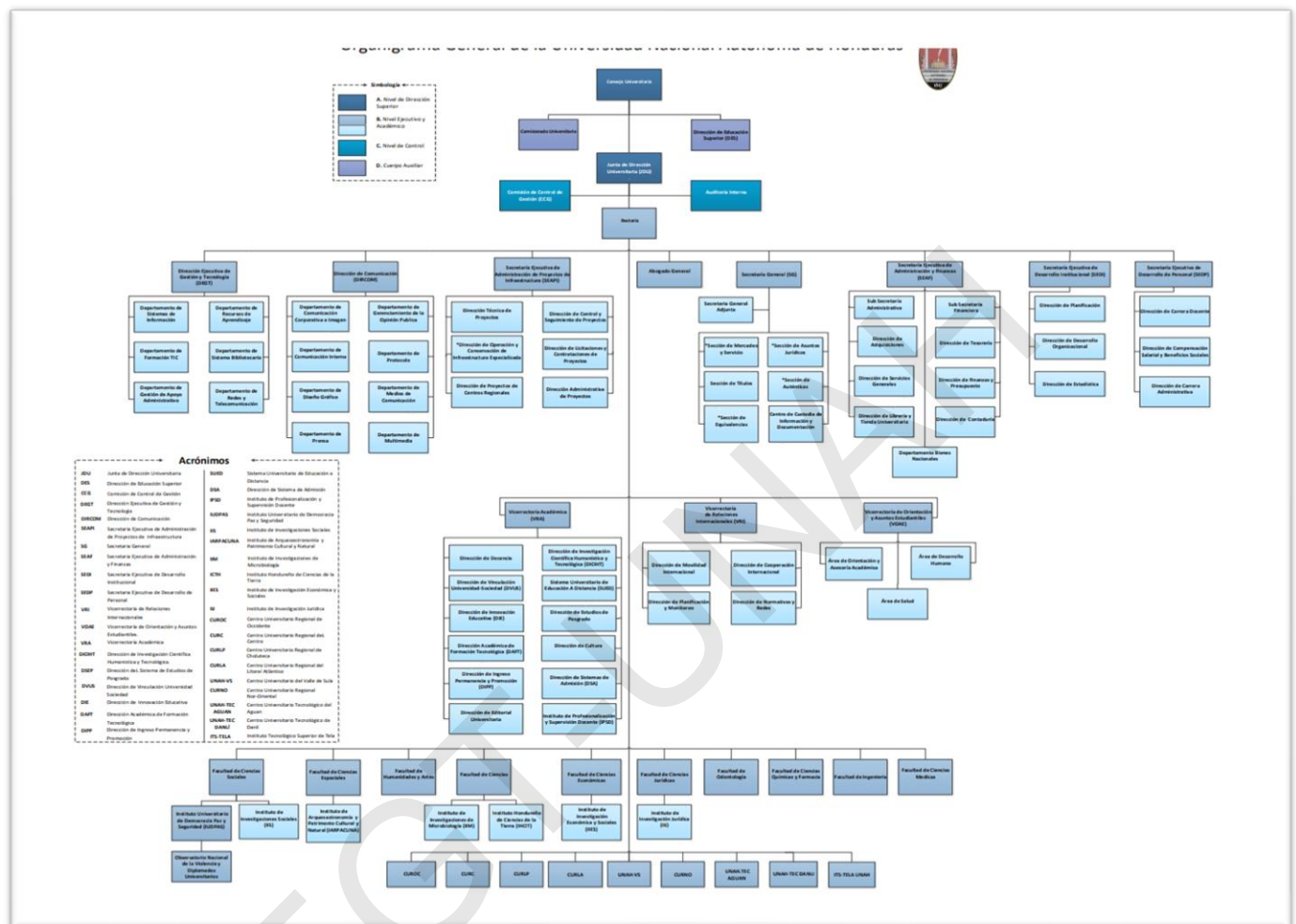
Nota. elaborado a partir del listado de valores de la UNAH de <https://www.unah.edu.hn/sobre-la-unah/mision-y-vision/>

iv) Organigrama de la UNAH

El organigrama de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras⁶ se visualiza en la ilustración siguiente

⁶ <https://www.unah.edu.hn/dmsdocument/10428-organigrama-general-de-la-unah-pdf>

Figura 8 Organigrama de la UNAH



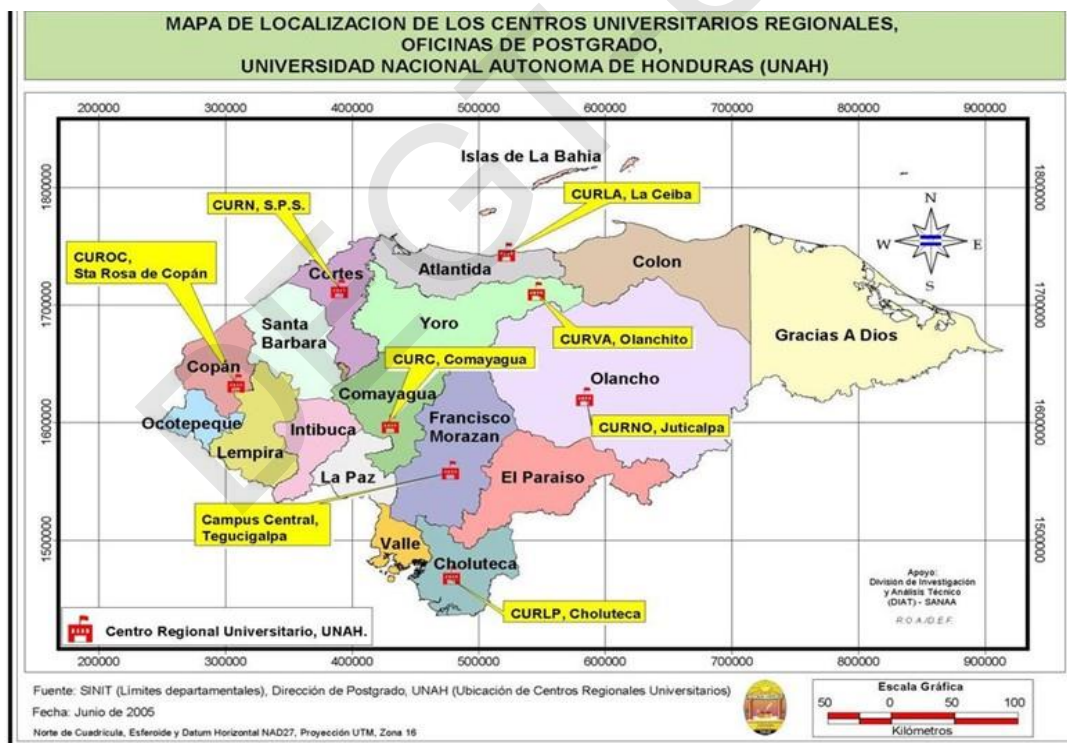
Nota. Organigrama de la UNAH, en él se visualiza la Dirección Superior, Consejo Universitario, Rectoría, Dirección Ejecutiva de Gestión y Tecnología, Dirección de Comunicación Estratégica, las Facultades, los Centros Regionales, entre otros, tomado de <https://www.unah.edu.hn/sobre-la-unah/organigrama/>

La universidad en su quehacer institucional realiza cuatro funciones principales e institucionales las cuales son la gestión interna de la universidad, la docencia, la investigación y la proyección social mediante el área de Vinculación entre la universidad y la sociedad.

4.1.2 Conformación de la UNAH

Está integrada por nueve centros regionales y la Ciudad Universitaria (CU) entre los cuales se menciona: La Universidad Nacional Autónoma de Honduras del Valle de Sula (UNAH- VS), el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA), el Centro Universitario Regional del Centro (CURC). Ubicado en la zona central, en el valle de Comayagua, el Centro Universitario Regional del Valle de Aguan (CURVA); el Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico (CURLP); el Centros Asociados del Sistema de Educación a Distancia (CASUED); el Centro Universitario Regional Nororiental (CURNO); el Centro Universitario Regional de Occidente (CUROC); el Centro Universitario de la Zona Oriental (UNAH Tec Danlí) y Centro Regional de Tela. Los centros regionales se sitúan en diferentes zonas del país lo cual se observa en la figura siguiente.

Figura 9 Ubicación geográfica de los Centros Regionales



Nota. Se muestra la ubicación geográfica de los centros regionales de la UNAH distribuidos a nivel nacional en Honduras.

4.1.3 Oferta Académica y Demanda Académica

la Universidad Nacional Autónoma de Honduras⁷ tiene una oferta académica de 122 programas de estudio distribuidos entre aproximadamente 23 técnicos, 99 licenciatura, 33 maestrías, 19 especializadas y 3 doctorados. También cuenta con una matrícula de 83,520 estudiantes matriculados al III periodo académico del 2022 y 9,071 empleado al 2021 (UNAH, 2022). En lo referente a la matrícula de estudiantes o la Demanda Académica que tiene la UNAH se organiza por periodos académicos que para algunas carreras son trimestrales y para otras carreras como Arquitectura, Enfermería, Odontología, Medicina (2º y 4 º) y Antropología son semestrales. En la tabla siguiente se muestra la demanda académica de la UNAH a nivel nacional y por centro Regional⁸

Tabla 8 Demanda Académica de la UNAH

MATRICULA TOTAL POR REGION Y MODALIDAD									
REGION	2020			2021			2022		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
CENTRO UNIVERITARIO	61,841	77,206	139,047	67,601	72,495	140,096	60,112	71,973	132,085
UNAH-VS	20,027	25,375	45,402	21,324	22,975	44,299	18,879	22,096	40,975
CURLA	2,276	3,253	5,529	2,576	2,636	5,212	1,898	2,423	4,321
CUROC	3,086	2,087	5,173	1,669	1,906	3,575	1,293	1,915	3,208
CURC	3,707	5,422	9,129	3,523	4,058	7,581	2,872	3,994	6,866
CURLP	2,406	2,552	4,958	2,351	2,373	4,724	1,796	2,173	3,969
CURNO	1,331	1,987	3,318	1,515	1,652	3,167	1,137	1,677	2,814
UNAH-TEC AGUAN	547	552	1,099	440	426	866	393	396	789
UNAH-TEC DANLI	1,288	2,207	3,495	1,695	1,958	3,653	1,304	2,017	3,321

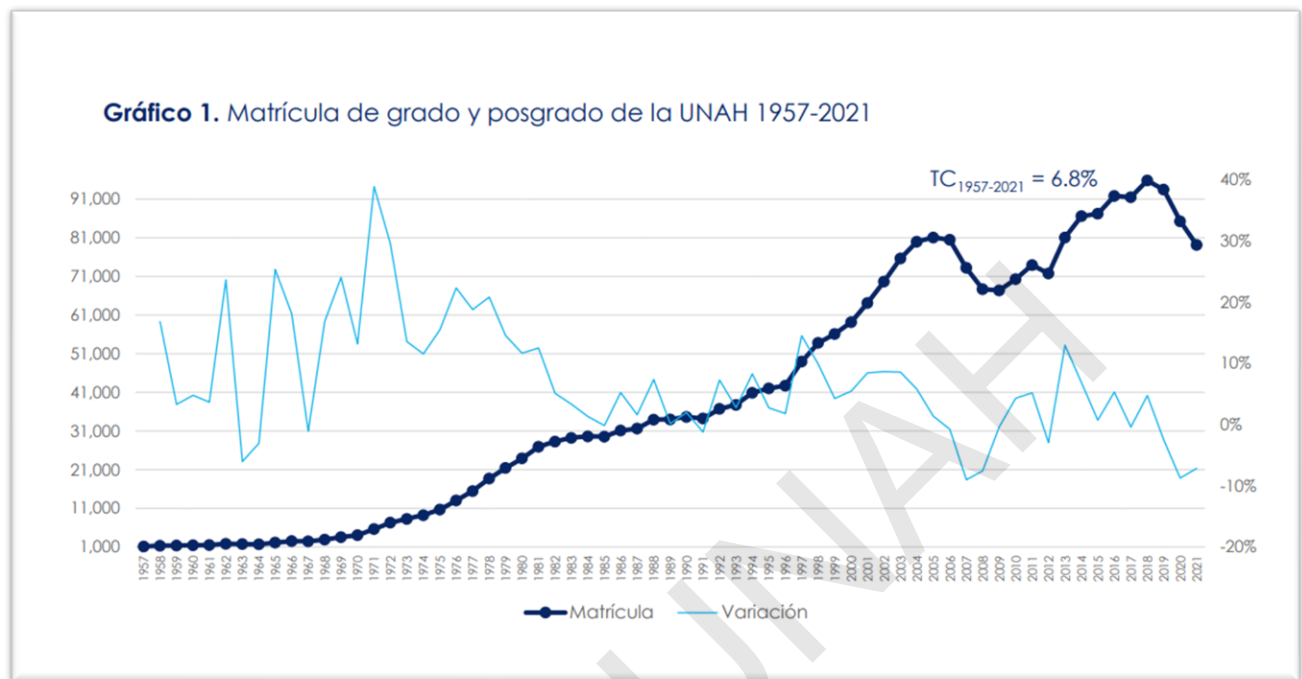
Nota. se observa la matrícula de estudiantes de la UNAH expresada en términos de estudiantes matriculados por cada Centro Regional anualmente del 2020-2022. Datos consolidados por la investigadora a partir de los informes anuales de la UNAH.

En la siguiente ilustración se muestra la demanda académica histórica desde 1957 al 2021 para estudiantes de grado y posgrado.

⁷ <https://www.unah.edu.hn/oferta-academica/>

⁸ <https://estadistica.unah.edu.hn/>

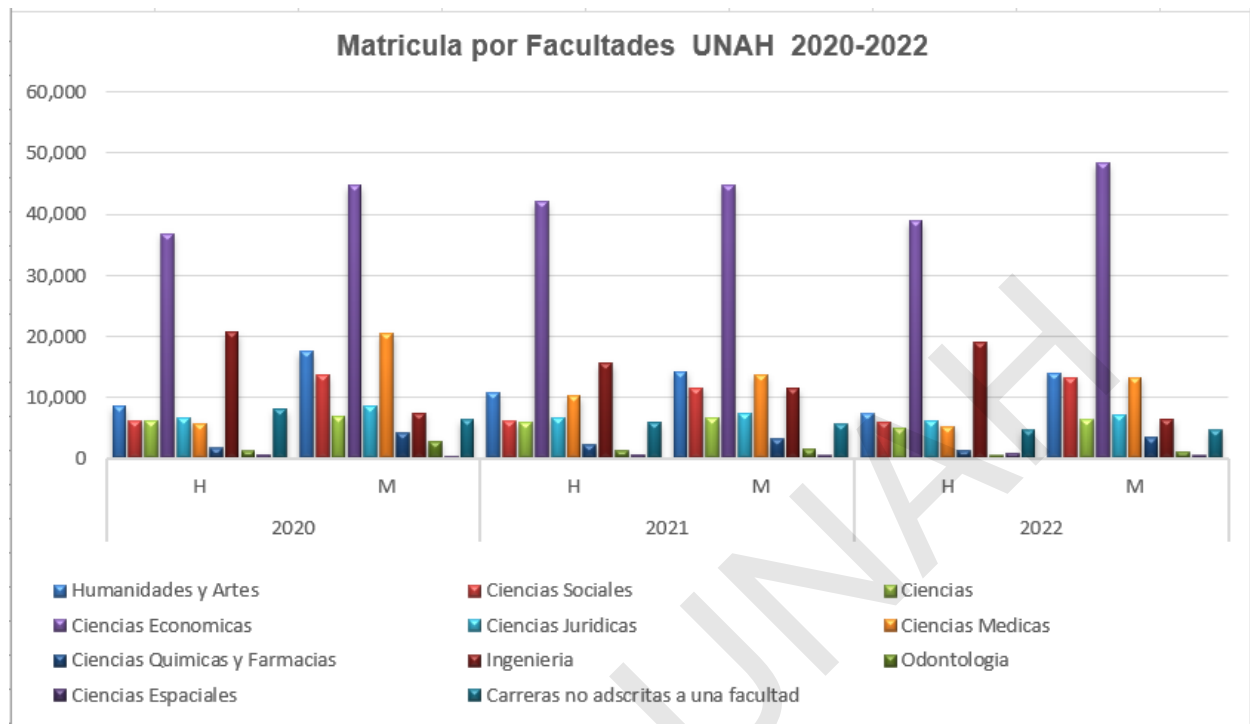
Figura 10 Demanda Académica de la UNAH en Grado y Pregrado de 1957-2021



Nota. En la ilustración se visualiza dos momentos en los cuales hubo descenso de la demanda, el primero entre el 2016 -2017 ya que solo se impartió el III periodo académico y el otro fue entre 2020- 2021 generado por la pandemia de la COVID-19 tiempo en el cual se hizo uso de las Tecnologías de información y comunicación para brindar el servicio. Datos tomados de <https://estadistica.unah.edu.hn/dmsdocument/2537-graficos-matricula-historica>.

Igualmente se muestra la gráfica siguiente en la cual se observa la demanda académica de la Ciudad Universitaria y los centros regionales de la UNAH y distribuidos entre las 10 facultades de la universidad.

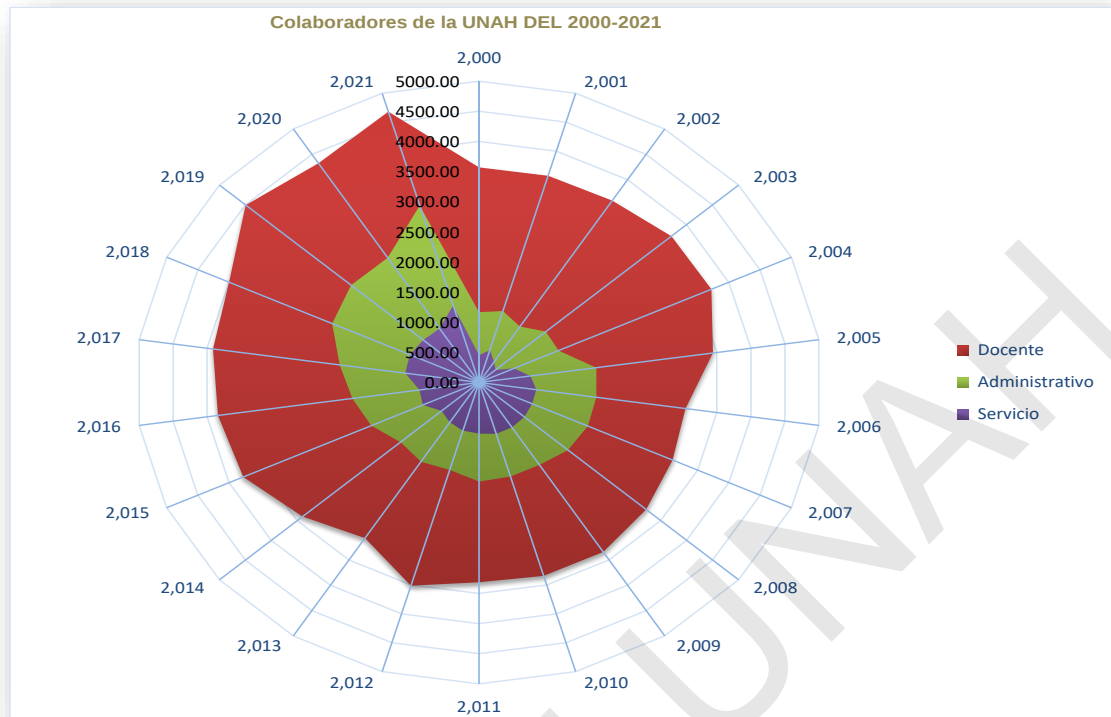
Figura 11 Demanda académica por Centro Regional y por Facultades 2021-2022



Nota. En la tabla se muestra la población estudiantil y el recurso humano de ciudad universitaria y los centros regionales, obtenidos de las estadísticas sobre población estudiantil UNAH 2022 Disponible en: <https://estadistica.unah.edu.hn/> y <https://estadistica.unah.edu.hn/sistema-estadistico/recurso-humano/>

En cuanto al recurso humano que labora en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras para el 2021 se contaba con 9,071 colaboradores de los cuales 52.60% son profesores distribuidos entre 31.82% profesores tiempo completo, 15.15% profesores por hora, 4.64% tutores, 33.73% área administrativa y 14.66% del área de servicio. (ver anexo 4, 5 y 6) En la siguiente figura se observa la distribución antes mencionada gráficamente.

Figura 12 *Colaboradores de la Universidad Nacional Autónoma del 2000-2021*



Nota. Elaborada por la investigadora a partir de estadísticas del 2021 de la UNAH. En la gráfica se observa que los profesores son el 52.60% representado por el área roja, la administrativa con un 33.7% mostrada de en el área verde y la morada representa al personal de servicios.

4.1.4 Situación existente en la UNAH sobre TIC y RSE

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras para el abordaje de las Tecnologías de la Información y Comunicación en términos generales, cuenta con la Dirección Ejecutiva de Gestión de Tecnología (DEGT), que es la unidad académica - administrativa responsable de liderar el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación en la UNAH. La DEGT depende de la Rectoría de la UNAH y está conformada por siete departamentos, cuatro comités y los enlaces técnicos en los Centros Universitarios Regionales a nivel nacional y en las Facultades en Ciudad Universitaria.

Los departamentos que conforman a la DEGT son Gestión y Apoyo Administrativo,

Redes y Telecomunicaciones, Sistemas de información, Recursos de Aprendizaje, Planificación Tecnológica, Formación en TIC y Sistema Bibliotecario. Por su parte, los comités son de planificación Estratégica, Políticas TIC, Proyectos y Social. Esta estructura permite la interacción para el desarrollo de los servicios tecnológicos académicos y administrativos para dar respuesta a las necesidades de los usuarios internos y externos de la universidad. Hernández (2007) menciona que la plataforma de Tecnologías de Información y comunicación de la UNAH fue implementada como proyecto mediante el “apoyo de la Cooperación Sueca para el Desarrollo (SIDA) y su Departamento para la Cooperación en Investigación (SAREC)” (p.85).

Es importante mencionar que en el portal UNAH y especialmente en la página de DEGT no hay acceso para ingresar directamente a los departamentos que la conforman. Ya que en la pestaña denominada departamentos, solo se encuentra un link para comunicaciones y redes. La situación anterior hace que los visitantes tengan que navegar por todo el portal de la UNAH para encontrar los demás departamentos de la de DEGT, generándose desmotivación, esfuerzo y pérdida de tiempo. Igualmente, los recursos como la política de TIC no se encuentran digital en DEGT para ser socializada con los actores involucrados.

Cabe resaltar que Hernández (2007) describe algunos elementos que de acuerdo a su criterio debería tener la política de TIC en la universidad considerándose los siguientes:

Que se determinen los objetivos a largo plazo que apoyen la misión de la UNAH y desarrollar estrategias para alcanzar estos objetivos. Aunque la decisión de apoyo por parte de la Comisión de Transición será formalmente aprobada, es importante que todos los involucrados y todos los grupos de apoyo a este programa apoyen las políticas TIC. Que se provea de una administración que sea instrumento que atraiga y asegure los fondos necesarios para su ejecución. La implementación de las Políticas y el Plan Maestro de las TIC para la UNAH requerirán de una inversión considerable y los fondos externos (nacionales – locales de gobierno e internacionales de cooperantes externos)

necesitan ser asegurados.

Las Políticas TIC para la UNAH están orientados hacia las siguientes áreas: establecimiento de Servicios de TICs; establecimiento de una Red de Comunicación de Datos; establecimiento de una organización de soporte al sistema; y establecimiento de un Programa de Desarrollo de Competencias (p.86).

Estrategia de Responsabilidad Social (RSE) en la UNAH: La Universidad Nacional Autónoma de Honduras tiene un departamento de Responsabilidad Social universitaria el cual depende de la Dirección de Comunicación Estratégica (DIRCOM). DIRCOM es la encargada de definir y regular la política de comunicación e imagen institucional de la UNAH. Asimismo, cuenta con una política interna en la cual describe el propósito de la política y los departamentos que la integran, entre los cuales se mencionan: mercadeo, comunicación interna, prensa institucional, comunicación digital, protocolo, eventos, Responsabilidad social universitaria⁹, opinión pública, producción audiovisual. Según Cicioc y Gabrea (2014) en las organizaciones “desarrollan estrategias en programas y campañas de relaciones públicas para impulsar el espíritu comunitario de responsabilidad por parte de la organización a través de sus propios empleados y directivos, se reflejan mejores resultados en las cifras financieras de la organización” (p.19).

Con respecto a la Responsabilidad Social Empresarial en el portal de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, el área de DIRCOM y específicamente en el departamento de Responsabilidad Social Universitaria se encuentran únicamente el archivo de la política de RSU y las tres funciones siguientes atribuidas al departamento de RSU:

- a. Fortalecer las redes ya existentes con empresas privadas, ONG's, embajadas, y secretarías del gobierno, para intercambiar experiencias, y crear nuevas.

⁹ El departamento de Responsabilidad Social Universitaria no figura dentro del organigrama institucional, solamente se visualiza en el portal de la UNAH. tomado de <https://www.unah.edu.hn/sobre-la-unah/organigrama/>

Generando proyectos de vinculación universidad con la sociedad para el desarrollo social.

b. Naturalizar la responsabilidad social universitaria: integrarla a la filosofía institucional, y formar graduados que no sólo logren un nivel de excelencia académica, sino que además se muestren comprometidos socialmente.

c. Enfocar cuatro acciones institucionales: La gestión interna de la universidad, la docencia, la investigación, y la proyección social. Trabajando en conjunto con el departamento de Comunicación Interna (DIRCOM, 2022, par.1).

Es importante mencionar que la responsabilidad social universitaria (RSU) es relativamente nueva en la Universidad Nacional Autónoma. No obstante, la RSU es limitada con respecto a lo multidimensional y compleja que es la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Según Kouatli (2019) la "responsabilidad social universitaria (RSU) se encuentra todavía en su etapa embrionaria frente a la Responsabilidad Social Empresarial" (p.888).

En la UNAH se le asigna la RSU a la Dirección de Comunicación (DIRCOM) quien en efecto y junto con DEGT pueden mediante las Tecnologías de información y comunicación socializar, difundir, informar y comunicar las buenas prácticas de Responsabilidad Social que la UNAH realice desde las otras direcciones como por ejemplo la Secretaria Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI), Vice rectoría académica (VRA) y la Vice rectoría de orientación y Asuntos estudiantiles (VOAE). Asimismo, Fitjar (2011) señala que la RSE es incipiente y que existen limitaciones en cuanto a divulgación y socialización de la información ya que se informa y comunica muy poco sobre las acciones de RSE en las organizaciones, y por supuesto las universidades, pues no son la excepción al respecto. Por lo tanto, la decisión tomada por la UNAH con respecto a que DIRCOM informe y socialice es acertada, no obstante DIRCOM requiere ser alimentada por los informes, memorias, proyectos e iniciativas desarrolladas exitosamente por otras dependencias.

A continuación, presenta la política de RSU que implementan la Universidad Nacional

Autónoma de Honduras, la cual se obtuvo del portal en la sección de DIRCOM, esta política consta de 5 apartados que se visualizan en el cuadro siguiente.

Tabla 9 Política de Responsabilidad Social de la UNAH

Propósito	Roles y Funciones Específicas	Objetivos General y Específicos	Políticas o lineamientos generales	Políticas o lineamientos específicos	Anexos
Definir el área de trabajo, roles, funciones específicas, objetivos y lineamientos de este departamento, así como la importancia y relevancia que la responsabilidad social posee en el día a día del quehacer universitario	1. Evaluar datos sobre el estado de la responsabilidad social 2. Dirigir los proyectos de universidad verde, saludable, segura, abierta, entre otras. 3. Fortalecer actividades que promuevan la construcción de una ciudadanía universitaria 4. Impulsar acciones que permitan vincular la gestión académica en sus diferentes dimensiones (docencia, investigación y vinculación) y la administrativa en actividades de proyección social. 5. Establecer relaciones con stakeholders internos y externos (estudiantes, colaboradores, proveedores, empresas, gobierno y organismos) 6. Articular el cumplimiento de las actividades de RS en la UNAH 7. Mapeo de stakeholders 8. Generación de planes internos y externos de RS 9. Dinamización de procedimientos ejecutivos y operativos. 10. Generación de medios y estructuras 11. Elaboración del contenido materiales internos de RS 12. Educar acerca de la RS a la comunidad Universitaria 13. Supervisión del cumplimiento de los indicadores para ser una organización Socialmente responsable. 14. Liderar proyectos de RS	Objetivos Generales Generar estrategias Responsabilidad Social Universitaria orientadas a cada stakeholder específico de la UNAH, de acuerdo a sus necesidades individuales basándose en los 7 principios internacionales de la responsabilidad social y sus 3 ejes de acción. Objetivos Específicos 1. Mapear los diversos stakeholders de la universidad 2. Implementar estrategias ambientales para el mejoramiento en los hábitos de Consumo y utilización óptimo de los recursos. 3. Implementar <u>estrategias sociales</u> para el mejoramiento de los estilos de vida. 4. Implementar estrategias de <u>rendición de cuentas</u> mediante indicadores de RSE 5. Implementar los principios fundamentales de la RS. 6. Ser pioneros y ejemplos en el desarrollo de las RS 7. Crear comité multidisciplinario de responsabilidad social para creación y evaluación de proyectos	1. Se encargará de reconocer los stakeholders de la UNAH en los aspectos de responsabilidad social y generará la política de responsabilidad social para su relación con los mismos. 2. Establecerá relación con stakeholders relevantes para alianzas estratégicas con la UNAH, con los objetivos de la RSU. 3. Se encargará de implementar los proyectos de responsabilidad social de la UNAH dirigidos a sus stakeholders fundamentales. 4. Se encargará de generar dirigir e implementar proyectos de RSU en los ámbitos sociales, ambientales y económicos. 5. Se encargará de establecer un manual de indicadores de RSU, para dar seguimiento 6. Al cumplimiento. 7. La unidad estará encargada de siempre velar por el nombre de la UNAH dentro de sus proyectos de rsu. 8. Se registrará por los parámetros de RS de la ISO 26000, los 10 principios del global compact de la ONU. 9. Se encargará de liderar el comité general de responsabilidad social	1. Verificación de la necesidad u oportunidad de alianzas estratégicas basadas en ambiente (derechos humanos, labor y anticorrupción. 1. Reuniones de planificación con todos los actores in 2. Generación de perfiles de proyectos 3. Planificación de actividades	Solo se mencionan: ISO 26000 • United Nations Global Compact Progress Report 2017 • Proceso de RSU elaborado con Desarrollo Organizacional • Benchmarking con organizaciones y universidades en políticas de RSU • Perfil UNAH Verde • Perfil UNAH Abierta

Nota. Se realizó una copia literal de la política de responsabilidad social universitaria, que tiene

la UNAH, la cual es socializada por medio del portal de la UNAH en DIRCOM. Tomado de

<https://dircom.unah.edu.hn/departamentos/responsabilidad-social-universitaria>

Resultados de entrevista preliminar durante la primera fase del estudio: En este apartado se describe los resultados de las consultas realizadas previas a la realización del presente estudio las cuales se realizaron entre los empleados y los estudiantes de la UNAH.

Las consultas preliminares se hicieron con referencia a la variable independiente uso de tecnologías de información y comunicación (TIC) y la variable dependiente estrategia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). En primer lugar, se indago sobre si tenían conocimiento sobre la existencia de una política o estrategia de RSE en la universidad. Las respuestas de las personas consultadas se agruparon y mencionan en los siguientes ítems: i) No sabe si existe o no una política de RSE; ii) Si existe entonces es teórica, porque en la práctica no se visualiza. iii) No tienen conocimiento de que exista ni política ni estrategia; iv) Si tienen conocimiento de que existe y la han visto en el portal de la universidad; v) Si la conoce y ha desarrollado acciones en el marco de la política desde vinculación entre la universidad y la sociedad; vi) No es relevante el tema para mí porque me interesan mis clases; vii) No sé qué es Responsabilidad Social; viii) ¿la universidad trabaja ese tema de responsabilidad social?; ix) En ninguna de las clases nos han explicado ese tema; x) No sé nada al respecto.

Otra consulta se orientó a obtener respuestas a la pregunta sobre ¿Desde su punto de vista, cual es el mayor problema que tiene la UNAH con relación a la RSE?. De esta interrogante se describen los resultados obtenidos en forma agrupada: i) la universidad elabora informes, pero son socializados con determinados grupos de la organización; ii) No se cumplen los estándares mínimos y existen problemas de logística para su implementación; iii) Existen limitaciones en recursos financieros para desarrollar actividades de RSU; iv) No se tiene conocimiento de las acciones que la universidad realiza en el tema, porque se informa muy poco por las redes sociales; v) En el tema de RSU la universidad tiene una debilidad institucional; vi) Son pocos los estudiantes y empleados involucrados en acciones de vinculación-sociedad; vii) muchos estudiantes y empleados no se involucrados porque no les interesa; viii) poca

participación de los estudiantes en actividades fuera la universidad para reducir el riesgo y problemas posteriores; ix) En los programas de estudio y currículo no se incluye esa temática.

En el caso de la política de Tecnologías de Información y Comunicación de la UNAH, igualmente la consulta se enfocó en si tenían conocimiento sobre la existencia de una política o estrategia de TIC en la universidad. Las respuestas obtenidas se muestran agrupadas en los siguientes incisos: i) No saben si existe la política, pero si mencionan que existen avances importantes en incorporación de TIC en la universidad especialmente para el personal de la misma; ii) En el caso de los estudiantes, se mencionan el uso de la plataforma, uso de Zoom, Meet, Teams para recibir clases durante la pandemia COVID-19, utilizando los celulares, computadoras y Tablet de acuerdo a sus posibilidades económicas, de conectividad y acceso, de competencias digitales, entre otras; iii) Durante la pandemia COVID-19 se aceleró el uso de Tecnologías de información y Comunicación porque se trabajó virtualmente utilizando todas las herramientas TIC; iv) Para recibir clases, hacer tareas y trabajos se utilizó intensamente el internet, la web y celulares como únicos medio de comunicación; v) En la plataforma se habla de una política de TIC pero no está el documento; vi) No he visto al política, pero si hay una estrategia TIC porque la universidad han avanzado en el tema. Otro punto a considerar, es la apatía y la ausencia de estímulos por conocer referente al quehacer institucional, en cuanto a utilizar las TIC para informase sobre la RSE.

Se les consulto sobre si el uso de las Tecnologías de información y Comunicación influenciaban a socializar y concientizar a las personas para implementar las buenas prácticas de RSE. Las respuestas agrupadas son las siguientes: i) Si, porque entre más personas se informen y lean por el portal de la UNAH y redes sociales podrán comprender mejor la responsabilidad social; ii) No sabemos, puede ser que sí; iii) Se tendría que googlear el tema de responsabilidad social para saber de qué trata; iv) No, porque en las clases no se habla de responsabilidad social por lo tanto para que buscarlo en la web; v) Todos nos conectamos y

comunicamos por internet, si es posible que el usar TIC influya para que se realicen actividades de responsabilidad social; vi) Nosotros participamos actividades desde VOA que son voluntarias y en algunas clases se consiguen plantas y se siembran, si se colocan fotos y noticias sobre estas actividades otros estudiantes pueden motivarse para participar; vii) Algunos profesores participan en actividades desde vinculación como firmas de convenios, capacitación a grupos sobre distintos temas en las municipalidades, en las empresas, cooperativas y otras instancias, pero no se dice que son responsabilidad social y en cuanto a socializarlas utilizando las TIC es muy poco lo que se ve en el portal de la universidad; viii) Estamos saliendo de la pandemia no hay mucho que hacer e informar al respecto.

Por otra parte, se considera el propósito de esta investigación pretende relacionar a las tecnologías de información y comunicación como estas tienen una influencia en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial, para ello, se identificó y describió el problema a abordar en los Centros Regionales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras dando la necesidad de investigar y fundamentar cómo las Tecnologías de información y comunicación influyen en el desarrollo de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial.

4.2 Recopilación de datos relevante de los Stakeholders

4.2.1 Actores identificados con teoría de los stakeholders de Mitchell, Agle & Woodde (1997)

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de la entrevista abierta realizada y que es respondida por los representantes de las autoridades de los Centros Regionales de la UNAH. La principal orientación de este apartado es la identificación de los actores claves de la UNAH utilizando los lineamientos establecidos por teoría de los stakeholders propuesta por Mitchell, Agle & Woodde (1997) considerando su relevancia o prominencia en el marco de los atributos tales como poder, legitimidad y urgencia. Wood et al (2021) “la identificación y prominencia de las partes interesadas son de vital importancia para cualquier consideración en la responsabilidad social empresarial” (p.197).

Estos resultados obtenidos a partir de las respuestas que los actores internos de la UNAH proporcionaron, se organizaron e integraron en la tabla siguiente que a continuación se presentan.

Tabla 10 *Stakeholders de la UNAH según modelo Mitchell, Agel y Woddle 1997*

Identificación de los actores Participes de la UNAH	Mitchell et al (1997)		
	Grupos de Stakeholders	Denominación	Atributo
Empleados despedidos Estudiantes retirados Empleados jubilados Empleados con permiso a mediano y largo plazo por estudios, viajes u otros.	Latentes: Un atributo	Inactivos	Poder
Organizaciones medioambientales Organizaciones privadas de Desarrollo (ONG)		Discrecional	Legitimidad
Estudiantes ante el comisionado haciendo reclamos		Demandantes	Urgencia
Junta de Dirección Universitaria Proveedores Contratista Gobiernos locales	Expectantes: Dos atributos	Dominantes	Poder y Legitimidad
Empleados que tienen demandas y que requieren apoyo del sindicato Los padres de familia Comunidades		Dependientes	Legitimidad y Urgencia
Estudiantes durante las huelgas Empleados reclamando sus derechos en huelga Proveedores ejerciendo presión y no proveyendo los insumos por retraso en el pago		Peligrosos	Poder y Urgencia
Estudiantes Activos (clientes) Empleados Activos Proveedores de Internet Gobierno Rectores y secretaria ejecutiva de Administración	Definitivos: Tres atributos	Definitivos	Poder, Legitimidad y Urgencia

Nota. Se observan los actores definitivos de la UNAH que tienen los tres atributos definidos por Mitchell, Agel y Woodle (1997) en su teoría de los Stakeholders.

En este estudio se utilizó la teoría de Mitchell, Agel y Woodle, para identificar los actores participes de la UNAH, inicialmente clasificándolos como internos y externos. Los stakeholders internos son los empleados de administración, de servicio de docencia, mantenimiento, diversas autoridades de la UNAH, sindicatos, Directivos de las facultades, Directivos de todas las direcciones, rectorías, vice rectorías y secretarías de la UNAH, Junta de Dirección Universitaria (JDU), Consejo universitario y comisionado entre otras. Entre los stakeholders externos se

Menciona principalmente los estudiantes universitarios (clientes), universidades competidoras (UNITEC, UTH entre otras), donantes, bancos que otorgan préstamos educativos, bancos privados, patrocinadores, gobierno con sus respectivos ministerios, colegios profesionales, las asociaciones de estudiantes, los proveedores (compañías de seguros, instituciones de segunda enseñanza, de servicios y productos, entre otros), los socios estratégicos como las agencias de cooperación y los gobiernos con los cuales interactúa, otras universidades públicas y privadas nacionales y extranjeras, los gobiernos municipales y gobierno central, las comunidades aledañas a la universidad, las empresas y negocios, organizaciones de la sociedad civil en las diferentes temáticas y áreas, los medios de comunicación, entre otros. Mitchell et al (2017) señala que esta teoría ayuda a los directivos a identificar sus stakeholders.

Es importante mencionar que los actores participantes se organizaron y agruparon de acuerdo al criterio de los entrevistados y posteriormente cotejados y ajustados a partir de la revisión de literatura de diferentes autores que abordaron la temática en sus artículos y por supuesto el planteamiento de Mitchell, Agel y Woodle (1997). Otro elemento a considerar es que los stakeholders dependiendo de los cambios en el entorno, situaciones críticas y condiciones que enfrente puede pasar de una denominación a otra y de tener uno a dos atributos. Ömer et al (2015) cita como ejemplo a donantes que podrían tener el atributo de legitimidad y con una denominación de Stakeholder discrecionales, pero si al atributo de legitimidad se le suma el poder entonces los donantes se convierten en dominantes. Y si a los dos atributos anteriores se les agregan las demandas de ellos y son urgentes entonces se denominan stakeholder definitivos.

Aclarado el punto anterior y a partir de la información mostrada en la tabla 10 se desarrolla la siguiente descripción de los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas en esta investigación.

En cuanto a los stakeholders inactivos su atributo único es el poder ya que no cuentan con legitimidad ni con urgencia. En la UNAH se mencionaron como ejemplos de actores latentes

inactivos a aquellos empleados que están en condiciones de despido, que son retirados, de jubilación, que están con permiso a mediano y largo plazo para realizar estudios de posgrado, doctorados, especialización, año sabático, entre otros. En el caso de los estudiantes pueden considerados inactivos aquellos que se han retirado de la universidad, que están condicionados.

Otro grupo de stakeholder latentes discrecionales son los ambientalistas que tiene únicamente el atributo de legitimidad (Cristóbal, 2022). En la universidad se mencionan las organizaciones medioambientales, organizaciones privadas de desarrollo que están situadas en las ciudades donde opera la UNAH, como por ejemplo Fundación Vida, Red Ecologista Hondureña para el Desarrollo Sostenible (REHDES), Fundación Parque Nacional Pico Bonito, ASONOG, OCDIH, Fundahrse, Proyecto Aldea Global, World Visión Honduras CASM, entre otras.

En cuanto a los actores partícipes latentes demandantes quienes tienen como único atributo la urgencia lo que implica que los reclamos son por parte de una de las partes y que resolución del reclamo debe ser rápido (Mitchell, et al 2017). En la UNAH se mencionó los estudiantes al presentarse al comisionado, a los coordinadores y jefes de departamentos en sus respectivas facultades para presentar sus reclamos de carácter urgente. Igualmente, la universidad al realizar sus reclamos ante proveedor o de los proveedores hacia la universidad por entrega tarde del producto, la calidad del mismo o por pagos retrasados.

Según García et al (2018) los actores partícipes pueden tener los atributos de urgencia y poder, que ejercen presión e incluso llegar a ser violentos si sienten que no se les escucha. En el caso de la UNAH se consideran peligrosos por ejemplo estudiantes durante las huelgas, los empleados cuando están en huelga, los proveedores de la universidad cuando dejan de proveer productos presionando para que le realicen pagos. En el caso de los actores partícipes dominantes cuentan con los dos atributos de poder y legitimidad los cuales actúan como generadores de cambio.

En el caso de los actores dominantes de la UNAH se mencionan como ejemplos a las agencias de cooperación internacional que realizan inversiones en áreas tales como las actualizaciones en la biblioteca, desarrollo organizacional, incorporación de nuevos sistemas y tecnologías de información, nuevas infraestructura, equipos y maquinarias para dotar a las facultades y la universidad en general. Los cuales son denominados por la UNAH como socios estratégicos, entre ellos se pueden mencionar USAID, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Alianza Joven Regional - USAID/SICA, Agencia de Cooperación Española Internacional para el Desarrollo – aecid, OEA, Unión Europea, entre otros.

Los stakeholders definitivos de acuerdo con Mitchel et al (1997) cuentan con los atributos de poder, legitimidad y urgencia, señalando que tienen mayor influencia. Los actores partícipes que tiene los tres atributos necesitarán la universidad les presta la mayor atención posible. Entre ellos los empleados y estudiantes activos, el gobierno, los consejos administrativos, secretarías de administrativas. Por ejemplo, la proveedora del servicio de internet porque en la actualidad el internet y las tecnologías de información y comunicación son la base principal de la comunicación entre los centros regionales, estudiantes (clientes) y universidad. Avci et al (2015) señala que “Sin profesorado, no se podría enseñar y educar a los estudiantes. Si el personal, no se podría apoyar al profesorado; por lo tanto, el profesorado y el personal seguirán siendo activos y las principales partes interesadas en las instituciones de enseñanza superior (p.53).

4.2.2 Política y Estrategia de RSE potenciando el uso de TIC

Las diferentes dependencias de la UNAH han y continúan realizando esfuerzos en la implementación de las prácticas de responsabilidad Social empresarial cada una desde sus propios departamentos o áreas de trabajo y basándose en la política de Responsabilidad Universitaria, constatándose lo anterior mediante las consultas realizadas en diferentes espacios de consulta a actores internos involucrados. Es importante generar un proceso estratégico e integrado por todos los departamentos y áreas de la UNAH para la revisión de la política de

Responsabilidad Social a fin de actualizarla, transversalizarla y que sirva de punto de partida para la definición de una estrategia global, inclusiva e institucional de RSE en la UNAH con la participación de todos los actores involucrados que incluya instancias como Secretaria Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI), Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles (VOAE), Vicerrectoría Académica (VRA) con representación de las diferentes direcciones que la conforman, la Dirección de Comunicaciones (DIRCOM), Dirección Ejecutiva de Gestión y Tecnología (DEGT) incorporando el elemento TIC por su fuerte influencia positiva en la implementación de la RSE.

Una estrategia global inclusiva y transversal de RSE permitirá que todos los stakeholders internos que laboran en todas las dependencias de la universidad al igual que su principales stakeholders que son los estudiantes (sus clientes) sean concientizados y sensibilizados sobre lo multidimensional que es la problemática que se aborda desde la Responsabilidad Social y que trasciende a la muy acotada visión de RSU que actualmente se implementa en las universidades de América latina. Asimismo, Martin y Aroca, (2016) y Gangi et al., (2019) señalan que Responsabilidad Social empresarial es un enfoque multidimensional y Marín et al., (2014) lo complementa mencionando que también es muy compleja.

4.3 Describir las variables y dimensiones del modelo conceptual propuesto

El modelo surge a partir de la revisión de literatura considerando la variable independiente el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación. Con sus dimensiones. i) Acceso y adopción de Infraestructura TIC; ii) Formación y Capacitación para el uso de las TIC; y iii) Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo. La variable dependiente es la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y sus dimensiones i) Dimensión Social; ii) Dimensión Económica; iii) Dimensión medioambiental y iv) Dimensión Tecnológica. Las variables y sus dimensiones se muestran en la figura siguiente.

Figura 13 Variables y dimensiones del estudio



En la figura 78 se muestra y describe más adelante el modelo propuesto a partir de las variables y las dimensiones presentadas en este apartado.

4.4 Análisis Cuantitativo de los resultados obtenidos

Este apartado muestra los resultados obtenidos del proceso de investigación, teniendo como guía los objetivo general y específicos propuestos.

4.4.1 Concentración de datos

Se describe a continuación los datos en función a la concentración de información que se obtuvieron como resultado al analizar las de Tecnologías de Información y Comunicación como variable independiente y la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. A continuación, se presentan la tabla 12 en la cual se observan los estadísticos descriptivos.

Tabla 11 Estadísticos Descriptivos

Estadísticos			
		VI Tecnologías de Información y Comunicación	VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial
N	Válido	242	242
	Perdidos	0	0
Media		93,24	143,45
Desv. Desviación		22,536	31,265

Nota. Se muestra que la variable independiente denominada Tecnologías de Información y Comunicación tienen una media es 93,24 y la desviación estándar es 22,536; mientras que para la variable dependiente estrategia de Responsabilidad Social Empresarial la media es 143,45 y la desviación estándar es 31,265.

En las tablas 9 y 10 se muestra el grado de concentración de los datos de la variable Tecnologías de información y comunicación la cual contiene 26 ítems a escala de Likert.

Tabla 12 Concentración de datos de TIC

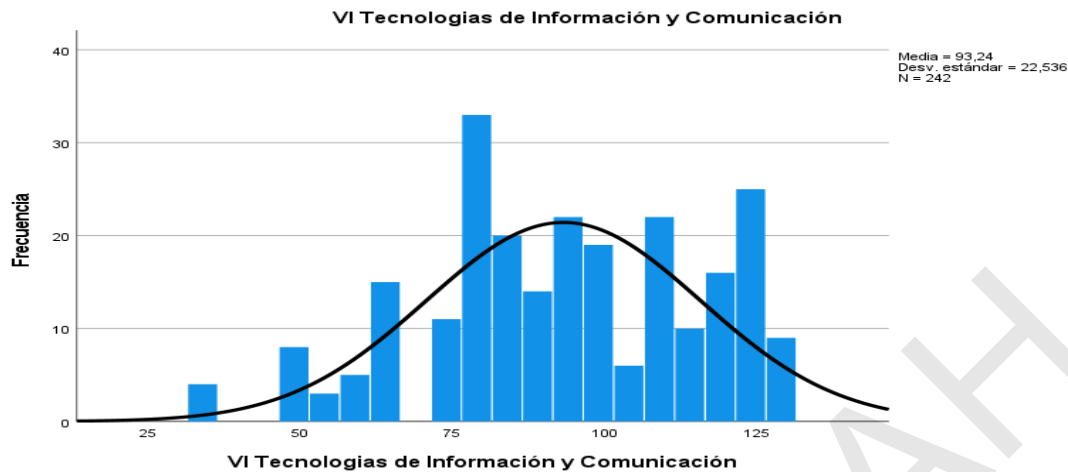
Variable X		Tecnologías de Información y Comunicación		
26	Preguntas	Indicar la cantidad de preguntas por su variable.		
5	respuestas	Indicar la cantidad de respuestas según la escala.		
130	Puntaje Maximo	Puntaje Máximo en la media que se puede obtener.		

Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Media	Escala de Likert	
1	26		1	Totalmente en Desacuerdo
27	52		2	En desacuerdo
53	78		3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
79	104	93.24	4	De acuerdo
105	130		5	Totalmente de Acuerdo

Nota. La contracción de los resultados obtenidos para la Tecnologías de información y Comunicación considerando la media 93.24 encontrándose dentro del rango entre 79 a 104 y situándose en **4 de acuerdo** según la escala de Likert.

Los resultados observados en la tabla 12, se visualizan gráficamente en la figura 14.

Figura 14 Concentración de los datos de la variable TIC



Nota. Histograma representa la concentración de datos de las Tecnologías de Información y Comunicación con una media es 93,24 y la desviación estándar es 22,536.

Con relación a la variable dependiente Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial se presenta en la tabla14, la siguiente concentración de respuestas por parte de los stakeholders de la Universidad.

Tabla 13 Concentración de datos a partir de la media

Variable Y **Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial**

37 Preguntas

5 respuestas

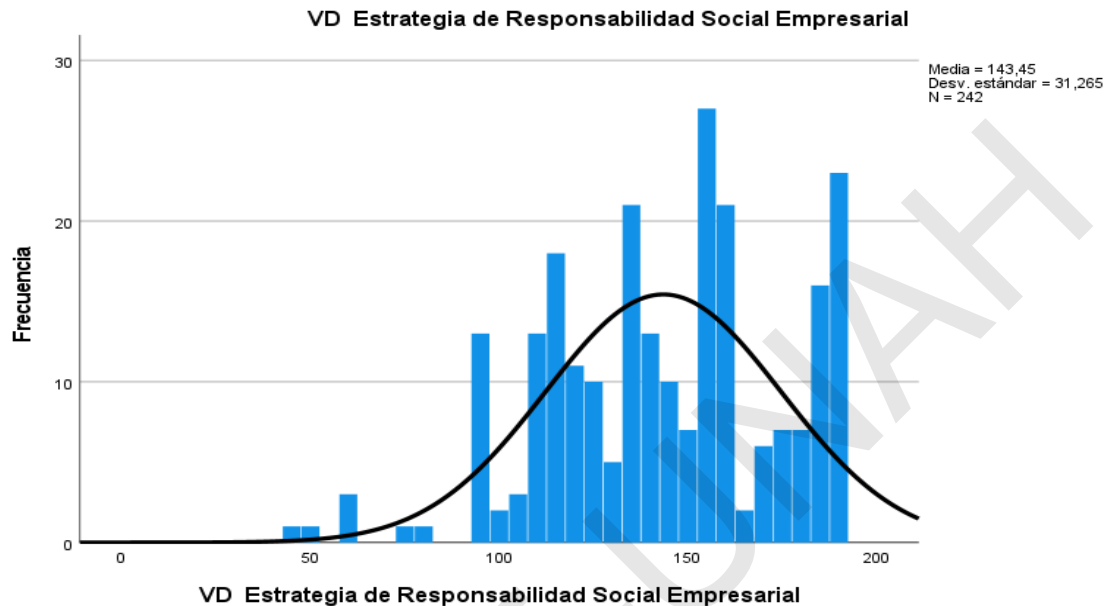
185 Puntaje Maximo

Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Media	Escala de Likert
1	37		1 Totalmente en Desacuerdo
38	74		2 En desacuerdo
75	111		3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
112	148	143.45	4 De acuerdo
149	185		5 Totalmente de Acuerdo

Nota. La contracción de los resultados obtenidos para la estrategia de Responsabilidad Social con una media 143.45 encontrándose dentro del rango entre 112 a 148 y situándose en 4 de acuerdo según la escala de Likert.

Los resultados mostrados en la tabla 14, se pueden observar gráficamente en la figura 15 que se presenta a continuación.

Figura 15 *Concentración de los datos de la estrategia de RSE*



Nota. El histograma muestra una contracción de los resultados obtenidos para la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial con desviación estándar de 31,265

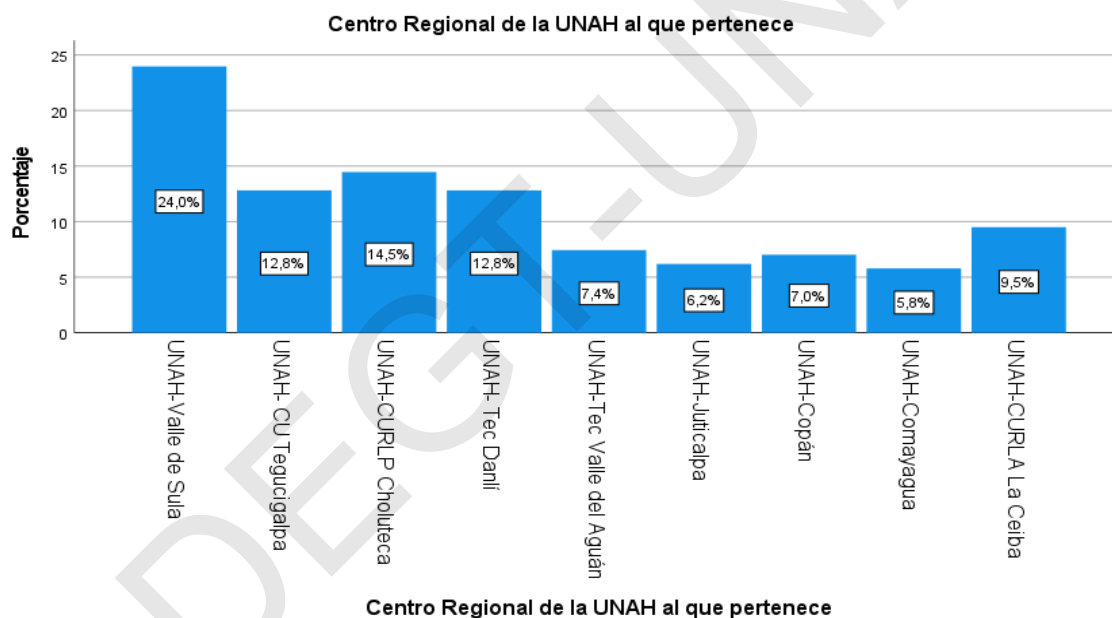
4.4.2 Identificación y Caracterización de los Stakeholders participantes

En este apartado se muestran los datos generales obtenidos de los empleados y estudiantes de la universidad al ser consultados mediante el instrumento. En primera instancia se observa en la tabla17 y en la figura16 las respuestas con relación al nombre del Centro Regional al que pertenece.

Tabla 14 Centro Regional al que pertenece

Centro Regional de la UNAH al que pertenece		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	UNAH-Valle de Sula	58	24,0	24,0	24,0
	UNAH- CU Tegucigalpa	31	12,8	12,8	36,8
	UNAH-CURLP Choluteca	35	14,5	14,5	51,2
	UNAH- Tec Danlí	31	12,8	12,8	64,0
	UNAH-Tec Valle del Aguán	18	7,4	7,4	71,5
	UNAH-Juticalpa	15	6,2	6,2	77,7
	UNAH-Copán	17	7,0	7,0	84,7
	UNAH-Comayagua	14	5,8	5,8	90,5
	UNAH-CURLA La Ceiba	23	9,5	9,5	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 16 Centro Regional al que pertenece



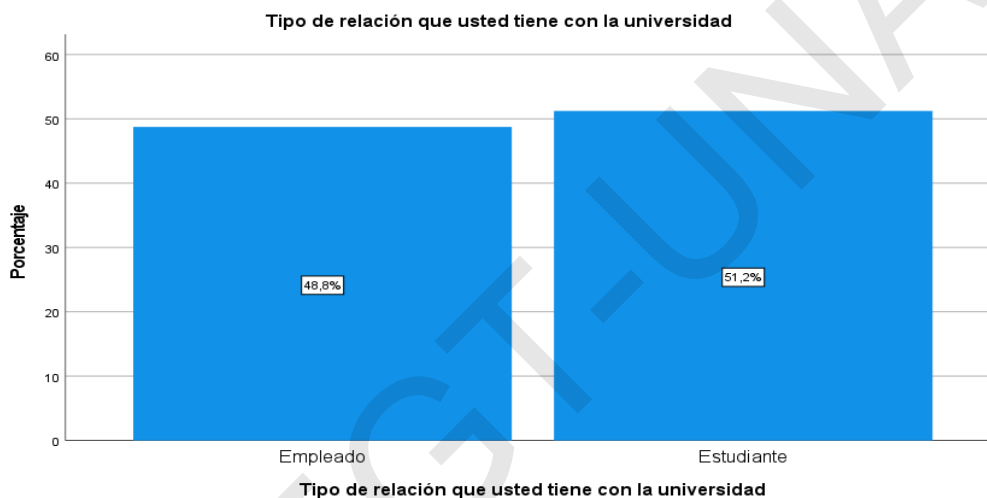
Nota. Los empleados y estudiantes de la universidad consultados mencionaron que pertenecían en un 24% a UNAH-Valle de Sula, 14.5% a UNAH- Choluteca, En UNAH-CU y UNAH-TEC Danlí con 12.8%.

En cuanto al tipo de relacionamiento que tiene los stakeholders con la universidad se pueden visualizar en la tabla 16 y en la figura 17 respectivamente.

Tabla 15 Tipo de relación que usted tiene con la universidad

Tipo de relación que usted tiene con la universidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Empleado	118	48,8	48,8	48,8
	Estudiante	124	51,2	51,2	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 17 Tipo de relación que usted tiene con la universidad



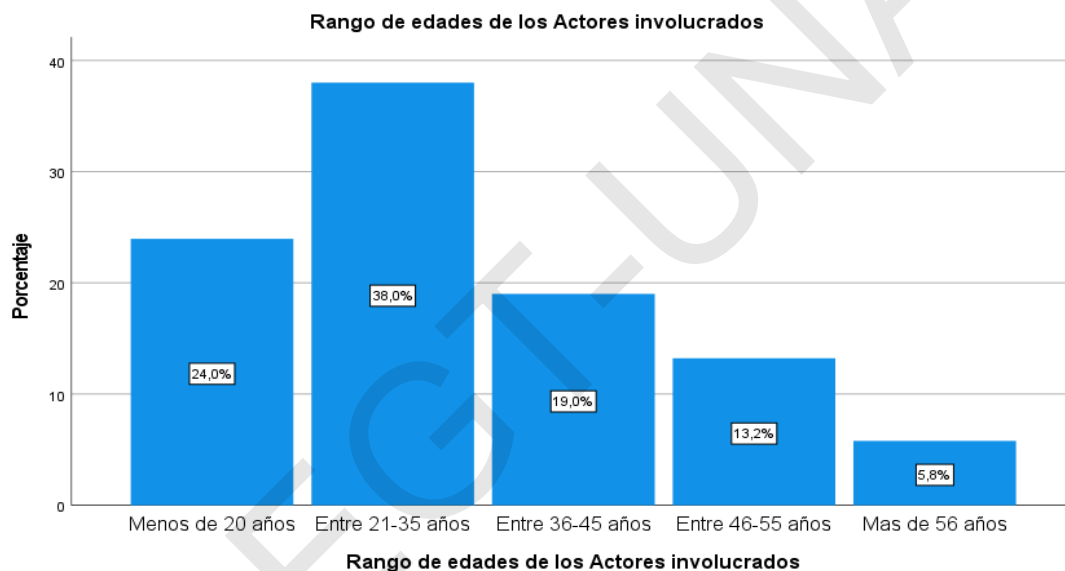
Nota. La grafica muestra que el 48.8% de los participantes son empleados del área de servicios generales, área administrativa y docentes de la universidad mientras que el 51.2% representa a los estudiantes universitarios.

En la tabla 17 y figura 18 se observa los rangos de edades que poseen los actores involucrados con la Universidad Nacional Autónoma en los nueve centros regionales.

Tabla 16 Rango de edades de los Actores involucrados

Rango de edades de los Actores involucrados					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 20 años	58	24,0	24,0	24,0
	Entre 21-35 años	92	38,0	38,0	62,0
	Entre 36-45 años	46	19,0	19,0	81,0
	Entre 46-55 años	32	13,2	13,2	94,2
	Mas de 56 años	14	5,8	5,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 18 Rango de edades de los Actores involucrados



Nota. Se observa que el 38% de los participantes se sitúa en un rango de edad entre 21 a 35 años, el 24% representa a aquellos stakeholders menores de 20 años de edad y el 19% son aquellos entre 35 a 45 años.

Los participantes son empleados del área de servicios generales, área administrativa y docentes de la universidad mientras que el 51.2% representa a los estudiantes universitarios.

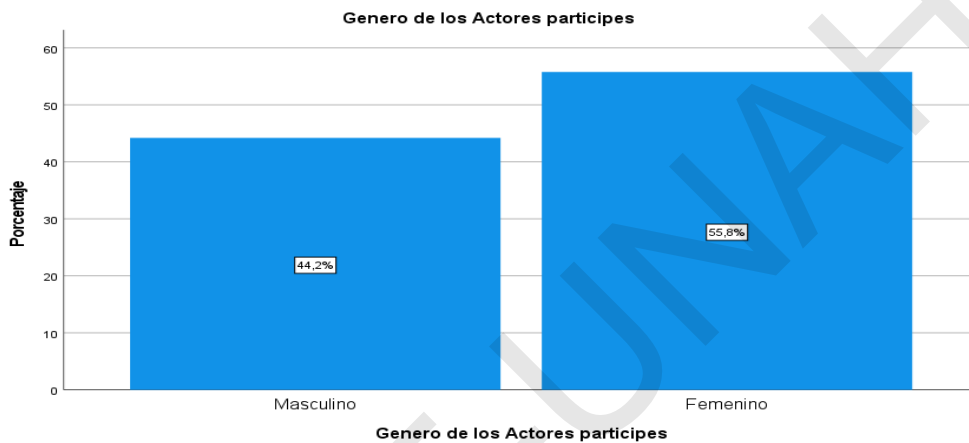
En la tabla y la figura siguiente se muestra el genero de los actores partícipes en el proceso de recolección de información.

Tabla 17 Tabla sobre el género de los participantes

Genero de los Actores partícipes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	107	44,2	44,2	44,2
	Femenino	135	55,8	55,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 19 Representación gráfica sobre el género de los participantes



Nota. Al consultarle a los participantes sobre el género, el 55.8% está representado por el sexo femenino y el 44.2% por el masculino.

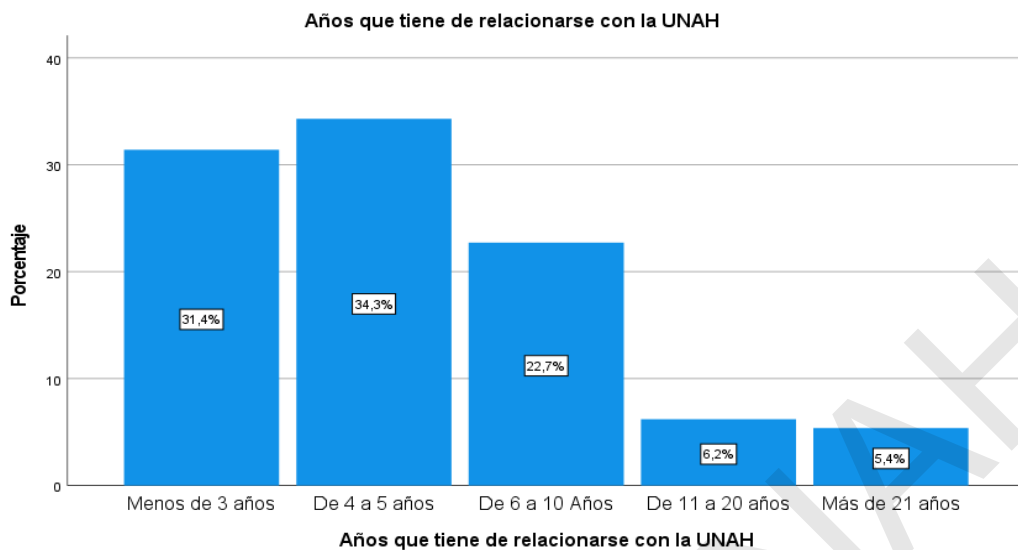
Con relación a la interrogante sobre los años que tiene de relacionarse con la UNAH se obtuvo los siguientes resultados que se observan en la tabla 19 y en la figura 20.

Tabla 18 Años que tiene de relacionarse con la UNAH

Años que tiene de relacionarse con la UNAH

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de 3 años	76	31,4	31,4	31,4
	De 4 a 5 años	83	34,3	34,3	65,7
	De 6 a 10 Años	55	22,7	22,7	88,4
	De 11 a 20 años	15	6,2	6,2	94,6
	Más de 21 años	13	5,4	5,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 20 Años que tiene de relacionarse con la UNAH



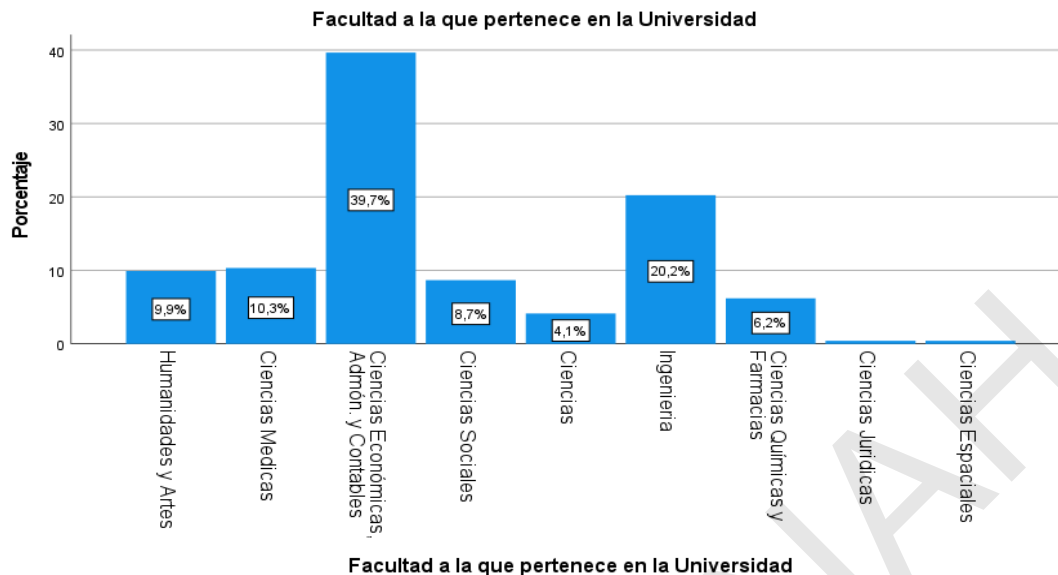
Nota. los resultados observados en la gráfica muestran que 31.4% tiene una relación menor a 3 años, un 34.3% representa una relación de 4 a 5 años, un 22.7% aquellos empleados y estudiantes que tienen una relación de 6 a 10 años con la universidad.

Con relación a que facultad pertenece los stakeholders de la universidad los resultados se pueden observar en la tabla y figura siguiente.

Tabla 19 Facultad a la que pertenece

Facultad a la que pertenece en la Universidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Humanidades y Artes	24	9,9	9,9	9,9
	Ciencias Medicas	25	10,3	10,3	20,2
	Ciencias Económicas, Admón. y Contables	96	39,7	39,7	59,9
	Ciencias Sociales	21	8,7	8,7	68,6
	Ciencias	10	4,1	4,1	72,7
	Ingeniería	49	20,2	20,2	93,0
	Ciencias Químicas y Farmacias	15	6,2	6,2	99,2
	Ciencias Juridicas	1	,4	,4	99,6
	Ciencias Espaciales	1	,4	,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 21 *Facultad a la que pertenece*



Nota. La grafica muestra que el 39.7% de los participantes eran de la facultad de ciencias Económicas, Administrativas y Contables, el 20.2% de la facultad de ingenierías y el 10.3% y el 9.9 % de la ciencias médicas y Humanidades y Artes respectivamente.

4.4.3 Análisis de las variables y sus dimensiones

Los resultados del instrumento se muestran en cada una de las tablas y gráficos que se describirán en este apartado mediante distribuciones de frecuencias. “Las distribuciones de frecuencia pueden completarse agregando los porcentajes de casos en cada categoría, los porcentajes válidos y los porcentajes acumulados” (Hernández Sampieri, et al, 2010, p.287).

Tecnologías de información y Comunicación: En este apartado se observan los ítems relacionados con la variable independiente denominada Tecnologías de información y comunicación de acuerdo a sus dimensiones.

a) Dimensión 1 Acceso y adopción de Infraestructura TIC

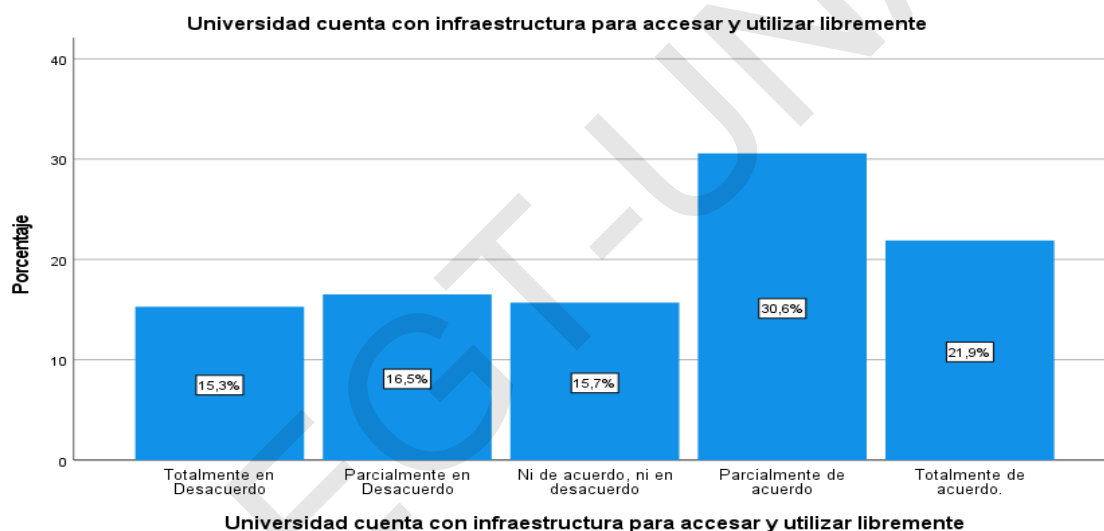
Con relación al ítem sobre si está de acuerdo usted que la universidad tiene infraestructura hardware e instalaciones, así como un centro de cómputo equipados y adecuado

para que los estudiantes y empleados puedan acceder y utilizar libremente. Se pueden observar en la tabla 21 y en la figura 22.

Tabla 20 Cuenta con infraestructura para acceder y utilizar libremente

Universidad cuenta con infraestructura para acceder y utilizar libremente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	37	15,3	15,3	15,3
	Parcialmente en Desacuerdo	40	16,5	16,5	31,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	38	15,7	15,7	47,5
	Parcialmente de acuerdo	74	30,6	30,6	78,1
	Totalmente de acuerdo.	53	21,9	21,9	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 22 Cuenta con infraestructura para acceder y utilizar libremente



Nota. En la gráfica observan que el 30.6% están parcialmente de acuerdo, el 21,9% están de acuerdo y el 16.5% están en parcialmente en desacuerdo datos obtenidos de los participantes que mencionaron en mayor porcentaje estar parcial y en total acuerdo con que la universidad tiene infraestructura hardware e instalaciones, así como un centro de cómputo equipados y adecuado para que los estudiantes y empleados puedan acceder y utilizar libremente

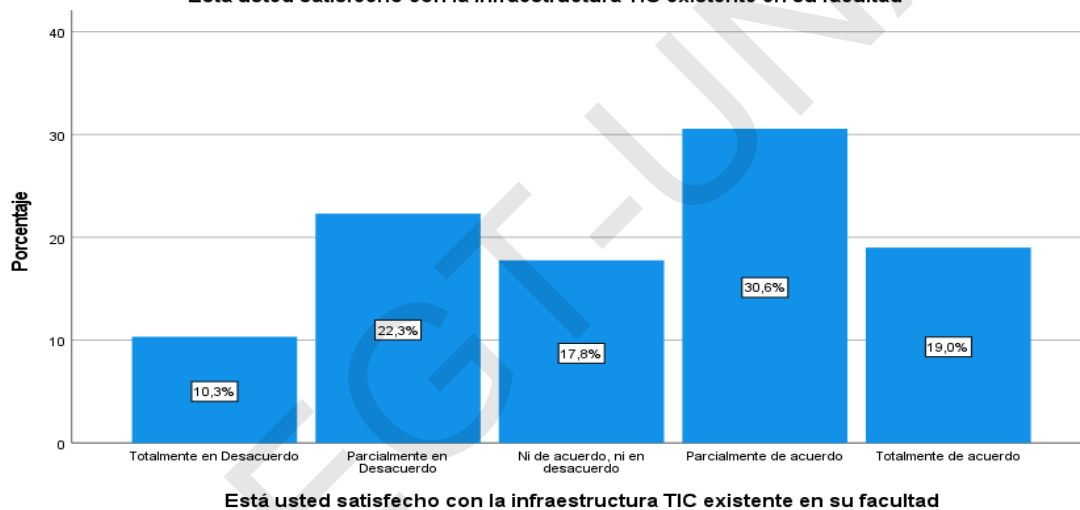
Con relación a que si está usted satisfecho con la infraestructura TIC existente, que tiene su facultad para que los estudiantes y empleados realicen trabajo y tareas digitales en la

universidad. Las respuestas brindadas por los participantes se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 21 *Está satisfecho con la infraestructura TIC existente en su facultad*
Está usted satisfecho con la infraestructura TIC existente en su facultad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	25	10,3	10,3	10,3
	Parcialmente en Desacuerdo	54	22,3	22,3	32,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	43	17,8	17,8	50,4
	Parcialmente de acuerdo	74	30,6	30,6	81,0
	Totalmente de acuerdo	46	19,0	19,0	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 23 *Está satisfecho con la infraestructura TIC existente en su facultad*
Está usted satisfecho con la infraestructura TIC existente en su facultad



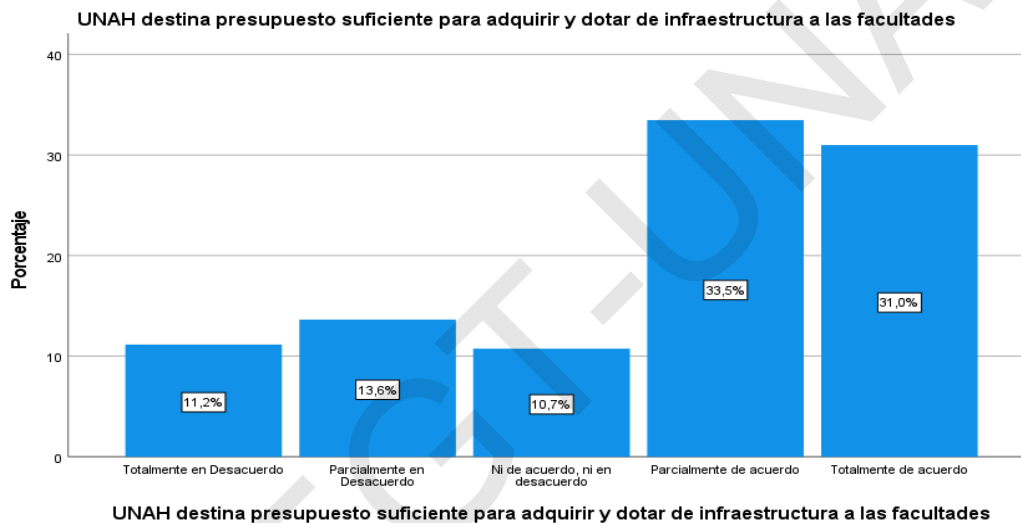
Nota. En la gráfica observan que el 30.6% de los participantes respondieron que están parcialmente de acuerdo el 22,3% que están parcialmente en desacuerdo y un 17,6% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Con respecto a que tan de acuerdo está usted que la universidad destina presupuesto suficiente para adquirir y dotar de infraestructura básica con tecnologías de información y comunicación las distintas facultades. Los resultados obtenidos se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 22 UNAH destina presupuesto suficiente para dotar de infraestructura a las facultades

UNAH destina presupuesto suficiente para adquirir y dotar de infraestructura a las facultades		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	27	11,2	11,2	11,2
	Parcialmente en Desacuerdo	33	13,6	13,6	24,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	26	10,7	10,7	35,5
	Parcialmente de acuerdo	81	33,5	33,5	69,0
	Totalmente de acuerdo	75	31,0	31,0	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 24 UNAH destina presupuesto suficiente para dotar de infraestructura a las facultades



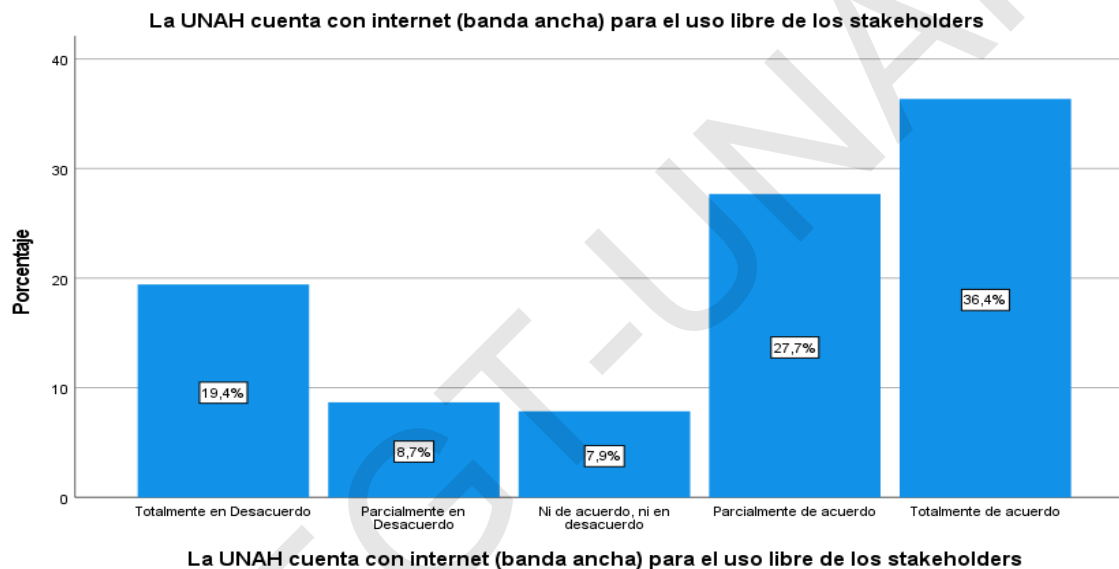
Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 33.5% están parcialmente de acuerdo, el 31% están totalmente de acuerdo y un 13,6% están parcialmente en desacuerdo.

En cuanto al ítem sobre si está usted de acuerdo que la universidad en la cual estudia o labora cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de todos los estudiantes y empleados. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 23 La UNAH cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de los stakeholders.
La UNAH cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de los stakeholders

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	47	19,4	19,4	19,4
	Parcialmente en Desacuerdo	21	8,7	8,7	28,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	19	7,9	7,9	36,0
	Parcialmente de acuerdo	67	27,7	27,7	63,6
	Totalmente de acuerdo	88	36,4	36,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 25 La UNAH cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de los stakeholders



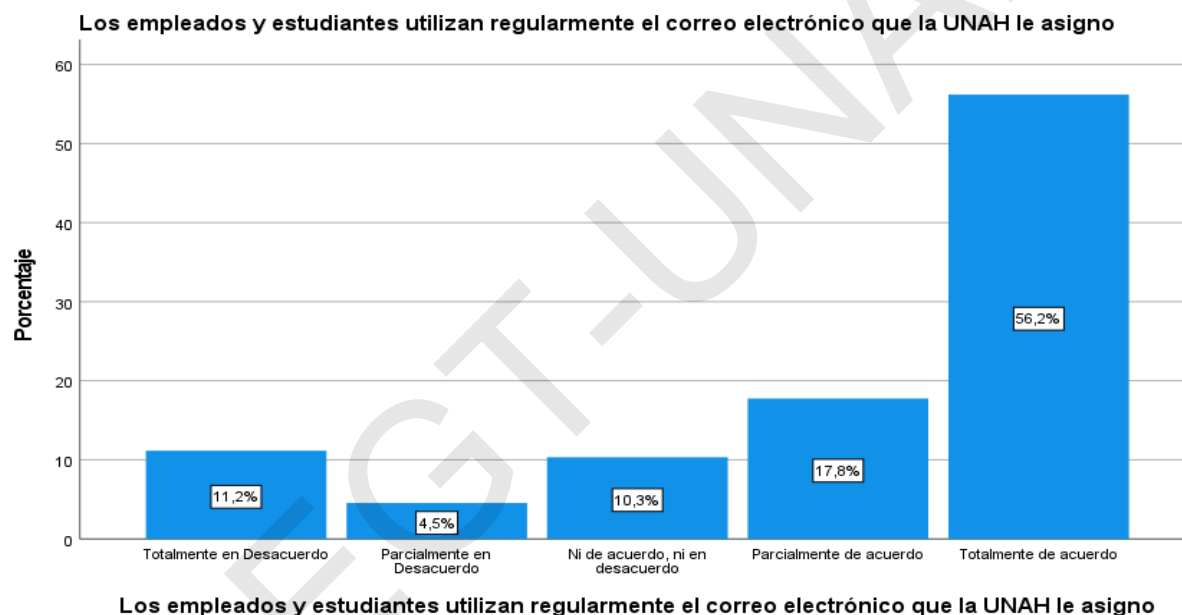
Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 36.4% están totalmente de acuerdo, el 26.7% están parcialmente de acuerdo y un 9,4% están totalmente en desacuerdo.

Referente a si está usted de acuerdo que las personas utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asignó como estudiante o empleado. Las respuestas brindadas por los participantes se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 24 Stakeholders clave utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asigno
Los empleados y estudiantes utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asigno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	27	11,2	11,2	11,2
	Parcialmente en Desacuerdo	11	4,5	4,5	15,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	25	10,3	10,3	26,0
	Parcialmente de acuerdo	43	17,8	17,8	43,8
	Totalmente de acuerdo	136	56,2	56,2	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 26 Stakeholder claves utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asigno



Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 56.2% están totalmente de acuerdo, el 17,2% están parcialmente de acuerdo y un 11,2% están totalmente en desacuerdo.

Con relación a que tan de acuerdo está usted que la universidad cuenta como mínimo de 4 computadoras para el uso de los estudiantes y empleados por cada facultad. Los resultados obtenidos se observan en la tabla y grafica siguiente.

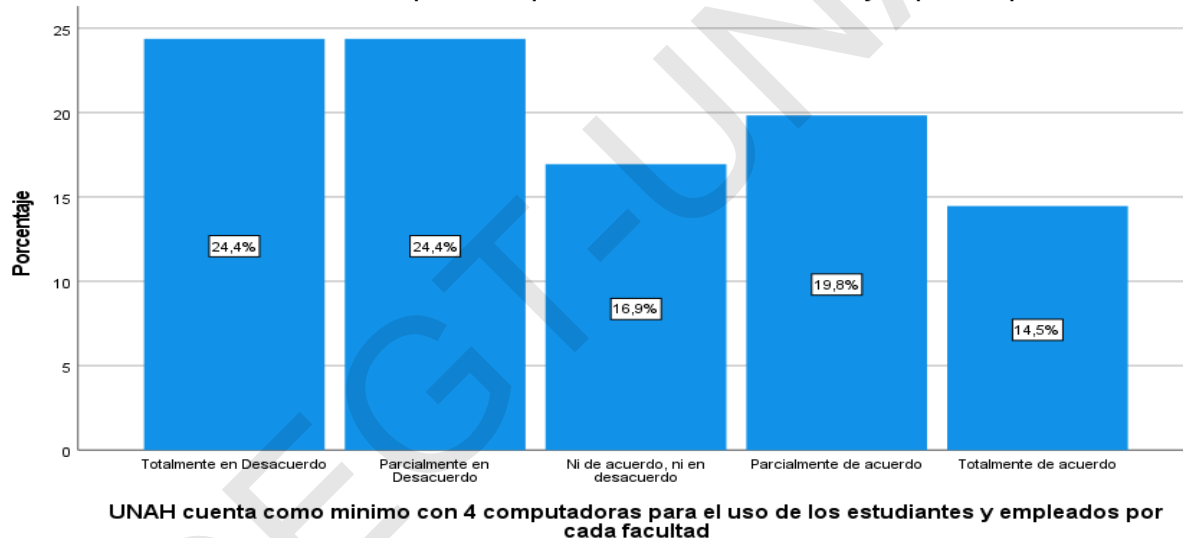
Tabla 25 Cuenta con mínimo de 4 computadoras para uso de actores partícipes por facultad

UNAH cuenta como mínimo con 4 computadoras para el uso de los estudiantes y empleados por cada facultad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	59	24,4	24,4	24,4
	Parcialmente en Desacuerdo	59	24,4	24,4	48,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	41	16,9	16,9	65,7
	Parcialmente de acuerdo	48	19,8	19,8	85,5
	Totalmente de acuerdo	35	14,5	14,5	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 27 Cuenta con mínimo de 4 computadoras para uso de actores partícipes por facultad

UNAH cuenta como mínimo con 4 computadoras para el uso de los estudiantes y empleados por cada facultad



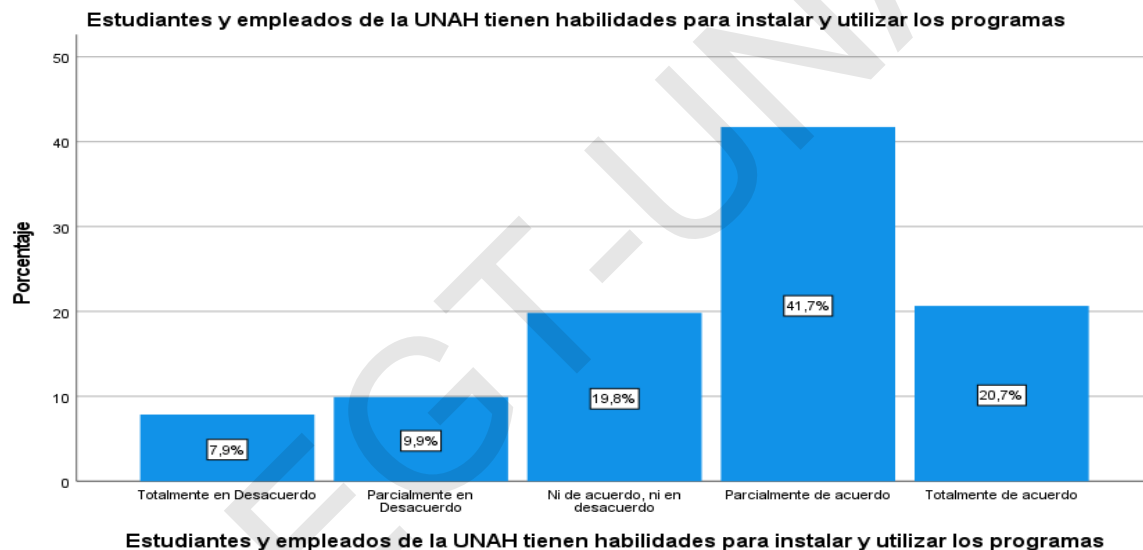
Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 24.4% están total y parcialmente en desacuerdo, mientras que el 19,8% está parcialmente de acuerdo.

Con respecto a que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad tienen habilidades para instalar y utilizar los programas o software adecuadamente para sus actividades académicas y la laborales. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 26 Actores claves de la UNAH tienen habilidades para instalar y utilizar los programas

Estudiantes y empleados de la UNAH tienen habilidades para instalar y utilizar los programas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	19	7,9	7,9	7,9
	Parcialmente en Desacuerdo	24	9,9	9,9	17,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	48	19,8	19,8	37,6
	Parcialmente de acuerdo	101	41,7	41,7	79,3
	Totalmente de acuerdo	50	20,7	20,7	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 28 Actores claves de la UNAH tienen habilidades para instalar y utilizar los programas



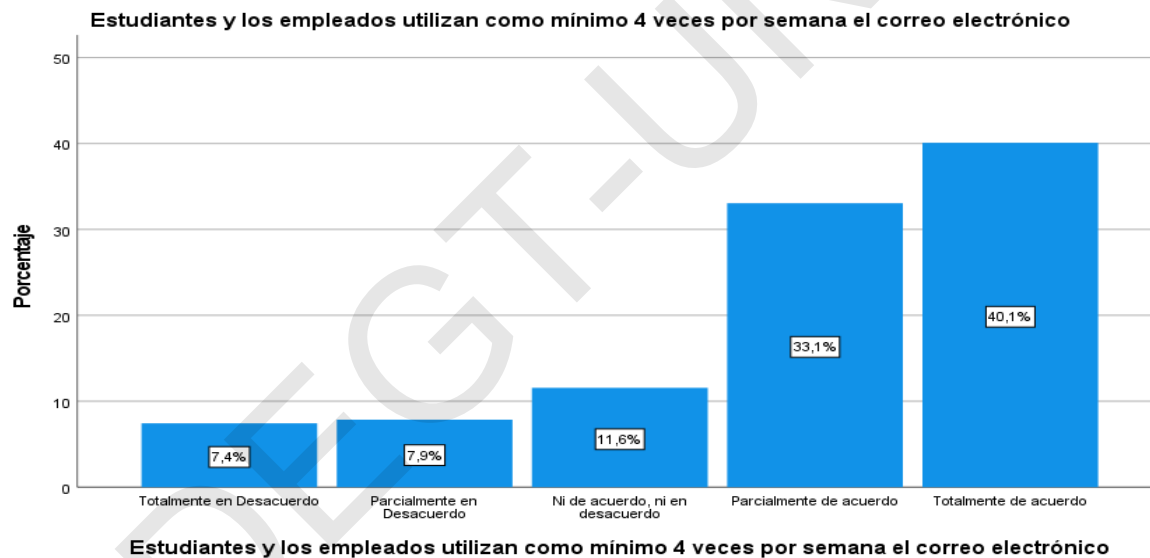
Nota. La grafica muestra que el 41.7% están parcialmente de acuerdo, el 20,7% están totalmente de acuerdo y un 19,8% no están de acuerdo ni en desacuerdo.

En la tabla y en la figura se muestran los resultados del ítem sobre si está de acuerdo usted que los estudiantes y los empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico que la universidad le asigno.

Tabla 27 Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico

Estudiantes y los empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	18	7,4	7,4	7,4
	Parcialmente en Desacuerdo	19	7,9	7,9	15,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	28	11,6	11,6	26,9
	Parcialmente de acuerdo	80	33,1	33,1	59,9
	Totalmente de acuerdo	97	40,1	40,1	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 29 Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico



Nota. La grafica muestra que el 40.1% están totalmente de acuerdo, el 33,1% están parcialmente de acuerdo y un 11,6% no están de acuerdo ni en desacuerdo.

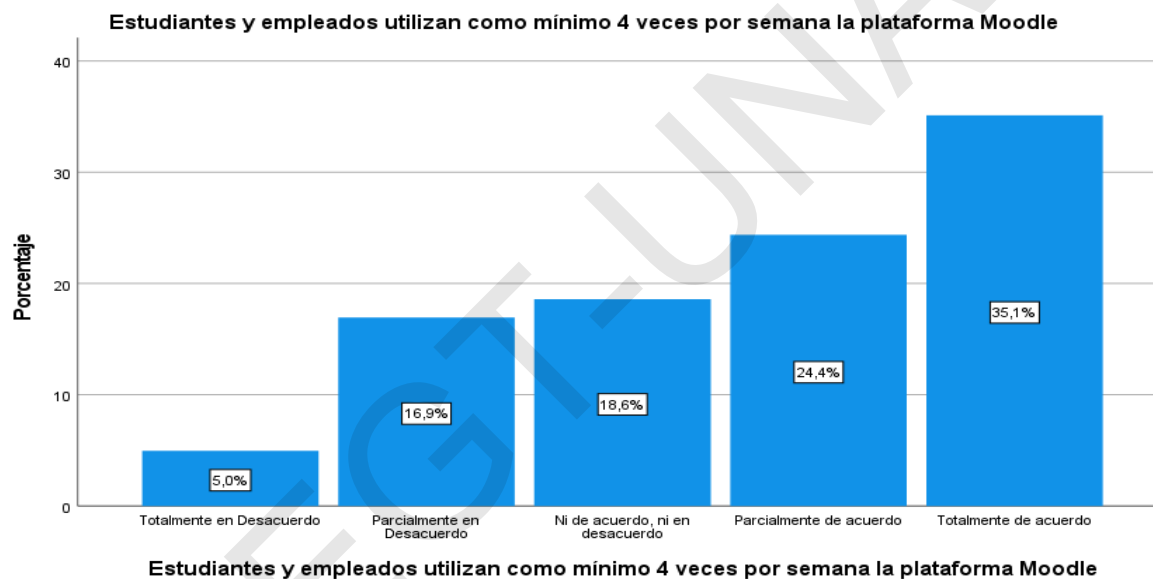
En cuanto a que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle en la universidad para informarse de las actividades académicas y laborales. Las respuestas brindadas por los participantes se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 28 Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle

Estudiantes y empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	12	5,0	5,0	5,0
	Parcialmente en Desacuerdo	41	16,9	16,9	21,9
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	45	18,6	18,6	40,5
	Parcialmente de acuerdo	59	24,4	24,4	64,9
	Totalmente de acuerdo	85	35,1	35,1	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 30 Actores claves utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle



Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 35.1.1% están totalmente de acuerdo, el 24,4% están parcialmente de acuerdo y un 16.6% no están de acuerdo ni en desacuerdo.

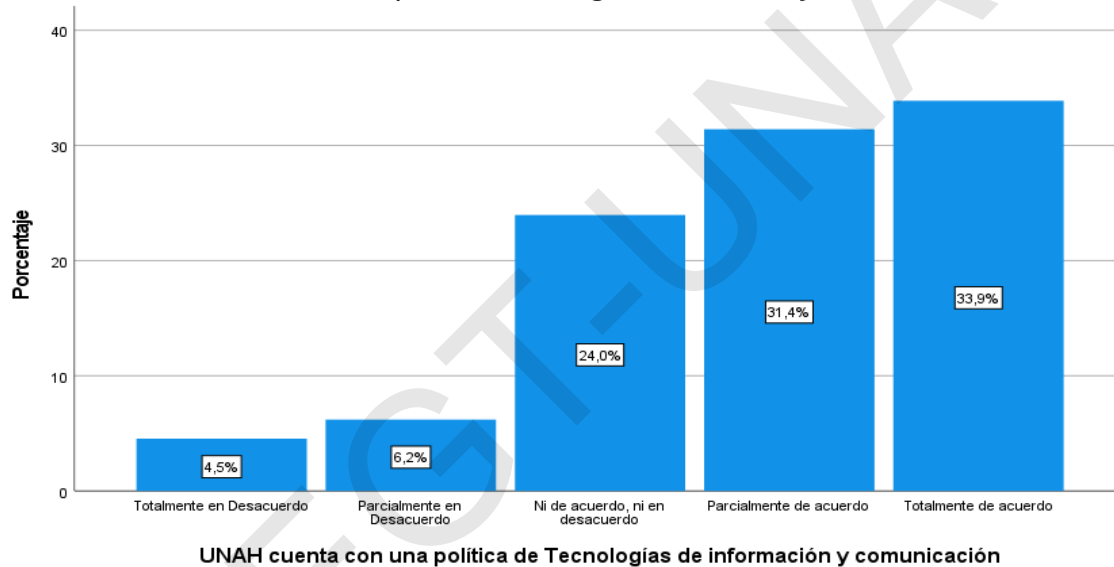
b) Dimensión 2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC

Con relación al ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que la universidad tiene una política de Tecnologías de información y comunicación. Los resultados obtenidos se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 29 UNAH cuenta con una política de Tecnologías de información y comunicación
UNAH cuenta con una política de Tecnologías de información y comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	11	4,5	4,5	4,5
	Parcialmente en Desacuerdo	15	6,2	6,2	10,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	58	24,0	24,0	34,7
	Parcialmente de acuerdo	76	31,4	31,4	66,1
	Totalmente de acuerdo	82	33,9	33,9	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 31 UNAH cuenta con una política de Tecnologías de información y comunicación
UNAH cuenta con una política de Tecnologías de información y comunicación



Nota. En la gráfica observan que el 33.9% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 31,4% representa el parcialmente de acuerdo y un 24% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

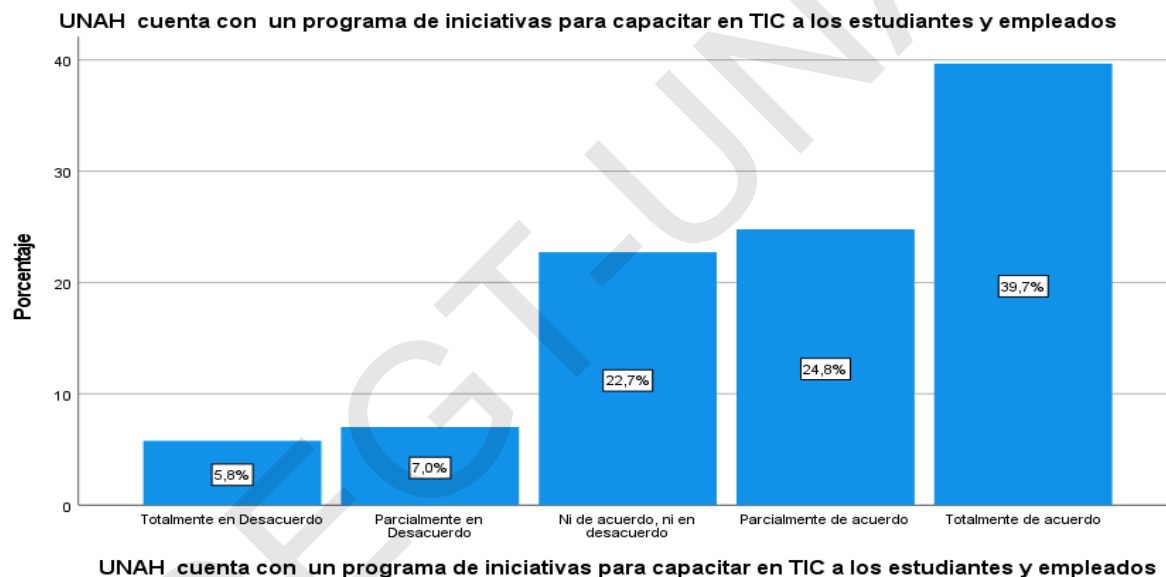
En cuanto a la interrogante sobre ¿Que tan de acuerdo está usted que en la universidad existe un programa de iniciativas para capacitar en TIC a los estudiantes y empleados de la facultad a la que pertenece?. Las respuestas se pueden observar en la tabla y en la figura.

Tabla 30 Cuenta con un programa de iniciativas para capacitar en TIC a Actores claves

UNAH cuenta con un programa de iniciativas para capacitar en TIC a los estudiantes y empleados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	14	5,8	5,8	5,8
	Parcialmente en Desacuerdo	17	7,0	7,0	12,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	55	22,7	22,7	35,5
	Parcialmente de acuerdo	60	24,8	24,8	60,3
	Totalmente de acuerdo	96	39,7	39,7	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 32 Cuenta con un programa de iniciativas para capacitar en TIC a los Actores claves



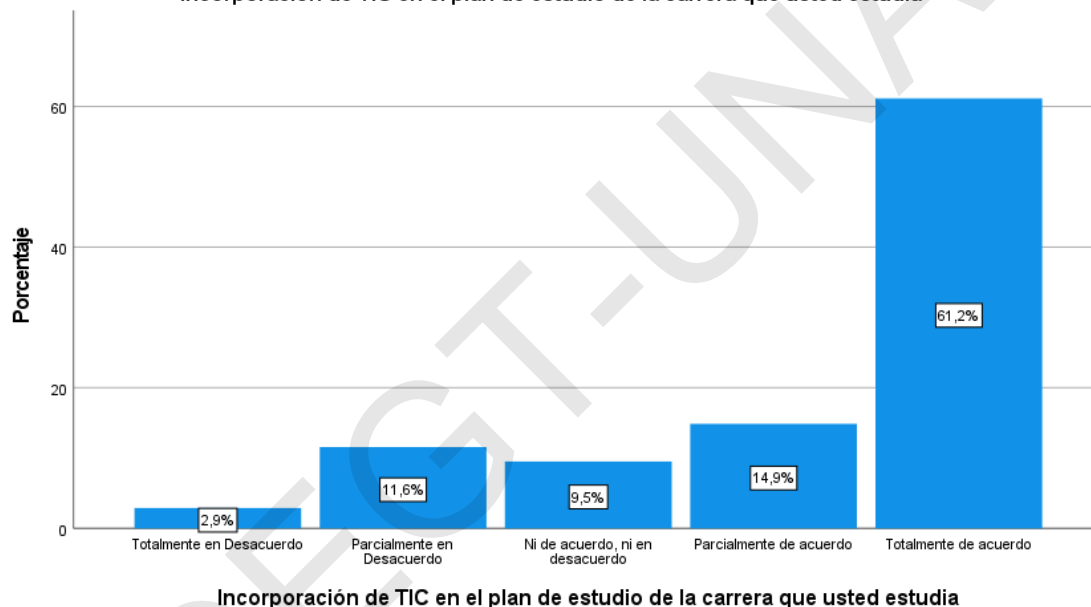
Nota. Los resultados muestran que el 39.7% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 24,8% están parcialmente de acuerdo y un 22.7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En la tabla y en la figura se muestran los resultados del ítem sobre si está de acuerdo usted que el plan de estudio de la carrera que usted estudia o trabaja se incorpore o incluya la asignatura en Tecnologías de información y comunicación (TIC). Las respuestas brindadas por los participantes se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 31 Incorporación de TIC en el plan de estudio de la carrera que usted estudia
Incorporación de TIC en el plan de estudio de la carrera que usted estudia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	7	2,9	2,9	2,9
	Parcialmente en Desacuerdo	28	11,6	11,6	14,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	23	9,5	9,5	24,0
	Parcialmente de acuerdo	36	14,9	14,9	38,8
	Totalmente de acuerdo	148	61,2	61,2	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 33 Incorporación de TIC en el plan de estudio de la carrera que usted estudia
Incorporación de TIC en el plan de estudio de la carrera que usted estudia



Nota. En la gráfica observan que el 61.2% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 14,9% representa el parcialmente de acuerdo y un 11,8% están parcialmente en desacuerdo.

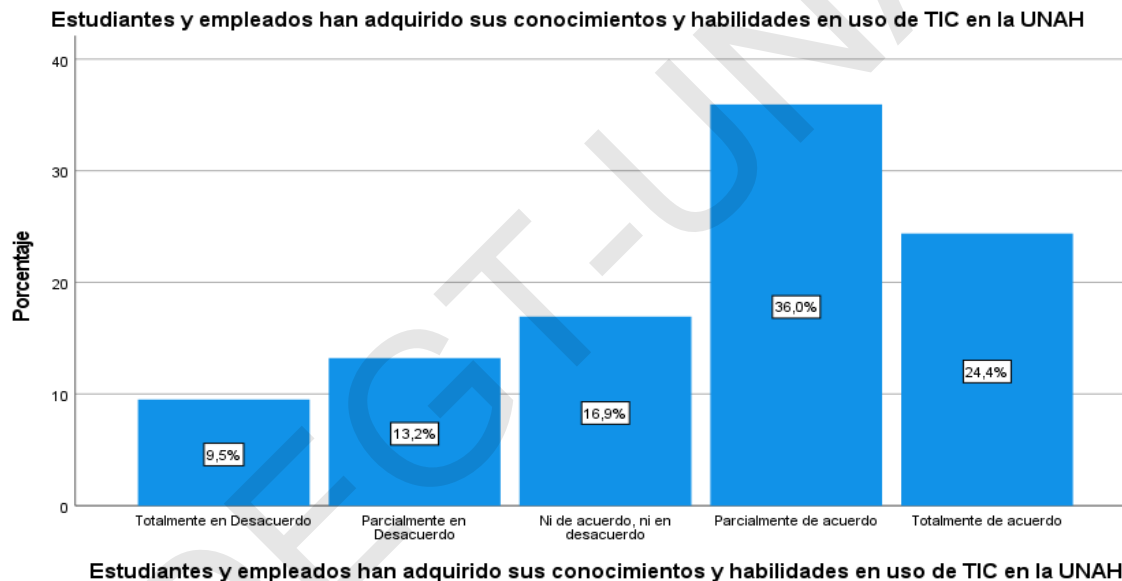
Con relación si está de acuerdo usted que los estudiantes y empleados han adquirido sus conocimientos y habilidades en manejo de tecnologías de información y comunicación en las clases y capacitaciones de la universidad. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 32 Actores claves han adquirido sus conocimientos y habilidades en uso de TIC

Estudiantes y empleados han adquirido sus conocimientos y habilidades en uso de TIC en la UNAH

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	23	9,5	9,5	9,5
	Parcialmente en Desacuerdo	32	13,2	13,2	22,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	41	16,9	16,9	39,7
	Parcialmente de acuerdo	87	36,0	36,0	75,6
	Totalmente de acuerdo	59	24,4	24,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 34 Actores claves han adquirido sus conocimientos y habilidades en uso de TIC



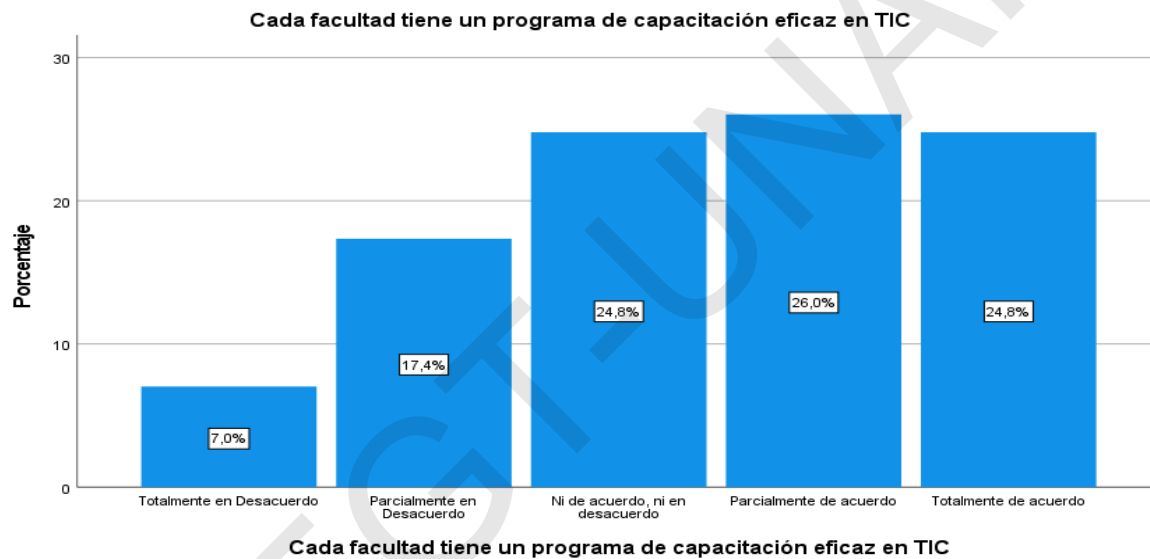
Nota. En la gráfica observan que el 36.% de los participantes respondieron que están parcialmente de acuerdo el 24,4% que están totalmente de acuerdo y un 16,9% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo

En la tabla y en la figura siguiente se muestran los resultados del ítem sobre si está usted de acuerdo que cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en Tecnologías de información y comunicación para sus estudiantes y empleados.

Tabla 33 Cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en TIC
Cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en TIC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	17	7,0	7,0	7,0
	Parcialmente en Desacuerdo	42	17,4	17,4	24,4
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	60	24,8	24,8	49,2
	Parcialmente de acuerdo	63	26,0	26,0	75,2
	Totalmente de acuerdo	60	24,8	24,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 35 Cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en TIC



Nota. En la gráfica observan que el 26% de los participantes respondieron que están parcialmente de acuerdo, un 24.8% están totalmente de acuerdo, igualmente un 24.8% representa que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 17.4% están parcialmente en desacuerdo.

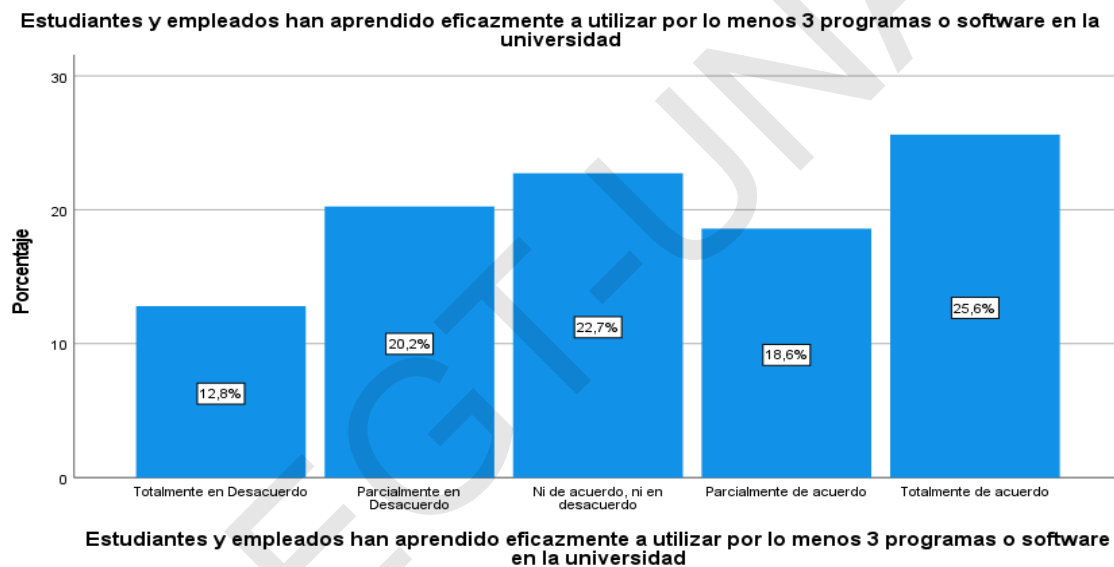
Referente a ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados han aprendido eficazmente a utilizar por lo menos 3 programas o software en la universidad. Los resultados obtenidos se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 34 Actores partícipes aprendieron y utilizan por lo menos 3 programas o software

Estudiantes y empleados han aprendido eficazmente a utilizar por lo menos 3 programas o software en la universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	31	12,8	12,8	12,8
	Parcialmente en Desacuerdo	49	20,2	20,2	33,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	55	22,7	22,7	55,8
	Parcialmente de acuerdo	45	18,6	18,6	74,4
	Totalmente de acuerdo	62	25,6	25,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 36 Actores claves han adquirido sus conocimientos y habilidades en uso de TIC



Nota. En la gráfica observan que el 25.6% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 18,6% están parcialmente de acuerdo, el 22,7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 20.2% están parcialmente en desacuerdo.

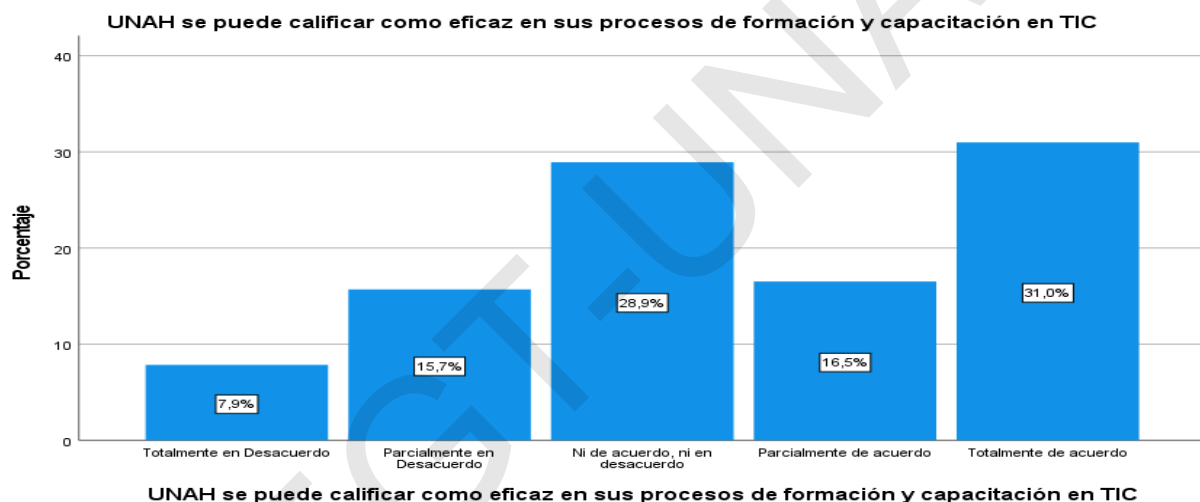
Con respecto a que si está usted de acuerdo que la universidad se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC a empleados y estudiantes. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 35 Se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC

UNAH se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	19	7,9	7,9	7,9
	Parcialmente en Desacuerdo	38	15,7	15,7	23,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	70	28,9	28,9	52,5
	Parcialmente de acuerdo	40	16,5	16,5	69,0
	Totalmente de acuerdo	75	31,0	31,0	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 37 Se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC



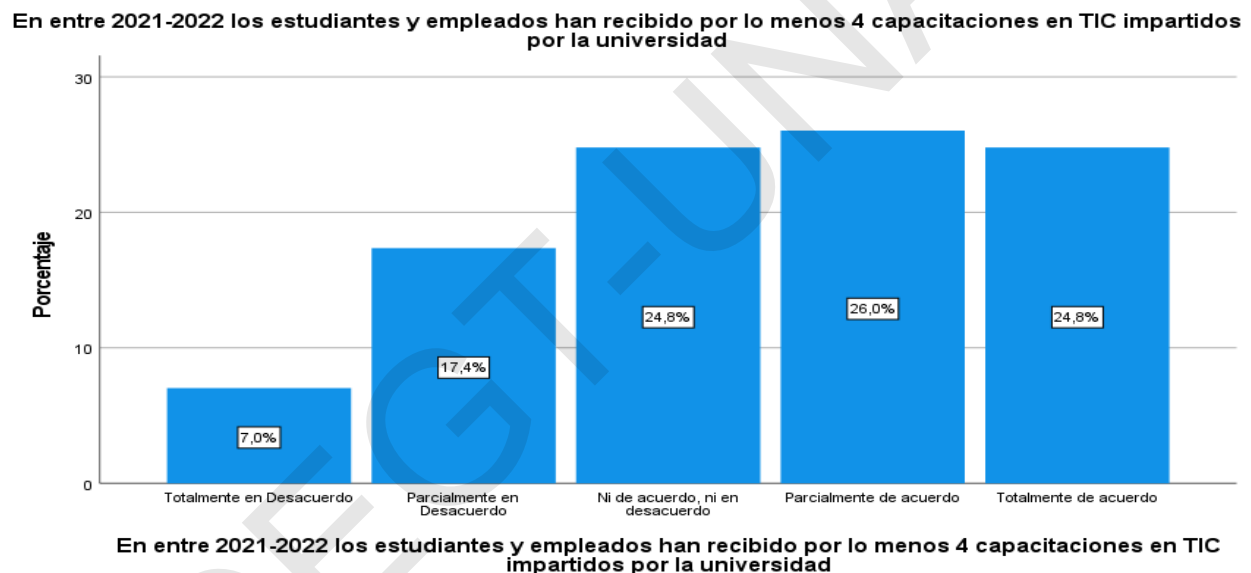
Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 31% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 28,9% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 15,5% están parcialmente de acuerdo.

Con relación a si está de acuerdo usted que en los dos últimos años los estudiantes y empleados han recibido por lo menos 4 capacitaciones en Tecnologías de información y comunicación impartidos por la universidad. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 36 En entre 2021-2022 los Actores partícipes se han capacitado en TIC

En entre 2021-2022 los estudiantes y empleados han recibido por lo menos 4 capacitaciones en TIC impartidos por la universidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	17	7,0	7,0	7,0
	Parcialmente en Desacuerdo	42	17,4	17,4	24,4
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	60	24,8	24,8	49,2
	Parcialmente de acuerdo	63	26,0	26,0	75,2
	Totalmente de acuerdo	60	24,8	24,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 38 En entre 2021-2022 los Actores partícipes se han capacitado en TIC



Nota. Se visualiza que el 26% de los participantes respondieron que están parcialmente de acuerdo, el 24,8% representa tanto a los que están totalmente de acuerdo como a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 17,4% están parcialmente de acuerdo.

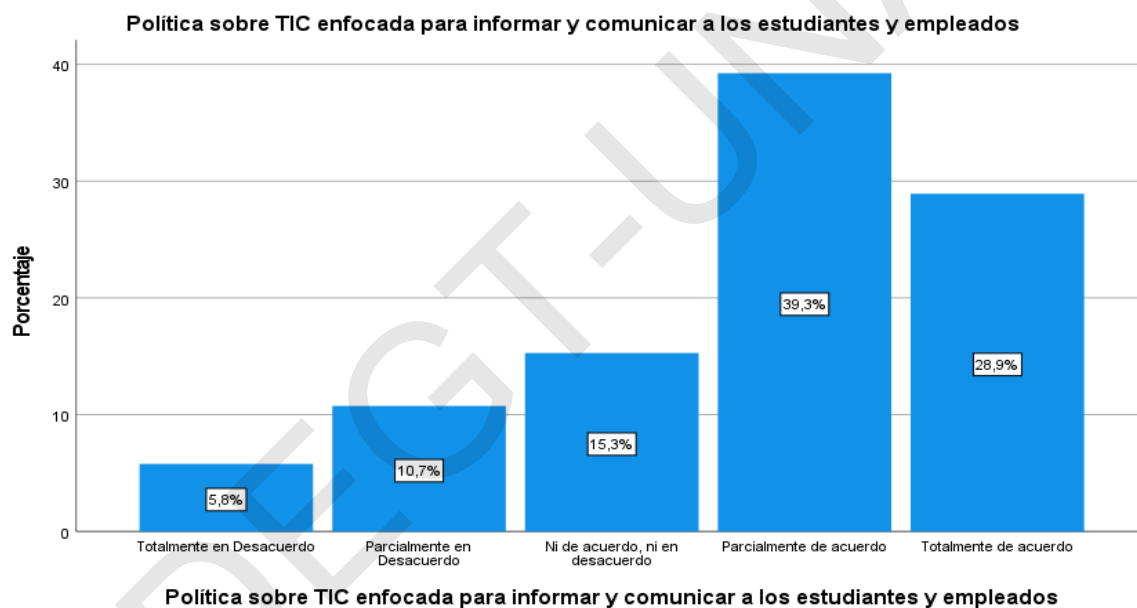
c) Dimensión 3 Informar y Comunicar mediante TIC a Stakeholders

Con relación al ítem sobre si está usted de acuerdo que existe una política sobre Tecnologías de información y comunicación enfocada para informar y comunicar a los estudiantes y empleados. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 37 Política sobre TIC enfocada para informar y comunicar a los estudiantes y empleados

Política sobre TIC enfocada para informar y comunicar a los estudiantes y empleados					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	14	5,8	5,8	5,8
	Parcialmente en Desacuerdo	26	10,7	10,7	16,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	37	15,3	15,3	31,8
	Parcialmente de acuerdo	95	39,3	39,3	71,1
	Totalmente de acuerdo	70	28,9	28,9	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 39 Política sobre TIC enfocada para informar y comunicar a los actores partícipes



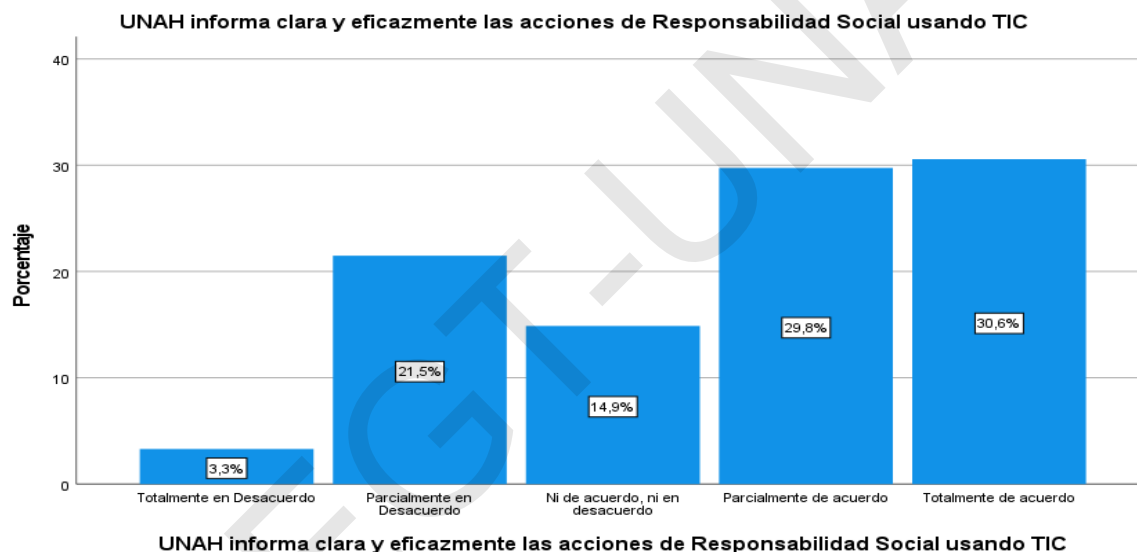
Nota. En la gráfica observan que el 39.3% de los participantes respondieron que están parcialmente de acuerdo, el 28,9% representa a los que están totalmente de acuerdo y un 15.3% los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En cuanto a que tan de acuerdo está usted que la universidad informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social. Los resultados obtenidos se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 38 Informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social usando TIC

UNAH informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social usando TIC					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	8	3,3	3,3	3,3
	Parcialmente en Desacuerdo	52	21,5	21,5	24,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	36	14,9	14,9	39,7
	Parcialmente de acuerdo	72	29,8	29,8	69,4
	Totalmente de acuerdo	74	30,6	30,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 40 Informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social usando TIC



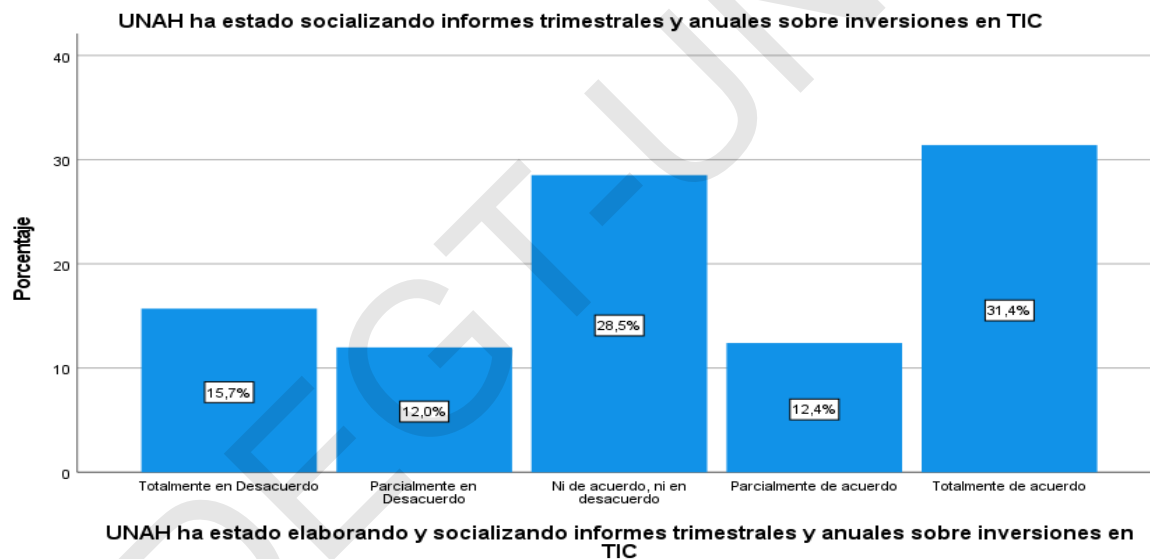
Nota. Se visualiza que el 30.6% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 29,8% están parcialmente de acuerdo y el 21.5% están parcialmente en desacuerdo.

Referente a que tan de acuerdo está usted que la universidad ha estado elaborando y socializando informes trimestrales y anuales sobre inversiones económicas en Tecnologías de información y comunicación. Se pueden observar en la tabla y en la figura siguiente.

Tabla 39 UNAH ha estado socializando informes trimestrales sobre inversiones en TIC

UNAH ha estado socializando informes trimestrales y anuales sobre inversiones en TIC					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	38	15,7	15,7	15,7
	Parcialmente en Desacuerdo	29	12,0	12,0	27,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	69	28,5	28,5	56,2
	Parcialmente de acuerdo	30	12,4	12,4	68,6
	Totalmente de acuerdo	76	31,4	31,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 41 UNAH ha estado socializando informes trimestrales sobre inversiones en TIC



Nota. Se observa que el 31.4% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 28,9% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 15.7% está totalmente en desacuerdo.

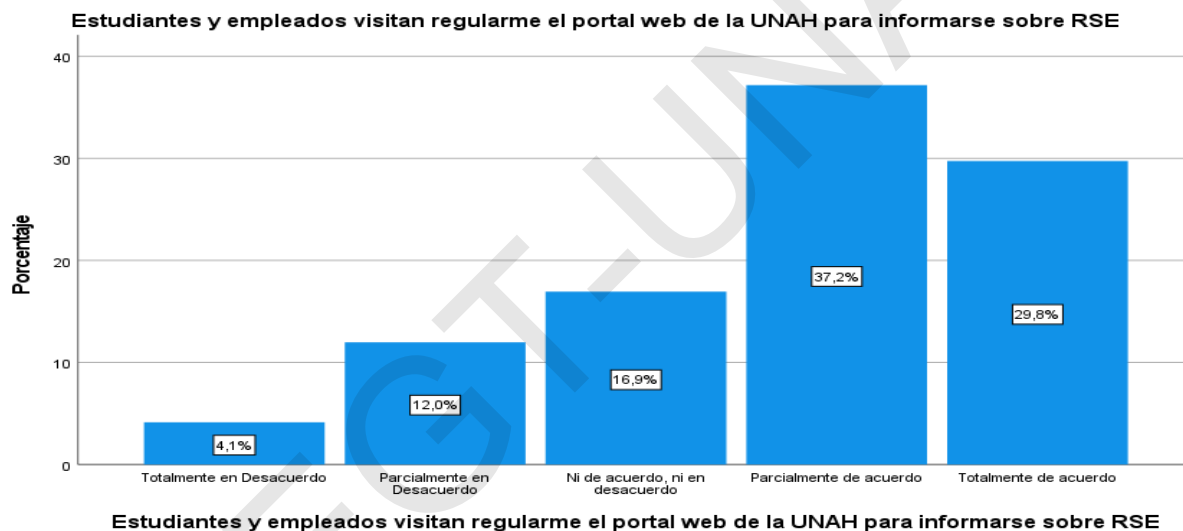
En la tabla y en la figura se muestran los resultados del ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados visitan regularmente el portal web de la UNAH para informarse sobre las actividades de la universidad de responsabilidad social.

Tabla 40 Actores partícipes visitan regularmente el portal web de la UNAH para informarse RSE

Estudiantes y empleados visitan regularmente el portal web de la UNAH para informarse sobre RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	10	4,1	4,1	4,1
	Parcialmente en Desacuerdo	29	12,0	12,0	16,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	41	16,9	16,9	33,1
	Parcialmente de acuerdo	90	37,2	37,2	70,2
	Totalmente de acuerdo	72	29,8	29,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 42 Actores partícipes visitan regularmente el portal web de la UNAH para informarse RSE



Nota. En la gráfica observan que el 37,2% de los participantes respondieron que están parcialmente de acuerdo, el 29,8% está totalmente de acuerdo y el 16,9% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo

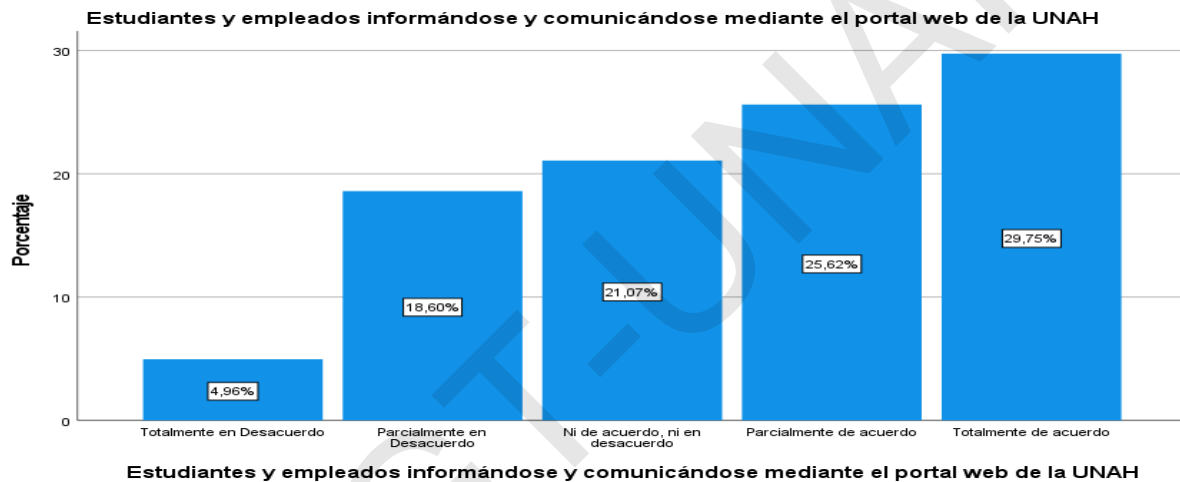
Con respecto a que tan de acuerdo está usted que existe un alto número de estudiantes y empleados que se informan y comunican mediante el portal web de la UNAH. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 41 Estudiantes y empleados informándose y comunicándose mediante el portal

Estudiantes y empleados informándose y comunicándose mediante el portal web de la UNAH

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	12	5,0	5,0	5,0
	Parcialmente en Desacuerdo	45	18,6	18,6	23,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	51	21,1	21,1	44,6
	Parcialmente de acuerdo	62	25,6	25,6	70,2
	Totalmente de acuerdo	72	29,8	29,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 43 Estudiantes y empleados informándose y comunicándose mediante el portal web



Nota. La figura muestra que el 29,75% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 25,62% están parcialmente de acuerdo, el 21,07% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 16,60% están parcialmente en desacuerdo.

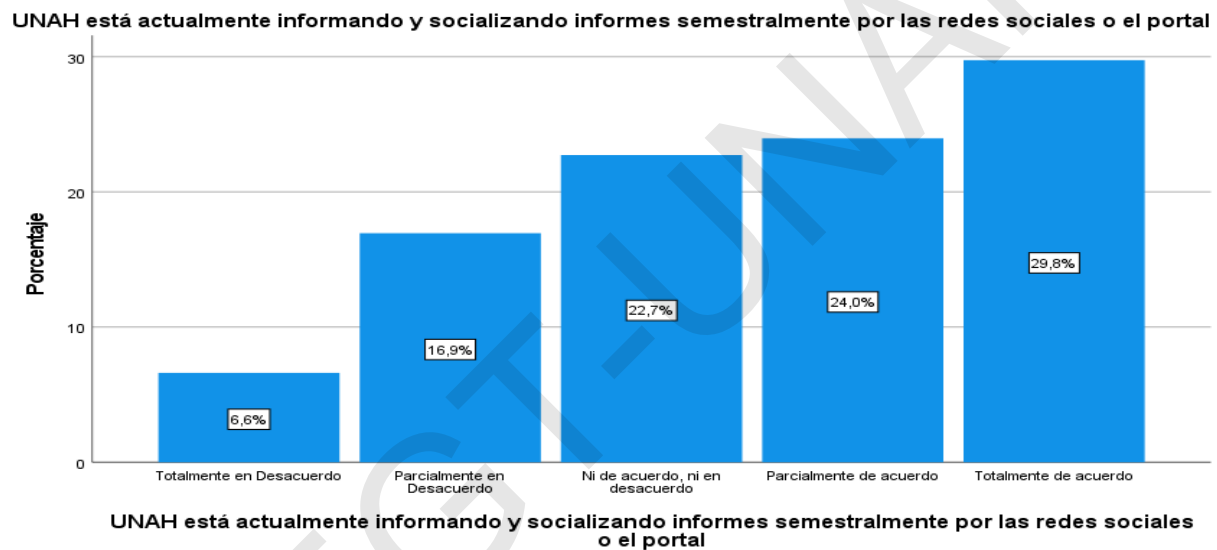
En el ítem sobre que tan de acuerdo está usted que la universidad está actualmente informando y socializando informes económicos por las redes sociales o el portal de la UNAH en forma semestral o anualmente. Los resultados obtenidos se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 42 Está actualmente informando y socializando informes semestralmente

UNAH está actualmente informando y socializando informes semestralmente por las redes sociales o el portal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	16	6,6	6,6	6,6
	Parcialmente en Desacuerdo	41	16,9	16,9	23,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	55	22,7	22,7	46,3
	Parcialmente de acuerdo	58	24,0	24,0	70,2
	Totalmente de acuerdo	72	29,8	29,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 44 Está actualmente informando y socializando informes semestralmente



Nota. En la gráfica observan que el 28,8% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 24.0% están parcialmente de acuerdo y el 22,7% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

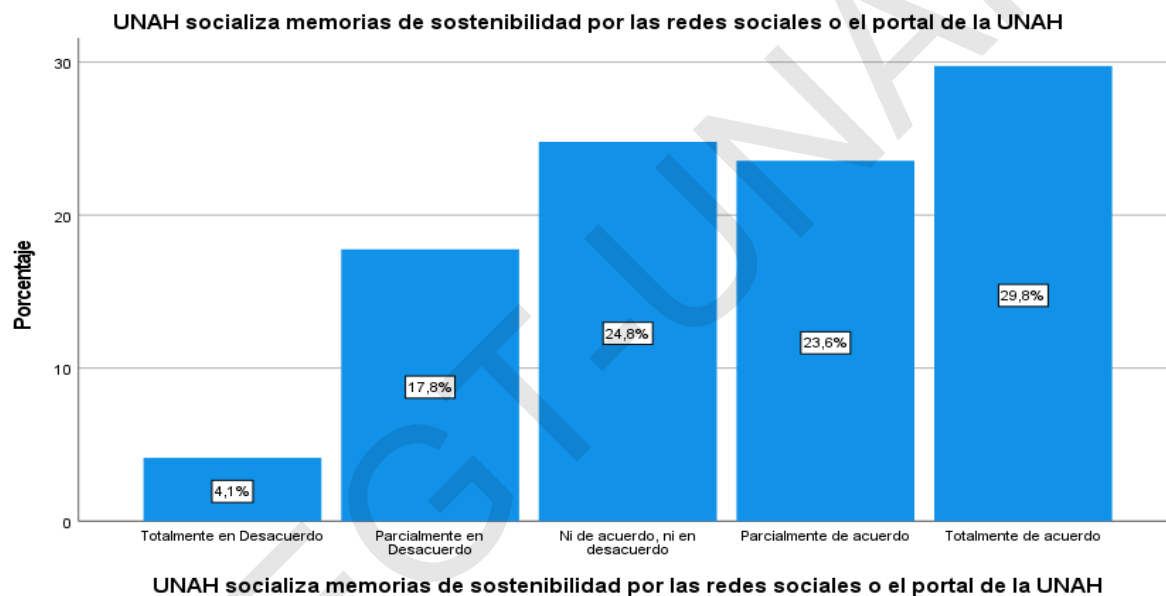
Referente a que tan de acuerdo está usted que la universidad actualmente socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal de la UNAH en forma semestral o anualmente. Se pueden observar en la tabla y en la figura siguiente.

Tabla 43 UNAH socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal

UNAH socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal de la UNAH

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	10	4,1	4,1	4,1
	Parcialmente en Desacuerdo	43	17,8	17,8	21,9
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	60	24,8	24,8	46,7
	Parcialmente de acuerdo	57	23,6	23,6	70,2
	Totalmente de acuerdo	72	29,8	29,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 45 UNAH socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal



Nota. Se observa que el 29,8% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 24,8% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 23,6% están parcialmente de acuerdo.

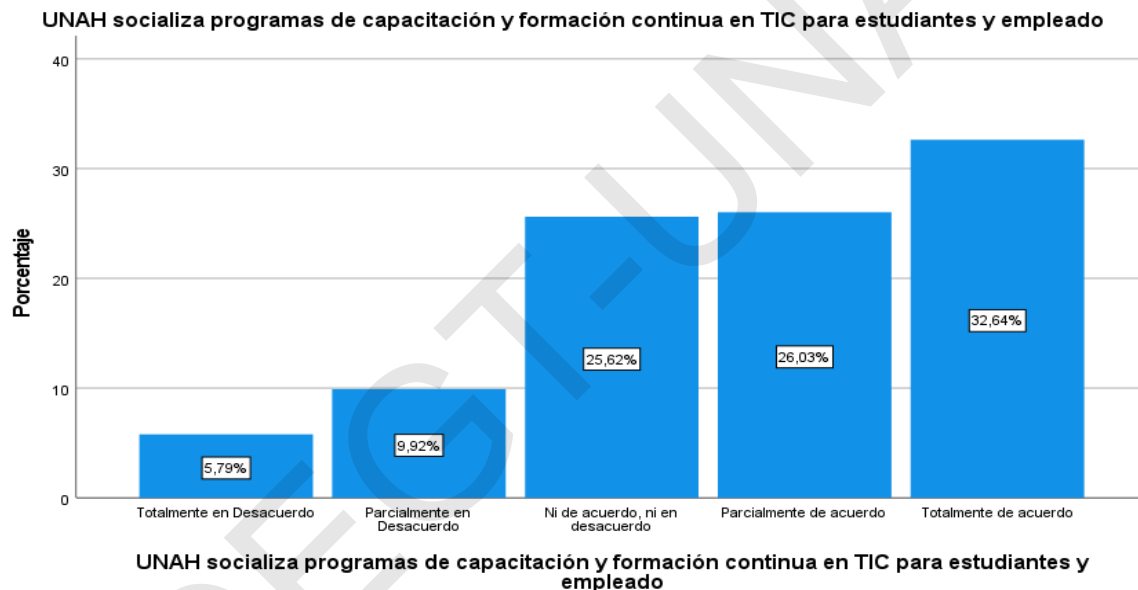
En la tabla y en la figura se muestran los resultados del ítem sobre que tan de acuerdo está usted que la UNAH socializa programas de capacitación y formación continua en TIC para estudiantes y empleado como herramienta para la responsabilidad social.

Tabla 44 Socializa programas de capacitación y formación continua en TIC

UNAH socializa programas de capacitación y formación continua en TIC para estudiantes y empleado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	14	5,8	5,8	5,8
	Parcialmente en Desacuerdo	24	9,9	9,9	15,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	62	25,6	25,6	41,3
	Parcialmente de acuerdo	63	26,0	26,0	67,4
	Totalmente de acuerdo	79	32,6	32,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 46 Socializa programas de capacitación y formación continua en TIC



Nota. La figura muestra que el 32,64% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 26,03% están parcialmente de acuerdo, el 25,62% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

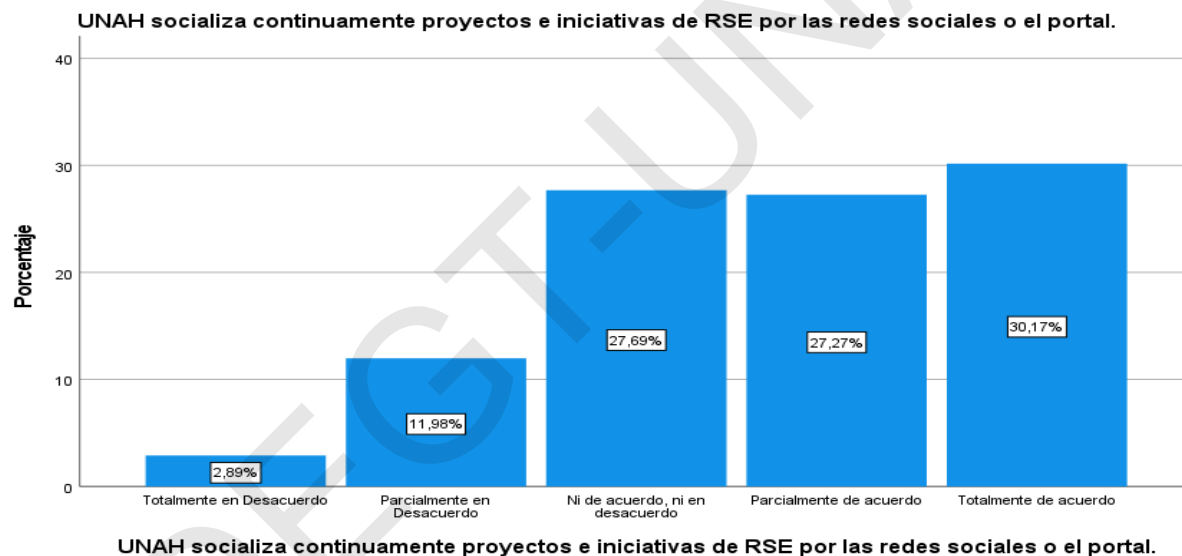
Con relación a si está usted de acuerdo que la universidad socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales o el portal de la UNAH. En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 45 UNAH socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales

UNAH socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales o el portal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	7	2,9	2,9	2,9
	Parcialmente en Desacuerdo	29	12,0	12,0	14,9
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	67	27,7	27,7	42,6
	Parcialmente de acuerdo	66	27,3	27,3	69,8
	Totalmente de acuerdo	73	30,2	30,2	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 47 UNAH socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales



Nota. En la gráfica observan que el 30,17%% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 27,69% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 27.27% están parcialmente de acuerdo.

Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial: Considerando la variable dependiente Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial se describen a continuación los ítems por cada dimensión considerada en esta variable.

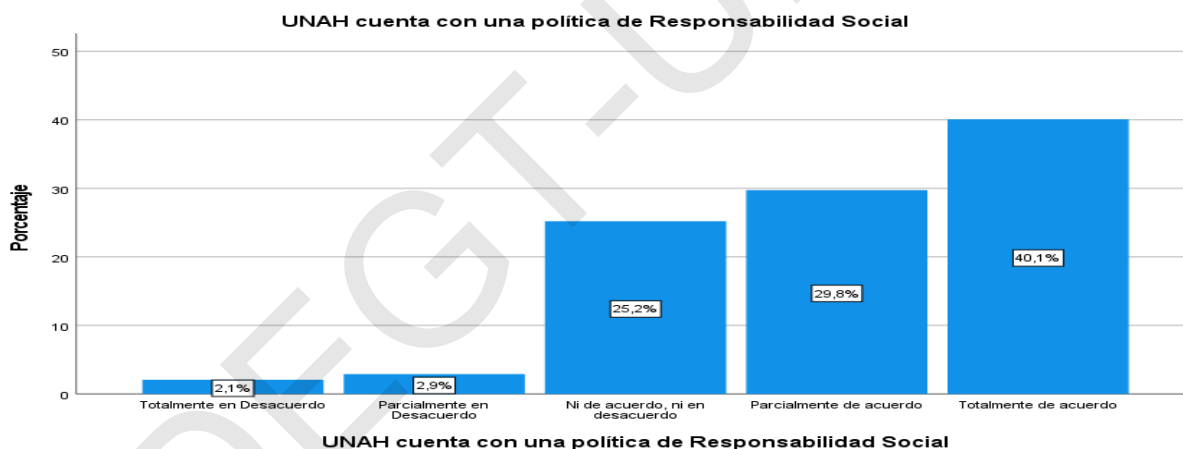
d) Dimensión Social

Con relación a la pregunta sobre si está de acuerdo usted que existe una política de Responsabilidad Social en la UNAH. Las respuestas obtenidas se visualizan en la tabla y figura siguiente.

Tabla 46 UNAH cuenta con Política de RSE

UNAH cuenta con una política de Responsabilidad Social					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	5	2,1	2,1	2,1
	Parcialmente en Desacuerdo	7	2,9	2,9	5,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	61	25,2	25,2	30,2
	Parcialmente de acuerdo	72	29,8	29,8	59,9
	Totalmente de acuerdo	97	40,1	40,1	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 48 UNAH cuenta con Política de RSE



Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 40.1%% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 29,8% están parcialmente de acuerdo y el 25,2%no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con relación a que ellos conocen de la existencia de la política de RSE en la universidad.

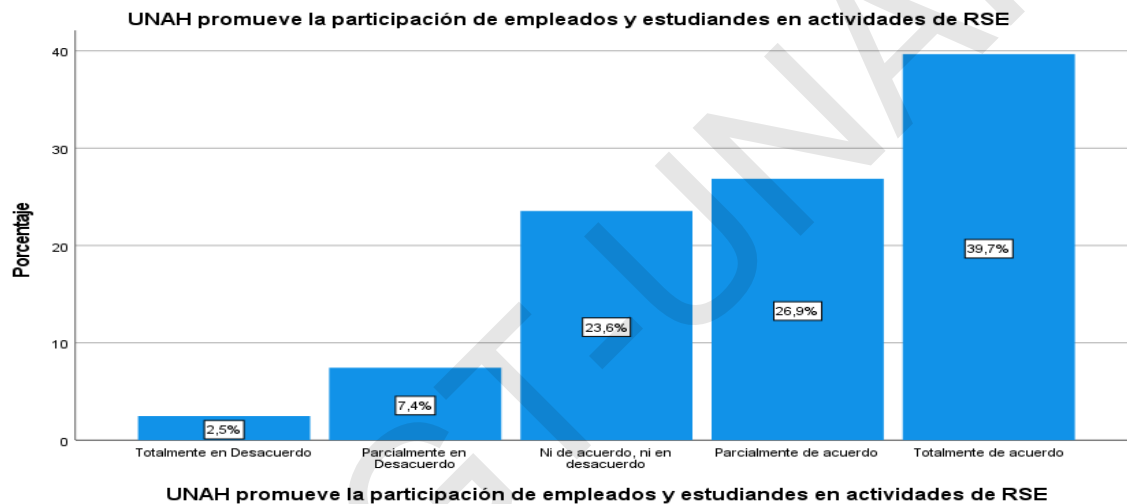
En cuanto a que tan de acuerdo está usted que la universidad facilita la participación de los estudiantes y empleados en las actividades de Responsabilidad Social que se promueven desde la UNAH. Las respuestas de los participantes se visualizan en la tabla y figura siguiente.

Tabla 47 Promueve la participación de los Stakeholders claves en acciones de RSE

UNAH promueve la participación de empleados y estudiantes en actividades de RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	6	2,5	2,5	2,5
	Parcialmente en Desacuerdo	18	7,4	7,4	9,9
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	57	23,6	23,6	33,5
	Parcialmente de acuerdo	65	26,9	26,9	60,3
	Totalmente de acuerdo	96	39,7	39,7	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 49 Promueve la participación de los Stakeholders claves en acciones de RSE



Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 39.7%% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 26,9% están parcialmente de acuerdo y el 23,6%no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con relación a que ellos reconocen que la universidad promueve y genera espacios para los stakeholders claves participen en actividades de RSE.

En cuanto al ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que alrededor del 50% de los estudiantes y empleados de la universidad participan en las actividades de responsabilidad social empresarial en el ámbito cultural, social, ambiental y tecnológico como un requisito académico e institucional. Los resultados obtenidos muestran que el 37.6%% de los participantes están

totalmente de acuerdo, el 27,3% están parcialmente de acuerdo y el 20,6%no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 9.0% está parcialmente en desacuerdo.

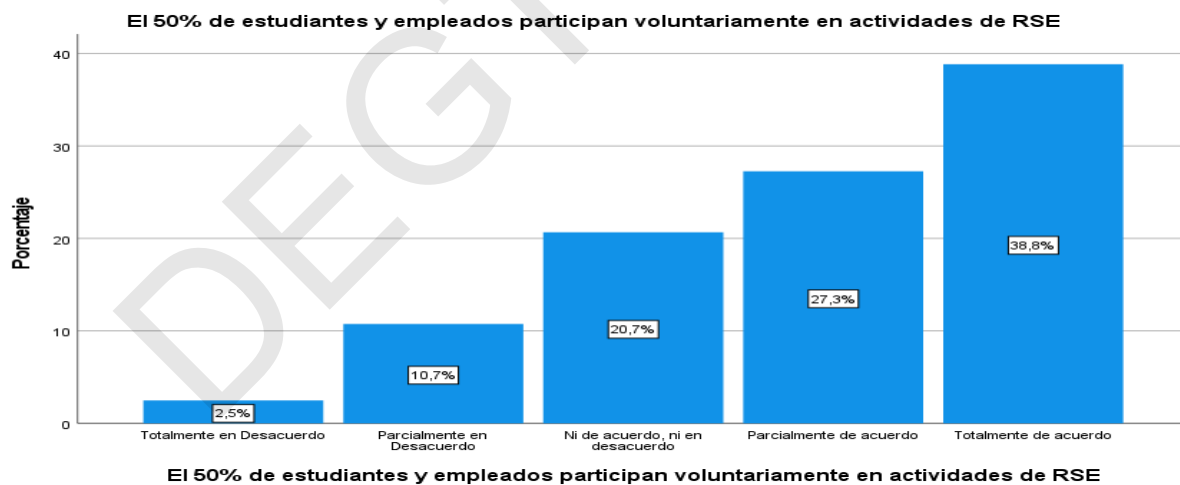
Con relación a que tan de acuerdo está usted que alrededor del 50% de estudiantes y empleados participan voluntariamente en el desarrollo de actividades de responsabilidad social como campañas de concientización ambiental, salud, culturales promovidas por su facultad de la universidad.

Tabla 48 Participación Stakeholders claves voluntariamente en actividades de RSE

El 50% de estudiantes y empleados participan voluntariamente en actividades de RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	6	2,5	2,5	2,5
	Parcialmente en Desacuerdo	26	10,7	10,7	13,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	20,7	20,7	33,9
	Parcialmente de acuerdo	66	27,3	27,3	61,2
	Totalmente de acuerdo	94	38,8	38,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 50 Participación Stakeholders claves voluntariamente en actividades de RSE



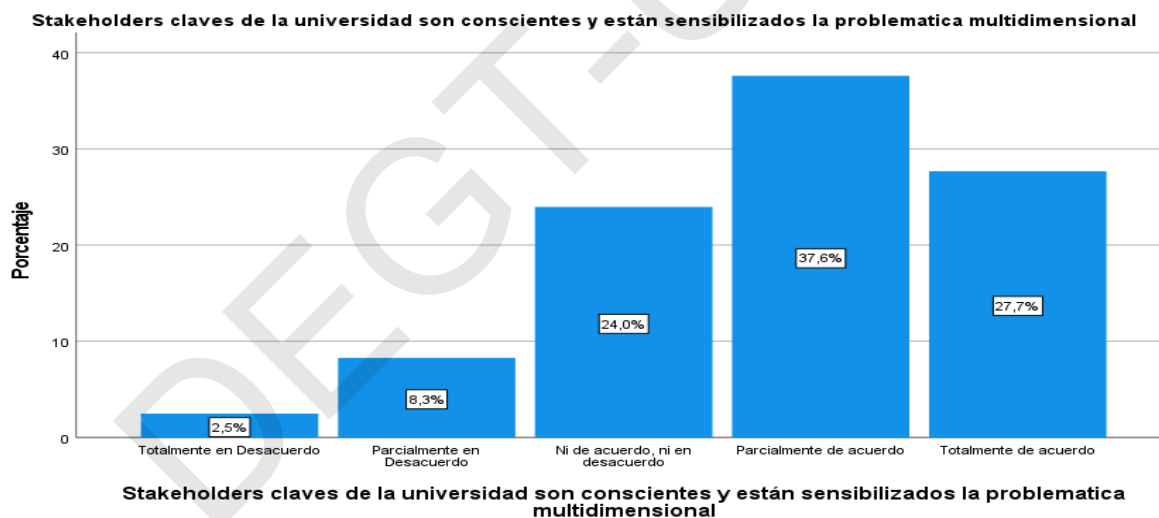
Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 38.8%% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 27,3% están parcialmente de acuerdo y el 20,6% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 10.7% está parcialmente en desacuerdo.

Igualmente se puede observar que se muestran en la tabla y figura siguiente donde se obtienen las respuestas al ítem que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad son conscientes y están sensibilizados sobre los problemas sociales, ambientales y económicos de las comunidades cercanas a la universidad.

Tabla 49 Stakeholders claves de la universidad conscientes y sensibilizados sobre RSE.

Stakeholders claves de la universidad son conscientes y están sensibilizados la problemática multidimensional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	6	2,5	2,5	2,5
	Parcialmente en Desacuerdo	20	8,3	8,3	10,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	58	24,0	24,0	34,7
	Parcialmente de acuerdo	91	37,6	37,6	72,3
	Totalmente de acuerdo	67	27,7	27,7	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 51 Stakeholders claves de la universidad conscientes y sensibilizados sobre RSE



Nota. Los resultados obtenidos muestran que el 37.6%% de los participantes están parcialmente de acuerdo, el 27,7% están totalmente de acuerdo y el 24% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

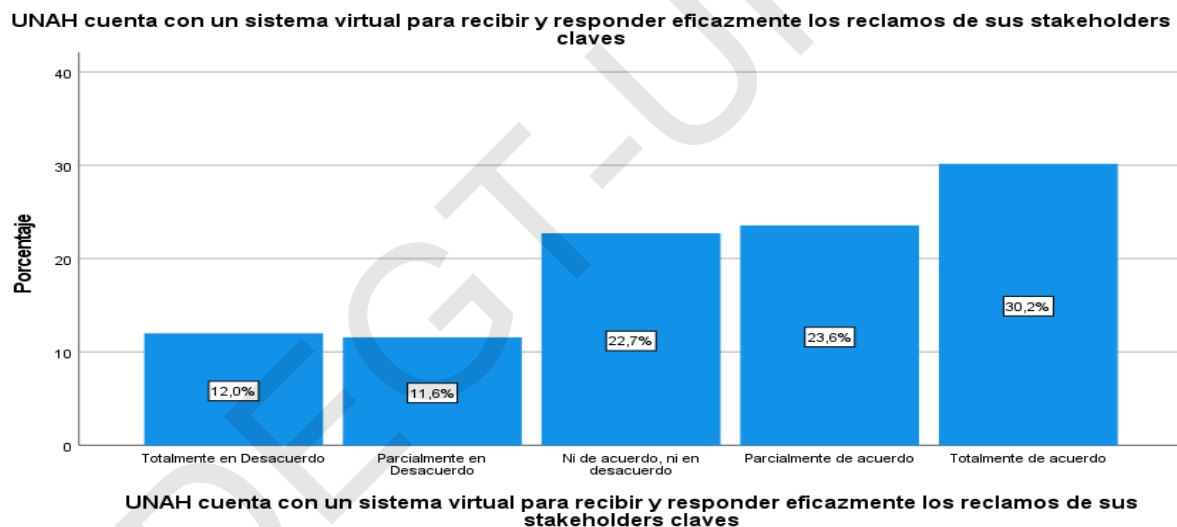
Los resultados obtenidos como respuesta al ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que existe en la universidad un sistema virtual para recibir y responder eficazmente los reclamos

y quejas por de los estudiantes y empleados de la universidad. Se muestra en la tabla y grafica que a continuación se muestra.

Tabla 50 Sistema virtual para recibir y responder a reclamos los stakeholders claves

UNAH cuenta con un sistema virtual para recibir y responder eficazmente los reclamos de sus stakeholders claves					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	29	12,0	12,0	12,0
	Parcialmente en Desacuerdo	28	11,6	11,6	23,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	55	22,7	22,7	46,3
	Parcialmente de acuerdo	57	23,6	23,6	69,8
	Totalmente de acuerdo	73	30,2	30,2	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 52 Sistema virtual para recibir y responder a reclamos los stakeholders claves



Nota. Se muestra que el 30.2% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 23.6% están parcialmente de acuerdo y el 22,7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 12% están totalmente en desacuerdo y un 11,6% están parcialmente en desacuerdo.

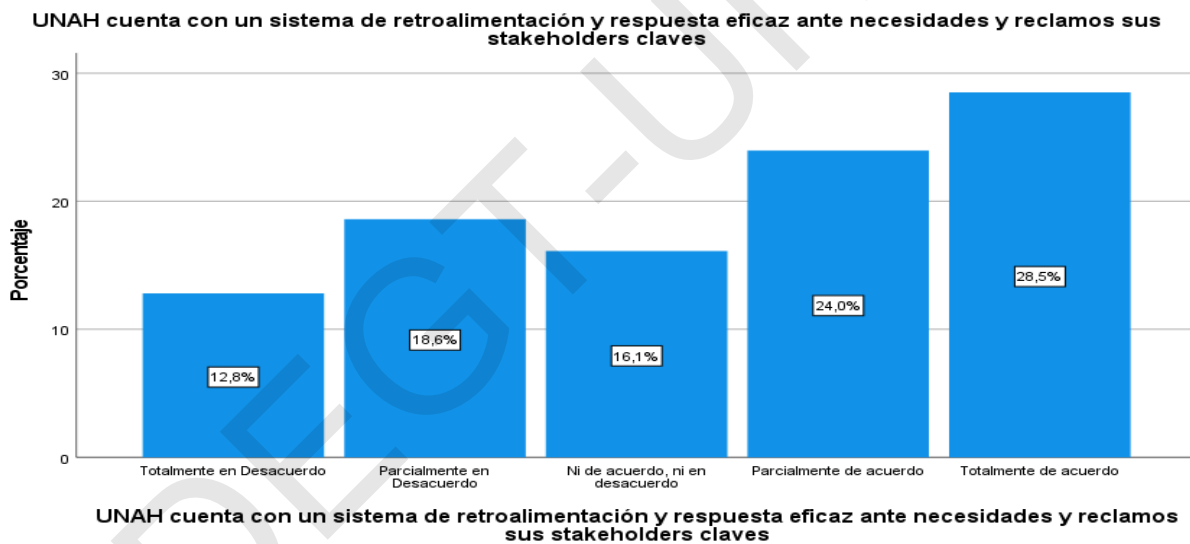
Con relación al ítem sobre si está de acuerdo usted que existe un sistema de retroalimentación y respuesta eficaz a las necesidades de los estudiantes y empleados de la

universidad producto de los reclamos. Los resultados obtenidos se pueden visualizar representados numérica y gráficamente a continuación.

Tabla 51 Sistema de retroalimentación ante reclamos de los stakeholders claves

UNAH cuenta con un sistema de retroalimentación y respuesta eficaz ante necesidades y reclamos sus stakeholders claves		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	31	12,8	12,8	12,8
	Parcialmente en Desacuerdo	45	18,6	18,6	31,4
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	39	16,1	16,1	47,5
	Parcialmente de acuerdo	58	24,0	24,0	71,5
	Totalmente de acuerdo	69	28,5	28,5	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 53 Sistema de retroalimentación ante reclamos de los stakeholders claves



Nota. Se muestra que el 28.5% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 24% están parcialmente de acuerdo y el 16.1% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 12.6% están totalmente en desacuerdo y un 18,6% están parcialmente en desacuerdo.

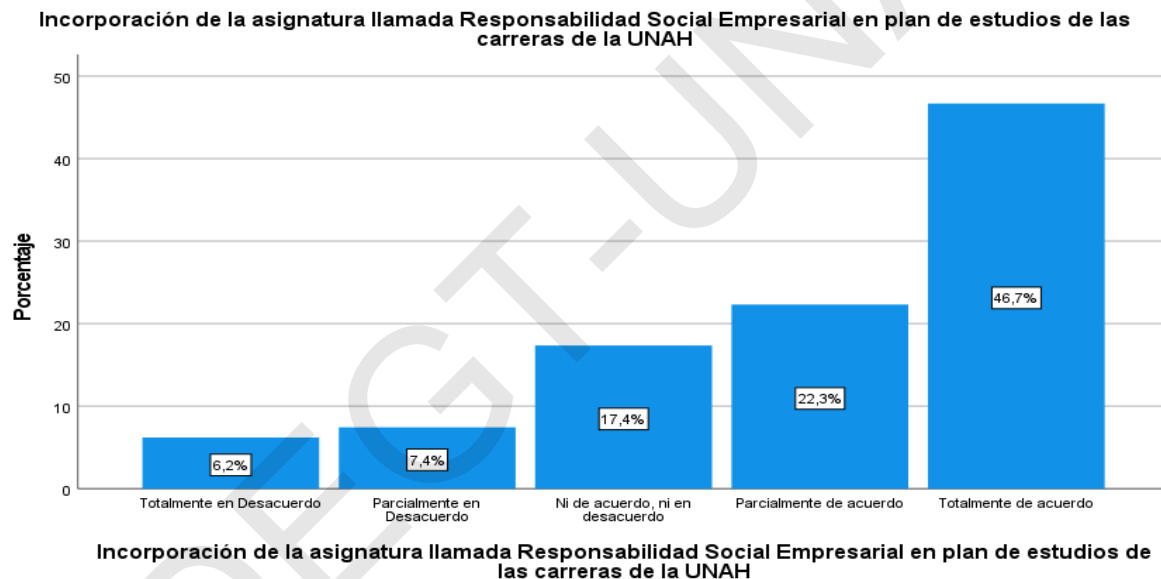
Los resultados que se muestran en la tabla y grafica siguiente son con referencia al ítem sobre si estaría usted satisfecho que en el plan de estudio de la carrera que usted estudia o trabaja se incorpore o incluya la asignatura llamada Responsabilidad Social Empresarial.

Tabla 52 Incorporación en el plan de estudio de la carrera la asignatura RSE

Incorporación de la asignatura llamada Responsabilidad Social Empresarial en plan de estudios de las carreras de la UNAH

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	15	6,2	6,2	6,2
	Parcialmente en Desacuerdo	18	7,4	7,4	13,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	42	17,4	17,4	31,0
	Parcialmente de acuerdo	54	22,3	22,3	53,3
	Totalmente de acuerdo	113	46,7	46,7	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 54 Incorporación en el plan de estudio de la carrera la asignatura RSE



Nota. Se muestra que el 46.7% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 21.3% están parcialmente de acuerdo y el 17.4% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

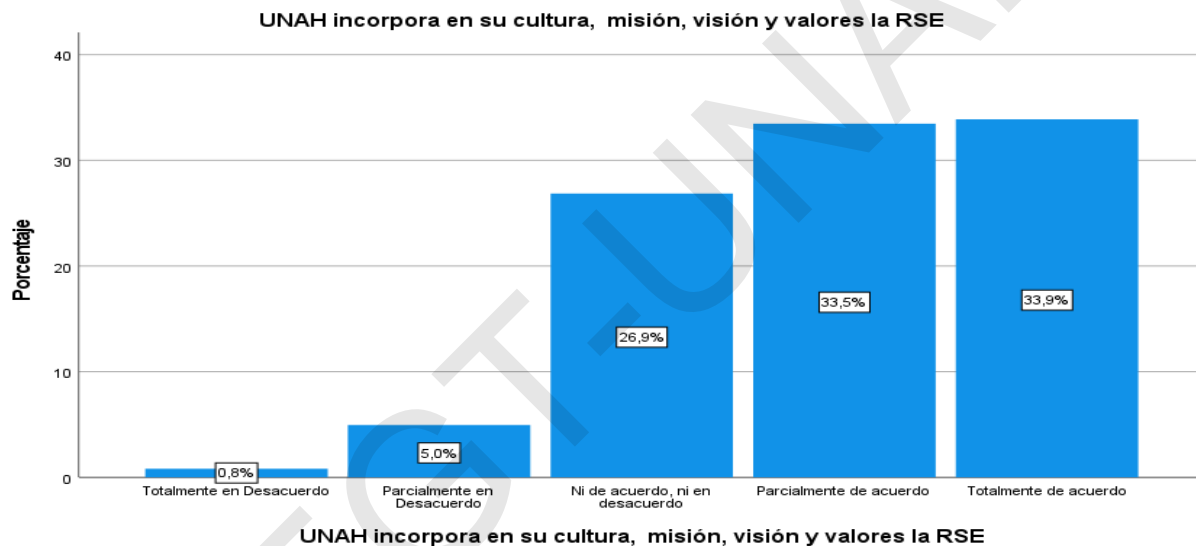
e) Dimensión Económica

En la dimensión económica que consideraron los ítems que se describen en este apartado. El primero se muestra en la tabla y figura donde se observan los resultados de la interrogante sobre si está de acuerdo usted que la cultura de la universidad incorpora la responsabilidad social empresarial en la misión, visión y valores de la UNAH.

Tabla 53 UNAH incorpora en su cultura, misión, visión y valores la RSE

UNAH incorpora en su cultura, misión, visión y valores la RSE		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	2	,8	,8	,8
	Parcialmente en Desacuerdo	12	5,0	5,0	5,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	65	26,9	26,9	32,6
	Parcialmente de acuerdo	81	33,5	33,5	66,1
	Totalmente de acuerdo	82	33,9	33,9	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 55 UNAH incorpora en su cultura, misión, visión y valores la RSE



Nota. Se muestra que el 33.9% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 33.5% están parcialmente de acuerdo y el 26.9% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Con respecto al ítem sobre si está de acuerdo usted que las áreas como vinculación-sociedad, VOA E, DIRCOM con el departamento de Responsabilidad Social y las DEGT -TIC de la universidad está trabajando vinculados y en forma interdependiente en las actividades de Responsabilidad Social en la UNAH. En la tabla y grafica siguiente se presentan las apreciaciones de los estudiantes y empleados participantes en este estudio.

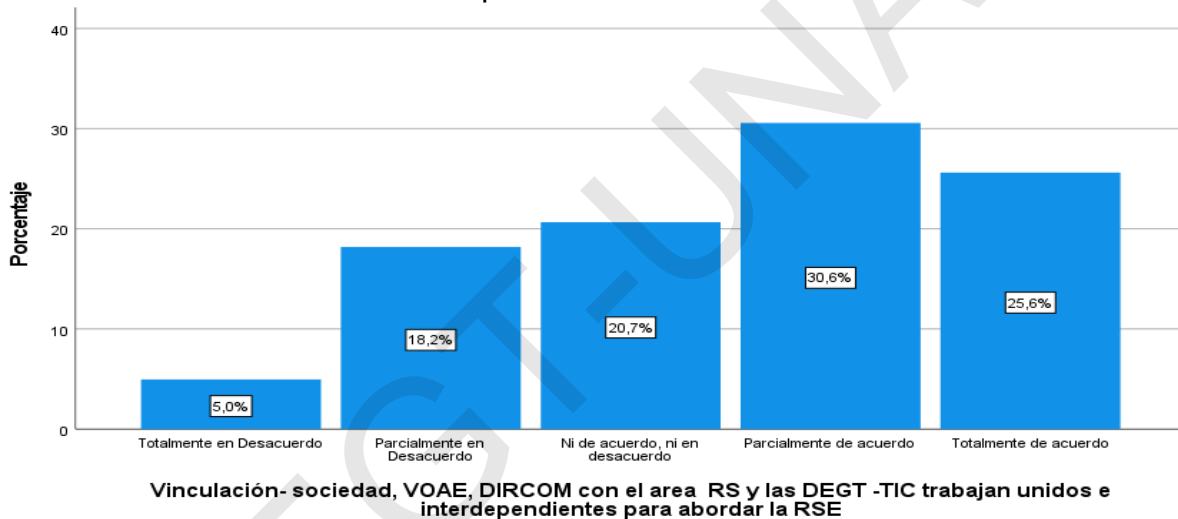
Tabla 54 Integración de los departamentos relacionados con la RSE en la universidad

Vinculación- sociedad, VOAE, DIRCOM con el area RS y las DEGT -TIC trabajan unidos e interdependientes para abordar la RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	12	5,0	5,0	5,0
	Parcialmente en Desacuerdo	44	18,2	18,2	23,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	20,7	20,7	43,8
	Parcialmente de acuerdo	74	30,6	30,6	74,4
	Totalmente de acuerdo	62	25,6	25,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 56 Integración de los departamentos relacionados con la RSE en la universidad

Vinculación- sociedad, VOAE, DIRCOM con el area RS y las DEGT -TIC trabajan unidos e interdependientes para abordar la RSE



Nota. En la gráfica se observa que el 30.6% de los participantes están parcialmente de acuerdo, el 33.5% están totalmente de acuerdo y el 20.7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 18,2% parcialmente en desacuerdo.

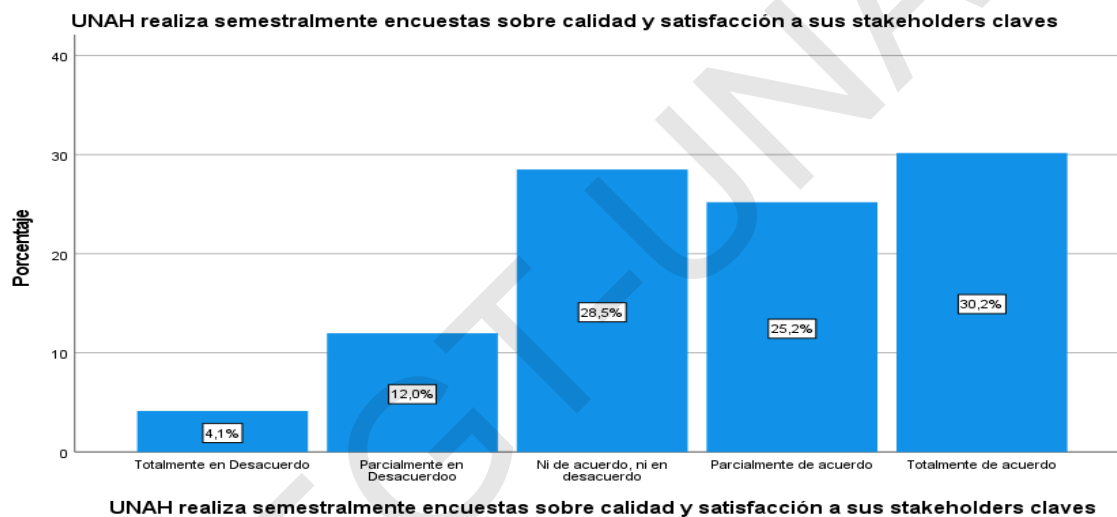
Se consultó sobre la inversión en el abordaje y atención a los stakeholders internos y externos que la universidad realiza mediante el ítem sobre si está de acuerdo usted que la universidad realiza semestralmente encuestas sobre calidad y satisfacción de los estudiantes y empleados en el ámbito educativo y laboral. En la tabla y figura se muestran las respuestas obtenidas.

Tabla 55 Encuestas semestral sobre calidad y satisfacción de los stakeholders clave en RSE

UNAH realiza semestralmente encuestas sobre calidad y satisfacción a sus stakeholders claves

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	10	4,1	4,1	4,1
	Parcialmente en Desacuerdo	29	12,0	12,0	16,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	69	28,5	28,5	44,6
	Parcialmente de acuerdo	61	25,2	25,2	69,8
	Totalmente de acuerdo	73	30,2	30,2	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 57 Encuestas semestrales de calidad y satisfacción de los stakeholders clave en RSE



Nota. Se muestra que el 30.2% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 23.2% están parcialmente de acuerdo y el 28,5% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 12% están totalmente en desacuerdo y un 12% están parcialmente en desacuerdo.

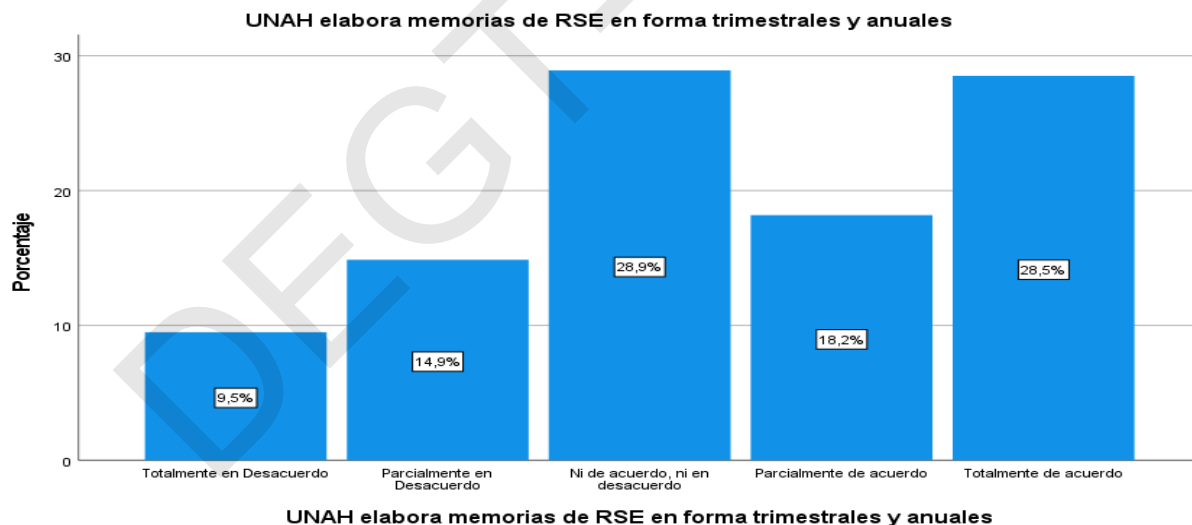
Con relación a la redacción de informes económicos, memorias de sostenibilidad, entre otros. Se menciona el ítem sobre si está de acuerdo usted que la universidad elabore y brinde informes económicos y financieros trimestrales y anuales detallados de cada proyectos e iniciativas de Responsabilidad social. Los resultados obtenidos muestran que el 33.9%% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 26,4% están parcialmente de acuerdo y el 23,1% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con relación a que ellos reconocen que la universidad

elabora y brinda informes económicos trimestrales sobre las buenas prácticas de Responsabilidad Social desde la universidad. Otro ítem al respecto se visualiza en la gráfica y tabla que a continuación se presentan contienen las respuestas a la interrogante sobre si está de acuerdo usted que la universidad elabora memorias de responsabilidad Social en forma trimestrales y anuales.

Tabla 56 *Elabora memorias de RSE en forma trimestrales y anual*

UNAH elabora memorias de RSE en forma trimestrales y anuales		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	23	9,5	9,5	9,5
	Parcialmente en Desacuerdo	36	14,9	14,9	24,4
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	70	28,9	28,9	53,3
	Parcialmente de acuerdo	44	18,2	18,2	71,5
	Totalmente de acuerdo	69	28,5	28,5	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 58 *Elabora memorias de RSE en forma trimestrales y anual*



Nota. Se muestra que el 29.5% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 29,9% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 18.2% están parcialmente de acuerdo.

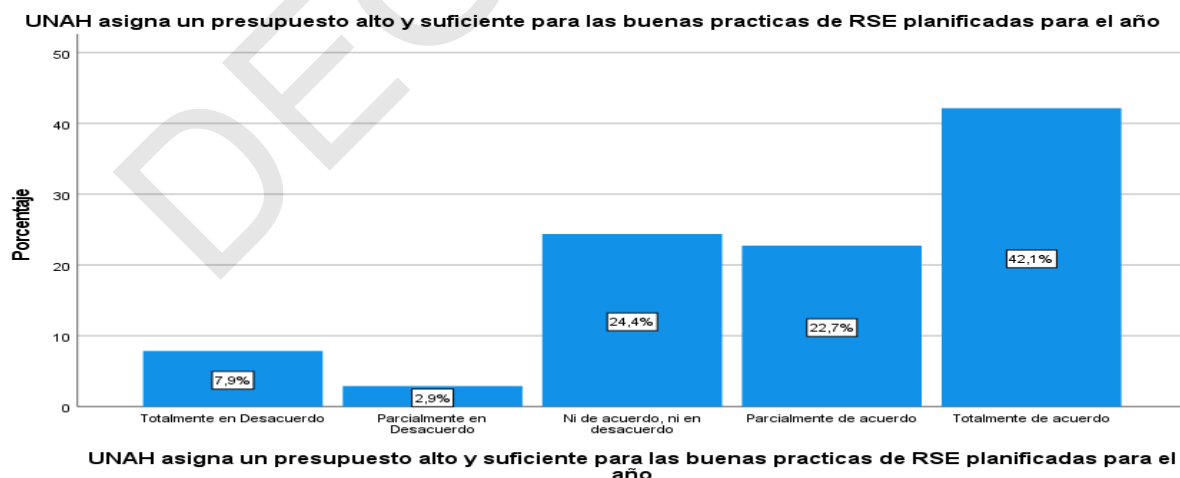
Los participantes consultados respondieron ante la pregunta sobre ¿Está de acuerdo usted que la universidad tiene un presupuesto adecuado destinado para realizar prácticas de

responsabilidad social empresarial?. Los resultados obtenidos muestran que el 21.5% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 24,4% están parcialmente de acuerdo y el 31,4% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con relación a que ellos reconocen que la universidad cuenta con un presupuesto adecuado para realizar buenas prácticas de RSE. Los resultados anteriores se relacionan con los resultados obtenidos sobre del ítem sobre si está de acuerdo usted que el presupuesto asignado es alto y suficiente para desarrollar las acciones de responsabilidad social planificadas para el año. La cual se muestra en la tabla y la figura siguiente.

Tabla 57 *Asignación presupuestaria de la universidad para RSE por facultad*

UNAH asigna un presupuesto alto y suficiente para las buenas practicas de RSE planificadas para el año		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	19	7,9	7,9	7,9
	Parcialmente en Desacuerdo	7	2,9	2,9	10,7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	59	24,4	24,4	35,1
	Parcialmente de acuerdo	55	22,7	22,7	57,9
	Totalmente de acuerdo	102	42,1	42,1	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 59 *Asignación presupuestaria de la universidad para RSE por facultad*



Nota. Gráficamente se presenta que el 42.1% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 24,4% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 22.7% están parcialmente de acuerdo.

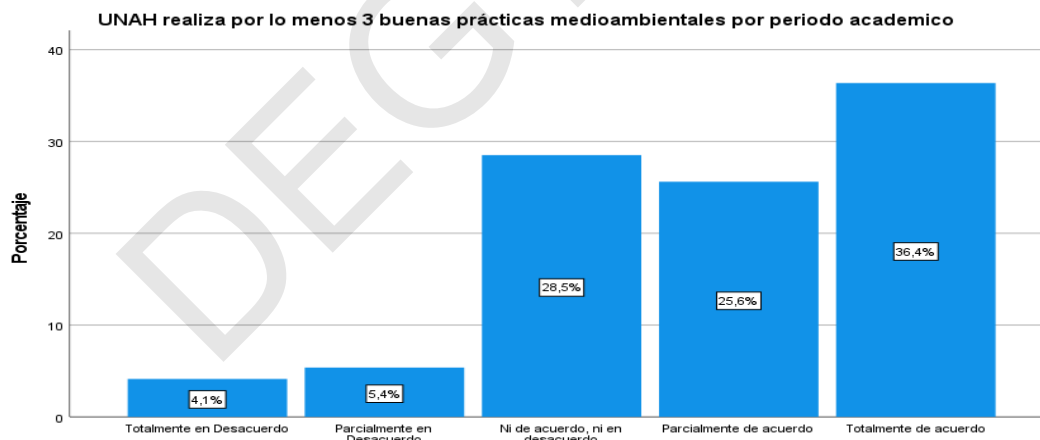
f) Dimensión Medioambiental

En este apartado se describe los ítems de la dimensión medioambiental. El primero de ellos es el ítem relacionado a que tan de acuerdo está usted que la universidad realiza por lo menos 3 prácticas medioambientales por periodo académico como el reciclado y reutilización, manejo de residuos, uso de productos ecológicos, siembra de árboles y realización de vivero en la misma universidad o en zonas aledañas. Los resultados obtenidos se observan a la tabla y grafica siguiente.

Tabla 58 Realiza por lo menos 3 prácticas medioambientales por periodo académico

Stakeholders claves ha participado por lo menos en 3 buenas practicas medioambientales el ultimo año académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	8	3,3	3,3	3,3
	Parcialmente en Desacuerdo	26	10,7	10,7	14,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	45	18,6	18,6	32,6
	Parcialmente de acuerdo	106	43,8	43,8	76,4
	Totalmente de acuerdo	57	23,6	23,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 60 Realiza por lo menos 3 prácticas medioambientales por periodo académico



Nota. Se presenta que el 36.4% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 25.6% están parcialmente de acuerdo y el 28,5% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

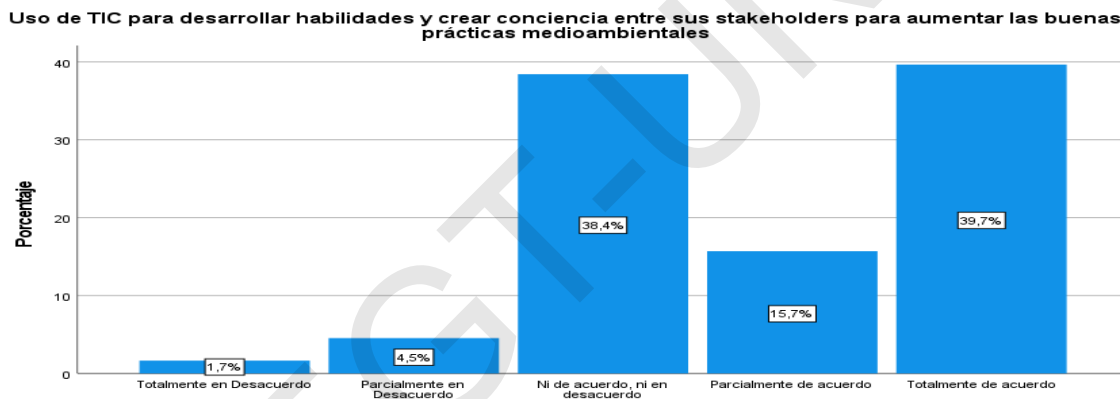
Con relación a la pregunta sobre ¿Está usted de acuerdo que en la universidad se utilizan las tecnologías de información y comunicación para desarrollar habilidades y crear conciencia

entre estudiantes y empleados sobre la implementación buenas prácticas medioambientales?
Las respuestas de los participantes se muestran en la tabla y figura siguiente.

Tabla 59 Uso de TIC para crear conciencia entre sus stakeholders sobre medioambiente

UNAH utilizan TIC para desarrollar habilidades y crear conciencia entre sus stakeholders para aumentar las buenas prácticas medioambientales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	4	1,7	1,7	1,7
	Parcialmente en Desacuerdo	11	4,5	4,5	6,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	93	38,4	38,4	44,6
	Parcialmente de acuerdo	38	15,7	15,7	60,3
	Totalmente de acuerdo	96	39,7	39,7	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 61 Uso de TIC para crear conciencia entre sus stakeholders sobre medioambiente



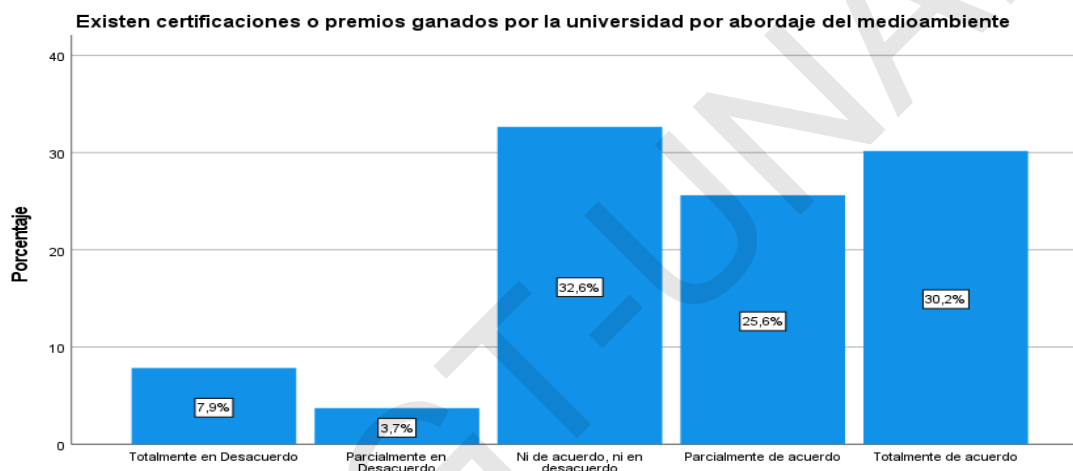
Nota. Se observan los resultados en la gráfica. El 39.7% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 38,4% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 15.7.6% están parcialmente de acuerdo que la universidad usa las TIC para desarrollar habilidades y crear conciencia medioambiental.

En la siguiente tabla y grafica se observan los resultados obtenidos sobre si está de acuerdo usted y tiene conocimiento que existen certificaciones o premios ganados por la universidad por abordaje del medioambiente en la comunidades, municipios o departamento donde está situada.

Tabla 60 *Existen certificaciones por la universidad por abordaje del medioambiente*

Existen certificaciones o premios ganados por la universidad por abordaje del medioambiente		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	19	7,9	7,9	7,9
	Parcialmente en Desacuerdo	9	3,7	3,7	11,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	79	32,6	32,6	44,2
	Parcialmente de acuerdo	62	25,6	25,6	69,8
	Totalmente de acuerdo	73	30,2	30,2	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 62 *Existen certificaciones por la universidad por abordaje del medioambiente*



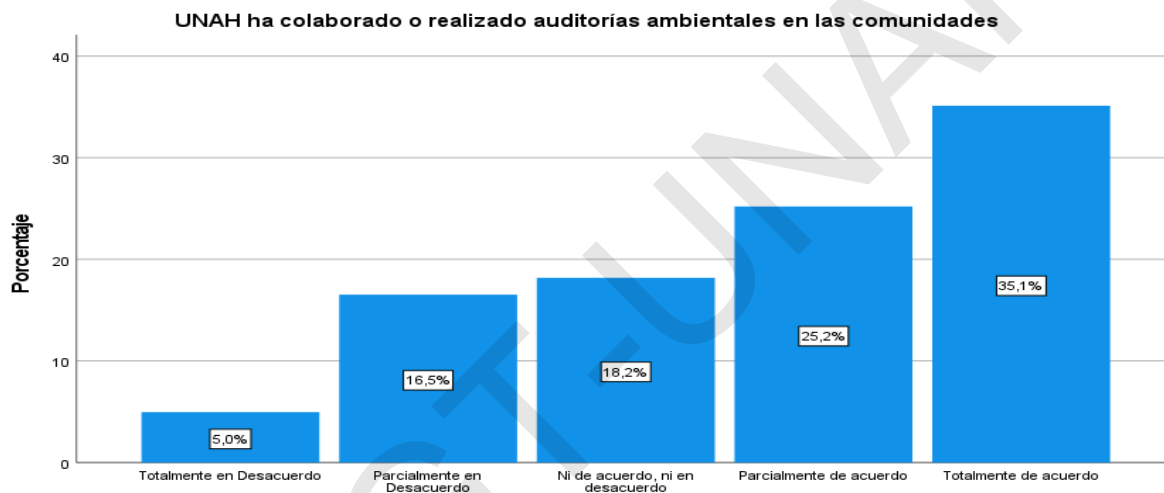
Nota. Gráficamente se presenta que el 32.6% de los participantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 30,2% están totalmente de acuerdo y el 25.6% están parcialmente de acuerdo que reconocen los premios y certificados obtenidos por la universidad.

Referente al ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que la universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales en las comunidades, municipios o departamento donde está situada. Los resultados se observan en la tabla y grafica siguiente.

Tabla 61 *Universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales*

UNAH ha colaborado o realizado auditorías ambientales en las comunidades					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	12	5,0	5,0	5,0
	Parcialmente en Desacuerdo	40	16,5	16,5	21,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	44	18,2	18,2	39,7
	Parcialmente de acuerdo	61	25,2	25,2	64,9
	Totalmente de acuerdo	85	35,1	35,1	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 63 *Universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales*



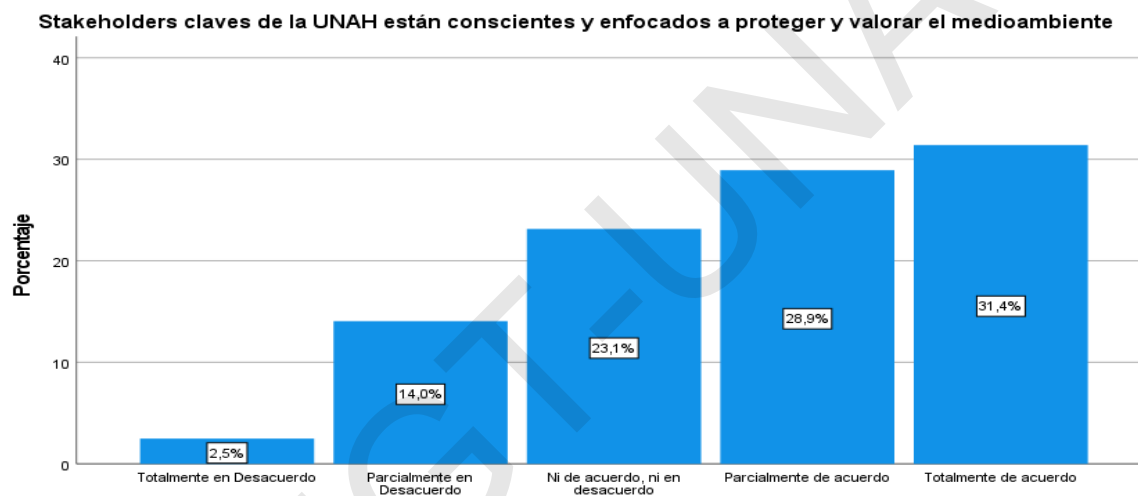
Nota. En la gráfica se observar que el 35.1% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 25,2% están parcialmente de acuerdo, el 18,2% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 16.5% están parcialmente en desacuerdo con el hecho de que la universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales.

En cuanto a la interrogante sobre ¿Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad están conscientes y enfocados a proteger y valorar la biodiversidad, áreas protegidas, entre otros? Los resultados obtenidos se visualizan en la siguiente tabla y figura.

Tabla 62 Stakeholders claves conscientes y protege y valorar el medioambiente.

Stakeholders claves de la UNAH están conscientes y enfocados a proteger y valorar el medioambiente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	6	2,5	2,5	2,5
	Parcialmente en Desacuerdo	34	14,0	14,0	16,5
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	56	23,1	23,1	39,7
	Parcialmente de acuerdo	70	28,9	28,9	68,6
	Totalmente de acuerdo	76	31,4	31,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 64 Stakeholders claves conscientes y protege y valorar el medioambiente



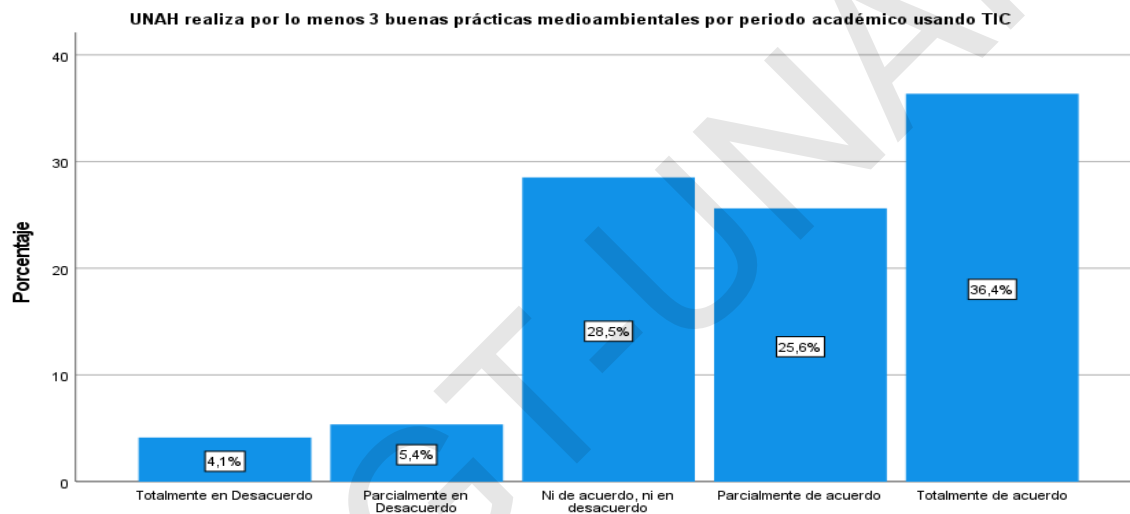
Nota. En la gráfica se observar que el 31.4% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 28.9% están parcialmente de acuerdo, el 23.1% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 14% están parcialmente en desacuerdo con relación a que ellos mismos están conscientes y enfocados a proteger el medio ambiente.

Con relación al ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados han participado por lo menos 3 prácticas ambientales en el último año académico en la universidad utilizando TIC. Se observan en la tabla y figura que a continuación se presentan.

Tabla 63 Stakeholders claves ha participado por lo menos en 3 acciones medioambientales

Stakeholders claves ha participado por lo menos en 3 buenas practicas medioambientales el ultimo año académico usando TIC		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	8	3,3	3,3	3,3
	Parcialmente en Desacuerdo	26	10,7	10,7	14,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	45	18,6	18,6	32,6
	Parcialmente de acuerdo	106	43,8	43,8	76,4
	Totalmente de acuerdo	57	23,6	23,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 65 Stakeholders claves ha participado por lo menos en 3 acciones medioambientales



Nota. Gráficamente se observa que el 36.4% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 28,5% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 25.6% están parcialmente de acuerdo con relación a que ellos mismos están conscientes y enfocados a proteger el medio ambiente.

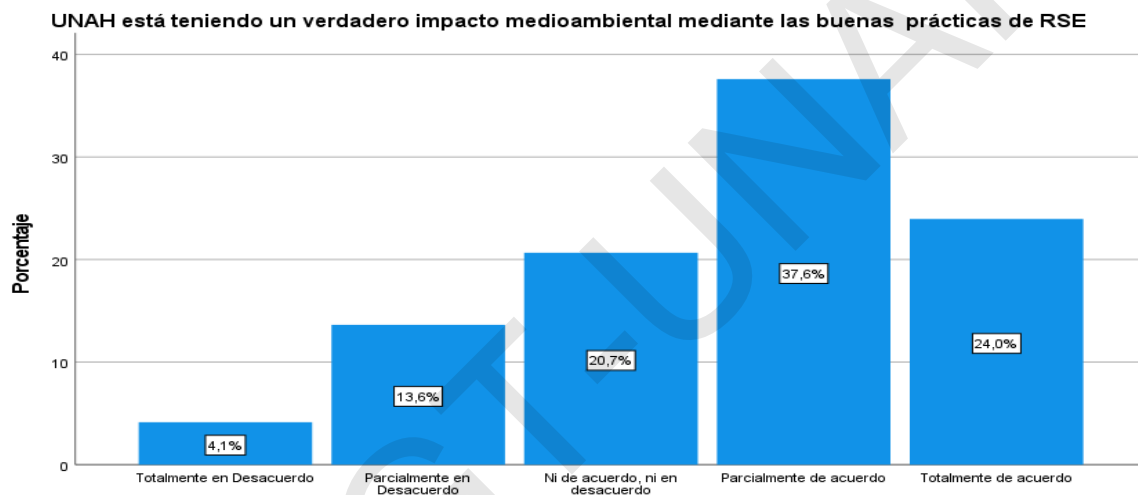
Los resultados obtenidos sobre si está de acuerdo usted que la universidad está teniendo un verdadero impacto medioambiental con sus prácticas de responsabilidad social. Se visualizan en la tabla y figura siguiente.

Tabla 64 Está teniendo un verdadero impacto medioambiental con sus prácticas de RSE

UNAH está teniendo un verdadero impacto medioambiental mediante las buenas prácticas de RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	10	4,1	4,1	4,1
	Parcialmente en Desacuerdo	33	13,6	13,6	17,8
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	20,7	20,7	38,4
	Parcialmente de acuerdo	91	37,6	37,6	76,0
	Totalmente de acuerdo	58	24,0	24,0	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 66 Está teniendo un verdadero impacto medioambiental con sus prácticas de RSE



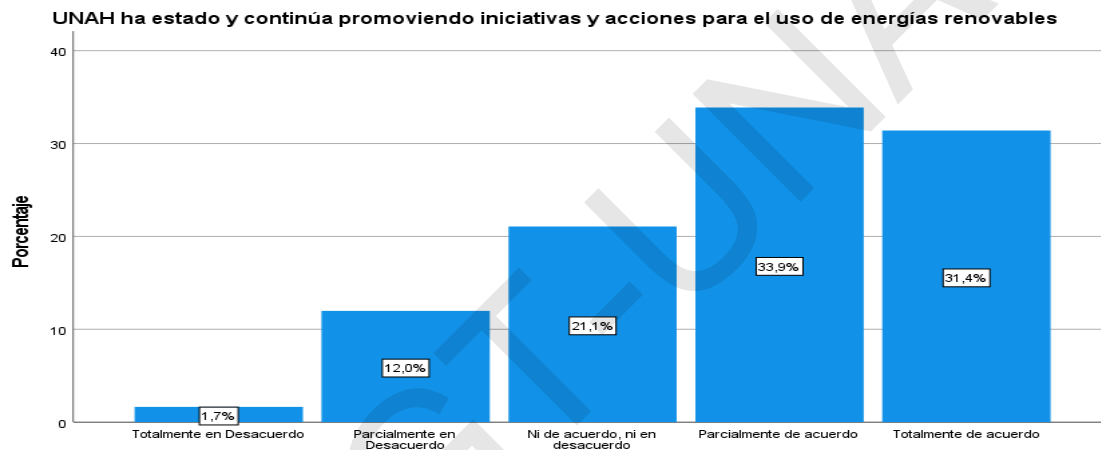
Nota. Se observa que el 37.6% de los participantes están parcialmente de acuerdo, el 24% están totalmente de acuerdo, un 20,6% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 13,6% están parcialmente en desacuerdo reconociendo que la universidad tiene un impacto medioambiental real mediante sus acciones de RSE.

Con relación a que ellos reconocen que la universidad ha estado y continúa promoviendo iniciativas y acciones para el uso de energía renovables. mientras que con el ítem sobre si la universidad ha estado y continúa promoviendo iniciativas y acciones para el uso de energías renovables en la universidad o hacia las comunidades aledañas. Las respuestas brindadas por los participantes se muestran en la tabla y figura siguiente.

Tabla 65 *Ha estado y continúa promoviendo iniciativas para el uso de energías renovables*

UNAH ha estado y continúa promoviendo iniciativas y acciones para el uso de energías renovables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	4	1,7	1,7	1,7
	Parcialmente en Desacuerdo	29	12,0	12,0	13,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	51	21,1	21,1	34,7
	Parcialmente de acuerdo	82	33,9	33,9	68,6
	Totalmente de acuerdo	76	31,4	31,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 67 *Universidad ha estado y continúa promoviendo iniciativas y acciones para el uso de energías renovables*



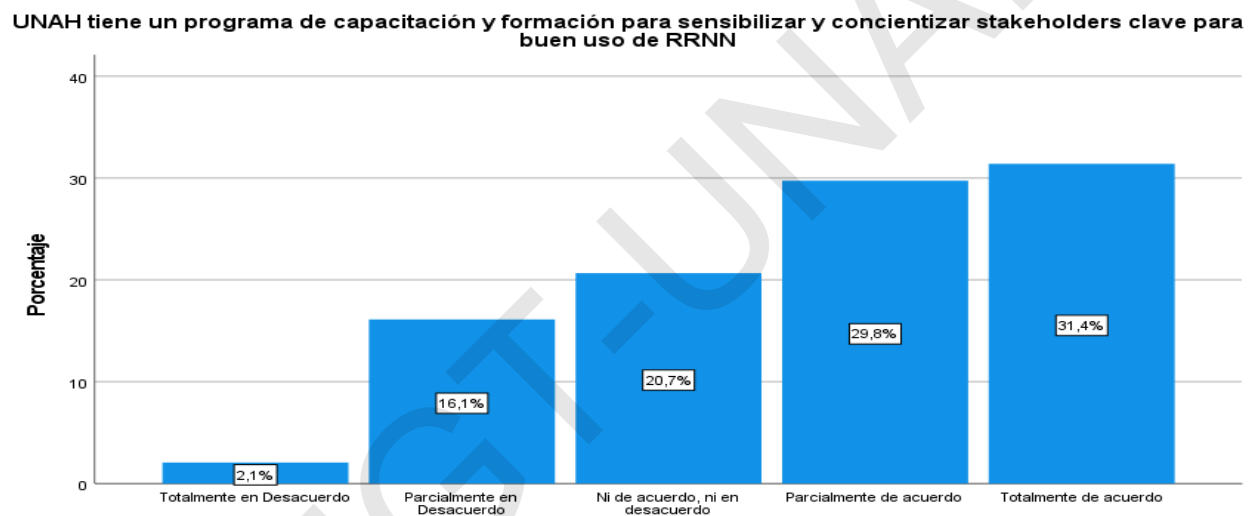
Nota. Se observa que el 33.9% de los participantes están parcialmente de acuerdo, el 31,4% están totalmente de acuerdo, un 21,1% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 12% están parcialmente en desacuerdo en cuanto a reconocer que la universidad ha venido y continúa promoviendo el uso de energías renovable.

En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados de la pregunta sobre si está usted de acuerdo que la universidad tiene un programa de capacitación y formación para sensibilizar y concientizar a colaboradores y estudiantes sobre el uso adecuado de los recursos naturales.

Tabla 66 Cuenta con un programa de capacitación para sensibilizar a Stakeholders

UNAH tiene un programa de capacitación y formación para sensibilizar y concientizar stakeholders clave para buen uso de RRNN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	5	2,1	2,1	2,1
	Parcialmente en Desacuerdo	39	16,1	16,1	18,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	50	20,7	20,7	38,8
	Parcialmente de acuerdo	72	29,8	29,8	68,6
	Totalmente de acuerdo	76	31,4	31,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 68 Cuenta con un programa de capacitación para sensibilizar a Stakeholders



Nota. En la gráfica se visualiza que el 31.4% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 29,8% están parcialmente de acuerdo, un 20,7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 16.1% están parcialmente en desacuerdo en cuanto a reconocer que la universidad cuenta con un programa para concientizar a sus empleados y estudiantes sobre uso adecuado de RRNN como parte de la RSE.

g) Dimensión Tecnológica

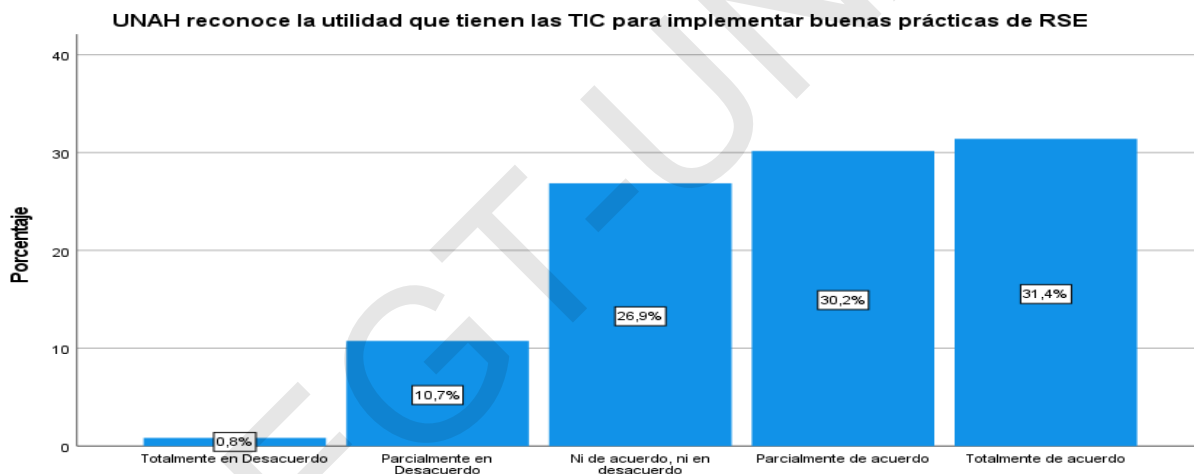
Considerando la dimensión tecnológica se describen los ítems seleccionados. El ítem relacionado con la inquietud sobre qué tan de acuerdo está usted que la universidad reconoce la

utilidad que tienen las herramientas TIC para implementar buenas prácticas de Responsabilidad Social Empresarial. Se detalla en la tabla y figura siguiente.

Tabla 67 Universidad reconoce la utilidad que tienen las TIC en la RSE

UNAH reconoce la utilidad que tienen las TIC para implementar buenas prácticas de RSE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	2	,8	,8	,8
	Parcialmente en Desacuerdo	26	10,7	10,7	11,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	65	26,9	26,9	38,4
	Parcialmente de acuerdo	73	30,2	30,2	68,6
	Totalmente de acuerdo	76	31,4	31,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 69 Universidad reconoce la utilidad que tienen las TIC en la RSE



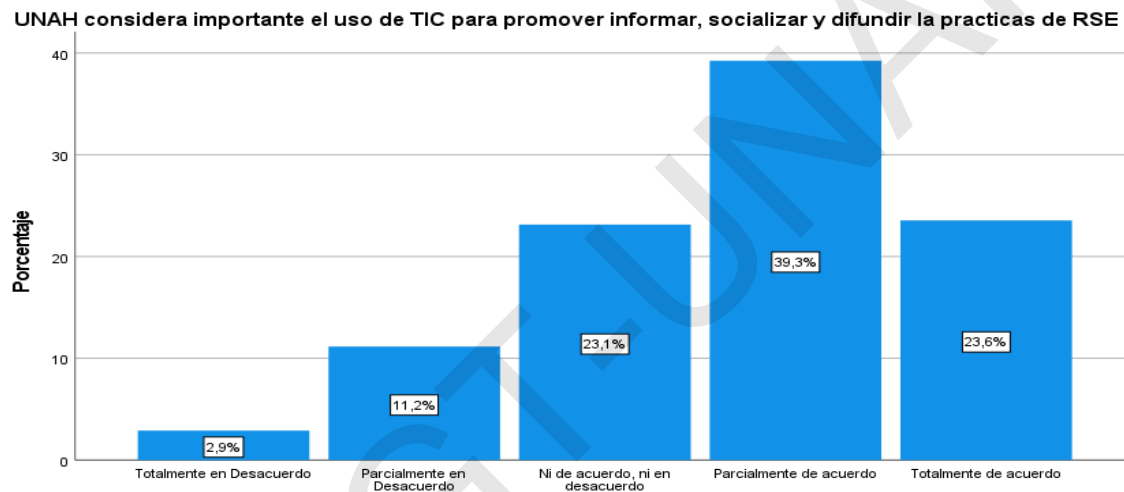
Nota. En la gráfica se visualiza que el 31,4% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 30,2% están parcialmente de acuerdo, un 26,9% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 10,7% están parcialmente en desacuerdo en cuanto a que la universidad valora las herramientas TIC para implementar la RSE.

En la tabla y grafica siguiente se presentan los resultados del ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que la universidad considera como importante el uso de las tecnologías de información y comunicación para promover informar, socializar y difundir la practicas de responsabilidad social implementadas por la universidad.

Tabla 68 Valora las TIC para promover informar, socializar y difundir la practicas de RSE

UNAH considera importante el uso de TIC para promover informar, socializar y difundir la practicas de RSE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	7	2,9	2,9	2,9
	Parcialmente en Desacuerdo	27	11,2	11,2	14,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	56	23,1	23,1	37,2
	Parcialmente de acuerdo	95	39,3	39,3	76,4
	Totalmente de acuerdo	57	23,6	23,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 70 Valora el uso TIC para promover informar, socializar y difundir la practicas de RSE



Nota. Se observa que el 39.3% de los participantes están parcialmente de acuerdo, el 30,2% está totalmente de acuerdo, un 23,1% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 11.2% están parcialmente en desacuerdo en que la universidad considera importante el uso de TIC para informar, comunicar y socializar buenas prácticas de RSE.

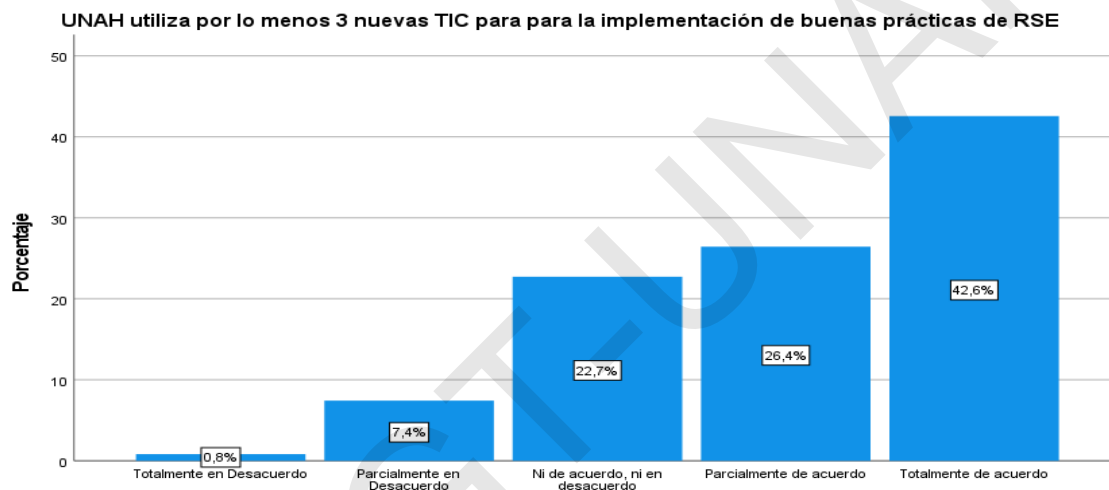
Con relación a que tan de acuerdo está usted que la universidad utiliza por lo menos 3 nuevas TIC para para la implementación de buenas prácticas de responsabilidad social. Los resultados obtenidos se muestran en la tabla y figura siguiente.

Tabla 69 Utilización de por lo menos 3 nuevas TIC para la implementación de la RSE

UNAH utiliza por lo menos 3 nuevas TIC para para la implementación de buenas prácticas de RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	2	,8	,8	,8
	Parcialmente en Desacuerdo	18	7,4	7,4	8,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	55	22,7	22,7	31,0
	Parcialmente de acuerdo	64	26,4	26,4	57,4
	Totalmente de acuerdo	103	42,6	42,6	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 71 Utilización de por lo menos 3 nuevas TIC para la implementación de la RSE



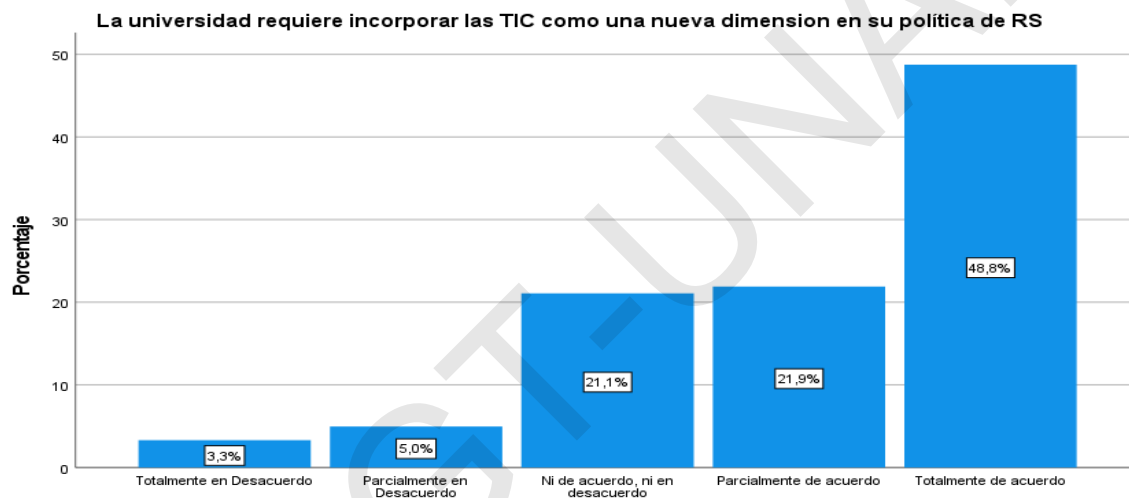
Nota. Se observa que el 42.6% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 26,4% está parcialmente de acuerdo, un 22,7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 7% están parcialmente en desacuerdo en que la universidad utiliza por lo menos 3 nuevas TIC para realizar buenas prácticas de RSE.

En cuanto a pregunta sobre ¿Está de acuerdo usted que la universidad necesita incorporar como otra dimensión más a las tecnologías de información y comunicación en su política de responsabilidad social empresarial? Se describe los resultados en la tabla y figura siguiente.

Tabla 70 Incorporación de las TIC como nueva dimensión en la política de RSE de la UNAH

La universidad requiere incorporar las TIC como una nueva dimensión en su política de RS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	8	3,3	3,3	3,3
	Parcialmente en Desacuerdo	12	5,0	5,0	8,3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	51	21,1	21,1	29,3
	Parcialmente de acuerdo	53	21,9	21,9	51,2
	Totalmente de acuerdo	118	48,8	48,8	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 72 Incorporación de las TIC como nueva dimensión en la política de RSE de la UNAH



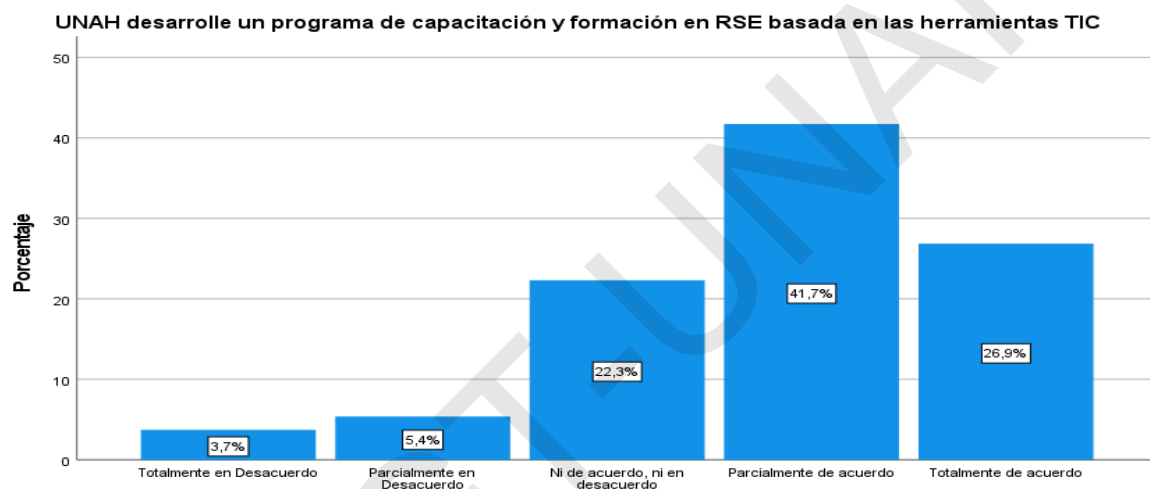
Nota. Gráficamente se visualiza que el 48.8% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 21,9% está parcialmente de acuerdo, un 21,1% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que la universidad requiere incorporar las TIC como una dimensión más en la política de RS.

Referente al ítem sobre qué tan de acuerdo está usted que la universidad requiere desarrollar un programa de capacitación y formación en responsabilidad social que incorpore las TIC como elemento esencial para concientizar y sensibilizar estudiantes y empleados para promover el voluntariado. Se observan los resultados en la tabla y grafica que a continuación se muestra.

Tabla 71 Desarrollo de un programa de capacitación y formación en RSE basada en las TIC

UNAH desarrolle un programa de capacitación y formación en RSE basada en las herramientas TIC					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	9	3,7	3,7	3,7
	Parcialmente en Desacuerdo	13	5,4	5,4	9,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	54	22,3	22,3	31,4
	Parcialmente de acuerdo	101	41,7	41,7	73,1
	Totalmente de acuerdo	65	26,9	26,9	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 73 Desarrollo de un programa de capacitación y formación en RSE basada en las TIC



Nota. Muestra que el 41.7% de los participantes están parcialmente de acuerdo, el 26,9% están totalmente de acuerdo, un 22,3% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en cuanto a que la universidad requiere desarrollar un programa de formación en RSE basado en las TIC.

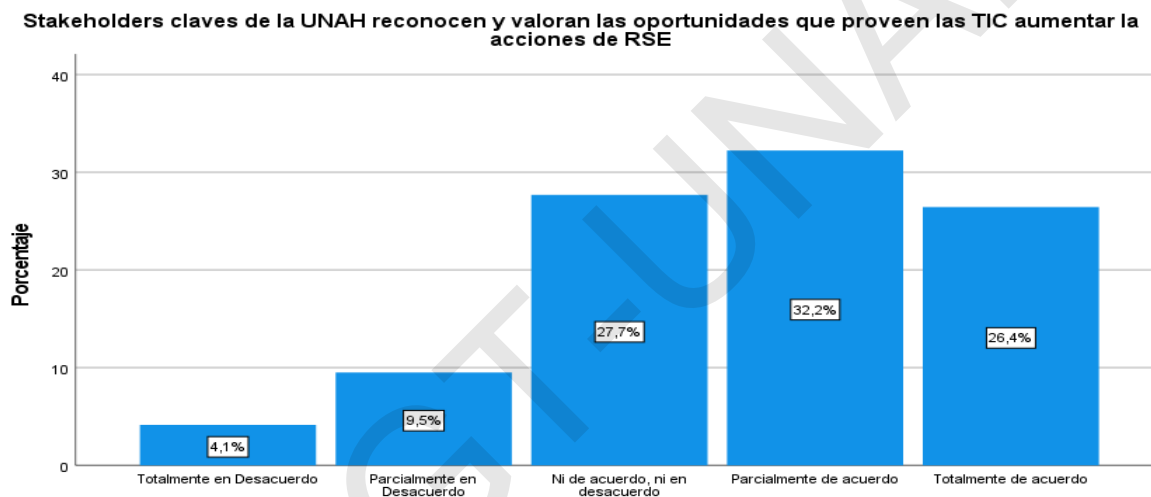
Con respecto a la pregunta ¿Está usted de acuerdo que los estudiantes y empleados reconocen y valoran las oportunidades que proveen las tecnologías de información y comunicación para la responsabilidad social empresarial?. La tabla y figura siguiente presentan los resultados obtenidos.

Tabla 72 Stakeholders claves de la UNAH valoran las oportunidades que proveen las TIC

Stakeholders claves de la UNAH reconocen y valoran las oportunidades que proveen las TIC aumentar la acciones de RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	10	4,1	4,1	4,1
	Parcialmente en Desacuerdo	23	9,5	9,5	13,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	67	27,7	27,7	41,3
	Parcialmente de acuerdo	78	32,2	32,2	73,6
	Totalmente de acuerdo	64	26,4	26,4	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 74 Stakeholders claves de la UNAH valoran las oportunidades que proveen las TIC



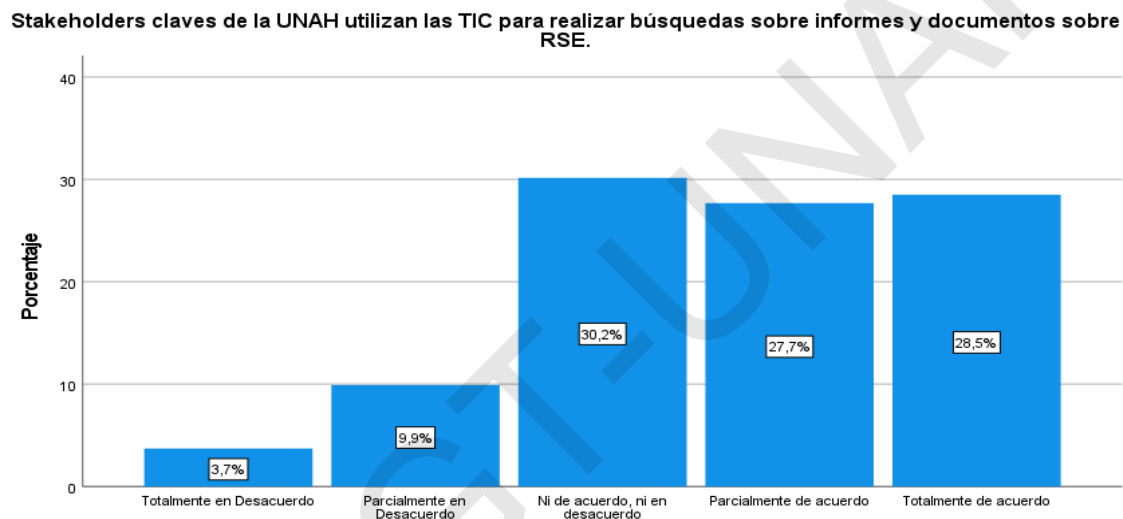
Nota. Muestra que el 32.2% de los participantes están parcialmente de acuerdo, el 26,4% están totalmente de acuerdo, un 27,7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo en cuanto a que los estudiantes y empleados valoran las oportunidades de las TIC para incrementar las acciones de RSE.

En la tabla y grafica siguiente se muestran los resultados del ítem sobre si está usted de acuerdo que la mayor parte de los estudiantes y empleados utilizan las TIC para realizar búsquedas sobre informes y documentos sobre Responsabilidad Social empresarial socializadas por la universidad.

Tabla 73 Stakeholders claves de la UNAH utilizan las TIC para realizar búsquedas de RSE

Stakeholders claves de la UNAH utilizan las TIC para realizar búsquedas sobre informes y documentos sobre RSE.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	9	3,7	3,7	3,7
	Parcialmente en Desacuerdo	24	9,9	9,9	13,6
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	73	30,2	30,2	43,8
	Parcialmente de acuerdo	67	27,7	27,7	71,5
	Totalmente de acuerdo	69	28,5	28,5	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 75 Stakeholders claves de la UNAH utilizan las TIC para realizar búsquedas de RSE



Nota. La grafica muestra que el 30.2% de los participantes están no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 28.5% está totalmente de acuerdo, 28,5% están parcialmente de acuerdo en cuanto a que los estudiantes y empleados realizan búsquedas en internet sobre RSE.

Con relación a la pregunta sobre ¿Está usted de acuerdo que los estudiantes y empleados participan en actividades virtuales de capacitación y formación en Responsabilidad Social empresarial en cada periodo académico?. Los resultados se observan en la tabla y figura siguiente.

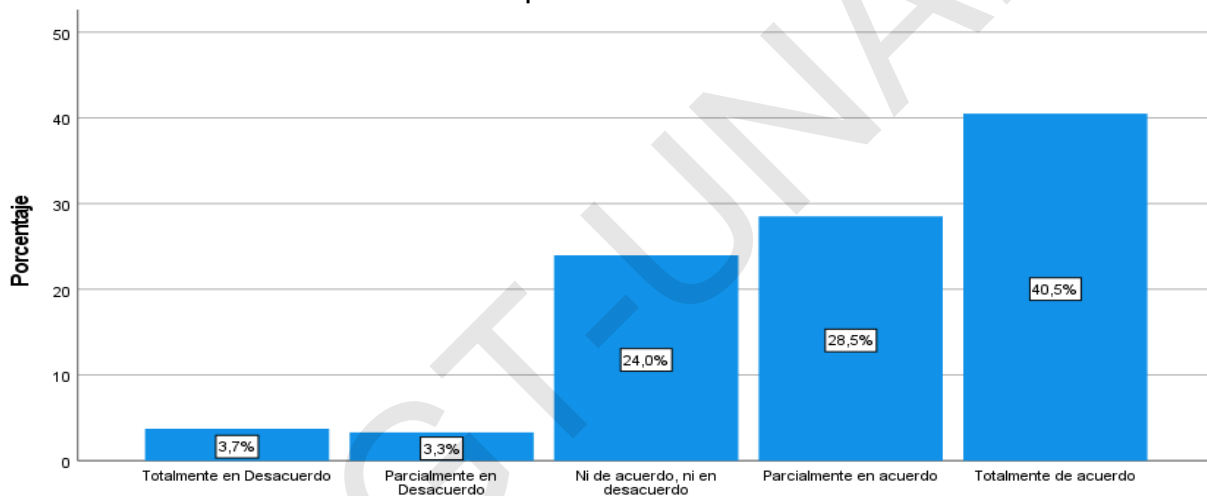
Tabla 74 Stakeholders Participan en actividades virtuales de capacitación y formación en RSE

Stakeholders claves de la UNAH Participan en actividades virtuales de capacitación y formación en RSE en cada periodo académico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	9	3,7	3,7	3,7
	Parcialmente en Desacuerdo	8	3,3	3,3	7,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	58	24,0	24,0	31,0
	Parcialmente en acuerdo	69	28,5	28,5	59,5
	Totalmente de acuerdo	98	40,5	40,5	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 76 Stakeholders Participan en actividades virtuales de capacitación en RSE

Stakeholders claves de la UNAH participan en actividades virtuales de capacitación y formación en RSE en cada periodo académico.



Nota. Gráficamente se observa que el 40.5% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 28,5% parcialmente de acuerdo y el 24% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo

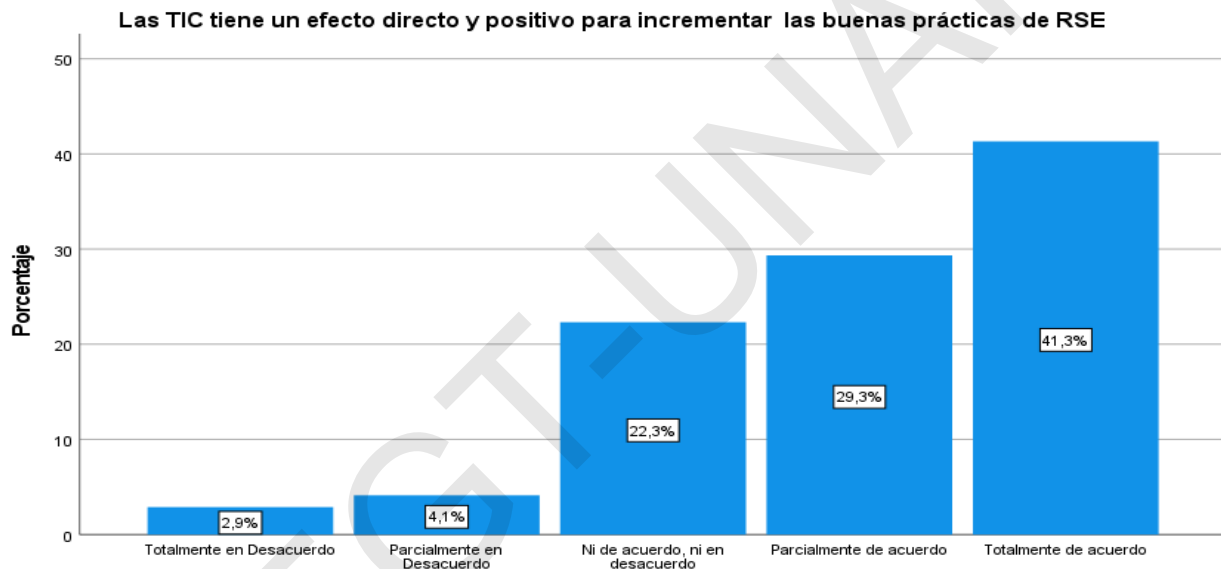
En cuanto al ítem sobre si está de acuerdo usted que el uso de tecnologías de información y comunicación tiene un efecto directo y positivo en el incremento de las prácticas de responsabilidad social tales como actividades ambientales, culturales, sociales, salud, educativas, entre otras. Las respuestas de los participantes se observan en la siguiente tabla y figura.

Tabla 75 *Uso de TIC tiene un efecto directo y positivo en incrementar las acciones de RSE*

Las TIC tiene un efecto directo y positivo en incrementar las buenas prácticas de RSE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	7	2,9	2,9	2,9
	Parcialmente en Desacuerdo	10	4,1	4,1	7,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	54	22,3	22,3	29,3
	Parcialmente de acuerdo	71	29,3	29,3	58,7
	Totalmente de acuerdo	100	41,3	41,3	100,0
	Total	242	100,0	100,0	

Figura 77 *Uso de TIC tiene un efecto directo y positivo en incrementar las acciones de RSE*



Nota. Gráficamente se observa que el 41.3% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 29,3% parcialmente de acuerdo y el 22.3% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo que las TIC tienen un efecto positivo en el incremento de las buenas prácticas de RSE.

4.5 Análisis Estadístico Inferencial

Para realizar el análisis factorial se inicia realizando las pruebas de normalidad y la homocedasticidad que a continuación se presentan.

4.5.1 Prueba de Normalidad

Según Anderson et al (2008) "Otra manera de determinar la validez de la suposición de que el término del error tiene una distribución normal es la gráfica de probabilidad normal" (p.593).

Se realizó la prueba de normalidad mediante el uso de software SPSS realizando la prueba a las variables dependiente e independiente igualmente se realizó para las 7 dimensiones (ver en anexo 3) y debido a que se tiene un número de observaciones que es mayor a 50 se utilizó a Kolmogorov-Smirnov obteniéndose como resultado el nivel de significancia es de 0.000 y 0.001 por lo tanto son menores que el p valor de 0.05 **por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa (Ha) señalado que todos los datos no siguen una distribución normal por lo tanto se utiliza un test de enfoque no paramétrico denominado Spearman** para el análisis de correlación entre las variables, lo cual se puede observar en la tabla siguiente.

Tabla 76 Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VI Tecnologías de Información y Comunicación	,083	242	,000	,967	242	,000
VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial	,078	242	,001	,961	242	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Nota. Se muestra que el nivel de significancia es mayor que el p valor que es 0.05, por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis alternativa implicando así que no tiene una distribución normal.

4.5.2 Prueba de correlación de Spearman

Según Hernández (2014) señala que “la evidencia de la validez de criterio se produce al correlacionar las puntuaciones de los participantes, obtenidas por medio del instrumento, con sus valores logrados en el criterio” (p.298). En esta investigación se analizaron los datos que brindaron los participantes en función a las 7 dimensiones que se establecieron en esta investigación las cuales se enmarcan en la variable independiente denominada tecnologías de información y Comunicación y en la variable dependiente identificada como la Responsabilidad Social Empresarial que son el centro del estudio, mismas que se analizan por medio de la correlación de Spearman.

Según Hernández (2014) el coeficiente rho de Spearman, simbolizado como r_s , es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal (ambas), de tal modo que los individuos, casos o unidades de análisis de la muestra. Para analizar tales resultados, se utiliza el coeficiente r_s y para ello, se observa que se requiere jerarquizarse por rangos que contienen las propiedades de una escala ordinal (se ordena de mayor a menor). Ambos coeficientes varían de -1.0 (correlación negativa perfecta) a 1.0 (correlación positiva perfecta), considerando el 0 como ausencia de correlación entre las variables jerarquizadas. En la tabla siguiente se observan las correlaciones realizadas a partir del coeficiente de Spearman.

Tabla 47 Datos correlacionados entre las dimensiones de las variables de estudio

			Correlaciones						
			VID1 Acceso y adopción de Infraestructura en TIC	VID2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC	VID3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo	VDD4 Dimensión Social	VDD5 Dimensión Económica	VDD6 Dimensión medioambiental	VDD7 Dimensión Tecnológica
Rho de Spearman	VID1 Acceso y adopción de Infraestructura en TIC	Coeficiente de correlación	1,000	,709**	,696**	,625**	,641**	,686**	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	242	242	242	242	242	242	242
	VID2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC	Coeficiente de correlación	,709**	1,000	,828**	,625**	,675**	,594**	,583**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000
		N	242	242	242	242	242	242	242
	VID3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo	Coeficiente de correlación	,696**	,828**	1,000	,754**	,798**	,724**	,703**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000
		N	242	242	242	242	242	242	242
	VDD4 Dimensión Social	Coeficiente de correlación	,625**	,625**	,754**	1,000	,898**	,903**	,806**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000
		N	242	242	242	242	242	242	242
	VDD5 Dimensión Económica	Coeficiente de correlación	,641**	,675**	,798**	,898**	1,000	,865**	,766**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000
		N	242	242	242	242	242	242	242
	VDD6 Dimensión medioambiental	Coeficiente de correlación	,686**	,594**	,724**	,903**	,865**	1,000	,789**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
		N	242	242	242	242	242	242	242
	VDD7 Dimensión Tecnológica	Coeficiente de correlación	,585**	,583**	,703**	,806**	,766**	,789**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.
		N	242	242	242	242	242	242	242

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al observar la tabla de correlaciones de Spearman se muestra como las 7 dimensiones se correlacionan entre sí. Señalando que si existe correlación entre las variables. Observándose

que las correlaciones que se obtuvieron fueron positivas, que se movieron en un rango entre medias a muy fuertes y con un nivel de significancia bilateral de 0,01.

Según Hernández et al (20014) el coeficiente de Spearman rho puede ser una aproximación cercana al coeficiente r de Pearson, cuando los datos son continuos (por ejemplo, no caracterizados por un número considerable de empates en cada rango) y sirve también para analizar relaciones curvilineales. Cabe resaltar que al realizar el análisis e interpretación su significancia y otros valores estadísticos es igual que Pearson.

A continuación de muestra en análisis en función a los resultados. Al realizar el análisis de la correlación de Spearman se observa en la tabla que la dimensión VID1 Acceso y adopción de Infraestructura en TIC se correlación en forma positiva y media. Con la dimensión VID2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC obteniendo una correlación de Spearman de 0,709** con una correlación positiva considerable y con una significancia bilateral en el nivel 0.01.

Otra dimensión con la cual se correlaciono fue VID3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo obtuvo una correlación de Spearman de 0,696** con una correlación positiva media y con una significancia bilateral en el nivel 0.01. Igualmente, se correlación la dimensión VDD4 Dimensión Social obtuvo una correlación de Spearman de 0,625** con una correlación positiva media y con una significancia bilateral en el nivel 0.01. También se correlaciono con la dimensión VDD5 Dimensión Económica obteniendo un de 0,641** con una correlación positiva media y con una significancia bilateral en el nivel 0.01. Asimismo, se correlaciono con la VDD6 Dimensión medioambiental con correlación de 0,686** y con la VDD7 Dimensión Tecnológica 0,585** y con una significancia bilateral en el nivel 0.01 respectivamente.

Otra correlación de Spearman de genero entre la dimensión VID2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC con las dimensiones siguientes: VID3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo obteniendo una correlación de Spearman de 0,828** con una correlación positiva fuerte y con una significancia bilateral en el nivel 0.01; con

la dimensión VDD4 Dimensión Social la correlación fue de 0,625** con la dimensión VDD5 Dimensión Económica obteniendo un de 0,675** con la VDD6 Dimensión medioambiental con correlación de 0,594** y con la VDD7 Dimensión Tecnológica 0,583** y con todas ellas se observó una correlación positiva media y un nivel de significancia bilateral en el nivel 0.01 implicando que la correlación está en un 99% de confianza de que sea verdadera y 1% de probabilidad de error.

La correlación de Spearman entre la dimensión VID3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo con las demás dimensiones se describe de la siguiente. Con la dimensión VDD4 Dimensión Social la correlación fue de 0,754** con la dimensión VDD5 Dimensión Económica obteniendo un de 0,798** con ambas dimensiones la correlación de Pearson es positiva y considerable mientras que con las dimensiones VDD6 Dimensión medioambiental con correlación de 0,724** y con la VDD7 Dimensión Tecnológica 0,703** la correlación de Spearman fue positiva media y por supuesto en todas ellas se observó un nivel de significancia bilateral en el nivel 0.01 implicando que la correlación está en un 99% de confianza de que sea verdadera y 1% de probabilidad de error.

Igualmente, a partir de la tabla se describe el análisis realizado a partir de las correlaciones existentes entre la VDD4 Dimensión Social con la dimensión VDD5 Dimensión Económica obteniendo un de 0,898** con la dimensión VDD6 Dimensión medioambiental con correlación de 0,903** observándose una correlación de Spearman positiva muy fuerte entre ambas. La correlación con la VDD7 Dimensión Tecnológica obtuvo 0,806** mostrando que la correlación de Spearman fue positiva considerable asimismo se observó un nivel de significancia bilateral en el nivel 0.01 para todas estas correlaciones.

La correlación de Spearman entre la dimensión VDD5 Dimensión Económica con la dimensión VDD6 Dimensión medioambiental fue de con correlación de 0,865** y con la dimensión VDD7 Dimensión Tecnológica obtuvo 0,766** mostrando que la correlación de Spearman fue positiva considerable en ambos casos y con nivel de significancia bilateral en el

nivel 0.01; lo que indica que la correlación está en un 99% de confianza de que sea verdadera y 1% de probabilidad de error.

Para finalizar la correlación de Spearman entre la VDD6 Dimensión medioambiental con la dimensión VDD7 Dimensión Tecnológica fue de 0,789** mostrando que la correlación entre ambas es positiva y considerable y con nivel de significancia bilateral en el nivel 0.01; lo que indica que la correlación está en un 99% de confianza de que sea verdadera y 1% de probabilidad de error.

4.5.3 Análisis de factores correlacionales

En este apartado se describen y analizan las relaciones existentes entre la variable independiente que en este estudio son las Tecnologías de Información y Comunicación y sus tres dimensiones las cuales son: Acceso y adopción de Infraestructura en TIC, Formación y Capacitación para el uso de las TIC y la tercera dimensión que es Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo las cuales se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 77 Correlacionados entre las TIC y sus dimensiones

Correlaciones						
			VI Tecnologías de Información y Comunicación	VID1 Acceso y adopción de Infraestructura en TIC	VID2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC	VID3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo
Rho de Spearman	VI Tecnologías de Información y Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,874**	,916**	,928**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	242	242	242	242
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).						

Nota. Se muestra el análisis de la variable independiente Tecnologías de Información y Comunicación relacionada con sus tres dimensiones.

El resultado en función a la correlación de la variable independiente Tecnologías de Información y Comunicación con sus dimensiones, denota que ambas muestran correlaciones positivas fuertes, en ese sentido la dimensión Acceso y adopción de Infraestructura en TIC de acuerdo a la correlación de Spearman da como resultado un 0.874** siendo positiva y fuerte considerable. En el caso de la dimensión Formación y Capacitación para el uso de las TIC con

una correlación de 0,916** y en la dimensión Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo la correlación es de 0,928** ambas con una correlación de Spearman positiva y muy fuerte y además con una significancia bilateral en el nivel 0.01, lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de error.

Con relación a las relaciones existentes entre la variable dependiente denominada Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial y el grado de correlación con sus 4 dimensiones las cuales son: Dimensión económica, Dimensión Social, Dimensión Medioambiental y la Dimensión Tecnológica. La correlación existente entre ambas se puede visualizar en la siguiente tabla.

Tabla 78 Correlaciones entre la Responsabilidad Social Empresarial y sus dimensiones

Correlaciones							
			VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial	VDD4 Dimensión Social	VDD5 Dimensión Económica	VDD6 Dimensión medioambiental	VDD7 Dimensión Tecnológica
Rho de Spearman	VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial	Coficiente de correlación	1,000	,962**	,943**	,948**	,879**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	242	242	242	242	242
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).							

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se muestra el análisis de la variable dependiente Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial relacionada con sus cuatro dimensiones.

El análisis de la variable dependiente Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial, con su dimensión Social muestra una correlación de 0.962** siendo una correlación positiva muy fuerte, y con la dimensión económica su resultado en función a la correlación de Spearman fue de 0.943** siendo una correlación positiva muy fuerte y con la dimensión Medioambiental muestra una correlación de Spearman de 0.948** lo que indica una correlación positiva muy fuerte; asimismo, ambas con una significancia bilateral en el nivel 0.01, lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de

error. Y para finalizar la correlación de Spearman con la Dimensión Tecnológica fue de 0.879 siendo una correlación positiva y fuerte y con una significancia bilateral en el nivel 0.01.

4.6 Prueba de Hipótesis

4.6.1 Prueba de la Hipótesis de Investigación

Considerándose los datos recolectados en este estudio se obtuvo los resultados mediante el Software SPSS versión 27 analizando el coeficiente de Spearman y el nivel de significancia que determina el porcentaje de confianza de que una correlación sea verdadera. La hipótesis analizada fue la siguiente:

De acuerdo con Bernal (2010) define la hipótesis como “una suposición o solución anticipada al problema objeto de la investigación y, por tanto, la tarea del investigador debe orientarse a probar tal suposición o hipótesis.” (p.136). Para este estudio se consideró la siguiente hipótesis de investigación:

Hi1 El uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positivamente en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

Por su parte, la hipótesis nula a considera es la siguiente: Ho1 El uso de las Tecnologías de información y comunicación no inciden positivamente en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

Finalmente, se establecieron las variables y las hipótesis que brindan los elementos requeridos para desarrollar el proceso de definir la metodología de investigación y el diseño del instrumento de investigación. Para la cual se obtuvo el resultado que se observa en la tabla que a continuación se muestra.

Tabla 79 Prueba de Hipótesis

Correlaciones				
			VI Tecnologías de Información y Comunicación	VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial
Rho de Spearman	VI Tecnologías de Información y Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,774**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	242	242
	VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial	Coefficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	242	242
**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).				

Nota. Muestra que existe una correlación positiva y considerable con un resultado de 0.774** y una significancia bilateral en el nivel 0.01.

La hipótesis de investigación de este estudio es: Hi1 El uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positivamente en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022. De acuerdo a Hernández, et al (2014) el análisis del coeficiente rs de Spearman puede variar de -1.0 (correlación negativa perfecta) a 1.0 (correlación positiva perfecta), considerando el 0 como ausencia de correlación entre las variables jerarquizadas y escalar.

Entonces al realizar el análisis del presente estudio considerando la hipótesis de investigación antes mencionada se plantea que si existe una correlación positiva y considerable con un resultado de 0.774** y una significancia bilateral en el nivel 0.01, lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de error. Por lo tanto, en este estudio **se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula**. Concluyéndose que el uso de las Tecnologías de información y comunicación

inciden positivamente y fuerte en la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022

4.6.2 Regresión Línea simple

Según Hernández et al (2014) la regresión línea “es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra. Está asociado con el coeficiente r de Pearson” (p.307). Asimismo, Anderson et al (2008) señala que en regresión “a la variable que se va a predecir se le llama variable dependiente. A la variable o variables que se usan para predecir el valor de la variable dependiente se les llama variables independientes” (p.545). De acuerdo con Hernández et al (2014) “la regresión lineal se determina con base en el diagrama de dispersión” (p.307), el cual se observa en los próximos apartados.

4.6.2.1 Coeficiente de determinación.

El Coeficiente de determinación también conocido como la prueba de bondad de ajuste, de acuerdo con Hernández, et al (2014) se plantea de la siguiente forma:

Cuando el coeficiente r s de Spearman se eleva al cuadrado (r^2), se obtiene el coeficiente de determinación y el resultado indica la varianza de factores comunes. Esto es, el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable y viceversa (o cuánto explica o determina una variable la variación de la otra) (p.306).

Tabla 80 Coeficiente de determinación

Resumen del modelo ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,778 ^a	,605	,604	19,683
a. Predictores: (Constante), VI Tecnologías de Información y Comunicación				
b. Variable dependiente: VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial				

Nota. Este coeficiente de determinación de 0.605 permite obtener el análisis siguiente: que el uso de las Tecnologías de información y comunicación constituye a, o explican el 60.5% de la variación de la variable dependiente que en este estudio es la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. El porcentaje restante es probablemente explicado mediante otras variables que no fueron consideradas en este análisis.

4.6.2.1 Análisis ANOVA.

Es el análisis de la varianza y nos indica si es posible realizar un modelo de regresión a partir de las dos variables consideradas en el estudio. En la tabla siguiente se muestra la ANOVA que permite realizar el análisis.

Tabla Análisis de ANOVA

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	142599,303	1	142599,303	368,067	,000 ^b
	Residuo	92982,602	240	387,428		
	Total	235581,905	241			
a. Variable dependiente: VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial						
b. Predictores: (Constante), VI Tecnologías de Información y Comunicación						

Nota. Se observa que el nivel de significancia es menor que el p valor que es 0.05.

A partir del análisis de ANOVA donde se observa un nivel de significancia menor al 0.05 que es el p valor. Esto indica que a partir de la variable independiente Tecnologías de información y comunicación y la variable dependiente Responsabilidad Social Empresarial si se puede construir un modelo de regresión lineal.

4.6.2.1 Análisis de los Coeficientes.

Nos muestra los coeficientes del modelo que surge en este estudio. En la tabla se observa la constante que es β_0 la cual es igual a 42,806, mientras que la β_1 es igual a 1,079. Y para complementar se analiza el nivel de significancia que es menor al p valor que es 0.05.

Tabla 81 *Tabla de Coeficientes*

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	42,806	5,396		7,932	,000
	VI Tecnologías de Información y Comunicación	1,079	,056	,778	19,185	,000

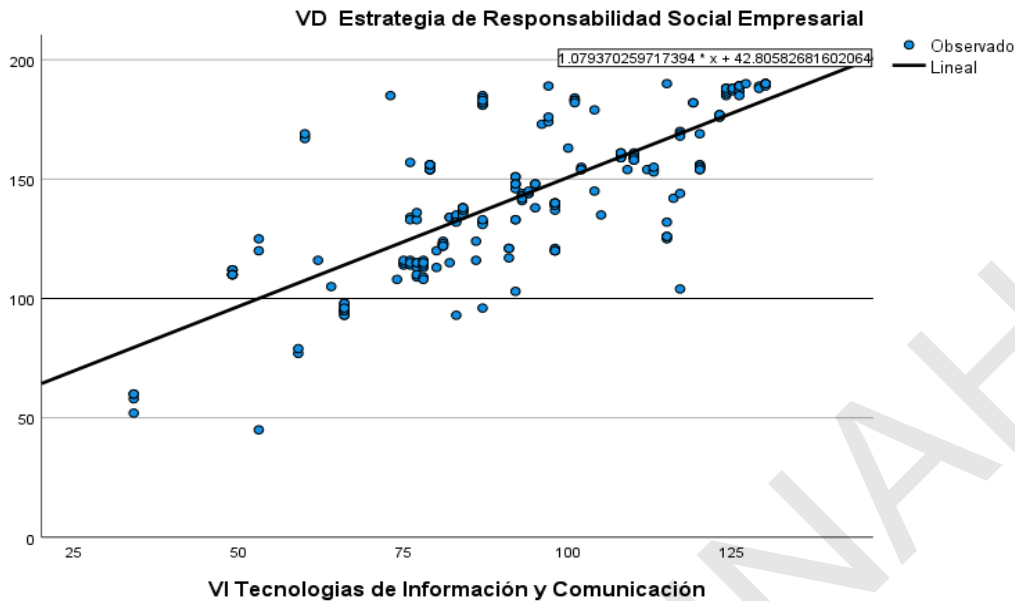
a. Variable dependiente: VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

Nota. Se observa que el nivel de significancia es menor o 0.05 que es el p valor, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa donde $\beta_0 \neq 0$ y se rechaza la hipótesis nula donde $\beta_0 = 0$

4.6.3 Gráficos de Dispersión

Utilizando la regresión lineal se realizó el grafico de dispersión que surge a partir del análisis correlacional de Pearson y del coeficiente de determinación. De acuerdo con Anderson et al (2008) el “análisis de regresión en el que interviene una variable independiente y una variable dependiente y en el que la relación entre estas variables es aproximada mediante una línea recta. A este tipo de análisis de regresión se le conoce como regresión lineal simple” (p.545). En la siguiente figura se muestra el grafico de dispersión obtenido.

Figura 78 Gráfico de dispersión



Nota. El grafico del resultado muestra un patrón con tendencia ascendente y una relación lineal positiva fuerte.

4.6.3.1 Modelo matemático obtenido del análisis.

De acuerdo con Anderson et al (2008) el modelo de regresión lineal simple es “a la ecuación con que se describe cómo se relaciona y con x y en la que se da un término para el error” (p.546). El resumen del modelo se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 82 Resumen del Modelo y estimaciones del parámetro

Resumen de modelo y estimaciones de parámetro							
Variable dependiente: VD Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial							
Resumen del modelo						Estimaciones de parámetro	
Ecuación	R cuadrado	F	gl1	gl2	Sig.	Constante	b1
Lineal	,605	368,067	1	240	<.001	42,806	1,079

La variable independiente es VI Tecnologías de Información y Comunicación.

Por su parte Anderson et al (2008) y Hernández et al (2014) Esta línea es la recta de regresión y se expresa mediante la ecuación de regresión lineal:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x$$

Al describir la ecuación anterior se dice que y es un valor de la variable dependiente que se desea predecir, β_0 es la ordenada en el origen (intersección) y β_1 es la pendiente o inclinación, X es el valor que fijamos en la variable independiente o predictora. En este estudio el modelo matemático se expresa de la siguiente forma: $y=1,079*x + 42,806$ que se presenta a continuación.

$$RSE = 1,079 * TIC + 42,806$$

La cual se describe de la siguiente forma: y es la variable dependiente que en este estudio es la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial, la β_0 es la ordenada en el origen (intersección) y β_1 es la pendiente y la x es la variable independiente denominada Tecnologías de Información y Comunicación. En cuanto al análisis a partir de modelo matemático se menciona que por cada stakeholders sea empleado o estudiantes haciendo uso de las tecnologías de información y comunicación se incrementa en 1079 el desarrollo e implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

4.7 Análisis teórico de la hipótesis

En este estudio se consideró como variable independiente a las tecnologías de información y comunicación. De acuerdo con la OCDE (2017) las TIC “son la base de la economía y sociedad digitales” (p.129), asimismo Noor-UI-Amin, (2013) las TIC “son una herramienta potencialmente poderosa para ofrecer oportunidades educativas. Es difícil y quizás incluso imposible imaginar futuros entornos de aprendizaje que no estén soportados, de una forma u otra, por las Tecnologías de la Información y la Comunicación” (p.6).

Con relación a la Responsabilidad Social Empresarial que es la variable dependiente; Meibol Fajardo et al., (2017) la define como “la responsabilidad social empresarial resulta más que una tendencia o una perspectiva de búsqueda de competitividad, una necesidad de las organizaciones que pretendan dar un aporte verdadero e integral a la sociedad” (p.8); igualmente Wymer y Rundle-thiele (2017), ven la responsabilidad social empresarial como responsabilizarse de los efectos de sus prácticas y acciones en los stakeholders que se circunscriben en su área de influencia; entre esos actores partícipes se consideran a nivel interno los colaboradores, accionistas, gerentes; a nivel externo los clientes, proveedores, las comunidades y el medioambiente.

En cuanto al resultado del análisis obtenido se encontró que el coeficiente de Spearman que se obtuvo 0.774** al correlacionar el uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positivamente en la Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

En consecuencia, el coeficiente de determinación de 0,605 significa que las Tecnologías de información y comunicación explica en un 60.5% de la variación de la variable de Responsabilidad Social Empresarial. De acuerdo con Creswell (2005) citado por Hernández et al (2014) señala que un “coeficiente de determinación (r^2) entre 0.66 y 0.85 ofrece una buena predicción de una variable respecto de la otra variable” (p.307).

En otras palabras, se puede decir que la que la variable independiente Tecnologías de información y comunicación genera en un 60.5% lo que está pasando con la variable dependiente Responsabilidad Social Empresarial, implicando así, que la Universidad requiere seguir incorporando, adoptando y promoviendo el uso de tecnologías de información y comunicación entre los empleados y estudiantes de la universidad para que esta variable independiente genere cada vez más incidencia en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial.

Capítulo V. Discusión de los Resultados

Este apartado se genera a partir de los resultados obtenidos en función a los objetivos de esta investigación los cuales se enfocan en dos variables la Tecnologías de Información y Comunicación y la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. Con relación a las TIC Rincón (2016) señala que “El uso de las nuevas tecnologías en la educación implica nuevos roles docentes, nuevas pedagogías y nuevos enfoques en la educación” (p.17); en el caso de las universidad también enfrenta estos nuevos paradigmas en la realización de sus funciones de docencia, gestión e investigación que son inherentes a su labor institucional, pero además tiene la responsabilidad social empresarial con los actores involucrados mediante la proyección social que realiza desde DIRCOM, vinculación, VOA E y desde el área de desarrollo institucional, entre otras.

En cuanto a la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial; Bowen (1953) señala que “las obligaciones de los hombres de negocios de perseguir políticas de actuación, tomar decisiones y adoptar líneas de actuación deseables en términos de los objetivos y valores de la sociedad” (p.6); para ello, las instituciones diseñan estrategias, políticas, planes programas para el logro de los objetivos en pro de la RSE.

5.1 identificación de stakeholders según Mitchel Agle & Woodde (1997)

El primer elemento de discusión está relacionado con la identificación de los actores involucrados de acuerdo a su preponderancia considerando la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde (1997) en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Humala (2019) en su estudio dice que “el primer paso de la responsabilidad social empieza por las personas a título individual”(p.242), se coincide con la posición de Humala ya que las instituciones son administradas y dirigidas por personas. En tal sentido y dependiendo de su nivel de conciencia y sensibilización hacia la problemática que exista en su entorno; así enfocará las políticas, estrategias y planes para beneficio de la organización, de sus stakeholders y del

entorno en el cual se desenvuelve. En otras palabras, se puede decir que el individuo tendrá una visión de proyectarse mediante acciones de responsabilidad social. En consecuencia, en este estudio se inició identificando esos individuos con o sin conciencia de su responsabilidad social que tienen el control de sus organizaciones, de grupos organizados, de masas y de legislaciones entre otras que de una u otra manera tiene una interrelación la universidad.

Cabe resaltar que a la hora de clasificar a los stakeholder de la UNAH cada persona tiene su percepción sobre quien puede o no ser un actor relevante para la universidad por lo tanto se coincide con lo expresado por Fassin (2009) en su estudio cuando dice que "Existen diversas formas de clasificar a los *stakeholders*, y los autores señalan que una organización decide su forma de categorizar sus grupos de interés con base en sus recursos, capacidades y relaciones con el entorno" (p.8); en este estudio cada región presentó actores claves que posteriormente fueron agrupados en stakeholder externos e internos. La Responsabilidad Social Empresarial "no depende solo de los valores, principios y prioridades de una organización, sino también del compromiso de los empleados, la normativa social y laboral, entre otros" (Rumpa y Hesham, 2021, p. 4).

Entre los actores partícipes internos como por ejemplo los empleados, el personal de administración, el personal de servicio y de docencia, personal de mantenimiento, las diferentes instancias y sus respectivas autoridades de la UNAH, sindicatos, entre otros. Unos con mayor o menor grado de prominencia de acuerdo a cuantos atributos (poder, legitimidad y urgencia) poseen; mientras que los actores externos en primer lugar se menciona el cliente que en el caso de las universidades son los estudiantes, los donantes o patrocinadores, gobierno con sus respectivos ministerios y las comunidades aledañas a la universidad, entre otros. En este estudio se consideraron como actores preponderantes y definitivos a los empleados activos y a los estudiantes activos que son los clientes de la universidad por considerarse que tiene los tres atributos propuestos por Mitchell, Agel y Woodle (1997) en su teoría de los Stakeholders.

Por su parte, Villareal (2014) en su estudio sobre educación superior los identifica y clasifica en alrededor de 12 grupos con sus respectivos subgrupos por ejemplo grupo competidores dentro del cual incluye los directos, potenciales , sustitutivos. Fassin (2009) señala que otras instancias los pueden clasificar en” primarios y secundarios; directos e indirectos; generales y específicos; estratégicos y morales, así como; core, estratégicos y ambientales” (p. 8).

Con respecto a la importancia de identificar y conocer bien a los stakeholders de la institución, Georgeta (2008) señala que son los directivos quienes realizan esa labor y que es importante esos dan reconocimiento en forma voluntario o involuntaria producto de la influencia y el efecto que provocan actividades de responsabilidad social que realiza la institución al interior de las sociedades.

En esta investigación se muestra la relevancia de la identificación y clasificación de los stakeholders para la definición de una estrategia global inclusiva y transversal de RSE que en primera instancia promueva procesos de sensibilización y concientización sobre la ilimitada problemática que se aborda desde la Responsabilidad Social empresarial y que sobrepasa el abordaje de la actual RSU. Así como lo expresa Kouatli (2019) cuando menciona que la “responsabilidad social universitaria (RSU) se encuentra todavía en su etapa embrionaria frente a la Responsabilidad Social Empresarial” (p.888).

La visión anterior coincide con el planteamiento de autores como Georgeta y Gaete. En el estudio de Georgeta (2008) señala que la institución debe impactar al entorno y a la sociedad en la cual se desenvuelve mediante sus acciones socialmente responsable en cada uno de los actores partícipes que interactúan con la organización. Por su parte, Gaete (2011) expresa que la identificación de distintos puntos de vista brinda oportunidades a las universidades para diseñar en forma eficaz las políticas, los planes y las estrategias relacionadas con la responsabilidad Social.

Para finalizar Bolio y Pinzón (2019) señalan las universidades necesitan encontrar estrategias institucionales que generen las condiciones para que los estudiantes que son fundamentales para que las universidades puedan contribuir al proceso de transformación y cambio social; se constituyan en agentes de cambio que desarrollen acciones de responsabilidad social en sus comunidades durante su vida universitaria y al ingresar como profesionales a la actividad económica. Entre ellas, Ramírez (2015) señala que “la responsabilidad social exige un mapeo, conocimiento y diálogo permanente con todos los grupos de interés” (p.147).

5.2 Valoración de eficacia de la universidad en satisfacer las necesidades de formación desde la percepción de los Stakeholders

La universidad es eficaz en la medida que cumple con los objetivos propuestos y en este estudio en particular se reflexiona sobre la percepción de los stakeholders identificados y a los objetivos de la política de RS de la UNAH. Mokate (2001) propone que “la eficacia de una política o programa podría entenderse como el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos.” (p.5).

Para analizar cuan eficaz es la universidad a partir de la percepción de los stakeholders consultados en esta investigación se identificaron algunas de las necesidades específicas que ellos poseen considerando las dimensiones de la Responsabilidad Social Empresarial se mencionan algunos índices para desarrollar las reflexiones. Es importante señalar que esta valoración se desarrolla en doble vía hacia la universidad y hacia los mismos stakeholders.

De la dimensión 1 Acceso y adopción de Infraestructura TIC con relación al índice sobre disponibilidad y acceso a TIC, accesibilidad a internet y la asignación presupuestaria. Los stakeholders consultados tienen una percepción positiva ya que alrededor del 30% y del 20% están parcialmente de acuerdo y totalmente de acuerdo con la disponibilidad y acceso a TIC que ofrece la universidad. En cuanto al indicador ligado al acceso a internet los actores partícipes igualmente tienen una percepción positiva con alrededor de 36.4% están totalmente de acuerdo y un 26.7% están parcialmente de acuerdo. Ese acceso a internet se confirma cuando se

observa que el 56.2% están de acuerdo y el 17,2% y parcialmente de acuerdo en el uso del correo electrónico y a la plataforma Moddle en la universidad.

Los actores involucrados perciben a la universidad como una institución que invierte en infraestructura TIC en sus instalaciones ya que al consultarlos el 33.5% están parcialmente de acuerdo, el 31% están totalmente de acuerdo con respecto a la existencia de presupuesto para cubrir las necesidades básicas. No obstante, con relación a la dotación de equipos por facultad para uso de empleados y estudiantes consideran que es insuficiente y que debe destinarse más presupuesto mostrándose un 24.4% están total y parcialmente en desacuerdo que se cuente con más de 4 computadoras por facultad en los centros regionales.

Con relación al tipo de Tecnologías de información y comunicación a las que tiene acceso en la Universidad para sus actividades estudiantiles o laborales (hardware y software) en su centro regional el 66.6% mencionaron que a computadoras, el 80.7% que tienen acceso a internet, el 54.2% acceso a Data show, el 42.2% a plataformas de e-learning, el 26.5% a centro de cómputo, el 45.8% a herramientas de búsqueda (base de datos, Google, yahoo, bing) y el 37.2% a espacios de administración de archivos (Dropbox, one drive, drive) y 24.1% señalaron que tiene acceso a software como SPSS, contables, Project, diseño entre otros.

Con relación a la dimensión 2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC. Se consideran índices relacionados a la integración de la temática TIC y RSE en el currículo, la adquisición de habilidades y conocimientos, eficacia en la capacitación impartida a estudiantes y el desarrollar el programa de capacitación. La percepción de los actores participantes señala que entre el 36% al 41.7% están parcialmente de acuerdo, y del 20,7% al 24.4% están acuerdo con la adquisición de habilidades y conocimientos, así como también habilidades para instalar y utilizar los programas o software adecuadamente para sus actividades académicas y la laborales.

En cuanto al índice de incorporación de las temáticas TIC y RSE como asignatura en el plan de estudio de la carrera que los estudiantes (clientes) estudian. En el caso de TIC el 61.2%

de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 14,9% representa el parcialmente de acuerdo mostrando la importancia que le impregnan los stakeholders al uso y adopción de TIC, mientras que la incorporación de la RSE como asignatura la percepción es menor mostrando un 46.7% y un 21.3% que están totalmente y parcialmente de acuerdo respectivamente. Considerando la eficacia del programa de capacitación en TIC, los estudiantes y empleados percibe un 26% parcialmente de acuerdo, un 24.8% están totalmente de acuerdo, igualmente un 24.8% representa que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 17.4% están parcialmente en desacuerdo.

La segregación anterior en las respuestas se complementa con los porcentajes obtenidos en el ítem sobre si los estudiantes y empleados han aprendido eficazmente a utilizar por lo menos 3 programas o software en la universidad. Así, el 25.6% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 18,6% están parcialmente de acuerdo, el 22,7% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 20.2% están parcialmente en desacuerdo.

Con estos resultados más lo recopilado en las entrevistas previas se concluye que son determinantes para lograr la eficacia en un programa de capacitación dependen del nivel de desarrollo y evolución de dichos programas porque son diferentes, según la edad del centro, la dotación de infraestructura con la que cuentan, la cualificación del personal encargado del departamento TIC, el % de inversión presupuestado, el interés de los estudiantes y empleados para inscribirse en los cursos, la constancia y responsabilidad de los estudiantes y empleados para no desertar o retirarse de las capacitaciones, desinterés e indiferencia ante participar, la opción de ser voluntarios y no obligatorio, displicencia para desarrollar las tareas asignadas y reprobar los cursos, condiciones relacionadas la planificación de los eventos con relaciona a fechas, horarios, modalidad, entre otros.

Para la dimensión 3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders se consideran índices como eficacia en la comunicación de contenidos a sus stakeholders, socializar informes,

memorias y audiencia en el portal del centro regional. Con relación la eficacia de la universidad para compartir contenidos como proyectos e iniciativas, historias de éxito, entre otros; alrededor 30,17%% de los participantes respondieron que están totalmente de acuerdo, el 27,69% representa a los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 27.27% están parcialmente de acuerdo.

La percepción de los estudiantes y empleados de la universidad con relación a la socialización de información como por ejemplo los informes financieros, informes de actividades de RSE, memorias de sostenibilidad es medianamente positiva con un rango que va desde el 24,8% al 32,64% que están totalmente de acuerdo, del 12,4% a 29,8% están parcialmente de acuerdo y del 14,9% a 28,5% no están ni de acuerdo y ni en desacuerdo que la universidad socializa por el portal y por las redes sociales. Otro punto está ligado audiencia en el portal del centro regional en el cual se considera las visitas regulares de los actores partícipes a las plataformas moddle, registro, Alummi, redes sociales y portal de la UNAH; el 24,0% al 37,2% de los participantes respondieron que están parcialmente de acuerdo, el 29,8% representa a aquellos stakeholders que están totalmente acuerdo.

Con respecto a que la universidad informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social los actores consultados mostraron una percepción positiva ya que el 30.6% están totalmente de acuerdo, el 29,8% están parcialmente de acuerdo y el 21.5% están parcialmente en desacuerdo acuerdo. Acorde con el enfoque de la política TIC que se orienta a informar y comunicar a la comunidad universitaria.

Con referencia a la dimensión 4 Social se consideraron los índices relacionados con la participación de estudiante y colaboradores en RSE, involucramiento en las actividades de RSE y la eficacia en atención a quejas y reclamos y las tecnología utilizada en la estrategia de RSE. Cabe resaltar los stakeholders que el 40.1%% de los participantes están totalmente de acuerdo,

el 29,8% están parcialmente de acuerdo y el 25,2% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con relación a que ellos conocen de la existencia de la política de RSE en la universidad.

La participación de estudiantes y empleados aceptan totalmente en un 38.8% que si participan en acciones de responsabilidad Social en forma voluntaria y al mismo tiempo reconocen en un 39.7%% de acuerdo y el 26,9% parcialmente de acuerdo que la universidad promueve y genera espacios para los stakeholders claves participen en actividades de RSE. Los stakeholders claves participantes mencionan que en efecto el 50% de los estudiantes y empleados de la universidad participan voluntariamente en la realización de buenas prácticas de RSE porque son conscientes y tiene sensibilidad ante la problemática multidimensional que existe en el entorno.

Lo anterior se complementándose con las respuestas obtenidas durante las entrevistas preliminares realizadas a estudiantes y empleados consultados proporcionaron. En cuanto al sistema de reclamos y la retroalimentación del mismo, la perspectiva de los stakeholders muestra entre el 28% al 30.2% estan de acuerdo y entre el 23.6% y 24% estan parcialmente de acuerdo que la universidad cuenta con un sistema de resolución de reclamos y que realiza retroalimentación en forma eficaz ante las necesidades de los estudiantes y empleados de la universidad.

En cuanto a la dimensión 5 Económica se mencionan índices de asignación presupuestaria, de incorporación de RSE en cultura organizacional de la UNAH. Es importante mencionar que los estudiantes y empleados conocen que existe una política de TIC un 30.9% están totalmente de acuerdo, el 31,4% representa el parcialmente de acuerdo y un 24% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Aun cuando el documento de política de TIC no está disponible en el portal UNAH y solo se menciona en algunos documentos. Como por ejemplo Hernández (2007) quien menciona algunos elementos que de acuerdo a su criterio debería tener la política

de TIC en la universidad y en el portal UNAH <https://degt.unah.edu.hn/redes/> donde se menciona las Políticas de las TICs sobre Comunicación del 2007 y se describe elementos de la política.

Los stakeholders tienen una percepción positiva de 33% total y parcialmente de acuerdo con relación a que la universidad incorpora la responsabilidad social empresarial en la misión, visión y valores de la UNAH. Al reflexionar sobre la visión de la universidad se observa elementos como el protagonismo en la transformación de la sociedad hondureña hacia el desarrollo humano sostenible y en su misión considera aspectos como el desarrollo humano sostenible y valores como la equidad, el humanismo, solidaridad, universalidad y el brindar atención a necesidades regional y nacionales. En cuanto al abordaje de la RSE en forma conjunta por algunas instancias de la universidad tales como vinculación- sociedad, VOA, DIRCOM, las DEGT entre otras, los actores involucrados tienen una percepción positiva señalando que están total y parcialmente de acuerdo con un 30.6% y un 33.5% respectivamente. Asimismo, están de acuerdo en un 42% con relación al tener un presupuesto suficiente para desarrollar buenas prácticas de Responsabilidad Social empresarial.

La dimensión 6 Medioambiental y sus índices en reducción de huella de carbono, eficacia en las iniciativas implementadas. Con relación a cuan eficaz es la universidad en la realización de prácticas medioambientales por periodo académico como el reciclado y reutilización, manejo de residuos, uso de productos ecológicos, siembra de árboles y realización de vivero en la misma universidad o en zonas aledañas. La percepción está distribuida entre 36.4% en de acuerdo, el 28,5% no están de acuerdo ni de acuerdo y el 25.5% están parcialmente desacuerdo. Igualmente, cuando se habla acciones de la universidad para crear conciencia y proteger el medioambiental y desarrollar programas para sensibilizar y concientizar sobre el uso adecuado de RRNN, los empleados y estudiantes su percepción es positiva del 31% al 39.7% y del 29.8% al 38.4% están total y parcialmente de acuerdo.

Con respecto a si la UNAH está realizando acciones para reducir la huella de carbono y reducción de consumo de energía. Los resultados obtenidos muestran que el 31.4% de los participantes están totalmente de acuerdo, el 33,9% están parcialmente de acuerdo y el 21,1% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En cuanto a la dimensión 7 Tecnológica se consideran índices sobre incorporar el uso de herramientas TIC a la estrategia de RSE, reconocer las oportunidades que las TIC aportan a la organización para la RSE, Desarrollar procesos de participación en RSE utilizando las TIC Índice de accesibilidad para el abordaje de RSE, en la ejecución y socialización de buenas prácticas. Con respecto a Incorporación de las TIC como nueva dimensión en la política de RSE de la UNAH los actores partícipes señalaron que están totalmente de acuerdo en un 48.8% y un 21,9% está parcialmente de acuerdo.

La dimensión propuesta para incorporar en la tecnológica específicamente relacionada con las Tecnologías de Información y Comunicación. Cabe resaltar que al reflexionar sobre la política de RSU de la UNAH en sus objetivos muestra explícitamente la implementación de estrategias en la dimensión social y en la rendición de cuentas en RS. Y un elemento importante que es la conformación del comité multidisciplinario de responsabilidad social para creación y evaluación de proyectos. Con respecto a la valoración de las TIC para promover informar, socializar y difundir la practicas de RSE por parte de la universidad, se observa que se percibe que un 39.3% y el 30.2% de los participantes están total y parcialmente de acuerdo respectivamente.

En cuanto a que el uso de tecnologías de información y comunicación tiene un efecto directo y positivo en el incremento de las prácticas de responsabilidad social tales como actividades ambientales, culturales, sociales, salud, educativas, entre otras, los actores involucrados tienen una percepción es del 41.3% están totalmente de acuerdo y el 29,3% parcialmente de acuerdo.

En conclusión, a partir de las respuestas obtenidas por los actores partícipes que participaron en esta investigación se muestra una percepción muy positiva con respecto a la eficacia en el desarrollo de las acciones de formación, capacitación, desarrollo de acciones de RSE, respuesta a las quejas y reclamos, elaboración y socialización de informes, memorias de sostenibilidad mediante la utilización de tecnologías de información y comunicación. En tal sentido la UNAH tiene muy buena reputación y credibilidad en su quehacer institucional en cuanto a la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial.

5.3 Correlación entre el uso de Tecnologías de información y comunicación con la estrategia de RSE

5.3.1 Correlación entre las dimensiones

En este apartado se analizan los resultados obtenidos a partir de la variable independiente que es el uso de tecnologías de información y Comunicación con la variable dependiente estrategia de Responsabilidad Social Empresarial las cuales fueron analizadas con el coeficiente de Spearman. Para ello, consideraron las 7 dimensiones que surgieron de la revisión de literatura. Un primer resultado se obtuvo se presentó al correlacionar las 7 dimensiones entre sí. El coeficiente de Spearman calculado en SPSS mostro que, si existe correlación entre las dimensiones siendo positivas, que se movieron en un rango entre medias a muy fuertes y con un nivel de significancia bilateral de 0,01. Implicando que la correlación está en un 99% de confianza de que sea verdadera y 1% de probabilidad de error.

La dimensión con mayor correlación se fue la dimensión Social con la dimensión medioambiental con correlación de 0,903** siendo una correlación positiva y muy fuerte, mientras que la menor correlación se observó entre Formación y Capacitación para el uso de las TIC con la dimensión Tecnológica en RSE 0,583** mostrando una correlación de Spearman positiva media y ambas con un nivel de significancia bilateral en el nivel 0.01.

Un elemento interesante es la correlación entre la dimensión Formación y Capacitación para el uso de las TIC con la dimensión Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo obteniendo una correlación de Spearman de 0,828** con una correlación positiva fuerte y con una significancia bilateral en el nivel 0.01 que fue la mayor entre las dimensiones de la variable uso de tecnologías de información. En tal sentido se puede decir que entre más se formen y capaciten los stakeholders de la universidad mayor será la habilidad y las oportunidades de que ellos se les informe y comuniquen mediante las redes sociales y el portal de la UNAH sobre las buenas prácticas de responsabilidad social empresarial que se está realizando en la universidad.

5.3.2 Correlación entre el uso de Tecnologías de Información y Comunicación y sus dimensiones

Otro resultado está en función a la correlación existente entre el uso de Tecnologías de Información y Comunicación y sus tres dimensiones i) Acceso y adopción de Infraestructura en TIC; ii) Formación y Capacitación para el uso de las TIC y iii) la tercera dimensión que es Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo. El resultado obtenido es que existe correlaciones positivas de fuerte a muy fuerte y con una significancia bilateral en el nivel 0.01, lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de error.

El resultado en función a la correlación de la variable independiente Tecnologías de Información y Comunicación con sus dimensiones, denota que ambas muestran correlaciones positivas fuertes, en ese sentido la dimensión Acceso y adopción de Infraestructura en TIC de acuerdo a la correlación de Spearman da como resultado un 0.874** siendo positiva y fuerte considerable. En el caso de la dimensión Formación y Capacitación para el uso de las TIC con una correlación de 0,916** y en la dimensión Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo la correlación es de 0,928** ambas con una correlación de Spearman positiva

y muy fuerte y además con una significancia bilateral en el nivel 0.01, lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de error.

Cabe resaltar que la mayor correlación de Spearman obtenida fue de 0,928** con la dimensión Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo siendo positiva y muy fuerte; por otra parte, la menor correlación se encontró con la dimensión Acceso y adopción de Infraestructura en TIC de acuerdo a la correlación de Spearman da como resultado un 0.874** siendo positiva y fuerte considerable. Asimismo, Noor-UI-Amin (2013) señala que “La adopción y el uso de las TIC en la educación repercuten positivamente en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Las TIC pueden influir en la impartición de la enseñanza” (p.9).

5.3.3 Correlación entre la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial y sus dimensiones

Con relación a las relaciones existentes entre la Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial y el grado de correlación con sus dimensiones: i) Dimensión económica; ii) Dimensión Social; iii) Dimensión Medioambiental y iv) Dimensión Tecnológica. El análisis muestra una correlación de Spearman que es positiva muy fuerte, y una significancia bilateral en el nivel 0.01. lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de error.

La mayor correlación más fuerte y positiva se generó entre la estrategia de RSE y la dimensión Medioambiental que obtuvo una correlación de Spearman de 0.948**, mientras que la menor correlación se dio con la dimensión tecnológica con 0,879** . Este resultado muestra que en la estrategia de responsabilidad social empresarial la dimensión medioambiental tiene mayor relevancia. En sintonía con el resultado anterior Disterheft et al., (2012) y Madzík et al., (2018) señalan que las prácticas de RSE implementadas en la educación superior son limitadas; porque en muchas universidades solo aplican una parte de la RSE incorporando únicamente la

dimensión medioambiental. Cabe resaltar que las otras dimensiones en este estudio también mostraron correlaciones positivas y fuertes.

5.3.4 Correlación entre el uso de TIC y la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial

En este apartado se retoma la hipótesis de investigación que se planteó al inicio. La hipótesis analizada fue la siguiente:

Hi1 El uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positivamente en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

Los resultados obtenidos del coeficiente Rho Spearman muestra que existe una correlación positiva y considerable con un resultado de 0.774** y una significancia bilateral en el nivel 0.01. lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de error. Por lo tanto, en este estudio se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Concluyéndose que el uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positiva y considerablemente en la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

5.3.5 Modelo estadístico que estima el efecto del uso de TIC en la estrategia de RSE

Para definir el modelo estadístico se utilizó la regresión lineal simple. Anderson et al (2008) señala que en regresión “ a la variable que se va a predecir se le llama variable dependiente. A la variable o variables que se usan para predecir el valor de la variable dependiente se les llama variables independientes” (p.545). En primera instancia de obtuvo el Coeficiente de determinación o prueba de bondad de ajuste $R^2=0.605$ interpretándose que el uso

de las Tecnologías de información y comunicación constituye a, o explican el 60.5% de la variación de la variable dependiente que en este estudio es la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial. El porcentaje restante es probablemente explicado mediante otras variables que no fueron consideradas en este análisis.

Por otra parte, con el análisis ANOVA se obtuvo un F de 368,067 y un nivel de significancia de 0.000 mostrando que partir de los datos obtenidos en el análisis de ANOVA donde se observa un nivel de significancia menor al 0.05 que es el p valor. Indicando así, que a partir de la variable independiente Tecnologías de información y comunicación y la variable dependiente Responsabilidad Social Empresarial si se puede construir un modelo de regresión lineal.

Al analizar los coeficientes del modelo la constante que es β_0 es 42,806, mientras que la β_1 es 1,079. Y para complementar se analiza el nivel de significancia que es menor al p valor que es 0.05. En este estudio el modelo matemático obtenido de los resultados se expresa de la siguiente forma:

$$RSE=1,079*TIC+42,806$$

Interpretándose que por cada stakeholders -que en esta investigación se considera los empleados y los estudiantes- haciendo uso de las tecnologías de información y comunicación se incrementa en 1,079 el desarrollo e implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

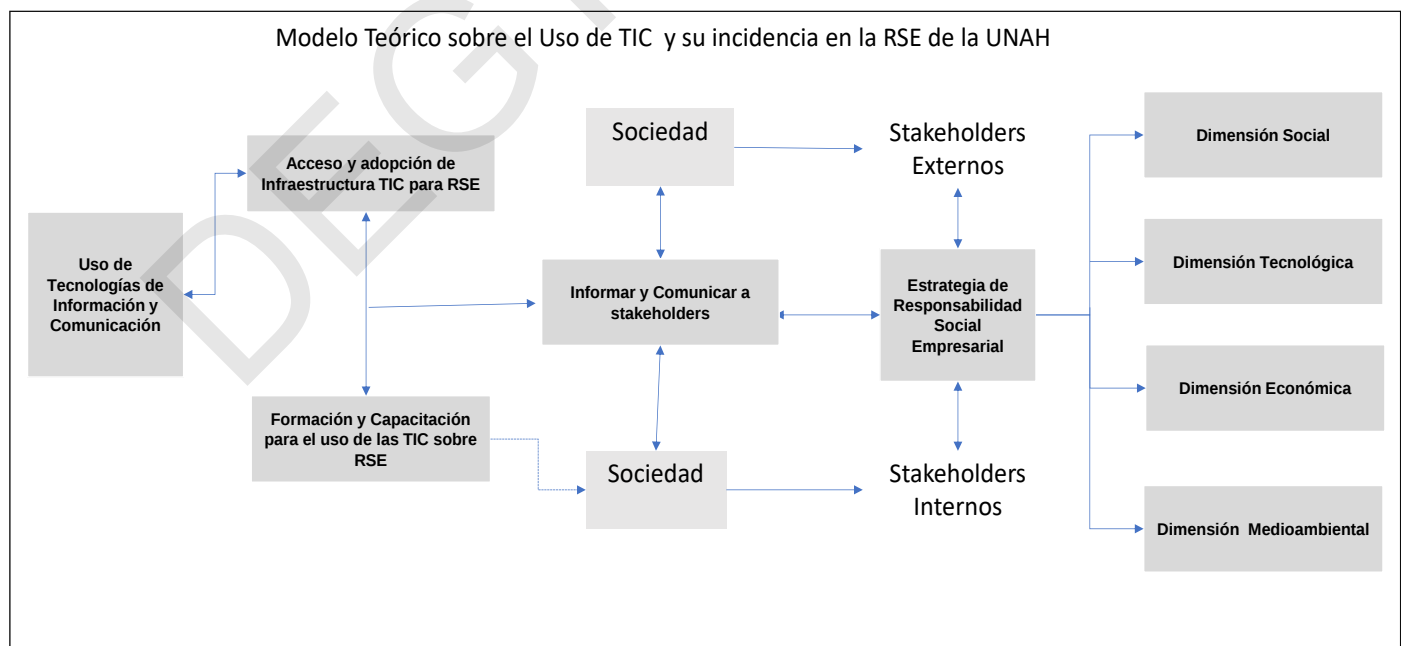
El grafico de dispersión obtenido del análisis en la figura 46 se muestra un patrón con tendencia ascendente y una relación lineal positiva fuerte. Indicando que hay una correlación positiva fuerte entre ambas variables. ya que tanto el uso de TIC como la variable RSE tienen puntuaciones considerables, implicando así que un mejor uso de las tecnologías de información y comunicación que realicen los stakeholders claves de la UNAH que en este caso son los empleados y los estudiantes de la universidad mejor será la implementación de la estrategia de

Responsabilidad Social Empresarial que tiene la universidad la cual está basada en la Política de RSE. Es creciente directo a medida que usan las TIC se tiene a implementar más la estrategia de Responsabilidad Social empresarial. En resumen, la UNAH a futuro debe dar seguimiento al uso de las TIC porque pueden continuar afectando positivamente en la implementación del RSE se debe fortalecer mejor la TIC para que se tengan mejores resultados en la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial.

5.4 Modelo teórico -conceptual propuesto de la interrelación entre el uso de TIC y su incidencia la estrategia de RSE de la UNAH

El modelo conceptual propuesto para el estudio sobre el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la estrategia de Responsabilidad Social desde Empresarial la perspectiva de la teoría de los stakeholder de Mitchell, Agle & Woodle en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras 2021-2022. Gráficamente, se visualiza de la siguiente manera.

Figura 79 Modelo teórico -conceptual propuesto



Nota: Se desarrolla el modelo conceptual propuesto, considerando las variables uso de las TIC y la RSE y sus respectivas dimensiones, elaborado por la investigadora.

A partir de la tabla 6 se describe las variables independiente y dependiente y sus respectivas dimensiones. Sampieri et al (2014) señala que la variable “es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.105). Considerando el estudio enfocado a uso de las Tecnologías de Información y Comunicación y su incidencia en la estrategia de la Responsabilidad Social Empresarial, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

En la figura 79 se muestra el modelo propuesto que relaciona el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación con la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la UNAH. En primera instancia las Tecnologías de información y comunicación pueden evolucionar para impactar positivamente a otras variables si y solo si se cuenta con acceso, adopción y uso de infraestructura TIC. Igualmente se plantea una relación de doble vía entre el acceso y adopción de infraestructura TIC directamente relacionada con la formación y capacitación para generar habilidades y competencias digitales tanto en los empleados como en los estudiantes universitarios (clientes). Bossio, López, Saravia y Wolf (2005), señalan que “si queremos usar el potencial de las TIC como agentes de desarrollo, es necesario relacionarlo con el contexto social, económico y organizativo donde se realiza. Adicionalmente, implementar una infraestructura básica y fomentar el desarrollo humano” (p. 6), mediante la implementación de buenas prácticas considerando todas las dimensiones de responsabilidad Social empresarial en la universidad.

Esta relación directa entre las dimensiones genera las condiciones para que los empleados que laboran en el departamento DIRCOM y DEGT de la UNAH reciban en forma de entrada los insumos tales como sistematizaciones, memorias e informes de sostenibilidad, historias de éxito, informes económicos de RSE, proyectos e iniciativas provenientes de las demás dependencias de la universidad; para posteriormente ser virtualmente procesadas,

diseñadas y transformadas mediante el uso de softwares de diseño gráfico como ketch, Adobe InDesign, Corel Draw, entre otros. En tal sentido, la salida de la información se visualiza como múltiples publicaciones visualmente agradables, creativas y de interés que motiven a su lectura, para ser compartidas con los stakeholders internos y externos mediante el portal de la universidad, blogs y las redes sociales.

Por lo tanto, la dimensión acceso y adopción de infraestructura TIC y la dimensión ligada al proceso de formación y capacitación en el uso de las tecnologías de información y comunicación se conectan en una relación directa y de doble vía con la dimensión informar y comunicar a los stakeholders. Esta conexión entre las dimensiones del uso de las TIC se interrelaciona positiva y considerablemente con la ejecución de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la universidad; considerando su abordaje a partir de la implementación de buenas prácticas de RSE ejecutadas desde cada una de las dimensiones social, tecnológica, económica y medioambiental en coordinación con actores partícipes de la sociedad. Es así, que la Responsabilidad Social Empresarial tiene una relación directa y de doble vía con los stakeholders internos y externos que tiene la universidad los cuales son miembros de la sociedad en la cual viven, interactúan y contribuyen para lograr su transformación integral. Martin y Aroca, 2016 y Gangi et al., 2019 señalan que la Responsabilidad Social empresarial aborda una problemática multidimensional y Marín et al., (2014) la visualiza como extremadamente compleja y difícil de utilizar en algunos entornos. Por ello, se busca desde la universidad formar profesionales con habilidades y capacidades en TIC y sensibilizados para ser socialmente responsables a fin de convertirse en agentes de cambio en las sociedades (Bolio y Pinzón, 2019).

Para finalizar el modelo teórico al igual que el modelo matemático obtenido muestran y establecen claramente el vínculo e interrelación entre las tecnologías de información y comunicación y la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Capítulo VI. Conclusiones y Recomendaciones

6.1 Conclusiones

Con relación a la identificación de los actores involucrados de acuerdo a su preponderancia considerando la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde (1997) en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Altamirano (2018) concluye en su estudio que esta teoría es aplicable, porque le permitió identificar y clasificar de acuerdo a su grado de preponderancia a nueve stakeholders genéricos y confirmar la proposición realizada en esta investigación. Asimismo, en esta investigación los actores partícipes se agruparon en stakeholder externos e internos, considerándose como actores preponderantes y definitivos a los empleados y estudiantes activos de la universidad.

La UNAH cuenta con una política de Responsabilidad Social liderada por DIRCOM y cada área o departamento desarrolla estrategias específicas para el desarrollo de la RS en la universidad; no obstante, se requiere de una estrategia institucional inclusiva y global con enfoque transversal que complemente la visión macro planteada en la política de RSE. Martín y Aroca (2016) señalan que la RSE “debe fortalecerse e incluirse en la razón de ser de la empresa, ser asumida y puesta en práctica, obteniendo así más directivos y empresas responsables y, en consecuencia, un sistema socioeconómico más equilibrado y justo” (p. 29).

Uno de los hallazgos encontrados en el estudio es que el uso de las tecnologías de información y comunicación constituye a, o explican el 60.5% de la variación que tiene la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad, implicando así, que un mejor uso de las tecnologías de información y comunicación que realicen los stakeholders claves de la UNAH que en este caso son los empleados y los estudiantes de la universidad mejor será la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial que tiene la universidad la cual está basada en la Política de RSE.

El modelo matemático obtenido de los resultados muestra por cada stakeholders -que en esta investigación se considera los empleados y los estudiantes- haciendo uso de las tecnologías de información y comunicación se incrementa en 1,079 el desarrollo e implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Otro hallazgo relevante es que entre la variable Uso de Tecnologías de Información y Comunicación y la variable estrategia de Responsabilidad Social Empresarial si existe una correlación positiva y considerable con una correlación de Spearman de 0.774** y con una significancia bilateral en el nivel 0.01, lo que indica que la correlaciones está en un 99% de confianza de que sean verdaderas y 1% de probabilidades de error.

En cuanto a la hipótesis de investigación de este estudio; H1 El uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positivamente en la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022. Se obtuvo como resultado que en este estudio se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Concluyéndose que el uso de las Tecnologías de información y comunicación inciden positiva y considerablemente en la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde la perspectiva de la Teoría de los Stakeholders de Mitchel Agle & Woodde en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en los años 2021-2022.

Entre las necesidades identificadas se menciona la capacitación en TIC, inversión en infraestructura, contar con infraestructura para uso estudiantil, respuesta a sus demandas y reclamos, la comunicación efectiva, la socialización de la información, currículos actualizados con temáticas de actualidad como las TIC y RSE, entre otras. Es así, que son considerados como algunos de los elementos para valorar cuan eficaz es la universidad en su interacción con

los stakeholders en estas tematicas. Ramírez (2015) argumenta que “la comunicación es una herramienta clave en el proceso de puesta en marcha de la responsabilidad social en la organización, debido a que ayuda a conocer y mantener el diálogo con los grupos de interés” (p.147).

La importancia de las tecnologías de información y comunicación en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras se centra en la actualización tecnológica de sus los procesos. De acuerdo con Lira (2021) las tecnologías de información y comunicación son importantes porque al mismo tiempo contribuye a mejorar el acceso, los canales, la confiabilidad de la información generada para la toma de decisiones en la organización. Potenciar las TIC como herramienta esencial en los procesos de divulgación y socialización de las buenas prácticas de Responsabilidad Social realizadas desde la UNAH incrementaría la credibilidad institucional y a su vez genera nuevas oportunidades de establecer alianzas estratégicas con otros actores que estén interesado especialmente que financiar iniciativas y proyectos de RSE.

De acuerdo a la revisión de literatura realizada se encontró que la Responsabilidad Social Empresarial tiene varias dimensiones según el abordaje que cada autor realizó. En esta investigación se considera la RSE con las dimensiones económica, social, medioambiental y se incorpora la dimensión tecnológica como elemento relevante y necesario considerando los procesos de transformación digital que actualmente las organizaciones están realizando en el marco de la revolución tecnológica. En tal sentido concordamos con Núñez (2011) cuando dice que “La tecnología incide en variables administrativas fundamentales como las relaciones humanas, los requisitos del personal, las funciones administrativas y la estrategia. De manera que la tecnología es un elemento fundamental para la gestión organizacional” (p.165).

Cabe resaltar que la universidad es quien forma y prepara a los estudiantes para ser los futuros gerentes que realizarán la administración y dirección empresarial de las organizaciones y empresas del país. No obstante, si estos estudiantes no aprenden, se concientizan y

empoderan de la RSE, entonces al llegar a dirigir y gestionar las empresas no van a aplicarla o van a considerar que no es relevante porque su visión será exclusivamente enfocada a la maximización del beneficio. Lara et al (2014) señala que las Tecnologías de la Información y la Comunicación “forman parte de la vida cotidiana de las personas y esta realidad requiere que las comunidades formen a las futuras generaciones para estar alfabetizadas tecnológicamente, utilizando las TIC para mejorar su calidad de vida” (p.12).

6.2 Recomendaciones

Con relación al uso de las tecnologías de información y comunicación las cuales constituye a, o explican el 60.5% de la variación que tiene la implementación de la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial de la Universidad; se recomienda continuar destinando presupuesto para seguir invirtiendo en áreas como la adquisición de infraestructura TIC; en la formación de habilidades y competencias digitales de sus stakeholder internos y externos. Ya que las TIC de acuerdo con este estudio inciden positiva y considerablemente en los procesos de implementación de la política y su estrategia de Responsabilidad Social Empresarial en la Universidad. Sánchez (2008) señala que: “de manera definitiva, la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación ha traído consigo cambios significativos en la sociedad. La puesta en práctica de las TIC afecta a numerosos ámbitos de la vida humana, en términos teóricos y de gestión cotidiana” (p. 156).

Se recomienda que la universidad transversalice el abordaje de la Responsabilidad Social empresarial en la institución, redefiniendo estratégicamente la política de responsabilidad social desde la Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI) en coordinación con DIRCOM - quien ya tiene avances al respecto- con la Vicerrectoría Académica (VRA) y con apoyo de la Dirección Ejecutiva de Gestión y Tecnologías para continuar socializando, capacitando y sensibilizando a la comunidad universitaria. Georgeta (2008) expone que, para incidir en el planteamiento estratégico al interior de las organizaciones, se requiere trascender al altruismo

para llegar a la Responsabilidad social de forma transversal a fin de lograr los objetivos institucionales.

Asimismo, la estrategia de RS de la universidad requiere ser institucional inclusiva y global con enfoque transversal que complemente la visión macro planteada en la política de RSE. Además, se recomienda continuar desarrollando el proceso de concientización y sensibilización tanto de empleados como de los estudiantes con relación a la RSE para garantizar su abordaje cuando se integren en la sociedad.

Si bien es cierto que la Dirección de Comunicaciones (DIRCOM) en el portal de la UNAH muestra que tiene un departamento de Responsabilidad Social Universitaria; en el organigrama institucional de la universidad no se visualiza. Por lo que se recomienda actualizarlo incorporando el departamento de Responsabilidad Social Empresarial en el organigrama de la institución.

Otra de las situaciones planteadas y observadas, es que la UNAH no ha incorporado en el currículo de pregrado la asignatura de RSE y en el caso de las TIC solo se orienta en aquellas carreras como, por ejemplo: informática, ingeniería en sistemas, ingeniería en computación, entre otras. La asignatura de RSE solamente está incorporado en la currícula o pensum académico del doctorado en Dirección empresarial. Por lo que es recomendable considerar ambas variables para ser incorporadas en el currículo de las diferentes carreras en la universidad. Bolio y Pinzón (2019) señalan las universidades necesitan encontrar estrategias institucionales que generen las condiciones para que los estudiantes que son fundamentales en la estrategia de las universidades para contribuir al proceso de transformación y cambio social; buscando que los estudiantes se constituyan en agentes de cambio que desarrollen acciones de responsabilidad social en sus comunidades durante su vida universitaria y al ingresar como profesionales a la actividad económica.

Cabe resaltar que en el análisis del coeficiente de determinación fue de 0,605 implicando así que las Tecnologías de información y comunicación explica en un 60.5% la variación de la

variable de Responsabilidad Social Empresarial. Por lo tanto, se recomienda realizar otras líneas de investigación para identificar que variables independientes y externas a este estudio explicarían el porcentaje restante que genera la variación de la variable Responsabilidad Social Empresarial. Otra línea futura de investigación pueden ser la identificación de acciones de sostenibilidad en la RSE.

DEGT-UNAH

Bibliografía

- Abu F., A. K., Obeidat, S. M., y Al-Kwafi, O. S. (22 de February de 2022). ICT effect on employees-related outcomes: higher education as a context. *Journal of Systems and Information Technology*, 24(1), 32-54. doi:<https://doi.org/10.1108/JSIT-04-2021-0073>
- Access Board de EE.UU. (2017). Normative ITC: Information and Communication Technology (ICT) Standards and Guidelines. Architectural and Transportation Barriers Compliance Board. <https://www.federalregister.gov/documents/2017/01/18/2017-00395/information-and-communication-technology-ict-standards-and-guidelines>
- Agustín F., F., Chan-Te-Nez, A., y Sánchez, J. E. (2021). La dimensión tecnológica en el conocimiento profesional docente: Reperfilando el conocimiento didáctico del contenido de profesores universitarios. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(44), 53-72. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.004>
- Aguilar, A. (2013). Panorama de la responsabilidad social en México. Obtenido de responsable:http://www.responsable.net/estudios/mexico/panorama_responsabilidad_social_mexico_2013_responsable.pdf
- Akinyede, R. G., y Alonge, S. G. (2020). Information Communication Technology in Teaching/Learning Process: The New Instructional Media in Developing World. *The Progress*, 1, 34-38. <http://hnpublisher.com/ojs/index.php/TP/article/view/93>
- Alderete, M. V. (2012). Medición de las tecnologías de la información y la comunicación en empresas de servicios de Colombia. *Cuadernos de Administración*, 25(45), 39-62. <https://doi.org/http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v25n45/v25n45a03.pdf>
- Alderete, M. V., y Jones, C. (2019). Estrategias de TIC en empresas de Córdoba, Argentina: un modelo estructural. *SaberEs*, 11(2), 195-216. https://doi.org/http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-42222019000200006

- Alonzo G., M., Ayora H., E., y Bote Caamal , R. D. (2016). Responsabilidad Social Universitaria: Medición del impacto de una asignatura en estudiantes de Ingeniería. 20(2), 76-84. Obtenido de www.redalyc.org/articulo.oa?id=46750928002
- Almerich, G., Suárez R., J., Díaz G., I., Y Orellana, N. (2020). Estructura de las competencias del siglo XXI en alumnado del ámbito educativo. Factores personales influyentes. Educación XX1, 23(1), 45-74. doi: 10.5944/educXX1.23853
- Altamirano S., A., (2018). Identificación de los stakeholders y conflictos de interés en las Cooperativas de Ahorro y Crédito de Ecuador. Revista Científica "Visión de Futuro, 22(2), 73-94. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357959312005>
- Álvarez Á., A., Hernández R., L., Cabrera Ramos, J. F., y Herrero Tunis, E. (2013). Estudio de las dimensiones de la integración de las TIC en una universidad tecnológica cubana. Enseñanza de la Ingeniería, 4(3), 5-14. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/262560372>
- Albareda, L., Lozano, J., Midttun, A., Perrini, F., y Tencati, A. (2009). The Role of Government in Corporate Social Responsibility. En: Z. Boda, L. Fekete, & L. Zsolnai_(Eds.), Ethical Prospects Economy, Society and Environment (pp. 103-149). New_York: Springer.
- Albareda, L., Lozano, J., y Ysa, T. (2005). ¿Qué pueden hacer los gobiernos para promover la Responsabilidad Social de la Empresa (RSE)? Revista de Economía Pública, Social_y Cooperativa, 53, 53-64.
- Anderson D., R., Sweeney D., J. y Williams T., A. (2008). Estadística para Administración y Economía. 10a Edición. ISBN-13: 978-607-481-319-7, Cengage Learning Editores, S.A. <http://latinoamerica.cengage.com>
- An, Y., Qiao, X., Wang, J., and Zhai, S. Y. (2019). ¿Do Hong Kong Public Universities Take Advantage of ICT for Social Responsibility Reporting? Procedia Computer Science, vol. 154, pp. 764–769. doi: 10.1016/j.procs.2019.06.124.

- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Andrews, K., R. (1968). Introduction to the 30th anniversary edition. En BARNARD, C. (Ed.) The functions of the executive (pp. vi-xxi). Cambridge. MA: Harvard University Press.
- Andreu, A. (2005). La Responsabilidad Social Corporativa: un concepto por definir. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 53, 125-135
- Argandoña, A. (1998). The stakeholder theory and the common good. Journal of business ethics, 17, 1093-1102. <https://link.springer.com/article/10.1023/a:1006075517423>
- Agüero, F. (2002). La responsabilidad social empresarial en América Latina. Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, Miami, Escuela de Estudios Internacionales, Universidad de Miami (sin publicar), Grupo RSE-chile.
- Ayala Ñ., E. E., y González S., S. R. (2015). Tecnologías de la información y Comunicación. Lima, Perú: Fondo Editorial. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1189/Libro%20TIC%20%282%29-1-76%20%281%29.pdf?sequence=1>
- Banco Mundial. (2020). Apoyo a los países en una época sin precedentes, Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report#anchor-annual>
- Baena, P. G. M. E. (2017). Metodología de la investigación (3a. ed.). Retrieved from <http://ebookcentral.proquest.com> Created from bibliotecacijsp on 2018-07-30 15:50:55.
- Banegas B., L. L. (2018). Responsabilidad Social y Educación en Honduras. Paradigma: Revista De Investigación Educativa, 23(36). 111-128. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/paradigma.v23i36.6490>

- Barakat, S. R., Parente, T. C., y Sarturi, G. (2020). Priorização de stakeholders em empresas familiares. *Revista de Empreendedorismo e Gestão de Pequenas Empresas*, 9(3), 331-360. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7881934>
- Barnard, C. (1938). *The functions of the executive* (30th anniversary edition). Cambridge, MA: Harvard University Press.
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W9BsFQf834wC&oi=fnd&pg=PA3&dq=BARNARD,+C.+\(1938\)](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W9BsFQf834wC&oi=fnd&pg=PA3&dq=BARNARD,+C.+(1938))
- Barnard, C. (1959). *Teoría de la Organización: Las funciones de los elementos dirigentes*, Madrid: Instituto de estudios Políticos., Available online: http://materiales.untrefvirtual.edu.ar/documentos_extras/1075_Fundamentos_de_estrategia_organizacional/12_Teoria_de_la_organizacion.pdf
- Barrios F., E. (2017). Tesis Doctoral: *La Gestión de la Responsabilidad Social Corporativa: El caso de Unilever España*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Baptista, C. (2012). *Políticas, legislación y reglamentación de las telecomunicaciones en la era de la Hiperconectividad*. Comisión Interamericana de Telecomunicaciones. http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/publicaciones_digital_xxxix_curso_derecho_internacional_2012_clovis_baptista.pdf
- Bateman, Thomas y Snell, S. (2005). *Administración. Un panorama Competitivo*. 6ta edición. Editorial McGrawHill. México.
- Bernal T., C. A. (2016). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* Cuarta edición. Colombia. PEARSON EDUCACIÓN, Colombia. doi:https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Bernal T, C. A., (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición, PEARSON EDUCACIÓN, Colombia, ISBN: 978-958-699-128-5

- Bernal, J. A.; Nieves N, C. and Briones P, A. (2016). CSR and technology companies: A study on its implementation, integration and effects on the competitiveness of companies," IC, vol. 12, no. 5, p. 1529, doi: 10.3926/ic.721.
- Bigné A., E. (2009). Influencia de la Percepción de la Dimensión económica de la RSE en la satisfacción y la lealtad del Consumidor. *Revista de Responsabilidad Social*, 1, 1-130. <https://doi.org/www.fundacionluisvives.org>
- Binsawad, M. H. (2020). Corporate Social Responsibility in Higher Education: A PLS-SEM Neural Network Approach, in *IEEE Access*, vol. 8, pp. 29125–29131. doi: 10.1109/ACCESS.2020.2972225.
- Bolio D., V., y Pinzón L., L. M. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes Universitarios. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1), 79-96. doi: <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005>
- Bossio, J., López, J., Saravia, M., y Wolf, P. (2005). *Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación*. Lima: Stampa Gráfica S.A.C. Recuperado de: <https://solucionespracticas.org.pe/Desarrollo-Rural-y-Tecnologias-de-Informacion-y-Comunicacion>
- Bowen, H. R. (1953). *Social Responsibilities of the Businessman*. Iowa: University of Iowa Press.
- Bossio, J., López, J., Saravia, M., y Wolf, P. (2005). *Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación*. Lima: Stampa Gráfica S.A.C. Recuperado de: <https://solucionespracticas.org.pe/Desarrollo-Rural-y-Tecnologias-de-Informacion-y-Comunicacion>
- Buenrostro M., H. E., y Hernández E., M. (2019). La incorporación de las TIC en las empresas. Factores de la brecha digital en las Mipymes de Aguascalientes. *Economía Teoría y Práctica*, 27(50), 101-124.

- Bustillo C., M. C. (2019). Tesis Doctoral: Responsabilidad Social Empresarial a través de la legitimidad Social valoración de la aplicación de la Ley 21 de 1991 de consultas previas en el caribe colombiano. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Castilla de la Mancha, España: Universidad de Castilla de la Mancha.
- Bossio, J., López, J., Saravia, M., y Wolf, P. (2005). Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación. Lima: Stampa Gráfica S.A.C. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/48031786.pdf>
- Calderón P., R. (2011). El crecimiento y desarrollo de la educación superior en Honduras, una perspectiva desde la UNAH. (I. P. Nacional, Ed.) Innovación Educativa, 11(57), 81-89. Recuperado el 21 de 5 de 2019, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179422350010>
- Cancino, C., y Morales, M. (2008). Responsabilidad Social Empresarial. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/122747>
- Cañarte R., T. C. (2021). Tesis Doctoral Tecnologías de Información (TIC) como factor de éxito en la calidad de la Docencia Universitaria Ecuatoriana. Castelló de la Plana, 27 de Abril de 2021: Escuela de Doctorado de la Universitat Jaume I. Retrieved 24 de febrero de 2022, from <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10803/673633>
- Cristóbal, J. E. (2022). Presiones de stakeholders sobre cuestiones de responsabilidad social corporativa: conjugando teorías de Mitchell y Simons. *Costos y Gestión*, 102, 112-127. <https://www.researchgate.net/profile/Julia-Cristobal/publication/360387469>
- Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. The Academy of Management Review, 4(4), 497-505. Obtenido de https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5095444/mod_resource/

- Carroll, A. B. (2009). A history of corporate social responsibility: Concepts and practices. In *The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility*, 19-46. doi: ISBN 978-0-19-921159-3
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders," *Business Horizons*, vol. 34, no. 4, pp. 39–48, doi: 10.1016/0007-6813(91)90005-G.
- Clarkson, M. B. E. (1995). A stakeholders framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *The Academy of Management. Review*. Vol. 20, nº 1, pp. 92-117.
- Carroll, A. B. (1989). *Business and Society. Ethics and Stakeholder Management*. South-Western Publishing: Cincinnati.
- Campoverde P., A. L., Bermeo P., K. V., y Vásquez Erazo, E. J. (2023). Responsabilidad social y buen gobierno en las universidades y escuelas politécnicas de la ciudad de cuenca. *Revista Conrado*, 19(S1), 91-102.
- Cattaneo, M., Meoli, M., y Signori, A. (2016). Performance-based funding and university research productivity: the moderating effect of university legitimacy. *Journal of Technology Transfer*, 41(1), 85–104.
- CEPAL. (2008). *La sociedad de la información en América latina y el Caribe: desarrollo de las tecnologías y tecnologías para el desarrollo*. Santiago de Chile: CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Obtenido de https://inec.cr/wwwisis/documentos/INEC_Capac/Cuarto_SI/La_Soc_Inf_AL_C.pdf
- CEPAL. (2017). *Estado de la banda ancha en América Latina y el Caribe 2016*. n. Naciones Unidas. Obtenido de CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40528/6/S1601049_es.pdf
- CEPAL. (17 de Diciembre de 2018). *Una mirada regional al acceso y tenencia de tecnologías de la información y comunicaciones – TIC, a partir de los censos*. Obtenido de Naciones

Unidas: <https://www.cepal.org/es/enfoques/mirada-regional-al-acceso-tenencia-tecnologias-la-informacion-comunicaciones-tic-partir>

CEPAL. (2020). Perspectivas Económicas de América Latina 2020: transformación digital para una mejor reconstrucción. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46029/3/LEO_2020perspectivas_es.pdf

CEPAL. (2021 e). Tecnologías Digitales para un Nuevo Futuro. ELAC Agenda Digital para América Latina y el Caribe. CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46816/1/S2000961_es.pdf

CEPAL. (2022). Panorama Social de América Latina y el Caribe La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible. CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48518/1/S2200947_es.pdf

CERES. (2008). El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial. Quito: Mantis Comunicación. Coalition for Environmentally Responsible Economies

CERES. (2008). Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Mis primeros pasos. Quito: Mantis Comunicación. Coalition for Environmentally Responsible Economies

Cicioc, N. C., y Gabrea, R. (2014). Corporate Social Responsibility - Integral Part of Modern Organizational Culture. Valahian Journal of Economic Studies, 5(19), 15-20. Obtenido de <https://www.proquest.com/openview/3afabb0d2b7ecaad141a7550ec38cc38/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2029114>

Coba M., E., Díaz, C., J., Zurita M., E., y Proaño I., P. (2017). La responsabilidad social empresarial en las empresas del Ecuador. Un test de relación. Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias, 5(18), 23-44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2150/215052403003.pdf>

- Colás B., M. P., Pons, J. d., y Ballesta Pagán, J. (2020). Incidencia de las TIC en la enseñanza en el sistema educativo español: Una revisión de la investigación. RED. Revista de Educación a Distancia., 56(2), 1-23. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/2>
- Cortés Rincón, A. (2016). Tesis Doctoral: Prácticas innovadoras de integración educativa de TIC que posibilitan el desarrollo profesional docente: un estudio en instituciones de niveles básica y media de la ciudad de Bogotá (Col). <https://core.ac.uk/download/pdf/132090779.pdf>
- Comisión de las Comunidades Europeas COM (2001). Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. https://itemsweb.esade.edu/wi/research/iis/pdfs_web/Libro_Verde.pdf
- Comisión Europea. (2017). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre una agenda. Comisión Europea. Bruselas: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017DC0247&from=es>
- CN. (2015). Congreso Nacional: *Ley sobre Comercio Electronico por Decreto No 149-2014*. Congreso Nacional. La Gaceta. http://cni.hn/wp-content/uploads/2019/01/Ley_sobre_Comercio_-Electronico.pdf
- CMSI, C. (15 de Octubre de 2021). Tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC), <https://biblioguias.cepal.org/>. Retrieved 26 de abril de 2022, from <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=159528&p=1044395>
- CN. (2017). Congreso Nacional: Resolución NR007/17: Reforma a la Ley Marco del Sector Telecomunicaciones. CONATEL. Comayaguela D.C 5 de enero del 2018: La Gaceta Resolución No. 34,534. <https://www.conatel.gob.hn/doc/Regulacion/resoluciones/2017/NR007-17.pdf>

- CN. (2011). Congreso Nacional: Reglamento del Servicio de Internet, Acceso a Redes Informáticas. CONATEL. Comayagüela D.C Honduras: La Gaceta.
<https://www.tsc.gob.hn/web/leyes/Reglamento%20del%20Servicio%20de%20Internet%20o%20Acceso%20a%20Redes%20Inform%C3%A1ticas.pdf>
- CN. (20 de Julio de 2013). Congreso Nacional: Decreto 325-2013 Reforma a la Ley Marco del Sector de Telecomunicaciones. La Gaceta, 1-3.
https://www.tsc.gob.hn/web/leyes/Ley_alfabetizacion_TICS_2013.pdf
- CN. (2014). Congreso Nacional: Ley Marco del Sector de Telecomunicaciones Decreto 325-2013 Del 24 de Enero 2014. CONATEL. La Gaceta.
https://www.conatel.gob.hn/doc/Regulacion/leyes/REGLAMENTO_GENERAL.pdf
- CONATEL. (1997). Actualización de la Ley Marco del Sector de Telecomunicaciones. Decreto 118-97 Del 25 de Octubre de 1997. La Gaceta.
https://portalunico.iaip.gob.hn/portal/ver_documento.php?uid=NjlyODg5MzQ3NjM0ODcxMjQ2MTk4NzIzNDI=
- Coeto, C., C., (2014). Tesis Doctoral: La Responsabilidad Social Corporativa del sector público: Un análisis aplicado a las grandes ciudades en España. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Zaragoza, España.
- Cusihuamán, G. N., Alarcón, J. G., Y Ontiveros, W. R. (2020). Tecnologías de la información y comunicación, interculturalidad y desarrollo rural en la provincia de la unión, Arequipa Perú. Publicaciones, 50(2), 15–29. doi:10.30827/publicaciones.v50i2.13940
- Cruz, P., M. A., Pozo, V., M. A., Aushay Y., H. R., y Arias P., A. D. (2019). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque intercultural para el proceso de formación de los estudiantes. E-Ciencias De La Información, 9(1), 1-15. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/eci.v1i1.33052>

- Crowther, D., y Aras, G. (2008). Corporate social responsibility. ISBN. 978-87-7681-415-1
Booktoon.com
- Dahan, G. S. and Senol, I. (2012). Corporate social responsibility in higher education institutions: Istanbul Bilgi University case: vol. 2, no. 3, pp. 95-103, 2012., Amer. Int. J. Contemp. Res., vol. 2, no. 3, pp. 95–103, 2012
- De la Hoz, F., E., Martínez P., O., Combita N, H., y Hugo, H.-P. (2019). Information and Communication Technologies and their Influence on the Transformation of Higher Education in Colombia to Boost the Global Economy. Información tecnológica, 30(1), 255-262. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000100255>
- Díaz G., I., Almerich, G., Suárez R., J., y Orellana, N. (2020). La relación entre las competencias TIC, el uso de las TIC y los enfoques de aprendizaje en alumnado universitario de educación. Revista de Investigación Educativa, 38(2), 549-566. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.409371>
- Díaz P., A., y Serra L., L. (2020). Competencias Digitales del Docente Universitario. vista disciplinaria en ciencias económicas y sociales,, 2(1), 105-125. Obtenido de <https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/113/80>
- Díaz, E., Díaz, J., Gorgoso, A., Sánchez, Y., Riverón., G. y Santiesteban, D. (2020). La dimensión didáctica de las tecnologías de la información y las comunicaciones. RITI Journal, Vol. 8, 15. Doi: <https://doi.org/10.36825/RITI.08.15.002>
- Dickson D., C. (2022). Educación Superior Australiana Informe Horizon. EDUCAUSE.
- DIRCOM. (15 de noviembre de 2022). Portal UNAH. Obtenido de DIRCOM, Dirección de Comunicación Estratégica: <https://dircom.unah.edu.hn/>
- Disterheft, A., Da Ferreira Silva Caeiro, S. S., Ramos, M. R., and de Miranda Azeiteiro, U. M., (2012). Environmental Management Systems (EMS) implementation processes and practices in European higher education institutions – Top-down versus participatory

- approaches, *Journal of Cleaner Production*, vol. 31, pp. 80–90, doi: 10.1016/j.jclepro.2012.02.034.
- Delgadillo, V. H., y Venegas, E. A. (2019). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación y las políticas de Responsabilidad Social Empresarial. Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo Socio Comunitario. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18060124007.pdf>
- Doloi, H. (2013). Cost Overruns and Failure in Project Management: Understanding the Roles of Key Stakeholders in Construction Projects. *Journal of Construction Engineering and Management*, 139(3), 267–279. doi:[https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)CO.1943-7862.0000621](https://doi.org/10.1061/(ASCE)CO.1943-7862.0000621)
- Donaldson T. and. Preston, L. E (1995). The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence, and Implications, *AMR*, vol. 20, no. 1, p. 65. doi: 10.2307/258887.
- Domínguez F., G., Prieto J., E., y Backhouse P., y Ismodes. E. (2020). Cibersociedad y sostenibilidad universitaria: el desafío de la reestructuración holística en universidades de Chile, España y Perú. *Sostenibilidad*, 12(14), 5 722. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su12145722>
- EUROSIF. (2018 de julio de 2016). Eurosif Report 2016. Socially Investment Forum. Obtenido de <https://www.eurosif.org/news/eurosif-report-2016/>
- Ewa , W. Z., y Eisenhardt, M. (15 de noviembre de 2022). The Effect of the Covid-19 Pandemic on ICT Usage by Academics. *Journal of Computer Information Systems*, 62(6), 1154-1168. doi:<https://doi.org/10.1080/08874417.2021.1992806>
- Falkenberg, J., y Brunsæl, P. (2011). Corporate social responsibility: ¿a strategic advantage or a strategic necessity? *Journal of business ethics*, 99(1), 9-16. doi: <https://doi.org/10.1007/s10551-011-1161-x>

- Fassin, Y. (2009). The stakeholder model refined. *Journal of business ethics*, 84, 113-135.
<https://doi.org/10.1007/s10551-008-9677-4>
- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe Scientific and Policy Report. . Joint Research Centre of the European Commission.
- Ferreira, M. M., Avitabile, C., Botero Á., J., Haimovich Paz, F., y Urzúa, S. (2017). Momento decisivo La educación superior en América Latina y el Caribe. Banco Mundial. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/921c0f2e-6aa3-512e-be0c-20efb0a3493b/content>
- Fernández, J.L. y Bajo S, A. 2012. La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. *aDResearch ESIC International Journal of Communication Research*. 6, 6 (jul. 2012), 130–143. DOI:<https://doi.org/10.7263/adresic-006-02>.
- Fitjar, R. D. (2011). Little big firms? Corporate social responsibility in small businesses that do not compete against big ones. *Business Ethics: A European Review*, 20(1), 20-44. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2010.01610.x>
- Freeman, E. R. (1984). *Strategic management: a stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Freeman, R. E. and Dmytriiev, S. (2017). Corporate Social Responsibility and Stakeholder Theory: Learning From Each Other,” *Symphonya. Emerging Issues in Management*, no. 1, p. 7, doi: 10.4468/2017.1.02freeman.dmytriiev.
- Forcadell, F. J. and Aracil, E., (2017). European Banks' Reputation for Corporate Social Responsibility, *Corp Soc Resp Env Ma*, vol. 24, no. 1, pp. 1–14, doi: 10.1002/csr.1402.
- FUNDAHRSE. (8 de marzo de 2021). Antecedentes de FUNDAHRSE. Obtenido de fundahrse.org: <https://fundahrse.org/>.

- FUNDAHRSE. (2020). *Memoria de Sostenibilidad 2019-2020*. FUNDAHRSE.
<https://fundahrse.org/wp-content/uploads/2022/10/00-MS-FUNDAHRSE-2019-2020-0903.pdf>
- FUNDAHRSE. (14 de Marzo de 2022). *Sobre FUNDAHRSE*. Portal de fundahrse:
<https://fundahrse.org/>
- Fusheini, K., y Salia, H. (2021). The contribution of corporate social responsibility (CSR) initiatives to student enrollment and performance in Ghana. *International Journal of Educational Management*, 35(3), 606-620. doi: <https://doi.org/10.1108/IJEM-07-2020-0348>
- Franquesa, D., López, D., Álvarez, C., y Sánchez C., F. (2011). Marco en TIC y RSC/Sostenibilidad para una universidad tecnológica. XIX Congreso de EBEN España, 1-17. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/335207470>
- Gómez D., A. (2014). Tesis Doctoral: Responsabilidad Social Empresarial, Innovación y Crisis Económica Análisis Teórico y Contraste Empírico en Empresas de Castilla y León. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Gangi, F., Salerno, D., Meles, A., y Daniele, L. M. (2019). Do Corporate Social Responsibility and Corporate Governance Influence Intellectual Capital Efficiency. *Sustainability*, 11, 18-99. doi: <https://doi.org/10.3390/su11071899>
- Garriga, E., y Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53, 51–71.
- García, A., Serna, D., y Santos, W. (2018). Análisis de los interesados sobre el desempeño exitoso de los proyectos. *Revista Espacios*, 39(51), 1.14.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395116.html>
- García de los S., M. D. M., y Rodríguez del B., I. A. (2011). Influencia de la responsabilidad social en la lealtad: aplicación en el mercado de servicios. *EsicMarket*, Vol. 138, pp. 223-245.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/2767>

- Gaete Q., R. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España. *Revista de educación* (2011). *Revista de Educación*, 109-133. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/81457/00820113012620.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gaete Q., R. (2012). Tesis Doctoral: Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso (Tesis Doctoral). Valladolid: Ed. Universidad de Valladolid.
- Georgeta, G. (2008). A general framework of corporate social responsibility. *Annals of the University of Oradea, Economic Science Series* 1, 17(2), 666-669. <http://anale.steconomieuoradea.ro/volume/2008/v2-economy-and-business-administration/119.pdf>
- Gobierno de España. (11 de enero de 2017). *Portal Administración Electronica del Gobierno de España*. https://administracionelectronica.gob.es/pae_Home/: https://administracionelectronica.gob.es/pae_Home/pae_Actualidad/pae_Noticias/Anio2017/Enero/Noticia-2017-01-11-El-Gobierno-Federal-de-EE.UU.-actualiza-su-normativa-de-accesibilidad-en-las-TIC.html
- González Fernández, R. (2010). La continuidad de la empresa familiar. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, (43), 401–410. Recuperado a partir de <https://publicaciones.rcumariacristina.net/AJEE/article/view/23>
- Grande, M., Cañón, R., y Cantón, I. (2016). Tecnologías De La información Y La comunicación: Evolución Del Concepto Y características. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 218–230. Obtenido de <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1703>.

- Gupta , P., y Yadav, S. (01 de Julio de 2022). A TAM-based Study on the ICT Usage by the Academicians in Higher Educational Institutions of Delhi NCR: In: Saraswat, M., Sharma, H., Balachandran, K., Kim, J.H., Bansal, J.C. (eds) Congress on Intelligent Systems. Lecture Notes on Data Engineering and Co. Springer, 111. doi:https://doi.org/10.1007/978-981-16-9113-3_25
- Greening, D. W., y Turban, D. B. (2000). Corporate Social Performance As a Competitive Advantage in Attracting a Quality Workforce. *Business & society*, 39(3), 254-280. <https://doi.org/https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/000765030003900302>
- G. R. I. (2002). Sustainability reporting guidelines. GRI: Boston, MA. <https://www.r3-0.org/wp-content/uploads/2020/03/GRIguidelines.pdf>
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la Acción Comunicativa: Racionalidad de la Acción y Racionalización social* (Vol. 4ta edición). España: Taurus Humanidades. https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de_la_accion_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf
- Heald, M. (1970). The social responsibilities of business: Company and community, 1900-1960. Routledge, 1-339. doi:ISBN 978-1-4128-3899-3
- Hernández C., P. H. (2007). La Plataforma Tecnológica de la UNAH Desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación. Revista Facultad de Ciencias Medica, 85-86. Obtenido de <http://www.bvs.hn/RFCM/pdf/2007/pdf/RFCMVol4-1-2007-14.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación quinta edición*. McGraw-Hill Companies. <https://doi.org/https://www.icmujeres.gob.mx/wpcontent/uploads/2020/05/Sampieri.Met.I nv.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. P. (2018). Libro Virtual Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

- Hernández Sampieri, R., Fernández C., C., y Baptista L., M. (2014). Metodología de la Investigación Sexta edición. México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. Obtenido de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernández Rodríguez, C., y Cano Flores, M. (2017). La importancia del benchmarking como herramienta para incrementar la calidad en el servicio en las organizaciones. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/3577>
- Hayter, C. S. and Cahoy, D. R. (2018). Toward a strategic view of higher education social responsibilities: A dynamic capabilities approach,” Strategic Organization, vol. 16, no. 1, pp. 12–34, doi: 10.1177/1476127016680564.
- Hinostroza, J. E. (25 de octubre de 2017). TIC, educación y desarrollo social en América Latina y el Caribe. UNESCO, 1-30
doi:https://crds.cepal.org/2/sites/crds2/files/tic_educacion_y_desarrollo_social_en_alc.pdf
- Hidalgo Sánchez A., (2013). El Fundamento Metafísico de las Teorías Administrativas. Gestión en el Tercer Milenio, Rev. Investigación de la Fac. Ciencias Administrativas, UNMSM, vol. 16, no. 31, doi: 10.15381/gtm.v16i31.8669.
- Humala., R., J., H. (2019). Tesis Doctoral: Determinación de los factores específicos de responsabilidad social corporativa en la reputación de la empresa cuencana. <https://core.ac.uk/download/pdf/287737031.pdf>
- Ibujés V., J. M., y Franco C., A. A. (2019). Uso de las TIC y relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Ecuador: Retos. Revista de Ciencias de la Administración y Economía, 9(7), 37-53. doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.03>

- IEU. (2022). IEU (Instituto de Estadística de la UNESCO. Obtenido de UNESCO: <http://data.uis.unesco.org>.
- ISO. (11 de Junio de 2011). Guía de Responsabilidad Social (ISO 26.0000:2012, IDT). Obtenido de ISO: <http://www.iso.org/iso/home.htm>
- ISO (2017). International Organization for Standardization http://www.iso.org/iso/iso_catalogue/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=42546. Accesada el 8 de mayo de 2022.
- ITU. (2017). Measuring the Information Society Report 2017. ITU, Geneva, 15 November 2017. Recuperado el 13 de 7 de 2022, de https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2017/MISR2017_ES_S.pdf
- Instituto ETHOS de Empresa y Responsabilidad Social de Brasil. (2017). http://www.ethos.org.br/docs/conceitos_praticas/indicadores/default.asp. Accesada el 4 de mayo de 2021.
- Instituto Ethos de Empresas y Responsabilidad Social. (2004). Líneas directrices para empresas multinacionales y Principios de gobierno corporativo. Academy of Management Review. 20(4), pp. 986-1012. Disponible en: http://www1.ethos.org.br/EthosWeb/arquivo/0-A-bbe2011_Indic_ETHOS_ESP.pdf.
- Jain N, T. A., Gupta, V., Ossorio, M., y Porcheddu, D. (2022). Stimulating CSR learning collaboration by the mentor universities with digital tools and technologies – an empirical study during the COVID-19 pandemic. Management Decision, 60(10), 2824-2848. doi:<https://doi.org/10.1108/MD-12-2021-1679>
- Jones, T.M. (1995). Instrumental stakeholders theory: a synthesis of ethics and economics. The Academy of Management Review. Vol. 20, nº 2, pp. 404-437.
- Jones, D. A., Willness, C. R., y Madey, S. (2014). Why are job seekers attracted by corporate social performance? Experimental and field tests of three signal-based mechanisms.

- Academy of Management Journal , 57(2), 383-404.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5465/amj.2011.0848>
- Johnson, L., Adams B. S., y Cummins, M. (2012). El Informe Horizon del NMC: Edición para la enseñanza universitaria 2012. Austin, Tejas: The New Media Consortium.: The New Media Consortium. Obtenido de <https://library.educause.edu/-/media/files/library/2012/2/2012hrhees.pdf>
- Jensen, T. (2019). Higher Education in the Digital Era: The current state of transformation around the world. International Association of Universities (IAU). Obtenido de <https://www.iau-aiu.net/Higher-Education-in-the-Digital-Era-The-Current-State-of-Transformation-Around>
- Jennings, P. D., y Zandbergen, P. A. (1995). Ecologically sustainable organizations: An institutional approach, *Academy of Management Review*, vol. 20, n. 4, p. 1015-1052.
- Krassadaki, E., Tsafarakis, S., Kapenis, V., y Matsatsinis, N. (1 de Noviembre de 2022). The use of ICT during lockdown in higher education and the effects on. *Heliyon ScienceDirect*, 8(11), 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11214>
- Kouatli, I. (2019). The contemporary definition of university social responsibility with quantifiable sustainability, *SRJ*, vol. 15, no. 7, pp. 888–909, doi: 10.1108/SRJ-10-2017-0210.
- Koster, L. (2022). *Educación Superior Canadiense*. Educa
- Kaku, R. (1997). The path of Kyosei. *Harvard Business Review*, 75(4), 55-61.
- Kujala, J., Sachs, S., Leinonen, H., Heikkinen, A., y Laude, D. (2022). Stakeholder engagement: Past, present, and future. *Business & Society*, 61(5), 1136-1196.
<https://doi.org/10.1177/00076503211066595>
- KPMG Impact. (2020). The Time Has Come: The KPMG Survey of Sustainability Reporting 2020. KPMG Impact. Obtenido de <https://kpmg.com/xx/en/home/insights/2020/11/the-time-has-come-survey-of-sustainability-reporting.html>

- Labandeira, X., Leon, C. J., y Vazquez, M. X. (2007). *Economía Ambiental*. Madrid, España: Pearson.
- Lara S., B. A., Ortiz Ruiz, Y. T., Soto Alarcón, P. M., Núñez Romero, F. J., Lara Escobar, M. A., y Kroff Trujillo, F. J. (2014). Integración de TIC en la Formación Inicial Docente de la Universidad de Los Lagos. *Conocimiento Educativo*, 1, 11–33. <https://doi.org/10.5377/ce.v1i0.5632>
- Ledesma, Y. E., y Cobos, A. R. (2016). El Modelo Triple Helix De Silicon Valley Y Ecuador. *Maskana*, 7(2), 127-38. doi:<https://doi.org/10.18537/mskn.07.02.09>
- León G., A., Santos J., J. M., Ruiz P., D., y Palacios M., M. (2022). Disentangling the impact of ICT adoption on SMEs performance: the mediating roles of corporate social responsibility and innovation. *Oeconomia Instytut Badań Gospodarczych*. Obtenido de <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=1069015>
- Ley Orgánica de la UNAH (2018). <https://seaf.unah.edu.hn/documentos-de-interes/leyes-y-reglamentos/> <https://diciht.unah.edu.hn/investigacion-cientifica/normativa/ley-organica/>
- López M., J. S., Pérez L., L. N., Zarrabal G., C. G., y Andrade E., M. G. (2020). Responsabilidad social e internacionalización. Un análisis de la misión y la visión de los principales puertos en América Latina. *Revista Col. San Luis, San Luis Potosí*, 10(21), 5-31. doi:<https://doi.org/10.21696/rcsl102120201231>
- López Sáez, P., y Moya Gutiérrez, S. (2016). *Buenas prácticas universitarias en material de sostenibilidad*. Madrid: Fundación Carolina.
- Lara M., I. A., y Sánchez G., J. (2021). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de. *Mercados y Negocios*, 22(23), 97-118. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-01632021000100097

- Labrador Sánchez, A. (2015). JÜRGEN HABERMAS: Acción Comunicativa, Reflexividad, y Mundo de vida. *Acta Sociológica*, 67, 24-51.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.acso.2015.04.002>
- Larrán J. M., and Andrades, F. J. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos, *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. 6, no. 15, pp. 91–107, doi: 10.1016/S2007-2872(15)30005-6.
- Maignan, I, y Ferrell, O. C. (2004). Corporate Social Responsibility and Marketing: An Integrative Framework. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 32(1), 3-9.
- Macias, M., Rojas, S. y Vásquez, C. (2017). Análisis comparativo entre los sistemas de educación superior del Ecuador y Bolivia. Página 1 *INNOVA Research Journal*, Vol. 2, No. 10, 70-83. Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador. DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.2017.291>
- Marín , R. L., López, D. S., y Lopez H., M. C. (2014). La Percepción de los consumidores sobre la RSC en la Region de Murcia, *Signos de Madurez. Cuadernos de Investigación*, 10, 3-46.
- Marinoni, G., van't Land, H., y Jensen, T. (2020). The Impact of Covid-19 On Higher Education Around the World. *IAU Global Survey Report*. Paris cedex 15: International Association of Universities. doi:<https://www.iau-aiu.net/Covid-19-Higher-Education-challenges-and-responses>
- Martínez M., O. A. (2018). Perspectivas de las tecnologías de la información y las. *Revista*, 14(62), 18-22. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n62/rc036218.pdf>
- Martín C., P. J., y Aroca L., B. (2017). La responsabilidad social empresarial en las empresas del Ecuador. Un test de relación con la imagen corporativa y desempeño financiero. *Ingeniería industrial: actualidad y nuevas tendencias*, 5(18), 23-44.

- Matias C., S. R. (2009). Ley de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – TIC. *Revista Diálogos de saberes: Investigaciones y ciencias sociales*, 31, 49-72.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3224924>
- Martínez N., Juan G., Blanco G., A., y Prado R., A. (2019). Un análisis de la satisfacción de los stakeholders y la legitimidad. El modelo de negocio de la institución universitaria. *Revista Espacios* 40.16. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n16/19401627.html>
- Marquina, P., Goñi, N., y Rizo P. C. (2011). Diagnóstico de la Responsabilidad Social en Organizaciones Peruanas. Una Aproximación Interinstitucional y Multidisciplinaria. Lima: CENTRUM Católica.
- Meibol F., L., Vasquez F, C. E., Pérez S, J. A., García N, E., y Scrich V., A. (2017). Consideraciones teóricas acerca de la Responsabilidad Social Empresarial en el contexto ecuatoriano. *Revista Espacios*, 38(61), 1-9.
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n61/a17v38n61p20.pdf>
- McWilliams, A., Siegel, D. S., y Wright, P. M. (2006). Corporate Social Responsibility: Strategic Implications. *Journal of Management of Studies*. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2006.00580.x>
- Mintzberg , H. (1992). El poder en la organización. Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.
- Mir, F. A., y Pinnington , A. H. (2014). Exploring the value of project management: Linking Project Management Performance and Project Success. *International Journal of Project Management*, 32(2), 202-217. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2013.05.012>
- Misuraca, G., Broster, D., y Centeno, C. (2012). Digital Europe 2030: Designing scenarios for ICT in future governance and policy making. *Government Information Quarterly*, 29(1), 121-131. doi:[doi:10.1016/j.giq.2011.08.006](https://doi.org/10.1016/j.giq.2011.08.006)

- Mitchell, R. K., Agle, B. R., y Wood, D. J. (1997). Toward a Theory of Stakeholder Identification and Salience: Defining the Principle of Who and What Really Counts. *The Academy of Management Review*, 22(4), 8-53. doi:doi: 10.2307/259247
- Michell, R. K., Lee, J. h., y Agle, B. R. (2017). Stakeholder Prioritization Work: The Role of Stakeholder Salience in Stakeholder. *Stakeholder Management*, 123-157. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1108/S2514-175920170000006>
- Medina Martínez, N. F. (2014). Las variables complejas en investigaciones pedagógicas *Revista Apuntes Uni-versitarios*, 5(2), 9 – 18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5198870.pdf>
- Montoya, L. (6 de Enero de 2018). Historia de AT&T. Obtenido de historia-biografia.com: <https://historia-biografia.com/american-telephone-and-telegraph-corporation/>
- Monin, B.; Merritt, A. (2012). Moral Hypocrisy, Moral Inconsistency, and the Struggle for Moral Integrity. In *The Social Psychology of Morality: Exploring the Causes of Good and Evil*; Herzliya series on personality and social psychology; American Psychological Association: Washington, DC, USA, pp. 167–184. <https://doi.org/10.1037/13091-009>
- Mokate, K. M. (2001). Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿ qué queremos decir?. Departamento de Integración y Programas Regionales Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. Banco Interamericano De Desarrollo Julio de 2001. Serie de Documentos de Trabajo I-24.
- Morán, G., y Alvarado, D. G. (2010). Métodos de investigación. México: Pearson Educación, México. ISBN: 978-607-442-219-1 <https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/moran-y-alvarado-metodos-de-investigacion-1ra.pdf>
- Munro,, V. (2020). CSR for Purpose, Shared Value and Deep Transformation: The New Responsibility. Bingley, UK: Emerald Publishing Limited,. doi:SBN 978-1-80043-035-8

- Moon, J. (2004). Government as a Driver of Corporate Social Responsibility. International Centre for Corporate Social Responsibility (No. 20-2004 ICCSR Research Paper Series). Nottingham: The University of Nottingham.
- Martín C., P. J., y Aroca L., B. (2016). La responsabilidad social empresarial en las empresas del Ecuador. Un test de relación con la imagen corporativa y desempeño financiero. *Ingeniería industrial: actualidad y nuevas tendencias*, 5(18), 23-44.
- Madzík, P., Budaj, P., and Chocholáková, A. (2018). Practical Experiences with the Application of Corporate Social Responsibility Principles in a Higher Education Environment, *Sustainability*, vol. 10, no. 6, p. 1736. doi: 10.3390/su10061736.
- Navarro García, F. (2008). *Responsabilidad social corporativa: teoría y práctica (1.a ed.)*. Madrid: ESIC.
- Nieto, P. (2008). He Xie She Hui, una sociedad armoniosa ¿Es posible la responsabilidad social corporativa en China? *AECA: Revista de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*, 84, 3-5.
- Neisser, U., y Jopling, D. A. (1997). *The Conceptual Self in Context: Culture, Experience, and Self-understanding*. (Vol. 7). Cambridge University Press,. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=N6peZkE0Ya4C&oi=fnd&pg=PA13&dq=Neisser,+U%3B++Jopling,+D+A++Conceptual+Self+in+Context:+Culture,+Experience,+and+Self-understanding.+2016&ots=0GeVtD672-&sig=0UofO-izqs_bX_05Tep5mAiazVY#v=onepage&q&f=false
- Ngouhouo, I., Nchofoung, T., y Njamen Kengdo, A. A. (2021). Determinants of Trade Openness in Sub-Saharan. , International, 1-25. doi:<https://doi.org/10.1080/10168737.2020.1858323>
- Noor Ul A., S. (2013). An effective use of ICT for education and learning by drawing on worldwide knowledge, research, and experience. *ICT as a Change Agent for Education*. Department

- of Education, University of Kashmir, 1(13). Obtenido de <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55402737/amins-libre.pdf?1514571454=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3>
- Núñez de Schilling, E., (2011). Gestión tecnológica en la empresa: definición de sus objetivos fundamentales. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XVII(1), 156-166. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28022755013.pdf>
- Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa. (2013). Valoración de la Valoración de las Empresas Españolas en América Latina. Observatorio de Responsabilidad Social Corporativa. Obtenido de https://observatoriosc.org/wp-content/uploads/2013/06/Valoracion.RSC_.Emp_.Esp_.Am_.Lat_.informe_completo.pdf
- OSILAC (2008) Características de los hogares con TIC en América Latina y el Caribe. Observatorio para la Sociedad de la Información en Latinoamérica y el Caribe (OSILAC). (2008) http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3729/S2008102_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OEA, O. (2012). *VI Cumbre de las Americas*. Cartagena, Colombia: OEA. http://www.summit-americas.org/SIRG/2012/041412/mandates_sc_es.pdf
- OCDE. (6 de Junio de 2017). *Perspectivas de la OCDE sobre la Economía Digital 2017*. <https://www.oecd-ilibrary.org>: <https://doi.org/10.1787/9789264302211-es>
- OECD. (2018). The future of education and skills. Education 2030. Obtenido de <http://go.uv.es/1fDpQnn>
- OCDE. (27 de Abril de 2022). *Inversión en TIC*. Portal OCDE: <https://data.oecd.org/ict/ict-investment.htm>

- Olivella Z, C. H. (2009). Responsabilidad social en las tecnologías de la información y las comunicaciones. *Tecnología en Informática*, 6, 28-32. doi:DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inventum.4.6.2009.28-32>
- Odriozola Z., D. (2015). Tesis Doctoral: La Relación entre las Practicas de Responsabilidad Social laboral y la Reputación. Universidad de Cantabria , Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales , Santander.
- Ömer, A. V. C. I., Emily, R. İ. N. G., y Mitchell, L. (2015). Stakeholders in US higher education: An analysis through two theories of stakeholders. *Bilgi Ekonomisi ve Yönetimi Dergisi*, 10(2).
- ÖZDEMİR G., D., y GÖZLÜ, S. (2016). One Analysis Of The Links Between Project Success Factors. *Sigma Journal Engineering and Natural Sciences*, 34(2), 223-240. Obtenido de <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2062295>
- OIT. (2007). *Panorama Laboral 2007 América Latina y el Caribe*. Lima: Organización Internacional del Trabajo.
- Pablos P., J. d., Colás B., M. P., y González, T. (2010). Factores facilitadores de la innovación con TIC en los centros escolares . Un análisis comparativo entre diferentes políticas educativas autonómicas. *Revista de Educación*, 35(2), 23–51.
- Pacheco B., D. D., y Rodríguez O., R. J. (2019). Las TIC Como Estrategia Competitiva en la Gestión Empresarial. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración Enfoques*, 3(12), 286-298. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/6219/621968062004/html/>
- Padrón M., C. L. (2017). La propuesta ética en la teoría de la administración de Mary Parker, Chester Barnard y Herbert Simón. Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 1–16. Available online: <http://132.248.164.227/premio/docs/XXII/5.pdf>

- Peréz H., D. D. (2010). Perfil del profesional universitario futuro gerente Pyme fortaleza sustentable para el desarrollo endógeno. CICAG: Revista del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales, 7(2), 1-13. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3706257>
- Piaget , J. (1979). Tratado de lógica y conocimiento. Buenos Aires: Paidós.
- Pita C., G. E. (2018). Las TICs en las empresas. Dominio de las Ciencias, 4(1), 499-510. doi:<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip>
- Puell P., J. (2009). La Filosofía de la Administración de Peter Druker. Gestión En El Tercer Milenio, no. 24, pp. 49–53, doi: 10.15381/gtm.v12i24.8890.
- Quintero B., J. L. (2020). Las tecnologías de la información y las comunicaciones como apoyo a las actividades internacionales y al aprendizaje a distancia en las universidades. Revista Universidad y Sociedad, 12(1), p. 366-373. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100366&script=sci_arttext&lng=pt
- Qureshi , T. M., Warraich, A. S., y Hijazi, S. T. (2009). Significance of project management performance assessment (PMPA) model. International Journal of Project Management, 27(4), 378-388. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2008.05.001>
- Ramos V., N., Fernández P., A., y Almodovar G., M. (2020). El impacto de las TIC en el rendimiento de la Pyme: estado. Revista Espacios, 41(25), 387-403., 41(25), 387-403. doi:<https://doi.org/https://www.revistaespacios.com>
- Ramírez L., J. (2015). La responsabilidad social empresarial: del cumplimiento de la ley a la construcción de un modelo de gestión y una filosofía empresarial y organizacional. Ius et Praxis, (046), 129-150. <https://core.ac.uk/download/pdf/327098386.pdf>
- Ratheeswari, K. (2018). Information communication technology in education. Journal of Applied and Advanced research, 3(1), 45-47. doi:<https://dx.doi.org/10.21839/jaar.2018.v3S1.169>

- Rodríguez G., S., Garde S., R, R., y Arco C., M. L. (2020). Rodríguez-Gómez S, Garde-Sánchez R, Arco-Castro ML y López-Pérez MV ¿El uso de herramientas de redes sociales en las aulas aumenta el compromiso de los estudiantes con la responsabilidad social corporativa? *Frente. Psychol.* 11:589250. doi:doi: 10.3389/fpsyg.2020.589250
- Román, M., C, C., y Carrasco, A. (2011). Enfoque y metodología para evaluar la calidad del proceso pedagógico que incorpora TIC en el aula.
- Romo J., A. M., y Rodríguez C., A. (2016). La responsabilidad social empresarial valorada por los ejecutivos mexicanos en la cultura organizacional de las empresas transnacionales y las mexicanas. In: *Ejes transversales de las relaciones internacionales, negocios internacionales y diplomacia*. Editorial Fontamara, 1-24. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/9520/>
- Rojas-Vargas, N. P., y Madero-Gómez, S. M. (2018). La Responsabilidad Social Corporativa: Contexto Histórico y Relación con las Teorías Administrativas., *Conciencia Tecnológica*, no. 55. Available online: <https://www.redalyc.org/journal/944/94455712001/html/>
- Rumpa, R. and Hesham, E. M. (2021). Bridging Recognition of Prior Learning (RPL) and Corporate Social Responsibility (CSR): Circular Flow of Interaction among the University, Industry, and People, *Sustainability*, vol. 13, no. 8, p. 4532, doi: 10.3390/su13084532.
- Salb, D.; Friedman, H.H.; and L. W. Friedman, L.W. (2011). The Role of Information Technology in Fulfilling the Promise of Corporate Social Responsibility, *CIS*, vol. 4, no. 4, doi: 10.5539/cis.v4n4p2.
- Saldaña De L., J. D., Bojórquez G., L. P., y Carlos O., C. E. (2021). Impacto del uso de las TIC en la competitividad de las PyMEs en Aguascalientes, México. *Con Ciencia Tecnológica*, 61(9). doi:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94467989004>

- Sara , B., Sen, S., Du, S., & Bhattacharya , C. B. (2019). Consumer Reactions to Corporate Social Responsibility: The Role of CSR Domains. *Journal of Business Research*, 95, 502-513.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.07.046>
- Sierra M., J. E. (2014). Portal Universidad Simón Bolívar. (U. S. Bolívar, Ed.) Obtenido de Curso Básico de Responsabilidad Social Empresarial:
<https://www.unisimon.edu.co/showimagen/showpdf/servicios/CursoBasicoResponsabilidadSocialEmpresarial-1.pdf>
- Solares, B. (2015). La teoría de la acción Comunicativa de Jurgen Habermas: Tres complejos temáticos. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 42(163).
doi:<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/49649>
- Sabani, A., Deng, H., y Thai, V. (3-5 de April de 2019). Evaluating the Performance of E-Government in Indonesia: A Thematic Analysis Thematic Analysis. In *Proceedings of the 12th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV2019)*, 1-6. doi:<https://doi.org/10.1145/3326365.3326422>
- Salehi, M. (2020). The effect of information technology on social responsibility and organizational learning in Islamic Azad University of Mazandaran province to present a model. *Information and Communication Technology in Educational Sciences*, 12(1), 23-44.
doi:https://ictedu.sari.iau.ir/m/article_684672.html?lang=en
- Sánchez M, M. (2022). Educación Superior en Mexico. Educause. Obtenido de <https://www.educause.edu/horizon-report-teaching-and-learning-2022>
- Sánchez, E. (2008). Las tecnologías de información y comunicación (tic) desde una perspectiva social. *Educare*, XII, 155-162. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114584020.pdf>

- Sánchez, R., Bolívar, M., and Hernández, A. (2015). Are Australian Universities Making Good Use of ICT for CSR Reporting ?," *Sustainability*, vol. 7, no. 11, pp. 14895–14916, doi: 10.3390/su71114895.
- Sánchez, W. (2017). Teorías de las Escuelas de Pensamiento administrativo-gerencial desde las perspectivas de las cosmovisiones prospectivas del fundamento filosófico–epistemológico, *revista enfoques*, vol. 1, no. 1, pp. 26–38, doi: 10.33996/revistaenfoques.v1i1.4.
- Stine, J., Pelletier, K., McCormack, M., Reeves, J., Robert, J., Arbino, N., Bessette, L. S. (2022). Horizon Report Teaching and Learning Edition. EDUCAUSE. Obtenido de <https://www.educause.edu/horizon-report-teaching-and-learning-2022>
- Simpson, G., Weber, M., Henderson, A. M., and Parsons, T. (1984). The Theory of Social and Economic Organization, *The Philosophical Review*, vol. 57, no. 5, p. 524, doi: 10.2307/2181723.
- Suárez Serrano, M. E. (2013). La Responsabilidad Social Corporativa: La responsabilidad social corporativa: un nuevo paradigma para las empresas. *Encuentros multidisciplinares*, 15(45), 22-31. <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/Revistan%BA45/Eugenia%20Suarez.pdf>
- Tabora, M. (2007). *Competencia y regulación de las telecomunicaciones: el caso de Honduras*. Serie Estudios y Perspectivas (México, DF) No. 84. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5008>
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Tetrevova, L., Vavra, J., and Munzarova, S. (2021). Communication of Socially-Responsible Activities by Higher Education Institutions, *Sustainability*, vol. 13, no. 2, p. 483, doi: 10.3390/su13020483.

- Tolotti, C. (2008). La investigación de la responsabilidad social corporativa en la gestión de las empresas de comunicación.: Artículo no publicado. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Torres B., L. M., Martínez G., A., y Hermosillo R., J. M. (2020). Twitter Red Social en la Docencia Universitaria. Estrategia de innovación digital para la responsabilidad social. Sostenibilidad, 12(8), 33-50. doi:<https://doi.org/10.3390/su12083350>
- Thompson E y Strickland L. (2004). Administración estratégica. Editorial Megrano Hill, México.
- Unión Europea. (2001). Libro Verde relativo a la responsabilidad social de las empresas. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. [COM (2001) 366 - no publicado en el Diario Oficial]. Disponible en:<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3An26039>
- UE, Unión Europea. (27 de junio de 2022). Parlamento Europeo. Obtenido de Una Agenda Digital para Europa: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/64/una-agenda-digital-para-europa>
- Unión Europea. (25 de noviembre de 2021). *DECISIÓN (UE) 2021/2054 DE LA COMISIÓN de 8 de noviembre de 2021*. 25 de noviembre de 2021. Diario Oficial de la Unión Europea DOUE-L-2021-81605. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2021-81605>
- UIT. (31 de enero de 2022). Unión Internacional de Comunicaciones;. Obtenido de Estadísticas Mundiales: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>
- UNESCO. (2009). Documento Técnico Nº 2 Medición de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) En Educación -Manual Del Usuario. Montreal, Quebec, Canadá: Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU). Obtenido de <http://www.uis.unesco.org>
- UNESCO. (2018). Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social. <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>

- UNESCO. (24 de Marzo de 2020). 1370 Millones de estudiantes están en casa. Obtenido de <https://www.unesco.org/>: <https://www.unesco.org/es/articles/1370-millones-de-estudiantes-ya-estan-en-casa-con-el-cierre-de-las-escuelas-de-covid-19-los>
- UNESCO. (17 de marzo de 2022). Educación Superior. Obtenido de <https://www.unesco.org/>: <https://www.unesco.org/es/education/higher-education>
- UNESCO. IIPE, y OEI. (2014). Informe sobre tendencias sociales y educativas en América latina 2014. Políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina. Buenos Aires: UNESCO.
- UNAH. (31 de abril 2022). Portal UNAH. Oferta académica: <https://unah.edu.hn/> <https://www.unah.edu.hn/oferta-academica>
- UNAH. (2015). Normas Académicas de la UNAH. Disponible en portal UNAH <https://sed.unah.edu.hn/documentos-sed/normas-academicas-de-la-unah/>
- Universidad Latina de Costa Rica. (9 de 7 de 2020). ¿Qué son las TIC y para qué sirven? Obtenido de Portal de Universidad Latina de Costa Rica: <https://www.ulatina.ac.cr/articulos/que-son-las-tic-y-para-que-sirven>
- UPNFM. (2021). Memoria Estadística 2021. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Recuperado el 13 de abril de 2022, de https://upnfm.edu.hn/phocadownload/Estadisticas/Memoria%20Estadstica%20UPNFM%202021.pdf?_gl=1*1vrhlvt*_ga*MTUxNDM1MjU2OS4xNjkwNjE2MTYz*_ga_NRPY8S1MG3*MTY5MDYxNjE2My4xLjEuMTY5MDYxNjE3NS4wLjAuMA..
- Urueña L., S. (2016). Dimensiones de la Inclusión de las TIC en el Currículo Educativo: Una Aproximación Teórica. Ediciones Universidad de Salamanca, 28(1), pp. 209-223. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2016281209223>
- Vallaes, F. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria, Docencia univ., pp. 34–58. doi: 10.19083/ridu.12.716.

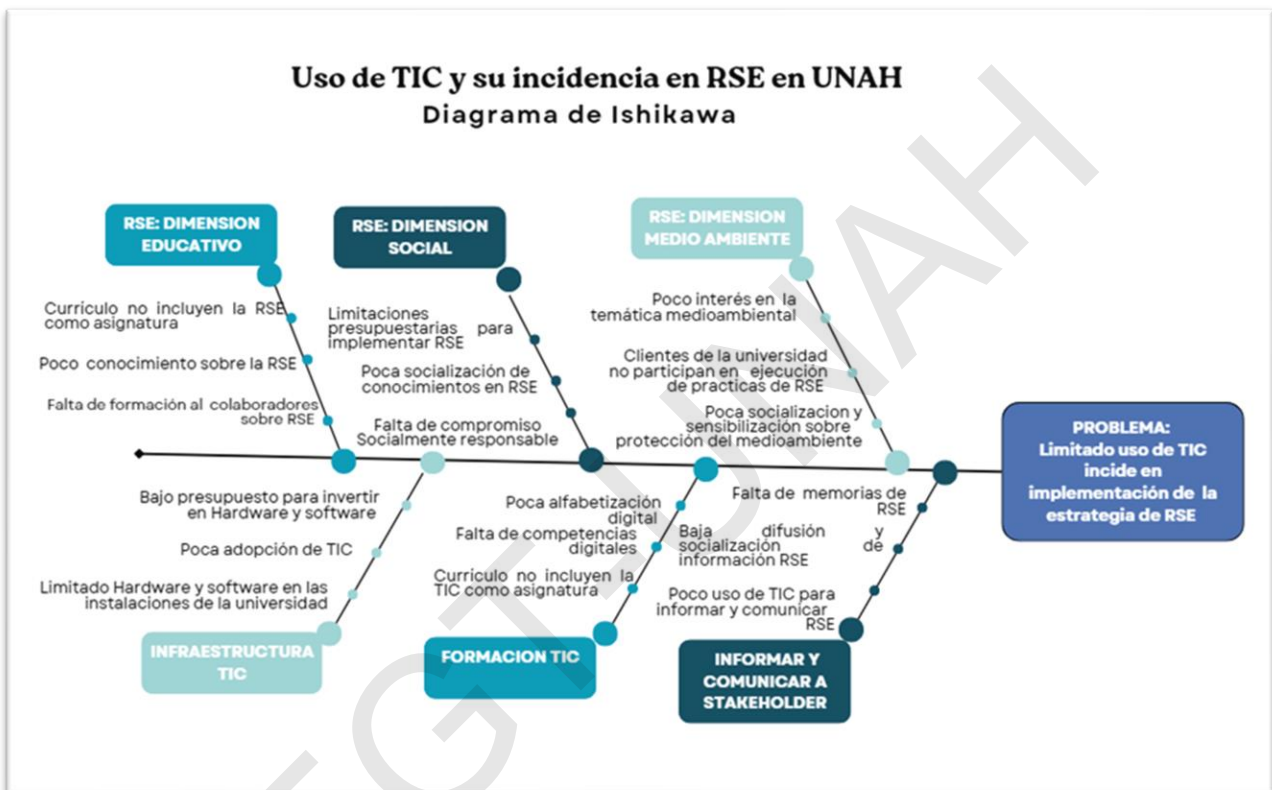
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. 12, pp. 105–117. [Online]. Available: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977006>
- Vallaes, F. (s.f.). ¿Qué es la responsabilidad social universitaria? Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- van Dijk, J. A., van Deursen, A. J., y Aloysius, M. (2014). Digital skills: unlocking the information society. *Digital education and learning*. Palgrave Macmillan., 1-14. doi:<https://doi.org/10.1057/9781137437037>
- Vargas Merino, J. A. (2021). Innovación social: ¿Nueva cara de la responsabilidad social? conceptualización crítica desde la perspectiva universitaria,” *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII, no. 2, pp. 435–450.
- Vinueza V., S. F., y Simbaña G., V. P. (2017). Impacto de las TIC en la Educación Superior en el Ecuador. *Revista Publicando*, 4(11), 355-368. Recuperado el 4 de abril de 2020, de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Impact+of+ICT+in+Higher+Education+in+Ecuador&btnG=
- Villafán V., K. B. (2020). Evolución conceptual de la Responsabilidad Social. *Revista de la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas*, 5(10), 69-80. Obtenido de <https://rfcca.umich.mx/index.php/rfcca/article/view/145/127>
- Viteri M. (2010). Responsabilidad Social, Enfoque UTE, vol. 1, no. 1, pp. 90–100. [Online]. Available: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=572260832008>
- Villarreal, A. A. (2014). Responsabilidad social universitaria en la formación curricular y la participación social: el caso de la facultad de educación de la Universitat Internacional de Catalunya (Doctoral dissertation, Universitat Internacional de Catalunya). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132857>

- Vives, A. (2008). El papel de la RSE en América Latina: ¿diferente al de Europa? Documentos de Trabajo (Fundación Carolina), 21, 1-6. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Antonio-Vives/publication/28251870_El_papel_de_la_RSE_en_America_Latina_diferente_al_de_Europa/links/541192430cf2b4da1bec5670/El-papel-de-la-RSE-en-America-Latina-diferente-al-de-Europa.pdf
- Waddock, S. A., Bodwell, C., y Graves, S. B. (2002). Responsibility: The new business imperative. *Academy of management perspectives*, 16(2), 132-148. <https://doi.org/https://doi.org/10.5465/ame.2002.7173581>
- Wang, Q., y Zhao, G. (15 de junio de 2021). ICT self-efficacy mediates most effects of university ICT support on preservice teachers' TPACK: Evidence from three normal universities in China (Vol. 52). BERA. doi:<https://doi.org/10.1111/bjet.13141>
- Wang, Y.; Chen, Y.; y Benitez-Amado, J. (2015). How information technology influences environmental performance: Empirical evidence from China, *International Journal of Information Management*, vol. 35, no. 2, pp. 160–170, 2015, doi: 10.1016/j.ijinfomgt.2014.11.005.
- Weber, M. (1990). Economía y sociedad. 2ª ed Tr. José Medina Echavarría et al. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- WEF. (2020). *The Global Risks*. In partnership with Marsh & McLennan and Zurich Insurance Group. Wymer, W., & Rundle thiele, S. (2017). Inclusion of ethics, social responsibility, and sustainability in business. *International Review of Public and Nonprofit Marketing*, 14, 19–34. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s12208-016-0153-z> Fecha de consulta: 22-04-2022

- Wymer, W., y Rundle thiele, S. (2017). Inclusion of ethics , social responsibility , and sustainability in business. *International Review of Public and Nonprofit Marketing*, 14, 19–34. doi:<https://doi.org/10.1007/s12208-016-0153-z> Fecha de consulta:21-04-2022
- Wood, D. J. (1991). Corporate Social Performance Revisited. *Academy of Management Review*, 16(4), 91-718.
- Wood, D. J., Mitchell,, R. K., Agle, B. R., y Logan , L. M. (2021). Stakeholder Identification and Salience After 20 Years: Progress, Problems, and Prospects. *Business & Society*, 60(1), 3-245. doi:<https://doi.org/10.1177/0007650318816522>
- WHED, World Higher Education Data Base. (5 de Julio de 2022). World Higher Education Data Base (WHED). Obtenido de https://www.whed.net/results_institutions.php doi:<https://doi.org/https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n50/2448-7481-etp-50-101.pdf>
- Yfarraguerri V, (2014). Necesidad de indicadores de medición de la responsabilidad social en las universidades, vol. 9, no. 1, pp. 142–157. Available online: <http://ri.iberro.mx/handle/iberro/3440>

Anexos

Anexos 1 Diagrama de Ishikawa sobre el Uso de las TIC y su incidencia en RSE en UNAH



Anexos 2 Instrumento de recolección de Información

La presente encuesta tiene como objetivo la recolección de información para completar la tesis “Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y su influencia en la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras”. Por lo que la información que usted proporcione será de uso confidencial y anónimo.

A continuación, se definen:

Las tecnologías de información y comunicación (TIC) “son todos aquellos recursos, herramientas y programas que se utilizan para procesar, administrar y compartir la información mediante diversos soportes tecnológicos, tales como: computadoras, teléfonos móviles, televisores, reproductores portátiles de audio y video o consolas de juego” (Thompson y Strickland, 2004, p. 55). Las TIC se definen “como la convergencia tecnológica de las infraestructuras de electrónica, software y telecomunicaciones” (Ramos et al., 2020, p.388).

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) “es una iniciativa voluntaria que afronta las cuestiones sociales, medioambientales y económicas en un diálogo sistemático, bidireccional e integrado con los grupos de interés” (Franquesa et al., 2011, p. 2).

Instrucciones: Marque cada una de las respuestas conforme a su tipo de relación con la UNAH.

A. Datos sociodemográficos

1. Nombre del Centro Regional al que pertenece:

- ☐ UNAH-Valle de Sula
- ☐ UNAH-CURLA La Ceiba
- ☐ UNAH-CURC Comayagua
- ☐ UNAH-CUROC Copán
- ☐ UNAH-CURLP Choluteca
- ☐ UNAH-CURNO Juticalpa
- ☐ UNAH-TEC Valle del Aguán
- ☐ UNAH- TEC Danlí
- ☐ UNAH-CU Tegucigalpa

2. Tipo de relación con la universidad que usted tiene:

- ☐ Empleado. Área Servicio
- ☐ Empleado. Área Administrativo
- ☐ Empleado. Área Docente
- ☐ Estudiante

3. Rango de edades:

- ☐ Menos de 20 años
- ☐ Entre 21-35 años
- ☐ Entre 36-45 años
- ☐ Entre 46-55 años
- ☐ Mas de 56 años

4. Tipo de genero

- ☐ Masculino
- ☐ Femenino

5. Facultad a la que pertenece

- ☐ Humanidades y Artes
- ☐ Ciencias Sociales
- ☐ Ciencias
- ☐ Ciencias Económicas
- ☐ Ciencias Jurídicas
- ☐ Ciencias Medicas
- ☐ Ciencias Químicas y Farmacias
- ☐ Ingeniería
- ☐ Odontología
- ☐ Ciencias Espaciales
- ☐ Carreras no adscritas a una facultad: Especifique nombre de la carrera _____

6. Si es empleado de la UNAH: Que tipo de relación tiene con la universidad

- ☐ Es permanente
- ☐ Es por hora

7. Tiempo de relacionarse con la UNAH

- ☐ Menos de 3 años
- ☐ De 4 a 5 años
- ☐ De 6-10 años
- ☐ De 11-20 años
- ☐ Mas de 21 años
- ☐ Es por hora

8. Tipo de Tecnologías de información y comunicación a las que tiene acceso en la Universidad para sus actividades estudiantiles o laborales (hardware y software) en su centro regional

- ☐ Computadoras
- ☐ Data show
- ☐ Centro de computo

- ☐ Internet
- ☐ Plataformas de e-learning
- ☐ Espacios de administración de archivos (Dropbox, one drive, drive)
- ☐ Herramientas de búsqueda (base de datos, Google, yahoo, bing)
- ☐ Herramientas de trabajo colaborativo (wikis, blogs)
- ☐ Software como SPSS, contables, Project, diseño entre otros
- ☐ Otros Especifique _____

B. Información sobre uso de TIC y sus efectos en RSE

1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Parcialmente en Desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 = Parcialmente de acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.		1	2	3	4	5
No de Ítem	No de Ítem					
Código	Tecnologías de Información y Comunicación					
Acceso y adopción de Infraestructura TIC						
TIC_AIT_1	Está de acuerdo usted que la universidad tiene infraestructura hardware e instalaciones, así como un centro de cómputo equipados y adecuado para que los estudiantes y empleados puedan acceder y utilizar libremente.					
TIC_AIT_2	Esta usted satisfecho con la infraestructura TIC existente, que tiene su facultad para que los estudiantes y empleados realicen trabajo y tareas digitales en la universidad					
TIC_AIT_3	Que tan de acuerdo está usted que la universidad destina presupuesto suficiente para adquirir y dotar de infraestructura básica con tecnologías de información y comunicación las distintas facultades.					
TIC_AIT_4	Está usted de acuerdo que la universidad en la cual estudia o labora cuenta con internet (banda ancha) para el uso libre de todos los estudiantes y empleados.					
TIC_AIT_5	Esta usted de acuerdo que las personas utilizan regularmente el correo electrónico que la UNAH le asigne como estudiante o empleado.					
TIC_AIT_6	Que tan de acuerdo está usted que la universidad cuenta como mínimo de 4 computadoras para el uso de los estudiantes y empleados por cada facultad					
TIC_AIT_7	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad tienen habilidades para instalar y utilizar los programas o software adecuadamente para sus actividades académicas y la laborales.					
TIC_AIT_8	Está de acuerdo usted que los estudiantes y los empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana el correo electrónico que la universidad le asigne.					
TIC_AIT_9	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados utilizan como mínimo 4 veces por semana la plataforma Moodle en la universidad para informarse de las actividades académicas y laborales.					
Formación y Capacitación para el uso de las TIC:						
TIC_FCT_1	Que tan de acuerdo está usted que la universidad tiene una política de Tecnologías de información y comunicación.					
TIC_FCT_2	Que tan de acuerdo está usted que en la universidad existe un programa de iniciativas para capacitar en TIC a los estudiantes y empleados de las facultad a la que pertenece.					
TIC_FCT_3	Está de acuerdo usted que el plan de estudio de la carrera que usted estudia o trabaja se incorpore o incluya la asignatura en Tecnologías de información y comunicación (TIC).					
TIC_FCT_4	Está de acuerdo usted que los estudiantes y empleados han adquirido sus conocimientos y habilidades en manejo de tecnologías de información y comunicación en las clases y capacitaciones de la universidad.					
TIC_FCT_5	Este de acuerdo usted que en los dos últimos años los estudiantes y empleados han recibido por lo menos 4 capacitaciones en Tecnologías de información y comunicación impartidos por la universidad.					
TIC_FCT_6	Esta usted de acuerdo que cada facultad tiene un programa de capacitación eficaz en Tecnologías de información y comunicación para sus estudiantes y empleados.					
TIC_FCT_7	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados han aprendido eficazmente a utilizar por lo menos 3 programas o software en la universidad.					

1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Parcialmente en Desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 = Parcialmente de acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.						
No de Ítem	No de Ítem	1	2	3	4	5
TIC_FCT_8	Esta usted de acuerdo que la universidad se puede calificar como eficaz en sus procesos de formación y capacitación en TIC a empleados y estudiantes.					
Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externos						
TIC_ICT_1	Esta usted de acuerdo que existe una política sobre Tecnologías de información y comunicación enfocada para informar y comunicar a los estudiantes y empleados.					
TIC_ICT_2	Que tan de acuerdo está usted que la universidad informa clara y eficazmente las acciones de Responsabilidad Social.					
TIC_ICT_3	Que tan de acuerdo está usted que la universidad ha estado elaborando y socializando informes trimestrales y anuales sobre inversiones económicas en Tecnologías de información y comunicación.					
TIC_ICT_4	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados visitan regularmente el portal web de la UNAH para informarse sobre las actividades de la universidad de responsabilidad social.					
TIC_ICT_5	Que tan de acuerdo está usted que existe un alto número de estudiantes y empleados que se informan y comunican mediante el portal web de la UNAH.					
TIC_ICT_6	Que tan de acuerdo está usted que la universidad está actualmente informando y socializando informes económicos por las redes sociales o el portal de la UNAH en forma semestral o anualmente.					
TIC_ICT_7	Que tan de acuerdo está usted que la universidad actualmente elabora y socializa memorias de sostenibilidad por las redes sociales o el portal de la UNAH en forma semestral o anualmente.					
TIC_ICT_8	Que tan de acuerdo está usted que la UNAH socializa programas de capacitación y formación continua en TIC para estudiantes y empleado como herramienta para la responsabilidad social					
TIC_ICT_9	Está usted de acuerdo que la universidad socializa continuamente proyectos e iniciativas de RSE por las redes sociales o el portal de la UNAH.					
Estrategia de Responsabilidad Social Empresarial						
Dimensión Social						
RSE_DS_1	Está de acuerdo usted que existe una política de Responsabilidad Social en la UNAH.					
RSE_DS_2	Que tan de acuerdo está usted que existe una estrategia de responsabilidad social en la universidad.					
RSE_DS_3	Que tan de acuerdo está usted que la universidad facilita la participación de los estudiantes y empleados en las actividades de Responsabilidad Social que se promueven desde la UNAH					
RSE_DS_4	Que tan de acuerdo está usted que alrededor del 50% de estudiantes y empleados participan voluntariamente en el desarrollo de actividades de responsabilidad social como campañas de concientización ambiental, salud, culturales promovidas por su facultad de la universidad.					
RSE_DS_5	Que tan de acuerdo está usted que alrededor del 50% de los estudiantes y empleados de la universidad participan en las actividades de responsabilidad social empresarial en el ámbito cultural, social, ambiental y tecnológico como un requisito académico e institucional.					
RSE_DS_6	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad son conscientes y están sensibilizados sobre los problemas sociales, ambientales y económicos de las comunidades cercanas a la universidad.					
RSE_DS_7	Que tan de acuerdo está usted que la universidad implementa por lo menos 4 actividades o buenas prácticas de responsabilidad social mensualmente por facultad.					
RSE_DS_8	Que tan de acuerdo está usted que existe en la universidad un sistema virtual para recibir y responder eficazmente los reclamos y quejas por de los estudiantes y empleados de la universidad.					
RSE_DS_9	Está de acuerdo usted que existe un sistema de retroalimentación y respuesta eficaz a las necesidades de los estudiantes y empleados de la universidad producto de los reclamos.					
RSE_DS_10	Estaría usted satisfecho que en el plan de estudio de la carrera que usted estudia o trabaja se incorpore o incluya la asignatura llamada Responsabilidad Social Empresarial					
Dimensión Económica						

1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Parcialmente en Desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 = Parcialmente de acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.						
No de Ítem	No de Ítem	1	2	3	4	5
RSE_DE_1	Está de acuerdo usted que la cultura de la universidad incorpora la responsabilidad social empresarial en la misión, visión y valores de la misma universidad.					
RSE_DE_2	Está de acuerdo usted que las áreas como vinculación- sociedad, VOA, DIRCOM con el departamento de Responsabilidad Social y las DEGT -TIC de la universidad está trabajando vinculados y en forma interdependiente en las actividades de Responsabilidad Social en la UNAH.					
RSE_DE_3	Está de acuerdo usted que la universidad realiza semestralmente encuestas sobre calidad y satisfacción de los estudiantes y empleados en el ámbito educativo y laboral.					
RSE_DE_4	Está de acuerdo usted que la universidad elabora memorias de responsabilidad Social en forma trimestrales y anuales.					
RSE_DE_5	Está de acuerdo usted que la universidad tiene un presupuesto adecuado destinado para realizar prácticas de responsabilidad social empresarial.					
RSE_DE_6	Está de acuerdo usted que el presupuesto asignado es alto y suficiente para desarrollar las acciones de responsabilidad social planificadas para el año.					
RSE_DE_7	Está de acuerdo usted que la universidad elabore y brinde informes económicos y financieros trimestrales y anuales detallados de cada proyectos e iniciativas de Responsabilidad social.					
RSE_DE_8	Que tan de acuerdo está usted que la universidad cubre regularmente los costos incurridos en materiales, movilización a los lugares en las actividades de Responsabilidad Social y vinculación.					
Dimensión medioambiental						
RSE_MA_1	Que tan de acuerdo está usted que la universidad realiza por lo menos 3 prácticas medioambientales por periodo académico como el reciclado y reutilización, manejo de residuos, uso de productos ecológicos, siembra de árboles y realización de vivero en la misma universidad o en zonas aledañas.					
RSE_MA_2	Esta usted de acuerdo que en la universidad se utilizan las tecnologías de información y comunicación para desarrollar habilidades y crear conciencia entre estudiantes y empleados sobre la implementación buenas prácticas medioambientales.					
RSE_MA_3	Está de acuerdo usted y tiene conocimiento que existen certificaciones o premios ganados por la universidad por abordaje del medioambiente en la comunidades, municipios o departamento donde está situada.					
RSE_MA_4	Que tan de acuerdo está usted que la universidad ha colaborado o realizado auditorías ambientales en las comunidades, municipios o departamento donde está situada.					
RSE_MA_5	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados de la universidad están conscientes y enfocados a proteger y valorar la biodiversidad, áreas protegidas, entre otros.					
RSE_MA_6	Que tan de acuerdo está usted que los estudiantes y empleados han participado por lo menos 3 prácticas ambientales en el último año académico en la universidad.					
RSE_MA_7	Está de acuerdo usted que la universidad realmente está teniendo un verdadero impacto medioambiental con sus prácticas de responsabilidad social.					
RSE_MA_8	Está de acuerdo usted que la universidad está desarrollando acciones para reducir la huella de carbono y reducción de consumo de energía.					
RSE_MA_9	Está de acuerdo usted que la universidad ha estado y continúa promoviendo iniciativas y acciones para el uso de energías renovables en la universidad o hacia las comunidades aledañas.					
RSE_MA_10	Esta usted de acuerdo que la universidad tiene un programa de capacitación y formación para sensibilizar y concientizar a colaboradores y estudiantes sobre el uso adecuado de los recursos naturales.					
RSE_MA_11	Esta usted de acuerdo que los estudiantes y empleados participan voluntariamente en actividades virtuales de responsabilidad social y otras relacionadas con los pumas verdes.					
Dimensión tecnológica						
RSE_DT_1	Que tan de acuerdo está usted que la universidad reconoce la utilidad que tienen las herramientas TIC para implementar buenas prácticas de Responsabilidad Social Empresarial.					
RSE_DT_2	Que tan de acuerdo está usted que la universidad considera como importante el uso de las tecnologías de información y comunicación para promover informar, socializar y difundir la practicas de responsabilidad social implementadas por la universidad.					

1 = Totalmente en Desacuerdo, 2 = Parcialmente en Desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 = Parcialmente de acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.						
No de Ítem	No de Ítem	1	2	3	4	5
RSE_DT_3	Que tan de acuerdo está usted que la universidad utiliza por lo menos 3 nuevas tecnologías para para la implementación de buenas prácticas de responsabilidad social.					
RSE_DT_4	Está de acuerdo usted que la universidad necesita incorporar como otra dimensión más a las tecnologías de información y comunicación en su política de responsabilidad social empresarial.					
RSE_DT_5	Que tan de acuerdo está usted que la universidad requiere desarrollar un programa de capacitación y formación en responsabilidad social que incorpore las TIC como elemento esencial para concientizar y sensibilizar estudiantes y empleados para promover el voluntariado.					
RSE_DT_6	Esta usted de acuerdo que los estudiantes y empleados reconocen y valoran las oportunidades que proveen las tecnologías de información y comunicación para la responsabilidad social empresarial.					
RSE_DT_7	Esta usted de acuerdo que la mayor parte de los estudiantes y empleados utilizan las TIC para realizar búsquedas sobre informes y documentos sobre Responsabilidad Social empresarial socializadas por la universidad.					
RSE_DT_8	Esta usted de acuerdo que los estudiantes y empleados participan en actividades virtuales de capacitación y formación en Responsabilidad Social empresarial en cada periodo académico.					
RSE_DT_9	Está de acuerdo usted que las tecnologías de información y comunicación tiene un efecto directo y positivo en las prácticas de responsabilidad social tales como actividades ambientales, culturales, sociales, salud, educativas, entre otras.					
RSE_DT_10	Está de acuerdo usted que las tecnologías de información y comunicación tiene un efecto negativo en las prácticas de responsabilidad social como actividades ambientales, culturales, sociales, salud, educativas, entre otras. de estudiantes y empleados participando en actividades virtuales relacionadas con los pumas verdes en el marco de la RSE.					

Anexo 3 Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VID1 Acceso y adopción de Infraestructura en TIC	,090	242	<.001	,965	242	<.001
VID2 Formación y Capacitación para el uso de las TIC	,125	242	<.001	,945	242	<.001
VID3 Informar y Comunicar mediante TIC a stakeholders internos y externo	,085	242	<.001	,946	242	<.001
VDD4 Dimensión Social	,095	242	<.001	,946	242	<.001
VDD5 Dimensión Económica	,084	242	<.001	,959	242	<.001
VDD6 Dimensión medioambiental	,108	242	<.001	,948	242	<.001
VDD7 Dimensión Tecnológica	,120	242	<.001	,947	242	<.001

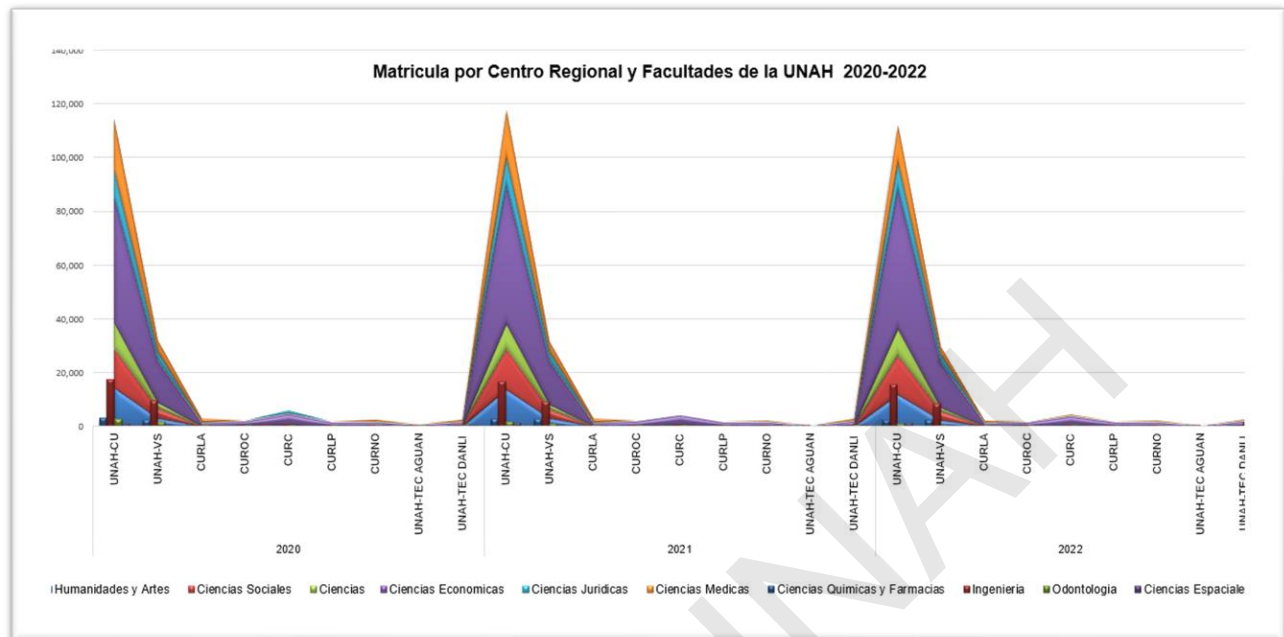
a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Se muestra que el nivel de significancia es mayor que el p valor que es 0.05, por lo tanto, se rechaza la Ho y se acepta la hipótesis alternativa implicando así que no tiene una distribución normal.

Anexo 4 Tabla de colaboradores de la UNAH 2000-2021

Año	Total	Docente	Administrativo	Servicio
2,000	5191.00	3570.00	1166.00	455.00
2,001	5371.00	3576.00	1236.00	559.00
2,002	5098.00	3589.00	1106.00	403.00
2,003	5315.00	3707.00	1289.00	319.00
2,004	5557.00	3720.00	1275.00	562.00
2,005	5925.00	3440.00	1726.00	759.00
2,006	5606.00	3037.00	1726.00	843.00
2,007	5691.00	3098.00	1744.00	849.00
2,008	5787.00	3220.00	1712.00	873.00
2,009	5856.00	3343.00	1625.00	888.00
2,010	5856.00	3343.00	1626.00	888.00
2,011	5806.00	3316.00	1644.00	846.00
2,012	5862.00	3515.00	1513.00	834.00
2,013	5415.00	3069.00	1562.00	784.00
2,014	5632.00	3399.00	1512.00	721.00
2,015	6398.00	3773.00	1726.00	899.00
2,016	6577.00	3840.00	1862.00	875.00
2,017	7045.00	3911.00	2050.00	1084.00
2,018	7461.00	4002.00	2352.00	1107.00
2,019	8034.00	4494.00	2465.00	1075.00
2,020	7845.00	4323.00	2458.00	1064.00
2,021	9071.00	4681.00	3060.00	1330.00

Anexo 5 Matricula por Centro Regional y Facultades 2020-2021



Anexo 6 Matricula por Centro Regional y distribuidos entre genero 2020-2021

