

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLOGICAS
MAESTRÍA EN PSICOMETRÍA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA



TESIS

Diseño de Prueba de Evaluación Final para alumnos de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Presentada por

Wendy Yolibeth Rodríguez Herrera

Para optar a grado de Máster en Psicometría y Evaluación Educativa

Asesor Temático: Doctor Marcio Castillo.

Asesor Metodológico: Doctor German Moncada

Tegucigalpa, M.D.C., Honduras

Octubre 2022

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Doctor Francisco José Herrera Alvarado

Rector Interino

Máster Belinda Flores de Mendoza

Vice-Rectora Académica

Doctora Jessica Patricia Sánchez Medina

Secretaria General

Doctora Leonarda del Carmen Andino

Directora de Docencia

Doctor Armando Euceda

Director Sistema de Estudios de Postgrado

Máster Carmen Julia Fajardo

Decana Facultad de Ciencias Sociales

Máster María José Irías Escher

Coordinadora General Postgrados Facultad de Ciencias Sociales

Máster Lina María Mendoza Recarte

Coordinadora Académica Maestría en Psicometría y Evaluación Educativa

Dedicatoria

Dedico este logro importante en mi vida académica a mi madre Leticia Herrera por ser un ejemplo de lucha de paciencia, de persistencia y constancia porque gracias a eso puedo decir que soy el resultado de su sacrificio y amor.

Dedico este peldaño a cada mujer admirable de mi familia que soñó con ser una profesional, pero la vida no fue sencilla para ellas, sin embargo, han sido un ejemplo de lucha y esfuerzo constante.

A mi esposo Edyson Ardon por su apoyo y motivación de inicio a fin en este proceso formativo.

A cada uno de ellos le dedico este y todos méritos obtenidos.

Agradecimiento

Primeramente, mi agradecimiento es al padre Celestial porque su gracia infinita ha sido parte esencial de este proceso formativo, por ser mi sustento y guía en cada paso realizado. A mi madre, por enseñarme que no existen límites y que logro de mis sueños son el resultado del esfuerzo realizado.

Muchas gracias a mi esposo y compañero de vida Edyson Ardon, por emprender este camino a mi lado porque sus palabras han sido de motivación y sus acciones han sido justas cuando las he necesitado.

Agradezco mi gran amigo y hermano Faudy Lagos por creer en mis capacidades, por darme ánimos en los momentos más tormentosos, devolviendo mis ganas de seguir y así a cada uno de mis compañeros, maestros, coordinadores de esta maestría por su valioso apoyo y acompañamiento constante para hacer de mí una profesional de calidad.

A cada uno de ellos muchas gracias.

Resumen

La construcción de una prueba de evaluación final surge de la necesidad de crear un instrumento de evaluación capaz de medir conocimientos en los alumnos por finalizar su carrera universitaria, es por ello que siendo este el primer instrumento de esta índole en el país se inició creando una prueba para la carrera de Trabajo Social, es por ello que debido a la naturaleza se enfocó el test en una única variable, siendo esta conocimientos del Trabajo Social y así desprendiendo dos sub variable que permiten indagar en aspectos teóricos y prácticos del profesional de esta disciplina; La muestra se seleccionó mediante el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando que este estudio está dirigido a los alumnos próximos a egresar de la carrera, en ese sentido se tomó la población de alumnos que matricularon la asignatura de práctica académica terminal II y III ofertadas durante el segundo periodo académico 2022, siendo estos un total de 72 participantes que completaron el test piloto aplicado mediante enlace de google formulario, el instrumento construido o podría decirse banco de ítems constata de 120 ítems el cual se sometió a validez de contenido mediante juicio de expertos, calculando el coeficiente de kendall el cual arroja el nivel de acuerdo o concordancia entre jueces, seguidamente se aplicaron parámetros psicométricos de teoría clásica de los test como dificultad y discriminación para conocer el comportamiento de los reactivos, se incluyó el análisis de distractores para fortalecer los cálculos antes realizados, tomando en cuenta estos 3 últimos cálculos, la prueba operativa quedo compuesta por 26 ítems que paramétricamente son funcionales para el test.

Palabras Clave: Prueba de evaluación final, Trabajo Social, Validez de contenido, Juicio de expertos, Teoría Clásica de los Test.

Contenido

Introducción	10
Capítulo 1. Planteamiento Del Problema	11
Objetivos de la investigación.	13
Objetivos Específicos	13
Justificación.....	14
Capítulo 2. Marco Teórico	16
2.1 El Trabajo Social como disciplina	16
2.2 Desafíos del Trabajo Social	17
2.2.1 Dimensión ética y política.....	17
2.2.2 Dimensión epistemológica.....	17
2.2.3 Dimensión Metodológica.....	17
2.3 Importancia de la labor del trabajador social.....	18
2.4 ¿Qué es un Test Psicométricos?	18
2.5 Pruebas estandarizadas.	20
2.5.1 Pruebas de conocimiento.	20
2.6 Tabla de especificaciones.	21
2.7 Validez de un Test.	23
2.8 Validez de contenido	24
2.8.1 Validez de contenido mediante juicio de expertos.....	25
2.9 Metodologías para validar contenidos.	27
2.10 Diseño de ítems/ reactivos.	34
2.10.1 Distractores.	35
2.10.2 Prueba piloto	35
2.11 Teoría de la medición.	36
2.11.1 Teoría Clásica de los test.	36
Capítulo 3. Marco Contextual.	39
3.1 Pruebas estandarizadas en educación superior en Honduras.....	39
3.2 El Trabajo Social en Latinoamérica.	41
3.3 El Trabajo Social en Honduras.	43
3.3.1 Desarrollo del Trabajo Social como carrera universitaria	44
3.3.2 Situación Actual en la formación profesional del Trabajador Social en Honduras. .	46

3.3.3 Ámbitos Donde Se Desenvuelve El Trabajador Social Hondureño.	47
3.3.4 Habilidades y características de los Trabajadores Sociales hondureño.	48
Capítulo 4. Marco Metodológico.	50
4.1 Tipo de investigación.....	50
4.2 Variables.	50
4.3 Población y muestra.....	52
4.4 Instrumento.....	52
4.5 Análisis de datos.....	53
4.6 Procedimientos	54
4.6.1 Tabla de Especificaciones.....	55
4.6.2 Construcción del taller.	56
4.6.3 Ejecución del Taller	56
4.6.4 Validez de Contenido mediante Juicio de Expertos (Taller de Validez de contenido mediante Juicio de Expertos).....	57
4.6.5 Estructura y pilotaje de la prueba.....	58
4.6.6 Calculo de índice de dificultad.....	59
4.6.7 Calculo de índice de discriminación.	60
4.6.8 Análisis de distractores.	60
Capítulo 5. Resultados.	62
5.1 Descripción de la muestra.....	62
5.2 Selección de contenidos para construcción del test.	63
5.3 Construcción de reactivos.....	65
5.4 Validez de contenidos mediante juicio de expertos.....	67
5.4 Pilotaje del banco de ítems.	71
5.5 Descripción resultados prueba piloto.....	73
5.5 Dificultad, discriminación y análisis de distractores.	75
5.5.1 Índice de dificultad.....	75
5.5.2 Índice de discriminación.	79
5.5.3 Análisis de distractores.	83
5.5.4 Prueba Operativa.....	87
Capítulo 6. Discusión.	89
6.1 Limitaciones del estudio.	90

6.2 Conclusiones.....	91
6.3 Recomendaciones	92
Anexos.....	101

Índice de tablas

Tabla 1 Variables del estudio.....	51
Tabla 2 Clasificación niveles de dificultad.....	59
Tabla 3 Poder de discriminación de los reactivos según su valor D.....	60
Tabla 4 Distribución de la población por rango de edad y sexo.....	62
Tabla 5 Distribución de la población por sección.....	63
Tabla 6 Concordancia del juicio de expertos para el criterio suficiencia.	69
Tabla 7 Concordancia del juicio de expertos para el criterio coherencia.	70
Tabla 8 Concordancia del juicio de expertos para el criterio relevancia.	70
Tabla 9 Concordancia del juicio de expertos para el criterio claridad.....	71
Tabla 10 Puntuaciones por dimensión del test.....	73
Tabla 11 Resumen de ítems seleccionados para prueba operativa según el índice de dificultad.....	78
Tabla 12 Resumen de los ítems del que muestran discriminación mayor del 0.3. ...	83
Tabla 13 Análisis de distractores ítems seleccionados.	84
Tabla 14 Ítems con distractores a mejorar.	85
Tabla 15 Ítems que no cumplen los criterios de selección.	86
Tabla 16 Fiabilidad del banco de ítems.	87
Tabla 17 Prueba de Evaluación Final para Trabajo Social.....	87
Tabla 18 Fiabilidad de la prueba operativa.....	88

Tabla 19	Tabla de especificaciones de la prueba de evaluación final.	101
Tabla 20	Categorías para el juicio de expertos.	110
Tabla 21	Ítems del test de evaluación final.....	112
Tabla 22	Calificación proporcionada por los expertos en las categorías, Coherencia, Relevancia y Claridad.	150
Tabla 23	Calificación de los expertos categoría Suficiencia.	153
Tabla 24	Índice de dificultad y discriminación de la base de datos.	154

Índice de Figuras.

Figura 1	Diagrama de procedimiento del estudio.....	54
Figura 2	Índice de dificultad bloque 1, ítems 1 al 40.	75
Figura 3	Índice de dificultad bloque 2, ítems 41 al 80.	76
Figura 4	Índice de dificultad bloque 3, ítems 81 al 120.	77
Figura 5	Índice de discriminación bloque 1, ítems de 1 al 40.	80
Figura 6	Índice de discriminación bloque2, ítems de 41 al 80.	81
Figura 7	Índice de discriminación bloque 3, ítems de 81al 120.	82

Introducción

El presente trabajo de tesis tiene como principal objetivo construir una prueba de evaluación final para alumnos de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, el propósito es crear un método de evaluación que permita identificar el conocimiento teórico y práctico que los estudiantes por egresar de la carrera poseen, para eso se llevó a cabo una serie de procedimientos orientados al cumplimiento del objetivo.

Así mismo se desarrolló una sucesión cálculos de psicométricos con el fin de lograr el aseguramiento de un test que cumple los criterios propuestos, en ese sentido conociendo los diversos aspectos abordados y trabajos realizados puede decirse que esta prueba muestra un aporte innovador, ya que es el primero en su categoría a nivel de educación superior, por ende la importancia de este es, el impacto que causa considerando que este campo de evaluación aún no ha sido explorado, es por ello que se espera sea replicado para otras carreras, no solo en la UNAH, si no en otras universidades del país.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

Existen diversidad de investigaciones enmarcadas en el estudio de la educación en sus diferentes niveles y siendo esta de forma holística el precedente para conocer otras variables de estudio como ser la calidad de profesionales que egresan de la universidad; la Universidad Nacional Autónoma de Honduras como la máxima casa de estudios y ente regulador de la educación superior del país; anualmente gradúa una gran cantidad de nuevos profesionales de distintas disciplinas.

Según Portal UNAH (2022) en el informe de graduados emitidos por la SEDI durante el tercer trimestre del 2021 en datos preliminares la UNAH graduo 7,041 nuevos profesionales, esto de manera causal para los investigadores genera un objeto de estudio y con ello el surgimiento de una pregunta ¿si esos nuevos profesionales manejan los conocimientos teóricos y prácticos referentes a su disciplina?

En la actualidad es difícil saberlo ya que en el país no existe un test a nivel superior que contribuya a la investigación de este tema y que permita responder a esta interrogante, es por ello que sabiendo de la existencia de este vacío surge la necesidad de crear una prueba de conocimientos que permita identificar el manejo de las competencias teórico-prácticas de los profesionales y con esto favorecer a la mejora de planes de estudio determinando los puntos de perfeccionamiento dentro de las carreras.

En ese sentido para objeto de estudio se consideró la Carrera de Trabajo Social ya que se encuentra en etapa inicial del nuevo rediseño curricular e implementando un plan de salida para los alumnos que están finalizando las asignaturas en desfase, siendo esta transición importante para esta carrera. Es por ello por lo que considera relevante evaluar, para conocer si los espacios de aprendizaje propuestos en el rediseño cumplen con el objetivo para el que

fueron creados, es decir que es totalmente importante crear prueba de evaluación final para los estudiantes de esta disciplina.

Cabe mencionar que esta carrera será la primera en Honduras en poseer un test que evalúe los conocimientos finales, pretendiendo con esto llenar un vacío en cuanto al tema de evaluación para profesionales universitario, creando un precedente para futuras pruebas de esta índole nivel nacional e internacional.

Objetivos de la investigación.

Construir una Prueba de Evaluación Final fundamentada en validez de contenido para alumnos de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Objetivos Específicos

1. Identificar los contenidos que constituirán la prueba de evaluación final para los estudiantes de la Carrera de Trabajo Social.
2. Diseñar un mecanismo sistemático para la elaboración de reactivos que formaran parte del banco de ítems de la prueba.
3. Analizar la validez de contenido por medio del juicio de expertos basándose en 4 principios, Coherencia, suficiencia, claridad y relevancia.
4. Examinar los reactivos contruidos por medio del pilotaje y su funcionalidad aplicando parámetros psicométricos de discriminación y dificultad.

Justificación.

La creación de una prueba de evaluación final surge con el propósito de mejorar y optimizar los procesos de enseñanza aprendizaje en la carrera de trabajo social, es por ello que se requiere una forma de evaluación precisa, que sirva de apoyo verídico para la creación de estrategias evaluativas a nivel de educación superior.

Este nuevo procedimiento será la punta de lanza para el surgimiento de una nueva tendencia en muchas carreras en cuanto a la implementación de un método que nos permita identificar, los conocimientos adquiridos por los estudiantes a punto de egresar, es por ello que una prueba final es muy favorecedora en varios sentidos, uno de ellos es que ayuda al departamento a conocer el nivel de profesionales que está egresando y segundo le permite la actualización de las metodologías.

Una prueba de evaluación final es un mecanismo que contribuirá con los estudiantes por egresar considerando que el propósito no solo es que sirva como identificador, si no que beneficie a la construcción de conocimientos y con ello que se fundamente en pilares que favorezcan a en el desarrollo de competencias que le sirvan a lo largo de la vida, sobre todo permitirá graduar profesionales con alta calidad en su disciplina.

Con esa prueba se logrará que la carrera se enfoque en la formación de profesionales con versatilidad y conocimientos, capaces de desempeñarse en todas las áreas de formación que estarán afianzadas en esta prueba de Evaluación final, la cual tendrá un perfil alto y estándares de calidad asociados al enriquecimiento de los conocimientos y metodologías que el estudiante debe manejar a su totalidad.

Finalmente argumentar que en el país no se cuenta con una prueba estandarizada que permita medir los conocimientos finales adquiridos por los profesionales universitarios; Es

por esto por lo que la creación de este tipo de pruebas se convierte en una de herramienta que sirve como método de identificación de fortalezas y desafíos que se deben considerar las autoridades encargadas de fomentar estrategias de mejora continua para los egresados de esta disciplina.

DEGT-UNAH

Capítulo 2. Marco Teórico

En el siguiente apartado tiene como propósito mostrar temáticas que respaldan la construcción de la prueba de evaluación final en su fase piloto y el abordaje de apartados sobre validación de contenidos mediante juicio de expertos, dificultad y discriminación, el fin primordial es brindar un contexto basado en claridad y amplitud en los temas que se enmarcan en dicha investigación.

2.1 El Trabajo Social como disciplina

El Trabajo Social es una disciplina de las Ciencias Sociales, que estudia las causas y efectos de los fenómenos sociales en los diferentes entornos en el que se desenvuelven, uno de sus propósitos esenciales es a contribuir a la creación de una sociedad más humana y justa, a través de una estrategia metodológica de intervención la cual está vinculada de manera directa con cada una de las actividades que realizan (Uliat Universidades, 2021).

El trabajo social es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el trabajo social. Respaldada por las teorías del trabajo social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el trabajo social involucra a las personas y las estructuras para hacer frente a desafíos de la vida y aumentar el bienestar. (Hernández Echegaray, 2016, p. 45-68)

Según (Dirección General de Biblioteca y Servicios Digitales de Información UNAM., 2009) se puede adentrar en el planteamiento de América Latina donde se orienta a la formación de Trabajadores Sociales con manejo de conocimientos filosóficos, teóricos metodológicos con el propósito de que responder a ese movimiento de reconceptualización,

quienes estaban enmarcados a la resolución de los conflictos de índole social generados en cada país. Durante este proceso de lograr establecer una disciplina de pilares fuerte, la Maestría Latinoamericana de Trabajo Social y el Colegio se realizó el III Encuentro de Trabajo Social México, Centroamérica y Caribe, mediante este evento se hizo “análisis crítico del quehacer profesional, limitaciones y posibilidades de desarrollo “a fin de formular alternativas de acción que conlleven a un ejercicio acorde a los intereses profesionales y las exigencias sociopolíticas del país.

2.2 Desafíos del Trabajo Social

Como en toda disciplina encontramos algunos de los desafíos que se presentan en el desarrollo de la misma como se mencionaba en el artículo “Trabajo Social latinoamericano, los autores Merlo. M, y Pierre. J, (2012) 359 p; muestra tres dimensiones”:

2.2.1 Dimensión ética y política

Crea políticas que contribuyan en la cimentación de la educación democrática y el pluralismo social.

2.2.2 Dimensión epistemológica

Fundamenta el trabajo epistemológico y conceptual, esta ha sido una de las principales barreras considerando que este no posee padres fundadores.

2.2.3 Dimensión Metodológica

Establece líneas precisas en el área de investigación relacionada con las demandas profesionales de esa forma no separarse de los fundamentos de la intervención.

Fortalece competencia en metodología de forma técnica y operativa en un mercado pensamiento crítico con el fin de lograr la comprensión consecutivamente la transformación de la realidad social actual.

2.3 Importancia de la labor del trabajador social.

Según Vega (2013) El Trabajo Social ha sido una disciplina sometida a distintas variantes sociales , surgida por necesidades claves como la pobreza y la redireccionalización de las políticas comunitarias, claramente con esto su importancia en cuanto a labor desarrollada ha sido netamente revolucionaria y emergente de las re conceptualizaciones habidas a través del tiempo, pasando de un enfoque asistencialista empírico a transformándose a un enfoque científico esto con el propósito esencial de abordar desde diferentes perspectivas los fenómenos sociales orientando a la resolución, de los mismos de manera eficiente , eficaz y coherente (p.1)

Es por ello que hoy en día la labor del trabajador social es relevante para la sociedad actual ya que es generador de políticas inclusionistas y de impacto en los distintos sectores, también es importante resaltar que, al ser una disciplina amplia, tiene una participación sólida en la educación como interventores, en la comunidad como generadores de proyectos impulsores de desarrollo y finalmente como mediadores en los conflictos sociales (Vega, 2013).

2.4 ¿Qué es un Test Psicométricos?

Contextualizando la Psicometría como las teorías y metodologías acerca de las medidas, también hace énfasis en la elaboración y aplicación de test evaluativos, colocándose

como una disciplina fundamentada en la medición de distintos campos con la finalidad de crear herramientas de utilidad en el campo del conocimiento (Universidad en Internet, 2020).

El termino test psicométrico fue utilizado por primera vez en el año de 1890 James Mc Keen Cattel quien lo utiliza para hacer referencias a una serie de pruebas psicológicas que se encargaban de medir diferencias individuales y de esa forma este concepto Test Psicométrico fue empleado en las aplicaciones de otras pruebas con las que se buscaba un nuevo método de medición Psicológica (Psicometria en linea, 2016)

Los test psicométricos nos sirven para medir factores relacionados con la personalidad, aptitudes y competencias que los individuos poseen, (Rochín, 2021)este test se fundamenta totalmente en la psicometría ya que permite hacer comparaciones y descripciones entre un participante y otro, es importante reconocer que " Es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables " (Rey,1973), citado por Rochín (2021) en el articulo La Psicometría y naturaleza de los Test Psicométricos.

Según la autora Elizabeth Colín (2017) en su artículo "Construcción de Pruebas Psicométricas" los Test se clasifican en:

1. Por su forma de dar las instrucciones: Orales y Escritos (aunque en algunos casos hay que ejemplificar lo que se quiere que el sujeto realice en la tarea, como en el caso de personas con problemas auditivos).
2. Por su administración: individual, colectiva y auto administrada.
3. Por la forma o tipo de respuesta que exigen: objetivas y subjetivas.

4. Por el material de la prueba: lápiz y papel, verbal completamente, de ejecución (material, manual, visomotor), de aparatos especiales y combinación de los tres primeros.
5. Por su forma de calificación: manual y electrónica.
6. Por sus edades límites de aplicación: pruebas para infantes (baby test), pruebas para preescolares, Pruebas para escolares, pruebas para adolescentes y pruebas para adultos.
7. Por su libertad de ejecución: pruebas de poder (Powers test) y pruebas de rapidez (speedy test) (p.16-17).

2.5 Pruebas estandarizadas.

Cuando hablamos de pruebas estandarizadas es importante destacar los organizaciones internacionales quienes se encargan de desarrollar evaluaciones en diferentes países y regiones alrededor del mundo entre ellas encontramos el: “Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), el estudio de las Tendencias en Matemática y Ciencias (TIMMS), la evaluación de Competencias de Adultos (PIACC), el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)” (Fundacion Carlos Slim, 2018).

Mismas que han hecho denotar la relevancia de la evaluación estandarizada en diferentes contextos de los sistemas sociales y educativos ya que permiten identificar las debilidades y fortalezas que el sistema de educación posee para el caso de pruebas como PISA, TIMMS y PIACC, quienes contribuyen con la mejora del mismo (Fundacion Carlos Slim, 2018).

2.5.1 Pruebas de conocimiento.

Las pruebas de conocimiento son parte de una sección de pruebas estandarizadas realizadas mediante procedimientos unificados con el propósito que los resultados puedan recopilar un resultado enfocado en lo que se desea estudiar arrojando información clave para

el estudio investigativo, esto las vuelve totalmente distintas a una prueba de desarrollo cotidiano por tal razón estas se encuentran aisladas de ser comparadas (Facultad de Química Universidad Nacional Autónoma de México., 2015).

Estas pruebas están compuestas por una serie de reactivos, los cuales se fundamentan en los objetivos generales y específicos, mismos que se integran para medir actitudes, aptitudes, conocimientos y habilidades de cada participante. La Facultad de Química Universidad Nacional Autónoma de México (2015), hace mención que estas pruebas contribuyen en el futuro académico ya que están pueden ser totalmente determinantes en el sentido de que estas miden el dominio de los evaluados en conocimientos prácticos y teóricos mismos que deben ser manejados para el desarrollo de un puesto de trabajo.

2.6 Tabla de especificaciones.

La tabla de especificaciones es una de las piezas claves para la elaboración de una prueba, considerando que se parte de ella para conocer los contenidos a evaluar en la misma podría decirse que es la referencia que nos indica en el camino a seguir en el proceso evaluativo, cabe mencionar un concepto de Tristán y Vidal (2006) “Una tabla de especificaciones es uno de los estándares de calidad que debe cumplir una prueba de alta calidad técnica”.

El autor Esquivel (2001) “La utilización de una tabla de especificaciones se convierte en un requisito fundamental que debe tener una prueba estandarizada”, partiendo de las palabras de este autor haremos mención de algunos criterios a considerar para la elaboración de tan importante y esencial herramienta para la creación de una prueba:

1.Es indispensable que esta sea lo suficientemente clara para crear un enfoque de lo que realmente quiere medir y sobre todo que especifique si lo inclina a la medición de conocimientos o competencias.

2.Por otra parte el uso de una tabla de especificaciones es un apoyo al momento de diseñar los ítems, lo cual nos enfoca en atender las necesidades.

3.Las definiciones en una tabla de especificaciones deben ser suficientemente claras, para que especialistas y constructores relacionen los ítems y el dominio o contenido que representan.

4.Debemos recordar que las tablas de especificaciones deben ser revisadas por especialistas que se encargan de verificar si los contenidos corresponden con los ítems elaborados y con ello si están listos para ser sometidos a pilotaje, (Montero Rojas & Cerdas Núñez , 2017) “A partir de una tabla de especificaciones, una persona especialista del área debe identificar la correspondencia de ítems y la posición que estos ocupan en las especificaciones dentro del perfil”(p.5)

La tabla de especificaciones brinda un primer acercamiento en cuestión de conocimiento de lo deseamos medir a través de los ítems estructurados mediante esta tabla , los contenidos reflejados se deben convertir en información esencial para el establecimiento de la validez de la prueba la cual debe ser creada bajo un enfoque cuantitativo y el análisis de sus resultados se realiza de manera descriptiva, esto permitirá la recopilación de datos más entendibles y mejor argumentados en su interpretación (Montero Rojas & Cerdas Núñez , 2017, p.6).

2.7 Validez de un Test.

La validez es un tema importante en cuanto a la construcción de pruebas ya que se denota que una prueba sin validez no cuenta con la credibilidad necesaria para llevarla a la ejecución, en otras palabras, podemos decir que la validez se asegura si la prueba mide lo que pretende medir o si cumple el propósito para el que fue creada para esto es importante tomar en cuenta dos aspectos que permiten una delimitación clara, uno de ellos es la convergencia de los contenidos que deseamos evaluar o valorar, el segundo punto es lograr una precisión correcta en la creación de los reactivos esto indica lograr que las preguntas estén en el marco de los contenidos seleccionados así no será una prueba desorientada con ítems al azar (Vargas Salgado, Máynez, Cavazos Arroyos, & Cervantes, 2016).

En la ciencia como la psicología donde se encarga de la medición de diversos aspectos a través de test, en llevar a cabo la validez de una prueba, se deben tomar una serie de tipos de validez que se encargan de denotar si esta está cumpliendo con los objetivos propuestos (Shuttleworth, 2020):

1. Validez de criterio: evalúa si una prueba refleja una cantidad de habilidades.
2. Validez concurrente: mide la prueba respecto de una prueba de referencia, una correlación alta indica que la prueba tiene una validez de criterio fuerte.
3. Validez predictiva: es una medida que determina qué tan bien predice habilidades una prueba.
4. Validez de contenido: es el cálculo de cuánto representa cada elemento de una construcción una medida.
5. Validez de construcción: define si una prueba o un experimento resultó como se esperaba.

6. Validez convergente: Se asegura de que las construcciones que se espera que estén relacionadas realmente lo estén.
7. Validez discriminante: Se asegura de que las construcciones que no deben tener ninguna relación realmente no la tengan. (Shuttleworth, 2020).

2.8 Validez de contenido

Podemos iniciar definiendo este tipo de validez como “El grado en que un instrumento de medida contiene ítems representativos del constructo o contenido que pretende evaluarse” (Castillero Mimenza, 2020), esto se puede interpretar como, el hecho indispensable que el ítem compagine con los contenidos evaluados, que cumpla con los criterios establecidos, por los expertos.

La validez de contenido es un juicio lógico que pretende determinar si los ítems o preguntas propuestas reflejan el dominio de contenido (conocimientos, habilidades o destrezas) que se desea medir, es por ello que este tipo de validez es totalmente relevante para la construcción de pruebas, esta tipología de validez también puede considerar criterios internos y externos.

Entre la validez interna y externa encontramos una serie de criterios (Rodríguez L. M., 2019):

Validez interna: busca que haya calidad en sus contenidos, cobertura del contenido, verificar si hay complejidad cognitiva, uso adecuación lingüística en el test, habilidades, entre validez externa: Esta se enfoca en aspectos como la transferencia y generación de conocimientos, finalmente la sensibilidad de la instrucción velando porque esta sea de claridad y con alto nivel de comprensión.

La validez de contenido se puede establecer en distintas situaciones, sin embargo, mencionaremos dos ya que son las en las que se utiliza con mayor frecuencia, 1) el diseño de una prueba. 2) en la validación de un instrumento construido para una población distinta, afianzada en estos dos escenarios podemos decir que este tipo de validez se enfoca en la concordancia de los contenidos en relación a los ítems y con ello alcanzar una medición relevante y representativa del constructo.

2.8.1 Validez de contenido mediante juicio de expertos.

La validez de contenido mediante juicio de expertos, es un método de validación muy utilizado en la construcción de pruebas ,pero es cada más evidente que la participación de los expertos en las temáticas juega un papel de suma relevancia para llevar a cabo este proceso, sin duda es una pregunta muy frecuente el hecho de conocer qué tipo de criterios evalúan este grupo de expertos en cada reactivo, cabe mencionar que estos dependerán de manera general de lo que especialista determine que debe ponderarse , por lo general y en esto quizás se esté de acuerdo con muchos de los validadores y es la esencialidad de determinar aspectos como la congruencia de los ítems, amplitud de contenido, redacción, claridad y pertinencia (Vargas Salgado, Máynez, Cavazos Arroyos, & Cervantes, 2016).

Autores como Urrutia Egaña, Barrios Araya, Gutiérrez Núñez, & Mayorga Camus, (2014), en su artículo “Métodos Óptimos para Determinar Validez de Contenido”, proponen 5 fases para llevar a cabo el proceso de validez de contenido mediante expertos:

- a) Realizar una definición del universo de observaciones admisibles.
- b) Determinar quiénes son los expertos en el universo.
- c) Exponer (por parte de los expertos) el juicio por medio de un procedimiento concreto y estructurado sobre la validez del contenido.

d) Elaborar un documento donde se resumen los datos recopilados anteriormente.

Estas fases en conjunto muestran un desarrollo eficiente en la construcción de juicios óptimos de la validez de contenidos realizada por expertos.

Autores como Skjong y Wentworht (2000), han propuesto una serie de lineamientos para desarrollar Validez de contenido mediante juicio de Expertos entre ellos encontramos:

- (a) Construir plantillas con sus instrucciones.
- (b) Llevar a cabo la selección de experto con conocimientos del área y brindarles el entrenamiento pertinente.
- (c) Exponer debidamente el contexto.
- (d) Viabilizar la discusión y el acuerdo entre expertos

Es de total importancia que las instrucciones facilitadas a los jueces o expertos sean claras y precisas en cuanto a las dimensiones e indicadores que mide cada reactivo, de esa manera el experto tendrá mayor conocimiento al momento de validar cada ítem (Urrutia Egaña, Barrios Araya, & Gutiérrez Núñez, 2014).

Las autoras Escobar Perez & Cuervo Martínez (2008) en su artículo validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización, proponen una serie de pasos detallados sobre el procedimiento genérico de cómo realizar el proceso para desarrollar un juicio de expertos claro y preciso:

1. Definir el objetivo del juicio de expertos, se debe mostrar de forma clara cual es finalidad de este procedimiento ya que en el transcurso nos damos cuenta que la validez de contenido mediante juicio de expertos puede ser utilizado en tres aspectos como:

- (a) Establecer la equivalencia semántica de una prueba que se encuentra validada en otro idioma.

(b) Evaluar la adaptación cultural, es decir, el objetivo de los jueces es evaluar si los ítems de la prueba miden el mismo constructo en una cultura distinta.

(c) Validar contenido en una prueba diseñada por un grupo de investigadores.

2. La selección de los jueces: para llevar a cabo este paso se deben considerar una serie de criterios, estos pueden ser dados o estructurados por el especialista, pero podríamos mencionar algunos de los más comunes, Experiencia académica o en el campo y formación profesional.

3. Explicar cada una de las dimensiones como los indicadores que es lo que se está midiendo con ellos, esto permitirá que los expertos puedan evaluar 3 criterios esenciales como lo son la relevancia, la suficiencia y la pertinencia del ítem.

4. Manifestar a los expertos cual es el objetivo de la prueba.

5. La planilla a utilizarse debe ser diseñada de acuerdo con los objetivos propuestos en la evaluación.

6. Calcular la concordancia entre jueces: para ello podemos hacer uso de estadísticos como Kappa y Kendall.

7. Para finalizar se deben elaborar las conclusiones del juicio, ya que estas serán utilizadas para la descripción psicométrica de la prueba

2.9 Metodologías para validar contenidos.

Algunas estrategias son de aplicación simple pero latentemente comprensibles podemos ejemplificar uno de ellos con la elaboración de una escala de valoración de tipo Likert, en esta se construyen categorías, dimensiones a evaluar y los puntos de calificación especificados de distintas maneras por ejemplo (Deficiente, Aceptable, Bueno y Excelente), es importante mencionar de la existencia de métodos que implican un grado más alto de

elaboración (Pedrosa, Suarez Alvarez, & Garcia Cueto, Evidencias sobre Validez de Contenido: Avances., 2013):

1. Metodología Q: consiste en identificar de manera cualitativa-cuantitativa patrones comunes de opinión de los expertos con respecto a una situación o temática, esta se realiza utilizando un sistema de ordenamiento llamado “Q” mismo que se encuentra dividido en 3 Etapas

La primera se encarga de reunir los expertos que serían un aproximado entre los 25 y 70 especialistas, quienes llevaran a cabo una selección de interrogantes según sus perspectivas ordenando las preguntas según el tema en estudio, La segunda: consiste en extraer la información de cada uno de los expertos según el orden de importancia ("muy de acuerdo" hasta "muy en desacuerdo") , La tercera : ya con la información recopilada se efectúa los análisis estadísticos para determinar la similitud de toda la información.

2. Método Delphi: Este método permite obtener la opinión generada por el panel de expertos, esta es netamente utilizada cuando hay escasez de evidencia empírica y existe predominancia de datos subjetivos o difusos una de las evidentes ventajas es que este tipo de estrategia da apertura a que cada experto pueda expresarse libremente tomando en cuenta que la opinión que generan es manejada de manera confidencial.

Según el artículo “Métodos Óptimos para Determinar Validez de Contenido” Urrutia Egaña, Barrios Araya, Gutiérrez Núñez, & Mayorga Camus, (2014), indica que durante el proceso participan 2 grupos, uno de ellos encargado de elaborar preguntas y diseñar ejercicios, a este se le denomina grupo monitor, mientras que el segundo delegado a desarrollar el análisis es el llamado grupo de expertos.

Esto indica que ambos grupos cumplen con roles específicos y dependientes el uno del otro , aunque fundamentalmente el grupo monitor es responsable del manejo de los objetivos del estudio, es importante saber que para formar parte de este grupo se debe cumplir con una serie de requerimientos tales como: habilidades interpersonales , ser investigador de la temática y manejo absoluto del método Delphi, estas exigencias con el fin de que este equipo de personas al que llamamos monitor debe generar un informe donde se resume el análisis de cada respuesta brindada por el grupo de expertos (Urrutia Egaña, Barrios Araya, & Gutiérrez Núñez, 2014).

Según Pedrosa, Suárez Álvarez, & García Cueto (2013) en el artículo “Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación” podemos hacer uso de otros métodos que son empleados en la estimación de validez de contenidos estas de los cuales se habla a continuación:

1. Método basado en el Análisis Factorial.

El método planteado por Tucker se basa en el análisis factorial de las puntuaciones otorgadas por los expertos en cuanto a la relevancia de los ítems, pudiendo obtener dos factores diferenciados. El primero de ellos, puede interpretarse como una adecuación muestral de los ítems para constituir un test, al considerar el test como una muestra representativa de la variable de interés. Por otra parte, el segundo permite detectar las diferencias de puntuaciones dadas en la evaluación de los expertos.

2. Índice de Validez de Contenido Lawshe.

Este método, conocido como Panel de Evaluación del Contenido, consiste en la evaluación individual de los ítems de un test por parte de un grupo de expertos en la materia. Se debe asignar a cada ítem una puntuación en base a tres posibilidades: que el elemento sea esencial para evaluar el constructo, que resulte útil, prescindible o que se considere innecesario. Sobre esta valoración

$$RVC = \frac{n - N/2}{N/2} \quad \text{ite expresión:}$$

Para interpretar este índice se podrían tomar las estimaciones dadas por otros expertos por ejemplo el Índice de Validez de Contenido IVC con una significancia de 0,05 o interpretando directamente el índice obtenido que puede ser superior a 0,80 para definir el conjunto de ítems como adecuado, sin embargo lo adecuado en este método es hacer uso de la tabla elaborada por Lawshe en la que relaciona los valores obtenidos en este índice y el número de expertos, buscando el valor crítico del Coefficient Validity Ratio(RVC) se incrementa cuando se emplean entre 40 y 9 expertos (siendo los valores mínimos adecuados de .29 y .78, respectivamente) y alcanzando el grado máximo de acuerdo (.99) cuando se recurre a 7 expertos o menos (Pedrosa, Suárez Álvarez, & García Cueto, 2013).

3. Índice de congruencia ítem-objetivo

Mediante el índice de congruencia ítem-objetivo, el juez debe valorar como +1 o -1, basándose en si el ítem mide o no el objetivo propuesto y para ello se utiliza la siguiente formula:

Mostrando que: N = El número de objetivos.

$$I_{jk} = \frac{N}{2N - 2} (\bar{X}_{jk} - \bar{X}_j)$$

JK =La media de los jueces para el ítem j en el objetivo k .

J = La media para el ítem j en todos los objetivos.

1. V de Aiken .

Este índice permite evaluar la relevancia de cada ítem respecto a su constructo; pero teniendo en cuenta, en este caso, no sólo el número de categorías ofrecidas a los jueces, sino también el número de expertos participantes. Sobre estos datos, Pedrosa, Suárez Álvarez, & García Cueto (2013) establecen el grado de acuerdo basado en la distribución normal y obteniendo, a partir de ella, una probabilidad asociada a cada ítem.

4. Escalamiento multidimensional y análisis de clúster.

Este procedimiento consiste en presentar el conjunto de ítems a los expertos para que sean estos quienes los asocien en base a su equivalencia con esto se pretende que los ítems que sean similares puedan ser agrupados formando un mismo clúster. Con esto se logra que al momento de realizar un escalamiento multidimensional una combinación de ambos resultados esto admite analizar la convergencia/divergencia de los constructos obtenidos (Pedrosa, Suárez Álvarez, & García Cueto, 2013).

5. Método de Capacidades Mínimas.

Este método, conocido como Capacidades Mínimas (Minimum qualifications, MQs, en inglés), se encarga de presentar de manera focalizada las capacidades o habilidades mínimas, que son necesarias para alcanzar el éxito de cualquier área, para esto se requiere un perfil de características(Colaboradores) , seguidamente de ello los expertos se encargan de realizar la evaluación pertinente con el fin de determinar cuál es el nivel de habilidad mínima del evaluado mediante el método Angoff , este consiste en evaluar las tareas tomando como

referencia el grado de dificultad de ellas , seguidamente miden el nivel de los participantes en la ejecución de tareas propuestas, cabe mencionar que este método es muy utilizado en empresas donde pretenden conocer el desempeño de sus colaboradores (Pedrosa, Suárez Álvarez, & García Cueto, 2013).

6. Rango Interpercentil Ajustado a la Simetría.

En este método los expertos desarrollan una valoración en una escala Likert de un total de 9 puntos estos adecuados según el orden de relevancia y adecuación de los reactivos.

7. Coeficiente de Validez de Contenido.

Se encarga de valorar el grado de acuerdo de los expertos, en este método es recomendable la participación entre 3 y 5 expertos, para desarrollar este se hace uso de una escala tipo Likert que contiene cinco alternativas, seguidamente se calcula la media obtenida en cada ítem luego se procede a calcula el CVC para cada elemento.

$$CVC_i = \frac{M_x}{V_{\max}}$$

M_x = representa la media del elemento en la puntuación dada por los expertos

$V_{\max}$ = la puntuación máxima que el ítem podría alcanzar.

Como tercer punto se debe calcularse el error asignado a cada ítem (Pe_i), esto contribuye a minimizar la existencia de sesgo, que pudiese ser interpuesto por los jueces.

$$Pe_i = \left(\frac{1}{j}\right)^j$$

j =el número de expertos participantes.

Finalmente, el CVC se calcularía aplicando $CVC = CVC_i - Pe_i$, esto significa que solamente aquellos ítems con un CVC superior a 0.80, deben ser considerados, también se debe recordar que existen criterios menos estrictos en los que establecen un valor superior a 0.70 esto según Balbinotti (2004).

8. Índice de Validez Factorial.

Según Pedrosa, Suárez Álvarez, & García Cueto (2013). Este método combina el índice de validez de contenido a partir del juicio de expertos, con la validez de constructo, esto con el objetivo de ofrecer evidencias contundentes, podría decirse que se propone calcular la fiabilidad de acuerdo Inter jueces (IRA) con esta se evaluarán dos aspectos como representatividad y claridad del elemento, para esto se deben emplear una escala de tipo Likert de 4 alternativas, mismo que debe ser dicotomizado con el fin de seleccionar nada más los ítems que son considerados adecuados por los tres o cuatro expertos que participarán, partiendo de esta cuantificación, es posible llevar a cabo el cálculo del IRA para cada reactivo y cada escala en su conjunto esto se desarrolla de la siguiente forma : El número de ítems(reactivos) adecuados dividido entre el número total de ítems. Seguidamente del índice de validez factorial (FVI), para calcular el FVI de cada ítem, es necesario tomar en cuenta el número de expertos que asocian correctamente el ítem con su dimensión dividido entre el número total de expertos. Considerando esto se debe recordar que para realizar la interpretación de los resultados se propone alcanzar un valor mínimo de 0.80 para considerar tanto el ítem como la escala adecuados.

9. Índice Promediado de la Desviación Media.

Este método se desarrolla mediante la combinación del Índice de Validez de Contenido con el Índice Promediado de la Desviación Media (Average Deviation Mean), en primer lugar, se calcula el IVC de cada uno de los reactivos seguidamente aplica el Índice Promediado de la Desviación Media para conocer el grado de acuerdo entre los expertos, esto sin importar que estos hayan realizado juicios negativos o positivos de los ítems, este debe alcanzar una probabilidad al ADm superior al valor de 0.05 (Pedrosa, Suárez Álvarez, & García Cueto, 2013).

2.10 Diseño de ítems/ reactivos.

Los ítems o reactivos son un fundamento para la realización de pruebas estandarizadas las cuales tienen como objetivo medir ; la composición de estos reactivos debe cumplir con una serie de parámetros establecidos por el especialista que esto llevando a la construcción de una prueba, podemos conceptualizar un reactivo como una unidad de medida que significa cuantificación y cualificación de forma objetiva de un conocimiento o habilidad manifestada por los individuos y que se ve reflejada a través de una escala de numérica esto según la (Universidad Nacional Autónoma de México, 2015).

Cabe mencionar que los ítems, se clasifican en 2 grandes grupos:

1. Ítems de respuesta a elegir, se facilitan una serie posibles respuestas; opción múltiple, verdadera - falso y términos pareados o selección.
2. Ítems de respuesta a construir, el participante debe elaborar la respuesta, desde una palabra como tipo competición, respuesta abierta, hasta un ensayo (ensayo corto, ensayo extenso).

Como mencionamos anterior mente para construir un ítem debe fundamentarse en dos grandes pilares uno de ellos es la Un dimensionalidad y el otro es Independencia Local,

hablando un poco sobre la Unidimensionalidad esta se caracteriza por medir un solo constructo a nivel psicológico la única manera que este no pueda cumplirse es que resalten algunos factores que puedan alterar la respuesta que el participante entre ellos es la motivación, ansiedad o debilidad que el individuo posea al momento de responder, otro de los que puede influir de manera rotunda es si el participante ya ha visto y practicado con un formato igual o parecido al aplicado, el significado que podemos dar al momento de hablar de independencia local es desvincular la respuesta de un reactivo de otro, no se puede enlazar ya que son una medida estadística totalmente separada de otra con el fin de medir un todo (Universidad Nacional Autónoma de México, 2015).

2.10.1 Distractores.

Los distractores u opciones incorrectas forman una parte esencial en la construcción de las pruebas estandarizadas de opción múltiple ya que cumplen una función importante en el sustento de los test; los distractores son parte del engranaje de un reactivo, también de ellos depende que el ítem este bien o mal elaborado, según Jurado Núñez, y otros (2013) “se ha identificado una relación sólida entre la elección de los distractores y la puntuación global”.

2.10.2 Prueba piloto

Una prueba piloto es un método utilizado en diferentes áreas del conocimiento, con el fin de conocer si el instrumento que se está empleando es apto para ser aplicado en la recopilación final de la información, función que no se encuentra demasiado aislada de la psicometría ya que en esta disciplina se considera como una herramienta que contribuye a la identificación de los ítems que conformaran la prueba final, mismos que deben ser sometidos a una prueba de estas ya que el banco de ítems proporciona la información necesaria para ser

clasificada según las medidas paramétricas que requeridas (Gobierno del Principado de Asturias , 2022) .

2.11 Teoría de la medición.

Antes de Hablar de la teoría de la medición como tal es importante conocer a que nos referimos con el termino medición es por ellos que podemos decir que este es de alguna manera está vinculado con la observación minuciosa y rigurosa bajo condiciones controladas, entonces “Medir es sustituir sistemáticamente las cosas o sus propiedades por números, de tal modo que podamos usar los números como si se tratase de lo representado”. (David Sánchez , s.f.)

Ahora bien, la teoría de medición como tal se basa en la utilización de procedimientos matemáticos con el fin de asignar números y con esto identificar atributos físicos y psicológicos que contribuyen a la identificación de las diferencias individuales, en psicología la medición es importante ya que permite establecer diferencias entre el estado psicológico y los rasgos de los individuos (David Sánchez , s.f.).

2.11.1 Teoría Clásica de los test.

La teoría clásica de los Test es la primera teoría psicométrica que surgió en el siglo XX por el Psicólogo y Estadístico Charles Spearman, el propósito es lograr la exactitud de la medida o alcanzar la determinación del error de medición. Considerando esto también es llamada teoría del error de medición, con esta teoría se puede explicar partiendo del valor del test medido se concluye el valor verdadero, de la característica y rasgos que se pretenden medir (Muñiz, 2010).

Para adentrar en el tema, encontramos la modelo lineal clásica misma que se compone por tres variables importantes en esta teoría, la primera que se representa por una (X) siendo

esta la puntuación empírica, seguidamente se encuentra la puntuación verdadera (V) y finalmente el error (e), conjuntamente forman la siguiente formula:

$X = V + e$, basándose en estos puntos esenciales surgen tres supuestos entorno a la TCT (Muñiz, 2010).

1) La puntuación verdadera (V) se considera como la esperanza matemática de la puntuación empírica, es por ello que podemos representarla de esta forma:

$V = E(X)$, Conceptualmente significa que la puntuación verdadera de una persona en un test seria la equivalente a la puntuación que obtendría como media, si se le aplicara varias veces el mismo test, aunque es una idea aislada de la realidad ya que realmente no debe llevar a cabo una práctica de esta índole, pero no es tan descabellado pensar que la puntuación real de un individuo seria la media obtenida enmarcándose en la cantidad de intentos realizados (Muñiz, 2010).

2) En el segundo supuesto encontramos que Spearman menciona que no hay una relación entre la cuantificación en las puntuaciones verdaderas obtenidas por unas personas y la dimensión del error que perjudican dichas puntuaciones, en otras palabras que las puntuaciones verdaderas de una persona ,no posee ninguna relación con el error que afecta la puntuación, es decir que no hay comparación ya que pueden manifestarse puntuaciones verdaderas altas y mostrar errores bajos, formalmente puede expresarse así: $r(v,e) = 0$.

3) El tercer supuesto, explica que los errores obtenidos por una persona en un test no tienen la misma relación en cuanto a los errores de medida de otros test, en cuanto al no estar relacionados, no existe alguna razón que nos haga pensar que los errores que se cometieron

en algún momento pueden covariar de manera sistemática en los cometidos en otro momento este supuesto puede expresarse así: $r(e_j, e_k) = 0$.

Es por ello que el modelo lineal a pesar de ser sencillo se puede decir que es sumamente relevante enfocado en cada uno de sus supuestos los cuales crean un aporte significativo a los especialistas de la psicología en cuanto al conocimiento de los test, por otro lado la TCT asume que los puntajes de las pruebas manifiestan habilidad, es por ello que factores relacionados con el ambiente de desarrollo puede influir en el mismo, por tal razón se considera que estos deben ser controlados durante la aplicación (Mayaute, 2011)

En resumen, se establece que la TCT proporciona modelos para las puntuaciones; por lo tanto, el problema central que existe es entre el nivel del sujeto en la variable no observable que se desea estudiar y su puntuación observada en el test. (Muñiz, 1992; Martínez-Arias, 1995), es decir para estimar sus características latentes es necesario relacionar éstas con la actuación observable en una prueba y esta debe de ser descrita por una función matemática.

Capítulo 3. Marco Contextual.

En el siguiente apartado inicia contextualizando sobre las pruebas estandarizadas en el país y consecutivamente del Trabajo Social como disciplina, transportándonos en una línea de tiempo partiendo desde las generalidades de este campo del conocimiento, hasta el desenvolvimiento del mismo dentro del país y ambiente profesional, el propósito es mostrar mayor amplitud del contexto de esta profesión desde su surgimiento, evolución y desarrollo en la actualidad.

3.1 Pruebas estandarizadas en educación superior en Honduras.

Cuando se habla de pruebas estandarizadas en educación superior lo primero que proyecta en nuestra mente es la Prueba de Aptitud Académica siendo esta un test de ingreso a la universidad, misma que está construida con altos niveles de validez y confiabilidad creada para medir conocimientos adquiridos por los aspirantes en los niveles educativos básico y medio, como la mayoría de pruebas de ingreso esta mide dos componentes principales, el primero es los conocimientos matemáticos y el segundo español con el tiempo se agregó un sub componente de inglés esto solamente para estudios diagnósticos del dominio que posee la población de un segundo idioma, es importante resaltar que en el año 2006 fue aplicada la primera PAA (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2022).

Con el tiempo se vio la necesidad de crear pruebas complementarias con esto surge la prueba de conocimientos de las ciencias naturales y de la salud (PCCNS) inicialmente creada para la carrera de ciencias médicas, es por ello el Consejo Universitario el día 13 de diciembre del 2011 aprobó el acuerdo N°CU-0-121-12-2011, la implementación de cupo en la Carrera de Medicina y fue ratificado el 22 de mayo 2012, ahora esta prueba se extendió para ser aplicada a otras carreras de las ciencias naturales ¿Qué niveles cognitivos evalúa? La

memorización, comprensión, aplicación y análisis en asignaturas como Biología, Química, Física y Matemática; En el año 2019 durante la aplicación de la primera PAA de ese año se implementó por primera vez la prueba de Aprovechamiento Matemático PAM, está dirigida a aspirantes de las carreras del área de la ingeniería, tecnologías de la información y matemáticas, ¿Que mide la PAM? Esta prueba mide los conocimientos del aspirante en áreas como la trigonometría, álgebra, estadística elemental y geometría (Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 2022).

Así mismo es importante hablar de otra de las universidades que desarrolla pruebas de ingreso y esta es la Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán UPNFM, la cual diseñó un Test Vocacional de Ingreso a la Formación Docente, esta es una batería de pruebas creadas para medir aspectos particulares de la aptitud y actitud acerca del aspirante: habilidades en las áreas de español, Matemáticas, Razonamiento abstracto y Vocación profesional. Esta tiene como objetivo seleccionar los aspirantes con la posibilidad de culminar de manera exitosa su formación como docentes, cabe mencionar que el diseño de esta prueba estuvo a cargo de la UPNFM y su propósito es (Admisiones Universidad Nacional Pedagógica Francisco Morazán, 2018).

Surgiendo la necesidad en el país de contar con profesionales de la disciplina de la Psicometría y Evaluación para diseñar y baremar pruebas, esto considerando que pruebas como la PAA no fue construida en Honduras y el test vocacional de la UPNFM, diseñado por profesionales de la educación con conocimiento y experiencia en el tema de evaluación, sin embargo es necesario contar con Psicómetras que proporcionen herramientas en este tema, es por ello que la Universidad Nacional Autónoma de Honduras aprueba bajo acuerdo del

Consejo Universitario N°CU-O-067-05-2015, la creación del postgrado en Psicometría y Evaluación Educativa.

Con la visión de ofrecer una formación integral a profesionales de la psicología, educación y áreas afines, para que desarrollen competencias de evaluación educativa, investigación y aplicación de conocimientos y herramientas de la psicometría y evaluación educativa, aplicando principios de pertinencia, calidad, equidad, interdisciplinariedad e internacionalización, mediante la innovación, creatividad y cambio, a fin de atender los problemas educativos, incidir activamente en la reducción de las desigualdades en especial los marginados, excluidos o relegados de la sociedad hondureña para mejorar la calidad de la educación nacional en todos los niveles; El fin es formar profesionales expertos en psicometría con capacidad de evaluar procesos educativos, empleando razonamientos científicos a través de la medición; el profesional egresado ayudara a desarrollar procesos de validación de pruebas y construcción de instrumentos de habilidades que sean utilizados en el sistema educativo (Universidad Nacional Autonoma de Honduras, 2022).

3.2 El Trabajo Social en Latinoamérica.

El Trabajo Social en Latinoamérica se formaliza como profesión en el año 1925, bajo el precepto de transformación aunque se ha visto históricamente influenciada por otros factores como la religión , crisis económicas , problemáticas sociales entre ellas revoluciones políticas y dictaduras , es por ello que busca transversalmente como principio la transformación social , misma que ha cambia de significado con los distintos cambios e influencias históricas iniciando desde el concepto de normalización , adaptación, educación, politización, liberación o emancipación (Muñoz Arce, 2015).

Cabe mencionar que en la década de los 50, las Comisiones técnicas de Naciones Unidas (ONU) inicia el proceso de aperturas de nuevas Escuelas de Servicio Social largo y ancho de Latinoamérica, con el fin primordial de formar trabajadores sociales que tomen como desafío el “Desarrollismo” y el alcance de sociedades más justas e igualitarias, en busca de esto principios encontramos una clasificación que surgió como una forma de engloba los conocimientos que debe manejar un profesional de esta disciplina en Latinoamérica (Calvillo, 2012).

Es por ello que el autor “Salinas., N, H. (2007) nos habla sobre el Proyecto Tuning-Latinoamérica, clasificado en tres bloques” los cuales son:

1. INSTRUMENTALES las cuales hacen referencia a:
 - a) Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
 - b) Capacidad de comunicación oral y escrita
 - c) Capacidad de comunicación en un segundo idioma
 - d) Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
 - e) Capacidad para organizar y planificar el tiempo
 - f) Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica
 - g) Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
 - h) Capacidad de investigación Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas
 - i) Capacidad para formular y gestionar proyectos
 - j) Capacidad para tomar decisiones
2. PERSONALES:
 - a) Capacidad de trabajo en equipo

- b) Habilidades interpersonales
- c) Habilidad para trabajar en contextos internacionales Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
- d) Capacidad crítica y autocrítica
- e) Compromiso ético Compromiso con la calidad

3. SISTEMÁTICAS

- a) Habilidad para trabajar en forma autónoma
- b) Responsabilidad social y compromiso ciudadano
- c) Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
- d) Capacidad para actuar en nuevas situaciones
- e) Capacidad creativa Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas
- f) Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
- g) Compromiso con la preservación del medio ambiente
- h) Compromiso con su medio sociocultural

Como parte de este periodo en América Latina, surge la Maestría Latinoamericana de Trabajo Social, esta es una iniciativa concretada por el Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS) y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras quienes hicieron un convenio con el fin de estimular el desarrollo científico de la disciplina y formar docentes e investigadores de alto nivel (Juan Mojica Martinez, 1975).

3.3 El Trabajo Social en Honduras.

El Trabajo Social es una de las carreras encargadas de velar por una sociedad más justa e inclusiva es por ello que sus profesionales se desempeñan en distintas áreas sociales ya que es de característica noble y sumamente colaborativa esto lo podemos ver en instituciones

internacionales como lo es Teletón quien asegura que la labor del trabajador social es brindar “ Un servicio que apoya y orienta mediante la investigación socio-familiar y visitas a domicilio, la dinámica familiar y el entorno social de la persona atendida durante su proceso de rehabilitación con el fin de potenciar su inclusión en la sociedad y facilitar la atención en casos específicos con poca accesibilidad” (Teletón Honduras, 2019); Esta profesión surge como un convenio entre el Ministerio de Trabajo y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras quienes en aras de solventar una necesidad en el pueblo fundaron la Carrera de Trabajo Social en el año de 1973, con el objeto de brindar asistencia social en diferentes áreas, dando una perspectiva crítica del Trabajo Social orientado a la defensa y exigibilidad de los derechos humanos (Parra, 2004).

Cuatro años más tarde nace como medio de formación a nivel de posgrado debido al reconceptualización surgida sobre lo que era el Trabajo Social, la Maestría Latino Americana en Trabajo Social, siendo esta la primera a nivel de Centro América, el cual ha sido un logro en Honduras al ser la punta de lanza en el surgimiento y acompañamiento de profesionales a nivel universitario de esta disciplina, (Parra, 2004). Fundamentalmente, una de las metas esenciales de los Trabajadores Sociales “consiste en adquirir los conocimientos y habilidades necesarios para evaluar, diagnosticar y proponer planes de solución a los diversos problemas y conflictos sociales” (Trabajo Social: una profesión solidaria, Ayuda en Acción, 2018).

3.3.1 Desarrollo del Trabajo Social como carrera universitaria

Con el surgimiento del Trabajo Social , como una necesidad de intervención en algunos de los sectores del país y habiendo esta evolucionado desde ser una carrera emergente de la educación media ,luego del cambio de estructura de nivel educativo dando un salto a la formación de Bachilleres Universitarios en Trabajo Social y con las notables exigencias del

mercado laboral de las distintas épocas , surge con notoriedad el empuje social de crear la Carrera de Trabajo Social en la máxima casa de estudios durante el año 1973, iniciando por una reforma curricular que fuera capaz de estar acorde a los cambios sociopolíticos y de esa forma darle mayor legitimidad a esta profesión (Universidad nacional Autonomía de Honduras, 2017).

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) como ente encargado de regular la educación superior se dio a la tarea de elaborar el plan de estudios de este Bachillerato Universitario, estableciendo 3 objetivos que enmarcan la formación académica (Universidad nacional Autonomía de Honduras, 2017):

1) Desarrollar en el estudiante una actitud crítica, reflexiva y creadora en relación a su quehacer profesional. 2) Formar un Trabajador Social de primera línea, técnica y científicamente dotado, a objeto de que dé respuestas concretas y objetivas a los problemas sociales que presenta el país. 3) Dar a los estudiantes de las Ciencias Sociales y otras disciplinas científicas, a fin de que las integre a la realidad social que constituirá su campo de acción profesional.

Siendo estos los primeros pasos dados por la educación superior en la formación de profesionales de esta área del conocimiento, a lo largo de este proceso la carrera de Trabajo Social ha elaborado cinco planes de estudio: El primer Plan de Estudio para el Grado de Bachillerato Universitario en Trabajo Social el que se aprobó en el mes de noviembre de 1974, el segundo Plan de Estudio para el grado de Licenciatura en Trabajo Social, los que fueron aprobados a finales de 1976, tercero en 1988 se inicia un amplio proceso de revisión y evaluación y se define el nuevo plan con dos orientaciones: diseño de estrategias para la

organización y participación social y análisis y diseño de políticas sociales (Universidad nacional Autonoma de Honduras, 2017).

Cuarto se realizó una reforma al plan de estudio en el año 2000, con la eliminación de las dos orientaciones y su propósito el de proporcionar una formación homogénea al profesional del Trabajo Social, durante el año 2019 se aprobó el nuevo rediseño curricular mismo que inicio su implementación en el primer periodo académico del año 2020 (Universidad nacional Autonoma de Honduras, 2017), teniendo como matricula un total de 1205 matriculados en la carrera de los cuales 182 eran alumnos de primer ingreso con los cuales iniciaría la aplicación del nuevo plan de estudios, para el I PAC 2022 la cantidad de matriculados subió a 1503 estudiantes posesionándose como la tercera carrera más grande de las Ciencias Sociales (Estadísticas UNAH, 2022)

3.3.2 Situación Actual en la formación profesional del Trabajador Social en Honduras.

La Máxima Casa de Estudios es la encargada de formar profesionales en esta disciplina, Orientada al logro de la inclusión social, no es ajeno a nosotros saber que esta Carrera debido a su origen está adscrita a la Facultad de Ciencias Sociales UNAH, quien es la encargada de regular internamente el funcionamiento de esta (Ponce & Deisi Nohemi Gallardo Lopez., 2013).

En el artículo Situación de la formación profesional y la organización gremial del trabajo social en Honduras las autoras Ponce, V., y Gallardo, D., (2013), mencionan que “las deficiencias que han presentado a través del tiempo en los Estudiantes de Trabajo Social han provocado una baja posibilidades de empleabilidad”; Cabe mencionar que en la actualidad el plan de estudios utilizado en esta Carrera es el aprobado en el año 1999 y diseñada bajo las teorías del neoliberalismo, donde no se reflejan las Capacidades genéricas como las hacen

llamar los empleadores de estos profesionales, ¿A que nos referimos con Capacidades Genéricas? Situación de la formación profesional y la organización gremial del trabajo social en Honduras (Ponce & Deisi Nohemi Gallardo Lopez., 2013). En ese sentido las autoras hacen de conocimiento que a pesar que el plan de estudios lo refleja no hay alguna asignatura que imparta estos conocimientos a los alumnos de la carrera, otro punto importante que consideran es que después de analizar minuciosamente el perfil profesional se identifica que los elementos éticos propuestos en el modelo educativo de la UNAH no se ven reflejados plan de estudios .Por esta razón las autoras hacen mención del mismo debe ser actualizado para estar a tono con las nuevas tendencias regionales y con en si con el modelo educativo actual (Ponce & Deisi Nohemi Gallardo Lopez., 2013)..

3.3.3 Ámbitos Donde Se Desenvuelve El Trabajador Social Hondureño.

El Trabajador Social como profesional de una Carrera tan versátil, puede ejercer en diferentes ámbitos y lugares en ese sentido el Plan de estudios detalla una seria de ellos (Perfil Carrera de Trabajo Social., 2020):

1. Familia, Niñez y Juventud.
2. Desarrollo Municipal y Local.
3. Políticas Públicas.
4. Género y Desarrollo.
5. Investigación y Extensión.
6. Promoción Social.
7. Gerencia Social.
8. Planeación Estratégica.
9. Salud y Ambiente.

10. Gestión, Monitoreo y Evaluación de Proyectos.
11. Seguridad y Asistencia Social.
12. Docencia.

En cuanto a Instituciones en las que puede trabajar se encuentran Perfil Carrera de Trabajo Social (2020):

1. Secretaría de Salud Pública y Asistencia Social.
2. Secretaría de Educación.
3. Secretaría de Trabajo y Previsión Social.
4. Instituto Hondureño de Seguridad Social.
5. Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia.
6. Mancomunidades y Municipalidades.
7. Secretaría de Gobernación y Justicia.
8. Organizaciones Privadas de Desarrollo.
9. Empresas Industriales.

Es importante recordar que los profesionales de esta área se ven expuestos a situaciones devastadoras al ser conocedores de casos de origen conflictivo, ya que su labor se encuentra orientada al servicio social y comunitario, esto los obliga a ser personas altamente capacitadas y comprometidas dentro de su disciplina.

3.3.4 Habilidades y características de los Trabajadores Sociales hondureño.

Según el Plan de Estudios de la Carrera de Trabajo Social, los profesionales de esta área deben poseer una serie de habilidades y características al finalizar sus estudios universitarios Perfil Carrera de Trabajo Social (2020):

1. Integridad Profesional desde el punto de vista humano, ético, académico y político.

2. Mentalidad amplia, abierta al cambio.
3. Capacidad para el trabajo en equipo interdisciplinario.
4. Capacidad investigativa para el análisis de fenómenos humanos y sociales a nivel nacional e internacional.
5. Capacidad crítica y reflexiva.
6. Capacidad de Liderazgo Profesional.
7. Sensibilidad Social y Capacidad para identificarse con las personas.
8. Capacidad de abstracción en su pensamiento.
9. Relaciones Humanas adecuadas.
10. Espíritu de Preparación y Actualización de Conocimientos.
11. Capacidad de expresarse verbalmente y por escrito.
12. Capacidad de gestión y negociación.
13. Claridad teórica conceptual.
14. Manejo de metodologías y estrategias de intervención profesional.

Capítulo 4. Marco Metodológico.

Este capítulo, se enmarca en el procedimiento metodológico utilizado para la construcción de una prueba estandarizada, la cual se detalla a continuación.

4.1 Tipo de investigación

Esta investigación es un estudio cuantitativo, de tipo exploratorio ya que como lo mencionan el autor Fidias G. Arias, (2012) en su libro El Proyecto de Investigación: “La investigación exploratoria es aquella que se efectúa sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimientos” (pp.23),

Con un corte transversal ya que es una de las más utilizadas dentro de las Ciencias Sociales considerando que permite visualizar un grupo de personas que cumplen con las exigencias de la investigación, así mismo se busca recopilar datos en un solo momento, no experimental porque se enfoca en el estudio de la realidad de la dinámica natural para analizarlo.

4.2 Variables.

Para efectos de esta investigación se tomó como única variable los conocimientos que se tienen en trabajo social y de ella dependen 2 sub variables las cuales son conocimiento teórico del trabajo social y competencias practicas del trabajo social, estas surgen de la necesidad del estudio de saber el manejo de conocimientos teórico-práctico que tienen los alumnos por egresar de esta disciplina es ese sentido conjuntamente forman parte tanto del constructo de la investigación como de la construcción de la prueba de evaluación final.

Tabla 1
Variables del estudio.

Variable	Subvariables	Definición operacional	Dimensión	Subdimensión
Conocimiento sobre Trabajo Social.	Conocimientos teóricos del trabajo social.	Uso de procesos de enseñanza aprendizaje para la formación académica y profesional.	Teoría y metodología de la intervención del trabajo social.	Teoría y metodologías del trabajo social.
				Educación popular y participación
				Legislación Social.
			Sociedad y desarrollo.	Demografía Social.
				Investigación acción participativa.
				Investigación diagnóstica. Investigación evaluativa.
Conocimiento sobre Trabajo Social.			Investigación Social.	Sistematización de experiencias.
				Instrumento de reflexión
				Gerencia Social.
Conocimiento sobre Trabajo Social.			Políticas Públicas.	Evaluación de políticas públicas.
				Seguridad social.

Competencias Prácticas del trabajo social.	Desarrollo de habilidades y destrezas para el desempeño en el trabajo de campo.	Praxis Profesional Del Trabajo Social (Práctica Académica Profesionalizante)	Praxis profesional del trabajo social II. Seminario I (desarrollo comunitario y familia). Seminario II (desarrollo local).
--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Población y muestra.

La muestra se segmentó en dos partes la primera compuesta por 4 expertos del trabajo social, de sexo femenino con edades entre los 45 y 62 años, quienes que fungir como jueces en el proceso de validez de contenido del banco de ítems. La segunda muestra son los estudiantes de las secciones de PAT II y III de la carrera de Trabajo Social, siendo 7 participantes de sexo masculino entre los 24 y 46 años de edad, 65 participantes de sexo femenino entre los 20 y 50 años, siendo esto un total de 72 personas matriculadas en la carrera de trabajo social en el segundo periodo académico (II PAC) del año 2022 en las asignaturas (Practica Académica Terminal II y III), considerando la naturaleza del método de muestreo es no probabilístico por conveniencia se puede considerar valida la muestra utilizada.

4.4 Instrumento.

El instrumento es una prueba evaluación final diseñada para evaluar el manejo de conocimientos teóricos y competencias prácticas que todo profesional de Trabajo Social debe poseer antes de egresar de su carrera de pregrado, este test cuenta con cinco dimensiones enfocadas en la evaluación de teorías y métodos que se deben manejar siendo estos: Teoría y

Metodologías de Intervención del Trabajo Social, Sociedad y Desarrollo, Investigación Social, Políticas Públicas y Praxis profesional del trabajo social.

Basados en las dimensiones se construyeron 120 ítems de selección únicas, Distribuidos en ítems pregunta e ítems problema este tipo de reactivos se encuentran a lo largo del test Construidos bajo los seis niveles cognitivos de la taxonomía de Bloom (conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación), (Churches, 2011).

Ejemplo: ¿Cuándo se diseña la estrategia de evaluación de la política social, a quienes debemos de considerar?

- a) Población segmentada.
- b) Población minoritaria.
- c) Población mayoritaria.
- d) Población clave.

Es por ello que a sabiendas que las pruebas estandarizadas, sirve para indagar el nivel de conocimiento que poseen los participantes puede ir desde el más bajo hasta el más alto, indicando que los que obtuvieron como puntuación mínima 0 su nivel es bajo en relación a los que respondieron la mayoría de los reactivos, indicando así que el participante maneja un nivel alto los conocimientos, considerando esto la totalidad del puntaje obtenido de forma favorablemente se podría ponderar en base al total de ítems que debe tener la prueba final lo cual es 40 ítems , estimando un valor de 2 puntos por cada reactivo la cual arrojaría una puntuación 80.

4.5 Análisis de datos.

Partiendo de los 4 objetivos específicos, construimos el plan de análisis de datos los cuales nos brindan claridad de las técnicas implementadas para el alcance de los mismos;

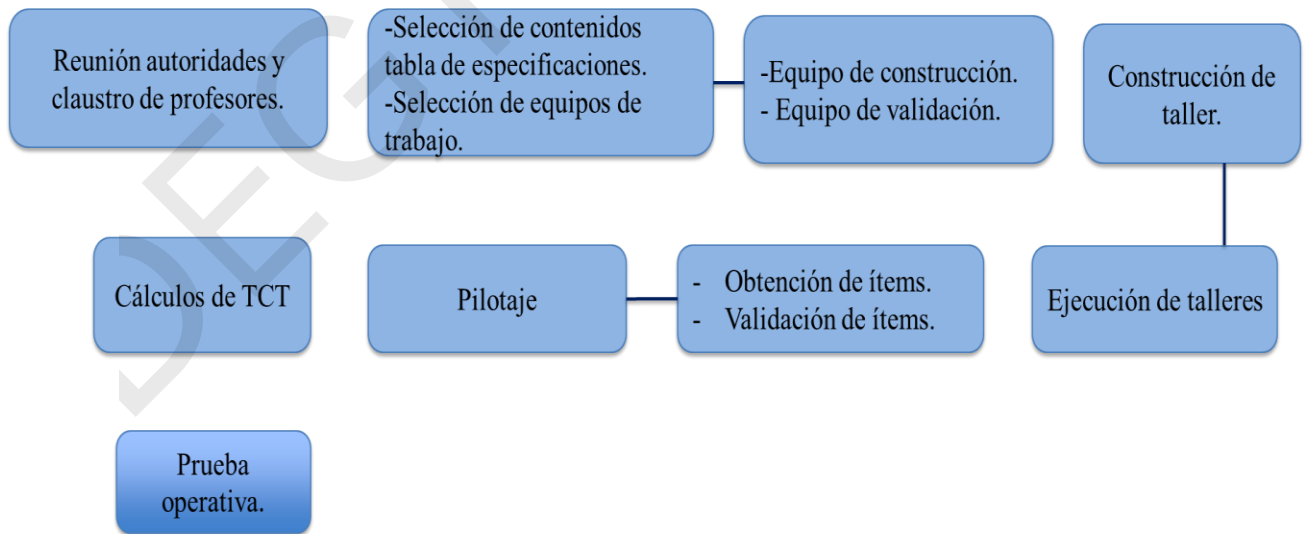
Primero se procedió a seleccionar los equipos de Trabajadores Sociales para la construcción y validación de contenidos, el primer equipo a quienes se les denominó equipo de construcción, al segundo equipo de Jueces o Validadores, una vez establecido nuestro banco de ítems se realizó la validación de los contenidos de los ítems por expertos o jueces, esto para evidenciar si los ítems creados cumplen con el propósito para lo que fueron elaborados; una vez validados se llevan al proceso de pilotaje para realizar los cálculos psicométricos (índice de dificultad, discriminación y análisis de distractores) que complementaran el proceso de validez de contenido de la prueba de evaluación final en su fase de pilotaje para alumnos de Praxis terminal del Trabajo Social III.

4.6 Procedimientos

La construcción de la Prueba de evaluación final en su fase de pilotaje creada para los estudiantes de PPTS III la Carrera de Trabajo Social:

Figura 1

Diagrama de procedimiento del estudio



Fuente: Elaboración propia.

Primero se efectuó una reunión con las Autoridades de la Carrera de Trabajo Social, para conversar con ellos sobre la posibilidad de construir una prueba estandarizada que permitiera evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes de la carrera durante su trayectoria académica, habiendo planteado los objetivos del test las autoridades en conjunto sugirieron la asignatura de Praxis Profesional del Trabajo Social III para desarrollar este estudio ya que esta es la última clase del nuevo plan de estudios indicando que los estudiantes que llegaran a esta ya habían culminado todos los bloques del plan.

Una vez conversado el tema con las autoridades se procedió a realizar una reunión con los docentes de la carrera de Trabajo Social que participarían en el proceso. esto con el fin de mostrarles la propuesta de construcción del test de conocimientos a lo cual se mostraron dispuestos a participar tanto en la construcción como en la validación de la misma, en dicha reunión se plateo que los contenidos que se tocarían para la elaboración de la prueba serían los enmarcados en el nuevo rediseño curricular que entro en vigencia en el I PAC 2021; conjuntamente se seleccionaron 5 de las asignaturas en las cuales se abarcó gran parte de los temas primordiales dentro de la disciplina y de esa forma se obtuvieron las 5 dimensiones temáticas de la prueba.

4.6.1 Tabla de Especificaciones.

La tabla de especificaciones como se mencionó anteriormente, se tomó de las asignaturas esenciales del nuevo rediseño curricular de la carrera de trabajo social mismo que entró en vigencia a partir del primer periodo académico 2021, el proceso de selección se basó en la opinión de los profesores , mismos que surgieron 5 asignaturas las cuales tenían módulos consecutivos por ejemplo :Praxis del Trabajo Social II, Seminario I y Seminario II, se unificaron en una sola dimensión llamada Praxis del trabajo social , dentro de sus contenidos

se tomaron temas de cada una de las asignaturas que constituyen Praxis de manera general , la misma táctica se realizó para las 5 dimensiones propuestas (Teoría Y metodología de la intervención del trabajo Social, Sociedad y desarrollo, Investigación Social, Políticas Públicas, Praxis Profesional Del Trabajo Social).

4.6.2 Construcción del taller.

Es importante reflexionar que para llegar a la etapa de construcción de un reactivo es indispensable crear y ejecutar un taller, en este paso tan esencial se creó un documento de donde enmarcó en el procedimiento, reglas y formas con se debe redactar un ítem surgiendo así el *Taller sobre Construcción de ítems de selección para Trabajo Social*.

Estando el documento de diseño del taller constituido, por una planificación, cronograma de actividades, contenidos del taller con temas específicos y propios de la orientación de la capacitación.

4.6.3 Ejecución del Taller

Inicialmente se estableció para 5 profesores de la carrera de Trabajo social quienes fueron capacitados mediante la plataforma de Teams y Zoom llevándose a cabo el taller en un solo día dejando algunas asignaciones prácticas para revisión y proporcionando un espacio al día siguiente para preguntas, lo que dio paso a la asignación final de los temas según la tabla de especificaciones para la construcción, arrojando esto un resultado poco favorecedor ya que no se llegó al número de ítems esperado, por tal razón se tomaron en cuenta egresados de la carrera.

el proceso de selección de ellos se realizó mediante convocatoria abierta especificando el requisito de ser graduado de la disciplina , lo que dio como resultado la

inscripción de 11 participantes a ser capacitados , de los cuales el día del taller se contó con la presencia de 6, dicha capacitación se realizó de forma presencial en las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras , programando este para una sola jornada de 9 horas, 3 horas teóricas y 5 prácticas, en este momento se comenzaron a recopilar algunos de los reactivos para la prueba, seguidamente se dio una asignación la cual tuvo respuestas favorables y permitió concluir la recolección de ítems para la base de datos.

4.6.4 Validez de Contenido mediante Juicio de Expertos (Taller de Validez de contenido mediante Juicio de Expertos).

Este proceso se desarrolló en varias fases como ya se había definido en el Marco teórico, una de las etapas iniciales es la selección de los expertos, misma que para efectos de aplicar validez de contenido de esta prueba se consideraron 4 maestras con experiencia en investigación, con trayectoria en el desarrollo de las asignaturas tomadas en cuenta para esta construcción, así como su hoja de vida, el grados académicos y uno de los valores agregados es el conocimiento del plan de estudios ya que formaron parte de la comisión Curricular; En esta fase se contempló la opinión de la jefa del Departamento de Trabajo Social para su selección, una vez realizado este pasó, se dio pie a la fase dos, donde se les brindó una capacitación en validez mediante juicio de expertos y se les plantearon los objetivos de dicho proceso, así como la plantilla que se utilizaría.

La construcción de ítems dio como resultado un banco de 120 reactivos en una forma, esto permite iniciar con la fase tres que es la validez de los contenidos de la prueba mediante la opinión o juicio de los expertos seleccionados, el método utilizado fue el Delphi ya que evita el sesgo de las opiniones y no es necesario que los jueces tengan reuniones de consenso de forma presencial , sin embargo de una de las herramientas que permite la corrección de la

opinión mediante una segunda vuelta de los datos una vez calculada la mediana de las respuestas proporcionadas, esto nos inclina hacia la mejora ,corrección o eliminación del ítems. (Urrutia Egaña, Barrios Araya, & Gutiérrez Núñez, 2014), la plantilla utilizada para este juicio es la proporcionada por las autoras (Escobar Pérez & Cuervo Martínez (2008) donde se propone una plantilla en escala Likert de 4 opciones con rangos de 1 a 4, siendo el 1 el valor bajo y 4 el más alto, en ella se evalúan 4 categorías (Suficiencia, coherencia, relevancia y claridad).

4.6.5 Estructura y pilotaje de la prueba.

Primeramente se realizó la compilación de los ítems mismos que se tomaron de la plantilla proporcionada al equipo de construcción, se trasladó a un formato de Excel donde se les dio un orden correlativo dependiente de la dimensión y la operación cognitiva, agregando en este las opciones de respuestas y la explicación de cuál era la respuesta correcta teniendo esto; se creó el test mapa donde se consideró la dimensión, contenido, la posición, número de cada ítems, la forma a la que pertenece, el nivel cognitivo al que responde , el enunciado y la opción de respuesta correcta, con estos datos se trasladó al Google Form donde se creó el test dividido en 4 bloques , bloque #1 datos sociodemográficos , Bloque #2 ,#3 y #4, cada uno compuesto por 40 ítems, el criterio de distribución se realizó solamente basada en la cantidad total de ítems de modo que la distribución fuera equitativa.

El link del test e instructivo piloto fue enviado vía correo electrónico a los 4 profesores coordinadores de la asignatura de Practica académica terminal II y III como responsables para su distribución y aseguramiento que sus alumnos llenaran la prueba totalidad, se les proporciono una semana de tiempo considerando la longitud del test, al finalizar la fecha se logró la recopilación de 72 respuestas por parte de los alumnos, cabe mencionar que al

momento que los participantes ingresaron a link se desplego un consentimiento informado sobre el uso de las datos y respuestas facilitadas para este estudio; dando seguridad que el manejo de la información proporcionada se cuidó con las medidas éticas concernientes al caso.

4.6.6 *Calculo de índice de dificultad.*

Para calcular el índice de dificultad se utilizó el programa estadístico SPSS una vez definidos las variables, se seleccionó la opción analizar, luego estadísticos descriptivos, frecuencias en esta sección se utilizaron las medidas de tendencia central media y suma, para finalizar se incorporaron las variables o ítems; en el visor de resultados de despliega una tabla con los datos obtenidos por cada ítem. Los autores Gómez López, Rosales Gracia, García Galaviz, Berrones Sánchez, & Berrones Sánchez (2020). Proponen siguiente tabla para categorizar los niveles de dificultad de un test, mismos que fueron considerados para la clasificación de los ítems seleccionados.

Tabla 2
Clasificación niveles de dificultad.

Clasificación	Índice de Dificultad	Porcentaje de ítems
Muy fácil	0.91-1	5%
Fácil	0.81-0.90	20%
Adecuado	0.51-0.80	50%
Difícil	0.40-0.50	20%
Muy difícil	0.00-0.39	5%

Fuente: Índice de dificultad y discriminación de ítems para la evaluación en asignaturas básicas de medicina (Gómez López, Rosales Gracia, García Galaviz & Berrones Sánchez, 2020).

4.6.7 Cálculo de índice de discriminación.

La discriminación se encarga de dividir dos grupos de participantes que obtienen puntajes altos de los que tienen puntajes bajos en un test, este índice se encuentra en un rango de -1 y 1, con un punto de corte mayor o igual a .3, los autores Ebel y Frisbie (1986) citado en el artículo *Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA)* proporcionan la siguiente tabla para determinar la calidad de los reactivos en cuanto a la discriminación.

Tabla 3

Poder de discriminación de los reactivos según su valor D.

D =	Calidad recomendaciones
> 0.39	Excelente conservar
0.30 - 0.39	Buenas posibilidades de mejorar
0.20 - 0.29	Regular necesidad de revisar
0.00 - 0.20	Pobre descartar o revisar a profundidad
< -0.01	Pésima descartar definitivamente

Fuente: Artículo Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (Backhoff Escudero, Larrazolo Reyna, & Rosas Morales, 2000).

Es importante destacar que en base a estas escalas se consideró el punto de corte para la selección de ítems a utilizar en el test.

4.6.8 Análisis de distractores.

Para desarrollar este análisis se tomaron en cuenta los datos de respuestas de forma cruda, una vez habiendo realizados los cálculos de dificultad y discriminación, se procedió a conocer los distractores que si están cumpliendo con su función, realizando el análisis

mediante las opciones proporcionadas en el programa estadístico spss, se seleccionó la pestaña analizar –tablas cruzadas- ingresar en el cuadro desplegado en las filas la opción grupo- en las columnas se ingresaron los datos sin dicotomizar – aceptar y así se generó los datos que indican el comportamiento del distractos y como fue contestado por el participante.

Una vez teniendo los resultados por ítems, se procedió a realizar la selección de los mismos basándose en los siguientes criterios:

- a) Cada distractor debe ser seleccionado al menos por el 5 % de los evaluados.
- b) La respuesta correcta debe ser la opción con mayor porcentaje de selección.
- c) La elección de los tres distractores debe ser aproximada en proporción. (Quim, 2015)
- d) Seleccionar los que tengan el nivel de dificultad y el poder de discriminación apropiados para el propósito de la prueba (Aguirre & Ponce de león, 2018).

Capítulo 5. Resultados.

En este apartado se muestran los resultados obtenidos de todo el proceso, iniciando desde la descripción de la muestra, el proceso de selección de contenidos para la construcción del test, pasando por validez de contenido mediante juicio de expertos hasta llegar al cálculo de dificultad y discriminación, así mismo se consideró agregar un cálculo clave para conocer el comportamiento de los distractores haciendo un análisis de ellos para los ítems en su fase de pilotaje.

5.1 Descripción de la muestra.

Se detalla el rango de edad y sexo de la muestra que participo en el pilotaje.

Tabla 4

Distribución de la población por rango de edad y sexo.

	Mujeres	Hombres
20-24	32	2
25-30	16	3
31-40	12	1
41-50	5	1
Total	65	7

Fuente: Elaboración propia.

Se puede observar mayor participación por parte del sexo femenino sumando 65 mujeres de las cuales 32 están en el rango de personas entre 20-24 años indicando que hubo mayor número de participantes jóvenes.

Tabla 5*Distribución de la población por sección.*

Sección	Participantes	%
0800	24	33
0900	14	19
1300	16	22
1400	18	25
total	72	100

Fuente: Elaboración propia.

En esta distribución de los datos se observa la participación de 4 secciones Práctica Académica Terminal, sobresaliendo la 0800 con un total de 24 alumnos equivalente a un 33% de los alumnos, en segundo lugar, se encuentra la sección 1400 con un 25% de las participaciones seguidamente esta la sección 0900 con 14 y la 1300 con 16.

5.2 Selección de contenidos para construcción del test.

Esta es una de las etapas iniciales consideradas muy importantes ya que es donde se origina el proceso o antesala a la construcción del test, es por ello que se seleccionaron contenidos propios del nuevo rediseño curricular de la Carrera de Trabajo Social mismo que entró en vigencia en el primer Periodo Académico del 2021, cabe mencionar que para generar como resultado dicha tabla se consideró los cinco ejes disciplinares de la carrera los cuales son:

1. Teoría y metodología de la intervención social.
2. Sociedad y Desarrollo.
3. Intervención Social.
4. Políticas Públicas

5. Praxis profesional del trabajo social.

Estos ejes son los que permiten responder a la naturaleza de esta prueba ya que se pretende evaluar el conocimiento final de los estudiantes que están próximos a matricular la asignatura de Praxis profesional del trabajo social III y para llegar a dicha asignatura se tienen que haber aprobado los bloques donde se denotan las 4 asignaturas anteriores y su consecución, en cuanto a la selección de contenidos de los espacios de aprendizaje se realizó mediante consideración de claustro de profesores del Departamento de Trabajo Social mediante reunión virtual, donde se les presento las 5 asignaturas que corresponden al eje disciplinar y ellos mediante votación eligieron la cantidad de temas que deberían ser abordados por cada Dimensión.

Una vez considerados estos temas se construyó la tabla de especificaciones, para construir dicha tabla se tomaron los 5 ejes que se transformaron en las dimensiones (Teoría Y metodología de la intervención del trabajo Social, Sociedad y desarrollo, Investigación Social, Políticas Públicas, Praxis Profesional Del Trabajo Social (Práctica Académica Profesionalizante) en las que se enmarcaría el desarrollo del test, se calculó el porcentaje de importancia de cada contenido dividiendo el total de los temas entre 100, arrojando una distribución de 2.5%, lo cual corresponde a 1 ítem por contenido distribuidos en los 6 niveles cognitivos propuestos por Bloom, sin embargo bajo la consideración de construir un banco de 120 reactivos; se asignaron 3 ítems por tema asignándole la actividad cognitiva de acuerdo al nivel de complejidad de se deseaba estudiar con el mismo.

Así mismo inició la construcción del banco de ítems el cual se define como “Una herramienta que permite el archivo de ítems o reactivos para poder elaborar y diseñar pruebas

estandarizadas especificando el contenido, las opciones y respuesta correcta, su historial y propiedades psicométricas” (Ministerio de Educación Republica Dominicana., 2015) conociendo esto muchos de los evaluadores sugieren construir doble o triple de ítems que se requieren para un test ya que al llevarlos al pilotaje se descartan algunos de ellos. Así mismo la operación cognitiva con la que se evaluaría se determinó por los 6 niveles cognitivos de la taxonomía de Bloom, según la complejidad que se requería medir con el ítem, todos estos apartados conforman la tabla de especificaciones misma que es el paso primordial al ser la herramienta por excelencia de quienes construyen un test.

5.3 Construcción de reactivos.

La construcción de ítems o reactivos es uno de los procedimientos que requieren un nivel de complejidad considerable ya que conlleva un paso a paso procedimental, iniciando por la selección de los profesionales que contribuirán en la elaboración de los mismos , para ello se desarrolló una serie de reuniones con las autoridades de la Carrera de Trabajo Social , para tener acercamientos asertivos y claros esto con el fin de lograr una comprensión considerable para realizar una selección adecuada de los profesionales de la disciplina que construirían el banco de ítems requerido.

Se consideraron algunos aspectos de forma interna uno de ellos era el conocimiento del nuevo rediseño curricular y experiencia impartiendo las asignaturas de Practica Académicas Terminales, la cual se reformuló como Praxis Profesional del Trabajo Social, el total de docentes seleccionados fueron 5; también se llevó a cabo la selección de profesionales egresados de esta disciplina su aporte es brindar una óptica clara desde una perspectiva externa, estos fueron convocados a través de invitación abierta realizada en las diferentes redes

sociales de las cuales 5 personas fueron quienes participaron en el proceso de capacitación y construcción, haciendo un total de 10 participantes.

Se llevaron a cabo dos procesos de capacitación uno de manera virtual para los docentes de la carrera de trabajo social, durante el mes de noviembre del año 2021, y en febrero de 2022 el taller presencial para los egresados, para ambos procesos se utilizó la misma planificación, diseño del taller y plantilla para construcción; la recolección de ítems varió ya que en el taller virtual, la construcción de los reactivos fue asignada para trabajar posteriormente, así mismo se proporcionó un segundo encuentro donde se plantearon las dudas de la construcción, en dicho espacio se facilitó una plantilla que contenía la operación cognitiva y el tema esto según la tabla de especificaciones, en cuanto la distribución de los niveles cognitivos fueron realizados de manera aleatoria con el fin que cada participante no repitiera nivel taxonómico y temas.

En cuanto a los egresados que recibieron el taller de manera presencial se realizó en un solo momento dividiendo la capacitación en dos segmentos , el primero basado en la parte teórica y el segundo en el desarrollo de ítems , en esta se les proporcionó la misma plantilla de los del primer taller , dando la oportunidad de la revisión y corrección de los reactivos obtenidos; dicha capacitación generó 15 ítems de distintos niveles taxonómicos, quedando para asignación 55 mismos que fueron resueltos en el término de 1 semana, en la cual se proporcionó un espacio para consultas.

Al tener el total de los ítems requeridos para el banco se realizó una revisión de formato y ortografía para asegurarse que los reactivos cumplirían con los criterios establecidos durante

las capacitaciones, así mismo fueron unificados y trasladados a la plantilla que se utilizaría para el juicio de expertos.

5.4 Validez de contenidos mediante juicio de expertos.

La validez de contenido es uno de los tantos tipos de validez que podemos aplicar a un test para proporcionarle veracidad, es por ello que “La validez de contenido consiste en qué tan adecuado es el muestreo que hace una prueba del universo de posibles conductas, de acuerdo con lo que se pretende medir” (Cohen & Swerdik, 2001), considerando esto como nuestra meta final decidimos iniciar todo el proceso para comprobar y los ítems construidos cumplieran con las hipótesis, el proceso de validación inició con la selección del grupo de expertos que participarán de la validación, tomando en cuenta una serie de criterios importantes para la selección de los jueces o expertos entre ellos: contar con experiencia en la realización de juicios o al menos el conocimiento de la labor de un juez, disponibilidad y motivación para participar, conocer el plan de estudios y conocer sobre métodos de evaluación, conociendo esto se contó con la participación de 4 profesores de la carrera de Trabajo Social quienes fueron seleccionados por el Jefe de Departamento tomando en cuenta los criterios proporcionados, la cantidad de jueces puede variar de acuerdo al autor pero la recomendación proporcionada por Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) citados en artículo de Escobar Perez & Cuervo Martínez,(2008) sugieren un rango de dos hasta 20 expertos, conociendo la opinión de estos autores se consideró que 4 eran un número de jueces aceptable para validar este test , mismos que fueron capacitados en el tema presentándoles el objetivo, las dimensiones que evaluarían y la platilla que se implementaría para el juicio haciendo un acercamiento a su familiarización con las 4 categorías (coherencia,

relevancia, claridad y suficiencia) mismas con las que evaluarían en escala Likert los ítems contruidos.

La validez de contenido por juicio de expertos mide la concordancia entre los jueces , misma que se origina del método Delphi el cual consiste en proporcionar a los jueces o expertos de forma individual una la plantilla que contiene los ítems a evaluar, ellos deberán dale el puntaje que consideren según la escala planteada, una vez evaluados los reactivos se le envían a la persona que dirige la técnica para calcular las medias de las respuestas obtenidas y luego se devuelve a los expertos los ítems que mostró un nivel considerable de discrepancia para su reconsideración , esta estrategia da apertura que cada experto pueda expresarse libremente tomando en cuenta que la opinión que generan es totalmente confidencial. (Escobar Perez & Cuervo Martínez, 2008).

Una vez implementado el método se debe elegir un estadístico que nos permita calcular la concordancia entre los expertos para ello se utilizó el coeficiente W de Kendall ya que es uno de los utilizados para los datos de carácter ordinal de tres o más clasificaciones considerando que las puntuaciones deben responder un orden, para este estudio es (1. No cumple con el criterio, 2. Bajo Nivel, 3. Moderado nivel, 4. Alto nivel), este índice puede variar entre 0 y 1.

Mientras más se acerque a 1 el valor de Kendall la concordancia será mayor, también encontramos datos como, chi-cuadrada, los grados de libertad GLy la significancia asintótica, mismas que conjuntamente determinan en valor $P = N-1$, siendo este quien mide las evidencias que contrarrestan la hipótesis nula (H_0) cuando su valor es igual a 0.05. (Escobar Perez & Cuervo Martínez, 2008). Es totalmente indispensable conocer las dos hipótesis que debe responder este coeficiente:

H0 (Hipótesis nula): No Existe concordancia entre los expertos.

H1 (Hipótesis alternativa): Existencia de Concordancia entre los expertos, es decir;

H0: $W=0$, H1: $W \neq 0$ (González, Pérez Gonzáles , Senior Naveda, & García Guliany, 2021).

El juicio de expertos del banco de Ítems para la construcción de la prueba de conocimientos se estructuró en 5 dimensiones que en su totalidad esta consta de 120 ítems que responden tanto a preguntas de conocimiento como reactivos de tipo práctico enmarcados en opciones de selección, evaluados en 4 criterios (coherencia, relevancia, claridad y suficiencia) mismo que se evalúan en escala Likert (1. No cumple con el criterio, 2. Bajo Nivel, 3. Moderado nivel, 4. Alto nivel).

A continuación, se presentan los resultados finales de la concordancia entre los jueces:

Tabla 6

Concordancia del juicio de expertos para el criterio suficiencia.

Estadísticos de prueba	
N	4
W de Kendall ^a	.188
Chi-cuadrado	3.000
Gl	4
Sig. asintótica	.558

Fuente: Elaboración propia.

Para responder a la hipótesis del criterio de suficiencia se consideran 2 de los resultados estadísticos el primero es la significancia asintótica y el segundo el w de Kendall este se interpreta como, la aceptación de la H0 (hipótesis nula) ya que su valor es mayor a 0.05 dando como resultado .55 de significancia asintótica, lo que se concluye que no hay

concordancia entre los jueces, con una intensidad de coeficiente de Kendall de .18 mismo que indica que no hay concordancia significativa entre los rangos.

Tabla 7

Concordancia del juicio de expertos para el criterio coherencia.

Estadísticos de prueba	
N	4
W de Kendall ^a	.702
Chi-cuadrado	333.957
Gl	119
Sig. asintótica	.000

Fuente: Elaboración propia.

Se denota que se rechaza H0 no hay concordancia en consecuencia se acepta la hipótesis alternativa H1 por lo tanto el nivel de intensidad de la concordancia es de .70 lo cual indica que si hay convergencia entre los jueces.

Tabla 8

Concordancia del juicio de expertos para el criterio relevancia.

Estadísticos de prueba	
N	4
W de Kendall ^a	.562
Chi-cuadrado	334.313
Gl	119
Sig. asintótica	.000

Fuente: Elaboración propia.

La significancia asintótica en menos de .005 lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula H_0 indicando que hay concordancia entre las opiniones de los jueces lo nos muestra que la hipótesis alternativa H_1 tiene una intensidad de .56 misma que se encuentra en el punto medio de la concordancia entre los expertos.

Tabla 9

Concordancia del juicio de expertos para el criterio claridad.

Estadísticos de prueba	
N	4
W de Kendall ^a	.796
Chi-cuadrado	473.830
Gl	119
Sig. asintótica	.000

Fuente: Elaboración propia.

Se rechaza la hipótesis nula H_0 ya que su significancia es de .000 lo cual denota que hay concordancia y por lo tanto acepta la H_1 , esto indica que el nivel de intensidad de w de Kendall es de .79 diciendo que si hay concordancia entre los expertos.

5.4 Pilotaje del banco de ítems.

Iniciaremos este apartado citando a algunos autores que indican que “la Prueba Piloto verifica si los sujetos de investigación comprenden el instrumento, si los ítems o preguntas son verdaderamente suficientes y claras, además de que se tiene la oportunidad de evaluar la congruencia del lenguaje, redacción o adaptación cultural (si fuera necesario)” (Mayorga Ponce, Martínez Alamilla, Salazar Valdez, & Virgen Quiroz, 2020).

En ese sentido podemos decir que el pilotaje o una prueba piloto es uno de los procedimientos que nos indican si realmente nuestros reactivos cumplen el objetivo para el que fueron creados, es por ello por lo que este paso nos conduce hacia un verdadero conocimiento de nuestros ítems llegando al punto de estudiar su comportamiento a través de los diferentes cálculos como el W de Kendall, índice de dificultad, discriminación y análisis de distractores.

El procedimiento es simple en el aspecto de cómo fue construido, para el caso de este test, consta de una sola forma con 120 ítems los cuales conforman el total de este banco, al ser una cantidad relativamente grande se digitalizó en Google Form en 4 bloques, siendo el primero la información sociodemográfica y el consentimiento informado, luego 3 bloques de 40 ítems cada uno.

El test fue aplicado de forma digital debido a las secuelas del contexto Covid-19 , se hace mención de ello considerando que parte de las asignaturas se siguen impartiendo de manera virtual, los participantes de este pilotaje fueron alumnos de la asignatura de Práctica terminal del Trabajo social III, siendo 2 secciones de 25 alumnos observando que la muestra era baja se extendió a tomar 2 secciones Práctica terminal del Trabajo social II; ambas asignaturas son del plan de estudios en desgaste debido a que con el plan de estudios nuevo no hay secciones de Praxis Profesional del Trabajo Social.

Es importante conocer todo el contexto antes de llegar al punto toral del pilotaje o recolección, habiendo obtenido las autorizaciones por parte de las distintos entes se les compartió el link de la prueba con un instructivo, así mismo se les indicó realizar el llenado del test en el terminó de una semana, considerando la longitud de la misma esto con el fin de evitar sesgo causado por cansancio o llenar el test bajo algún nivel estrés, es por ello que

tuvieron la oportunidad trabajarlo bloque por bloque ya que para terminar cada segmento en un solo momento Se invierten aproximadamente entre 2 a 3 minutos por pregunta siendo un tiempo de trabajo de 80 a 120 minutos por bloque trabajo y en consideración de sus horarios laborales una semana fue el tiempo ponderado para no generar premura.

El total obtenido fue de 72 personas que completaron el test, se esperaba 107 ya que era la población total en ambas secciones, sin embargo, se considera inevitable un margen de error debido al contexto relacionado con secuelas de Covid-19 y baja matrícula del periodo académico en esa asignatura.

5.5 Descripción resultados prueba piloto.

A continuación, se muestran las puntuaciones por cada dimensión obtenidas en el test en esta se pueden observar la media de respuestas por ítems y su desviación estándar.

Tabla 10

Puntuaciones por dimensión del test.

		Media	Desviación			Media	Desviación
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	ITEM1	0.51	0.50	Políticas	ITEM61	0.96	0.20
	ITEM2	0.72	0.45		ITEM62	0.96	0.20
	ITEM3	0.93	0.26		ITEM63	0.29	0.46
	ITEM4	0.03	0.17		ITEM64	0.88	0.33
	ITEM5	0.75	0.44		ITEM65	0.69	0.46
	ITEM6	0.89	0.32		ITEM66	0.76	0.43
	ITEM7	0.56	0.50		ITEM67	0.01	0.12
	ITEM8	0.51	0.50		ITEM68	0.56	0.50
	ITEM9	0.78	0.42		ITEM69	0.74	0.44
	ITEM10	0.83	0.38		ITEM70	0.06	0.23
	ITEM11	0.38	0.49		ITEM71	0.61	0.49
	ITEM12	0.76	0.43		ITEM72	0.17	0.38
	ITEM13	0.54	0.50		ITEM73	0.36	0.48
	ITEM14	0.4	0.49		ITEM74	0.72	0.45
	ITEM15	0.35	0.48		ITEM75	0.6	0.49
	ITEM16	0.93	0.26		ITEM76	0.25	0.44
	ITEM17	0.28	0.45		ITEM77	0.79	0.41
	ITEM18	1	0.00		ITEM78	0.79	0.41

Sociedad y Desarrollo	ITEM19	0.96	0.20	Praxis Profesional del Trabajo Social	ITEM79	0.74	0.44
	ITEM20	0.75	0.44		ITEM80	0.19	0.40
	ITEM21	0.99	0.12		ITEM81	0.86	0.35
	ITEM22	0.49	0.50		ITEM82	0.49	0.50
	ITEM23	0.94	0.23		ITEM83	0.75	0.44
	ITEM24	0.74	0.44		ITEM84	0.49	0.50
	ITEM25	0.31	0.46		ITEM85	0.92	0.28
	ITEM26	0.9	0.30		ITEM86	0.96	0.20
	ITEM27	0.9	0.30		ITEM87	0.74	0.44
	ITEM28	0.81	0.40		ITEM88	0.92	0.28
	ITEM29	0.6	0.49		ITEM89	0.76	0.43
	ITEM30	0.99	0.12		ITEM90	0.61	0.49
	ITEM31	0.97	0.17		ITEM91	0.81	0.40
	ITEM32	0.9	0.30		ITEM92	0.53	0.50
	ITEM33	0.33	0.48		ITEM93	0.47	0.50
	ITEM34	0.64	0.48		ITEM94	0.26	0.44
	ITEM35	0.61	0.49		ITEM95	0.24	0.43
	ITEM36	0.26	0.44		ITEM96	0.08	0.28
	ITEM37	0.81	0.40		ITEM97	0.49	0.50
	ITEM38	0	0.00		ITEM98	0.4	0.49
	ITEM39	0.72	0.45		ITEM99	0.67	0.48
	ITEM40	0.88	0.33		ITEM100	0.93	0.26
	ITEM41	0.51	0.50		ITEM101	0.85	0.36
	ITEM42	0.53	0.50		ITEM102	0.93	0.26
	ITEM43	0.31	0.46		ITEM103	0.9	0.30
	ITEM44	0.99	0.12		ITEM104	0.83	0.38
	ITEM45	0.31	0.46		ITEM105	0.54	0.50
	ITEM46	0.47	0.50		ITEM106	0.47	0.50
	ITEM47	0.86	0.35		ITEM107	0.61	0.49
	ITEM48	0.53	0.50		ITEM108	0.69	0.46
	ITEM49	0.97	0.17		ITEM109	0.54	0.50
	ITEM50	0.93	0.26		ITEM110	0.61	0.49
	ITEM51	0.78	0.42		ITEM111	0.78	0.42
	ITEM52	0.88	0.33		ITEM112	0.5	0.50
Investigación Social	ITEM53	0.57	0.50		ITEM113	0.36	0.48
	ITEM54	0.47	0.50		ITEM114	0.78	0.42
	ITEM55	0.72	0.45		ITEM115	0.78	0.42
	ITEM56	0.35	0.48		ITEM116	0.82	0.39
	ITEM57	0.53	0.50		ITEM117	0.53	0.50
	ITEM58	0.86	0.35		ITEM118	0.44	0.50
	ITEM59	0.01	0.12		ITEM119	0.28	0.45
	ITEM60	0.07	0.26		ITEM120	0.9	0.30

Fuente: Elaboración propia.

5.5 Dificultad, discriminación y análisis de distractores.

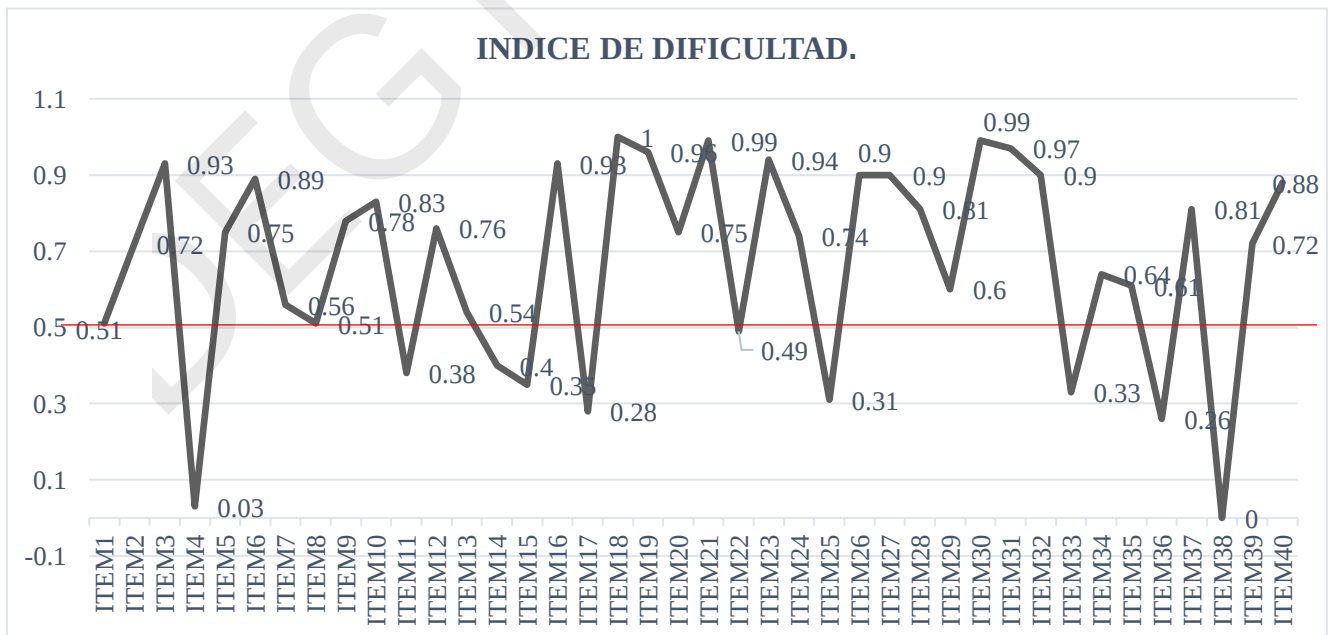
El desarrollo de estos tres cálculos permite conocer el comportamiento de los reactivos desde óptica de la psicometría proporcionando un acercamiento amplio en cuanto a los ítems que se enmarcan dentro los parámetros establecidos en la teoría clásica.

5.5.1 Índice de dificultad.

El índice de dificultad se define como “La proporción de personas que responden correctamente un reactivo de una prueba”. (Backhoff Escudero, Larrazolo Reyna, & Rosas Morales, 2000), es por ello que el siguiente apartado muestra la forma de comportamiento de los ítems generados por las respuestas de los participantes.

Figura 2

Índice de dificultad bloque 1, ítems 1 al 40.

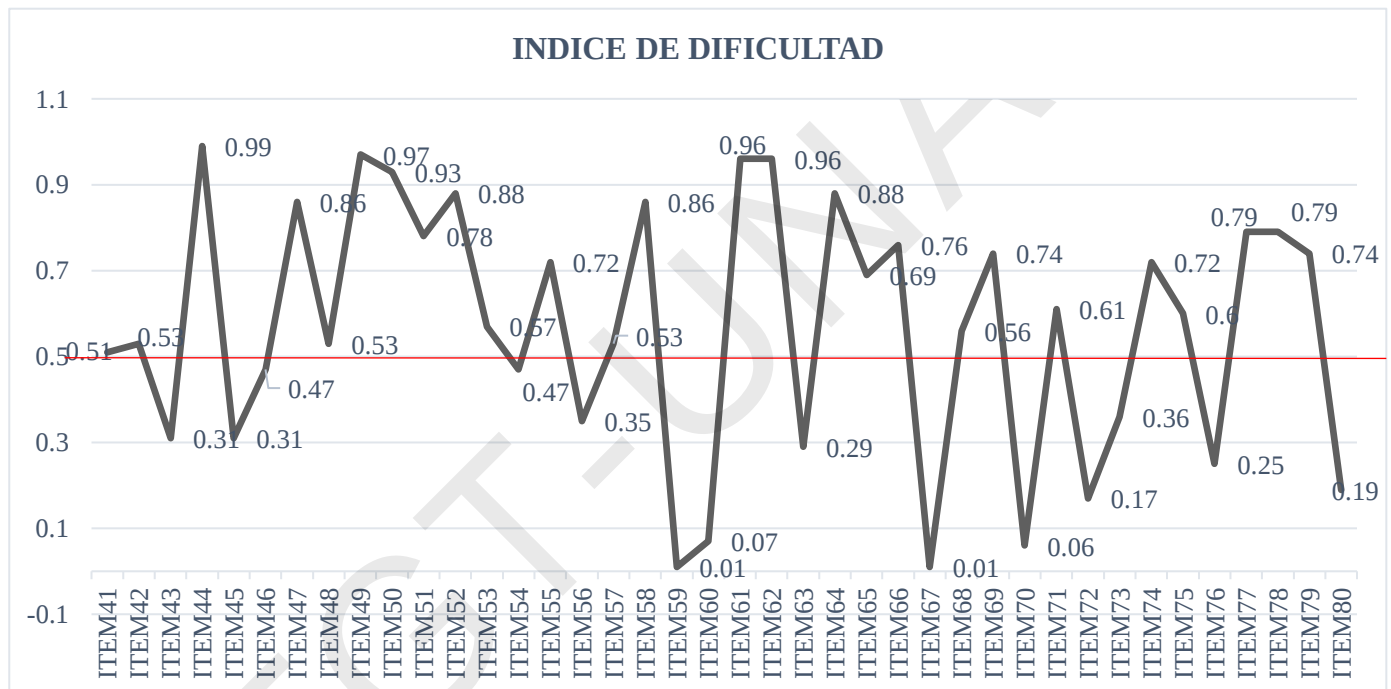


Fuente: Elaboración propia.

Se encontro que el 35% se enmarcan en el criterio entre .51 - .80 para lo cual este primer bloque tiene 14 items (1, 5, 7, 8, 9, 12, 13,20, 24, 29, 34, 35 y 39). Los items que no cumplen el requisito de selección para el rango de difícil y muy difícil se encuentran 10 items lo que equivale a un 25 % y 16 items de en el rango de .81-1 fáciles y muy fácil.

Figura 3

Índice de dificultad bloque 2, ítems 41 al 80.

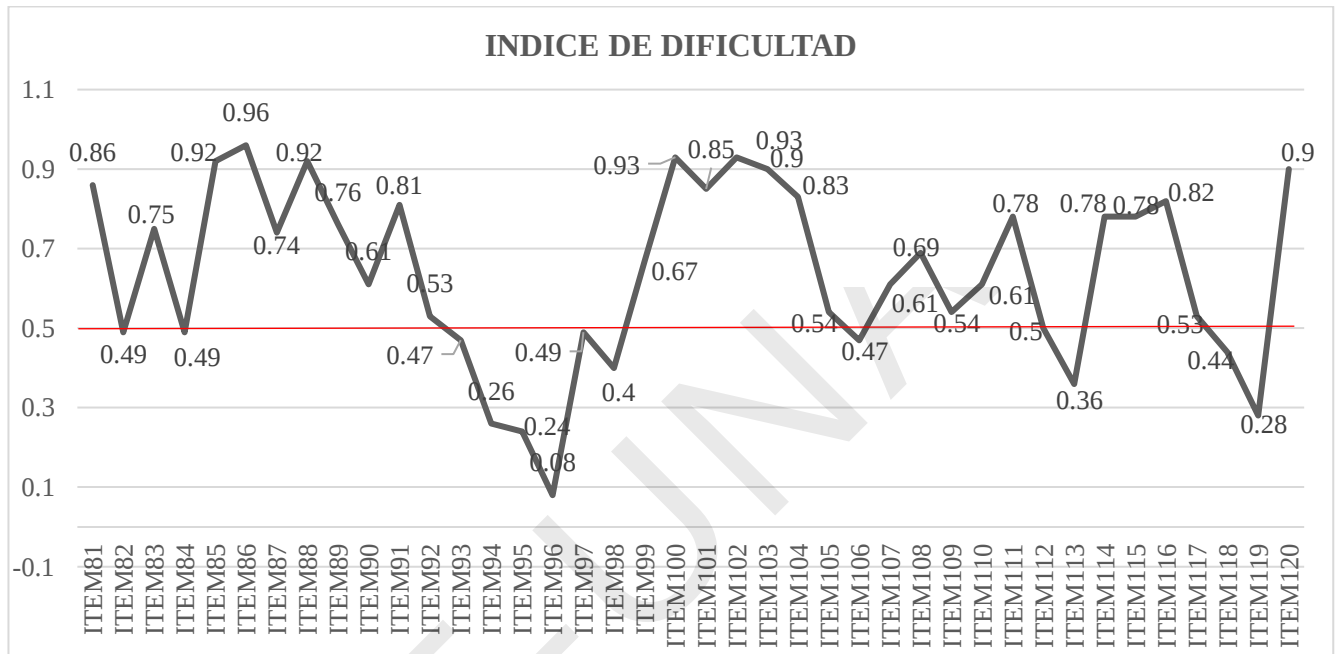


Fuente: Elaboración propia.

En el bloque 2 índice de dificultad se distribuye de la siguiente manera : 17 items (41, 42, 48, 51, 53, 55, 57, 65, 66, 68, 69, 71, 74, 75, 77,78 y 79) en la escala difícil y muy difícil se encuentran 14 items lo que equivale a un 35 % y 9 items de en el rango fáciles y muy fácil.

Figura 4

Índice de dificultad bloque 3, ítems 81 al 120.



Fuente: Elaboración propia.

Se observa un total de 15 ítems para la sección de los ítems 81-120, los cuales presentan un índice de dificultad intermedia, para los rangos de dificultad muy fácil y fácil, categorizaron 12 ítems, lo que porcentualmente se interpreta como un 30% para el rango de dificultad difícil y muy difícil se identifican 13 ítems lo cual equivale al 32.5% del bloque 3.

Tabla 11*Resumen de ítems seleccionados para prueba operativa según el índice de dificultad.*

Ítems	Dificultad	Ítems	Dificultad
ITEM1	0.51	ITEM71	0.61
ITEM2	0.72	ITEM74	0.72
ITEM5	0.75	ITEM75	0.6
ITEM7	0.56	ITEM77	0.79
ITEM8	0.51	ITEM78	0.79
ITEM9	0.78	ITEM79	0.74
ITEM10	0.83	ITEM82	0.49
ITEM12	0.76	ITEM83	0.75
ITEM13	0.54	ITEM84	0.49
ITEM20	0.75	ITEM87	0.74
ITEM22	0.49	ITEM89	0.76
ITEM24	0.74	ITEM90	0.61
ITEM28	0.81	ITEM91	0.81
ITEM29	0.6	ITEM92	0.53
ITEM34	0.64	ITEM93	0.47
ITEM35	0.61	ITEM97	0.49
ITEM37	0.81	ITEM99	0.67
ITEM39	0.72	ITEM104	0.83
ITEM41	0.51	ITEM105	0.54
ITEM42	0.53	ITEM106	0.47
ITEM46	0.47	ITEM107	0.61
ITEM48	0.53	ITEM108	0.69
ITEM51	0.78	ITEM109	0.54
ITEM53	0.57	ITEM110	0.61
ITEM54	0.47	ITEM111	0.78
ITEM55	0.72	ITEM112	0.5

ITEM57	0.53	ITEM114	0.78
ITEM65	0.69	ITEM115	0.78
ITEM66	0.76	ITEM116	0.82
ITEM68	0.56	ITEM117	0.53
ITEM69	0.74		

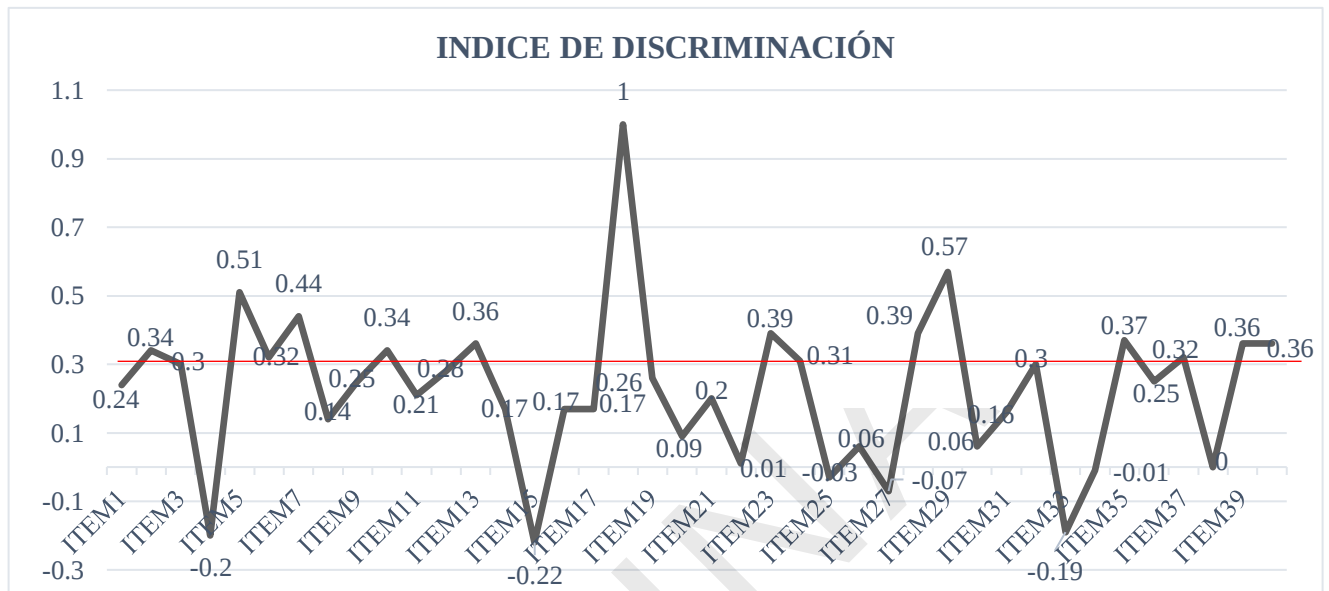
Fuente: Elaboración propia.

La tabla anterior muestra la selección de ítems considerados por el criterio de dificultad siendo estos un total de 47, así mismo se extendió el rango de aceptación de ítems por el criterio mencionado anteriormente sumando un total de 14 ítems que se encuentran cerca de los valores de aceptación (10, 22, 28, 37,46, 54,82,84, 91, 93, 97,104,106 y 116), esta decisión se tomó en consideración de la ampliación de la cantidad de ítems a ser utilizados según la dificultad y ver su comportamiento al ser sometidos al cálculo de índice discriminación y análisis de distractores.

5.5.2 Índice de discriminación.

Para este apartado se consideró como punto de corte 0.3 sugerida por los Ebel y Frisbie (1986) citado en el artículo *Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA)*, en ese sentido los datos presentados se encuentran enmarcados en este criterio.

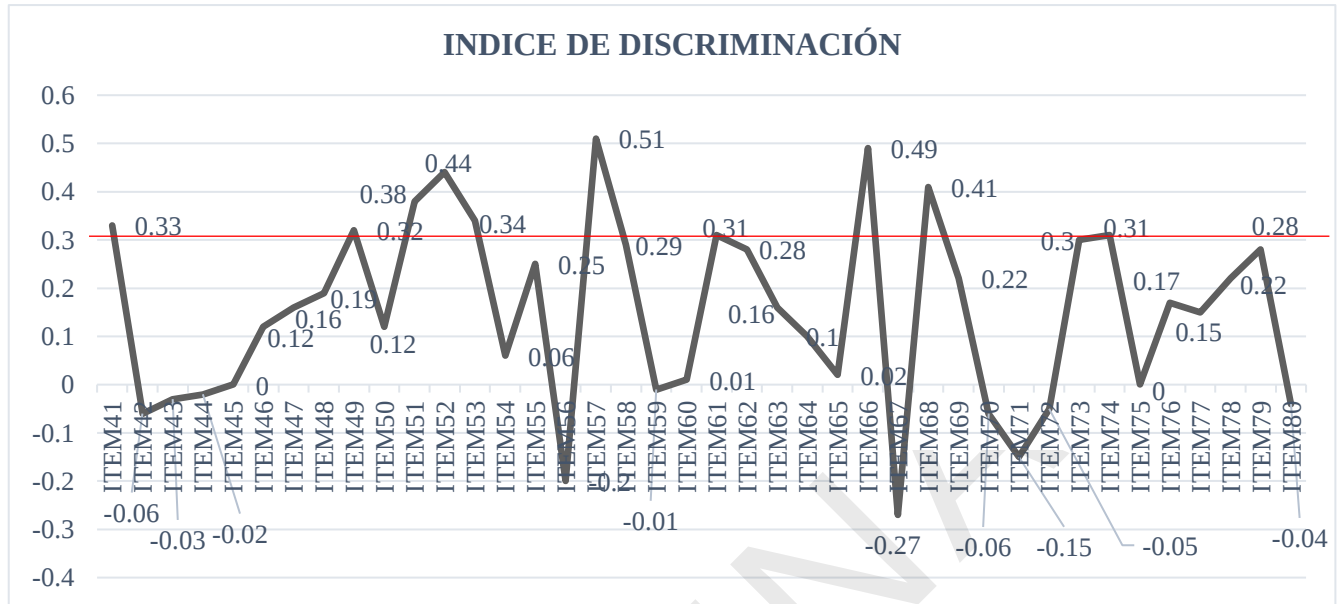
Figura 5
Índice de discriminación bloque 1, ítems de 1 al 40.



Fuente: Elaboración propia.

Según la clasificación proporcionada por los autores Ebel y Frisbie (1986) se puede observar que en el bloque 1, 17 ítems muestran niveles de discriminación aceptables, entre un rango de 0.3 - 1 (2, 3, 5, 6, 7, 10, 13, 18, 23, 24, 28, 29, 32, 35, 37, 39 y 40). Los ítems que no cumplen con el criterio de aceptación son 17 ítems que están por debajo del 0.3 y 6 ítems de discriminación negativa (4, 15, 25, 27, 33 y 34), denotando que no funcionan en su discriminación.

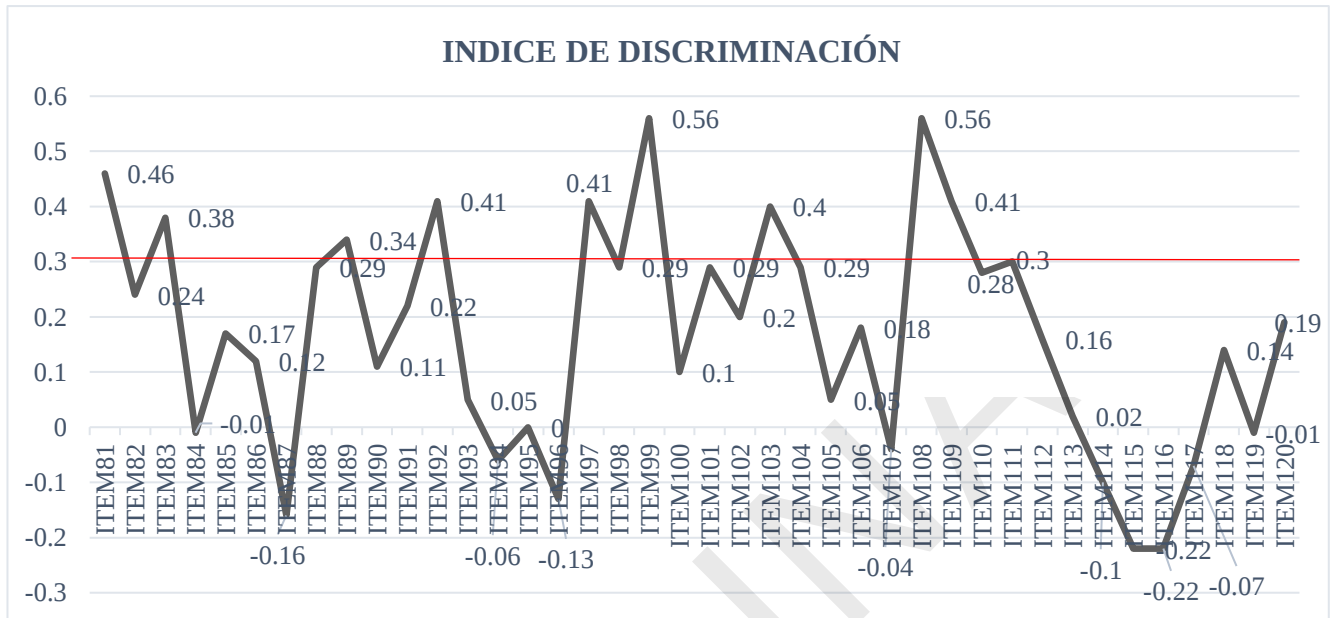
Figura 6
Índice de discriminación bloque 2, ítems de 41 al 80.



Fuente: Elaboración propia.

En el bloque 2 se observan 11 ítems (41, 49, 51, 52, 53, 57, 61, 66, 68, 73 y 74), que muestran un nivel de discriminación aceptable, 19 reactivos con puntuación < 0.3 (45, 46, 47, 48, 50, 54, 55, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 69, 75, 76, 77, 78 y 79) y 10 ítems que discriminan de manera negativa.

Figura 7
Índice de discriminación bloque 3, ítems de 81al 120.



Fuente: Elaboración propia.

En el bloque 3 se observan 10 ítems con índices de discriminación aceptable (81, 83, 89, 92, 97, 99, 103, 108, 109 y 111), se identifican 20 ítems < al 0.3 lo cual es un número significativo equivalente al 50%, 10 ítems con discriminación negativa que deben ser estrictamente eliminados debido a que no pueden ser utilizados en el test.

Tabla 12

Resumen de los ítems del que muestran discriminación mayor del 0.3.

Ítems	Discriminación	Ítems	Discriminación
ITEM2	0.34	ITEM51	0.38
ITEM3	0.3	ITEM52	0.44
ITEM5	0.51	ITEM53	0.34
ITEM6	0.32	ITEM57	0.51
ITEM7	0.44	ITEM61	0.31
ITEM10	0.34	ITEM66	0.49
ITEM13	0.36	ITEM68	0.41
ITEM18	1	ITEM73	0.3
ITEM23	0.39	ITEM74	0.31
ITEM24	0.31	ITEM81	0.46
ITEM28	0.39	ITEM83	0.38
ITEM29	0.57	ITEM89	0.34
ITEM32	0.3	ITEM92	0.41
ITEM35	0.37	ITEM97	0.41
ITEM37	0.32	ITEM99	0.56
ITEM39	0.36	ITEM103	0.4
ITEM40	0.36	ITEM108	0.56
ITEM41	0.33	ITEM109	0.41
ITEM49	0.32	ITEM111	0.3

Fuente: Elaboración propia.

La tabla anterior contiene los ítems del análisis de índice de discriminación son 38 ítems los seleccionados según este criterio lo cual equivale al 31.66% banco de ítems.

5.5.3 Análisis de distractores.

Después de realizar una revisión de los 120 ítems sometidos al pilotaje y tomando en cuenta los criterios propuestos por el autor (Quim, 2015) se consideró seleccionar los ítems por basados en qué; a) Cada distractor debe ser seleccionado al menos por el 5 % de los evaluados.

b) La respuesta correcta debe ser la opción con mayor porcentaje de selección, c) La elección de los tres distractores debe ser aproximada en proporción. d) Una de las mejores

maneras de seleccionar ítems para una prueba es de seleccionar los que tengan el nivel de dificultad y el poder de discriminación apropiados para el propósito de la prueba.

Tabla 13

Análisis de distractores ítems seleccionados.

	key	a	b	c	d	Dif.5-.8	Dis.3+	Alfa de Cronbach
ITEM5	c	4	13	54	1	0.75	0.51	0.81
ITEM7	c	8	22	40	2	0.56	0.44	0.81
ITEM13*	c	19	8	39	6	0.54	0.36	0.81
ITEM24	c	0	8	53	11	0.74	0.31	0.81
ITEM29	d	8	20	1	43	0.6	0.57	0.81
ITEM35	d	18	9	1	44	0.61	0.37	0.81
ITEM51	c	4	2	56	10	0.78	0.38	0.81
ITEM53	b	21	41	10	0	0.57	0.34	0.81
ITEM57*	c	13	10	38	11	0.53	0.51	0.81
ITEM68*	a	40	4	11	17	0.56	0.41	0.81
ITEM74	b	1	52	10	9	0.72	0.31	0.81
ITEM83	c	8	3	54	7	0.75	0.38	0.81
ITEM89	d	6	8	3	55	0.76	0.34	0.81
ITEM92*	b	7	38	6	21	0.53	0.41	0.81
ITEM99	b	13	48	1	10	0.67	0.56	0.81
ITEM108	d	8	0	14	50	0.69	0.56	0.81

Fuente: Elaboración propia.

Arrojando como resultado la selección una tabla con 16 ítems, que muestran una dificultad intermedia, con poder de discriminación mayor o igual .3, la mayor cantidad de personas se inclinó por la opción correcta, así mismo tres de los ítems exponen una distribución igual o mayor al 5% entre los distractores, también se observan 13 ítems con una baja distribución de respuestas en uno de sus distractores.

Tabla 14*Ítems con distractores a mejorar.*

	key	a	b	c	d	Dif.5-.8	Dis.3+	Alfa de Cronbach
ITEM2	c	1	3	52	16	0.72	0.34	0.81
ITEM39	b	19	52	0	1	0.72	0.36	0.81
ITEM40	c	2	6	63	1	0.88	0.36	0.81
ITEM41	a	37	1	34	0	0.51	0.33	0.81
ITEM66	b	1	55	13	3	0.76	0.49	0.81
ITEM109	a	39	32	1	0	0.54	0.41	0.81
ITEM111	b	2	56	2	12	0.78	0.3	0.81

Fuente: Elaboración propia.

Esta tabla muestra 7 ítems que cumplen con tres de los criterios, la mayor parte de los participantes respondió la opción correcta, sus índices tanto de discriminación como de dificultad tienen un comportamiento aceptable dentro de los rangos establecidos, sin embargo, su distribución de respuestas en dos de sus distractores se encuentra por debajo del 5% lo cual puede interpretarse como el equivalente a 4 personas por opción.

Tabla 15*Ítems que no cumplen los criterios de selección.*

	key	a	b	c	d	Dif.5-.8	Dis.3+	Alfa de Cronbach
ITEM4	c	66	1	2	3	0.03	-0.2	0.82
ITEM15	a	25	11	0	36	0.35	-0.22	0.82
ITEM25	b	7	22	41	2	0.31	-0.03	0.82
ITEM27	b	2	65	4	1	0.9	-0.07	0.82
ITEM33	d	0	0	48	24	0.33	-0.19	0.82
ITEM34	b	3	46	2	21	0.64	-0.01	0.82
ITEM42	a	38	7	2	25	0.53	-0.06	0.82
ITEM43	b	40	22	0	10	0.31	-0.03	0.82
ITEM44	d	1	0	0	71	0.99	-0.02	0.82
ITEM59	c	6	65	1	0	0.01	-0.01	0.82
ITEM67	b	6	1	31	34	0.01	-0.27	0.82
ITEM70	d	11	11	46	4	0.06	-0.06	0.82
ITEM71	a	44	14	3	11	0.61	-0.15	0.82
ITEM72	a	12	5	28	27	0.17	-0.05	0.82
ITEM80	d	2	40	16	14	0.19	-0.04	0.82
ITEM84	b	0	35	9	28	0.49	-0.01	0.82
ITEM87	d	18	0	1	53	0.74	-0.16	0.82
ITEM94	b	31	19	0	22	0.26	-0.06	0.82
ITEM96	c	47	5	6	14	0.08	-0.13	0.82
ITEM107	a	44	10	16	2	0.61	-0.04	0.82
ITEM114	d	2	9	5	56	0.78	-0.1	0.82
ITEM115	a	56	14	2	0	0.78	-0.22	0.82
ITEM116	c	2	7	59	4	0.82	-0.22	0.82
ITEM117	a	38	12	8	14	0.53	-0.07	0.82
ITEM119	a	20	39	12	1	0.28	-0.01	0.82

Fuente: Elaboración propia.

Los ítems no seleccionados sumaron un total de 97 mismos que mostraron un marcado incumplimiento de 2 o 3 criterios, de ese total 25 ítems denotan una eliminación inmediata ya que su discriminación es negativa y el alfa de cronbach revela que al ser eliminado la confiabilidad del test será mayor.

Tabla 16*Fiabilidad del banco de ítems.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.817	118

Fuente: Elaboración propia.

La fiabilidad del banco de ítems es de .81 esto se interpreta como un test que posee un buen nivel de consistencia interna, según Colín (2017, p.11).

5.5.4 Prueba Operativa.

Tomando en cuenta los ítems seleccionados en, el índice de dificultad, discriminación y análisis de distractores se procedió a realizar la selección de los ítems que conformarían la prueba operativa.

Tabla 17*Prueba de evaluación Final para Trabajo Social.*

	Categoría	Nº Ítem	%	Ítems
PEFTS	Teoría y metodologías de intervención del trabajo social.	6	23.08	ITEM2, ITEM5, ITEM7 ITEM10, ITEM13, ITEM24.
	Sociedad y desarrollo.	6	23.08	ITEM28, ITEM29, ITEM35 ITEM37, ITEM39, ITEM41.
	Investigación social.	3	11.54	ITEM51, ITEM53, ITEM57.
	Políticas públicas.	5	19.23	ITEM66, ITEM68, ITEM74, ITEM83, ITEM89.
	Praxis profesional del trabajo social.	6	23.08	ITEM92, ITEM97, ITEM99, ITEM108, ITEM109, ITEM111.
Total		26	100	

Fuente: Elaboración propia.

Los ítems de seleccionados fueron 26, los cuales cumplen 16 con los tres criterios: ser seleccionados por dificultad, discriminación y análisis de distractores, los otros 10 cumplen dos criterios, en cuanto a la distribución en las 5 dimensiones de la prueba se puede ver que

hay presencia de ítems en cada una de ellas indicando que se mantuvo el total de dimensiones propuestas.

Tabla 18
Fiabilidad de la prueba operativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.859	26

Fuente: Elaboración propia.

Al calcular la fiabilidad de los ítems seleccionados para conformar la prueba operativa se puede observar que es de .85 lo que indica que muestran un buen nivel según la consistencia interna, según Colín (2017, p.11).

Capítulo 6. Discusión.

El objetivo principal es construir una prueba de evaluación final fundamentada en validez de contenido para alumnos de la Carrera de Trabajo Social, el propósito es evaluar los conocimientos adquiridos por estudiantes por egresar de la Carrera de Trabajo Social a lo largo de su formación, nos preguntaremos, ¿Por qué se eligió la asignatura de Praxis III? La respuesta se fundamenta en el nuevo rediseño curricular de esta carrera ya que en sus espacios de aprendizaje esta asignatura corresponde al último bloque formativo y lo que se asegura es que los estudiantes hayan cursado las asignaturas pilar de su carrera.

Se puede decir que uno de los puntos importantes es la validez de contenido mediante juicio de expertos se manifiesta de la siguiente forma: las categorías Coherencia, relevancia y claridad, rechaza de la H_0 y aceptar la hipótesis alternativa H_1 con intensidad para claridad 0.79 y coherencia con 0.70, en el caso de la relevancia se encuentra en el rango medio de 0.56, las tres con significancia asintótica 0.00, indicando de esta forma que si existe concordancia entre los jueces, en cuanto a la suficiencia acepta la H_0 con una intensidad de .18 y una significancia de .55 indicando que no hay concordancia, manifestando que los expertos consideran que la cantidad de ítems son insuficientes para el test.

En el cálculo de índice de dificultad permitió observar las marcadas escalas de clasificación de las respuestas obtenidas y con ello la selección de 61 ítems como total distribuyéndose en 47 que cumplen con la escala de .5 a .8 como ítems de dificultad intermedia, así mismo se consideró tomar 3 puntuaciones inclinados a dificultad fácil (.81, .82 y .83) y 2 puntuaciones difíciles (.47 y .49), en cuanto al índice de discriminación se seleccionaron 38 ítem con rango mayor a .3, con representación en las cinco dimensiones propuestas en el test.

Con el análisis de distractores seleccionaron 12 ítems los cuales se consideraron por poseer una ideal discriminación, dificultad, la distribución fue equivalente a la obtención de 4 respuestas por distractor 5% y que la mayor cantidad de participantes respondió a la llave u opción correcta, en cuanto a el alfa de cronbach arrojó un resultado de .85 de fiabilidad del test operativo misma que se considera buena ya que se acerca a 1.

Tomando en cuenta los resultados manifestados anteriormente el hallazgo de esta construcción de prueba de evaluación para Trabajo Social en relación con el test de Evaluación de Egreso de la Licenciatura en Actividad Física y Deporte de la UABC, se puede decir que los datos obtenidos son aceptables ya que a pesar de no ser un test a gran escala como lo es el de egreso se encuentra dentro de los parámetros propuestos y con un nivel de fiabilidad apropiado, en ese sentido la prueba cumple con los requisitos para ser tomada en cuenta como funcional y así evaluar los conocimientos finales obtenidos por los alumnos de praxis profesional del trabajo social III.

6.1 Limitaciones del estudio.

Una de las principales limitaciones fue el contexto COVID -19, con el cual se arrastraron una serie de problemas circunstanciales entre ellos la falta de recurso humano dispuesto a colaborar esto en cuanto a las personas que participarían en la construcción y validación de la prueba, con el tema del pilotaje fue la baja matrícula en la asignatura PATIII, esto debido a la instrucciones de las autoridades universitarias durante el II PAC, esto generó complicaciones con la apertura de las secciones de PATIII las cuales fueron 2, con un total de 25 alumnos, es por ello que se incluyeron a los 57 alumnos que matriculados en las dos secciones de PAT II, sin embargo del total de 107 participantes únicamente se recibieron 72 test resueltos.

Otro de las limitaciones radica en que al ser virtuales las clases se imposibilitó la aplicación del test piloto de manera presencial, por lo tanto, se generó un link con la prueba y debido a lo extenso del test se les dio un tiempo para ser completado lo cual lo convierte en una prueba compleja de supervisar y evitar sesgos.

6.2 Conclusiones

La Validez de contenido mediante juicio de expertos mostro una buena concordancia en los resultados de los ítems en 3 de 4 de las categorías propuesta por (Escobar Perez & Cuervo Martínez, 2008). El índice de dificultad se encontraron 61 ítems que cumplen con los parámetros propuestos por (Gómez López, Rosales Gracia, García Galaviz, Berrones Sánchez, & Berrones Sánchez, 2020), dejando 59 ítems fuera, de los cuales 28 se encuentran es escala (difícil y muy difícil), 31 entre (fáciles y muy fáciles), siendo esto el 49.17% del test, en cuanto al poder de discriminación se seleccionaron de 38 ítems, siendo este el equivalente al 31.7% del banco de ítems construido, por otra parte los 81 ítems no seleccionados se encuentran 26 con discriminación negativa.

Del análisis de distractores se eligieron 16 ítems los cuales cumplen con los criterios de selección, el resto de los reactivos mostraron un comportamiento variante en sus distractores entre ellos 7 ítems que responden a la llave y una opción, 25 ítems con una distribución relativamente aceptable, pero con discriminación negativa por lo tanto automáticamente deben ser eliminados dada su condición.

La prueba mostró un alfa de cronbach de .81 de forma general, mostrando con esto un alto nivel de fiabilidad, en cuanto a los ítems que conforman la prueba operativa se eligieron 26 mismos que cumplen con la selección realizada por los índices de dificultad, discriminación, análisis de distractores y con una consistencia interna de .85, sin embargo se

mencionan 7 distractores arrojados como resultado por el análisis anterior, mismos que se podrían salvar para completar el test propuesto en este estudio inicial.

6.3 Recomendaciones

Se recomienda que se revisen los 7 ítems seleccionados como posibles a seleccionar por el análisis de distractores debido a que dos de sus opciones pueden ser rescatadas para contar con esos ítems en el estudio ya que muestran una buena discriminación y dificultad.

Realizar un nuevo pilotaje con una muestra mayor para considerar la funcionalidad de la prueba con más datos de participantes.

Para fines de culminación de este test o próximos estudios relacionados con este tema, se invita a construir nuevos ítems para enriquecer el banco de reactivos o para sustituir los no funcionales, ya que según el juicio de los expertos no es suficiente.

Referencias.

- Acosta, M. G. (29 de Noviembre de 2019). *Pruebas estandarizadas: ventajas y desventajas*.
<https://www.miros.ec/blog/2018/11/29/pruebas-estandarizadas-ventajas-y-desventajas>.
- Admisiones Universidad Nacional Pedagogica Francisco Morazan. (2018). *Test vocacional de ingreso a la formación docente*.
<https://web.upnfm.edu.hn/admision/phocadownload/ManualAspirante2018.pdf>
- Aguirre, R., & Ponce De León , R. M. (s.f.). Factores de Correlación y Analisis de Items; Grado de Dificultad Poder de Discriminación, Efectividad de la respuesta de Distracción y confiabilidad. *Universidad De San Carlos De Guatemala*, 6.
- Aliaga Tovar, J. (s.f.). Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez. *Psicometria*, 85- 108.
- Attoresi, Félix, H., Lozzia, G. S., Abal, F. J., . . . M. E. (Agosto de 2009). Teoría de Respuesta al Item, Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XVIII(2), 179-188.
- Backhoff Escudero, E., Larrazolo Reyna, N., & Rosas Morales, M. (28 de marzo de 2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*.
- Calvillo, M. (2012). *Trabajo-Social.es*. <https://www.trabajo-social.es/2012/11/el-movimiento-social-en-latinoamerica.html>.
- Castillero Mimenza, O. (2020). *Psicología y Mente* . *Psicología y Mente*:
<https://psicologiaymente.com/miscelanea/tipos-de-validez>

Centro de Trayectoria Profesional. (s.f.). Universidad de los Andes Colombia. Obtenido de Universidad de los Andes Colombia: <https://ctp.uniandes.edu.co/index.php/es/practica-academica>

Churches, A. (2011). Taxonomía de Bloom para la Era Digital.

Colín, E. Z. (30 de Marzo de 2017). *Construcción de Pruebas Psicométricas*. p.11.

David Sánchez . (s.f.). Academia . *Academia* : <https://www.academia.edu>.

Dirección General de Biblioteca y Servicios Digitales de Información UNAM. (2009). Bibliografía Latinoamericana: En revistas de investigación Científica y Social. *Bibliografía Latinoamericana: En revistas de investigación Científica y Social.*: <https://biblat.unam.mx/es/revista/nuevos-cuadernos-celats/articulo/trabajo-social-y-mujer-iii-encuentro-regional-de-trabajo-social-de-mexico-centroamerica-y-el-caribe-trabajo-social-y-participacion-comunitaria-colegio-de-trabajadores-sociales-de-honduras>.

Elvir, Y. Y. (3 de Diciembre de 2014). Presencia Universitaria. *Presencia Universitaria*: <https://presencia.unah.edu.hn/noticias/unah-implementa-programa-de-seguimiento-a-graduados/>.

Escobar Perez , J., & Cuervo Martínez, A. (2008). Validez De Contenido y Juicio de Expertos: Una Aproximación a su Utilización. *Avances en medición*, 27-36.

Estadísticas UNAH. (2022). Matriculas. *Universidad Nacional Autónoma de Honduras.*, Tegucigalpa. <https://estadistica.unah.edu.hn/sistema-estadistico/matricula/>

Facultad de Química Universidad Nacional Autónoma de México. (2015). Criterio para Evaluar Reactivos /Ítems.

- Félix, H., Lozzia, Attorresi, G. S., Abal, F. J., . . . M. E. (2 de Agosto de 2009). Teoría de Respuesta al Ítem, Conceptos y Aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XVIII(2), 179-188.
- Fernandez Collado, C., Hernandez Sampieri, R., & Baptista, M. D. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 6). Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Fundacion Carlos Slim. (2018). PruebaT. <https://pruebat.org/Inicio/ConSesion/Breves/verBreve/619-que-son-las-pruebas-o-examenes-estandarizados>.
- Gámez, J. D. (Abril de 2014). Nivel de Satisfacción de los Estudiantes Actuales y Graduados . Comayagüa, Honduras.
- Gómez López, V., Rosales Gracia, S., García Galaviz, J. L., Berrones Sánchez, K., & Berrones Sánchez, C. (2020). *Índice de dificultad y discriminación de ítems para la evaluación*. Educación Médica Superior.
- Gobierno del Principado de Asturias . (2022). Socialasturias. *Socialasturias*: <https://www.socialasturias.es/pilojate/>
- González, F. M., Pérez Gonzáles , J., Senior Naveda, A., & García Guliany, J. (Abril de 2021). Validación del diseño de una red de cooperación científico-tecnológica utilizando el coeficiente K para la selección de expertos. *Scielo*, 32.
- Hernández Echegaray, A. (Julio de 2016). Tendencias del Trabajo Social en el ámbito de los Servicios Sociales. "Comunitaria "*Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, N.12, 45-68.

Instituto nacional de Estadística INE. (2019). *Instituto Nacional de Estadística*.
<https://www.ine.gob.hn/V3>.

Institución Autónoma Costarricense de Educación Superior Universitaria. (agosto-febrero de 2013).
Revista digital Matemática , 13(1).

Juan Mojica Martinez, C. Q. (Marzo de 1975). Centro Latinoamericano del Trabajo Social.

Jurado Núñez, A., Flores Hernández, F., Delgado Maldonado, L., Sommer Cervantes, H., Martínez González, A., & Sánchez Mendiola, M. (2013). Distractores en preguntas de opción múltiple para estudiantes de medicina: ¿cuál es su comportamiento en un examen sumati-vo de altas consecuencias? *Investigación en Educación Médica*.

Leyva Barajas, Y. E. (Enero de 2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos* vol.33, 131.

Manzi, J., & San Martin , E. (2003). La Necesaria Complementariedad entre Teoría Clásica de La Medición (Tcm) y Teoría De Respuesta Al Ítem (Irt). Chile: *Universidad Católica de Chile*.

Mayorga Ponce, R., Martínez Alamilla, A., Salazar Valdez, D., & Virgen Quiroz, A. (2020). Prueba Piloto. (U. A. Hidalgo, Ed.) *Salud y Educación*, 9(17).

Mejía , O. (23 de Junio de 2015). Un ejército de "Pobres Ilustrados" egresa de universidades Hondureñas, pero no encuentra oferta en el sector privado o público. *Desempleados Titulados en Honduras* .

Ministerio de Educación Republica Dominicana. (2015). Programa de Apoyo Presupuestario al sector educación de Republica Dominicana. (D. d. Educación., Productor) Recuperado el 2022, *Programa de Apoyo Presupuestario al sector educación de Republica Dominicana*:

<https://www.papse2.edu.do/index.php/acciones-complementarias/10-proyectos/curriculo-y-evaluacion/9-creacion-de-un-banco-de-items>.

MNC - EFTPH Comité Estratégico Interinstitucional del Marco Nacional de Cualificaciones para la Educación y Formación Técnica Profesional de Honduras. (2018). *Marco Nacional de Cualificaciones para la Educación y Formación Técnica Profesional de Honduras*. Tegucigalpa MDC.

Montero Rojas, E., & Cerdas Núñez . (2017). Uso del modelo de Rasch para la construcción de tablas de especificaciones: Propuesta metodológica aplicada a una prueba de selección universitaria. *Actualidades Investigativas en Educación.*, 17, 1-16.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los Tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los Items. *Papel del Psicólogo*, 3, 57-66.

Muñoz Arce, G. (2015). Imperialismo profesional y trabajo social en América Latina. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 1-13.

Navarro, J. (Febrero de 2016). DefiniciónABC. <https://www.definicionabc.com/general/item.php>

Oficina Internacional del Trabajo CINTERFOR. (s.f.). Guía para la Evaluación de Impacto. *Guía para la Evaluación de Impacto*: <https://guia.oitcinterfor.org/como-evaluar/como-se-construyen-indicadores>.

Orellana Alonso, N., & Aliaga Abad, F. (s.f.). Universidad de Valencia. Recuperado el 2020, *Universidad de Valencia*: <https://www.uv.es/~aliaga/curriculum/Banco-de-items.htm>

Parra, G. (2004). Aproximaciones al desarrollo del Movimiento de Re conceptualización en América Latina. *Aportes a la comprensión de la contemporaneidad del Trabajo Social*.

- Pedrosa, I., Suárez Álvarez, J., & García Cueto, E. (Diciembre de 2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*., 10.
- Pérez Porto , J., & Merino, M. (2016). *Definiciones .DE*. Definiciones.DE: <https://definicion.de/trabajo-social>
- Perfil Carrera de Trabajo Social. (2020). Portal UNAH. *Portal UNAH*: <https://cienciassociales.unah.edu.hn/dmsdocument/12525-plan-de-estudio-carrera-de-trabajo-social-año-2020-pdf>
- Ponce, M. V., & Deisi Nohemi Gallardo Lopez. (2013). Situación de la formación profesional y la organización gremial. Tegucigalpa.
- Portal UNAH. (13 de septiembre de 2022). Portal de Estadísticas UNAH. *Portal de Estadísticas UNAH*: <https://estadistica.unah.edu.hn/sistema-estadistico/graduados/>
- Psicometría en línea. (30 de Agosto de 2016). Psicometría en línea. *Psicometría en línea*: <https://www.estudiospsicometricos.com/2016/08/30/historia-de-los-test-psicometricos-2/>
- Quim, M. y. (2015). Análisis de ítems con JMetrik. *Guatemala*: Dirección General .
- Rochín, D. L. (9 de agosto de 2021). La Psicometría y naturaleza de los Test Psicométricos. Obtenido de <https://www.psico.mx/articulos/la-psicometria-y-naturaleza-de-los-test-psicometricos>
- Rodriguez, L. M. (2019). Validez Interna y Externa. *Introducción a la psicología: Universidad de Jaén*.
- Shuttleworth, M. (23 de Octubre de 2020). Explorable . Obtenido de Explorable : <https://explorable.com/es/tipos-de-validez>

Teletón Honduras. (Noviembre de 2019). *Teletón*: <http://teleton.org.hn/>

Tirado, F., Backhoff, E., Larrazolo, N., & Rosas, M. (Enero -Junio de 1997). Validez Predictiva del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 2(3), 67-84.

Tovar, J. A. (20 de enero de 2014). *Psicometria: Tests Psicométricos*,.

Uliat Universidades. (2021). Centro de Estudios Superiores Tapachula. *Centro de Estudios Superiores Tapachula*: www.soycest.mx.

Universidad en Internet. (4 de Febrero de 2020). Unir. www.unir.net

Universidad Nacional Autonoma de Honduras. (7 de Septiembre de 2022). *Portal UNAH*: <https://admisiones.unah.edu.hn/sistema-de-admision/pruebas-de-admision>.

Universidad Nacional Autonoma de Mexico. (2015). Diplomado en Herramientas para el desempeño Profesional del Docente de Ciencia Naturales. Mexico: *Facultad de Química. Coordinación de Formación* .

Urrutia Egaña, Barrios Araya, & Gutiérrez Núñez. (2014). Métodos óptimos para realizar validez de contenido. *Sociedad Cubana de Educadores de Ciencias de la Salud*, p. 28.

Vargas Salgado, M., Máynez, A., Cavazos Arroyos, J., & Cervantes, L. (2016). Validez de Contenido de un Instrumento de medición para medir liderazgo transformacional. *Revista Global de Negocios*, 35-45.

Vega, C. (2013). Studylib. Studylib: <https://studylib.es/doc/8588433/el-trabajo-social-en-america-latina>.

Villasante, P. (Junio de 2020). La teoría clásica de los test (TCT). *La Mente es Maravillora*.

Virla, M. Q. (Mayo- Agosto de 2010). Confiabilidad y Coeficiente de Alfa de Cronbach. *Revista de Estudios Interdisciplinarios de la Ciencias Sociales, Universidad Rafael Bellosó Chacín*,, 12, 248-252.

Anexos

Tabla 19

Tabla de especificaciones de la prueba de evaluación final.

Categoría	Objetivo	Contenido	% IMP	C	CM	AP				Total
							A	S	E	
TEORÍA Y METODOLOGÍAS DE INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL	Evaluar las teorías y metodologías del trabajo social	Organizaciones familiares, su articulación con el proceso de producción y reproducción social.	2.50%	1	1	1				3
		El trabajo social en el campo individual y familiar y definición de las estrategias de abordaje.	2.50%	1		2				3
		Proceso metodológico: investigación, diagnóstico y tratamiento.	2.50%	1	1	1				3

Identificar los métodos para llevar a cabo el proceso de Educación popular y participación	Técnicas de registro de información: informe social, diagnóstico social, genograma, ecomapa.	2.50%	1		1	1		3
	Procesos metodológicos de la promoción social.	2.50%	1		1		1	3
	Proceso metodológico de capacitación social.	2.50%	1	1	1			3
	Métodos de enseñanza-aprendizaje (autodidacta, magistral y aprender-haciendo).	2.50%		1	1		1	3
	Enfoques y modalidades de educación (enfoques: educación formal y educación no formal Modalidades: presencial, distancia, virtual y bimodal)	2.50%	3					3

SOCIEDAD DESARROLLO	Y	El nuevo sistema de protección social, programas y proyectos.	2.50%	1	1	1	3
		Legislación Protectora de la Familia, Niñez, Adolescencia y Adulto Mayor (Código de la Niñez, Ley contra la Violencia Doméstica, Ley del Adulto Mayor.	2.50%	1	1	1	3
		Ley de Municipalidades s.	2.50%	1	1	1	3
		Código de Salud.	2.50%	1	1	1	3
		Indicadores de los fenómenos demográficos.	2.50%	1	1	1	3
		Manejar los aspectos e indicadores de la demografía social en los distintos campos de trabajo.	2.50%	1	1	1	3
		Análisis de información demográfica. Demografía, género y desarrollo ambiental sostenible.	2.50%	1	1	1	3

INVESTIGACIÓN SOCIAL

Identificar los procedimientos, instrumentalización y diseño de la investigación acción participativa	Demografía, movilidad social y territorio.	2.50%	1	1	1	3	
	Instrumentalización de las técnicas de intervención de Investigación Acción.	2.50%		1	1	1	3
	La IA propiamente dicha: Diagnóstico social desde los actores comunitarios.	2.50%		1	1	1	3
	Diseño de IA.	2.50%	1	1		1	3

**POLÍTICAS
PÚBLICAS**

Diferenciar los tipos de investigación diagnóstica realizada por un trabajador social en el campo.	los de técnicas utilizadas en la investigación diagnóstica, tipos de estudio, diseños de investigación diagnóstica (institucionales, organizacionales, municipales, comunitarios y participativos).	Bases epistemológicas de la investigación social, teoría del conocimiento, el método científico,	2.50%	1	1	1	3
Elegir los componentes de un diseño de investigación evaluativa	El diseño de evaluación y sus componentes.		2.50%			1 1 1	3
Señalar el proceso metodológico y los elementos constitutivos dados para la sistematización de experiencias	Proceso metodológico de la sistematización: Diseño de sistematización, recopilación de información.		2.50%	1		1 1	3

	Elementos constitutivos de la sistematización de experiencias de Trabajo Social.	2.50%	1	1	1	3	
	Proceso metodológico, base de datos y uso técnico en la gerencia social.	2.50%	1		1	1	3
Seleccionar el proceso metodológico y técnicas utilizadas para el diseño de estrategias de la evaluación de la gerencia social	Proceso metodológico y técnicas para el diseño del sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación de la gerencia social.	2.50%	1		1	1	3
Determinar la metodología de evaluación de las políticas públicas. Identificar los actores que intervienen en la evaluación de las políticas sociales y al es el proceso de monitoreo efectuado.	Metodología de evaluación de la política social	2.50%	1	1	1	3	

PRAXIS PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL (PRÁCTICA ACADÉMICA PROFESIONALIZAN TE)		Actores que intervienen en la evaluación de la política social.	2.50%	1	1	1		3	
		El proceso de monitoreo y evaluación	2.50%	1	1	1		3	
	Evaluar los modelos de enfoque de la seguridad social y los componentes de sus políticas sociales.	Modelos y enfoques de seguridad social	2.50%			1	1	1	3
		Componentes de una política pública de seguridad social.	2.50%	1		1	1		3
		Detectar los procesos que se llevan a cabo para la formulación y administración de Proyectos Sociales.	2.50%		1	1	1		3
		Indicar los métodos de planificación social participativa, dados en el campo de trabajo social.	2.50%			1	1		3
		Planificación social participativa en lo local.							

Determinar cuál es la incidencia de la política para el diseño y gestión de políticas sociales.	Incidencia Política para el diseño y gestión de políticas sociales en lo local.	2.50%	1	1		1	3
	Promoción de desarrollo local.	2.50%	1		1	1	3
Identificar el enfoque sistémico de la familia y comunidad.	El enfoque sistémico de familia y comunidad.	2.50%			1	1	3
Determinar las teorías Sociales enfocadas en la familia y comunidad.	Teorías sociales sobre familia y comunidad.	2.50%	1		1	1	3
Distinguir diferentes presencias organizativas relación a familia y comunidad.	Análisis los diferentes tipos de presencia organizativa, considerando aspectos como lo cultural, ideológico, político, religioso y místico desde una visión holística, interdisciplinaria	2.50%		1	1	1	3

Describir los métodos de planificación estratégica del desarrollo local.	Planificación estratégica del desarrollo local.	2.50%	1	1	3	
Crear políticas públicas locales enfocadas a la política, que logren inclusión social.	Políticas públicas locales con enfoque hacia la incidencia política.	2.50%	1	1	1	3
	Empoderamiento comunitario e inclusión social.	2.50%	1	1	1	3

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 20*Categorías para el juicio de expertos.*

Categoría	Calificación	Indicador
SUFICIENCIA	No cumple con el criterio.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
Los ítems que pertenecen a la misma dimensión	3. Moderado nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la Dimensión completamente.
bastan para obtener la Medición de ésta.	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD	No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	1. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	3. Moderado nivel	acuerdo con su significado o por la ordenación de las Mismas.
Adecuadas.	4. Alto nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos De los términos del ítem.
		El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	1. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que Está midiendo.
indicador que está	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la

Midiendo.	Dimensión que está midiendo.	
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Fuente: (Escobar Perez & Cuervo Martínez, 2008)

Tabla 21*Ítems del test de evaluación final.*

Dimensión	Contenido	Operación	Ítem	Enunciado	
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Organizaciones familiares	Conocimiento	1	Identifique ¿Cuál de los siguientes elementos fundamentales estudia los grupos familiares? a) Socioeconómicos. b) Funcionales. c) Roles. d) Cognitivos.	b
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Organizaciones familiares	Comprensión	2	Es un tipo de organización familiar donde los hijos dependen económicamente de uno de los padres: a) Familia disfuncional. b) Familia según el sexo del jefe. c) Familia monoparental. d) Familia funcional.	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Organizaciones familiares	Aplicación	3	¿Cuál de las siguientes opciones hace referencia a las organizaciones familiares monoparentales, biparentales y extensas? a) Compuesta por un tío, compuesta por tres hermanos, compuestas un abuelo paterno. b) Compuesta por dos hermanos, compuesta por cinco primos, compuesta por una madrastra. c) Compuesta por un padre, compuesta por un hombre y una mujer e hijos, compuesta por varios miembros. d) Compuesta por dos abuelas maternas, compuesta por un hijo, compuesta por dos personas del mismo sexo.	c

Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	El trabajo social en el campo individual y familiar	Conocimiento	4	Es una herramienta que se utiliza para recolectar información en el estudio de casos: a) Técnica de observación. b) Investigación comunitaria. c) Trabajo de grupo. d) Grupos focales	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	El trabajo social en el campo individual y familiar	Aplicación	5	Según Mery Richmond, el Trabajo Social de Casos tiene como objetivo: a) Elección de fuentes extra familiares y su orden de preferencia. b) La sistematización de experiencias como método. c) El mantenimiento y desarrollo de la personalidad. d) Buscar primero los testigos que proporcionen información.	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	El trabajo social en el campo individual y familiar	Aplicación	6	Son aspectos que contempla la metodología de intervención del trabajo social de caso: a) Los proyectos, la promoción social y la sistematización. b) La investigación, diagnóstico y tratamiento. c) Planteamiento el problema, marco teórico y objetivo. d) Instrumento, análisis y práctica	b
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Proceso metodológico: investigación, diagnóstico y tratamiento	Conocimiento	7	En investigación la hipótesis es un proceso que sirve para: a) Recopilar información. b) Desarrollar explicaciones. c) Generar pautas. d) Planificar acciones.	c

Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Proceso metodológico: investigación, diagnóstico y tratamiento	Comprensión	8	Es un proceso metodológico de la Intervención Social. a) Trabajo Social de grupo. b) Planificación de los procesos sociales. c) Perfil de investigación. d) Conceptualización de los problemas sociales.	a
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Proceso metodológico: investigación, diagnóstico y tratamiento	Aplicación	9	Identifique cuál de los siguientes pasos es el primero que se presenta en todo el proceso de investigación social: a) Informe de la Investigación. b) Análisis del Problema. c) Definición del Problema. d) Revisión de Literatura.	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Técnicas de registro de información	Conocimiento	10	Es el dictamen técnico que sirve de instrumento documental exclusivamente firmado por un Trabajador Social. a) Diagnostico Social. b) Informe Social. c) Estudio Social. d) Evaluación Social.	b

Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Técnicas de registro de información	Aplicación	11 Una de las siguientes opciones indica la definición de genograma: a) Instrumento de análisis Del contexto de la familia, nos permite conocer la vinculación del sistema familiar global y de cada uno de los subsistemas con el entorno para poder realizar hipótesis sobre la apertura del sistema, sobre la flexibilidad o rigidez de sus límites y de los subsistemas. b) Este instrumento permite reflexionar sobre la naturaleza de los lazos afectivos, deducir las conexiones y rupturas familiares, lealtades invisibles, así como los mensajes transmitidos, disfrazados o escondidos. c) Este instrumento comprende la representación gráfica del desarrollo familiar a lo largo del tiempo o como la herramienta capaz de incorporar categorías de información al proceso de resolución de problemas”. d) Durante el tiempo de su elaboración, nos permite establecer una relación de ayuda con el/los usuario/s ya que su elaboración demuestra interés por el usuario y por su familia.
--	--	-------------------	---

Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Técnicas de registro de información	Análisis	12	Si, pudiera resumir la metodología de promoción social, haría uso de siguientes aspectos, seleccione la opción correcta: a) La planificación, diagnóstico e investigación. b) La organización, movilización social y sujetos de acción. c) El proyecto, el sujeto y los resultados. d) La metodología, el enfoque y seguimiento.	b
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Procesos metodológicos de la promoción social	Conocimiento	13	A que le podemos llamar tipo de Promoción Social. a) Proyecto Social. b) Metodología Social. c) Asistencia Técnica Población Vulnerable. d) Función Preventiva.	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Procesos metodológicos de la promoción social	Aplicación	14	La promoción social debe cumplir unos fundamentos para llegar a tener impacto en el desarrollo comunitario: a) La mediación de conflictos y resolución de problemas. b) Confidencialidad del mediador y Voluntariedad de la persona. c) Proponer posibles soluciones y Elaboración de acuerdos. d) Atender necesidades básicas y Perspectiva global e integral.	d

Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Procesos metodológicos de la promoción social	Síntesis	15	Para poder desarrollar un proceso de promoción social es necesario la utilización de elementos que ayuden al empoderamiento poblacional, seleccione una de las opciones que clasifique los que más se emplean: a) Elevan los niveles de vida, Solución de problemas en: infraestructura, servicios públicos, educación, vivienda y salud y Visualización desde la perspectiva, global e integral. b) Única área de campo de la práctica social, la participación y la organización, atención a sectores populares. c) Programa de mejoramiento del hogar rural, centros de bienestar social y juntas de mejoramiento rural. d) Población Participativa en su opción e iniciativa, el gobierno planea y organiza proyectos y personal técnico brinda asesorías y capacitación.	a
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Proceso metodológico de capacitación social.	Conocimiento	16	Identifique cuál de las siguientes fases del proceso metodológico del trabajo social ayuda a interpretar los problemas de un sector o un grupo social: a) Investigación b) Diagnóstico c) Ejecución d) Evaluación	b

Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Proceso metodológico de capacitación social.	Comprensión	17	Son técnicas utilizadas en la capacitación social para explicar un tema: a) Entrevista y cartero. b) Debate dirigido y doble rueda. c) Roleta y mesa redonda. d) Conferencia y sistematización.	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Proceso metodológico de capacitación social.	Aplicación	18	En la actualidad los procesos de capacitación se pueden realizar, bajo las siguientes modalidades: a) En el campo y la ciudad. b) Presencial y virtual. c) En la escuela y los colegios. d) En casa y universidades.	b
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Métodos de enseñanza-aprendizaje	Comprensión	19	Es el proceso de información asociado a las sensaciones y movimientos del cuerpo. a) Visual. b) Auditivo. c) Verbal. d) Kinestésico.	d
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Métodos de enseñanza-aprendizaje	Aplicación	20	¿Cómo se aplica el aprendizaje en el método Aprender-Haciendo? a) Manipular su objeto de estudio y reflexionar sobre él b) Aprendiendo las teorías de memoria. c) Caracterizando los métodos de aprendizaje. d) Contribuyendo en el trabajo en grupo.	a

Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Métodos de enseñanza-aprendizaje	Evaluación	21	Seleccione la respuesta que hace alusión es este apartado: “Es aquella persona que logra dominar una habilidad o una materia por sí misma, es decir, no necesita de una escuela o educación formal” a) Enseñar. b) Aprender. c) Autodidacta. d) Autodisciplina.	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Enfoques y modalidades de educación	Conocimiento	22	Es una modalidad de la educación que permite una mayor conciliación, tanto laboral como familiar: a) Modalidad presencial b) Modalidad a distancia c) Modalidad Bimodal d) Modalidad virtual	c
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Enfoques y modalidades de educación	Conocimiento	23	Educación que se realiza de una forma intencionada, planificada y estructurada. Es la que conocemos como enseñanza reglada que se lleva a cabo en los centros e instituciones educativas. a) Educación formal. b) Educación informal. c) Educación no formal. d) Educación bimodal.	a
Teoría y Metodologías de Intervención del Trabajo Social.	Enfoques y modalidades de educación	Conocimiento	24	Seleccione la respuesta que hace alusión a este apartado: “Son todas aquellas actividades que se llevan a cabo fuera del ámbito escolar, fuera de la estructura del sistema escolarizado, así mismo pretendiendo desarrollar competencias intelectuales y morales de los individuos”. a) Educación formal. b) Autoaprendizaje.	c

				c) Educación no formal. d) Educación empírica.	
Sociedad y Desarrollo	El nuevo sistema de protección social, programas y proyectos	Comprensión	25	1La protección social comprende una serie de programas formulados para evitar situaciones de pobreza, vulnerabilidad en nuestra vida y le ofrece: a) Seminarios. b) Protección Por Maternidad. c) Trabajo. d) Adopciones.	b
Sociedad y Desarrollo	El nuevo sistema de protección social, programas y proyectos	Aplicación	26	Tipo de proyecto que genera un impacto positivo desde una perspectiva macrosocial. a) Proyecto de tratamiento de residuos sólidos. b) Proyecto comunitario de prevención de VIH. c) Proyecto de creación de política pública. d) Proyecto de abastecimiento de agua potable.	c
Sociedad y Desarrollo	El nuevo sistema de protección social, programas y proyectos	Análisis	27	Son Recursos del Estado, dirigidos a la reducción de la pobreza y mejorar las condiciones de vida. a) Planificación de recursos. b) Programas sociales. c) administración pública. d) Reactivación económica.	b

Sociedad y Desarrollo	Legislación Protectora de la Familia, Niñez, Adolescencia y Adulto Mayor	Conocimiento	28	Seleccione la prohibición mencionada en el artículo 15, capítulo II de los derechos a la vida, a la salud y a la seguridad social. a) Prohíbe la experimentación o manipulación genética contrarias a la integridad y desarrollo físico. b) Prohíbe extraer a los niños órganos, tejidos o células para trasplantarlos. c) Prohíbe la adopción de los niños a particulares, instituciones públicas o privadas. d) Prohíbe donar a los niños, cigarrillos, licores, sustancias toxicas volátiles o cualquier otro producto toxico que provoque daños a su salud.	a
Sociedad y Desarrollo	Legislación Protectora de la Familia, Niñez, Adolescencia y Adulto Mayor	Comprensión	29	De acuerdo al Código de Niñez y de la Adolescencia de Honduras; identifique cuanto es el tiempo estipulado que puede laborar un niño (a) con el permiso de sus padres o tutores. a) Mayor de doce (12) años y menor de dieciséis (16) sólo podrá realizar trabajos en jornadas que no excedan de cuatro (4) horas diarias. b) Mayor de (16) años y menor de dieciocho (18) sólo podrá trabajar en jornadas que no excedan de ocho (8) horas diarias. c) Mayores de catorce (14) años y menores de diez y ocho (18) podrán ser autorizados para trabajar hasta las ocho (8) horas diarias. d) Mayor de catorce (14) años y menor de dieciséis (16) sólo	d

				podrá realizar trabajos en jornadas que no excedan de cuatro (4) horas diarias.	
Sociedad y Desarrollo	Legislación Protectora de la Familia, Niñez, Adolescencia y Adulto Mayor	Análisis	30	Una mujer procedió legalmente contra su expareja, ya que la agredió físicamente. Ambos tienen una niña de 1 año de edad, la cual no recibe apoyo económico de su padre. ¿Qué leyes tomarías para construir la ruta de atención del caso? a) Ley contra la violencia doméstica y Código de la Niñez. b) Ley contra la violencia doméstica y Convenio 169 OIT. c) Código de la Niñez y Ley del adulto mayor. d) Ley del adulto mayor y Convención de la CEDAW.	a
Sociedad y Desarrollo	Ley de Municipalidades.	Conocimiento	31	Seleccione la respuesta que hace alusión a esta definición: Esta ley tiene como objetivo desarrollar los principios constitucionales referentes al Departamento; a la creación, autonomía, organización, funcionamiento de un espacio territorial. a) Ley De Transporte Terrestre. b) Ley Temporal De Zonas Inhabitables. c) Ley de municipios. d) Ley General De Minería.	c
Sociedad y Desarrollo	Ley de Municipalidades.	Aplicación	32	Como Se Conforman la Organización De los Gobiernos Locales. a) Poder Ejecutivo b) Estado Centralizado Y Descentralizado c) Alcalde, Comisionado, Tesorero, Auditor, Secretario Municipal, Vice Alcalde.	c

				d) Gobierno Nacional, Regional Y Local.	
				¿Cuándo se habla de Ley de municipalidades a que nos referimos?	
Sociedad y Desarrollo	Ley de Municipalidades.	Síntesis	33	a) Constitución de la Republica. b) Poderes del Estado. c) Autonomía municipal. d) Organización municipal.	d
				¿Por qué considera usted necesaria la intervención de un trabajador social en el sistema de salud?	
Sociedad y Desarrollo	Código de Salud	Comprensión	34	a) Porque sirven como asistentes sociales en los hospitales. b) Porque desarrollan estrategias orientadas en el código de salud. c) Porque brindan apoyo económico a quienes más lo necesitan. d) Porque se involucran en el acompañamiento a los pacientes.	b

Sociedad y Desarrollo	Código de Salud	Aplicación	35	De acuerdo al código de salud pública todos los empleadores o patronos son responsables de: a) Contar con los servicios de control, inspección, vigilancia e higiene necesaria. b) Crear normas tendentes a garantizar la salud de los trabajadores. c) Organizar servicios de control y vigilancia necesaria. d) Adoptar medidas efectivas para proteger y resolver la salud de los trabajadores.	d
Sociedad y Desarrollo	Código de Salud	Evaluación	36	Son derechos de los que debe gozar la ciudadanía, estipulados en Código de Salud: a) Derecho a la participación, rehabilitación, a la incidencia y la articulación. b) Derecho a solicitar y a que se le extienda constancia o tarjeta de salud. c) Derecho a obtener de los funcionarios competentes la debida información, a la investigación. d) Derecho a la asistencia, hospedaje, alimentación, recuperación de su salud personal y familiar.	b
Sociedad y Desarrollo	Indicadores de los fenómenos demográficos.	Comprensión	37	Seleccione un indicador demográfico que hace alusión al crecimiento de la población en temas de niñez: a) Tasa bruta de natalidad. b) Tasa bruta de mortalidad. c) Tasa global de fecundidad. d) Tasa de crecimiento total.	a

Sociedad y Desarrollo	Indicadores de los fenómenos demográficos.	Análisis	38	Distinguir cual es la tasa que está relacionada con el crecimiento poblacional. a) Tasa de crecimiento poblacional. b) Tasa Mortalidad. c) Tasa Natalidad. d) Tasa Global de Fecundidad.	d
Sociedad y Desarrollo	Indicadores de los fenómenos demográficos.	Evaluación	39	Existen indicadores demográficos básicos que se establecen en estudios de la población, selecciones el correcto: a) Impacto. b) Fecundidad. c) Sensibilidad. d) disponibilidad.	b
Sociedad y Desarrollo	Análisis de información demográfica.	Conocimiento	40	Identifique una de las principales fuentes Demográficas. a) Entrevista. b) Población. c) Censo. d) Recolección.	c
Sociedad y Desarrollo	Análisis de información demográfica.	Aplicación	41	La Demografía es una ciencia cuyo objeto de estudio es la población humana y para ello debe investigar: a) Estructura. b) Económica. c) Social. d) Potencial.	a

Sociedad y Desarrollo	Análisis de información demográfica.	Evaluación	42	En Trabajo Social la Universalidad es una característica censal e implica: a) Los censos deben incluir a todas las personas en el área sin omisión ni duplicación. b) El censo debe referirse a un territorio geográfico con fronteras definidas. c) Los datos deben referirse a un momento determinado es decir debe recoger la información al mismo tiempo en todo territorio. d) La información debe referirse a unidades individuales, debe plasmar las características personales de cada uno de los ocupantes de la vivienda censada.	a
Sociedad y Desarrollo	Demografía, género y desarrollo ambiental sostenible.	Comprensión	43	En el sector de las crucitas, de Comayagüela vive una pareja que tienen un hijo, el caso es que solo el varón trabaja y la mujer se dedica a laborar en casa y cuidado del niño, el caso es que el varón no deja trabajar a la mujer porque él exige que se dedique al hogar, la menosprecia cuando ella toca el tema, él la obliga a depender de su trabajo y le impide el acceso a un trabajo, seleccione el tipo de violencia que se evidencia en este caso. a) Violencia patrimonial. b) Violencia económica. a) Violencia sexual. b) Violencia laboral.	b
Sociedad y Desarrollo	Demografía, género y desarrollo ambiental sostenible.	Aplicación	44	Como descubrir que estoy siendo manipulado. a) Compartir con la familia en todo tiempo. b) Salvan vidas. c) Piden información Precisa y	d

				Segura. d) Bromear fuerte, comportarse de manera indiferente.	
				¿Para qué sirve la perspectiva de género?	
Sociedad y Desarrollo	Demografía, género y desarrollo ambiental sostenible.	Análisis	45	a) Representación de la mujer dentro de la sociedad b) Creación de una opinión propia de cómo debe comportarse el hombre y la mujer. c) Comportamiento de acuerdo con el sexo que nacemos. d) Aceptación de la vida de mujeres y hombres.	d
Sociedad y Desarrollo	Demografía, movilidad social y territorio.	Conocimiento	46	Selecciones un factor que impulsa la movilidad social: a) Comunidad. b) Motivación. c) Demografía. d) Tecnología.	b
Sociedad y Desarrollo	Demografía, movilidad social y territorio.	Comprensión	47	Identifique una de las principales causas de la movilidad social: a) Movilidad horizontal b) Movilidad vertical. c) Generación social d) La migración.	d
Sociedad y Desarrollo	Demografía, movilidad social y territorio.	Análisis	48	Son tipos de movilidad desde el enfoque ontológico: a) Movilidad potencial, movilidad latente, movilidad vulnerable, movilidad oculta. b) Movilidad insatisfecha, movilidad asociada, movilidad oculta, movilidad vulnerable. c) Movilidad potencial, movilidad insuficiente, movilidad oculta, movilidad insatisfecha. d) Movilidad potencial,	a

				movilidad latente, movilidad vulnerable, movilidad oculta.	
Investigación Social	Instrumentalización de las técnicas de intervención de Investigación Acción.	Aplicación	49	Se considera como un instrumento indispensable para registrar la información día a día de las actividades y acciones de la práctica investigativa en el escenario de estudio. a) Entrevista no estructurada. b) Entrevista estructurada. c) Observación participante. d) Diario de campo.	d)
Investigación Social	Instrumentalización de las técnicas de intervención de Investigación Acción.	Síntesis	50	La intervención de una investigación puede llevarse a cabo en distintos niveles. a) Grupo, comunidad, familia. b) Modelo Orgánico, M. comunitario, M. Pre dinámico c) Modelo Psicodinámico. d) Modelo Cognitivo.	a
Investigación Social	Instrumentalización de las técnicas de intervención de Investigación Acción.	Evaluación	51	Seleccione un instrumento metodológico implementado en la investigación acción participativa: a) Toma de fotografías. b) Control y seguimiento. c) Grupo de discusión. d) Recolección de datos.	c

Investigación Social	Diagnóstico social desde los actores comunitarios	Aplicación	52	Su objetivo es construir democráticamente una solución a una necesidad, su estructura flexible y de fácil adaptación al contexto, permite que las personas involucradas no se sientan objetos, sino sujetos comprometidos con las soluciones, Seleccione el enfoque correcto que pertenece a este apartado. a) Investigación descriptiva. b) Investigación teórica. c) Investigación aplicada. d) Investigación acción.	d
Investigación Social	Diagnóstico social desde los actores comunitarios	Análisis	53	Para realizar el proceso de diagnóstico es importante desarrollar una de las siguientes etapas o momentos: a) Los recursos técnico-profesionales. b) Construcción Participativa del conocimiento. c) La población/ciudadanía comunitaria. d) Grupos políticos que integran el pleno.	b
Investigación Social	Diagnóstico social desde los actores comunitarios	Síntesis	54	Comprenden un esquema básico de diagnóstico social, seleccione la opción que considere correcta. a) Necesidades, centro de interés, factores. b) Niveles educativos, presión social y de grupo. c) Recursos, Objetivos y análisis. d) Síntesis, centro de interés y factores.	a

Investigación Social	Diseño de IA.	Conocimiento	55	Identifique la primera etapa para la construcción de la Investigación acción. a) Diagnostico participativo b) Enfoques de investigación c) Trabajo de campo d) Análisis de textos	a
Investigación Social	Diseño de IA.	Aplicación	56	Descubrir qué tipo de inteligencia es aquella que se produce en la mente de la persona y que, por tanto, tiene influencia directa en sus actitudes y comportamiento. a) Inteligencia Espacial. b) Inteligencia Interpersonal. c) Inteligencia Intrapersonal. d) inteligencia Lingüística.	b
Investigación Social	Diseño de IA.	Evaluación	57	Según el autor Stringer, 1999, hay fases fundamentales en el diseño de la investigación acción, selecciones la correcta. a) Problema. b) Contribuir. c) Pensar. d) Recolectar	c
Políticas Públicas	Bases epistemológicas de la investigación social	Conocimiento	58	Identifique el tipo de investigación según su medición y análisis de la información. a) Investigación Aplicada b) Investigación Participativa c) Investigación Documental. d) Investigación Cualitativa.	d

Políticas Públicas	Bases epistemológicas de la investigación social	Comprensión	59	Esta herramienta identifica el problema central y es utilizada para elaborar proyectos: a) Diagrama Causa efecto b) El árbol de Problemas c) Investigación Acción Participativa. d) Lluvia de ideas.	c
Políticas Públicas	Bases epistemológicas de la investigación social	Aplicación	60	La evaluación de los sistemas y procesos de la comunicación externa de la organización, entidades públicas y privadas con las cuales existe interdependencia, es en diagnostico funcional: a) Método y técnicas. b) Definición. c) objetivo. d) categoría de análisis.	c
Políticas Públicas	El diseño de evaluación y sus componentes.	Aplicación	61	Consiste en medir el impacto que está teniendo la política pública aplicada a una problemática que está generando una afectación a una sociedad, con el fin cambiar o sugerir modificación para obtener mejores alcances en los beneficios. a) Formulación. a) Evaluación. b) Diagnostico. c) Lo Público.	b
Políticas Públicas	El diseño de evaluación y sus componentes.	Análisis	62	Analizar cuál es el componente que habla sobre comparación de los datos y estimaciones de los efectos. a) Análisis. b) Juzgar. c) Observar. d) Estructura.	a
Políticas Públicas	El diseño de evaluación y sus componentes.	Síntesis	63	¿Cuál es la importancia de establecer la evaluación del diseño de una política pública, implementada por el Estado?	a

				a) Permite modificaciones antes de su implementación. b) Permite monitorear las actividades y la planeación. c) Permite si el programa está siendo efectivo. d) Permite proveer evidencia para el uso de la política.	
Políticas Públicas	Proceso metodológico de la sistematización: Diseño de sistematización.	Conocimiento	64	Es el proceso que permite transmitir conocimientos y conceptualizar las prácticas sociales: a) Investigación b) Recopilación de información c) Sistematización. d) Evaluación	c
Políticas Públicas	Proceso metodológico de la sistematización: Diseño de sistematización.	Aplicación	65	En esta fase de la sistematización, puede definirse como una generalización basada en una experiencia a) La situación final y sus elementos de contexto. b) Las lecciones aprendidas de la sistematización. c) La situación inicial y sus elementos de contexto. d) Actores directos e indirectos del proceso de desarrollo.	b
Políticas Públicas	Proceso metodológico de la sistematización: Diseño de sistematización.	Análisis	66	El equipo de sistematización se encuentra en un grupo focal con los participantes del proyecto “Empodérate”, los cuales comparten sus aprendizajes y dificultades del proceso. ¿En qué etapa del proceso de sistematización de experiencias se encuentran? a) Planificación del proceso. b) Recolección de información. c) Precisión del eje de sistematización. d) Definición del método.	b

Políticas Públicas	Elementos constitutivos de la sistematización de experiencias de Trabajo Social.	Conocimiento	67	Cuáles son las etapas del proceso de sistematización de experiencias a) Evaluación continua permanente. b) Seguimiento intermedio del proceso. c) Inicial, intermedia y final. d) Investigación, evaluación y sistematización.	b
Políticas Públicas	Elementos constitutivos de la sistematización de experiencias de Trabajo Social.	Comprensión	68	A que se refiere sistematización: a) Orden. b) Acción. c) Método. d) Metodología.	a
Políticas Públicas	Elementos constitutivos de la sistematización de experiencias de Trabajo Social.	Aplicación	69	Cuando hablamos de Sistematización de experiencias se puede hacer alusión a: seleccione la respuesta correcta: a) Reflexión analítica. b) Teoría metodológica. c) Organización. d) Intervención.	a
Políticas Públicas	Proceso metodológico, base de datos y uso técnico en la gerencia social.	Comprensión	70	Para que son importantes los datos estadísticos en la fundamentación del problema: a) Registro bibliográfico. b) Control de la población. c) Método de comparación. d) Seguimiento demográfico.	d
Políticas Públicas	Proceso metodológico, base de datos y uso técnico en la gerencia social.	Aplicación	71	Identifique cuál de los siguientes modelos se caracteriza por la definición clara de los objetivos. a) Modelo Interactivo. b) Modelo de Laswell. c) Modelo Kingdon. d) Modelo de Merilee.	a

Políticas Públicas	Proceso metodológico, base de datos y uso técnico en la gerencia social.	Análisis	72	Porque se necesita partir de los datos estadísticos en la gerencia social: a) Por rigor científico. b) Por fortalecimiento de la práctica. c) Por una evaluación correcta. d) Por un plan de mejora.	a
Políticas Públicas	Proceso metodológico y técnicas para el diseño del sistema de seguimiento	Conocimiento	73	Son aspectos del sistema de monitoreo y evaluación en la gerencia social, seleccione la respuesta correcta: a) Etapa: inicial, intermedia y final b) Plan, programa y proyecto. c) Unidad, grupo y evaluación. d) Recogida, análisis y sistematización.	d
Políticas Públicas	Proceso metodológico y técnicas para el diseño del sistema de seguimiento	Aplicación	74	En qué momento se debe de hacer el seguimiento monitoreo y evaluación de la gerencia social: a) De vez en cuando. b) En todo momento. c) Al final del proceso. d) Cuando el caso lo amerite.	b
Políticas Públicas	Proceso metodológico y técnicas para el diseño del sistema de seguimiento	Análisis	75	Porque se considera necesario diseñar estrategias de monitoreo y evaluación, seleccione la respuesta correcta: a) Para cumplir objetivos. b) Para un plan de mejora. c) Para una evaluación d) Para mejorar condiciones	a

Políticas Públicas	Metodología de evaluación de la política social	Conocimiento	76	Estos son aspectos de la evaluación de la política social a) Diagnóstico, estrategias y evaluación. b) Insumos, actividades y productos. c) Investigación y sistematización. d) Análisis, capacitación y materiales.	b
Políticas Públicas	Metodología de evaluación de la política social	Comprensión	77	Este tipo de evaluación busca identificar la población objeto de estudio y diagnosticar problemas: a) Evaluación de contexto. b) Evaluación de insumos. c) Evaluación de procesos. d) Evaluación del producto.	a
Políticas Públicas	Metodología de evaluación de la política social	Aplicación	78	Es una herramienta fundamental para mejorar constantemente su desempeño y conocer cuáles de las acciones son o no efectivas para resolver los grandes problemas sociales y económicos que todavía aquejan al País, seleccione la respuesta correcta: a) Evaluación de la Política Social. b) Evaluación de la investigación. c) Evaluación de un programa. d) Evaluación después de resultados.	a

Políticas Públicas	Actores que intervienen en la evaluación de la política social.	Conocimiento	79	¿Qué actores pueden ser consultados al momento de evaluar la política social? a) Población objetivo. b) Población excluida. c) Personal de la institución. d) Profesionales en la sociedad.	a
Políticas Públicas	Actores que intervienen en la evaluación de la política social.	Comprensión	80	Qué papel tienen los actores en la evaluación de políticas sociales, Seleccione la respuesta correcta: a) Son Excluidos. b) Tienen Participación. c) Son beneficiados. d) Tienen información.	d
Políticas Públicas	Actores que intervienen en la evaluación de la política social.	Aplicación	81	¿Cuándo se diseña la estrategia de evaluación de la política social, a quienes debemos de considerar? a) Población segmentada. b) Población minoritaria. c) Población mayoritaria. d) Población clave.	d
Políticas Públicas	El proceso de monitoreo y evaluación	Conocimiento	82	Seleccione el enunciado que describe este párrafo: programas y políticas públicas retroalimentan el diseño de políticas, mejoran los niveles de transparencia y responsabilidad de los funcionarios, y logran una mayor efectividad y rendición de cuentas. Permiten contar con información estratégica y de calidad para decidir. a) Programas y Proyectos. b) Planes y Políticas públicas. c) Monitoreo y evaluación.	c

				d) Transparencia y responsabilidad.	
Políticas Públicas	El proceso de monitoreo y evaluación	Comprensión	83	Este aspecto valora la posibilidad que los beneficios generados por el proyecto continúen produciéndose más allá de la finalización del mismo. a) Eficiencia. b) Efectividad. c) Sustentabilidad. d) Impacto.	c
Políticas Públicas	El proceso de monitoreo y evaluación	Aplicación	84	¿En qué momento se debe hacer el monitoreo y evaluación? a) Solo al principio. b) Durante el proceso. c) Solo al final. d) Eventualmente.	b
Políticas Públicas	Modelos y enfoques de seguridad social	Aplicación	85	¿Qué tipo de modelo implementa el país en materia de seguridad social? a) Transferencias de dinero. b) Seguro médico y jubilación. c) Servicio de educación. d) Vivienda y alimentación.	b
Políticas Públicas	Modelos y enfoques de seguridad social	Análisis	86	Identifique un sistema de seguridad social: a) Previsión social. b) Hospitales privados. c) Sistema policial. d) Sistema judicial.	a

Políticas Públicas	Modelos y enfoques de seguridad social	Síntesis	87	Identifique la frase que engloba el concepto de seguridad social: a) Justicia Integral. b) Justicia procesal. c) Justicia Constitucional. d) Justicia Social.	d
Políticas Públicas	Componentes de una política pública de seguridad social.	Conocimiento	88	Al momento de formular una política pública en materia de seguridad social ¿Qué aspectos se deben considerar en un primer momento? a) Identificación del problema y elaboración de un diagnóstico situacional. b) Promoción del trabajo a realizar de manera constante. c) Enfoques y metodología para implementar con los actores diversos. d) Identificar los materiales y recursos necesarios que se requieren para los equipos.	a
Políticas Públicas	Componentes de una política pública de seguridad social.	Aplicación	89	De los siguientes aspectos encuentre cuál de ellos establece actividades que constituyen las políticas y también la discrecionalidad en el actuar de quienes la elaboran y ejecutan. a) Los servicios de personal. b) La persuasión ciudadana. c) Los recursos materiales. d) Las normas jurídicas.	d

Políticas Públicas	Componentes de una política pública de seguridad social.	Análisis	90	De acuerdo a su conocimiento que áreas deben ser consideradas en una política de seguridad social. a) Planteamiento del problema, objetivos, planificación, recursos. b) Fuentes estadísticas, fuentes bibliográficas, planificación c) Cobertura, condiciones, asequibilidad, participación e información, d) Referencias de datos, levantamiento de información y técnicas de recolección.	c
Praxis Profesional del Trabajo Social	Formulación y administración de proyectos sociales.	Comprensión	91	Para determinar la aplicación de un proyecto social en una comunidad se debe priorizar un objetivo: a) Transformación de una realidad en una comunidad. b) Contribuir al desarrollo político de la comunidad. c) Ejecutar políticas de administración de impuestos. d) Formación de grupos políticamente activos.	a
Praxis Profesional del Trabajo Social	Formulación y administración de proyectos sociales.	Aplicación	92	Identifique los elementos que se emplean para la formulación de proyectos. a) Organización, definición de objetivos y factores externos. b) Definición de objetivos, recursos e indicadores. c) Construcción de presupuesto, actividades y muestreo. d) Elaboración de Diagnóstico, Indicadores y actividades.	b

Praxis Profesional del Trabajo Social	Formulación y administración de proyectos sociales.	Análisis	93	¿Qué fases se utilizan para la ejecución de un proyecto social comunitario? a) Identificación, formulación, ejecución, evaluación y cierre. b) Identificación, planificación, ejecución, seguimiento y cierre. c) Planificación, ejecución, seguimiento, control y cierre d) Formulación, ejecución, monitoreo, control y cierre.	b
Praxis Profesional del Trabajo Social	Planificación social participativa en lo local.	Conocimiento	94	Permite que los ciudadanos se apropien de las soluciones planteadas y permitan su continuación a largo plazo, así como la implementación de medidas. a) Democracia participativa. b) Planificación participativa. c) Responsabilidad individual. d) Responsabilidad social.	b
Praxis Profesional del Trabajo Social	Planificación social participativa en lo local.	Aplicación	95	Para desarrollar una planificación social participativa en el área local, es necesario utilizar un elemento indispensable la toma de decisiones, a) Corresponsabilidad. b) Integridad local. c) Gestión local. d) Transparencia.	c

Praxis Profesional del Trabajo Social	Planificación social participativa en lo local.	Análisis	96	Un grupo de mujeres de una asociación comunitaria están creando una planificación anual (POA), para ello decidieron priorizar las necesidades de la localidad y que segmento de la población es la más afectada ¿En qué parte de la planificación se encuentran? a) Priorización de problemas. b) Identificación de muestra. c) Formulación del problema. d) Desarrollo de la planificación.	c
Praxis Profesional del Trabajo Social	Incidencia Política para el diseño y gestión de políticas sociales en lo local.	Conocimiento	97	A través de qué aspecto identificamos los protagonistas y la correlación de fuerzas en la incidencia política, Seleccione la respuesta correcta: a) Estadísticas iniciales. b) Mapa de poder. c) Propuesta inicial. d) Diagnostico situacional.	b
Praxis Profesional del Trabajo Social	Incidencia Política para el diseño y gestión de políticas sociales en lo local.	Comprensión	98	La incidencia política como herramienta de participación ciudadana, tiene como objetivo. a) Ejercicio de poder. b) Ciudadanía organizada. c) Democracia participativa. d) Incidencia política.	b

Praxis Profesional del Trabajo Social	Incidencia Política para el diseño y gestión de políticas sociales en lo local.	Síntesis	99	Se compone como un conjunto de esfuerzos de la ciudadanía organizada para influir en la formulación e implementación de las políticas y programas públicos por medio de la persuasión y la presión ante autoridades estatales, organismos financieros internacionales y otras instituciones de poder: a) Políticas públicas. b) Incidencia política. c) Programas sociales. d) Proyectos sociales.	b
Praxis Profesional del Trabajo Social	Promoción de desarrollo local	Conocimiento	100	Se define como la articulación de los protagonistas (público-privados) en el lugar donde ocurre la vida, para movilizar los recursos de un territorio entorno a un proyecto común. a) Desarrollo grupal. b) Desarrollo humano. c) Desarrollo social. d) Desarrollo local.	d
Praxis Profesional del Trabajo Social	Promoción de desarrollo local	Comprensión	101	Identifique cuál de las siguientes dimensiones del desarrollo local realiza su acción en los organismos locales y autoridades como potenciadores de los ingresos de la localidad: a) Dimensión político cultural. b) Dimensión de la gestión local integrada. c) Dimensión humana integral. d) Dimensión Ecológica integral.	b

Praxis Profesional del Trabajo Social	Promoción de desarrollo local	Aplicación	102	¿Porque la promoción social es importante para el proceso de la intervención? a) Fomenta la participación ciudadana. b) Provoca participación de expertos. c) Ayuda a mejorar el asistencialismo. d) Se obtienen más recursos económicos.	a
Praxis Profesional del Trabajo Social	El enfoque sistémico de familia y comunidad.	Aplicación	103	¿Cuál es la utilidad del enfoque sistémico en la resolución de problemas? a) Ayuda a obtener más beneficios sociales. b) Mejorar la condición humana y social. c) Comprender mejor el individuo, familia y su entorno. d) Aporta aspectos en la construcción de proyectos.	c
Praxis Profesional del Trabajo Social	El enfoque sistémico de familia y comunidad.	Análisis	104	Cuando se hace el abordaje de una persona con problemas de drogadicción ¿qué método de intervención es de mayor utilidad? a) Diagnóstico participativo. b) Incidencia política. c) Análisis sistémico. d) Planificación participativa.	c

Praxis Profesional del Trabajo Social	El enfoque sistémico de familia y comunidad.	Síntesis	105	¿Qué nivel de estudio se realiza a través del enfoque sistémico? a) Comunidad, institución y gobierno. b) Recursos económicos y materiales. c) Individuo, familia y comunidad. d) Estado, familia y sociedad.	c
Praxis Profesional del Trabajo Social	Teorías sociales sobre familia y comunidad.	Conocimiento	106	Identifique algunas de las teorías más comunes para el abordaje adecuado de la familia a) Enfoques humanitarios tradicionales b) Sistema, evolutivo y funcional c) Sistema de manejo de conflictos d) Enfoque de la naturaleza humana.	b
Praxis Profesional del Trabajo Social	Teorías sociales sobre familia y comunidad.	Aplicación	107	Cuál de las siguientes teorías sobre familia, permite a todos sus miembros la satisfacción de sus necesidades y la supervivencia de la propia sociedad: a) Estructural-funcionalista. b) Interaccionismo simbólico. c) Marco del desarrollo familiar. d) Marco evolutivo desarrollo humano.	a

Praxis Profesional del Trabajo Social	Teorías sociales sobre familia y comunidad.	Síntesis	108	¿Qué nos dice la teoría de sistemas sobre los problemas de las personas? a) Hay que identificar los problemas sociales. b) Siempre se debe partir del saber propio. c) Es necesario conocer la naturaleza de las personas. d) El individuo está inmerso en un sistema complejo.	d
Praxis Profesional del Trabajo Social	Análisis de los diferentes tipos de presencia organizativa.	Comprensión	109	En la sociedad hondureña está estructurada por divisiones de riquezas, estatus y posiciones de poder: a) Estratificación social. b) Desigualdad social. c) Exclusión social. d) Inclusión social.	a.
Praxis Profesional del Trabajo Social	Análisis de los diferentes tipos de presencia organizativa.	Aplicación	110	Seleccione un elemento fundamental que sirve para construir un Estado: a) Recurso natural. b) Poder político. c) Recurso monetario. d) Relaciones políticas.	b
Praxis Profesional del Trabajo Social	Análisis de los diferentes tipos de presencia organizativa.	Análisis	111	Es un medio para la construcción de conocimientos, ideas, tradiciones y costumbres con el fin de transmitirlos a sus generaciones. a) Identidad individual. b) Cultura social. c) Aprendizaje colectivo. d) Etnografía social.	b

Praxis Profesional del Trabajo Social	Planificación estratégica del desarrollo local.	Comprensión	112	Al relacionar la planificación estratégica con la gestión del cambio para crear un mejoramiento ya sea territorial, organizacional o gubernamental debemos identificar peculiaridades que permitan alcanzar un desarrollo local pleno. a) Problemática ambiental. b) Disponibilidad de recursos. c) Administración territorial. d) Problemas Administrativos.	b
Praxis Profesional del Trabajo Social	Planificación estratégica del desarrollo local.	Aplicación	113	Identifique en los siguientes incisos; un elemento que retrasa el desarrollo local: a) Acciones que tengan por objeto el desarrollo del potencial endógeno de la región. b) Líderes sectoriales con una visión cortoplacista y excesiva dependencia del nivel central. c) Sectores productivos desvinculados de reales oportunidades de investigación y Desarrollo. d) Temor de abrir espacios de debate por posiciones políticas, autoridades y el mantenimiento de puestos de trabajo.	b

Praxis Profesional del Trabajo Social	Planificación estratégica del desarrollo local.	Análisis	114	En el municipio de Soledad el Paraíso, se necesita impulsar un proyecto de mejoramiento de los techos de las escuelas primarias, ya que se encuentran en deterioro producido por las lluvias que se han presentado en la zona, la comunidad se ha abocado a la alcaldía a exigir el mejoramiento de dichos techos, la alcaldía como parte del proceso de su plan de mejoramiento tiene contemplado solventar dicha necesidad, ¿Cuál es el primer paso que debe de cumplir la alcaldía para identificar el estado de los techos de las escuelas? a) Diagnostico estratégico. b) Diagnostico comunitario. c) Diagnostico político. d) Diagnostico de infraestructura.	d
Praxis Profesional del Trabajo Social	Políticas públicas locales con enfoque hacia la incidencia política.	Conocimiento	115	En base la implementación de políticas públicas impulsadas por el Estado, se deben tomar criterios significativos para el desarrollo de las mismas, identifique cual criterio es el correcto. a) Participación ciudadana. b) Agenda institucional. c) Intereses partidarios. d) Capacidad de movilización.	a

Praxis Profesional del Trabajo Social	Políticas públicas locales con enfoque hacia la incidencia política.	Aplicación	116	Dentro de las aulas universitarias se desarrollan acciones discriminatorias hacia mujeres negras o afrodescendientes, algunos estudiantes reprimen la participación de ellas en el desarrollo de temáticas de índole gubernamental, En Honduras existe una política de equidad de género y participación ciudadana que se basa en unos principios establecidos.: a) Dominio de la palabra. b) Necesidad de comunicar. c) Libertad de expresión. d) Comunicación activa.	c
Praxis Profesional del Trabajo Social	Políticas públicas locales con enfoque hacia la incidencia política.	Síntesis	117	Para construir una política pública se deben tomar en cuenta algunos elementos para ser implementada. a) Oportunidad. b) Pública. c) Política. d) Selección.	a

Praxis Profesional del Trabajo Social	Empoderamiento comunitario e inclusión social	Conocimiento	118	En la comunidad del Sauce, hay un grupo de mujeres que desarrollan acciones de protesta en contra de la explotación de la minería, cada día que pasa se organizan y proponen soluciones ante las autoridades, pero sus protestas no son tomadas en cuenta, como punto crítico, las mujeres tomaron las instalaciones administrativas de la empresa encargada de la explotación minera y la demás población de la zona se está sumando poco a poco. a) Autoritarismo de las mujeres. b) Empoderamiento femenino. c) Empoderamiento comunitario. d) Inseguridad comunitaria.	c
Praxis Profesional del Trabajo Social	Empoderamiento comunitario e inclusión social	Comprensión	119	Es el procedimiento orientado a mejorar los flujos de información entre los diversos actores, así como de métodos e instrumentos para mejorar los procesos de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación. a) Gestión Participativa. b) Gestión y gerencial social. c) Fortalecimiento de las organizaciones. d) Desarrollo personal.	a
Praxis Profesional del Trabajo Social	Empoderamiento comunitario e inclusión social	Análisis	120	¿Cuál es el propósito de la inclusión social? a) Mejoramiento de la calidad de vida b) Carencia de los recursos financieros c) Implementación de los medios públicos d) Relación entre pobreza y ruptura social	a

Fuente: Fuente: Elaboración propia.

Tabla 22

Calificación proporcionada por los expertos en las categorías, Coherencia, Relevancia y Claridad.

Coherencia					Relevancia					Claridad				
	J1	J2	J3	J4		J1	J2	J3	J4		J1	J2	J3	J4
ÍTEM 1	4	4	4	4	ÍTEM 1	3	4	3	3	ÍTEM 1	2	3	3	3
ÍTEM 2	4	4	4	4	ÍTEM 2	4	4	4	4	ÍTEM 2	4	4	4	4
ÍTEM 3	4	4	4	3	ÍTEM 3	4	4	3	4	ÍTEM 3	3	4	4	4
ÍTEM 4	4	4	4	4	ÍTEM 4	4	4	3	4	ÍTEM 4	4	4	4	4
ÍTEM 5	4	4	4	4	ÍTEM 5	4	4	4	4	ÍTEM 5	3	3	3	4
ÍTEM 6	4	4	4	4	ÍTEM 6	4	4	4	4	ÍTEM 6	3	4	4	3
ÍTEM 7	3	4	3	4	ÍTEM 7	4	4	4	4	ÍTEM 7	3	3	3	3
ÍTEM 8	3	3	3	4	ÍTEM 8	4	4	4	3	ÍTEM 8	2	3	2	4
ÍTEM 9	4	4	4	4	ÍTEM 9	4	3	4	3	ÍTEM 9	4	4	4	4
ÍTEM 10	4	4	4	4	ÍTEM 10	4	3	4	4	ÍTEM 10	2	2	3	3
ÍTEM 11	2	3	2	2	ÍTEM 11	4	4	4	4	ÍTEM 11	2	3	2	3
ÍTEM 12	3	3	4	4	ÍTEM 12	3	4	4	4	ÍTEM 12	3	3	3	3
ÍTEM 13	2	2	4	2	ÍTEM 13	3	3	4	3	ÍTEM 13	2	2	3	3
ÍTEM 14	3	3	3	4	ÍTEM 14	3	4	3	4	ÍTEM 14	3	3	3	3
ÍTEM 15	4	4	4	3	ÍTEM 15	4	4	4	4	ÍTEM 15	2	3	3	3
ÍTEM 16	4	4	4	4	ÍTEM 16	4	4	4	4	ÍTEM 16	4	4	4	4
ÍTEM 17	3	3	3	4	ÍTEM 17	4	4	4	4	ÍTEM 17	2	3	2	3
ÍTEM 18	4	3	4	4	ÍTEM 18	4	4	4	4	ÍTEM 18	4	4	4	4
ÍTEM 19	1	2	3	2	ÍTEM 19	3	4	3	3	ÍTEM 19	1	2	2	2
ÍTEM 20	4	4	4	4	ÍTEM 20	4	4	4	4	ÍTEM 20	4	4	4	4
ÍTEM 21	4	4	4	4	ÍTEM 21	4	4	3	3	ÍTEM 21	4	4	4	4
ÍTEM 22	4	4	4	4	ÍTEM 22	4	4	3	4	ÍTEM 22	4	4	4	4
ÍTEM 23	3	4	3	4	ÍTEM 23	4	4	4	3	ÍTEM 23	3	3	3	4
ÍTEM 24	4	3	3	3	ÍTEM 24	4	4	4	4	ÍTEM 24	4	4	4	4
ÍTEM 25	4	3	3	3	ÍTEM 25	3	3	3	3	ÍTEM 25	2	2	3	2
ÍTEM 26	4	4	4	4	ÍTEM 26	4	4	4	4	ÍTEM 26	4	4	4	4
ÍTEM 27	4	4	4	4	ÍTEM 27	4	4	4	3	ÍTEM 27	4	4	3	3
ÍTEM 28	4	4	4	4	ÍTEM 28	4	4	4	4	ÍTEM 28	4	4	4	4
ÍTEM 29	4	4	4	4	ÍTEM 29	4	4	4	3	ÍTEM 29	3	4	3	3
ÍTEM 30	4	4	4	4	ÍTEM 30	4	4	4	4	ÍTEM 30	4	3	4	4
ÍTEM 31	4	4	4	4	ÍTEM 31	4	4	4	4	ÍTEM 31	3	3	3	3
ÍTEM 32	4	4	4	4	ÍTEM 32	4	3	4	4	ÍTEM 32	4	4	4	4

ÍTEM 33	4	4	4	3	ÍTEM 33	4	4	4	4	ÍTEM 33	4	4	4	4
ÍTEM 34	4	4	4	4	ÍTEM 34	4	4	4	4	ÍTEM 34	4	4	4	4
ÍTEM 35	4	4	4	4	ÍTEM 35	4	4	4	4	ÍTEM 35	4	4	4	4
ÍTEM 36	4	4	4	4	ÍTEM 36	4	4	4	4	ÍTEM 36	3	3	4	4
ÍTEM 37	2	4	4	3	ÍTEM 37	3	3	4	3	ÍTEM 37	1	2	3	2
ÍTEM 38	3	4	3	3	ÍTEM 38	4	4	4	4	ÍTEM 38	3	3	3	3
ÍTEM 39	4	4	4	4	ÍTEM 39	4	4	4	4	ÍTEM 39	4	4	4	4
ÍTEM 40	4	4	4	4	ÍTEM 40	4	4	3	4	ÍTEM 40	4	4	4	4
ÍTEM 41	3	3	3	4	ÍTEM 41	4	4	4	4	ÍTEM 41	2	3	3	3
ÍTEM 42	1	2	2	3	ÍTEM 42	1	2	4	4	ÍTEM 42	1	1	2	2
ÍTEM 43	2	3	4	3	ÍTEM 43	4	4	4	4	ÍTEM 43	2	3	3	3
ÍTEM 44	1	2	2	3	ÍTEM 44	1	4	2	3	ÍTEM 44	1	2	1	2
ÍTEM 45	4	4	3	4	ÍTEM 45	4	4	4	4	ÍTEM 45	4	4	4	3
ÍTEM 46	1	2	3	3	ÍTEM 46	1	2	3	3	ÍTEM 46	1	2	3	3
ÍTEM 47	4	4	4	4	ÍTEM 47	4	4	4	4	ÍTEM 47	4	4	4	4
ÍTEM 48	4	4	4	4	ÍTEM 48	4	4	4	4	ÍTEM 48	4	4	3	3
ÍTEM 49	1	2	2	3	ÍTEM 49	1	2	2	3	ÍTEM 49	1	2	2	2
ÍTEM 50	1	2	1	2	ÍTEM 50	1	2	2	3	ÍTEM 50	1	2	1	2
ÍTEM 51	4	4	4	4	ÍTEM 51	4	4	4	4	ÍTEM 51	4	4	3	3
ÍTEM 52	4	4	4	4	ÍTEM 52	4	4	4	4	ÍTEM 52	4	4	4	4
ÍTEM 53	3	3	3	4	ÍTEM 53	3	4	3	4	ÍTEM 53	2	3	2	3
ÍTEM 54	4	4	4	4	ÍTEM 54	3	4	4	4	ÍTEM 54	3	3	3	3
ÍTEM 55	4	4	4	4	ÍTEM 55	4	4	4	4	ÍTEM 55	4	4	4	4
ÍTEM 56	4	4	4	4	ÍTEM 56	4	4	4	4	ÍTEM 56	3	4	3	4
ÍTEM 57	3	3	3	3	ÍTEM 57	3	3	4	4	ÍTEM 57	4	4	4	4
ÍTEM 58	4	4	4	4	ÍTEM 58	4	4	4	4	ÍTEM 58	4	4	4	4
ÍTEM 59	4	4	4	4	ÍTEM 59	4	4	4	4	ÍTEM 59	4	4	4	4
ÍTEM 60	1	2	2	2	ÍTEM 60	1	3	3	3	ÍTEM 60	1	2	1	2
ÍTEM 61	4	4	4	4	ÍTEM 61	4	4	4	4	ÍTEM 61	4	4	4	4
ÍTEM 62	3	4	4	4	ÍTEM 62	4	4	4	4	ÍTEM 62	3	3	3	4
ÍTEM 63	4	4	4	4	ÍTEM 63	4	4	4	4	ÍTEM 63	4	4	4	4
ÍTEM 64	4	4	4	4	ÍTEM 64	4	4	4	3	ÍTEM 64	3	4	4	3
ÍTEM 65	4	4	4	4	ÍTEM 65	4	4	4	3	ÍTEM 65	4	4	4	4
ÍTEM 66	4	4	4	4	ÍTEM 66	3	4	4	3	ÍTEM 66	4	4	4	4
ÍTEM 67	4	4	4	4	ÍTEM 67	4	3	4	4	ÍTEM 67	4	4	4	4
ÍTEM 68	4	4	4	4	ÍTEM 68	4	4	4	4	ÍTEM 68	4	4	4	4
ÍTEM 69	4	4	4	4	ÍTEM 69	4	4	4	4	ÍTEM 69	4	4	4	4
ÍTEM 70	4	4	4	4	ÍTEM 70	4	4	4	4	ÍTEM 70	4	4	4	4
ÍTEM 71	4	4	4	4	ÍTEM 71	4	4	4	4	ÍTEM 71	3	4	3	4

ÍTEM 72	4	4	4	3	ÍTEM 72	4	4	4	4	ÍTEM 72	4	4	4	4
ÍTEM 73	4	3	4	4	ÍTEM 73	4	4	4	4	ÍTEM 73	4	4	4	4
ÍTEM 74	4	4	4	4	ÍTEM 74	4	4	4	4	ÍTEM 74	4	4	4	4
ÍTEM 75	4	4	4	4	ÍTEM 75	4	4	3	3	ÍTEM 75	4	4	4	4
ÍTEM 76	4	4	4	3	ÍTEM 76	4	4	4	4	ÍTEM 76	4	4	4	4
ÍTEM 77	4	4	4	4	ÍTEM 77	4	4	4	4	ÍTEM 77	4	4	4	4
ÍTEM 78	4	4	4	4	ÍTEM 78	4	4	4	4	ÍTEM 78	4	4	4	3
ÍTEM 79	2	2	3	2	ÍTEM 79	2	2	3	4	ÍTEM 79	2	2	3	3
ÍTEM 80	4	4	4	4	ÍTEM 80	4	4	4	4	ÍTEM 80	3	4	3	3
ÍTEM 81	4	4	3	3	ÍTEM 81	4	4	4	4	ÍTEM 81	4	4	4	4
ÍTEM 82	3	3	4	4	ÍTEM 82	4	4	4	4	ÍTEM 82	3	3	3	3
ÍTEM 83	4	4	4	4	ÍTEM 83	4	4	4	4	ÍTEM 83	4	4	4	4
ÍTEM 84	4	4	4	4	ÍTEM 84	4	4	4	4	ÍTEM 84	4	4	4	4
ÍTEM 85	1	1	4	4	ÍTEM 85	1	1	4	4	ÍTEM 85	1	1	3	4
ÍTEM 86	4	4	4	4	ÍTEM 86	3	4	4	4	ÍTEM 86	3	3	3	3
ÍTEM 87	4	4	4	4	ÍTEM 87	4	4	4	4	ÍTEM 87	3	3	3	3
ÍTEM 88	4	4	4	4	ÍTEM 88	4	4	4	4	ÍTEM 88	4	4	4	4
ÍTEM 89	2	3	4	4	ÍTEM 89	4	4	4	4	ÍTEM 89	2	2	2	3
ÍTEM 90	3	3	4	4	ÍTEM 90	3	4	4	3	ÍTEM 90	3	3	4	4
ÍTEM 91	2	2	3	3	ÍTEM 91	4	4	4	4	ÍTEM 91	3	3	3	3
ÍTEM 92	4	4	4	4	ÍTEM 92	4	4	4	4	ÍTEM 92	4	4	4	4
ÍTEM 93	4	4	4	4	ÍTEM 93	4	4	4	4	ÍTEM 93	4	3	3	3
ÍTEM 94	4	4	4	4	ÍTEM 94	4	4	4	4	ÍTEM 94	4	4	4	4
ÍTEM 95	3	4	3	4	ÍTEM 95	4	4	4	4	ÍTEM 95	3	3	3	3
ÍTEM 96	4	4	4	4	ÍTEM 96	4	4	4	4	ÍTEM 96	4	4	4	4
ÍTEM 97	4	4	4	4	ÍTEM 97	4	4	4	4	ÍTEM 97	4	4	4	4
ÍTEM 98	4	4	4	4	ÍTEM 98	4	4	4	4	ÍTEM 98	4	4	4	4
ÍTEM 99	4	4	3	4	ÍTEM 99	4	4	4	4	ÍTEM 99	4	4	4	3
ÍTEM 100	4	4	4	3	ÍTEM 100	4	4	4	4	ÍTEM 100	4	4	4	4
ÍTEM 101	3	4	4	3	ÍTEM 101	4	4	4	3	ÍTEM 101	3	3	3	3
ÍTEM 102	4	4	4	4	ÍTEM 102	4	4	4	4	ÍTEM 102	3	3	3	3
ÍTEM 103	4	4	4	4	ÍTEM 103	4	4	4	4	ÍTEM 103	4	4	4	4
ÍTEM 104	4	4	4	4	ÍTEM 104	4	4	4	4	ÍTEM 104	3	4	3	4
ÍTEM 105	4	4	4	4	ÍTEM 105	3	4	4	3	ÍTEM 105	4	4	4	4
ÍTEM 106	4	4	4	4	ÍTEM 106	4	4	4	3	ÍTEM 106	4	4	4	4
ÍTEM 107	4	4	4	4	ÍTEM 107	4	4	4	4	ÍTEM 107	4	4	4	4
ÍTEM 108	4	4	4	4	ÍTEM 108	3	4	4	4	ÍTEM 108	3	3	3	3
ÍTEM 109	4	4	4	4	ÍTEM 109	4	4	4	4	ÍTEM 109	4	4	4	4
ÍTEM 110	4	4	4	4	ÍTEM 110	4	4	4	4	ÍTEM 110	4	4	4	4

ÍTEM 111	4	4	4	4	ÍTEM 111	4	4	3	3	ÍTEM 111	4	4	4	4
ÍTEM 112	2	4	3	3	ÍTEM 112	2	2	3	3	ÍTEM 112	2	2	2	3
ÍTEM 113	4	4	4	4	ÍTEM 113	4	4	4	4	ÍTEM 113	4	4	4	4
ÍTEM 114	4	4	4	4	ÍTEM 114	4	4	4	4	ÍTEM 114	4	4	4	4
ÍTEM 115	3	4	3	3	ÍTEM 115	3	4	4	4	ÍTEM 115	3	3	3	3
ÍTEM 116	4	4	4	4	ÍTEM 116	4	4	4	3	ÍTEM 116	4	4	4	4
ÍTEM 117	4	4	4	4	ÍTEM 117	3	4	4	4	ÍTEM 117	4	4	4	4
ÍTEM 118	4	4	4	4	ÍTEM 118	4	4	4	4	ÍTEM 118	4	4	4	4
ÍTEM 119	4	4	4	4	ÍTEM 119	4	4	4	4	ÍTEM 119	4	4	4	4
ÍTEM 120	4	4	3	3	ÍTEM 120	4	4	4	4	ÍTEM 120	4	4	4	3

Fuente: Fuente: Elaboración propia.

Tabla 23

Calificación de los expertos categoría Suficiencia.

	Teoría Y Métodos De Intervención	Sociedad Y Desarrollo	Investigación Social	Políticas Publicas	Praxis
J1	3	4	4	4	4
J2	4	4	4	4	4
J3	4	4	3	4	4
J4	4	4	4	4	4

Fuente: Fuente: Elaboración propia.

Tabla 24*Índice de dificultad y discriminación de la base de datos.*

	Dif	Dis	Alfa		Dif	Dis	Alfa
ITEM1	0.51	0.24	0.81	ITEM61	0.96	0.31	0.82
ITEM2	0.72	0.34	0.81	ITEM62	0.96	0.28	0.82
ITEM3	0.93	0.30	0.81	ITEM63	0.29	0.16	0.82
ITEM4	0.03	-0.20	0.82	ITEM64	0.88	0.10	0.82
ITEM5	0.75	0.51	0.81	ITEM65	0.69	0.02	0.82
ITEM6	0.89	0.32	0.81	ITEM66	0.76	0.49	0.81
ITEM7	0.56	0.44	0.81	ITEM67	0.01	-0.27	0.82
ITEM8	0.51	0.14	0.82	ITEM68	0.56	0.41	0.81
ITEM9	0.78	0.25	0.81	ITEM69	0.74	0.22	0.81
ITEM10	0.83	0.34	0.81	ITEM70	0.06	-0.06	0.82
ITEM11	0.38	0.21	0.82	ITEM71	0.61	-0.15	0.82
ITEM12	0.76	0.28	0.81	ITEM72	0.17	-0.05	0.82
ITEM13	0.54	0.36	0.81	ITEM73	0.36	0.30	0.81
ITEM14	0.40	0.17	0.82	ITEM74	0.72	0.31	0.81
ITEM15	0.35	-0.22	0.82	ITEM75	0.60	0.00	0.82
ITEM16	0.93	0.17	0.82	ITEM76	0.25	0.17	0.82
ITEM17	0.28	0.17	0.82	ITEM77	0.79	0.15	0.82
ITEM18	1.00	NA	0.82	ITEM78	0.79	0.22	0.82
ITEM19	0.96	0.26	0.82	ITEM79	0.74	0.28	0.81
ITEM20	0.75	0.09	0.82	ITEM80	0.19	-0.04	0.82

ITEM21	0.99	0.20	0.82	ITEM81	0.86	0.46	0.81
ITEM22	0.49	0.01	0.82	ITEM82	0.49	0.24	0.81
ITEM23	0.94	0.39	0.81	ITEM83	0.75	0.38	0.81
ITEM24	0.74	0.31	0.81	ITEM84	0.49	-0.01	0.82
ITEM25	0.31	-0.03	0.82	ITEM85	0.92	0.17	0.82
ITEM26	0.90	0.06	0.82	ITEM86	0.96	0.12	0.82
ITEM27	0.90	-0.07	0.82	ITEM87	0.74	-0.16	0.82
ITEM28	0.81	0.39	0.81	ITEM88	0.92	0.29	0.81
ITEM29	0.60	0.57	0.81	ITEM89	0.76	0.34	0.81
ITEM30	0.99	0.06	0.82	ITEM90	0.61	0.11	0.82
ITEM31	0.97	0.16	0.82	ITEM91	0.81	0.22	0.81
ITEM32	0.90	0.30	0.81	ITEM92	0.53	0.41	0.81
ITEM33	0.33	-0.19	0.82	ITEM93	0.47	0.05	0.82
ITEM34	0.64	-0.01	0.82	ITEM94	0.26	-0.06	0.82
ITEM35	0.61	0.37	0.81	ITEM95	0.24	0.00	0.82
ITEM36	0.26	0.25	0.81	ITEM96	0.08	-0.13	0.82
ITEM37	0.81	0.32	0.81	ITEM97	0.49	0.41	0.81
ITEM38	0.00	NA	0.82	ITEM98	0.40	0.29	0.81
ITEM39	0.72	0.36	0.81	ITEM99	0.67	0.56	0.81
ITEM40	0.88	0.36	0.81	ITEM100	0.93	0.10	0.82
ITEM41	0.51	0.33	0.81	ITEM101	0.85	0.29	0.81
ITEM42	0.53	-0.06	0.82	ITEM102	0.93	0.20	0.82
ITEM43	0.31	-0.03	0.82	ITEM103	0.90	0.40	0.81

ITEM44	0.99	-0.02	0.82	ITEM104	0.83	0.29	0.81
ITEM45	0.31	0.00	0.82	ITEM105	0.54	0.05	0.82
ITEM46	0.47	0.12	0.82	ITEM106	0.47	0.18	0.82
ITEM47	0.86	0.16	0.82	ITEM107	0.61	-0.04	0.82
ITEM48	0.53	0.19	0.82	ITEM108	0.69	0.56	0.81
ITEM49	0.97	0.32	0.82	ITEM109	0.54	0.41	0.81
ITEM50	0.93	0.12	0.82	ITEM110	0.61	0.28	0.81
ITEM51	0.78	0.38	0.81	ITEM111	0.78	0.30	0.81
ITEM52	0.88	0.44	0.81	ITEM112	0.50	0.16	0.82
ITEM53	0.57	0.34	0.81	ITEM113	0.36	0.02	0.82
ITEM54	0.47	0.06	0.82	ITEM114	0.78	-0.10	0.82
ITEM55	0.72	0.25	0.81	ITEM115	0.78	-0.22	0.82
ITEM56	0.35	-0.20	0.82	ITEM116	0.82	-0.22	0.82
ITEM57	0.53	0.51	0.81	ITEM117	0.53	-0.07	0.82
ITEM58	0.86	0.29	0.81	ITEM118	0.44	0.14	0.82
ITEM59	0.01	-0.01	0.82	ITEM119	0.28	-0.01	0.82
ITEM60	0.07	0.01	0.82	ITEM120	0.90	0.19	0.82

Fuente: Elaboración propia.

Plantillas Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para validar el contenido de los ítems que forman parte de La Prueba de Conocimientos elaborada para los alumnos de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

La evaluación de los ítems es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; en la construcción de la prueba.

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Marta Aracely Mazier

FORMACIÓN ACADÉMICA Maestría Latinoamericana en Trabajo Social

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL Coordinadora de proyectos, Asesora de planificación, consultora en temas sociales, Investigadora, Docente y Coordinadora de un postgrado.

TIEMPO 8 años CARGO ACTUAL Docente y Coordinadora de la maestría en Cooperación Internacional. INSTITUCIÓN UNAH

Objetivo de la investigación: Diseñar y validar una Prueba de Evaluación final para los pasantes de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los contenidos, de la prueba mediante el cumplimiento de criterios y dimensiones establecidas para los reactivos del banco de ítems.

Objetivo de la prueba: Evaluar el manejo de los conocimientos que posee un alumno por egresar de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Plantillas Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para validar el contenido de los ítems que forman parte de La Prueba de Conocimientos elaborada para los alumnos de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

La evaluación de los ítems es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; en la construcción de la prueba.

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Norma Leticia García

FORMACIÓN ACADÉMICA Máster en Formulación de Proyectos /Maestría en Violencia de Genero y Trata de Personas

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL Coordinación de Proyectos, Asesorías técnicas en el área social, Consultorías y docencia.

TIEMPO 7 años CARGO ACTUAL Docente INSTITUCIÓN UNAH

Objetivo de la investigación: Diseñar y validar una Prueba de Evaluación final para los pasantes de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los contenidos, de la prueba mediante el cumplimiento de criterios y dimensiones establecidas para los reactivos del banco de ítems.

Objetivo de la prueba: Evaluar el manejo de los conocimientos que posee un alumno por egresar de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Plantillas Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para validar el contenido de los ítems que forman parte de La Prueba de Conocimientos elaborada para los alumnos de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

La evaluación de los ítems es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; en la construcción de la prueba.

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Juana Martina Lobo Saa.

FORMACIÓN ACADÉMICA Doctora con orientación en ciencias administrativas

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL Intervención social, Capacitación,
Investigación y Docencia.

TIEMPO 11 años CARGO ACTUAL Docente INSTITUCIÓN UNAH

Objetivo de la investigación: Diseñar y validar una Prueba de Evaluación final para los pasantes de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los contenidos, de la prueba mediante el cumplimiento de criterios y dimensiones establecidas para los reactivos del banco de ítems.

Objetivo de la prueba: Evaluar el manejo de los conocimientos que posee un alumno por egresar de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Plantillas Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para validar el contenido de los ítems que forman parte de La Prueba de Conocimientos elaborada para los alumnos de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

La evaluación de los ítems es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; en la construcción de la prueba.

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Martha Carolina Sevilla

FORMACIÓN ACADÉMICA Maestría Latinoamericana en Trabajo Social.

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL Proyectos de Intervención,

Investigación, Consultorías en el área social, Capacitación y Docencia.

TIEMPO 6 AÑOS CARGO ACTUAL Docente INSTITUCIÓN UNAH

Objetivo de la investigación: Diseñar y validar una Prueba de Evaluación final para los pasantes de Praxis Profesional del Trabajo Social III.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los contenidos, de la prueba mediante el cumplimiento de criterios y dimensiones establecidas para los reactivos del banco de ítems.

Objetivo de la prueba: Evaluar el manejo de los conocimientos que posee un alumno por egresar de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.