



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS  
CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DEL LITORAL  
ATLÁNTICO**



**UNIVERSIDAD "OSCAR LUCERO MOYA", HOLGUIN, CUBA  
CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**MAESTRIA EN EDUCACION SUPERIOR**

**PROGRAMA DE CAPACITACION SOBRE PLANIFICACION EDUCATIVA PARA  
LOS DOCENTES DEL CUEG EN EL CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DEL  
LITORAL ATLANTICO C.U.R.L.A.**

**TESIS**

**PRESENTADA POR**

**Lic. LESLIE MARGOT LINO RUIZ**

**Asesora: MSc. MARIA ELENA PINO ACOSTA**

**PARA OPTAR AL GRADO DE  
MASTER EN EDUCACION SUPERIOR**

**LA CEIBA, ATLANTIDA,**

**HONDURAS, C.A.**

**2008**

## INTRODUCCION

La política educativa universitaria, cuando nos proyectamos hacia el siglo XXI debería tener un gran objetivo: una mayor inserción de sus resultados en la vida nacional y de esa manera fortalecer su misión en la formación de calificados profesionales que respondan a las demandas sociales y contribuyan al desarrollo económico del país. Por ello es importante que las universidades lleven a cabo procesos de perfeccionamiento y transformación para responder a los nuevos desafíos de un nuevo contexto.

Las difíciles condiciones económicas obligan a cambiar rumbos y trazar nuevas estrategias para mantener abiertas las universidades y orientarse a la calidad caracterizada por su eficiencia, creatividad y competitividad.

El conocimiento tiene un nuevo valor social producto de la revolución científica tecnológica, surgen nuevas ramas del saber, la velocidad de los cambios es más acelerada llegando a constituir en fuente de poder; por tanto amerita introducir cambios cualitativos en las universidades.

El mundo para nuestro continente es más complejo, pese a que los países latinoamericanos tenemos desarrollos económicos y sociales diferentes no es menos cierto que tenemos características comunes como nuestras elevadas deudas externas, desempleos crecientes, atraso industrial y dependencia científico tecnológica; es ante esta realidad donde surgen nuevos polos de poder económico y donde la universidad latinoamericana debe asumir retos importantes para su supervivencia y desarrollo.

En el progreso científico, tecnológico y social de un país juegan un papel importante las universidades, rol que muchas de estas instituciones de educación superior han

dejado de asumir dadas las dificultades del contexto y el acelerado avance técnico científico entre otras razones.

Pero en medio de estos grandes retos y desafíos para las universidades latinoamericanas, al interior de ellas se ven marcadas contradicciones cuando muchas instituciones de educación superior han llevado a un segundo plano la optimización de recursos humanos como en el caso de los hondureños.

Para que el C.U.R.L.A. cumpla las funciones socioeconómicas, científicas, sociales y humanísticas es importante que cuente con docentes formados para poder enfrentar los retos y desafíos que le plantea un nuevo contexto más exigente y cambiante, acorde con las nuevas exigencias del milenio.

La nueva política económica del país esta generando nuevas exigencias para las universidades, que servirán de pautas para lograr que éstas cumplan un papel más activo en nuestro desarrollo, concentrando esfuerzos y recursos para enfrentar los problemas del desarrollo nacional y la competencia con mayor relevancia en el desarrollo de los recursos humanos.

Hoy en día para nadie es desconocido que los recursos humanos con alta cualificación se constituyen en uno de los factores más importantes para el desarrollo futuro de nuestro país.

En este sentido la política educacional debería estar dirigida a dinamizar las transformaciones cualitativas en los sistemas educativos, estas transformaciones están referidas a las propuestas institucionales, su cambio, el proceso y en sus actores entre otros.

Por otra parte, una universidad que ve en peligro su futura existencia, debido a fundamentalmente a su crisis económica, no puede quedarse mustia y inerme ante

su posible extinción y las exigencias del nuevo contexto político imperante en el país. Por tanto, amerita que a pesar de sus escasos recursos económicos busque nuevas alternativas que tienda a formar profesionales más capaces e profesionales mas capaces e idóneos que asuman las tareas derivadas de las nuevas situaciones que se crean.

La respuesta más inmediata a estos peligros debería estar contenida en la mejor optimización de sus recursos, para garantizar una mejor formación de profesionales y dar nuevas respuestas a esos retos. En resumen los objetivos centrales deberían dirigirse en hacer más eficientes a las instituciones de educación superior y especialmente elevar la calificación de la fuerza profesional de los docentes que son los actores directos del proceso de enseñanza específicamente en la planificación de las asignaturas que imparten.

En tal sentido, la formación de sus docentes adquiere una importancia vital para poder desarrollar con calidad el trabajo de formación de los profesionales que requiere.

Por otro lado, los cambios que reclaman las instituciones de educación superior “no pueden ser enfrentados por las estructuras tradicionales y por las viejas concepciones sobre la enseñanza. Atestigua esta afirmación el hecho de que la mayoría de los países del mundo experimentan hoy en día nuevas reformas educativas en los diferentes niveles en búsqueda de respuestas pedagógicas más pertinentes. Asimismo, desde que surge la escuela nueva, pero sobre todo, a partir de la década del 50, se ha ido conformando una serie de tendencias pedagógicas algunas propias de la educación superior, que en oposición a la enseñanza tradicional, aspiran a una enseñanza más activa” .

Dichas tendencias ponen en evidencia el carácter complejo que ha ido adquiriendo el proceso pedagógico en la educación superior. No basta solo mejorar el proceso de asimilación de conocimientos, capacidades, aptitudes.

La realización de este complejo proceso de enseñanza, supone a su vez exigencias más elevadas en la capacitación del personal que se ocupa de formar a estos profesionales especialmente en lo relativo a su capacitación pedagógica.

Actualmente el CURLA cuenta con 221 docentes a los que no se exige para su contratación que tengan una formación pedagógica solo se le pide un título universitario en el área en el que van a impartir clases.

Hasta hace no mucho se consideraba que en la educación superior podrían ejercer la docencia personas egresadas de determinada carrera, partiendo del criterio que era el dominio del contenido científico - técnico, la profesionalidad en su campo de especialidad, la condición básica y fundamental que garantizaba la calidad en la impartición de la docencia universitaria. Actualmente se reconocen mayores exigencias para el ejercicio de la delicada labor de la docencia universitaria, tales como poseer una sólida formación psicopedagógica (V. Antuña s/f. "Cooperación regional sobre la formación y perfeccionamiento pedagógico del docente de educación superior en América Latina y el Caribe", pág. 3)

En América Latina y el Caribe, la formación y el perfeccionamiento psicopedagógico, la capacitación de los profesores para la educación superior se inicia a mediados de los años 60 cuando tiene lugar el proceso de reflexión en torno a la magnitud y el tipo de formación pedagógica que debería tener el profesor universitario; entonces varias universidades emiten propuestas de capacitación y formación pedagógica a través de diferentes formas y modalidades.

A ello se suma el interés de organismos internacionales para apoyar estos esfuerzos; en América Latina muchas de las universidades realizaban estas tareas en forma aislada, tal es el caso de la Universidad de Buenos Aires, Nacional Autónoma de México y Central de Venezuela, las que manifiestan su deseo de constituir una red de cooperación inter-universitaria ante la Dirección de Educación

Superior y formación del personal de educación de la UNESCO para intercambiar informaciones y experiencias y constituirse en un mecanismo de cooperación y asistencia técnica horizontal en el área de la formación y perfeccionamiento pedagógico del docente de educación superior en América Latina y el Caribe .

Al parecer una gran mayoría de los profesores universitarios, no tiene actualmente una sólida formación pedagógica y su labor como profesor la ha venido desarrollando de manera empírica, vale decir, en las mismas condiciones en las que ellos recibieron la enseñanza.

Es muy posible que, la falta de preparación de los docentes en el campo de la pedagogía esté asociada -entre otros factores- a la baja calidad en la formación y preparación de profesionales, los altos índices de egresados no titulados, las altas tasas de repitencia y abandono.

Pensamos que para lograr la acreditación de nuestra institución, los docentes deben estar capacitados para introducir cambios fundamentales al interior de la facultad y la universidad a través del proceso de enseñanza que ellos dirigen, con vistas a garantizar no solo una buena transmisión de los conocimientos, sino hacer que los estudiantes desarrollen habilidades cognitivas, críticas, reflexivas y otras características de su personalidad, como el desarrollo de los valores que demanda nuestra sociedad.

El trabajo que hemos desarrollado como tesis efectúa un diagnóstico de la situación actual de los profesores de el CUEG (CENTRO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS GENERALES) en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico con relación a su desempeño pedagógico, identificar los principales factores que dificultan su labor docente y proponer un programa de capacitación en PLANIFICACIÓN EDUCATIVA para su cualificación en el campo de la pedagogía

Posibilitará las bases para que el CUEG a partir de los resultados del mismo establezca por una parte una estrategia tendiente a la formación y capacitación de sus profesores y por la otra preparar a la institución para procesos que en un corto y mediano plazo deben ineludiblemente instrumentarse tales como la auto evaluación y la acreditación.

El presente trabajo de investigación al interior de el CURLA y fundamentalmente de el CUEG, es una primera experiencia, dentro el afán de poder aportar elementos teórico metodológicos que permitan en un futuro si no es a corto, por lo menos en un mediano plazo, poder profundizar este tema y otros aspectos relacionados con esta problemática, que de por sí resulta compleja, pero de gran importancia dadas las nuevas exigencias que surgen del contexto y los albores del siglo XXI y el redimensionamiento de su rol que debe efectuar el Alma Mater para enfrentar los nuevos desafíos de un mundo cada vez más exigente de la calidad educativa y la excelencia académica.

Desde esta perspectiva el problema que se ha planteado es como lograr que los docentes de el Centro Universitario de Estudios Generales (CUEG-CURLA), estén preparados para desarrollar correctamente la planificación educativa, lo que me lleva a el objeto de mi investigación que es un Programa de Capacitación sobre Planificación Educativa,

El objetivo del autor es elaborar y proponer un Programa de capacitación sobre Planificación Educativa para que el docente del CURLA mejore la forma de impartir sus clases y eleve su calidad profesional al igual que la de sus alumnos (Este sería el aporte practico).

La Hipótesis que se ha planteado es que con la elaboración y propuesta de un programa de capacitación sobre planificación educativa que tenga en cuenta los requerimientos metodológicos de la Educación Superior se puede lograr que el

docente del CURLA mejore la planificación de sus clases. Con lo que pretendo cumplir algunas tareas científicas como por ejemplo:

-realización de un estudio bibliográfico encaminado a analizar los antecedentes históricos de la planificación educativa, en el CURLA, considerando las exigencias para la elaboración de un Programa de capacitación sobre Planificación y conocer cambios que se han dado en esta área hasta la fecha.

- Hacer recomendaciones para la socialización del Programa de capacitación sobre Planificación Educativa de manera que propicie un mejoramiento en la calidad de la formación pedagógica en los docentes del CURLA.

Lo que lleva a investigar dos variables la Independiente que es el programa de Capacitación sobre Planificación Educativa y la Dependiente que es la habilidad para planificar el proceso Enseñanza-Aprendizaje

El tipo de investigación que se esta desarrollando es exploratoria y descriptiva porque el problema de la investigación no ha sido estudiado en el CURLA anteriormente.

La población que se pretende utilizar son los 221 profesores que imparten clases en los diferentes departamento de el CURLA de los cuales voy a tomar como muestra a los 55 profesores que imparten clases en el CUEG.

La estructura de la investigación en el Capítulo I hace referencia al marco teórico que sustenta el trabajo al ver la realidad educativa y la dimensión pedagógica del profesor, las realidades y aspiraciones de las universidades de hoy, las experiencias de formación pedagógica, los factores que inciden en el profesionalismo y la maestría pedagógica.

En el Capítulo II se hace referencia a los aspectos metodológicos utilizados en la tesis, las variables, dimensiones e indicadores, la propuesta del Programa de Capacitación sobre Planificación Educativa y la valoración del programa de Capacitación por el Método de

Criterio de expertos.

El Capitulo III refleja los resultados alcanzados en la investigación, encuesta a Docentes, Encuesta a Estudiantes, la observación de clases, las conclusiones y las recomendaciones a las que se llegaron luego del desarrollo de la investigación

Una de las limitaciones para la presente investigación es indudablemente la carencia de trabajos de esta naturaleza sistemáticos en el país por lo cual la presente tesis servirá como una primera aproximación a este tipo de estudios, a ello podemos sumar la ausencia de material bibliográfico especializado, así como la falta de cooperación de algunos docentes.

UDI-DEGT-UNAH

## DEDICATORIA

A DIOS mi padre Celestial por estar siempre conmigo;

A mi esposo y a mis hijos, a mi hermosa familia, y a

Todas las personas que me quieren y me cuidan siempre.

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente a Dios por permitirme superarme profesionalmente, a mi esposo por apoyarme siempre, a mis padres por quererme tanto, a mis hermanos, mis hermanas Digna y Dani, mis hijos, mis sobrinos por ayudarme siempre que los necesito.

A mis compañeras de trabajo Maribel, Nelda, Malena y Dunia por siempre estar allí para mi.

A la Dra. Maria Elena Pino y al selecto equipo de docentes de la Universidad de HOLGUIN OSCAR LUCERO MOYA, por las enseñanzas, la orientación y el apoyo profesional recibido con verdadero profesionalismo.

**AUTORIDADES UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE HONDURAS (UNAH)**

**RECTOR:**

DOCTOR JORGE ABRAHAN ARITA LEON

**SECRETARIA GENERAL DE LA UNAH:**

ABOGADA ENMA VICTORIA MEJIA RIVERA

**DIRECTOR DEL SISTEMA DE ESTUDIOS DE  
POSTGRADO:**

DOCTOR ROLANDO AGUILERA LAGOS

**DIRECTORA DEL CENTRO UNIVERSITARIO  
REGIONAL DEL LITORAL ATLANTICO (CURLA)**

DOCTORA CARMEN ALICIA MARTORELL DE MILLA

**COORDINADOR POSTGRADO UNAH EN EL CURLA:**

INGENIERO MSC. HECTOR ARNALDO NOLASCO  
ROSA

**TERNA EXAMINADORA:**

INGENIERO MSC. MANUEL CANELAS

INGENIERO MSC. GLADIS VELASQUES

INGENIERO MSC. OMAR ARNOLDO VARGAS

**CAPITULO I**

# FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE CAPACITACION SOBRE PLANIFICACION EDUCATIVA PARA LOS DOCENTES DEL CURLA.

## 1.1 Caracterización actual del objeto

Actualmente las universidades en el contexto internacional y sus principales actores: profesores y alumnos, tienen grandes desafíos frente a los requerimientos de trabajo proyectados hacia el siglo XXI.

El nuevo paradigma tecnológico y científico basado en la informática, microelectrónica, la automatización y robotización, la biotecnología, las nuevas formas de energía (Herrera, W. 1995) están afectando no solo a los sistemas laborables y culturales sino principalmente a la educación, por tanto hay que concebir como necesidad de que estos cambios deben estar al servicio del hombre a través de la vía más directa como es la educación superior.

En respuesta a estos nuevos desafíos, mucho se ha meditado y comenzado a aportar a partir de la iniciativa e inquietudes de quienes al interior de las universidades han comprendido esta nueva realidad realizando una serie de análisis sobre el tema.

Con relación a este aspecto es necesario señalar que después de muchos años de enseñar, uno se acostumbra, inconscientemente a presuponer que el mundo es el mismo. “Es ese conocido de siempre y compara esa realidad con la de un campesino viejo que está acostumbrado a salir a sembrar la misma semilla, en la misma época; pero más allá de este hecho ese campesino no se está dando cuenta que la tierra está cansada, que la época de lluvias ya no es la misma. Nosotros y el mundo que nos rodea tenemos siempre una nueva palabra que pronunciar. Algo nuevo que sucede cada día, un nuevo significado, un volumen distinto y una

dinámica diferente, en síntesis surge la imperiosa necesidad de que el educador necesita ser educado para enfrentar los nuevos desafíos del nuevo mundo dinámico y en constante cambio.”

El mundo ha cambiado lo mismo que el trabajo, se han realizados múltiples reuniones y declaratorias e informes sobre la formación de los profesores universitarios, a los que muchos educadores han respondido, provocando el consiguiente impacto en las comunidades nacionales, existen nuevos planes de estudio y entre ellos nuevos intentos de capacitación del profesorado, sobre el particular el tema es complejo y delicado al igual que los demás temas relacionados con la educación y en esta parte los estudiantes perciben claramente lo que pasa en las aulas y en el mundo verdadero, por tanto los docentes universitarios se constituyen en nexos de las dos realidades descritas, dependerá en gran medida de sus habilidades pedagógicas para acercar ambas realidades en el desarrollo de su tarea docente.

El educador gestor de la acción pedagógica ha de ser un profundo conocedor de la naturaleza humana para la cual debe partir de conocerse a sí mismo; preocuparse de la transferencia de valores y no solo del conocimiento.

Para que la universidad cumpla las funciones psicopedagógicas, científicas, sociales y humanísticas a ella asignadas, es imprescindible que cuente con los docentes formados para las funciones y tareas de enseñanza que debe enfrentar en el presente y el futuro.

Por tanto los profesores universitarios se constituyen en importantes protagonistas y artífices del proceso de enseñanza y por ello no deben descuidar o dejar de lado su capacitación y perfeccionamiento en el campo de la pedagogía.

Consideramos también que es importante diferenciar su capacitación para realizar su labor como simple transmisor de información, de su formación y preparación para

constituirse en un activo transformador del proceso pedagógico en la asignatura que regenta y para ello es importante que cuente con sólidos conocimientos y habilidades que le permita desarrollar con maestría su trabajo docente educativo.

M.A. Escotet (1993) pág. 1, señala que: "Si alguien en la sociedad requiere de un aprendizaje permanente es el profesor. Sus enseñanzas deben estar supeditadas a un constante proceso de aprendizaje y renovación". Queda claramente definido que el corazón de todo programa educativo lo constituye el profesorado, por lo que éste debe tener un alto valor moral, académico y profesional .

La caracterización del nivel de preparación pedagógica de los profesores, así como la conformación de ideas para un sistema de formación pedagógica del personal docente debe sustentarse en un sólido estudio de las concepciones teóricas más fructíferas sobre el tema en la comprensión científica del profesionalismo del educador, así como en los requerimientos sociales e institucionales de la Educación Superior, en las necesidades, realidades y carencias de la práctica docente vigente según condiciones socio históricas y culturales.

Únicamente sobre bases científicas es posible que se pueda estudiar y proponer ideas para un programa de capacitación sobre planificación educativa que responda realmente al nuevo rol que debe desempeñar el docente universitario del C.U.R.L.A.

Con relación al docente y los resultados de su trabajo, comenzaremos señalando que los esfuerzos que exige el desarrollo de la tarea educativa no siempre son visibles y mucho menos reconocidos. Los resultados de la acción educativa no siempre se observan en el corto plazo. No existe una gratificación directa a partir del producto del trabajo.

El resultado de acción educativa no se materializa en una cosa como en una empresa productiva.

Es difícil reconocer la magnitud de esfuerzos cotidianos que giran con relación a la tarea educativa, como son: preparación y capacitación técnica del docente, compromiso con la tarea educativa, la cuál exige a éste que se involucre de manera total con ella; esto es, que a través de su desempeño el docente vincule una serie de afectos con su proyecto de vida.

En cuanto a la innovación y responsabilidad del profesor, cabe señalar que en forma institucional se piensa que corresponde al profesor asumir los procesos de reforma o cambio en la educación. En general, se cree que el profesor tiene una responsabilidad directa en las deficiencias, desaciertos o errores que aparecen en la relación educativa. De manera contradictoria, se suele imputar al docente una imagen de tradicional a la vez que se pretende que encabece un movimiento de transformación de la educación.

Bajo la imagen de tradicional se reúnen una serie de visiones sobre el docente, que aunque no corresponde al planteamiento en el que se desenvuelve históricamente la escuela tradicional busca calificar lo inadecuado de su actuación por las condiciones del mundo de hoy. Con este calificativo se pretende señalar algunos vicios propios del actuar del maestro, donde sobresalen:

- a) La incapacidad de estructurar la relación educativa, bajo una convocatoria intelectual, limitándose a repetir o hacer repetir textos y autores.
- b) La incapacidad verbal y de ordenamiento de las ideas, por lo cual las exposiciones del maestro resultan tediosas y sobre todo confusas.
- c) La realización de la labor educativa sólo a partir de la palabra.
- d) La recurrencia a elementos disciplinadores para lograr que los estudiantes ejecuten las tareas que le son asignadas.

Estas imágenes guardan de manera indudable una relación con la realidad educativa.

## **LA REALIDAD EDUCATIVA Y LA DIMENSION PEDAGOGICA DE LA PROFESION DEL PROFESOR**

Las actividades que se desprenden de la dimensión pedagógica de la profesión del docente también involucran a los procesos de frustración en la tarea docente, algunos aspectos de esta dimensión se hallan involucrados en el tratamiento previo que se ha efectuado sobre este hecho.

Es difícil acceder a los resultados del trabajo docente y a los esfuerzos que exige el desarrollo de la tarea educativa que por lo general no siempre son visibles o perceptibles y peor aún reconocidos. Los resultados de la acción educativa no siempre se observan en el corto plazo, es una profesión donde no existe una gratificación directa a partir del producto del trabajo.

El resultado de la acción educativa no se materializa en una cosa ni en un bien aceptable como la salud de un enfermo. Díaz Barriga al respecto manifiesta que "... cuando el estudiante aprende es gracias a sus méritos y cuando fracasa es culpa del maestro". Pág. 88.

Es muy difícil reconocer la magnitud de esfuerzos cotidianos que giran en relación con la tarea educativa tales como: preparación y capacitación técnica del docente, compromiso con la tarea educativa, la misma que exige del docente se involucre de manera total con la misma, vale decir, que a través de su desempeño el profesor vincule diversidad de afectos con su proyecto de vida.

En el contexto del profesorado se puede percibir un cierto malestar debido a que su labor no es reconocida ni por sus alumnos, autoridades facultativas y universitarias,

ni padres de familia e instituciones. A ello se suma la ausencia del reconocimiento salarial.

Por otro lado la figura del investigador docente en nuestros países tiene una tendencia a devaluar la misma imagen del profesor. Este no puede restituir el sentido de su tarea a menos que demuestre que puede ejecutar las actividades que sí dan prestigio: la investigación; La figura docente investigador anula la posibilidad de analizar la dimensión intelectual de la actividad docente y, concretamente la figura del docente intelectual.

Por otro lado existe una cierta predisposición para magnificar los errores profesionales del docente frente a las dificultades que permitan reconocer sus aciertos y esfuerzos. Estos errores pueden deberse a su inexperiencia y a la presión a la que están sometidos, tales como los cursos con elevados números de estudiantes o la ausencia de condiciones ambientales; el docente permanentemente está obligado a resolver situaciones, tomar decisiones y actuar, estas presiones crean sin lugar a dudas márgenes de error en la tarea docente, con el transcurso del tiempo se hacen cotidianos estos errores. La acción de actuar dificulta en más de los casos un espacio para reflexionar e intercambiar experiencias sobre lo que se hace por eso ni siquiera planifica lo que hace o lo que hará

Frente a la realidad expuesta líneas arriba, corresponde al profesor asumir los procesos de reforma y cambio en la educación asociando entre ellos su formación y capacitación pedagógica. Existe la creencia de que el docente tiene una responsabilidad directa en las deficiencias, desaciertos o errores que aparecen en la realidad educativa.

Todo lo mencionado tiene una relación directa con la realidad educativa. Los comportamientos docentes descritos guardan una relación con los procesos de frustración en la tarea docente (Díaz A. S/f, pág. 91). Estos procesos complejos

hacen de que con el tiempo el docente caigan en una rutina de trabajo y esto no le permite planificar la asignatura que imparte

En contraposición a los mencionados, se espera que el profesor asuma la tarea de cambiar la educación. La clase política, autoridades de gobierno afirman repetitivamente la necesidad de que existan otros procesos de cambio y modernización de las universidades. En esta perspectiva son los docentes los responsables de materializar este conjunto de ideas, por tanto se determina la necesidad de mejorar o modificar su preparación, establecer innovaciones en los programas docentes, en los contenidos de la enseñanza, propuestas metodológicas y planificación, evaluación, valoración formal del trabajo docente. En este contexto el maestro es responsable directo de las tareas de innovación educativa.

## **LA EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE HOY. REALIDADES Y ASPIRACIONES**

La universidad de hoy, aunque con excepciones innovadoras auténticas, mantiene esquemas didácticos tradicionales caracterizados por bajos niveles de modernización ante las innovaciones extrauniversitarias. Existen opiniones en sentido de que esta falta de diversificación y eficiencia en la didáctica educativa puede ser atribuida al profesor universitario como expresión de una baja calificación.

Por otra parte, existen grupos más conservadores que son partidarios del sistema tradicional y defienden la idea de que, en el mismo sistema tradicional es posible introducir forma didácticas diversas, que pueden ser utilizadas en el aula por los profesores universitarios con una buena formación pedagógica, opinando además que dentro de la ética profesoral debe tener presente la norma de tratar de hacer lo mejor posible del talento que se le entrega.

También existen preocupaciones por la necesidad inmediata de ir a una diversificación de los métodos, formas, y tiempo de enseñanzas; a la utilización de tecnologías didácticas que conlleve a la creatividad, al aprendizaje por descubrimiento, a la innovación, a la ejecución de las facultades críticas personales, al sentido estético y a la posibilidad de plantearse y resolver problemas, haciendo una buena planificación. No es menos cierto que siempre existen prácticas conservadoras que mantienen en el proceso de enseñanza

La educación superior tropieza con un gran problema y es el referido a la formación de un profesional integral eficiente y comprometido con la sociedad que no le gusta planificar su trabajo.

Para González Maura 1995, es imperioso partir de la necesidad de un enfoque personalógico en la formación profesional, ya que no solo se debe atender en el proceso docente, el desarrollo de los conocimientos, sino también el desarrollo de intereses profesionales y recursos personalógicos de la actuación profesional para que posibiliten la formación de profesionales comprometidos, eficientes y creativos. Esta autora en estudios que realizó de seguimiento a egresados constató que no siempre los más capaces en el orden intelectual lograron éxitos en su vida profesional y muchos de estos inclusive abandonaron su profesión a los pocos años de graduación, mientras que los estudiantes calificados por sus profesores como mediocres desde el punto de vista de conocimientos, pero con otros valores desarrollados, despuntaron desde los primeros años de vida laboral. La educación integral de la personalidad del estudiante universitario implica dirigir el sistema de influencias educativas en la universidad hacia el desarrollo de la esfera motivacional e intelectual de la personalidad del estudiante.

Para este fin el proceso docente debe organizarse de tal manera que coadyuve en la formación y desarrollo de intereses y habilidades profesionales así como la educación de los recursos personalógicos tales como la responsabilidad, iniciativa,

la independencia, la flexibilidad en la actuación profesional, entre otras cualidades a reunir en el nuevo profesional que demanda la sociedad y los retos del nuevo siglo más desafiante y exigente a la vez profesionales excelentes.

Por tanto, todas y cada una de las asignaturas y actividades docentes curriculares concebirán y organizarán en función de su contribución a la formación de éste profesional integral y esto solo puede hacerse mediante una buena planificación de clases.

Este enfoque del proceso docente permite no solo la formación y desarrollo en los estudiantes de habilidades profesionales sino también de intereses profesionales en tanto posibilita al estudiante un mayor contacto con los problemas que ha de enfrentar una vez titulado.

En este contexto resulta evidente, el papel que juega el profesor universitario ante los retos de una nueva educación con vistas a la formación de profesionales capaces y que respondan a las nuevas exigencias sociales. Es por ello, que este importante protagonista del proceso docente educativo (el profesor universitario) debe convertirse en un verdadero profesional de la educación con clases bien planificadas.

El hecho de que hasta ahora se tome como único elemento válido la formación autodidacta del profesional en la enseñanza para validar su tarea docente o que se considere requisito importante el conocimiento profundo de la materia a enseñar, dentro del nuevo rol y profesionalismo del docente universitario, ya no es suficiente.

Para Gimeno Sacristan 1992, el comportamiento profesional del maestro depende más de la asimilación de una cultura regulada por las instituciones educacionales y de su política educativa y curricular, que de los conocimientos que posea el personal docente sobre los fenómenos educativos, como la planificación educativa principalmente.

Por mucho tiempo, en la comprensión de la profesionalidad del docente ha predominado la perspectiva técnica, la cual considera que la forma en que desempeña su rol es directamente proporcional al conocimiento que tenga sobre la enseñanza y de cómo planificar sus clases.

Con la previsión inteligente y bien calculada de todas las etapas de trabajo escolar y la programación racional de todas las actividades, de modo que la enseñanza resulte segura, económica y eficiente todo profesor o maestro haría mejor su trabajo de enseñanza por lo que todo el planeamiento o planificación se concreta en un programa definido de acción que constituye una guía segura para conducir progresivamente a los alumnos a los resultados deseados.

Según H. Farol, prever es la mejor garantía para gobernar bien el curso futuro de los acontecimientos, y el plan de acción es el instrumento eficaz para el éxito de una empresa. Prever es ya obrar, es el primer paso de toda acción constructiva e inteligente.

Luis A de Matos, Dice Solo profesores extravagantes o que desconocen su responsabilidad como educadores se aventuran a enseñar sin un plan definido, dejándose llevar por la rutina o por la inspiración incierta de cada día o de cada momento.

Mediante la enseñanza bien planeada y ejecutada de acuerdo con planes establecidos, el profesor imprime de mayor seguridad su trabajo, conquistando así la confianza y el respeto de sus discípulos.

Además de su preparación general en la asignatura, es menester que el profesor trace siempre un plan inmediato para enseñarla de modo eficiente a sus alumnos,

atendiendo a sus peculiaridades y deficiencias, y procurando, año tras año, perfeccionar su enseñanza aprovechando la experiencia de los años anteriores.

Un planeamiento metódico y cuidadoso constituye la mejor garantía para lograr un continuo perfeccionamiento de la técnica docente del maestro o profesor.

Según Saavedra Manuel 2001, Planificación Educativa consiste en el proceso de diagnosticar necesidades, intereses y expectativas de indeterminado universo de educandos, considerando las características del contexto social, cultural, económico y político, determinar los objetivos de enseñanza, elaborar un proyecto de actividades en espacios y tiempo determinados y desarrollar esas actividades.

Para **Escudero** 1982. Diseñar significa prever posibles cursos de acción de un fenómeno y plasmar de algún modo nuestras previsiones, deseos, aspiraciones y metas en un conseguir y cómo podríamos llevar a cabo un plan para conseguirlo. proyecto que sea capaz de representar en lo posible nuestras ideas sobre qué deseáramos

La actividad de diseñar el currículum se refiere al proceso de planificarlo y este proceso implica darle forma y adecuarlo a las peculiaridades de la enseñanza.

Cosa que el profesor del CURLA no hace o no sabe hacer ya que esto significa que desde la declaración de finalidades hasta la práctica, es preciso planificar los contenidos y las actividades con un cierto orden para que haya continuidad entre intenciones y acciones, es precisamente a través del diseño como se pretende salvar la distancia entre la teoría y la práctica y al ver la realidad esto no se cumple a cabalidad en este centro.

En un diseño no sólo se concretan los supuestos planteados en los niveles superiores, sino que éstos se adaptan a las situaciones en que se van a aplicar. Los maestros del CURLA deben saber lo que cuenta a la hora de desarrollar un programa, las características de la situación, sus posibilidades y límites y el nivel de recursos disponibles, etc.

Cada maestro en este Centro Universitario debe tener definido qué es Diseñar como competencia docente, también debe definir qué es en realidad un programa de asignatura y qué lugar ocupa en relación al diseño.

Cuando un maestro se enfrenta a un curso, se encuentra con una realidad muy concreta: un programa de asignatura que tiene que desarrollar.

Todo profesor Universitario debe saber que un programa es un conjunto de prescripciones oficiales respecto a la enseñanza emanada del poder central que recoge el conjunto de experiencias de aprendizaje por las que han de pasar todos los alumnos que cursan un determinado nivel.

Debe conocer el valor que tiene un programa el cual radica en que desarrolla el sentido de comunidad nacional para la enseñanza básica y de comunidad profesional en la enseñanza universitaria.

En cambio hablamos de programación para referirnos al proyecto educativo-didáctico específico, desarrollado por los profesores para un grupo de alumnos concreto, en una situación concreta y para una o varias disciplinas. A través de la programación se reinterpretan las previsiones y compromisos que están en el programa.

Aquí esta la clave de la innovación en el nuevo discurso pedagógico. La aplicación mecánica y ciega de un programa implica un profesorado pasivo a nivel curricular e identifica un tipo de institución reproductora. Un programa mediado por la programación supone un nuevo estilo de hacer escuela. En la programación el

programa subsiste como marco de referencia permanente, la programación es menos pretenciosa, más de casa, más asequible para cada uno de los profesionales universitarios. La programación acerca el programa a la realidad en que se va a desarrollar e inclusive la enriquece. Es importante que el profesor considere que programa y programación no son planteamientos excluyentes.

Cada uno tiene una función que le es propia y que entre ambos se complementan para cerrar el proyecto curricular a desarrollar en el aula. Por tanto a partir de un programa pueden surgir múltiples programaciones que le ayuden a realizar un trabajo de calidad como profesor.

Las principales críticas que se le hacen a un Maestro Universitario específicamente en el CURLA:

1. Es que no planifica sus clases
2. Que solo lleva folletos les pide a sus alumnos que lo fotocopien y lo estudien y de allí viene el examen, ni siquiera discute la información con los alumnos.
3. Que no hace sus exámenes en base a los objetivos de la clase por que no los conoce ya que muchas veces no cuenta con un programa de su clase.
4. No existe nadie que supervise las clases de los maestros para orientarlo en su planificación.

Es por eso que la presente investigación conduce a la elaboración de programa de Capacitación en Planificación Educativa para los profesores del CURLA, como solución a la expresión que este problema adquiere en la Educación Superior.

## **1.2 Fundamentación epistemológica de la Planificación Educativa.**

La formación integral del estudiante universitario debería constituir el propósito educativo central de la educación superior. Ello viene implicando modificaciones

sustantivas en el quehacer docente, extensionista, investigativo y administrativo de la mas alta casa de estudios.

El perfeccionamiento de los planes de estudios; la jerarquización de la formación integral en la dirección estratégica de la educación superior ; la reconceptualización iniciada en las labores de extensión universitaria; la visión de la investigación como una de las actividades rectoras de la labor estudiantil y profesoral; la irrupción de la comprensión de la actividad institucional como totalidad integra y sistémica expresada en las sucesivas versiones de la dirección estratégica, el afianzamiento de la raíz popular de la universidad en nuestro país y su emplazamiento en casi todos los municipios del país; la diversificación de sus modalidades de estudios para dar respuesta a los sectores sociales desprovistos hasta ahora de estudios superiores; la amplificación de los estudios posgraduales con miras a hacer realidad la educación para toda la vida; donde debería ser la universidad uno de los actores principales de programas de socialización de nuevas tecnologías como algunos de los mas importantes pasos que ya tiene que estar dando la universidad en HONDURAS y así afianzar su pertinencia en el marco de las nuevas exigencias sociales del país y el mundo.

Todo ello ha de conducir a la formación de una población más culta, graduados y estudiantes más integrales, profesionales en ejercicio más competentes y comprometidos con su país.

Un componente de esa formación, proviene de la educación de un pensamiento profesional responsable, culto, honesto, pleno y de los valores humanos que deben constituir base para un ejercicio profesional integral. Esto exige hoy de nuestros profesionales conocimientos profundos, no sólo de la ciencia a la que decidieron dedicar su vida, sino de los cuestionamientos más cruciales del saber, les exige comprender y abrirse caminos en el entramado conceptual de las ciencias, a la luz del avance del conocimiento y la información, realizando practicas de esclarecimientos conceptuales como métodos habituales del razonamiento, en fin, ser portador de una

cultura del pensar riguroso que implique y propicie a su vez una conducta profesional responsable y comprometida con las ciencias, el conocimiento, la sociedad y la propia vida. En la formación de ese pensamiento, el enfoque epistemológico se erige como imprescindible en el contradictorio y convulso mundo de saberes y practicas que vivimos, como una exigencia para un ejercicio profesional más pleno. El asunto estaría en preguntarnos: ¿Qué entender por epistemología y cómo comprender su inclusión en el conjunto de retos actuales a la universidad?.

Los saltos que caracterizan el avance de los conocimientos y las ciencias a partir del último cuarto del siglo XX, pusieron en el orden del día la necesidad de incorporar enfoques epistemológicos en el desarrollo y comprensión del avance científico y social.

Esta situación se presenta en prácticamente todas las ciencias, marca sus interrelaciones así como la génesis de nuevos campos del saber, e impuso una acelerada evolución en la comprensión de lo que tradicionalmente se entendió por epistemología.

Si bien hoy siguen en pie los así llamados tradicionalmente "cuestionamientos epistémicos", que parten desde el problema de cómo podemos obtener conocimiento sobre el propio proceso de conocimiento, y la cuestión de la relación conocimiento - mundo real, con todas sus implicaciones acerca de la comprensión de la objetividad, la verdad y el conocimiento científico, por referir sólo algunos, a ello se añade el acuciante problema de la vinculación ínter ciencias, la génesis de nuevos campos del saber y la ampliación de otros considerados tradicionales.

¿Qué entender entonces por epistemología?. La introducción del término epistemología en la literatura filosófica se remonta a 1854 cuando ve la luz en el libro Fundamentos de la Metafísica, de J. L. Ferrier. Se identificó en sus inicios con el término gnoseología ya introducido anteriormente, en la primera mitad del siglo XVIII

por el filósofo alemán Baumgarten, en su comprensión como "tratado del conocimiento" (logos - gnosis).

La epistemología, desde este enfoque gnoseológico, centra su atención en tres cruciales cuestiones filosóficas: los orígenes, la posibilidad y la esencia del conocimiento. (Hoyos Medina, 1997, p. 50).

Pero la epistemología, en su comprensión más actual, suele entenderse a partir de su raíz etimológica, tanto como CONOCIMIENTO y como Teoría de la Ciencia. Esta polisemia grava constantemente la noción de epistemología que cada uno pueda tener y en ocasiones hasta tergiversa su significado al desconocer la evolución del sentido que encierra dicho término.

Al tratar la epistemología, por su raíz etimológica, estamos tratando al mismo tiempo de ciencia y de conocimiento. Y si bien en los orígenes de la actividad del hombre por los caminos del conocer, ciencia y conocimiento marchaban bien de la mano, con el curso de los siglos y sobre todo a partir de los siglos XVIII y XIX, conocimiento y ciencia tomaron sus rumbos propios, llenos de puntos de contactos, que en pleno siglo XXI cada vez parecen ser mayores. La palabra "epistemología", encuentra las bases que propician la introducción profusa de su estudio, en esa misma raíz etimológica. Ella procede de la palabra latina SCIENTIA, equivalente al vocablo de origen griego EPISTEME, que significa conocimiento, doctrina erudición o practica. (García Llamas, 2001, p. 30, García Palacios, 2001).

Al tratar la Epistemología desde el punto de vista de su objeto, hay que hablar de la Epistemología General como "disciplina del saber sobre el conocimiento y las ciencias" que en calidad de Enfoque, desborda los marcos de una ciencia concreta ocupándose de los temas estructurales del universo global de las Ciencias desde sus problemas comunes.

Por otro lado, para Piaget la epistemología era "la teoría del conocimiento válido, e incluso si el conocimiento no es nunca un estado y constituye siempre un proceso, dicho proceso es esencialmente el tránsito de una validez menor a una validez superior. De aquí resulta que la epistemología es necesariamente de naturaleza interdisciplinaria".

Y añade: "... apunta a la determinación de cómo el conocimiento alcanza lo real y, por tanto, de cuáles son las relaciones entre el sujeto y el objeto...(Piaget, 1973, p. 15). Todo apunta a concebir la epistemología no como ciencia, sino como enfoque, método, reflexión sistematizada y profunda sobre las ciencias, el conocimiento, y la investigación, como sus tres relaciones sustantivas actuales. Pero todo ello, visto necesariamente, a partir de sus implicaciones ante el entorno social donde se destaca el sentido de la vida, de lo humano, de lo ético, y esto implica reconocer en la epistemología una visión externalista que asuma la connotación social, política, cultural, etc. del conocimiento, la investigación y las ciencias. (Osorio, 2000).

Por todo lo anterior es obligado, para la práctica educativa universitaria, comprender el rol de los profesores,(ANEXO 15) del proceso de gestión de la docencia como totalidad, en la formación rigurosa de un pensamiento lógico y científico del estudiante y del profesional, desde una fundamentación epistemológica profunda y concedora, que conduzca y rijan en él su búsqueda del conocimiento: meta epistemológica de la educación superior contemporánea.

La integración de la teoría y la práctica de la educación se trata de divulgar, experiencias y resultados de investigaciones para desarrollar una planeación, diseño, proyección metodológica del proceso de enseñanza aprendizaje que se integre en niveles superiores de educación de los sujetos que participan en dicho proceso.(Anexo 13)

La preocupación en este trabajo está en cómo profundizar en el contenido de las acciones, operaciones y elementos que son parte integrante de la didáctica y su relación estrecha con la planificación educacional para mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje y su integración a la educación integral de los sujetos.

Un primer momento para mejorar la calidad en la enseñanza aprendizaje y con ello en el proyecto educativo del centro formador consiste en la toma de conciencia sobre lo que se hace, porqué se hace, para qué se hace. La práctica profesional en la enseñanza aprendizaje necesita un orden, una planificación, una proyección previa, igual que lo hace cualquier profesional antes de ejecutar una obra, un proyecto, una operación.(Anexo 10), lo cual no quiere decir, que se debe ser inflexible, atado a lo planificado, estereotipado; porque la propia naturaleza de la educación no permite esto, en tanto que es un proceso entre sujetos activos participantes de su propio desarrollo.

Las transformaciones de la época, exigen el constante rediseño de los proyectos prospectivos de desarrollo social, económico, cultural, educacional. Las *instituciones educacionales*, cuya función fundamental es la formación inicial y continua de los jóvenes y profesionales para impulsar el desarrollo de la nación, deben centrarse en el proceso de cambios y situar a sus profesionales por delante de dicho desarrollo, es en tal sentido que pueden, actuar como motor impulsor en este proceso.

El trabajo que se presenta tiene como eje central, la creación de condiciones para que los profesores del CUEG-CURLA, en el proceso de formación profesional sean protagonistas, planifiquen un proceso de enseñanza - aprendizaje en el cual integren los conocimientos teóricos y prácticos, con los valores y su proyección en la acción grupal e individual, lo que es un elemento importante del modo de actuación del profesional de la educación.

“El maestro tiene que aprender más a dirigir debates, a conducir la búsqueda de información, a organizar la condición del estudio y la formación de actitudes y

convicciones en sus estudiantes en medio del uso de formas diferentes y variadas del trabajo docente que el debe organizar, conducir y dirigir” (Anexo 28)

En la medida en que el proceso de formación profesional sea capaz de convertir el autoperfeccionamiento en una tarea consustancial al modo de actuación de los profesores y estudiantes de la Universidad y este sea incorporado a una nueva cultura institucional, caracterizada por su dinamismo en la solución de problemas, será más eficiente dicha formación, y los estudiantes (profesionales en formación) llegarán a interiorizar dicho modelo de actuación desde el proceso mismo de su preparación inicial como profesionales.

La enseñanza - aprendizaje son modalidades típicas de trabajo intelectual que deben obtener productos formativos, educativos y culturales bien definidos.

No existe una "mejor estrategia de enseñanza" en términos absolutos y con determinación a priori; pero, dentro de las circunstancias inmediatas de la realidad, es siempre posible determinar cuál es, en cada caso, la estrategia o variante alternativa de enseñanza más factible en correspondencia con la media general de aprendizaje en un grupo de estudiante; para eso se exige comprender y discernir todos los datos de la situación real e inmediata sobre la que se va a actuar. También se debe determinar la diversidad de niveles de desarrollo para tener en cuenta la proyección individualizada de dicho proceso.

Son varios los componentes de la situación de enseñanza aprendizaje y las relaciones entre ellos que la didáctica procura analizar, integrar funcionalmente y orientar para los efectos prácticos de la labor del docente, el educando, el maestro: la situación problémica de partida, los objetivos, el contenido, los métodos, los medios, la evaluación y las formas organizativas.(Anexo 17)

Hablar de planificación, diseño, metodología es desarrollar un modo de actuación consciente que contribuya desde el saber, saber hacer, saber sentir, saber crear a la formación de los ciudadanos para enfrentar creadoramente la complejidad del siglo; donde el maestro y los estudiantes reflexionen sobre las ideas y acciones que le permitan desarrollar el pensamiento, la sensibilidad, la valoración por los otros y su entorno.

Las estrategias de planificación, diseño, de proyección metodológicas dependen fundamentalmente del modo como se relacionen entre sí los factores principales que participan en todo proceso educativo: el maestro, el alumno, el saber y el medio, desarrollados formalmente y determinados con claridad el papel que cumple cada uno de estos elementos en el quehacer educativo. (Anexo 28).

Penetrar en ello, permite que se alcance la posibilidad de aprender a formar jóvenes profesionales que pregunten, busquen soluciones y busquen un mundo mejor, más humano y solidario ellos y nosotros debemos hacerlo posible.

### **1.2.1. Cambios que impulsan el desarrollo del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje y su proyección en la Educación Integral.**

La necesidad de dar un nuevo significado a la formación profesional del profesor está condicionada, entre otros fenómenos, por los cambios que han comenzado a producirse en las instituciones educativas. Al desarrollarse un estilo más dinámico, democrático y creativo de las relaciones interpersonales estudiante – profesor; donde debe existir una mayor cooperación entre ellos. Se hace inevitable, la búsqueda de nuevas formas de organización y métodos de enseñanza - aprendizaje, para lograr los objetivos generales de la formación de un profesional con una cultura general integral.(Anexo 17).

Múltiples son las causas promotoras de las innovaciones en la actividad pedagógica, didáctica, metodológica. En los centros formadoras de profesionales se pueden destacar las siguientes:

- El impacto de los procesos comunicativos en el desarrollo de la cultura en la institución educativa. Surge, el emergente de la cultura de masas, en que se debe proyectar un sistema de acciones con la participación de todas las instituciones del Estado en el logro del objetivo supremo de la masificación de la cultura.

El desarrollo de la fibra óptica, la televisión por cable, el vídeo, la multimedia, el correo electrónico, la comunicación Internet, coloca a todos frente a una proyección cultural y tecnológica globalizada. Todo lo cual debe ser asimilado por las instituciones formadoras de profesionales para lograr (desde su formación inicial), un profesional capaz y bien orientado hacia su desarrollo personal y su contribución a la sociedad aprovechando los beneficios de dichas vías.

- Un desarrollo cada día más vertiginoso de integraciones de campos científicos diversos en la solución de problemas para la prolongación de la vida, la naturaleza y la cultura humanista. Ello provoca la toma de conciencia científico - metodológica en la búsqueda del modo de actuación profesional para proyectar vías que posibiliten un proceso de enseñanza - aprendizaje de calidad, desde la reorganización de la actividad pedagógica general y de la enseñanza en particular; para centrarse en los aprendizajes desarrolladores integrales, en vínculo estrecho, con el desarrollo de conocimientos, habilidades, valores y experiencias creadoras básicos para un desempeño profesional exitoso.(Anexo 13)

- Cambios organizativos en la institucionalización de la educación y de la enseñanza - aprendizaje. La antigua institución centrada en si misma y dueña de poder y saber sufre modificaciones en su desempeño, se producen transformaciones profundas en las relaciones entre las instituciones, organizaciones, grupos sociales y la escuela; así como en las estrategias, formas, métodos y, en el tiempo que se dedican a la enseñanza - aprendizaje. Todo lo cual conduce al rediseño organizacional de los centros educacionales para que su función sea coherente con los vertiginosos cambios que vive la sociedad.
- Modificación del papel de los contenidos en la enseñanza – aprendizaje. El saber enciclopédico del pasado, la enseñanza de los contenidos acabados por parte de los educadores, centrados en los conocimientos y habilidades; se desplaza hacia los valores y la creatividad en el desempeño de los educandos, para que desde el autoaprendizaje puedan situarse a la altura de la revolución tecnológica de la información, la cual, genera hoy en un minuto de la vida una cantidad enorme de nuevos datos y resultados científicos.(Anexo 23)
- La función social del maestro, del docente, el profesor, el educador – como pueden ser llamados todos los que tienen por profesión la educación - que durante mucho tiempo fue visto como dueño casi absoluto del conocimiento; para pasar a ser orientador, guía en la dirección del proceso de enseñanza - aprendizaje con una comunidad de pensamiento y acción sobre los problemas del mundo actual y del desarrollo científico para lograr objetivos formativos de desarrollo integral en sus estudiantes.(Anexo 24)
- El desarrollo de necesidades básicas de aprendizaje. Mientras que la institución formadora del profesional se centró en “lo cognitivo”. Fueron surgiendo nuevas realidades producto del acelerado desarrollo tecnológico y

humanista, lo que requiere de nuevas capacidades generales en los profesionales: comunicativas, organizativa, de soluciones de problemas, de adaptación al cambio, de trabajo en equipo, de innovación, de integración entre disciplinas, de reflexión constante, de prospección, de autocontrol de los resultados de la acción humana sobre la sociedad y la naturaleza; de rediseño dinámico ante los resultados de los diagnósticos y controles.

Todo lo antes planteado, coloca a los profesionales de la educación ante un horizonte de proyección científico - metodológico nuevo; en sintonía con las transformaciones que como tendencias del desarrollo deben ir produciéndose en los próximos años. Ello exige respuestas a la pregunta de ¿cómo hacer del sistema educacional institucionalizado un dispositivo de cultura integral que esté en correspondencia con la política de avance de la sociedad?.(Anexo 28).

El desarrollo de todo país, - dependen en gran parte -, de la base económica alcanzada, y de la “energía” creadora de sus ciudadanos; en vínculo estrecho con el proyecto educativo, cuyo núcleo central son los seres humanos. De su cultura general integral, de su plenitud, de su compromiso personal depende el futuro, esto debe ser atendido por todos los educadores en los diversos niveles en que se desempeña como profesional.

La aspiración señalada conduce a la reflexión sobre la necesidad de modelar como sistema en red las formas de organización del proceso de enseñanza aprendizaje en la formación profesional inicial del profesor, para fortalecer el modo de actuación, como un antídoto que erradique las tendencias de quienes desde su accionar cotidiano lo convierten en un proceso de instrumentaciones reproductivas y mecánicas.

Hoy se necesitan formas de organización que propicien la independencia, el protagonismo, la auto preparación, el autoaprendizaje, integrando los procesos de

desarrollo tecnológicos a la educación. Por lo cual se considera que debe diseñarse un modelo con elementos y relaciones nuevas, sin dejar de aprovechar lo positivo del anterior para lograr los objetivos propuestos.

Estas tendencias y aspiraciones educativas de la sociedad crean expectativas de cambios en las Universidades para que los mismos desarrollen su función formadora, lo que conlleva al perfeccionamiento de su sistema de enseñanza – aprendizaje desde sus métodos, procedimientos, medios, formas organizativas como la planificación, procesos de evaluación; así como desde sus proyectos curriculares más integrales.

Por tal razón las necesidades sociales en el proceso de universalización imponen a los centros formadores de profesores, entre otras exigencias, las siguientes:

- El enriquecimiento del modo de actuación de los profesores, que permitan aumentar su eficacia en la formación de profesionales a partir de un modelo didáctico – metodológico que propicie la formación profesional del profesor.
- El perfeccionamiento el proceso de enseñanza aprendizaje encaminado al desarrollo de nuevas formas de organización, que conlleven la articulación de todas las funciones que en el ejercicio profesional debe ejecutar el estudiante en formación.

Estas transformaciones a desarrollar en la formación profesional del profesor han conllevado a la investigación permanente para cumplir con el encargo social: Formar un profesor con elevadas cualidades humanas y una cultura general integral. Lo que se concreta en la Universidad como institución social que ejecuta la actividad orientada a la producción, difusión y aplicación de los contenidos científicos y de desarrollo cultural en la práctica transformadora de la sociedad.

En la actualidad, “algunas de las nuevas tendencias didácticas niegan el carácter científico de la pedagogía y como tal de la Didáctica, absolutizan los métodos como los únicos que resolverían el problema, y eliminan la posibilidad de establecer regularidades, leyes o principios que rigen el acto educativo, por lo que la clase se basa en la improvisación” Lo anterior está vinculado al hecho de que “...no se aportan elementos suficientes para desarrollar la clase con una concepción sistémica, a tener en cuenta” (Anexo 19)

Se manifiesta como contradicción fundamental la que se establece entre las nuevas exigencias en los objetivos y contenidos del proceso de enseñanza - aprendizaje en la formación profesional del profesor, por un lado, y por el otro, la asimilación del modo de actuación y la integración a él de las funciones que el profesor debe cumplir en su incorporación acelerada a la práctica profesional. (Anexo 7)

### **1.2.2. El proceso de enseñanza aprendizaje de la formación profesional inicial del profesor en condiciones de universalización.**

#### **¿Qué concepción de enseñanza aprendizaje se asume?**

**Enseñanza - Aprendizaje:** par dialéctico de categorías de la Didáctica que se integran a través de un sistema de relaciones interactivas, complejas entre el profesor, el estudiante y el grupo; las que con una proyección consciente y coordinada de actividades, acciones, operaciones deben propiciar la aceleración del desarrollo de la personalidad de los sujetos que participan en el proyecto curricular de una Universidad.

#### **¿Qué se entiende por proceso de enseñanza aprendizaje?**

Proceso de enseñanza – aprendizaje desarrollador: etapas sistemáticas de acciones coordinadas entre los profesionales de la educación, el estudiante y su grupo que tiene como objetivo general impulsar la formación de una personalidad en un nivel

autorregulado, lo que transforma al estudiante, al grupo y a los profesores, maestros en sujetos activos de su propio desarrollo y del desarrollo de la sociedad.

Ser parte de una posición que defiende, que el ser humano puede llegar a crear, transformar, perfeccionar su cultura en interacción social con los demás sujetos que conforman los grupos donde crece y se desarrolla. La cultura, no se debe ver como el resultado individual, sino como la integración de la actuación entre lo individual y lo social.

La Didáctica General y la Metodología de disciplinas pedagógicas no se identifican como iguales, pero tampoco pueden ser consideradas desvinculadas. La Didáctica sistematiza regularidades generales del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Las metodologías logran manifestaciones concretas de las regularidades didácticas generales en un contexto determinado. La relación entre ambas es, además, recíproca porque las nuevas experiencias metodológicas desarrollan y enriquecen la teoría de la Didáctica General. Se enriquece y re-elabora teoría didáctica sobre la práctica metodológica, incorporando nuevos elementos universalmente válidos para todo el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Las metodologías de la enseñanza de determinadas disciplinas constituyen eslabones del sistema general de Ciencias Pedagógicas. Incluyen y utilizan los principios fundamentales de la Pedagogía y de la Didáctica en particular, teniendo en cuenta lo singular de la disciplina, la asignatura, el programa, el tema, la tarea, entre otros.

La metodología de la enseñanza – aprendizaje tiene como fundamento el análisis del sistema de relaciones de los componentes del proceso de enseñar - aprender determinado por las condiciones de desarrollo de las ciencias, la cultura, la economía, la práctica educacional entre otros factores.

**“Metodología de la enseñanza - aprendizaje:** es la concepción didáctica instrumental del proceso de enseñanza – aprendizaje, desde la cual se proyecta un modo de concebir el sistema de acciones y relaciones entre los componentes de dicho proceso, en un determinado contexto curricular: Carrera, disciplina, asignatura, forma de organización, para lograr con calidad los objetivos propuestos.

La concepción metodológica de la enseñanza – aprendizaje parte del diagnóstico y culmina con la evaluación y favorece la coordinación entre el modo de actuación de los docentes y los estudiantes para lograr acelerar el desarrollo de la personalidad en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

La metodología de la enseñanza - aprendizaje es un tipo especial de actividad profesional del docente que se ejecuta para lograr la integración entre la instrucción - educación. Estudia el modo de actuación del profesional para la aplicación de los principios pedagógicos y didácticos en la integración de los métodos, los procedimientos, los medios, las formas de la enseñanza – aprendizaje, la evaluación y el contexto de actuación, mediatizados por el contenido para el logro exitoso de los objetivos propuestos.”

Hoy, en la “sociedad de la información”, “la sociedad del conocimiento” cómo se denomina por muchos autores al actual siglo, la Universidad debe cambiar su proyección para lograr que el estudiante sea sujeto activo de su propio desarrollo, donde el autoaprendizaje debe ser la forma fundamental de organización de la actividad de estudio, lo que no niega en papel del profesor, del maestro como guía, orientador; lo que hace es que le redimensiona su función.(Anexo 23).

Al respecto se plantea por el Dr. J. Zilberstein: “Al desarrollar en el alumno, nuevas formas que le permitan trabajar y llegar a buscar por si mismo el conocimiento, se niegan dialécticamente las formas anteriores y a la vez se está preparando para el autoaprendizaje”. El que los estudiantes trabajen con mayor independencia en el proceso de enseñanza - aprendizaje adquiere en la actualidad mayor importancia, en

tanto que está convirtiéndose en tradicional el empleo de las vías tecnológicas para adquirir el contenido, unido a ello van surgiendo nuevas formas que hay que dominar para no quedar retrasados en tiempo y espacio.

Sobre la organización de la universidad, al igual que otras organizaciones, utilizan determinados arreglos estructurales para su funcionamiento”. El autor destaca que una manera conveniente para el análisis de estos arreglos, es la diferenciación de dos tipos de estructura:

- Estructura académica, que comprende los arreglos organizacionales asociados con el desarrollo de la actividad académica.
- Estructura administrativa, que comprende los arreglos organizacionales asociados con la gestión general de la institución.

Se defiende la idea, asumida como muy valiosa en este trabajo, que la extemporaneidad de ambos procesos ha creado muchos problemas de ajuste entre ambas estructuras. La estructura administrativa en determinados casos, se ha ido asociando con modelos de dirección educacional de corte empresarial y la académica con modelos didácticos, curriculares, pedagógicos; reflejándose entre ambas una proyección en un modo de actuación en ocasiones, contradictorio.(Anexo 7)

Hace un análisis de los retos que enfrenta la estructural organizacional de las universidades, similares a los del resto de otras instituciones sociales, sobre todo, en lo referido a su respuesta a las demandas del entorno en relación con el empleo de la tecnología en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la universidad, lo cual en estos momentos en nuestro país, está potenciado por el cambio generalizado en las condiciones de empleo de la tecnología de los centros de enseñanza universitaria en general.(Anexo 19).

“No existe un modelo estructural perfecto en sí mismo, capaz de servir de soporte ideal a todas las complejas funciones que corresponden a la universidad de nuestros

días, pero es evidente que los esquemas académicos tradicionales, basados en los elementos estructurales de las cátedras, las facultades, las escuelas y los departamentos deben ceder el paso a nuevos esquemas, más flexibles y más susceptibles de lograr la reintegración del conocimiento y un mayor vínculo con el entorno”.(Anexo 28)

La universalización de la formación profesional es una respuesta de cambios que se orientan a acercar la actividad universitaria al entorno profesional en que ejercerán con posterioridad los estudiantes, o a darles tareas sociales valiosas a los jóvenes para que empleen su tiempo en actividades que redundan sobre su formación cultural general integral. Ello debe tenerse en consideración también en las formas de organización del proceso de enseñanza – aprendizaje en condiciones de universalización.(Anexo 15)

El punto de partida del desarrollo de este tema de investigación resulta la idea, de “que poco probable resolver los complejos problemas de la sociedad contemporánea sin una perspectiva integradora y con una sola forma de organización, lo que hace que uno de los problemas centrales de las innovaciones didácticas de estos días sea ¿cómo introducir nuevas formas de organización como la planificación del proceso de enseñanza - aprendizaje de manera que promuevan y faciliten esa integridad en el modo de actuación contemporáneo del profesional de la educación?”.

La función social del profesor históricamente se centró en la instrucción, en este proceso se fue produciendo en la práctica del desempeño una dicotomía entre lo educativo y lo instructivo, no se aprovecharon al máximo las potencialidades educativas del contenido, no se planificaron como un sistema las actividades de enseñanza - aprendizaje, se fueron dejando a la espontaneidad las influencias educativa externas, las influencias no funcionaron como un sistema coherente; lo que trajo como consecuencia problemas en la formación de valores, ideales, convicciones.

A pesar de los esfuerzos por lograr lo contrario, el estudiante mantiene aún, una actitud de espectador, pasivo en la actividad de estudio; se limita a la reproducción de conocimientos, habilidades y modos de actuación que hacen que su desarrollo sea lento, en un mundo en constante cambio en la sociedad del conocimiento, de la información.(Anexo 23)

La concepción de que lo educativo sea el centro del proceso de enseñanza - aprendizaje es trascendental en la actualidad, pero para lograrlo hay que trabajar mucho más en la profesionalización del maestro, del profesor.

La educación y la instrucción pueden acercarse a la vida: si se reconocen en su unidad y relación con el contexto concreto en que se desarrollan, si el estudiante se siente centro del proceso; si éste siente la necesidad de resolver las contradicciones internas y externas que van surgiendo en su desarrollo, si se moviliza en función de su auto educación, del auto desarrollo.

Lo anterior, puede lograrse desde un proceso de enseñanza - aprendizaje proyectado hacia tal fin, con formas nuevas de orientación, ejecución y control en la formación profesional; formas en que la práctica profesional sea parte del compromiso que adquiere con la sociedad en atención a las funciones que debe desempeñar como educador.(Anexo 10).

La formación del profesorado, supone un fenómeno complejo y diverso que se constituye en pieza clave para mejorar la calidad de la educación. Es necesario, un profesor formado en correspondencia con las exigencias de su época para afrontar con mayor garantía de éxitos, los retos y exigencias que se le plantean. Además de incorporar una dimensión personal, de desarrollo humano integral, que es preciso atender frente a otras concepciones academicistas.

La necesidad de asumir los retos que la sociedad plantea, exige de los profesionales de la educación una continua y permanente actitud de innovación, de investigaciones, en su actividad profesional que les permita desarrollar un proceso de enseñanza - aprendizaje de calidad. Para ello, se requiere que el profesor logre incorporar a su proyección científico metodológica un modo de actuación profesional que le permita, partiendo del análisis y la reflexión de los problemas que surjan en su práctica e incorporar o adaptar nuevos elementos que enriquezcan dicho modo de actuar, y con ello impulsar la educación a escala social general. (Anexo 28)

Se parte del presupuesto “que los cambios ocurren cuando las personas cambian y de que no es posible hablar de que existe un cambio por el simple hecho de que exista la intención, o de que quede regulado por una resolución de tipo legal”.

De ahí que el mayor énfasis en la propuesta de un programa de capacitación sobre planificación del proceso de enseñanza aprendizaje se imparta a las personas; para capacitar a los agentes impulsores de los cambios, para que puedan atender mejor las necesidades de los estudiantes y ayudarles a que efectivamente cambien de un modo de actuación empírico a un modo de actuación profesional, de un cumplimiento de funciones por imitación a un cumplimiento consciente y con instrumentaciones incorporadas a su accionar pedagógico, didáctico - metodológico. Para lograr, el desarrollo como proceso dinámico que se caracteriza por cambios cualitativos significativos del modo de actuación como profesionales.

Algunas de las últimas investigaciones en Ciencias de la Educación han demostrado que la gran parte de las dificultades observadas en los profesores están precisamente en el desarrollo de las capacidades constructivas y organizativas. Se pretende, por tanto, caracterizar los contextos organizativos de la formación profesional del profesor y aportar elementos que puedan mejorar la calidad en dicha preparación.

Ante una nueva situación, en cuanto al qué enseñar y qué aprender, la educación debe potenciar:

- a) Por una parte, los procesos frente a los productos, los métodos, procedimientos, las técnicas, las formas organizativas en vínculo estrecho con los contenidos; enseñar a pensar frente a enseñar pensamientos ya elaborados; el desarrollo de habilidades de selección, análisis e interpretación de información más que proporcionar información que rápidamente quedaría obsoleta en el marco de la era de la informatización.(Anexo 22)
- b) Una educación que cultive la dimensión axiológica, el desarrollo de valores y criterios personalmente asumidos desde los que juzgar críticamente la información relevante acerca de la realidad que puede llegar a través de la radio, la televisión, el cine, el vídeo, el software, el correo electrónico, la red, entre otros medios audiovisuales y de comunicación masiva de la información al servicio de la educación.

En cuanto al cómo enseñar, la educación precisa hoy de metodologías que se caractericen por:

- a) Articular el grupo con el individuo, la atención personalizada y diversificada con el trabajo en equipo. Ser miembro activo de un equipo exige disponer de algo que aportar, por lo que la excelencia individual no es contradictoria, sino más bien complementaria, con el trabajo colectivo. La educación es una tarea de coordinación entre grupos sociales en que vive y se desarrolla un sujeto, y el profesor debe lograr instrumentaciones que le permitan aprovechar este aspecto en el cumplimiento de sus funciones.
- b) Propiciar una mayor convivencia en actividades de enseñanza – aprendizaje conscientemente planificadas, organizadas, integradas. Con nuevas tecnologías - metodologías (por ejemplo, guías de estudio y autoaprendizaje) que liberen al profesor de la tarea de dar información reproductiva y le dejen

tiempo para ocuparse de la atención personal en el aprendizaje en función de los ritmos diferentes de cada estudiante, así como para promover el trabajo productivo, creativo en equipo.

- c) Preparar para el ejercicio de la solidaridad, para el reconocimiento y respeto de las diferencias, para saber aprender a escuchar al otro, para potenciar el desarrollo del pensamiento sistémico e interdisciplinario como enfoque básico de su formación integral.
- d) Potenciar el desarrollo de la autoestima y la autorregulación como niveles máximos de desarrollo de la personalidad.

José Martí escribe en relación con la proyección profesional del profesor: "...el profesor no ha de ser un molde donde los alumnos echen la inteligencia y el carácter, para salir con sus lobanillos y jorobas, sino un guía honrado, que enseña de buena fe lo que hay que ver, y explicar, para que se le fortalezca el carácter de hombre al alumno...".

Esta valiosa idea de J. Martí, hoy más que nunca se debe lograr en el proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador, cuando se trabaja para hacer al estudiante sujeto de la educación y al educador máximo guía de su desarrollo integral desde la crítica creadora de la realidad, la reflexión, la actuación consecuente en el desarrollo de las diversas formas de organización del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Está claro que la actividad profesional en el proceso de enseñanza – aprendizaje, es muy dinámica en tanto que es esencialmente dinámico el desarrollo del objeto - sujeto sobre el cual se ejerce la actividad profesional, y por otra parte está mediatizada por la subjetividad, en tanto un sujeto, pretende actuar conscientemente sobre otro sujeto, ente activo en el proceso de su propio desarrollo.

Se asume que planificar, diseñar, proyectar metodológicamente el proceso de enseñanza aprendizaje con fines educativos supone operaciones básicas: (Anexo 3)

1. Problematizar sobre lo que se va a realizar.
2. Determinar los elementos y condiciones con los que se cuenta.
3. Determinar los objetivos que se esperan alcanzar.
4. Organizar los elementos que intervienen en el proceso, a fin de que se produzcan las interacciones entre los sujetos que deben desplegar acciones para el logro de los objetivos.
5. Fundamentar científicamente las decisiones que se toman, de modo que aquello que se hace sea la alternativa más viable en correspondencia con las bases científicas asumidas.

Esto puede lograrse desde la proyección de un sistema de actividades que integren el modo de actuación profesional al proceso de solución de problemas profesionales desde el cumplimiento de las funciones básicas del profesor.

La actitud de investigación superación permanente por parte de los educadores indica un alto nivel de responsabilidad. El análisis sistemático de la propia práctica profesional pedagógica aporta sin duda un mayor conocimiento de la propia realidad, ello debe ser una constante en el desarrollo de todas las actividades del proceso de formación.

En la dimensión organizacional de un centro universitario se debe incluir el perfil de los profesionales para lograr las relaciones necesarias en la institución.(Anexo 7). El nivel y experiencia del personal profesional y técnico que la conforman (horizontal y vertical), y la adecuación y preparación específica de cada uno de ellos para las funciones que debe desempeñar dentro de la institución. ¿Cómo organizarlas?, ¿Bajo que formas de organización deben producirse las relaciones entre profesores y estudiantes para lograr que revelen las relaciones entre el modelo del profesional, las funciones que debe cumplir?

Los resultados en la enseñanza – aprendizaje, dependen en gran parte, de la preparación que tengan los profesores y los estudiantes para dar solución a los problemas que en la práctica profesional se presentan cotidianamente, ello debe conducir a la implicación de ambos en dicho proceso, a la proyección del modo de actuación que propicien un cambio cualitativamente superior en el desarrollo como personalidad y como profesional.

Los modelos pedagógicos y didácticos son representaciones esenciales de las diferentes corrientes pedagógicas y psicológicas que existen. Por ejemplo, aparecen en la literatura más actualizada los llamados modelos tradicionales, conductuales, desarrolladores de las escuelas democráticas; y los llamados modelos precientíficos de la escuela nueva, instructivos, tecnológicos, individualizados, globalizados, de descubrimientos, modelos integrales, entre otros, como modelos didácticos.

Al hacer un análisis de la gran variedad de modelos existentes puede llegarse a la conclusión que constituyen sistemas interactivos de varios componentes que están presentes como constantes metodológicas básicas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ellos son: profesor, estudiantes, objetivos, contenidos, métodos, medios (condiciones materiales), evaluación, formas de organización, contexto.

La tarea del que planifica el currículum consiste en establecer la estructura fundamental de un ambiente en el que los que aprenden puedan tener experiencias de aprendizaje.

La planificación supone siempre un planteamiento tecnológico-cibernético de la enseñanza en el que se entrecruzan el discurso pedagógico y el didáctico-técnico.

El primero hace referencia a qué elementos merecen la pena y el segundo, a qué aprendizajes, cómo los organizamos y con qué materiales, es decir, cómo hacemos para que todo el proceso resulte integrado, funcional y eficaz.

En la toma de decisiones que realiza el profesor en este proceso juega un papel importante la información disponible sobre los estudiantes, las materias y los procesos instructivos, las características personales y profesionales de los profesores, las limitaciones y posibilidades de la institución y las necesidades de la carrera en sí misma.

La enseñanza, para ser eficaz, debe configurarse como actividad inteligente, metódica y orientada por propósitos definidos. Los dos grandes males que debilitan la enseñanza y restringen su rendimiento son:

- a) La rutina, sin inspiración ni objetivos;
- b) La improvisación dispersiva, confusa y sin orden.

¿En qué consiste la planificación?

Es la previsión inteligente y bien calculada de todas las etapas del trabajo escolar y la programación racional de todas las actividades, de modo que la enseñanza resulte segura, económica y eficiente.

El plan anual o de curso consiste en la previsión global de todos los trabajos que el profesor y sus alumnos han de realizar durante el periodo lectivo.(Anexo 28)

Con el plan anual o de curso se pretende conseguir que el total de horas reservadas al curso sea aprovechado hasta el máximo.

Normalmente, el plan anual o de curso debe ser elaborado por el profesor antes de la iniciación de las clases, no sin antes haber realizado la exploración o análisis del tipo de alumnos que tendrá bajo su responsabilidad.

El plan anual o de curso consta, normalmente, de las siguientes partes:

- a) Título, o encabezamiento
- b) Objetivos especiales que se pretenden alcanzar durante el curso.
- c) Graduación cronológica de las clases, indicándose, en el plan, los días en que el profesor dará realmente su lección. Para organizar este plan cronológico, se coteja, con el calendario del año escolar a la vista, cuántos días de clase están realmente reservados para eso descontándose las fiestas y días de examen mensual o parcial. Del total resultante, se descuenta un 20%, como margen mínimo de seguridad para faltas eventuales, enfermedad y otros imprevistos.
- d) División de la asignatura en unidades.

Una vez así reorganizado el contenido de la materia en unidades didácticas, el profesor las subdividirá en temas y las distribuirá sobre el calendario de clase, teniendo en cuenta: a) Su relativa importancia, b) Su mayor extensión y c) El grado de dificultad que cada unidad presentará a los alumnos dentro de su plan de estudios.

- e) Medios auxiliares: En una columna paralela a la “División de la asignatura”, el profesor señalará el libro o libros didácticos que quiera recomendar a los alumnos y los medios auxiliares que desee utilizar, como: mapas, grabados, cuadros murales, instrumentos, modelos, películas, diapositivas, vídeos y programas de ordenador.
- f) Esbozo del método que se va a aplicar para enseñar las unidades programadas. El profesor consignará en su plan de caracterización sumaria del método que se va a emplear y de los procedimientos didácticos o técnicas docentes que pretende utilizar para desarrollar dichas unidades. Este esbozo será necesariamente provisional y sólo sugestivo, pudiendo ser mejorado y enriquecido a medida que se aproxima el momento de ponerlo en práctica. Relación de actividades de los alumnos: finalmente, el profesor indicará en el plan anual las principales actividades de clase o extractase que se propone realizar con los alumnos durante el periodo escolar, en conexión con las unidades didácticas previstas; por ejemplo: visitas de observación a una

granja o a un museo, debates, torneos, representaciones dramáticas, jurados simulados, etc.

UDI-DEGT-UNAH

### 1.3 Fundamentación psicopedagógica de Planificación Educativa

#### Mitos de la Enseñanza Tradicional.

1. El mito de la estupidez original: alumno no sabe nada – maestro lo sabe todo.
2. El mito de la racionalidad pura: el alumno recibe el conocimiento ya elaborado; en maestro trae un conocimiento ya acabado.
3. El mito del mejor modo: hagan las cosas como yo digo – el maestro es el que sabe.
4. El mito del conocimiento estable: verdades acabadas.
5. El mito de la actividad intelectual: actividad cognoscitiva es fundamental – el saber hacer y los sentimientos son secundarios.
6. El mito de aprender Vs hacer.
7. El mito de los ciudadanos buenos y creativos: provienen de estudiantes tranquilos y obedientes.

El trabajo metodológico: es la dimensión administrativa del proceso docente - educativo, a través del cual se desarrollan tanto la planificación y organización del proceso como su regulación y control.

De acuerdo con las concepciones que se tengan acerca de la elaboración o diseño de los documentos orientadores del proceso, también llamado curriculum, plan de estudio de la carrera o proceso educativo escolar, programa de disciplina y asignatura, planes de clase, algunos se confeccionarán centralizadamente y otros en cada Departamento Docente o Cátedra. Pero cualquiera que sea la concepción, el análisis debe hacerse como sistema, y entenderse que todo forma parte de un solo trabajo metodológico.

El trabajo metodológico desarrollado por los Profesores que coordinan dicha labor para las asignaturas, tiene la tarea de diseñar el proceso a la instancia organizativa que se determine, pero en especial, tiene que regular el proceso en sí mismo, produciendo,

mediante el control, la necesaria rectificación de las formas, medios y métodos que mejor posibiliten arribar al objetivo, al punto que, cuando sea imprescindible, rectificar hasta estos mismos objetivos. (Anexo 10)

En el seno del trabajo metodológico está presente la participación activa de los estudiantes, no sólo en la regulación del proceso sino, incluso, en su diseño. Es decir, se debe hacer participar a los estudiantes en la determinación de qué contenidos y objetivos establecer al menos hasta el nivel de tema.

Es cierto que el estudiante va a opinar de algo del cual se supone que no conoce; sin embargo, las vivencias, intereses e intuiciones de los alumnos frecuentemente son sorprendentemente útiles si, por supuesto, se les permite exponerlos. Pero, sobre todo, el grado de compromiso es mucho mayor en aquel proceso que el mismo estudiante ayudó a diseñar y que lo siente como suyo.

El trabajo metodológico, como proceso administrativo que es tiene objetivo, la optimización del proceso docente - educativo; tiene contenido, el propio de la Didáctica; tiene métodos la comunicación gerencial entre los sujetos que participan en el proceso. El trabajo metodológico, para su desarrollo, tiene formas que lo caracterizan, que van desde el trabajo individual del docente en su auto preparación científico - técnica y pedagógica con vista a la ejecución del proceso, hasta el trabajo en grupos, en reuniones metodológicas, para analizar el diseño del proceso, su ejecución y resultado, mediante su control.

El trabajo metodológico es imprescindible como vía de optimización del proceso docente - educativo que posibilita el intercambio de experiencia entre los docentes y canaliza el espíritu emulativo entre ellos, lo que no excluye la necesaria libertad de cátedra que tiene cada profesor durante el desarrollo de su clase. (Anexo 22)

Es fundamental que al realizar la planificación educativa se clarifique el papel que se desea tome el docente y el alumno, el grado de importancia y el papel que se dará al contenido, el tipo de objetivos que se desea alcanzar, las formas en que se incorporará el contexto socio-cultural, para que al elaborar el planeamiento cada elemento del currículo asuma el papel adecuado e interactúe con los otros de manera eficiente.(Anexo 12)

El proceso de planificación educativa esta condicionada por los enfoques curriculares en tanto influye en el papel que tomará el alumno, el docente, el contenido etc. Así pues si se trata de planear dentro de un enfoque academicista, el contenido de las asignaturas asume el papel primordial, los objetivos son básicamente cognoscitivos y esto se refleja en el planeamiento educativo que se elabora.

Cuando se hace la planificación se toman decisiones en cuanto a la relación que se establecerá entre asignaturas o si por el contrario se trabajará en un enfoque disciplinario.

De igual manera, al momento de organizar el contenido y las experiencias de aprendizaje, dentro de la planificación deben tenerse como criterios básicos los principios de secuencia vertical y continuidad y el de coherencia horizontal que garantiza la armonía entre los diferentes elementos del diseño curricular.

Todo planeamiento educativo debe incluir:

Lo que se quiere lograr: los objetivos, que deben ser congruentes con los objetivos generales y los fines de la educación.

En cuanto al alumno sus características, necesidades y expectativas, situación igual se dará con el contexto social.

Aporte de las diferentes áreas del saber o disciplinas que proveen los elementos de cultura sistematizada, que el docente universitario debe conocer, es por eso que el objeto de mi investigación es un manual sobre la planificación del profesor universitario para que éste aprenda a planificar de una forma adecuada.

La planificación es una acción deliberada de anticiparse al futuro, que implica el reconocimiento del escenario por venir y la adopción de comportamientos efectivos para tener éxito frente a las nuevas circunstancias.

En la medida de la complejidad y/o desconocimiento de las situaciones y procesos por afrontar, la habilidad de planificación se vuelve más necesaria, y sus técnicas se afinan en procura de mejorar su ajuste y precisión. Su interés principal es encaminar los esfuerzos y recursos hacia el logro de los productos y resultados predefinidos, prevenir acciones incorrectas o efectos indeseables del contexto, disminuir las posibilidades de fracaso y decidir qué hacer en que preciso momento y con qué recursos.

En la toma de decisiones que realiza el profesor en este proceso juega un papel importante la información disponible sobre los estudiantes, las materias y los procesos instructivos, las características personales y profesionales de los profesores, las limitaciones y posibilidades de la institución.

Aunque los esquemas de diseño son idiosincráticos para cada docente, en cualquier proceso la planificación didáctica están presentes:

Un componente racional que sería el conjunto de conocimientos, ideas o experiencias sobre el fenómeno a planificar que actúa como apoyatura conceptual y de justificación de lo que se decide.

- Un propósito fin o meta a alcanzar que aporta la dirección a seguir y una previsión respecto al proceso a seguir que habrá de concretarse en una estrategia de procedimientos en la que se incluye los contenidos y tareas a realizar.(Anexo 3)

- Y una previsión respecto al proceso a seguir, que habrá de concretarse en una estrategia de procedimiento en la que se incluyen los contenidos y tareas a realizar.

La interacción de estas fuentes llevará al docente a la adopción de un plan para actuar en una situación y en momentos concretos, plan que irá rehaciéndose a medida que se desarrolla.

Un profesor cuando planifica elabora un diseño de la práctica docente que emerge hoy como una actividad fundamental dentro de sus competencias. El papel del profesional de la docencia es controversial ya que su figura aparece hoy como factor prioritario de la tan deseada mejora educativa. El es el responsable del acontecer educativo diario. Su actuación es la clave que determina el flujo de los acontecimientos en el aula, de la forma de abordar la práctica dependen por lo tanto la calidad y naturaleza de los procesos de aprendizaje y el desarrollo de las nuevas generaciones.

Plantearse el análisis de la práctica de la enseñanza tiene sentido ahora a efectos de entender qué tipo de diseño permite a quienes operan en ella. G. Sacristán (1992), considera que la práctica docente se caracteriza por lo siguiente:

**ES UNA ACTIVIDAD PREDEFINIDA:** El profesor no trabaja en el vacío, sino dentro de organizaciones que regulan las prácticas condiciones de la escolarización, la regulación del currículo realizada fuera de las aulas y la flexibilidad para desarrollar el puesto de trabajo de los docentes.

Los profesores tienen que tomar importantes decisiones didácticas sobre cómo rellenar el tiempo escolar con actividades para convertir cualquier determinación previa sobre el currículo en experiencia de aprendizaje de los alumnos.

**ES UN PROCESO INDETERMINADO:** porque la educación, la enseñanza y el currículo son procesos de naturaleza social que no se pueden prever del todo antes de ser

realizados. De aquí que cualquier diseño deba ser abierto y flexible. Este carácter indeterminado obliga a clarificar las ideas y pretensiones de las que se parte para tratar de mantener la coherencia desde que se plantea una meta hasta las prácticas que se realizan.

**ES COMPLEJA Y NO ADMITE MUCHAS SIMPLIFICACIONES:** Algunos autores como Doyle(1977), Gimeno(1988), Pérez Gómez(1988) y otros autores, consideran la práctica docente como una realidad que se define por situaciones como multidimensionalidad, simultaneidad e impredecibilidad.

En la primera se expresa que en una clase hay sujetos muy diferentes, cada uno con su propia vida, sus diversas capacidades, su forma de estar y de integrarse a la dinámica del aprendizaje, etc. Están también las influencias del ambiente social y de la propia institución. Están los programas sociales y el propio profesor.

El docente también ha de abordar tareas tan distintas como impartir información y explicarla, atender el trabajo de cada uno de los alumnos.

En la segunda situación, la cuestión no es sólo que ocurren muchas cosas, sino que ocurren a la vez.

El profesor ha de estar pendiente de los alumnos que trabajan y de los que no lo hacen, de los procesos y los resultados, de los contenidos y de las formas de relación.

En la tercera situación son muchos los factores que intervienen en ésta, en la conducta de un alumno o en la de todo el grupo. Los profesores aprenden a predecir cómo van a ir las cosas y a responder a los imprevistos. Responden guiados por intuiciones, imágenes generales de cómo comportarse, no tanto por leyes precisas. Proyectan su

idiosincrasia, la subjetividad conformada por su biografía personal, la formación y la cultura de procedencia.

Una práctica docente así entendida requiere que su diseño sea una propuesta tentativa, singular para un contexto, para unos alumnos, apoyado en principios interpretables y abiertos.

La pregunta clave en la investigación es la siguiente: Cual es la actitud que debe tener un profesor ante la planificación? El docente según Schon (1983) puede aproximarse a los problemas que plantea la intervención educativa de dos formas distintas. Una es la racionalidad técnica, la cual considera al profesor como un técnico-especialista que aplica con rigor las reglas derivadas del conocimiento científico. Y la segunda forma es la racionalidad práctica la cual concibe al profesor como un práctico autónomo, un artista que reflexiona, toma decisiones y crea su propia intervención. No es ésta precisamente la actitud más común del docente que nosotros conocemos.

La planificación es un proceso que implica darle forma y adecuar el currículo a las peculiaridades de la enseñanza. Darle forma quiere decir que desde la declaración de finalidades hasta la práctica, es preciso planificar los contenidos y las actividades con un cierto orden para que haya continuidad entre intenciones y acciones y es precisamente a través de un diseño que se pretende salvar la distancia entre la teoría y la práctica.

## **MOMENTOS DE LA PLANIFICACIÓN EDUCATIVA O DE EL PLANEAMIENTO DIDÁCTICO.-**

### **1. PLANIFICACION**

Es una previsión de lo que tiene que hacerse; puede versar sobre el plan escolar, de las disciplinas, de las actividades extractases, de la orientación educacional de la

orientación pedagógica. Todos los trabajos escolares deben ser planificados para evitar la improvisación, que tanto perjudica la eficiencia escolar.

## 2. LA EJECUCIÓN

Se realiza a través de las clases y de las restantes actividades docentes y discentes, de la materialización del planteamiento.

La palabra clase es tomada aquí en sentido amplio, como unidad del tiempo en que se realiza un todo significativo incluyendo a los alumnos y alumnas que trabajan con la orientación del profesor o profesora.

## 3. EVALUACIÓN

Es la parte final de la función docente. Es preciso aclarar que la verificación debe figurar en todo el transcurso de la ejecución, con finalidad expresa de control o de rectificación. Puede decirse que la verificación tiene que estar presente en el transcurso de la ejecución, con el propósito de comprobar la marcha del aprendizaje y de la reordenación para los casos de fracaso escolar, a fin de evitar la acumulación de deficiencias que son, casi siempre fatales para la buena marcha de los estudios.

Las fases del proceso didáctico:

- Motivación
- Presentación
- Desarrollo
- Fijación
- Integración
- Control
- Rectificación

### a. LA MOTIVACIÓN

Es la acción de proporcionar los estímulos necesarios para activar, dirigir y mantener la atención de alumnos y alumnas hacia el objeto de aprendizaje durante todo el proceso.

**b. LA PRESENTACIÓN**

Es la acción de mostrar al alumno o alumna el objeto o contenido de aprendizaje en forma global. Se ofrece al principio del proceso y su realización adecuada puede servir de motivación inicial para atraer la atención, aunque su función específica es dar una visión de conjunto de lo que se va aprender.

**c. DESARROLLO**

Es la fase fundamental del proceso. Comprende las acciones del maestro o maestra, para orientar el aprendizaje del alumnado y sus acciones para hacer suyo el objeto de aprendizaje. La eficiencia de estas acciones conducirá al logro del objetivo.

**d. FIJACIÓN**

Es la acción de asegurar la retención de determinadas conductas en cualquiera de los tres dominios por medio de la ejercitación oportuna.

**e. INTEGRACIÓN**

Es la acción mediante la cual se relacionan los elementos aprendidos logrando la visión integral del contenido. Constituye un momento final del proceso didáctico.

**f. EVALUACIÓN O CONTROL**

Es la serie de acciones realizadas para controlar los logros u objetivos alcanzados por los alumnos y alumnas. Es continua durante todo el proceso didáctico.

**g. RECTIFICACIÓN**

Es el conjunto de acciones destinadas a asegurar el logro de los objetivos de aprendizaje por todos los alumnos o alumnas, mediante la formulación de estrategias diferentes. Es posterior al control.

## PRINCIPALES TIPOS DE PLANEAMIENTOS DIDÁCTICOS

1. De la institución
2. De las disciplinas que comprende: Plan de curso, unidad y de clase
3. De las actividades extraclase
4. De la orientación educacional
5. De la orientación pedagógica

### 1. De la institución

El planeamiento de la institución, representa el esfuerzo de ordenar y racionalizar todos los trabajos y actividades institucionales en una sola unidad tanto en lo didáctico, administrativo, comunitario y curricular, etc.

El planeamiento institucional es un proceso que debe consultar los siguientes principios para que los resultados sean confiables, reflejen la situación real de la institución y con base en ellos se puedan tomar decisiones acertadas hacia el futuro:

- **Coherencia:** Se refiere al estado de correspondencia existente entre lo que la institución piensa (filosofía) o se propone (misión) y lo que realmente hace y los resultados que obtiene con el desarrollo de sus acciones.
- **Autonomía y responsabilidad:** La autonomía supone la autorregulación, es decir, el progreso humano, social, cultural dirigido y tecnológico no sujeto a controles ni a presiones extremas, sino por la misma institución hacia los fines que espera la comunidad y que por derecho, le corresponden a los alumnos y alumnas.
- **Participación:** Implica la participación decidida, significativa y/o permanente de las personas integrantes de la comunidad educativa en los procesos de planeación, ejecución, evaluación y mejoramiento del quehacer educativo,

basada en la ética, en el compromiso y en el sentido del cumplimiento del deber de cada una de ellas.

- **Objetividad:** Hay objetividad cuando, aún perteneciendo a la institución y siendo protagonista de las ejecutorias objeto de planeación y de evaluación, somos capaces de verlas y analizarlas desde afuera y sustentamos la valoración que le damos con hechos, datos o situaciones verificables de una u otra manera.
- **Identidad:** Significa que planificamos el quehacer educativo de la institución por lo que ella misma es y se ha comprometido a ser (misión) y a hacer en su plan operativo, dentro de un contexto propio, con todas sus bondades y limitaciones.
- **Pertinencia:** Se entiende como pertinente todo elemento que es de la misma naturaleza del conjunto de planeamiento., En el proceso de planeación institucional será pertinente todo proceso, factor o quehacer educativo que realice o programe la institución y que tendrá la capacidad de responder en formar proactiva más que pasiva, a las necesidades del medio o de la comunidad a la cual pertenece la institución.
- **Proactividad:** La proactividad nos mueve a anticiparnos a los hechos, a aportar soluciones antes que sucedan los problemas, a prevenir situaciones indeseables. Es la conducta típica de prevenir en lugar de tener que lamentar y este tipo de reacciones debe acompañar la planeación institucional ante las oportunidades o amenazas que se vislumbren en el contexto en que se mueve la institución.

## 1.-Plan de Curso

Es una previsión global de los contenidos, métodos didácticos, materiales y recursos que se desarrollarán en una asignatura en función de sus objetivos generales durante el ciclo docente anual o semestral.

Consiste en una programación en tiempo, de los grandes temas de la asignatura presentados como unidades didácticas.

El Plan de Curso se complementará oportunamente con planificaciones específicas para cada unidad didáctica.

Aunque no existe un formato único e irremplazable, se ha querido a manera de ejemplo incluir uno, sin que eso signifique que no se puede realizar de otra forma o utilizando otro formato.

Para elaborar el plan en el formato adjunto, vamos a considerar por separado los aspectos que le integran:

1. En el primer espacio se llena los datos referentes a identificación o de aspectos generales.
2. Los objetivos general del curso.  
Los objetivos generales del curso consisten en la declaración del comportamiento que el alumno o alumna debe alcanzar al finalizar el ciclo docente, por lo tanto debe situarse en los niveles más altos de cada dominio del comportamiento, según la taxonomía que se utilice.
3. Métodos y técnicas didácticas. En esta parte se deberá enumerar y describir brevemente el o los métodos didácticos y las principales técnicas que el maestro o maestra empleará durante el desarrollo del curso, se remienda que

se señalen al menos tres métodos diferentes para que el curso sea válido y pueda compensar las limitaciones del método único.

4. Aquí se inicia la planificación del contenido del curso y se separa en grandes temas que constituyen las unidades didácticas con sus respectivos subtemas.

En esta columna se enumerarán las unidades en que se divide el contenido con sus respectivos subtemas.

5. La programación del tiempo calendario, A cada unidad didáctica corresponde una duración determinada y calendarizada que incluye la evaluación.

Para hacer el cálculo aproximado del tiempo efectivo de clase se hace un cómputo de los días laborales, descontando los feriados oficiales, actividades tradicionales en el plantel, vacaciones, etc.

Al número de clases efectivas resultantes se les descuenta un 10% por imprevistos y sobre este total se hace el cómputo de clases que corresponden a cada unidad didáctica; este tiempo se compara con el calendario para establecer las fechas exactas de inicio y finalización de cada unidad.

6. Los materiales y recursos: En la columna siguiente se señalan los materiales y recursos que se prevé utilizar en cada unidad. Comprende: textos, fichas, materiales audiovisuales, instituciones y personas que puedan contribuir a su desarrollo.

7. Formas de Evaluación: Es necesario enunciar cómo se piensa evaluar cada unidad.

## 8. El Plan de Unidad

El plan de unidad didáctica es una parte de la planificación anual del curso.

Las unidades didácticas constituyen los grandes temas en que se dividen los contenidos de un curso. (Anexo 28)

La base de esta división puede ser lógica o psicológica, dependiendo de la organización del contenido según la estructura del conocimiento de que se trate o de adecuación del contenido a las características regionales, de acuerdo con los intereses, necesidades, aspiraciones y potencialidades de la comunidad y de los y las estudiantes, de acuerdo con las expectativas de padres y madres en función de un mejor aprendizaje.

Por lo tanto el plan de unidad didáctica consiste en la precisión de las actividades de aprendizaje, materiales, recursos, métodos, técnicas, procedimientos y evaluación, seleccionados en función de los objetivos y contenidos que se desarrollarán durante un periodo de tiempo.

**A continuación presentamos cómo llenar un formato de plan de unidad, insistimos que no es único ni irremplazable.**

9. Aquí se llenarán los datos generales o de identificación.

10. Los objetivos generales de la Unidad: son aquellos comportamientos que el alumno o alumna deben alcanzar al finalizar el tiempo que ésta dure. Deben estar situados a un nivel de dificultades adecuado para el curso.

Por otra parte deben tener secuencia lógica y progresividad.

Para elegir el nivel de cada dominio del comportamiento en que deben situarse, hay que considerar preferentemente los niveles intermedios, que implican el dominio de comportamientos menos complejos y que se dan en función de los objetivos generales del curso, cuyo nivel será más elevado.

11. **Objetivos específicos:** Al encontrarse los objetivos generales de la unidad en un nivel intermedio, alcanzarlos implican dominar ciertos comportamientos menos complejos que constituyen los objetivos específicos.

El análisis de los comportamientos que conducen a alcanzar el objetivo general permite determinar la secuencia a seguir. Cada paso de esta secuencia es un objetivo específico.

Cuando ya se ha determinado esta secuencia puede iniciarse la planificación, para establecer la relación entre cada uno de los elementos del plan. Así cada uno de los objetivos específicos irá seguido por su correspondiente contenido, las actividades de enseñanza – aprendizaje, los métodos, técnicas, procedimientos, materiales y recursos, la evaluación y el cálculo del tiempo.

12. **Contenidos:** El tema de la unidad didáctica se ha señalado previamente en los datos de identificación. La Unidad está formada por subtemas o aspectos relacionados con el tema central. La secuencia en que se desarrollarán está directamente relacionada con la progresión que se estableció previamente al elaborar los objetivos específicos de que a cada objetivo específico le corresponderá determinados aspectos del contenido.

13. **Actividades y Recursos Didácticos**

Las actividades incluyen todas aquellas acciones que el profesor o profesora prevé para enseñar y el alumno o alumna realiza para aprender. Se refieren al

proceso que sigue el alumno (a) con la orientación del profesor (a) para lograr el producto que constituyen el objetivo.

La selección de experiencias de aprendizaje que forman las actividades se realiza con base en los objetivos y contenidos. Otros criterios a utilizar son los que nos proporcionan los principios de la didáctica actual, basada en la psicología del aprendizaje. Así, las actividades deben tener un potencial motivador, esto es, dirigir la atención hacia el objetivo de aprendizaje y mantenerla durante todo el tiempo que dure el proceso, por ello deben contemplarse las necesidades e intereses propios del grupo de estudiantes y no caer en la rutina.

Otro aspecto que hay que tomar en cuenta es la economía de esfuerzo para lograr el objetivo; con esto queremos indicar que las tareas planificadas no deben exceder las capacidades de los y las estudiantes ni sus posibilidades de tiempo, más bien han de seguir un criterio de utilidad en función del aprendizaje.

Por último pero no menos importante, es necesario que en la unidad se contemplen actividades para cada fase del proceso didáctico, así se recomienda que se planifiquen acciones específicas para motivar, presentar, integrar, fijar, rectificar el aprendizaje.

A cada una de las actividades propuestas corresponden determinados materiales y recursos, de manera que deben anotarse en la columna correspondiente.

14. La evaluación: Actualmente la función de la evaluación es eminentemente educativa, hace énfasis en su aspecto de continuidad o permanencia, durante todo el proceso de aprendizaje y como corolario, en sus implicaciones

formativas. De ahí que cada objetivo específico debe evaluarse para asegurar su consecución antes de pasar a un objetivo siguiente.

Aquí, también se anotarán los procedimientos a emplear para evaluar el logro del objetivo correspondiente.

15. La programación del tiempo: La unidad se desarrollará dentro de un periodo calendarizado de tiempo que incluirá el número necesario de periodos de clase, descontando previamente los días festivos, feriados, etc., de esta manera tendremos un cálculo de clases efectivas. A cada actividad programada se le asignará el número necesario de periodos.

16. Plan de Clase: Es el proceso didáctico desarrollado durante un solo período. El plan de clase consiste en la previsión del desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje durante un periodo limitado de tiempo. (Anexo 28)

El formato o modelo se llena de acuerdo con los siguientes pasos:

- 1) Identificación ¿Qué se debe reflejar aquí?
- 2) Objetivos específicos: Los objetivos de la clase deben ser alcanzados al final del período por lo tanto su número debe limitarse a uno o dos y deben localizarse en los primeros niveles de cada dominio y al ser objetivos específicos, debe existir una considerable seguridad de lograrlos.
- 3) Contenido: Tal como sucede con los objetivos, el contenido debe adecuarse con el tiempo y condiciones específicas, y ser limitado, salvo en el caso que sea una clase de integración de unidad didáctica en la que se interprete el contenido total para llegar a una visión global del mismo.

- 4) Comprende cuatro columnas que deben presentar el desarrollo coherente del periodo de clase.

El desarrollo pretende ordenar las fases del proceso didáctico para que éstas sean atendidas, revise las fases del proceso didáctico para aplicarlo.

El tiempo, en este caso, va dividido en minutos, haciendo la distribución adecuada para cada frase,. En el plan de clase se contemplan las actividades y procedimientos didácticos apropiados para cada fase del proceso.

## **CALIDAD DE LA ENSEÑANZA**

El aumento de las escuelas y de las matrículas trajo, como no podía dejar de ocurrir, alguna deficiencia en la calidad del trabajo docente. Ha habido un aumento de educación en cantidad; pero no se puede decir lo mismo de la calidad. Era inevitable la aparición de deficiencias con la falta de instalaciones escolares adecuadas, de material didáctico y de personal habilitado suficiente, tanto en la administración como en la docencia.

Puede decirse que estas deficiencias siempre existieron, pero ahora se han agravado con el crecimiento de la red escolar en todos los niveles. Desgraciadamente, esto hace que muchas escuelas se transformen en máquinas de dar clases, volcándose hacia insuficiente instrucción, con mínima preocupación por educar.

Siendo así, urge tomar medidas para mejorar la calidad de la enseñanza. Es menester ejecutar algo que vaya en auxilio de quien tanto necesita de nosotros, de quien depende de nosotros, de quien nos mira como pidiendo comprensión, paciencia y dedicación: el escolar.

Vale la pena pensar en lo que podemos hacer, en la situación actual, para tornar la acción escolar más eficiente, esto es, que se disponga a socorrer al educando, ayudándolo a realizarse, a encontrarse a sí mismo, a conocer su medio y a conseguir un lugar en la sociedad. Sólo será posible hacer algo cuando nos dispongamos a cambiar el comportamiento didáctico, buscando comprender, acaparar y orientar.

Cambiando para enseñar, estimular e incitar al auto superación. Cambiando para ajustar la enseñanza a las realidades humanas del educando, de manera que se le pueda guiar a su realización plena.

## **EL DOCENTE**

### **Importancia del Docente**

La responsabilidad educacional del profesor es grande, dado que él mantiene contacto más prolongado, en la escuela, con el educando. Pieza fundamental e insustituible en la acción educativa., No hay organización didáctica que pueda sustituirlo. Es posible educar sólo con el profesor, pero es imposible hacerlo únicamente con material didáctico, organización didáctica o métodos. Todo será insuficiente e ineficaz sin el profesor que anima, da vida y sentido a toda organización escolar.

El profesor de escuela media, principalmente, desempeña un papel decisivo en la formación del adolescente, pues éste llega a dicho nivel de enseñanza en una época difícil de su vida, en plena crisis pubertaria, en creciente desenvolvimiento intelectual y con toda la aspereza de su espíritu crítico. Es la época en que las convenciones de orden social, moral e incluso religioso, caen por tierra, desorientando al adolescente.

Éste necesita reconstruir su mundo de valores para poder actuar y participar en la vida social. De ahí la importancia del profesor de enseñanza media para auxiliar al adolescente en la superación de sus problemas, a fin de llevarlo a reconciliarse con el mundo, armonizándolo con la humanidad y con lo universal. El adolescente requiere, por parte del profesor, comprensión, simpatía y justicia.

Es decisivo, consecuentemente, el papel de profesor en la vida del adolescente, para llevarlo a vencer sus desajustes, preocupaciones y hacerlo enfrentar el futuro con esperanza, optimismo y valor.

Así, cabe insistir en que el profesor, a pesar de todas las nuevas concepciones pedagógicas, continúa de cambio de las generaciones en la conducción técnicas, social y cultural. De él depende, casi siempre, el éxito o el fracaso del alumno. De nada valen instalaciones magníficas, edificios modernos y abundancia de material didáctico, si no está, por detrás de todo eso, el espíritu del profesor para animar, para dar vida y sentido a lo que sin él sería materia muerta. El profesor es la dínamo que arrastra, entusiasmo y contagia en la senda que lleva hacia la realización de los objetivos de la educación.

Las relaciones entre profesor y alumno son de suma importancia en el proceso educativo. ¡Cuántos alumnos se pierden, por no haber establecido estas relaciones de manera conveniente!. Es común escuchar por parte del educando que no le gusta ésta o aquella materia, o no marcha con su colegio....

Si analizáramos a fondo estas manifestaciones, encontraríamos su razón de ser en las precarias relaciones entre profesor y alumno, hallaríamos incomprensión, intolerancia, oposición, incluso entre ellos. Muchos alumnos, y esto debería ser lo corriente han alcanzado la plenitud de sus posibilidades intelectuales, sociales y afectivas gracias a la ayuda prestada por el profesor, por las buenas relaciones establecidas entre ellos, merced a la comprensión y ayuda decidida que recibiera de éste, traducidas en tolerancia, simpatía y orientación.

Conviene destacar que las tentativas de establecimiento de buenas relaciones deben partir fundamental, del profesor, pues éste es quien está en condiciones de

ponerlas en prácticas, no sólo por su madurez, sino también, en virtud de su obligación profesional.

Siendo tan importante el problema de las relaciones entre profesor y alumno, no debería quedar librado al azar. Debería depender, en gran parte, de la preparación didáctico – pedagógica del profesor, dado que es de él de quien debe partir la iniciativa de estas relaciones. Esta actitud de asistencia, de ayuda y de orientación debe fundarse también en la preparación técnica y no tanto en aptitud o vocación para ello.

Realiza más, esto es verdad, un profesor sin recursos materiales, pero convencido de su misión de educador y convenientemente preparado, que otro sin estas condiciones, incluso siendo gran conocedor de su disciplina y disponiendo de todos los recursos materiales imaginables. Cabe aquí, una observación: Se impone dejar de querer ver al profesor con todas las perfecciones deseables, cual figura acabada que a todo tiene que responder con precisión.

Es obligatorio, por el contrario, ver al profesor como cultura humana imbuida de sus ideas profesionales, pero también sujeto, como cualquier otro, a las deficiencias y limitaciones y también a periodos difíciles en su carrera profesional.

Esta manera de ver al profesor debe provenir de la familia, de la dirección de la escuela y de toda la sociedad, con una actitud de comprensión y simpatía humana que tanto necesita. Debería, incluso, pensarse en un organismo, del tipo de orientación educacional, destinado a asistir al profesor, y que va a su encuentro, principalmente en los momentos difíciles, para ayudarlo como criatura humana y en el desempeño de sus altas e importantes funciones.

## **CUALIDADES QUE DEBE TENER EL DOCENTE**

Pueden ser señaladas como cualidades necesarias para el ejercicio del Magisterio: capacidad de adaptación, equilibrio emotivo, capacidad intuitiva, sentido del deber, capacidad de conducción, amor al prójimo, sinceridad, interés científico, humanístico y estético, capacidad de comprensión de lo general, espíritu de justicia, disposición, empatía y mensaje.

- 1) **Capacidad de adaptación:** el profesor debe ponerse en contacto con el alumno y con su medio, y, a partir de esta situación, ir elevándolo de a poco, llevándolo a realizarse de acuerdo con sus posibilidades y las necesidades sociales, teniendo en vista una vida mejor. Hay profesores que se mantienen distantes del educando y del medio. Sin conseguir nada del primero y sin mejorar en nada al segundo.
- 2) **Equilibrio emotivo:** ésta es una cualidad que se nos ocurre de suma importancia, pues el adolescente, naturalmente, presenta dificultades emotivas y es siempre un desastre cuando se lo obliga a trabajar con un profesor que es inferior a él en este sentido. No es posible educar a no ser en un ambiente que inspire confianza en el educando y que no este sujeto a caprichos del momento. El educando debe poder prever la conducta de sus profesores conociendo las líneas maestras de sus reacciones; es un riesgo grande, nada propicio para la buena marcha del aprendizaje, quedar a la expectativa de que “todo puede suceder”. .. Así, el profesor debe presentar un comportamiento equilibrado y ponderado, de manera que inspire confianza en los alumnos.
- 3) **Capacidad intuitiva:** Resulta útil que el profesor tenga cierta capacidad de intuición, de modo que pueda percibir los datos, movimientos o disposiciones del ánimo de sus alumnos, no totalmente manifiestos.- La intuición puede llevar al profesor a aprehender el estado de ánimo del alumno en particular, o de la clase, sobre la base de indicios mínimos, consiguiendo así evitar o controlar situaciones que podrían evolucionar desagradablemente. Esta intuición revélase más útil, aún para preveer las reacciones más sutiles de sus

alumnos en particular, ofreciendo, posibilidades de rápida y eficaz asistencia educacional.

- 4) **Sentido del deber: Ésta** no debería ser una cualidad específica para el ejercicio del magisterio, sino para el ejercicio de cualquier función social. Solamente el sentido de responsabilidad lleva a la compenetración con el trabajo desarrollado por el profesor durante el año, obligándolo a un planeamiento y a una ejecución adecuada. Es evidente que este sentido se hace extremadamente necesario en el magisterio, si consideramos que el elemento con que trabaja la escuela es el más precioso y delicado de todos, sujeto incluso a deformaciones insalvables o de difícil recuperación.
- 5) **Capacidad de conducción:** El educando reconoce sus limitaciones y acepta, aunque veladamente, que la escuela procura conducirlo hacia alguna meta. Admite a la escuela como camino para llegar a algún lugar o hacia la finalidad. Esto expresa más la necesidad de ser socorridos, esclarecidos, orientados. De ahí el imprescindible liderazgo que tiene que se ejercido por el profesor, pues los adolescentes esperan que se les aclaren los caminos, y que se les guíe en su recorrido. Resulta obvio que no cualquier tipo de conducción conviene a la escuela media: la posición domadora y autoritaria aporta poca ventaja para la ecuación de la adolescencia. La que más nos conviene es la conducción democrática, la que aclara, anima y estimula al adolescente a andar y limitado. Esto es, acogiendo, esclareciendo, estimulando, pero tratando que el alumno se independice del profesor para que, poco a poco, vaya asumiendo la responsabilidad de sus propios actos o de su propia vida.
- 6) **Amor al prójimo.** Sería ésta, podríamos decir, la cualidad reveladora de la vocación para el magisterio. No se entiende que alguien se oriente hacia el magisterio, sin que sienta algo hacia el prójimo, una voluntad incoercible de ser útil y de ayudar, directamente, al prójimo. Con relación al profesor de

enseñanza media, este amor puede traducirse en simpatía para con el adolescente, lo que no es fácil de lograr, teniendo en cuenta que éste, por causa de desajustes que presenta, termina por incomodar al adulto. Así el profesor, debe sentir esa simpatía por el adolescente, que le permitirá comprender las razones de su comportamiento, estando por eso mismo, dispuesto a ayudarlo. No se comprende cómo alguien puede llegar a ser educador de adolescentes o de quien quiera que sea, si no siente dentro de sí algo que lo atraiga hacia el prójimo, con aquella buena voluntad y disposición de ánimo que eleva a una persona a colaborar con otras.

7) **Sinceridad:** Toda acción, para educar, tiene que ser auténtica. La marca de la autenticidad, en este caso, es la sinceridad. El adolescente, por otra parte, tiene como un sexto sentido para captar la sinceridad de aquellos que trabajan con él. Toda obra de la escuela, de la educación, en fin, tiene que ser expresión de sinceridad. Y muchos profesores, directores y padres se pierden como educadores, porque no consiguen convencer al adolescente de su sinceridad. Ésta conduce, indefectiblemente, a la coherencia. Nada indisponer más al adolescente contra la acción educativa del profesor que la incoherencia. El educando es muy sensible a la incoherencia. Así, quien se disponga a ser profesor, quien se disponga a educar, tiene que ser auténtico, coherente y sincero.

8) **Interés científico, humanístico y estético:** Dado que despierta al mundo, el educando es susceptible a todos los valores de la cultura, en el sentido científico, humanístico y estético. Ciertamente, el interés mayor por uno y otro grupo de valores es especialista en determinado sector de la cultura, debe tener una preparación general mínima, capaz de indicar la dirección y el significado del mismo, cuando se le solicita un educando o un grupo de ellos. En este aspecto acontece un hecho curioso. El profesor que acentúa los valores científicos nuclea a su alrededor, con mayores simpatías, a alumnos con idénticas tendencias, circunstancias que podrían darse también en

relación a los demás valores. Lo que se quiere dejar sentado es que el profesor, incluso de una disciplina eminentemente exacta como la matemática, por ejemplo: debe estar en condiciones de esclarecer, dar sentido y orientar en otros sectores de valores culturales, como el humanístico y el estético. Es necesario que el profesor cuide, continuamente su cultura general, mediante la lectura de periódicos, revistas y esté al tanto de todos los movimientos sociales y culturales. Esta actitud ayuda, también, a una interrelación de disciplinas, tan útil para una mejor integración de los conocimientos.

9) **Capacidad de Aprehensión de lo General:** Es conveniente y necesario que el profesor secundario ofrezca la posibilidad de aprehender lo que hay de general en todos los hechos particulares, a fin de ayudar a la adolescente a liberarse de las limitaciones del caso único, lo que influirá en el enriquecimiento de su personalidad y en la elaboración de los conceptos rectores de sus datos, dado que el camino por el mundo solamente va a ser iniciado cuando logre trascender los hechos particulares en que está inmerso, para ver a lo lejos y descorrer la cortina del infinito. Esto constituye, por otra parte, una de las mayores aspiraciones del educando. Por ende, necesita de la ayuda del profesor, que le muestre las salidas, las sendas que se abren al mundo, a lo general. Que en política, en lugar de permanecer prisionero de los acontecimientos locales, sepa abrirse a las consideraciones de sistemas, de regímenes y de partidos. Que en lo moral, es vez de impresionarse con lo sucedido a una persona amiga, aprenda los principios rectores de la responsabilidad social, etc.

10) **Espíritu de Justicia:** El educando se impresiona con los actos de justicia. Nada lo desconcierta más que el sentirse víctima de una injusticia. Nada hacer creer más su respeto y admiración por un profesor que el saberlo justo. Las medidas de excepción o de privilegio lo impresionan desfavorablemente. De ahí la necesidad que tiene el profesor de ser justo, no sólo por el propio espíritu de justicia sino también para poder captar mejor la confianza y la simpatía de

sus alumnos, y estimular la practica de la vida democrática en la escuela. La justicia debe ser encarada bajo dos aspectos:

- a) Justicia en el sentido de establecer normas iguales para todos, para eliminar los privilegios.
  
- b) Justicia, en el sentido de ponderar las circunstancias personales que fundamentan el comportamiento del adolescente, de tal manera que los problemas de cada uno puedan ser comprendidos.

Es preciso destacar que, en verdad, todas las cualidades expuestas anteriormente muy poco pueden significar, si juzgamos realmente fundamental para el ejercicio del magisterio la disposición interior de simpatía y de querer ayudar al prójimo. Todas las demás cualidades se reducen a este amor al prójimo y de actuación directa.

Tenemos que agregar que la docencia es para las personas que, de hecho, sienten que tienen algo que transmitir a sus semejantes. Aparte de esta cualidad, se necesita una preparación técnica en la disciplina que va a ser enseñada, y un conocimiento preciso de los procesos didácticos indispensables para su administración.

- 1) **Disposición:** En imprescindible que el profesor esté dispuesto a escuchar con interés a sus alumnos y a atenderlos cuando necesiten ayuda, La disposición es una actitud que consiste en estar siempre en condiciones de detenerse ante un alumno para aconsejarlo en sus dificultades, creando el ambiente propicio para que manifieste sus preocupaciones, La disposición está ausente del profesor que se siente hastiado del alumno, y no puede oír hablar de la escuela. Disposición de espíritu es estar siempre abierto al prójimo, cuando necesita de nosotros.

- 2) **Empatía:** Quiere decir: “estado en el que una persona se identifica en pensamiento y sentimiento con otra persona”, En otras palabras la empatía es la capacidad de una persona para colocarse en la situación de otra persona y vivir esa situación. Ésta es, pues, una condición básica para el magisterio, ya que hace posible que el Maestro sienta más objetiva y concretamente la situación del alumno, con el fin de orientar mejor su formación y llevarlo a superar sus dificultades. Debe observarse que algunos docentes presentan mejores condiciones de empatía para con los niños, otros para con los adolescentes, y jóvenes y otros, aún, para con los adultos, lo cual debería ser investigado a fin de encaminar a los profesores hacia el ejercicio de la enseñanza elemental, media o superior.

La capacidad de empatía para con uno u otro periodo de edad es decisiva para la mejor adaptación del docente a éste o aquel nivel de enseñanza. La empatía facilita la comunicación del maestro con el alumno.

- 3) **Mensaje:** Este apartado podrá parecer utópico, y quizás lo sea, pero creemos que para ser realmente profesor es necesario sentir, dentro de sí que se tiene algo que transmitir al prójimo, un mensaje que comunicar. El profesor auténtico siente que debe dar algo o percibe objetivos que lo impulsan a dirigirse a sus semejantes.

## **FUNCIONES DEL DOCENTE**

Las responsabilidades de la docencia tienden a aumentar a medida que la familia va perdiendo las oportunidades de educar a sus hijos y que a la vida social se va haciendo más compleja.

Todo indica que actualmente son cinco las funciones básicas del profesor y del maestro: técnica, didáctica, orientadora, no directiva y facilitadora.

1. **FUNCIÓN TÉCNICA:** De acuerdo con esta función, el profesor debe poseer suficientes conocimientos relativos al ejercicio de la docencia. La preparación se refiere específicamente a su disciplina o especialización y como complemento, a todas las áreas de conocimientos afines a su especialidad. Además, atañe a la cultura general que debe coronar la suma de conocimientos indispensables a todo profesor.

Cuanto más amplio es el conocimiento del área que integra su especialización, mayores son las posibilidades de articulación y ensamble con las materias afines, lo que facilita el logro de una enseñanza integrada. La cultura general se impone porque, a cada instante, los alumnos formulan preguntas que revelan preocupación o curiosidad que trasciende el área de especialización del profesor.

Resulta importante, entonces, que dichos requerimientos sean atendidos, así sea como un elemento útil para orientar el estudio o la investigación, a fin de que el diálogo entre el docente y el alumno no se diluya. De lo antes dicho se desprende la necesidad de que el docente se actualice continuamente, no sólo en su asignatura, sino también en todo lo concerniente a hechos y acontecimientos que constituyen la cultura general dinámica de nuestra época.

2. **FUNCIÓN DIDÁCTICA:** El profesor debe estar preparado para orientar correctamente el aprendizaje de sus alumnos, utilizando para ello métodos y técnicas que exijan la participación activa de los mismos en la adquisición de los conocimientos, habilidades, actitudes e ideales, Así pues, esta función consiste en orientar la enseñanza de modo tal que favorezca la reflexión, la creatividad y la disposición para la investigación.

3. **FUNCIÓN ORIENTADORA:** Ésta es una función cuya importancia en la vida profesional del docente, que es esencialmente un orientador de sus alumnos, se acrecienta cada vez más. En la acción del educador está implícita la preocupación por comprender a los alumnos y a su problemática existencial, a fin de ayudarlos a encontrar salida para sus dificultades, a realizarse lo más plenamente posible y a incorporarse a la sociedad de una manera activa y responsable. Es esta función la que procura establecer el nexo entre profesor y alumnos, para conocerlos mejor en sus virtudes y limitaciones, con miras a su adecuada orientación.

4. **FUNCIÓN NO DIRECTIVA:** El profesor no impone directivas ni dicta normas de conductas, sino que estimula a los educandos a buscar por sí mismos formas de estudio y de comportamiento que juzguen más acertadas, llevándolos, sin embargo, a una crítica y a una justificación en cuanto a los objetivos y procedimientos adoptados para que no sean frutos del capricho, sino resultados de la investigación y la reflexión. Así, pues, la función no directiva no es permisividad inconsciente, sino permisividad responsable, para que cada educando pueda estructurar sus conocimientos y sus normas de comportamiento con plena participación personal. Este procedimiento ayuda al alumno a madurar y a tomar conciencia respecto a los rumbos a seguir en la vida, la objetividad y responsabilidad.

5. **FUNCIÓN FACILITADORA:** En la función facilitadora, el profesor no debe transmitir conocimiento, pero sí debe crear y facilitar condiciones para que el educado los obtenga, mediante su propio esfuerzo y su voluntad. Los conocimientos pueden transmitirse en situaciones especiales y cuando sean solicitados. El profesor deber ser más bien el compañero con más experiencia que, en situaciones difíciles, puede sugerir las acciones o los caminos que mejor conducen a la consecución de los objetivos deseados.

## **ACCIÓN GENERAL DEL DOCENTE**

Es deber del docente de cualquier nivel de enseñanza, además de las peculiaridades de acción de cada uno de ellos, llevar al educando a:

1. Adquirir buenos hábitos de vida mental, física y social.
2. **Estructurar** una escala de valores, con el fin de que se pueda dar un sentido positivo a su vida.
3. Realizar sus potencialidades por medio de actividades apropiadas, que deben facilitarse a todos, para que aquéllas puedan revelarse.
4. Tomar conciencia de sí mismo, de sus posibilidades y de sus aspiraciones.
5. Participar decididamente en su propia realización.
6. Aprender las perspectivas horizontal y vertical de la vida. En el caso de la perspectiva horizontal, hace sentir la realidad en todos sus aspectos y matices. En el de la perspectiva vertical, hace tomar conciencia del sentido espiritual de la vida, estimulando un constante perfeccionamiento socio-moral, con miras a lo trascendental.
7. Reflexionar, enfrentando situaciones problemáticas , con el fin de que aprenda a aprender, a investigar, dado que, cada día más, vivir es investigar.
8. Ocuparse de su vida, en el sentido de asumir una actitud responsable, ante sí mismo y ante sus semejantes.
9. Querer mejorar la realidad, en sentido de evolución y no de revolución, que trae en sí gérmenes de la destrucción.

10. Sensibilizarse en cuanto a la necesidad de respetar al prójimo, en un sentido de reciprocidad (respetar y ser respetado).
11. Querer, constantemente, perfeccionarse en todos los sectores de la vida.
12. Creer en sí mismo y en sus semejantes. Es necesario que cada uno tenga confianza en sí mismo, para afrontar las situaciones problemáticas de todos los instantes. En la vida de una criatura no puede ocurrir nada peor que perder la confianza en sí misma. Sin embargo, para lograr una vida social cada vez más humana, más perfecta y más feliz, no basta tener confianza en sí mismo. Se necesita algo más. Es preciso, también, tener confianza en sus semejantes. No es posible progreso alguno en las relaciones humanas principalmente, ni en las instituciones sociales, si el hombre no cree en sus semejante. Así pues, la fórmula de todo progreso personal y social es: creer en nosotros mismos y en nuestros semejantes.

## EL PROFESOR Y EL ALUMNO

El profesor, generalmente, se queja de que los resultados obtenidos con sus esfuerzos dejan mucho que desear. Sin considerar estas quejas, parece que el alumno no está en armonía con la escuela, según se deduce del número de reprobados y de los que han abandonado sus estudios.

Es sabido que las condiciones sociales han variado mucho y desfavorablemente para el trabajo escolar. Además, no se puede olvidar el desinterés demostrado por la familia, que espera milagros de la escuela. Pero, para aclarar la actuación del profesor que se lamenta de los continuos fracasos de sus clases, es necesario hacer algunas indagaciones.

¿Es consciente el profesor de las dificultades de sus alumnos? En caso afirmativo ¿ha ayudado a vencerlas?

¿Se ha enterado si las de clases se devuelven sobre la base de motivaciones adecuadas y si la materia enseñada presenta un valor funcional real?

¿Ha procurado saber cuáles son las aspiraciones de sus alumnos y cómo juzgan a su magisterio?

¿Ha buscado animar, estimular, uno por uno, a sus alumnos para infundirles confianza y ganar su amistad?

¿Ha mirado a sus alumnos como seres humanos, llenos de dudas, aflicciones y dificultades?

Éstas son algunas preguntas que se podrían hacer al profesor que no está satisfecho con el rendimiento de su trabajo. Ampliando esta explicación, vamos a continuar con el análisis de la actuación didáctica del profesor, que nos permitirá enterarnos si ha sido plenamente satisfactoria:

¿Está convencido el profesor de que ha sido antes educador, formador de personalidades y aspiraciones de sus alumnos?

¿Ha exigido todo, igualmente de todos? ¿Ha orientado para un trabajo más intenso a quienes han demostrado mayor interés o posibilidades para el estudio de su disciplina?

Esto de esperar que se haya mostrado hostil hacia aquellos alumnos que no revelarán aptitud para el estudio de su cátedra. Por el contrario, los habrá animado diciéndoles que, si bien es cierto que algunos rinden más que otros en el estudio de la disciplina, él los considera y estima a todos en igual forma.

¿Ha buscado el profesor averiguar las causas del fracaso de sus alumnos? ¿Ha procurado saber si se encuentra en el alumno, en la familia en los compañeros, o en el mismo profesor? Muchas son las veces en que los motivos de fracasos residen en

le profesor, en su manera de orientar los trabajos en clase, en el tipo de relaciones que mantiene con los alumnos, en las técnicas de enseñanza que utiliza, en la falta de motivación adecuadas, etc. Vamos a dejar de indagar indirectamente, para dirigirnos al profesor:

El profesor se ha preguntado alguna vez: ¿Soy justo con mis alumnos?, ¿Mis métodos de enseñanza se adecuan a ellos? ¿Estaré organizando bien mis planes de trabajo? ¿No provocaré confusiones y dudas en mis alumnos? ¿Habré establecido en clase un ambiente de cordialidad, confianza y respeto? Y principalmente ¿He permitido que mis alumnos se expresen libremente? ¿Los he dejado decir, voluntariamente, lo que sienten?, ¿He sido paciente para escuchar? ¿No he hecho, como muchos de mis colegas, que no dan tiempo a que el alumno se exprese, interrumpiéndolo apenas comienza a hacerlo, con aquella célebre frase ya sé, ya sé, ahora cállese la boca..., respuesta que evita, en las primeras palabras, toda tentativa de expresión? Debemos dejar que el alumno se exprese libre y plenamente; sólo así se puede saber si sus palabras son sinceras o no, Es necesario, pues, localizar las dudas y las dificultades del educando para lograr una acción didáctica más eficiente.

¿Ha tenido en cuenta el profesor los hechos buenos realizados por sus alumnos, y ha manifestado su reconocimiento? Por cierto, no ha procedido como sus colegas, que sólo anotan los actos insatisfactorios. Estamos convencidos de que atribuye más importancia a los aspectos positivos que los negativos de sus alumnos. Si otorga importancia a los positivos, estos, poco a poco va anulando a los negativos. Estamos seguros de que debe procura alabar y encontrar virtudes, antes de reprimir y encontrar defectos.

¿Se autoanaliza para saber si es “el mejor profesor posible”, dentro de sus propias limitaciones?

¿Procura ser amigo de sus alumnos? ¿Los alienta en sus fracasos? ¿Procura dialogar con ellos dentro y fuera de la clase? ¿Sabe, con certeza que la mejor forma

de orientar se encuentra en las conversaciones que podamos tener con nuestros alumnos, a fin de saber realmente cuáles son sus dificultades?

¿Intenta, también, conocer las aspiraciones, los deseos más secretos de sus alumnos, para ajustarlos a la realidad social y a las posibilidades humanas de los mismos y mostrar cómo la escuela puede auxiliar en la concreción de esos objetivos vitales?

¿Se muestra razonable en sus exigencias? ¿No posee, por cierto, esa actitud de intransigencia, caracterizada por la clásica frase: “Ya se lo dije, conteste rápido”, que no admite reajustes?, En sus exigencias seguramente tendrá en cuenta la vida particular del alumno, dado que ella existe tanto como la nuestra. Su actitud no es, asimismo, un puro “laissez-faire”, un dejar que las cosas se sucedan al azar.

¿Busca, en su actividad docente, relacionarse con sus colegas? Además de la relación de disciplina, exigencias, etc., ¿procura informarse sobre el comportamiento y rendimiento de sus alumnos, no para elogiar, ni para recriminar, sino tan sólo, para conocerlos mejor? Y aún más, en cuanto a los colegas, ¿Sabe que es interesante invitar, todos los años, a algunos de ellos a que asistan a una o más clases para que sean criticadas? Esta práctica es excelente para que mejoremos como profesores y luchemos contra la rutina, la cristalización e incluso, el desmejoramiento de nuestro comportamiento didáctico.

Estimado profesor, estoy seguro de que usted no es de aquellos que siguen rigurosamente los programas oficiales. Los programas pueden ser reajustados para dar mayor realce a los tópicos de interés regional y las necesidades de la alumno y de la vida social.

Así, el profesor tiene que reestructurar los programas, para darles secuencia, organización y funcionalidad a fin de obtener una mejor integración del educando en su comunidad.

¿Sus clases armonizan con las realidades sociales y profesionales?, Está, de esta manera, ayudando a los alumnos a decidirse a una profesión o al menos, brinda la oportunidad de que se manifiesten las preferencias profesionales de los mismos.

¿Intenta saber, señor profesor, el motivo del comportamiento poco deseable de algunos de sus alumnos? Debe evitar las recriminaciones delante de la clase y procurar el entendimiento con estos "héroes" en privado, a fin de discutir clara y francamente sobre lo que está ocurriendo.

¿Procura localizar a los cabecillas, que provocan indisciplinas en la clase? El profesor sabe bien que, una vez localizados y debidamente adoctrinados, ellos pueden ser óptimos auxiliares en el control de la clase, para llevarla a producir más y mejor.

Piense, querido profesor, acerca de lo siguiente: ¿Que esperan los alumnos de mí? ¿Que podré hacer en el futuro de ellos? (Los alumnos adoptan una actitud de expectativa. Esperan algo de sus profesores, incluso no alcanza a precisar qué).

¿Procura ser modelo de comportamiento social, profesional y moral, para que sus alumnos lo imiten? ¿Busca asumir la actitud científica, delante de la vida, de que necesitamos conocer para actuar, y la actitud moral de que es necesario actuar tendiendo al respeto y engrandecimiento del hombre?

Es impresionante el alejamiento existente entre el profesor y el alumno en nuestras escuelas. En clase es sólo el profesor quien habla y cuando el alumno lo hace es bajo cierta tensión inquisitiva o en la relación que se da de superior a inferior.

Profesor y alumnos necesitan encontrarse. El educando necesita hablar al profesor, con libertad, franqueza, sobre las aspiraciones, dudas y dificultades que vaya encontrando en los estudios. De ahí la necesidad de propiciar encuentros entre profesor y alumno, fuera de la situación artificial del aula.

Por eso, diariamente o algunos días por semana, el profesor debe permanecer a disposición de los alumnos, fuera de clase, para atenderlos cuando éstos procuren ayuda. Puede promover encuentros con los alumnos que presenten alguna dificultad de comportamiento o de estudio. Esta práctica evita muchos resentimientos futuros y una serie de problemas, que al aumentar se transformen en casos.

## **LA ORGANIZACIÓN Y EJECUCIÓN DEL TRABAJO DOCENTE**

Es importante analizar en principio algunos criterios relacionados al cambio que deben introducirse en las universidades y entre ellos el de la formación y desarrollo profesional de los docentes.

En forma general existe un criterio predominante favorable a la necesidad de introducir cambios en el sistema educativo, pese a que se constata entre el profesorado universitario una actitud de recelo ante procesos concretos (De Miguel Díaz M. Pascual Diez J. 1993). De alguna forma, parece existir una sutil y silenciosa conspiración para que las cosas continúen como están, para alterar el statu quo establecido. Todo proceso de reforma genera uno de contrarreforma de igual intensidad y en sentido contrario.

De igual manera expresa (Huberman 1973) al señalar que la resistencia al cambio entre el profesorado es inversamente proporcional a la necesidad con que los mismos profesores demandan procesos de innovación. Por otra parte las unidades internas del sistema son las que se oponen a la adopción de innovaciones porque

temen perder su prestigio al colocarse en una situación de inseguridad. Estas actitudes ponen de relieve la escasa importancia que la cultura de las organizaciones - en especial las de educación - atribuye a los procesos de cambio y a la necesidad de consolidar, dentro de las instituciones unidades y agentes que generen actitudes favorables hacia una cultura de innovación.

En gran parte de los casos los argumentos que justifican las resistencias se refieren a la no-participación en los procesos de decisión, la burocratización del sistema, a la falta de competitividad del mismo y a la ambigüedad con que se establece la relación entre los objetivos de un cambio y los medios que se arbitran para ello; este criterio trae consigo como consecuencia lógica que las instituciones de educación superior sean claramente conservadores y poco permeables a procesos de cambio.

Respecto al concepto de desarrollo profesional podemos mencionar que una mayoría de los profesores entienden como desarrollo profesional al progreso en la carrera docente, los que aceptan este criterio plantean que no cabe hablar de desarrollo profesional cuando uno comienza ejerciendo de maestro y se jubila realizando el mismo oficio (De Miguel Díaz M. Pascual Diez J. 1993). Por ello, aunque se entiende que existe cierto desarrollo vinculado al cambio de ciudad y universidad, éste sólo se hace realidad en la medida que un profesor cambia de puesto. Un sistema que no permite o facilita la promoción hacia puestos con mayor estatus social impide la carrera docente y, en consecuencia, el desarrollo profesional del profesorado. Se trata de un concepto de profesionalidad que enfatiza el status elitista, el poder privado, preocupación por la promoción, etc.

Al contrario pocos maestros consideran el desarrollo profesional vinculado a una perfección progresiva de su trabajo diario. Lo que caracteriza a un profesional es la adquisición y aplicación de un conocimiento específico y, por lo tanto, un compromiso permanente en su actualización. Cuando no se da este compromiso por mejorar sus conocimientos Teórico - Prácticos y pedagógicos se produce una

desprofesionalización. Los escasos profesores que lo definen desde esta perspectiva piensan que existe un proceso de desarrollo cuando mejora su capacidad para comprender los procesos de enseñanza – aprendizaje y resolver situaciones problemáticas que se presentan a diario en las aulas. Desde este punto de vista, en la medida en que el profesor adquiere una mayor formación sobre el proceso educativo y domina nuevas estrategias y metodologías didácticas, podemos afirmar que avanza en su desarrollo profesional.

Nuestro enfoque sobre el desarrollo profesional del profesor universitario, conlleva colocar a los profesores en una situación constante de aprendizaje. El desarrollar la función docente no significa sólo un estatus que se adquiere a través de una prueba o pruebas de admisión, sino una actividad que se ejerce en el acto de enseñar y que cada día se renueva y perfecciona. De ahí que se plantea como objetivo esencial del desarrollo profesional que el profesor se sitúe ante un proceso de formación continua para que cada día pueda mejorar su práctica docente. El profesor a diario debe convertirse en un aprendiz, no se puede considerar que la condición de profesor se adquiere una vez superada la etapa de formación inicial ya que el profesor se hace cada día en la medida en que el proceso de formación continua le permita hacer su trabajo cada vez mejor.

Una de las manifestaciones del profesionalismo del profesor universitario se manifiesta en el cumplimiento de las tareas y requisitos pedagógicos y habilidades que garanticen el ejercicio de la función orientadora y estimuladora del aprendizaje, tanto individual como grupal de sus alumnos y la estructuración de su docencia en los diferentes componentes de la currícula.

Para los efectos del presente trabajo de investigación (nuestra tesis) centraremos nuestra atención en aquellos elementos considerados importantes en la organización y ejecución del trabajo docente (académico) por la relevancia que tiene

en nuestra institución donde necesariamente se manifiesta la formación pedagógica del docente universitario, ellos son:

a) Habilidad para elaborar los objetivos de la clase

- Si la formulación brinda orientación acerca de lo que los alumnos deben aprender (si esta formulado en términos del alumno).
- Si está expresado en término de acciones o tareas.
- Si responde a las expectativas de la asignatura (desarrollo de conocimientos, habilidades, valores).
- Si se toma en cuenta las necesidades de los alumnos.

Los objetivos se constituyen en el nivel núcleo central del proceso enseñanza aprendizaje (Talízina N. 1984). En los objetivos hay que considerar tres niveles en la formación de todo profesional, unos que respondan a las características de nuestro siglo, las características sociopolíticas y el de los requisitos de la especialidad.

El lenguaje en su formulación es muy importante: el del saber y el del saber hacerlo. El saber implica siempre saber hacer algo, no puede existir ningún conocimiento sin una habilidad y ello es el saber hacer algo. Responde a las preguntas ¿Para qué enseñamos?

b) Habilidad para organizar y seleccionar los contenidos esenciales del tema, su actualización (adecuación de la información)

Talízina 1984, relaciona el problema del contenido con el de los objetivos, sin que contenido y objetivos sean la misma cosa. - El contenido no solo debe reducirse al contenido del objeto, los documentos que regulan al contenido son el plan de estudios y los programas de las asignaturas. (Talízina N. 1984).

Al exponerse los contenidos de un programa, hay que seguir la lógica de la ciencia estudiada, lo que habitualmente conocemos como los conocimientos de la asignatura, pero también no debemos perder de vista que las ciencias sociales juegan un papel fundamental en la formación de la concepción del mundo y las normas morales (responsabilidad, ética, puntualidad, la conducta del individuo en el examen por ejemplo) por tanto también debe enfrentarse a determinadas tareas de tipo moral. El componente educativo está integrado por dos aspectos: los conocimientos y habilidades. Responde a la pregunta ¿Qué tenemos que enseñar?

- c) Habilidad para organizar y dirigir el proceso de aprendizaje de los estudiantes en las clases
- Nivel de exigencias de las normas de conducta en el aula. Disciplina tanto del profesor como de los estudiantes. Disciplina durante el proceso.
  - Manera en que se logra motivar al alumno con el tema, desarrollar su atención e interés.
  - La manera en que se presenta los objetivos en la clase, si se presentan o no.
  - La manera en que se presentan los contenidos en clases. Organización, claridad, plenitud en la orientación.
  - Vínculo que se establece con conocimientos previos.
  - Cómo relaciona los contenidos con los objetivos.

- La manera en que se considera y orienta las tareas del alumno en clases.
- Forma en que se realiza la orientación.
- Forma en que se presenta el contenido.
- Empleo de los métodos de enseñanza. Empleo o no de métodos activos (sí logra la participación activa de los alumnos en su aprendizaje).
- Grado en que logra la participación de los estudiantes en la clase.
- Uso que hace de los medios de enseñanza.
- Cómo ejecuta el control (cumplimiento de los objetivos) y retroalimentación de los estudiantes en la clase.
- La manera en que se orienta el trabajo independiente del alumno.
- Uso que se hace de la literatura.

En esta parte se aborda la organización del proceso de asimilación para dar respuesta a la pregunta ¿Cómo tenemos que enseñar? (Talízina N. 1984).

Es importante para el profesor analizar este proceso como quizá una cuestión de principio, una vez determinadas las bases científicas que regirán el proceso de enseñanza, el problema de los objetivos y los contenidos dejan de ser un problema para el docente. El proceso puede ser estudiado por: la psicología (leyes de asimilación), el lenguaje de la psicología es el lenguaje de las acciones u operaciones y la pedagogía (se elabora sobre la base de las leyes de asimilación, los principios de la enseñanza, los métodos y formas, etc.). El lenguaje de las habilidades es el lenguaje de la pedagogía.

El proceso de asimilación tiene que ser activo, para ello los estudiantes tienen que realizar un sistema de acciones y actividades determinadas.

d) Comunicación que establece el profesor con los alumnos

- Su expresión oral
- Trata y uso de expresiones con los alumnos (expresiones de aceptación o rechazo por parte de los estudiantes a los profesores)
- Estilo de comunicación
- Aspectos personales
- Reacciones ante situaciones imprevistas

Esta es una función educativa del profesor, su labor de formación, está estrechamente ligada a su tarea docente y es una parte fundamental de responsabilidad ante la sociedad y ante sí mismo (Ojalvo V. s/f). Se requiere en la actualidad que el profesor sea algo más que un simple transmisor de información, la esencia de su labor consiste en contribuir al desarrollo de la personalidad en forma integral.

El profesor debe conjugar dos aspectos, por un lado establecer con sus alumnos una relación estrecha, cálida, una verdadera comunicación, ganar su confianza y estimación, al mismo tiempo mantener un alto grado de exigencia que garantice la calidad de sus alumnos, estimular su independencia y responsabilidad (OjaVictoria s/f) evitando el tutelaje que mutile las potencialidades creativas de los estudiantes. La óptima relación entre profesores y alumnos crea un clima emocional favorable que estimula las emociones positivas, la satisfacción derivada del proceso de aprendizaje y la creatividad, se eliminan las barreras y obstáculos.

## **CAPITULO II**

### **ASPECTOS METODOLOGICOS**

#### **2.1 ASPECTOS METODOLOGICOS**

##### **2.1.1 OBJETIVOS**

Efectuar un diagnóstico de la situación actual de los profesores del Centro Universitario de Estudios Generales relacionado con su desempeño pedagógico en la principal actividad que desarrolla: la planificación de sus clases.

Identificar los factores que dificultan la Planificación de las clases de los profesores del CUEG en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico.

Elaborar un programa de capacitación docente para que los docentes del CUEG-CURLA puedan desarrollar adecuadamente la planificación educativa referida a las clases.

Proponer un Programa de Capacitación sobre Planificación Educativa como una estrategia para cualificar pedagógicamente a los profesores y de esta forma contribuir al desarrollo de su desempeño pedagógico y de la práctica educativa.

##### **2.1.2 EL PROBLEMA CIENTIFICO**

¿Cómo lograr que los docentes del CUEG-CURLA estén preparados para desarrollar correctamente la planificación Educativa?

##### **2.1.3 HIPOTESIS**

Un programa para la capacitación de los docentes en cuanto a Planificación Educativa, que tenga en cuenta los requerimientos metodológicos de la Educación Superior, contribuirá a desarrollar en ellos la habilidad de planificar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje para la adecuada ejecución de este.

#### **VARIABLES A CONSIDERAR:**

##### **INDEPENDIENTE:**

Programa de Capacitación sobre la Planificación Educativa.

##### **DEPENDIENTE:**

Habilidad para planificar el proceso Enseñanza Aprendizaje.

#### **DIMENSIONES E INDICADORES**

- a) Habilidad para elaborar los objetivos de la clase
- Si la formulación brinda orientación acerca de lo que los alumnos deben aprender (si esta formulado en términos del alumno).
  - Si está expresado en término de acciones o tareas.
  - Si responde a las expectativas de la asignatura (desarrollo de conocimientos, habilidades, valores).
  - Si se toma en cuenta las necesidades de los alumnos.
- b) Habilidad para organizar y seleccionar los contenidos esenciales del tema, su actualización (adecuación de la información)
- c) Habilidad para organizar y dirigir el proceso de aprendizaje de los

estudiantes en las clases

- Nivel de exigencias de las normas de conducta en el aula. Disciplina tanto del profesor como de los estudiantes. Disciplina durante el proceso.
- Manera en que se logra motivar al alumno con el tema, desarrollar su atención e interés.
- La manera en que se presenta los objetivos en la clase, si se presentan o no.
- La manera en que se presentan los contenidos en clases. Organización, claridad, plenitud en la orientación.
- Vínculo que se establece con conocimientos previos.
- Cómo relaciona los contenidos con los objetivos. La manera en que se considera y orienta las tareas del alumno en clases.
- Forma en que se realiza la orientación.
- Forma en que se presenta el contenido.
- Empleo de los métodos de enseñanza. Empleo o no de métodos activos (sí logra la participación activa de los alumnos en su aprendizaje).
- Grado en que logra la participación de los estudiantes en la clase.
- Uso que hace de los medios de enseñanza.
- Cómo ejecuta el control (cumplimiento de los objetivos) y retroalimentación de los estudiantes en la clase.

- La manera en que se orienta el trabajo independiente del alumno.
  - Uso que se hace de la literatura.
- d) Comunicación que establece el profesor con los alumnos
- Su expresión oral
  - Trata y uso de expresiones con los alumnos (expresiones de aceptación o rechazo por parte de los estudiantes a los profesores)
  - Estilo de comunicación

## **NIVELES DE EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES PROFESIONALES**

### **ALTO**

#### **Cumple con la máxima o buena calidad la mayoría de los indicadores**

Este indicador se manifiesta cuando predominan las categorías: si cumple, se controla, buena, muy buena, existe, responden, adecuada, constructivo, sí utiliza, participan, sí se emplean, poseo mucho dominio, productiva, sí.

### **MEDIO**

#### **Cumple parcialmente o de forma mediocre la mayoría de los indicadores**

Este indicador se manifiesta cuando predominan los niveles o categorías: regular, en alguna medida, parcialmente, parcialmente adecuada, parcialmente constructivo, deficiente en alguna medida, parcialmente positiva, dominio muy poco, poseo algún dominio, algunas veces.

### **BAJO**

### **Cumple un mínimo o ninguno de los indicadores del aspecto tratado o lo hace insatisfactoriamente**

Este indicador se manifiesta cuando dominan los niveles o categorías: no cumple, deficiente, no, no se controla, no tiene ningún dominio, no responde, no existe, inadecuada, dictado, reproductivo, pobre, no utiliza métodos activos, no participan, no sólo pizarra, indiferente.

### **FACTORES ENDÓGENOS Y EXÓGENOS**

**Como factores exógenos** se pueden considerar a aquellos que están determinados por el medio y el entorno a la actividad y tarea docente, fuera del contexto de la universidad, el reconocimiento que ésta pueda brindar a la tarea docente a través de organizaciones e instituciones.

**Los factores endógenos** o internos son lo que están estrechamente relacionados con la institución universitaria tales como las oportunidades de formación que brinda el CUEG-CURLA, los incentivos, la motivación, el reconocimiento no sólo económico sino personal de toda iniciativa de superación y formación en pedagogía, las condiciones ambientales, número de alumnos adecuado por curso.

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

Para desarrollar el presente trabajo utilizamos una metodología exploratoria y descriptiva al igual que recursos que nos proporcionan los métodos cuantitativo y cualitativo:

- Encuestas a Docentes
- Encuestas a Estudiantes

Los criterios de medida que utilizamos en la encuesta a docentes y estudiantes son: bajo, medio y alto o sus parámetros similares

Desarrollamos los métodos de análisis y síntesis, mediante la descomposición del fenómeno estudiado en sus diversas partes y llegar a resultados alcanzados en los diferentes momentos de la investigación hasta la conclusión de la misma.

La unidad de estudio fundamental fue el profesor del Centro Universitario de Estudios Generales del CURLA.

El universo de docentes del CURLA tiene la siguiente composición:

<b>CARRERA</b>	<b>Nº DE DOCENTES</b>
Enfermería	28
Economía	30
Administración	26
Ecoturismo	21
Agronomía	30
Forestal	28
CUEG	55
<b>TOTAL</b>	<b>218</b>

La muestra tomada para nuestro estudio la conforman tanto profesores del CUEG. Además se toma como muestra a un grupo de estudiantes para recoger información de interés a cerca de:

- Criterios que se refieren a parámetros de medida en relación a su desempeño pedagógico, las dificultades que presentan al organizar y ejecutar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la actividad académica.
- Factores que según su criterio afectan a éste desempeño.

### **ENCUESTA A DOCENTES**

A través de la encuesta intentamos registrar como se manifiesta en la clase los diferentes indicadores de la habilidad para planificar de los profesores estudiados.

Se trata de un sistema de preguntas que fueron aplicadas a los docentes que imparten clases en este Centro Universitario. Las características estudiadas fueron:

### **DATOS GENERALES**

Departamento donde labora

Asignatura que imparte

## **1. CONDICIONES GENERALES**

### **1.1.-Tiempo de laborar en la Institución**

En esta parte del sistema de preguntas se establecen frecuencias respecto al tiempo de laborar como docente en este Centro Universitario.

### **1.2 - Que concepto tiene de lo que es planificar**

### **1.3 - cuenta con un programa de la clase que imparte**

Con esta pregunta se pretende saber con que cuenta el docente para impartir su clase refiriéndose a los aspectos de si posee un programa, un listado de temas o un libro como guía de trabajo.

### **1.4.- Con que asignaturas se relaciona la asignatura que usted imparte**

Lo que se quiere medir aquí es si la asignatura que imparte tributa a otras asignaturas y si es así si el profesor conoce el programa de esa clase.

### **1.5.- la asignatura tributa a algún modo de actuación específico de los perfiles de egresado de las carreras que se imparten en este Centro Universitario.**

En esta parte se establece que el docente debe conocer los perfiles de egresados de las carreras y con la clase que imparte en el CUEG formar algún modo de actuación en los estudiantes.

## **2.- PLANIFICACION**

### **2.1.- Tiene conocimiento de cómo hacer una planificación de clase.**

Lo que se trata de medir con esta variable es si el docente tiene bastante, poco o ningún conocimiento sobre la habilidad de planificar.

### **2.2.- Ha recibido Capacitación sobre Planificación Educativa.**

En esta parte del sistema de preguntas se establecen frecuencias de si han recibido capacitación antes de iniciar su labor docente, después de iniciar su labor, una vez al año, todos los años o si nunca se le ha capacitado.

### **2.3.- Mejorar la Planificación de su clase**

Lo que se pretende medir con esta variable es que si con un Programa de Capacitación sobre Planificación Educativa podrían mejorar la planificación de sus clases.

### **2.4.- Actividad considerada más importante para el docente.**

Se trata de establecer a que le da mayor prioridad el docente, a la actividad de planificar, de evaluar o al dar consulta extraclase.

2.5.- Espacio de tiempo que dura su Planificación.

Con esta frecuencia se quiere saber si el docente planifica a diario, semanal, quincenal, mensual o trimestralmente.

2.6.- Necesidad de Planificar

Medir porque es necesario Planificar: para cubrir todos los temas, lograr una mayor organización de la clase, Maximizar el tiempo disponible o aplicar una evaluación justa.

2.7. - Relación de los Objetivos con la Evaluación.

Se quiere saber si el docente hace la evaluación de la clase de acuerdo a los objetivos que pretende cumplir en la misma.

### **3.- COMPETENCIAS Y HABILIDADES PARA PLANIFICAR.**

3.1.- Lo que debe hacer un docente para servir una clase.

Conocer que aspectos el docente debe manejar como ser: organizar contenidos, Preparar material didáctico, Planificar actividades, plantearse objetivos operativos, Evaluar conocimientos.

3.2.-Conocimientos adquiridos autodidácticamente sobre Planificación Educativa. Se quiere establecer como ha adquirido su conocimiento, leyendo libros, pidiendo apoyo a otros docentes con mayor experiencia o buscando información por Internet.

3.3.- Aspectos que debe mejorar sobre Planificación Educativa.

En este aspecto del sistema de preguntas se quiere medir si necesita mejorar la elaboración de objetivos generales, específicos, seleccionar contenidos, planificar actividades o sobre la evaluación de contenidos.

### **ENCUESTA A ESTUDIANTES:**

El objetivo de efectuar esta encuesta a estudiantes fue de conocer varios aspectos referidos a la formación pedagógica de sus profesores.

Los aspectos registrados en el cuestionario a estudiantes fueron:

#### **CONDICIONES GENERALES**

- Criterios acerca del desempeño pedagógico de su profesor
- Como imparte la clase, improvisa, planifica, muy bien organizada o no lleva una secuencia en los temas.
- Si se le dan a conocer los objetivos de la clase. Siempre, algunas veces o nunca.
- Si la evaluación tiene relación con los objetivos de la clase. Siempre, algunas veces o nunca.
- Los métodos de enseñanza-Aprendizaje utilizados por el profesor. Participativa, Magistral o expositiva.
- Actividades que utiliza el profesor para desarrollar el contenido de la clase. Realiza, plenarias, controles de lectura, trabajos en grupo, folletos sin discutir, Investigaciones, clases magistrales.
- Como es la comunicación con su profesor. Buena, muy buena, regular mala.

## **2.2- PROPUESTA DE PROGRAMA SOBRE CAPACITACION EDUCATIVA**

Lo conforman las habilidades (y sus correspondientes conocimientos) que debe poseer el profesor para crear las condiciones necesarias para desarrollar con calidad el proceso de enseñanza aprendizaje y garantizar la formación integral del alumno, nos referimos a cómo organiza, dirige y controla el trabajo académico, la actividad laboral e investigativa de los alumnos donde se forman sus conocimientos y habilidades profesionales así como sus valores, para los efectos de nuestro trabajo, tomamos como dimensiones aquellos elementos, aquellas microacciones consideradas importantes en la ejecución del trabajo docente académico, por la relevancia que tiene para nuestra institución, dimensiones e indicadores que serán tomados en cuenta en nuestra propuesta metodológica.

En todo programa y estrategia de formación y capacitación docente es importante tomar en cuenta desde la perspectiva del profesor:

- Percepción de la eficacia del cambio y de su utilidad para el sujeto

- Auto percepción como docente y satisfacción en el trabajo
- Falta de estímulos y motivaciones apropiadas

Hay que rodearle de un entorno facilitador, clima de confianza, adecuada asignación de trabajo

Un trabajo gratificante, significativo, variado con autonomía para su concepción y realización

Deben existir políticas claras con relación a temas como el apoyo a la innovación, el perfeccionamiento dentro la gestión académica, la participación en la toma de decisiones, la selección de líderes, siempre existirán razones para que el docente se auto justifique y se implique en programas de capacitación docente.

El modelo de este programa de capacitación en el área de pedagogía debe sustentarse en un sólido estudio de las concepciones más relevantes sobre el tema, los requerimientos sociales por la otra parte y los institucionales, en la comprensión científica del profesionalismo del profesor universitario y en la reales necesidades y carencias de la práctica docente dada según las condiciones socio históricas y culturales.

Necesariamente todo programa de capacitación debe propiciar una función continua y permanente así como flexible, ajustarse a las exigencias de la universidad, de su contexto y sus cambios proyectados.

Debe favorecer su inserción como profesional en la sociedad, a través de su actividad académica posibilitando su profundización en su área específica del conocimiento y la formación en sus estudiantes del sistema de conocimientos,

habilidades y cualidades de personalidad requeridas. Asimismo debe suministrar los recursos teóricos y metodológicos para una buena aproximación de la realidad

Por otra parte, debe suministrar los recursos teóricos, metodológicos para su acercamiento cualificado de la realidad, para un esclarecimiento objetivo de su objeto de estudio en busca de un compromiso personal y grupal de su contexto, de la solución de sus apremiantes necesidades y la introducción de transformaciones necesarias; es en esta parte importante puntualizar que los docentes deben tener una clara comprensión de los factores económicos, políticos que comprenden su realidad social en su relación con la educación.

Las nuevas tendencias pedagógicas plantean nuevas tareas docentes, hay que superar su papel clásico de simple transmisor de conocimientos y convertirse en orientador de un proceso donde tiene lugar la actividad de aprendizaje del alumno, por ello es importante que domine metodologías, la formación de estrategias que posibiliten al estudiante un aprendizaje permanente, la asimilación de los conocimientos esenciales y los métodos del trabajo, características y fundamentación de cada profesión acorde con el desarrollo científico técnico que se da y vislumbra para el próximo milenio.

El maestro es importante que tenga información sobre las características psicológicas de los estudiantes, para que sobre la base de la atención individualizada, adquiera una percepción adecuada de cada estudiante, sus rasgos y necesidades, para favorecer los mecanismos de comprensión recíproca a través de la comunicación profesor- alumno.

El perfeccionamiento de la actividad docente constituye para nuestros docentes una tarea prioritaria. Para este perfeccionamiento es necesario apropiarse de los logros de la ciencia afines al campo de la educación principalmente de la psicología y pedagogía además debe estar capacitada para plantearse interrogantes

relacionadas con la realidad educativa con la que interactúa y dar respuestas científicas a las mismas. La formación debe dirigirse en dos sentidos:

- La primera para el ejercicio funciones pedagógicas asociadas a la planificación de su disciplina y
- La segunda ser participe en el perfeccionamiento del proceso pedagógico en los niveles de perfil, plan de estudios y programa docente.

Además la capacitación deberá estar conformada por un curso a nivel de postgrado de manera independiente acorde a las necesidades y funciones que el docente debe desempeñar en la dirección y transformación del proceso de enseñanza aprendizaje, basados en una metodología participativa y en los fundamentos teóricos metodológicos para garantizar su unidad y coherencia conceptual

El curso a diseñarse enfatizaría sobre:

- Habilidades y conocimientos sobre planificación
- Elaboración de Objetivos
- Selección o determinación de contenidos
- Métodos participativos y medios de aprendizaje
- Actividades de aprendizaje
- Evaluación educativa

Este sería un primer nivel de formación, para generar en lo futuro a partir de ellas nuevas inquietudes en los maestros incorporarlas a la actividad científica tendientes a elevar el nivel la calidad de la asimilación de conocimientos de los estudiantes

La estrategia debe considerar además una capacitación y formación pedagógica a través de:

- Superación individual

- Seminarios, talleres, conferencias, etc.

### **Curso de postgrado**

En este curso es importante considerar la realización de los mismos de acuerdo a los siguientes niveles:

- Programa de especialización

### **Seminarios, talleres, conferencias**

Previa planificación deben propiciarse cursos, talleres y conferencias relacionados con temas de pedagogía para de esa forma se despierte el interés de los profesores en la importancia de este tipo de temas en su desempeño profesional.

Este programa de capacitación sobre planificación educativa para los profesores universitarios producirán a mediano plazo un efecto multiplicador con la gradual incorporación de sus experiencias y conocimientos para el diseño de sus propios programas de formación pedagógica apoyados por los programas de investigación.

En respuesta y desafío al nuevo milenio la estrategia debe contemplar la realización de cursos al margen de los presenciales otros como los semipresenciales y a distancia; en cursos de diplomado, maestría y otros programas de especialización, considerando principalmente el limitado tiempo que tienen los docentes para su formación dada las sobrecarga horaria como uno de los factores limitantes que impiden su formación.

### **2.3- Valoración del programa de Capacitación propuesto mediante la aplicación del Método de criterio de expertos**

Por distintas razones, en las investigaciones sobre problemas educativos no siempre se puede, hacer una verificación de los resultados de la aplicación de una propuesta en la práctica, o sea, en el proceso de enseñanza aprendizaje casi siempre por causa del tiempo, sin embargo existe la posibilidad de someter al criterio de profesionales competentes en ese campo que, con sus criterios, pueden valorar la viabilidad y pertinencia de un determinado aporte investigativo.

La aplicación del método de consulta a expertos, como todo método de investigación, debe satisfacer un conjunto de exigencias, que deben cumplirse con rigor para disminuir el nivel de subjetividad asociado al método. Una de las formas más generalizadas de aplicar este método es la identificada como "Método Delphi" la cual se caracteriza por un minucioso procesamiento estadístico para la selección, evaluación y discriminación de los expertos y luego para el procesamiento y análisis de los criterios emitidos por ellos. La selección de los expertos tiene en cuenta la competencia del mismo en el tema que se investiga, su preparación pedagógica, su experiencia, etc.

Una vez que se han seleccionado los expertos, se les envía copia de los resultados a valorar por ellos. Para garantizar que las respuestas se dirijan a los aspectos esenciales y de mayor interés para el investigador, se les entrega o envía, además del material que se somete a su valoración, un cuestionario o instrumento que deben responder. Este instrumento es elaborado a partir de indicadores que permitan medir el grado de factibilidad o impacto de la propuesta, sus ventajas, desventajas y su viabilidad, los posibles inconvenientes que se puedan presentar en su introducción en la práctica escolar, etc. A partir de aquí se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo. Además es importante valorar las propuestas y críticas que hacen los expertos con el objetivo de perfeccionar la propuesta final.

La autora consultó para aplicar de forma adecuada el método, los siguientes materiales: el material elaborado por la MSc. Matilde Riverón, el material El Método

Delphi y el procesamiento estadístico de los datos obtenidos de la consulta a los expertos de Armín González Almaguer y el material titulado Indicadores e Investigación educativa de los Doctores Luis Campistruos Pérez y Celia Rizo Cabrera, en los cuales se ofrecen pormenorizadas explicaciones sobre el método, en cuanto a la selección de los expertos y el procesamiento de los resultados obtenidos en la consulta realizada.

Para seleccionar los expertos se envió a los posibles expertos un documento que incluye en el que se le solicita su conformidad con ser experto y se le plantea que responda un cuestionario de autovaloración en cuanto al dominio del tema y las fuentes de argumentación a partir de las cuales cada experto ha logrado ese conocimiento. Este documento aparece en la Ronda # 1 (ANEXO 25). A partir de las respuestas ofrecidas por ellos se confeccionan la caracterización de los expertos (ANEXO 26) y se calcula el coeficiente de competencia de los expertos (ANEXO 27), a la vez que se puede realizar el siguiente análisis cualitativo.

Según se aprecia en el ANEXO 26, los expertos presentan las siguientes características:

- ❖ Uno de los expertos es Ingeniero Industrial vinculado desde hace más de 20 años al departamento de Ingeniería Industrial, cuatro son Licenciados en Economía, uno es Licenciado en Economía Política, uno es Licenciado en Historia y Derecho, uno es Licenciado en Ciencias Jurídicas, uno es Licenciado en Psicopedagogía y uno es Licenciado en Educación (es Dr. En Ciencias Pedagógicas).
- ❖ El promedio de experiencia laboral es de 26.6 años y en la Educación Superior el promedio es de 22 años, lo que denota que los expertos son personas con amplia experiencia laboral y docente. Uno de ellos posee experiencia en otras enseñanzas.

- ❖ En cuanto a las categorías docentes su composición es muy buena, pues tres son Profesores Asistentes, seis Profesores Auxiliares y uno es profesor Titular.
- ❖ Se destaca que de los 10 son Master en Ciencias y uno además tiene un doctorado (en Economía, en Economía política, en Historia y Derecho, en Ciencias Jurídicas, en Psicopedagogía en Educación Superior y en Ingeniería Industrial). Nueve son profesores de la Universidad de Holguín y uno del ministerio Ciencia tecnología y medio ambiente ( Citma)

En el ANEXO 27 se reflejan los datos para el cálculo del coeficiente de competencia de los expertos, donde se aprecia que todos los expertos tienen un coeficiente alto, lo que se corresponde con las características antes comentadas.

En el documento Ronda #2 (ANEXO 28) se solicitó a los expertos que leyeran con cuidado los documentos adjuntos: Programa de Capacitación que se propone, Resumen del contenido de la Capacitación, Presentación de la capacitación, Guía Practica para planificar y Cuestionario para los expertos, así como que tuvieran en cuenta las indicaciones para el llenado del cuestionario, para lo cual debían utilizar la siguiente escala al valorar cada aspecto:

- MA: Muy Adecuado
- BA: Bastante Adecuado
- A: Adecuado
- PA: Poco Adecuado
- I: Inadecuado

Si un aspecto es evaluado con la categoría MA, se infiere que el mismo es imprescindible para evaluar la variable, si es evaluado de BA, se considera que es muy útil para medir la variable, si es evaluado de A, se considera que es útil para evaluar la variable, si obtuviera una evaluación de PA, se valora que quizás podría

servir para evaluar la variable y si lo que obtiene como evaluación es I, significa que no aporta nada a la evaluación de la variable.

En el cuestionario se solicitó a cada experto que, una vez analizados los documentos antes mencionados, valorara:

1. Las habilidades y conocimientos sobre planificación
2. Elaboración de Objetivos
3. Selección o determinación de Contenidos
4. Métodos Participativos y medios o recursos
5. Actividades de aprendizaje
6. Evaluación Educativa

A continuación se detallan los aspectos incluidos en el cuestionario:

Al final se solicitaron comentarios y observaciones finales

Como resultado de la aplicación de la Ronda #2 se obtuvo la información que permitió procesar la valoración que dieron los expertos en cuanto al programa de Capacitación, con lo cual se confeccionó el ANEXO 29 con sus tablas correspondientes, las cuales se describen a continuación:

- ✚ ANEXO 29 (TABLA 1) Resultados de la valoración dada por los expertos a los aspectos consultados en cuanto al programa de Capacitación.
- ✚ ANEXO 29 (TABLA 2) Matriz de frecuencias absolutas de las evaluaciones por cada aspecto sometido a consideración de los expertos
- ✚ ANEXO 29 (TABLA 3) Matriz de frecuencias acumuladas de la evaluación por aspecto

- ✚ ANEXO 29 (TABLA 4) Matriz de frecuencias relativas acumuladas (probabilidades)
  
- ✚ ANEXO 29 (TABLA 5) Valores de la distribución normal inversa
  
- ✚ ANEXO 29 (TABLA 6) Cálculo de los promedios por filas y columnas y puntos de corte y escalas de los Indicadores.

Según lo establecido en este método al finalizar el procesamiento estadístico, se obtienen los puntos de corte y los valores de N-P, lo que permite precisar si se obtiene el consenso necesario para considerar la viabilidad de la propuesta realizada en general y por aspectos.

Análisis e Interpretación de los resultados obtenidos:

Para realizar los cálculos de los puntos de corte hay que remitirse a la tabla ANEXO 29 (Tabla 5). Valores de la distribución normal inversa se transcriben los 6 aspectos y sus 4 escalas y se pasan a la tabla ANEXO 29 (Tabla 6). Cálculo de los puntos de cortes; se agregan cuatro columnas: Suma, Promedio, N-P y una columna en la que se refleja la valoración final que corresponde a cada aspecto sometido a criterio de los expertos.

Los puntos de corte se obtienen al dividir la suma del total de cada columna (esto es para el caso de las columnas 2, 3, 4 y 5) entre el número de aspectos sometidos a valoración (en este caso son 6 aspectos)

Puntos de corte:

$$\text{Columna \# 2 (MA)} = 1.80:6 = 0.30$$

$$\text{Columna \# 3 (BA)} = 20.94:6 = 3.49$$

$$\text{Columna \# 4 A)} = 20.94:6 = 3.49$$

$$\text{Columna \# 5 (PA)} = 20.94:6 = 3.49$$

P son los promedios (para cada aspecto evaluado) no es más que: la suma de los valores de cada escala entre 4 que es el número de escalas.

Ejemplo: Para el caso del Aspecto 1 sería:

$$\text{Suma} = 1.28 + 3.49 + 3.49 + 3.49 = 11.75$$

$$P = 11.75: 4 = 2.94$$

Para hallar N:

N es el resultado de dividir la sumatoria de las sumas obtenidas por cada aspecto entre el producto del número de escalas (4) por el número de aspectos (6):

$$N = 64.62 / (4 \times 6) = 2.69$$

N - P: Es entonces el valor promedio que le otorgan los expertos consultados a cada aspecto de la propuesta sometida a su consideración.

Ejemplo: en el Aspecto 1 sería:  $2.69 - 2.94 = -0.25$

Muy adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	No Adecuado	Inadecuado
0.30	3.49	3.49	3.49	
←	←	←	←	←

Luego se realiza la comparación con los puntos de corte y se concluye cuál fue la valoración que obtuvo cada aspecto según criterio de los expertos, que es el que aparece en la última columna de la derecha.

De acuerdo con esto, en este caso los aspectos (1, 2, 3, 4, 5 y 6) analizados fueron valorados como Muy Adecuado, lo que demuestra la elevada pertinencia que los expertos aprecian en la propuesta realizada.

## **CAPITULO III**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3. 1.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACION**

En el trabajo de campo se aplicaron técnicas como Encuestas a Docentes y estudiantes involucrados en la muestra seleccionada, producto de las cuales se ha obtenido los siguientes resultados:

##### **3.1.2.- ENCUESTA A DOCENTES**

En el trabajo de campo procedimos a aplicar una encuesta a 55 docentes de diferentes asignaturas y turnos.

La encuesta a Docentes contenía las características estudiadas como ser:

- Departamento donde trabaja
- Tiempo de laborar en la institución
- Si cuenta con un programa de la asignatura que imparte
- Relación de la asignatura que imparte con otras asignaturas
- Preparación pedagógica recibida
- Percepción que tienen del dominio de importantes acciones pedagógicas

Las áreas encuestadas fueron: Matemáticas con 13 maestros y representa el 23%, Ingles con 5 maestros equivalentes al 9%, Ciencias Sociales con 5 maestros que representan el 9%, Química con 12 maestros que representa el 21%, Filosofía 3 maestros que representa el 6%, Biología 12 maestros que representan el 21%, Artes con 2 maestros que representa el 4% y Deportes con 3 maestros que representa el 6%.

En la variable referida a cuantos años tiene de laborar en el centro, se pudo establecer que la mayoría de los docentes tienen de 22 a 28 años de trabajar en este centro universitario.

En el análisis de los diferentes indicadores referidos a que significa planificar podemos manifestar que el 42% de los profesores opinan que es prepararse para impartir una clase.

Con relación a que si cuentan con un programa de la clase que imparte la mayoría de los docentes encuestados dijeron que si tienen un programa de la clase que imparten.

En el análisis de la asignatura que imparten se relacionan con otra el 47% de los docentes opinan que si.

En la variable que se refiere a que si el contenido de la asignatura que imparte tributa al contenido de otra asignatura el 29% o sea la mayoría respondieron que no tributa porque no se ha preocupado por que el contenido de su clase sirva de base a la asignatura a la que esta le sirve de requisito.

En el análisis de si la asignatura que imparte tributa algún modo de educación específica del perfil de egresado de alguna de las carreras que se imparten en este centro el 40% de los docentes contestaron que no conocían estos perfiles.

Con relación de que si tiene conocimiento de como hacer una planificación de clases la mayoría de los docentes respondieron que no tienen ningún conocimiento de cómo planificar sus clases puesto que no han recibido capacitación para ese fin.

En el análisis de si han recibido capacitación sobre planificación educativa en su labor como docente de este centro el 82% de los docentes dijeron que nunca han recibido capacitación sobre planificación educativa específicamente.

En la variable referida a si un programa de capacitación sobre Panificación Educativa ayudaría a mejorar la planificación de su clase.

Todos los docentes respondieron que si en un 28% porque cubrieron mejor los objetivos de la clase un 17% porque podrían servir sus clases con calidad un 15% porque no improvisarían y un 5% porque las evaluaciones serian mas justas.

Con respecto a la variable de que actividad considera más importante el 28% o sea la mayoría de los docentes considera que lo mas importante es planificar sus clases en menor importancia evaluar y la de menos importancia dar consulta extractase

En el análisis de cada cuanto tiempo realiza su planificación la mayoría de los docentes asegura que realiza su planificación a diario.

En relación a la variable de porque cree que es necesario planificar el 46% de los docentes respondieron que es necesario para organizar mejor la clase.

En el análisis de que si cree que de los objetivos específicos debe derivarse la evaluación de la clase la mayoría de los docente son de la opinión que si debe derivarse la Evaluación de los objetivos para que el alumno sepa de que temas específicamente debe estudiar.

En la variable referida a que actividades debe hacer un docente para servir una clase la mayoría contesto que debe preparar material didáctico, planificar actividades, plantearse objetivos operativos y evaluar conocimientos adquiridos mientras que el resto de ellos es de la opinión que debe organizar los contenidos.

En relación a que si ha adquirido autodidácticamente conocimientos sobre planificación educativa como parte de su labor docente el 45% respondieron que no lo habían hecho.

Y por ultimo en el análisis de la variable de que aspecto de la Planificación Educativa cree que debe de mejorar como ser: objetivos generales y específicos selección de contenidos, actividades a desarrollar y evaluación de contenidos todos los docentes consideran que deben mejorar todos los aspectos de la Planificación Educativa para poder impartir con calidad sus clases.

### 3. 1.3.- ENCUESTA A ESTUDIANTES

Aplicamos la encuesta a 275 alumnos tomando a 5 alumnos de los 55 docentes encuestados para poder conocer varios aspectos referidos a la formación Pedagógica de sus profesores:

- Criterios acerca del desempeño de su profesor
- Da a conocer los objetivos de la clase
- La evaluación tiene relación con los objetivos
- Métodos que utiliza
- Actividades que realiza
- Comunicación con sus alumnos

En el análisis de la variable de cómo considera que el profesor imparte sus clases, el 46 por ciento de los estudiantes consideran que su maestro lo hace de manera improvisada, el 29 por ciento dice que el maestro no lleva una secuencia de los contenidos, el 15 por ciento maneja que lo hace de manera planificada y el 10 por ciento que lo hace de forma muy bien organizada.

En la variable que se refiere a que el maestro da a conocer los objetivos de su clase la mayoría de los estudiantes opinan que nunca el maestro da a conocer los objetivos el 36 por ciento dicen que algunas veces y el 20 por ciento considera que siempre les da a conocer los objetivos de la clase.

Con respecto a que en la evaluación las preguntas tienen relación con los objetivos el 44 por ciento de los estudiantes consideran que no tienen relación porque el maestro no da a conocer los objetivos.

En la variable referida a la metodología utilizada por el profesor en su clase el 42 por ciento de los estudiantes opina que la metodología que utilizan los maestros es Magistral o Expositiva.

En relación a la variable sobre la actividad que mas realiza el profesor para desarrollar el contenido el 45 por ciento de los alumnos encuestados contestó que la actividad que más realiza el docente son las clases magistrales.

En referencia a como es la comunicación con el profesor la mayoría de los alumnos respondieron que la comunicación con su maestro es Buena.

### **3.2. CONCLUSIONES**

El análisis de la observación a clases, las encuestas aplicadas a docentes y estudiantes, como resultado ha demostrado que no existen las habilidades en el docente universitario en cuanto a planificar sus clases respecto a la elaboración de objetivos, la presentación de los contenidos y la dirección del proceso de enseñanza que desarrolla en el aula; el único indicador que se desarrolla con satisfacción, aunque no a plenitud es el de la comunicación pedagógica. Los estudiantes entrevistados tienen la misma percepción, mientras que los docentes consultados en su evaluación relacionada con su desempeño pedagógico muestran un nivel medio a alto.

No existe un convencimiento pleno en la comunidad universitaria de la importancia de la cualificación de los recursos humanos para el mejor desempeño académico del profesor universitario. La unidad de docencia si bien ha brindado algunas actividades de capacitación de docentes en el campo de la pedagogía a través de algunos cursos de corta duración, los mismos no son suficientes, ya que a través de la observación a clases, las encuestas efectuadas a estudiantes y a docentes y se concluye en que no existe practica en planificación educativa en los docentes del CUEG.

Los profesores a tiempo horario tiene muy poco interés en su formación pedagógica debido a que mayor importancia tiene para ellos su actividad principal en la industria u otras esferas de la actividad económica regional o nacional, constituyéndose para éstos la docencia como una actividad “complementaria y/o auxiliar”.

Un buen porcentaje de los maestros del CUEG practica la docencia a base de una formación autodidacta, vale decir que el trabajo en el aula y las experiencias que logra en el mismo son la base para ir mejorando permanentemente su práctica docente de manera empírica.

Si bien el CUEG-CURLA cuenta con algunos recursos formados y especializados en el campo de la pedagogía, para varios maestros los mismos no son suficientes o tienen la capacidad para poder reciclar o transmitir los conocimientos adquiridos en esta especialidad volcándose por la opinión de que “lo que viene de fuera es lo mejor”, desmereciendo la capacidad de sus propios colegas o compañeros de trabajo.

Otro de los factores que incide en la falta de formación de los profesores del CUEG sujeto de investigación, es la limitación que tiene ésta dependencia en la asignación presupuestaria, los escasos recursos económicos asignados se destinan a salarios de los profesores, equipamiento y gastos de funcionamiento.

### **3.3. RECOMENDACIONES**

Para enfrentar al nuevo milenio, es importante que dentro los grandes desafíos que tiene que confrontar todo profesional y en el caso particular el profesor universitario es el de mostrar su profesionalismo en el desempeño de su tarea docente, para ello es importante que cuenten con una sólida formación pedagógica mejorando su desempeño académico y responder de manera adecuada a las nuevas exigencias, por consiguiente planteamos la estrategia del programa sobre planificación educativa.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras, debe tomar conciencia del rol que desempeña el docente en la sociedad en la formación de nuevos profesionales, está próxima a someterse al proceso de evaluación y acreditación para mostrar su calidad; en este sentido, recomendamos que en el Plan de Desarrollo Integral, se inserte como actividad prioritaria, programas y actividades tendientes a la formación y

capacitación de sus profesores en el área de la pedagogía con vistas a mejorar el proceso de enseñanza.

Los actores del proceso de enseñanza aprendizaje (autoridades, profesores y estudiantes) no tienen el pleno convencimiento de la importancia de mejorar la calidad de la misma, por tanto se sugiere formar a sus profesores en pedagogía entre otros, de manera planificada.

A manera de motivación, planteamos que las autoridades facultativas consideren tareas y actividades –no siempre de naturaleza económica- para inculcar en sus profesores la necesidad y conciencia de la importancia de su formación en pedagogía entre otras, para superar su desempeño académico en el proceso de enseñanza.

La capacitación y un proceso de concientización sobre el delicado rol que desempeñan los profesores de el CUEG, permitirá que éstos vayan superando gradualmente los elevados niveles de impuntualidad en el inicio y finalización del proceso de enseñanza aprendizaje.

### **3.4. BIBLIOGRAFÍA**

1. Álvarez de Zayas Carlos M., 1999 La Escuela en la vida. Editorial Pueblo y Educación, tercera Edición.
2. Contreras, J. (1990). El profesor ante el currículo. Argumentos para la acción. Enseñanza, currículo y profesorado. Introducción crítica a la didáctica. Madrid. Akal. Págs. 225-245.
3. Díaz, Barriga Frida y Hernández Gerardo. Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Editorial Mc Graw-Hill. Primera Edición. México. 1998.

4. Fernández Sarranova Tarin. Tecnología Didáctica. Teoría y Práctica de la Programación Escolar. Editorial CEAC. Quinta Edición, Madrid, España 1981.
5. Gagne, R. N. Las Condiciones del Aprendizaje. Editorial Interamericana. Cuarta Edición. La Florida. 1984.
6. Gutiérrez, Francisco. Pedagogía de la Comunicación. Editorial Costa Rica, San José 1974.
7. Manual de Didáctica General. Curso Introductorio. Centro de Didáctica. UNAM. México. 1972.
8. Medina Rubio, R 1988. El enfoque tecnológico de la Planificación Curricular. Currículo y educación. Barcelona. CEAD. Págs. 95-111 bajado de Internet.
9. Michel, Guillermo. Aprender a Aprender. Guía de auto educación. Editorial Kapelusz. Tercera Edición. Buenos Aires, Argentina. 1973.
10. Nèrici, Imideo G. Hacia una Didáctica General Dinámica. Editorial Kapelusz. Tercera Edición. Buenos Aires, Argentina 1973.
11. Ortiz Torres Emilio. Lecturas sobre Fundamentos Psicológicos del Proceso Educativo Universitario. Primera Edición. Cuba 2002.
12. Paz Octavio, Conferencia en el ITESM, Septiembre 1993. bajado de Internet.
13. Rosales López Ania. Lecturas sobre Didáctica de la Educación Superior Material Docente. Primera Edición. Cuba 2002.

14. Saavedra R. Manual S. Diccionario de Pedagogía. Editorial Pax México. Primera Edición. Junio 15, 2001.
15. Stoker, Kart, Principios de Didáctica Moderna. Quinta Edición., Editorial kapelusz. Buenos aires.
16. V. Antuña s/f. "Cooperación Regional sobre la formación y perfeccionamiento Pedagógico del Docente de Educación Superior en América Latina y el Caribe, Pág. 3.

UDI-DEGT-UNAH

# ANEXOS

## ANEXO 1 ENCUESTA A DOCENTES

Estimado Colega:

Usted ha sido seleccionado por su experiencia laboral para ser consultado respecto al tema de las habilidades o competencias para planificar sus clases.

Grado Académico	
Categoría docente	
Departamento donde labora	
Asignatura que imparte	

Esta información será utilizada únicamente con fines educativos, por favor marque con una X la respuesta en las interrogantes que se le presentan a continuación.

1) Cuántos años tiene de laborar en este centro educativo como docente:

- a) 1 a 7 años      c) 15 a 21 años      e) 29 a 35 años  
b) 8 a 14 años      d) 22 a 28 años

2) Para usted planificar significa: \_\_\_\_\_

3) ¿Cuenta con un programa de la clase que imparte actualmente?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_ Tengo un listado de temas \_\_\_\_ Tengo un libro como guía \_\_\_\_

4) ¿Con qué otras asignaturas se relaciona la que usted imparte?:

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

5) El contenido de su asignatura tributa al contenido de esa o esas asignaturas secuencialmente:

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

En caso negativo, porque: a) \_\_\_\_\_ no conozco al maestro que la imparte  
b) \_\_\_\_\_ no conozco el programa de esa clase  
c) \_\_\_\_\_ no me he interesado por hacerlo

6) Como materia en general, ¿la asignatura que usted imparte tributa a algún modo de actuación específico del perfil de egresados de este centro?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

En caso afirmativo con cuál o cuáles \_\_\_\_\_

7) ¿Tiene conocimientos de cómo hacer una planificación de clase?:

Bastante \_\_\_\_\_ Poco \_\_\_\_\_ Ninguno \_\_\_\_\_

8) ¿Ha recibido capacitación sobre planificación educativa en su labor como docente de este Centro?

a) Sí \_\_\_\_ En este caso marque la opción:

a.1 \_\_\_\_\_ antes de iniciar su labor como docente

a.2 \_\_\_\_\_ después de iniciar su labor como docente

a.3 \_\_\_\_una vez al año

a.4 \_\_\_\_ todos los años

b) \_\_\_\_ Nunca he recibido capacitación sobre planificación educativa

9) ¿Cree usted que un programa de capacitación sobre Planificación Educativa le ayudaría a mejorar la planificación de su clase?

Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_

En cualquiera de los dos casos argumente su respuesta

---

---

---

10) Como catedrático del CURLA ¿qué actividad considera más importante?:

a) Planificar \_\_\_\_ b) Evaluar \_\_\_\_ c) Dar consulta extra clase \_\_\_\_.

11) ¿Cada cuánto tiempo realiza su planificación?:

a) A diario \_\_\_\_ b) Semanal \_\_\_\_ c) Quincenal \_\_\_\_ d) Mensual \_\_\_\_ e) Trimestral \_

12) ¿Por qué cree usted que es necesario planificar? Para:

a) Cubrir todos los temas \_\_\_\_

b) Lograr una mayor organización de la clase \_\_\_\_

c) Maximizar el tiempo disponible \_\_\_\_

d) Aplicar una evaluación justa \_\_\_\_

e) Todas las anteriores \_\_\_\_

f) Ninguna de las anteriores \_\_\_\_

g) Otras razones: \_\_\_\_\_

13) ¿Cree usted que de los objetivos específicos debe derivarse la evaluación de la clase?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ En cualquiera de las dos opciones por qué\_\_\_\_\_

14) Considera usted que para servir una asignatura el docente debe:

- a) Organizar contenidos\_\_\_\_\_
- b) Preparar material didáctico \_\_\_\_\_
- c) Planificar actividades \_\_\_\_\_
- d) Plantearse objetivos operativos\_\_\_\_\_
- e) Evaluar los conocimientos adquiridos \_\_\_\_\_
- f) Todas las anteriores \_\_\_\_\_
- g) Ninguna de las anteriores \_\_\_\_\_
- h) Otros aspectos: \_\_\_\_\_

15) ¿Ha adquirido autodidácticamente conocimientos sobre planificación educativa como parte de su labor docente?

- a) Sí \_\_\_\_\_
- b) No \_\_\_\_\_

En caso afirmativo marque por qué vía lo ha logrado (pueden ser varias)

- a.1) Leyendo libros \_\_\_\_\_
- a.2) Pidiendo apoyo a otros docentes con mayor experiencia \_\_\_\_\_
- a.3) Buscando información actualizada por Internet\_\_\_\_\_

16) ¿Qué aspecto de la planificación educativa cree usted que necesitar mejorar?

- a) Objetivos Generales\_\_\_\_\_
- b) Objetivos específicos\_\_\_\_\_
- c) Selección de contenidos a desarrollar\_\_\_\_\_
- d) Actividades a desarrollar \_\_\_\_\_
- e) Evaluación de contenidos\_\_\_\_\_