

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR**



TESIS

“EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MERCANTIL Y LABORAL DE LA CARRERA DE CONTADURÍA PÚBLICA Y FINANZAS DE LA UNAH”

SUSTENTADA POR:

MAGDA CRISTINA HENRIQUEZ GONZÁLEZ

**PREVIA OPCIÓN AL TÍTULO DE
MASTER EN DOCENCIA SUPERIOR**

ASESOR METODOLÓGICO: DR. GERMAN MONCADA

ASESOR TÉCNICO: DRA. ONEYDA JIMENEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA

TEGUCIGALPA M.D.C.,

HONDURAS, C.A.

OCTUBRE DE 2010

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTORA

LICDA. JULIETA CASTELLANOS

VICE- RECTORA ACADÉMICA

DRA. RUTILIA CALDERÓN

VICE- RECTOR DE RELACIONES INTERNACIONALES

DR. ERNESTO PAZ AGUILAR

VICE- RECTORA DE ORIENTACIÓN Y ASUNTOS ESTUDIANTILES

DRA. AMÉRICA DEL CARMEN ALVARADO DIAZ

SECRETARIA GENERAL

LICDA: EMMA VIRGINIA RIVERA MEJÍA

DIRECTORA DEL SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

DRA. OLGA JOYA

JEFE DE DEPARTAMENTO DE LA ESCUELA DE PEDAGOGÍA

MSC.ORFILIA AZUCENA ARGEÑAL

COORDINADORA ACADÉMICA

LICDA. CLARA LUZ SANTOS

COORDINADORA DE MAESTRÍA

MSC.MIRIAM PUERTO DE FLORES

DEDICATORIA

A DIOS TODOPODEROSO, POR AMARME Y ESTAR A MI LADO EN CADA MOMENTO DE MI VIDA, POR APOYARME, GUIARME Y BRINDARME LA SABIDURÍA NECESARIA Y SOBRE TODO POR SER TAN MISERICORDIOSO CONMIGO A PESAR DE QUE NO LO MEREZCO.

A MI FAMILIA, PORQUE SON EL MOTOR QUE ME IMPULSAN A PERSEVERAR Y POR APOYARME EN MIS ESTUDIOS Y POR SER PARTE DE MI VIDA E INSPIRARME A LA SUPERACIÓN PROFESIONAL Y ASÍ DEMOSTRARME QUE NO EXISTEN OBSTÁCULOS QUE NO PODEMOS SUPERAR CON FÉ Y ESFUERZO.

A MIS AMIGOS, PROFESORES, COMPAÑEROS DE GRUPO, POR SU AMISTAD Y CONSTANTE APOYO.

AGRADECIMIENTO

A MI DIOS “JESUCRISTO”, PORQUE SIN EL NADA SE PUEDE LOGRAR, Y TODO ESFUERZO SERIA EN VANO.

A mi querida **Universidad Nacional Autónoma de Honduras**, por permitirme formarme en sus aulas como persona y profesional.

A mis estimados **profesores**, quienes me brindaron sus conocimientos, su valioso apoyo y su amistad.

A mis queridos **compañeros de grupo** por su incondicional apoyo durante todo el proceso de la maestría.

A todas aquellas personas e instituciones que de forma desinteresada me brindaron su apoyo y colaboración para el desarrollo de esta investigación.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPITULO I Planteamiento de la investigación.....	9
1.1 Antecedentes del estudio.....	9
1.2 Planteamiento del problema.....	11
1.3 Objetivos de la Investigación.....	12
1.3.1 Objetivo General.....	12
1.3.2 Objetivos Específicos.....	13
1.4 Preguntas de Investigación.....	13
1.5 Justificación.....	14
CAPITULO II Marco Teórico.....	16
2.1 Conceptos de Evaluación.....	17
2.2 Conceptos de evaluación del desempeño docente.....	18
2.3 Un cambio de enfoque de la función docente.....	36
2.4 Responsabilidades del docente.....	42
2.5 La Planificación Didáctica.....	43
2.6 Estrategias de enseñanza y de aprendizaje.....	53
2.7 Actitud del docente de aula ante una cultura organizacional en la unidad académica.....	57
2.8 Enfoques de las teorías conductistas y constructivistas.....	59

2.9 Metodologías de enseñanza y de evaluación en la docencia universitaria.....	65
CAPITULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	80
3.1 Matriz de operacionalización de las variables.....	80
3.2 Tipo de investigación.....	81
3.3 Instrumento del estudio.....	81
3.4 Determinación de la población.....	82
3.5 Determinación de la muestra.....	82
3.6 Recopilación de los datos.....	82
3.7 Procedimiento para la presentación y análisis de la información.....	82
CAPITULO IV. PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	83
4.1 Análisis de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada.....	84
4.2 Análisis de los datos obtenidos vía internet.....	98
4.3 Análisis de comparación entre los datos obtenidos en la web y los resultados obtenidos en esta investigación.....	112
4.4 Discusión de los resultados a la luz del marco teórico.....	118
CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	123
BIBLIGRAFIA.....	127
ANEXOS.....	130

INTRODUCCIÓN

El nuevo modelo educativo de la UNAH, hace explícito los cambios que se pretenden lograr en el papel del docente y el estudiante, es por ello que en la actual etapa de reforma académica existe un acuerdo general en que uno de los actores fundamentales de las instituciones de educación superior son los docentes, ya que en definitiva son ellos quienes diseñan e interpretan sus prácticas pedagógicas.

Diferentes investigadores en la línea de la formación docente, reconocen que para que los procesos de reforma lleguen al aula se necesita la formación y actualización de los docentes como una forma de innovar sus prácticas, en ese sentido es necesario evaluar el desempeño docente para identificar las fortalezas y debilidades y tomar decisiones para orientar los procesos de capacitación. Desde esta perspectiva se justifica el presente trabajo el cual está estructurado en cinco capítulos:

En el Capítulo I se describen los antecedentes del estudio, la situación problemática, los objetivos, también se presenta la justificación del por qué es importante y relevante la investigación orientada a la evaluación del desempeño docente en la Asignatura de Derecho Mercantil y Laboral de la Carrera de Contaduría Pública y Finanzas de la UNAH. .

En el Capítulo II se presenta el marco teórico donde se exponen conceptos y teorías relacionadas con la evaluación del desempeño docente, también se describen términos sobre la función y las responsabilidades docentes, la importancia de la planificación académica, enfoques de las teorías conductistas y constructivistas y se concluye con las estrategias de enseñanza y de aprendizaje.

El Capítulo III hace referencia a la metodología aplicada en la investigación, donde se puede describir, el tipo de investigación, la muestra utilizada, los instrumentos aplicados y el procedimiento que se utilizó.

En el Capítulo IV en este apartado se presentan los resultados estadísticos de la investigación mediante un análisis descriptivo, análisis comparativo y una discusión de resultados a la luz del marco teórico.

En el Capítulo V se describe las conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron de la investigación realizada.

UDI-DEGT-UNAH

CAPTITULO I PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes del estudio

La evaluación del desempeño ha ido ganando espacios a nivel internacional en las últimas décadas dado el papel de las diferentes organizaciones como la UNESCO, la cual convoca a eventos donde se discuten experiencias internacionales, conceptos e ideas y tendencias entre los países en la aplicación de sistemas de evaluación docente, que va conformando la idea de que las evaluaciones docentes son necesarias y beneficiosas a la gestión de las universidades. Según la Declaración Mundial de la UNESCO, (2009). La Educación Superior en su responsabilidad social debe avanzar en la comprensión y en la complejidad de los desafíos globales actuales y futuros, y en ayudar a mejorar el entendimiento acerca de los asuntos en sus dimensiones sociales, económicas, científicas educativas y culturales, y la capacidad para responder a ellas. La Educación Superior debe potenciar la formación de los profesores, tanto en su formación inicial como continua, con unos currículos que les proporcionen los conocimientos y habilidades necesarias para el siglo XXI; esto implicará adoptar nuevos enfoques y métodos y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. A este objetivo también contribuirá una buena preparación como los responsables de la planificación de la educación y una investigación que sirva para mejorar los actuales enfoques pedagógicos.

Los docentes como categoría social cada vez más heterogéneo son visualizados como parte del problema de la calidad a la vez que de la solución. Hace tiempo que el sector docente es señalado como responsable por el deterioro de la calidad educativa. (Burbules y Densmore, 1992). Así mismo señala Fullan (1993). Los docentes están en el centro del “problema educativo”, pero también son el factor estratégico de su solución y ello por razones que aparentemente son contradictorias y que se resume en una frase “los docentes tienen el honor de ser simultáneamente, el peor problema y la mejor solución en educación” ellos ocupan un lugar de

privilegio en el escenario de la política educativa en América Latina, marcada por los éxitos y fracasos de las reformas que se implementan durante los últimos años.

En la función docente se pueden diferenciar actividades pre, inter y post activas (Calderhead, 1998) entendiendo así que el desempeño docente del profesorado universitario no debe limitarse al hecho de impartir clases, sino que hay tareas que desarrollar antes y después del acto didáctico. Entre otras actividades se pueden destacar las de reflexión sobre los objetivos de la asignatura, establecer estrategias de aprendizaje, revisar la selección y secuenciación de los contenidos, programar actividades para ser desarrolladas por los estudiantes, incorporar nuevas técnicas y recursos a la enseñanza, elaborar materiales didácticos y cuestionarse el sistema de evaluación de los alumnos.

El tema de la evaluación del desempeño docente en la educación superior, ha ocupado en distintas ocasiones y por distintos motivos a personas e instancias universitarias, con el fin primordial de lograr mejoras y transformaciones constructivas en la práctica pedagógica de quienes ejercen la docencia

El enfoque planteado en este sentido desde el cual se evaluará la actividad docente partiendo de diversos modelos de evaluación: cumplimiento de obligaciones, cumplimiento del programa de asignatura, conocimiento de la materia, metodología utilizada, necesidades de aprendizaje, recursos didácticos, actitud del docente, sistema de evaluación y satisfacción por parte de los estudiantes.

González (2004) afirma que la formación del docente universitario debiese ser un proceso permanente, continuo y gradual de tránsito hacia la autodeterminación en el ejercicio de la docencia que implica necesariamente la reflexión crítica y comprometida del profesor con la transformación de la práctica educativa y la calidad de su desempeño, en un ambiente de diálogo participativo en el contexto de su actuación profesional.

La evaluación del desempeño docente se puede asumir como la posibilidad para apreciar de cerca la trascendente labor de educar. Tener la sensación de hacer las

cosas bien y estar mejorando de manera continúa, es por sí mismo, motivo de satisfacción. (Rodríguez, 2002). Desde este sentido es lo que manifiesta el modelo educativo de la UNAH, (2009), donde expone que los actores fundamentales en el proceso didáctico son los docentes, prueba de ello es la capacitación en línea que se le está dando al personal docente en la UNAH, con el curso Aprender-Aprender cuyos módulos tienen como objetivo mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, políticas orientadas a mejorar la preparación de los maestros o a hacer que la profesión docente sea más satisfactoria, tiene como finalidad propiciar un análisis crítico sobre la función del docente universitario, valorar las concepciones y las regulaciones, los campos en los que tiene un rol, con el interés de poner en consideración la mejora continua bajo una perspectiva de profesionalización con fundamento en la investigación y la capacitación.

Así mismo la UNAH, implementó una evaluación docente a partir del I período académico de 2010, con el propósito de conocer la opinión de los estudiantes sobre el desempeño del profesor en cada asignatura y sección, para poder determinar qué aspectos del quehacer docente pueden reforzarse o mejorarse y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación del futuro profesional egresado de la UNAH.

1.2 Planteamiento del Problema

En el año 1966 la Asociación de Peritos Mercantiles y Contadores Públicos de Honduras, solicitan al señor rector de la universidad, que considerara la creación de la carrera de Contaduría y auditoría, en atención a lo anterior el Claustro Pleno autorizó al Consejo Universitario decidiera la apertura de dicha carrera, según Acta No.155 de 1966. Se creó dicha carrera adscrita a la Facultad de Ciencias económicas con una duración de 5 años y que otorgarían el grado de licenciatura.

Desde ese año en la Carrera de Contaduría Pública y Finanzas se imparte la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral, la cual es impartida por profesionales de

las ciencias jurídicas y sociales (Derecho) desarrollada con la metodología tradicional con la que ellos fueron formados en su área de estudio, produciendo una diferencia por los contenidos de la misma con la carrera de contaduría pública que es con una fuerte orientación práctica y numérica.

Esta diferenciación de la enseñanza tradicional teórica provoca o trae consigo una serie de situaciones que inciden en el desarrollo de la asignatura y consecuentemente en la calidad del desempeño docente en dicha asignatura. Se pueden mencionar entre otras la deserción estudiantil, bajo rendimiento de los aprendizajes orientados a la solución práctica de problemas y falta de motivación. Estos efectos podrían verse reducidos si se llevara a cabo un proceso continuo de evaluación del desempeño docente para identificar las fortalezas y debilidades de los docente que imparten la asignatura y que estos resultados permitan delinear un proceso de capacitación permanente que al final contribuya a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por ello se plantea la necesidad de realizar esta investigación orientada a una evaluación del desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral de la Carrera de Contaduría Pública y Finanzas de la UNAH.

1.3 Objetivos de Investigación

1.3.1 Objetivo General

Evaluar el desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral de la Carrera de Contaduría Pública y Finanzas de la UNAH.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Determinar el desempeño percibido por los estudiantes en el cumplimiento de obligaciones del docente.
2. Determinar el nivel de desempeño docente percibido por los estudiantes en el cumplimiento del programa de la asignatura
3. Determinar la metodología utilizada por el docente en el desarrollo de la asignatura.
4. Determinar el nivel de conocimiento del docente en relación con la materia que imparte.
5. Identificar los materiales y recursos didácticos que utilizan los docentes para el desarrollo de su clase.
6. Identificar la actitud del docente en sus relaciones, con los estudiantes.
7. Identificar el tipo de evaluación utilizada por el docente en el desarrollo de su clase.
8. Establecer una comparación entre la evaluación realizada por los estudiantes a los docentes de la asignatura a través de internet y la encuesta aplicada en esta investigación.

1.4 Preguntas de Investigación

¿Cuál es la percepción que los estudiantes tienen del desempeño docente en el cumplimiento de sus obligaciones?

¿Cuál es el nivel de desempeño docente percibido por los estudiantes en el cumplimiento del programa en la asignatura?

¿Cuál es la metodología que utiliza el docente para el desarrollo de la asignatura?

¿Qué nivel de conocimiento posee el docente en relación con la materia que imparte?

¿Cuáles son los materiales y los recursos didácticos que utilizan los docentes para el desarrollo de su clase?

¿Cuál es el tipo de evaluación utilizada por los docentes en la asignatura?

1.5 Justificación

A raíz de la reforma académica, los esfuerzos por medir los niveles de calidad se han multiplicado utilizando diversos mecanismos valorativos, evidenciando que las actividades evaluativas del desempeño docente se han convertido en una acción regular y en un elemento de gran utilidad para la toma de decisiones en la institución. Las evaluaciones de desempeño docente son presentadas de manera aislada, sin establecer correlaciones entre las áreas evaluadas, lo que aumenta el riesgo de ofrecer visiones sesgadas, incompletas e inclusive erróneas del funcionamiento universitario.

Por lo que se considera que el desempeño docente constituye uno de los principales factores de calidad del servicio educativo. De allí la importancia de caracterizar el ejercicio profesional y contar con un perfil que integre competencias básicas y específicas. No obstante, las competencias son patrones generales de comportamiento, mientras que los desempeños constituyen acciones concretas mediante las cuales se ejerce la labor, los desempeños se expresan en campos globales, cuya evaluación sistemática exige modelos, procesos, e instrumentos, valga resaltar que el principal indicador de desempeño es la formación de personas íntegras y competentes.

De acuerdo con lo anterior, es oportuno mencionar la trascendencia de esta investigación, sobre la evaluación del desempeño docente en la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral, identificando con este estudio las debilidades y fortalezas del docente, analizando sus prácticas pedagógicas desde la percepción de los estudiantes que cursan dicha asignatura.

Este estudio beneficiara a los alumnos de la Asignatura de Derecho Mercantil y Laboral ya que se realizara un análisis evaluativo del desempeño docente, logrando hacer una reflexión crítica y apreciar de cerca la trascendencia de la labor de educar.

Tener la sensación de hacer las cosas bien y de estar mejorando de manera continua, y esto que sea motivo de satisfacción

A los docente para afirmar que la formación docente debiese ser un proceso permanente, continuo y gradual hacia la autodeterminación en el ejercicio de la docencia.

Al Departamento de Contaduría Pública y Finanzas y especialmente al área del derecho por ser la evaluación del desempeño docente una estrategia poderosa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente.

UDI-DEGT-UNVAH

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

Este capítulo contiene las teorías y definiciones relacionadas con el desempeño docente en el nivel superior. Para abordar la temática sobre este tema y relacionarlo con el desempeño de los docentes que imparten la Asignatura de Derecho Mercantil y Laboral, de la Carrera de Contaduría Pública y Finanzas de la UNAH, desde la perspectiva del estudiante, se necesita leer y comprender documentos pedagógicos, técnicos y metodológicos, con el propósito de ampliar los conocimientos al respecto y poder fundamentar la investigación apropiadamente; en el inicio, se consideran aspectos relacionados con el evaluación, continuando con la evaluación del desempeño docente, estrategias metodológicas de Enseñanza y de Aprendizaje y finalizando con los enfoques del proceso didáctico.

Murillo (2005) señala que “El tema de la evaluación del desempeño docente en la educación superior, ha ocupado en distintas ocasiones y por distintos motivos a personas e instancias universitarias, con el fin primordial de lograr mejoras y transformaciones constructivas en la práctica pedagógica de quienes ejercen la docencia”.

La forma, la frecuencia, las modalidades, las referencias teóricas y contextuales, así como las personas responsables y aquellas participantes, entre otras cosas, han sido elementos fundamentales para delimitar la metodología para evaluar a las y los docentes contratados para desempeñarse como tales en búsqueda de aprendizajes para la formación profesional de estudiantes universitarios. Evaluar el ejercicio docente con base en un perfil competencias y construir un instrumento para tal fin, pretende mostrar la intencionalidad del mejoramiento del desempeño docente y del seguimiento a la calidad esperada de las personas contratadas para un servicio de formación de profesionales. (Tobón, 2005).

Los profesores deben ser evaluados como elementos directos del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como se está haciendo en la actualidad, en el caso de los estudiantes. Sin embargo, la evaluación docente no sólo debe servir para

clasificar a los profesores en “buenos” o “malos”, ni como mecanismo de control y asignación de premios y castigos, sino que el resultado de la evaluación debe ser utilizada para identificar las fortalezas y las debilidades de los profesores. (Abdón 2007)

La evaluación docente debe ser congruente con el modelo educativo de la institución, con su filosofía y, en particular, con el perfil docente que la institución plantea de forma ideal, buscando interpretar de acuerdo al contexto y a los procesos que alumnos y profesores viven en el aula y fuera de ella. Ya que la sociología educativa plantea que las instituciones forman parte de un proceso social más amplio y, por lo mismo, deben juzgarse dentro de un contexto socioeconómico específico. (Abdón 2007)

2.1 Conceptos de evaluación

Según la UNESCO (2008) La evaluación es la etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables.

La evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión. (Macario, 1998)

La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en que medida el proceso educativo logra

sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados. (Teleña.2002)

2.2 Conceptos de evaluación del desempeño docente

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, y programas, reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio que sea relevante para la educación (Sacristán, 1992).

Ahora bien en el ámbito educacional, Tyler (en Casanova, 1999) define la Evaluación Docente como "El proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos". Además Cronbach (en Casanova, 1999) la define como: "La recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo"; es decir, un instrumento básico al servicio de la educación al emplearla como elemento retroalimentador del objetivo evaluado, y no sólo como un fin.

Para Valdez, (2000) La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

La UNESCO (2008) opina que en América Latina muchos agentes educativos consideran que para que se generen necesidades de auto perfeccionamiento continuo de su gestión en el personal docente, resulta imprescindible que este se someta consciente y periódicamente a un proceso de evaluación de su desempeño.

Otros actores educativos, sin embargo, obstaculizan todo esfuerzo porque se instauren políticas de este tipo en sus sistemas educativos, a partir de posiciones básicamente gremiales que, tratando de “proteger al docente”, olvidan el derecho de los alumnos a recibir una educación cualitativamente superior e incluso no reflexionan en el derecho que tienen los docentes a recibir acciones de asesoramiento y control que contribuyan al mejoramiento de su trabajo.

Laporte, (1998) señala que la evaluación profesoral no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización.

Es inaceptable la desnaturalización de la evaluación como forma de control externo y de presión desfigurado de la profesionalización y formación de los docentes. Resultaría por tanto sin sentido, apelar a un modelo coercitivo de evaluación profesoral, en todo caso las transformaciones educativas deben ser logradas con los maestros y no contra ellos.

En esta línea se posiciona también Nieto (1996), al señalar que la evaluación docente permitirá la mejora de la práctica de la enseñanza, viéndose reducidos el fracaso y la deserción escolar, además de acabar con los métodos didácticos que exigen esfuerzos inútiles tanto a alumnos como profesores y rendir cuentas a la sociedad sobre la labor del profesorado y la justificación de los gastos públicos. Por su parte Mateo et al. (1996), señalan que deben valorarse todas las tareas que el profesorado realiza en su labor como docente, poniendo de manifiesto la capacitación sobre los contenidos, la preparación para ponerlos en práctica, el método y el proceso de enseñanza, etcétera.

González (2004) afirma que la formación del docente universitario debiese ser un proceso permanente, continuo y gradual de tránsito hacia la autodeterminación en el ejercicio de la docencia que implica necesariamente la reflexión crítica y

comprometida del profesor con la transformación de la práctica educativa y la calidad de su desempeño, en un ambiente de dialogo y participativo en el contexto de su actuación profesional.

Al interior de una institución educativa el profesor es un actor fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De él se espera una actualización permanente en su campo de conocimiento y sus capacidades pedagógicas; un compromiso inalterable con sus alumnos y la institución que lo arropa, y una gran capacidad para transmitir actitudes positivas hacia quienes depositan en él la confianza de su formación profesional. (Montenegro, 2007)

En este sentido, la actividad de enseñar es una de las tareas más importantes que se realizan en la sociedad. Como una nueva etapa de desarrollo, con la aplicación de nuevas políticas educativas que detonan un amplio proceso de reformas en la educación superior, las cuales fueron asimiladas, para incidir directamente en la formación de los docentes. Es así como las políticas educativas han dado pie a nuevas directrices para mejorar la calidad de la educación, lograr la excelencia académica y, por ende, alcanzar la eficiencia y la eficacia del propio sistema educativo.

Los fines de la evaluación docente contemplan diferentes modalidades de evaluación, en particular la evaluación por parte de los alumnos, que es la más utilizada. La evaluación de profesores de nivel superior, permite establecer mecanismos de retroalimentación, que sirvan de base para el elaborar estrategias de intervención en la práctica docente y para el desarrollo profesional docente. Considerando que la evaluación de los profesores no es de sólo una ocasión, si no que es un proceso sistemático, continuo, integral e indispensable para contribuir a elevar la calidad de la educación. (Montenegro, 2007)

La evaluación docente a través de la opinión de los alumnos, habitualmente emplea cuestionarios de contexto para obtener de manera sistemática la opinión de los estudiantes sobre el desempeño de sus profesores. Estos cuestionarios

generalmente contienen preguntas cerradas, aunque también pueden ser abiertas, o de ambos tipos. La evaluación del desempeño docente se puede asumir como una posibilidad para apreciar de cerca la trascendente labor de educar. Tener la sensación de hacer las cosas bien y de estar mejorando de manera continua, es por sí mismo, motivo de satisfacción. (Rodríguez, 2002)

2.2.1 Desempeño Docente.

El docente es un profesional que debe poseer dominio de un saber específico y complejo (el pedagógico), que comprende los procesos en que está inserto, que decide con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas, que elabora estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los alumnos, organizando contextos de aprendizaje, interviniendo de distintas maneras para favorecer procesos de construcción de conocimientos desde las necesidades particulares de cada uno de sus alumnos. Por ello debe superarse el rol de técnicos y asumirse como profesionales expertos en procesos de enseñanza y aprendizaje. Hernández, (2001)

2.2.2 Funciones de la evaluación del desempeño de los docentes.

Valdez (2000) señala que cuando un sistema educativo decide establecer un proceso de evaluación del desempeño profesional del docente, la primera pregunta que debe hacerse es: “para qué evaluar”. Se trata de un asunto delicado, entre otras, por las siguientes razones:

- Por las inquietudes que despierta un proceso de este tipo.
- Por los efectos secundarios que puede provocar.
- Por problemas éticos.
- Acerca de las inquietudes que suele despertar un proceso de este tipo.

Los profesores, en principio, se resisten a ser evaluados. Un planteamiento apresurado, acompañado de un estado de desinformación o una información sesgada pueden disparar las especulaciones, creencias y suposiciones erróneas, interesadas o malintencionadas y provocar una oleada de protestas y resistencia activa, tanto de ellos como sus organizaciones sindicales y profesionales, que truncarán toda posibilidad de procesos útiles para la mejora. El análisis anterior nos sitúa en la necesidad de precisar qué funciones debiera cumplir un proceso de evaluación del desempeño profesional del docente. Una buena evaluación profesoral debe cumplir las funciones siguientes:

Función de diagnóstico: La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función educativa: Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesoral y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

Función desarrolladora: Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir

el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de autoperfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados. El carácter desarrollador de la evaluación, por si solo, justifica su necesidad. (Valdez, 2000)

Mateo (1990) resume las funciones del profesor universitario en cuatro ejes de responsabilidad como los siguientes: el proceso de enseñanza-aprendizaje, la acción tutorial, actividades de desarrollo profesional y servicios a la comunidad. En este sentido en el nivel educativo de la Educación Superior los profesores deben elaborar y diseñar su “propio Curriculum” en lo que se refiere a la investigación y al estudio. A su vez una cuestión importante en el nivel de enseñanza superior es que el Curriculum debe estar ajustado a los avances de la ciencia. Todo esto nos lleva a pensaren la función docente del profesor universitario con unas condiciones específicas de formación.

2.2.3 Principios para la aplicación de un modelo de evaluación del desempeño.

Bacharach (1989), identificó cuatro principios para la aplicación de un modelo de evaluación del desempeño del docente que pone el énfasis en el desarrollo profesional de los profesores. A continuación exponemos de manera sintética estos principios:

2.2.4 Evaluación basada en las capacidades frente a aquella basada en el rendimiento

Este principio consiste en centrar el sistema de evaluación en la valoración de las capacidades que con más probabilidad pueden contribuir a un rendimiento eficaz, más que a medir el rendimiento en sí mismo. Si los profesores son evaluados mediante el uso de medidas de rendimiento de sus resultados (por ejemplo, puntuaciones de tests estandarizados de estudiantes), la asunción implícita es que la capacidad del profesor es meramente una condición suficiente de buen rendimiento. En cambio, si se evalúa directamente a los profesores sobre sus capacidades, la asunción es que la capacidad del profesor es una condición necesaria para que este tenga un buen rendimiento. Debe haber un equilibrio entre la orientación de los sistemas de evaluación de profesores hacia los resultados y a las capacidades (Bacharach, 1989)

2.2.5 Criterios de desarrollo frente a criterios de evaluación uniforme

Este principio implica especificar criterios de evaluación múltiples que reflejen el estadio de desarrollo de un profesor o un grupo de profesores en vez de formular un único grupo de criterios y luego aplicarlo uniformemente a todos ellos. Si hemos de tomar en serio la noción de desarrollo profesional del profesor, debemos abandonar la práctica típica de utilizar criterios idénticos para evaluar a profesores principiantes y veteranos.

2.2.6 Evaluaciones subjetivas frente a evaluaciones objetivas

Este principio reconoce la naturaleza subjetiva de la enseñanza en el proceso de evaluación del profesorado. La fuente de dicha subjetividad debería reconocerse de inmediato: es difícil conseguir un sistema de evaluación objetivo en la educación porque la enseñanza no es simplemente la aplicación técnica de un conjunto de procedimientos claramente definidos para actuar ante problemas claros y

predecibles. En lugar de ello, la enseñanza implica el ejercicio de la razón para soluciones alternativas en situaciones inherentemente inciertas, no es conveniente dicotomizar evaluación subjetiva versus evaluación objetiva, lo verdaderamente desarrollador es lograr una evaluación que no desconozca la subjetividad y complejidad de tal proceso, al mismo tiempo que trate de encontrar procedimientos cada vez más objetivos. El rendimiento de un profesor no puede ser observado y evaluado sin que se emita un juicio sobre la elección que éste haga de las soluciones alternativas.

2.2.7 Evaluaciones formativas frente a evaluaciones sumativas

Este último principio implica la utilización del sistema de evaluación como un conjunto de técnicas de diagnóstico diseñadas para fomentar la mejora del profesor, en vez de cómo un proceso formulado para producir una valoración a favor o en contra del profesor. Mientras los sistemas basados en estándares competitivos tienden a hacer uso de la evaluación sumativa, los sistemas basados en estándares de desarrollo se centran fundamentalmente en la evaluación formativa.

2.2.8 ¿Por qué es importante la evaluación para el desarrollo profesional?

Para Brock (1981), existen tres factores que pueden influir en la eficacia de la evaluación diseñada para el desarrollo del profesor:

- Factores contextuales (clima organizativo, recursos, liderazgo, etc.)
- Factores relativos a procedimientos (instrumentos utilizados para la reunión de datos, uso de otras fuentes de retroalimentación, etc.)
- Factores relativos al profesor (motivación, eficacia, etc.)

Stiggins y Duke (1988) opinan que a través de la realización de un conjunto de estudios de casos, se identifican las siguientes características del profesor que parecían tener relación con el desarrollo profesional:

- Fuertes expectativas profesionales.
- Una orientación positiva hacia los riesgos.
- Actitud abierta hacia los cambios.
- Deseo de experimentar en clases.
- Actitud abierta ante la crítica.
- Un conocimiento sólido de los aspectos técnicos de la enseñanza.
- Conocimientos sólidos de su área de especialización.
- Alguna experiencia anterior positiva en la evaluación del profesorado.

2.2.9 Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil.

La educación es un proceso complejo, integral, racional y continuo que tiene lugar en un contexto y esquemas de valores socio históricos que conducen a metas y aspiraciones individuales y de una sociedad, por cuanto está dirigido a la búsqueda del pleno desarrollo de la personalidad del ser humano acorde con una determinada orientación filosófica, política y social, de tal manera que la calidad de la educación garantiza la calidad del ser humano. (Suárez, 2008).

Según Vaugh (1998), determina que son varios los factores que exigen la calidad de la docencia en educación superior y de allí el creciente interés en esta. En primer lugar, el gasto público de las universidades ha aumentado y ahora deben rendir los mejores y mayores resultados, más que en otras épocas. En segundo lugar, la sociedad evidentemente globalizada requiere del incremento en las universidades de procesos estandarizados de calidad para obtener paralelismo ante un mercado mundial avanzado, competitivo y globalizado.

Es necesario entonces, reflexionar sobre la función del docente en toda su complejidad y no solamente como instructor, desarrollador de un programa y evaluador del estudiante. El docente tiene la función esencial de abrir espacios en la perspectiva del futuro profesional y esto no se logra con el simple hecho de enseñar

bajo la perspectiva tradicional de ir al salón de clase, explicar, informar, y después evaluar. Es fundamental desentrañar los lugares comunes sobre los que todos consideramos tener una idea común, pero sobre los que fácilmente se pondrían en evidencia significados e intenciones disímiles: ¿Qué es lo esencial del quehacer docente universitario? ¿Es el docente un profesional? ¿Qué lo hace docente y qué lo hace profesional? Planteemos acá algunas opciones que podemos tomar en consideración sobre estos significados en apariencia compartidos y unificados pero que responde a diversidad de enfoques e intenciones de la bina docente/docencia con las que se pueden formar múltiples combinaciones: (Suárez, 2008).

Según Stiggins y Duke (1988), la evaluación de profesorado puede servir a dos propósitos básicos: responsabilidad y desarrollo profesional. El primero de ellos implica la reunión de datos para determinar el grado en que los profesores han alcanzado niveles mínimos aceptables de competencia y definido los estándares que deben lograr. El interés por la responsabilidad ha tendido a dominar los pensamientos y las acciones de los directivos responsables de la evaluación de los profesores.

La función docente comprende todas aquellas actividades, acciones o actos en relación con la enseñanza, que ejerce una persona reconocida en forma legítima por sus conocimientos, habilidades y actitudes dado que son apropiados para educar a las personas que asisten a una institución educativa. Entonces, la función del docente según su desempeño, plantea la calidad de la docencia y está muy asociado a los procesos y resultados del desarrollo educativo, con lo que garantiza el perfeccionamiento de competencias formativas en el profesional. Para que la docencia sea considerada de calidad debe incorporar, no solo una mera acumulación de conocimientos, sino que debe ser un proceso de aprendizaje constante que expanda las potencialidades del individuo y que logren en él la flexibilidad cognoscitiva necesaria para su transferencia al complejo entorno cultural, productivo y social actual, de manera que un proceso de enseñanza flexible garantiza la amplitud del conocimiento y la factibilidad de su producción. (Alterio, 2008)

En términos de docencia universitaria, probablemente el concepto más apropiado es el dictado por Ellis (1993), según el cual, la función docente se refiere a las normas que deben ejecutarse para lograr el propósito específico de la satisfacción del estudiante. Es por ello que se reconoce que a partir de la opinión de estos se obtendrá un nivel importante de retroalimentación sobre la función docente, a partir del análisis y aprobación de las herramientas y elementos empleados para la enseñanza y la evaluación del proceso.

Según Hanushek (2005) la mejor forma de elevar el rendimiento de los alumnos es mejorando el desempeño de los profesores. Al respecto, Rivkin, Hanushek y Kain (2005) presentan estimaciones de diferencias en la calidad de los profesores con base en los resultados de los estudiantes. De forma general, los cuestionarios de contexto que responden los alumnos en la evaluación del desempeño docente, deben de contener como base las siguientes dimensiones:

- Planeación del curso
- Preparación de la clase
- Metodología didáctica
- Actitud del profesor
- Evaluación de los alumnos
- Resultados de su labor educativa

En el marco de lo propuesto anteriormente, los elementos categóricos estimados del desempeño docente se refieren a las características en su desenvolvimiento sobre la:

- a) Planificación de la enseñanza.
- b) Aplicación de estrategias didácticas.
- c) Efectividad didáctica.
- d) Regularidad evaluativa con énfasis en sus tres modalidades.
- d) Flexibilidad y mecanismos de revisión propia y general.

La educación es la base que fundamenta el logro de las capacidades del ser humano, de allí que la evaluación de la función docente, como ente fundamental del desarrollo educativo ha sido el gran interés para las instituciones educativas a nivel mundial como una manera de garantizar un producto de calidad.

En tal sentido, el Consejo Nacional de Universidades, Venezuela (1997), realizó un análisis diagnóstico del subsistema de educación superior y entre los resultados más importantes destaca la necesidad de formación y capacitación del personal docente y universitario, además establece que las fallas de aptitudes pedagógicas trae como consecuencia deficiencias en el proceso de enseñanza aprendizaje y su repercusión inmediata en una disminución del rendimiento estudiantil.

Menolascino (1993), evaluó el desempeño docente según la opinión de los estudiantes, señalando que los docentes demuestran marcadas deficiencias de conocimiento relacionadas fundamentalmente con la planificación, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.

Por otro lado, la docencia va más allá de la simple transmisión de conocimientos, por lo tanto, es una actividad compleja que requiere para su ejercicio, de la comprensión del fenómeno educativo. De tal manera cualquier persona que conoce un tema, que lo domina, puede enseñarlo, pero esto no significa que pueda ser un profesional de la docencia.

De ahí que el sólo dominio de una disciplina, no aporta los elementos para el desempeño de la docencia en forma profesional, es necesario hacer énfasis en los aspectos metodológicos y prácticos de su enseñanza, así como en los sociales y psicológicos que van a determinar las características de los grupos en los cuales se va a ejercer su profesión y que además, son quienes garantizan que ese proceso de enseñanza está siendo de calidad en cobertura plena de sus funciones educativas.

2.2.10 Utilidad de la evaluación del docente?

- La más importante utilidad que esta evaluación debería tener es el posibilitar el diseño de estrategias y medidas de refuerzo y crecimiento profesional pertinente y ajustado a las condiciones y necesidades reales de cada docente.
- Un sistema de evaluación participativo, con criterios concordados y procedimientos auto y coevaluativos, lo cual permitiría lograr un mayor nivel de compromiso de cada docente con las metas, los objetivos y las personas.
- Un sistema de evaluación, con participación de todos los actores involucrados en el proceso educativo lo que permitiría la responsabilización individual y colectiva de todos los ciudadanos respecto a las grandes metas y objetivos.
- La evaluación del desempeño docente permitiría también la formulación de metas y objetivos institucionales, regionales o nacionales.
- Esta evaluación sería un insumo fundamental para el enriquecimiento de las propuestas y el currículo de las instituciones formadoras de docentes.
- A cada docente le permitiría el delineamiento de metas y objetivos personales de crecimiento profesional.
- Podría ser empleada para seleccionar y escoger a quienes hayan logrado mayor desarrollo de las competencias necesarias.

2.2.11 características del docente universitario

La actividad del docente universitarios compleja: incorpora elementos personales, disciplinares y pedagógicos. Su tarea primordial es el acto educativo dentro de su

disciplina, por ello, tiene exigencias en el bagaje de conocimientos disciplinares y en lo pedagógico, o sea, en cómo encontrar formas interventivas que permitan enseñar aquellos conocimientos, habilidades, destrezas y valores que deben aprender los próximos profesionales. También deben buscar cómo van a ser aprehendidos estos contenidos, en los contextos en que profesores y estudiantes interactúan y construyen una dinámica particular.

(Francis, 2005). Por último, el docente universitario pertenece a una comunidad académica en la cual comparte, reconstruye y sigue pautas, valores y actitudes que configuran su visión y accionar en el mundo. Las exigencias que se evidencian en los distintos discursos sobre el papel del docente incluyen todos los niveles educativos formales, inclusive el universitario. Por ejemplo, de acuerdo con García (2001:10) las demandas a nivel del desarrollo de las naciones redimensionan el papel docente universitario y le exigen convertirse en especialista en diagnóstico y prescripción del aprendizaje, especialista en recursos de aprendizaje, facilitador del aprendizaje en comunidad, especialista en la convergencia interdisciplinar de saberes, clasificador de valores, promotor de relaciones humanas y en consejero profesional y del ocio.

La UNESCO (1998) señala que el profesor universitario debe reunir como competencias: el conocimiento y entendimiento de los distintos modos de aprendizaje de los estudiantes, conocimientos, competencias y aptitudes en materia de evaluación de los aprendizajes, a fin de ayudarles a aprender; el compromiso con el saber en la disciplina en el marco del respeto de las normas profesionales y del conocimiento de las nuevas circunstancias; el conocimiento de las aplicaciones de la ciencia y la tecnología a la disciplina, en relación con el acceso al material y los recursos en el ámbito mundial y con la enseñanza de la tecnología; receptividad a los indicios del “mercado exterior” para conocer las necesidades de aquellos que podrían contratar a los graduados de una disciplina; dominio de las innovaciones en el campo de la enseñanza, incluida la conciencia de la necesidad de una instrucción de “modo doble” en la que la educación presencial y a distancia emplean un material similar; conocimientos de los usuarios, en particular las opiniones y aspiraciones de los

interesados, entre ellos los estudiantes; conciencia de la influencia que ejercerían los factores internacionales y multiculturales sobre los planes de estudios; capacidad de instruir a una amplia gama de estudiantes, de distintos grupos de edad, origen socioeconómico, raza, etc., a lo largo del día; aptitudes para ocuparse de un número mayor de estudiantes en las clases, los seminarios o talleres formales, conservando la calidad, elaboración de “estrategias de gestión” personales y profesionales.

(Álvarez, García y Gil, 1999) son del criterio que la mayoría de los esfuerzos por definir propuestas de perfiles para el docente universitario se encuentran en artículos de reflexión y ensayos. Muy pocos aportes surgen de la investigación. Los procesos investigativos acerca del profesor universitario son recientes y se han potenciado a raíz de los procesos de acreditación y evaluación universitaria. Los perfiles de calidad docente son una forma de categorizar cualidades ideales de un profesor universitario, estos se identifican, sobre todo, con la aparición de mecanismos de evaluación y acreditación institucional. Parte de los perfiles del docente universitario califican al docente que cumple con todos los criterios establecidos como “excelente”, “el buen profesor”, “el maestro eficiente” o “el profesor mejor valorado”.

2.2.12 Las dimensiones del docente universitario y su que hacer;

Martínez, (1999), hace una clasificación de las dimensiones del docente universitario estas son:

1.- La dimensión personal

La dimensión personal incorpora las acciones asociadas al ámbito de empatía en las relaciones que establece el profesor con sus estudiantes. Tales como:

a.- La interacción docente-estudiante

Para este caso la escucha se refiere a la acción docente de poner atención para entender lo que el estudiante dice. Esta atención se focaliza en el estudiante que habla, se constituye en una comunicación en el sentido estricto de la palabra, puesto

que existe una relación en dos vías en la que ambos, docente y estudiante, se identifican como actuantes en el proceso educativo.

b. Valores asociados a la relación docente y estudiante

Las manifestaciones de respeto se conciben en un trato que asume al estudiante como persona con sentimientos, temores e incertidumbres cuando se proponen acciones de interacción en el aula. No obvia que existen situaciones particulares que median en el desarrollo del logro de las intenciones educativas en cada estudiante, por ejemplo la procedencia, las características de la formación previa a la universitaria, su condición de género, entre otras. al ser humano por lo que el docente no puede motivar a sus estudiantes sino generar ambientes propicios para que los estudiantes generen motivación hacia el objeto que estudia.

c. Promoción del aprendizaje en los estudiantes

Este rasgo se asocia con las formas utilizadas por el docente para generar entusiasmo y motivación por el logro de las tareas propuestas como intención educativa. Young & Shaw (1999) incluyen la motivación como un predictor y rasgo fundamental en los perfiles del docente universitario efectivo obtenidos en su investigación.

d. Disposición hacia la docencia

La actitud mostrada por el profesor hacia el quehacer que desarrolla en el aula y como docente se orienta hacia dos intereses:- Por el aprendizaje de los estudiantes: El docente asume la responsabilidad en el logro de aprendizajes del estudiante que atiende. Así el éxito y el fracaso los vive como frutos de su actividad pedagógica. (Campo, 2001).- Por su propio aprendizaje: Invertir en su proceso de mejoramiento profesional incluye la participación en actividades de actualización sobre su disciplina y acerca de lo pedagógico: Ellos sirven como un poderoso ejemplo de aprendices de

toda la vida que encuentran distintas vías para desarrollarse profesionalmente” (Stronge, 2002:20).

2.- La dimensión disciplinar

La dimensión disciplinar se asocia con el profesor por su relación con el conocimiento de su disciplina. Empero, una evaluación del docente deberá considerar que para su valoración la opinión de los estudiantes aquí no es suficiente, pues los niveles de profundización y manejo disciplinar no les permiten la emisión de juicios de valor al respecto, lo cual sí podrían hacer docentes pares o colegas del profesor. En este sentido se encuentran los siguientes enfoques:

a. El enfoque pedagógico

Las acciones docentes están mediadas por una forma de comprender el acto educativo y los elementos que se conjugan en él, estas asumen una dimensión psicológica de los sujetos, la dimensión lógica que configura el camino para lograr las intenciones y la dimensión ontológica que permite el reconocimiento de la naturaleza del objeto que espera conocer los sujetos.

b. El enfoque curricular

Es un rasgo distintivo del docente la previsión de elementos, actividades y momentos próximos de la intervención pedagógica. Esta previsión otorga el carácter intencional y efectivo de la tarea docente y le aseguran la consecución de su que hacer.

c. Elementos de naturaleza didáctica

La enseñanza como acción se distingue por las formas de actuación del docente, las expectativas de logro de aprendizajes por parte de sus estudiantes, el desarrollo de

contenidos, la estrategia didáctica como tal y la claridad expositiva del docente. La didáctica de los docentes se reconoce en su “puesta en escena” (Campo, 2001).

Las clases de los mejores profesores son amenas, participativas, organizadas, novedosas, divertidas a las que “da gusto ir”. Ellos mantienen el control de la clase, son rigurosos, imprimen entusiasmo y generan interés y agrado en sus alumnos. (Martín 2008: 120).

El uso de estrategias didácticas que se proponen problematizar y el desarrollo de pensamiento crítico se conciben como formas detonadoras de participación, pero a la vez de niveles superiores de desempeño que buscan trascender el dato en sí mismo.

Salazar, (2007) opina que la caracterización del docente excelente o del mejor docente no puede concebirse sin entender que cada docente se construye en un contexto que le hace particular. Por un lado, por los significados que se sitúan en los espacios asociados al ámbito universitario y, por otro, por la cultura organizacional construida y reflejada en cada una de las facultades de formación profesional.

Un docente universitario “excelente” se define como aquel docente que desarrolla un modelo docente configurado por formas de actuación que satisfacen las necesidades y expectativas de formación profesional de los estudiantes universitarios. (Álvarez; García; Gil, 1999).

Sundre, (1990) define las dimensiones en el desarrollo de la función del profesor universitario es la que analiza que le capacitan para vincular las tareas propias de esta función con las de otra y formar un cuerpo propio que caracterice a este nivel educativo. Estas dimensiones son las siguientes:

- Dimensión pedagógica (incluye actividades enseñanza, orientaciones y valores asociados a una enseñanza de calidad)
- Dimensión profesional (publicaciones e investigaciones),

- Dimensión intelectual (habilidades profesionales, orientaciones y actividades intelectuales) y
- La dimensión artística y creativa.

2.3 Un cambio de enfoque de la función docente para su evaluación.

Toda práctica en docencia universitaria presenta ciertos rasgos distintivos, como formas de interacción entre los sujetos, los sistemas de comunicación, la aproximación al conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje, los procedimientos evaluativos, los mecanismos implícitos de regulación y autonomía, que la configuran como una práctica social diferente, en cambio, los docentes que responden a un interés práctico, centran su atención en el carácter intelectual capaz de generar conocimiento mediante la combinación de la reflexión y la práctica académica, con el fin de educar a los estudiantes para que sean ciudadanos reflexivos y activos; es un docente que centra su interés en comprender el fenómeno educativo como la confluencia de perspectivas, motivaciones y valoraciones; e interpreta la educación como un proceso de interacción con el medio; bajo este enfoque, el docente desarrolla una práctica educativa situada, en relación directa con el contexto próximo refiriendo éste a la enseñanza y el aprendizaje, de modo que interpreta y reconstruye los contenidos. (Suárez, 2008).

Las políticas de calidad de la docencia, sin olvidar que la innovación docente demanda una formación específica que facilite su desarrollo. Debe enfatizarse, además, que los proyectos de innovación han de ser evaluados en su vertiente psicopedagógica y social, así como recibir el necesario asesoramiento técnico y ser objeto de seguimiento, proyectos de innovación se han de tener en cuenta los siguientes elementos:

- Revisión curricular: revisión de objetivos y contenidos de los programas, elaboración de guías didácticas e interdisciplinariedad.

- Metodologías de enseñanza: que supongan la incorporación activa del alumnado y atiendan a las peculiaridades didácticas de cada materia a impartir.
- Evaluación de los aprendizajes: que garanticen una mayor globalidad y calidad.
- Diseño de materiales: que favorezcan el aprendizaje autónomo del alumnado.
- Estudiantes: que aborden el desarrollo de habilidades formativas en los estudiantes, adecuada a los nuevos escenarios profesionales.

El profesor llega a ser profesional cuando, asumiendo con armonía crítico – creadora su trabajo, opta por la estructuración y búsqueda de coherencia entre el pensamiento y la teoría, la práctica y la acción reflexiva. Kagan (1992) y Gossman (1992).

2.3.1 Procesos de la evaluación educativa.

Los procesos de la evaluación educativa son importantes porque cuando se evalúa no basta con recoger información, sino que es indispensable interpretarla, ejercer sobre ella una acción crítica, buscar referentes, analizar alternativas, tomar decisiones, etc. Todo lo cual tiene como consecuencia fundamental la legitimación del valor de determinadas actividades, procesos y resultados educativos, es decir la creación de una “cultura evaluativa”, en la que cada uno de los instrumentos empleados y los conocimientos generados adquiere sentido y significado.

Valdez (2000), afirma que la evaluación del desempeño docente es “una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente. Entonces, podemos decir que la evaluación, orienta la actividad educativa y determina el comportamiento de los sujetos, no sólo por los resultados que pueda ofrecer sino porque ella preestablece qué es lo deseable, qué es lo valioso, qué es lo que debe ser.

La evaluación profesoral no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y

favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización. La evaluación, en sí misma, ha de ser una opción de reflexión y de mejora de la realidad, pero su oportunidad y sentido de repercusión tanto en la personalidad del evaluado, como en su entorno y en el equipo del que forma parte, ha de ser entendida y situada adecuadamente para posibilitar el avance profesional de los docentes. (Mateo, 2000).

2.3.2 Una Evaluación de Calidad Docente.

La evaluación de la calidad señala Seco (2003) es un mecanismo bien establecido en la mayoría de los países europeos. Desde los años ochenta empezó a extenderse la cultura de la evaluación en la calidad, empezando con los países bajos, Francia y el reino Unido y extendiéndose prácticamente al resto de países. En estos momentos, la red Europea de agencias (ENQA) está constituida por unas cuarenta agencias que incluyen también a países del este, agencias regionales (casa Alemán Español y Belga) y agencias con distinto ámbito (Universidades y sector de educación superior no universitario) en el contexto de Centroamérica y de manera particular, la evaluación de la educación superior en Honduras carece de un sistema institucionalizado para dicho proceso.

En este contexto el profesorado universitario tiene que reconfigurar un perfil que le permita responder adecuadamente a los nuevos retos y demandas. Con ello nos referimos al conjunto de capacidades y competencias que identifican la formación de una persona, para asumir en condiciones óptimas las responsabilidades propias del desarrollo de funciones y tareas. La mejor forma de asegurar una docencia de calidad en el espacio de convergencia europea, es definir un perfil transferencial, flexible y polivalente, que facilite la adecuación a la diversidad y a las situaciones cambiantes. (Rodríguez, 2004).

2.3.3 Relaciones entre formación, desempeño y evaluación

Se muestra entonces la relación compleja existente entre formación-desempeño-evaluación.

Al respecto, cabe mencionar que se están dando algunos pasos para lograrlo. Por un lado, una vez que el instrumento objeto de este estudio se presenta a la comunidad universitaria, se pretende generar un proceso de reflexión y de interés por la formación de las competencias propias del ejercicio docente al que apunta el perfil; por otra parte, se ha conformado otra comisión ad hoc para diseñar y presentar otra estrategia evaluativa del desempeño docente, la cual, en relación con el perfil mencionado, considera los distintos logros, recursos, dificultades, experiencias, y todo lo relativo a la perspectiva de quien se evalúa. Además, en algunas unidades académicas se fomenta la opinión de pares para el enriquecimiento evaluativo de un docente.

Zabalza, (2001, 2004). Es del criterio que junto con la aparición de un nuevo perfil profesional, entre las recomendaciones de las universidades aparece la necesidad de reforzar la planificación de la oferta formativa que ofrece cada universidad. Para ello es preciso atender al enfoque psicopedagógico del proceso de convergencia basado en el principio básico, lo que supone una transformación de la docencia universitaria en la que el eje fundamental no sea la enseñanza sino el aprendizaje. De este modo:

- a) Tenemos que preparar a nuestros estudiantes para un tipo de aprendizaje autónomo (aunque guiado por nosotros como profesores).
- b) Debemos dar más importancia al dominio de las herramientas de aprendizaje que a la mera acumulación de contenidos.

Por lo que ha de producirse un equilibrio entre las exigencias de la materia y la organización del curso y las condiciones y apoyos que se le ofrecen al estudiante para dar respuesta a dichas exigencias.

Perrenoud (2008) señala que en una institución educativa, la evaluación se refiere a las conductas o a su producto, es decir, que el alumno sea un reflejo de un trabajo completo, donde se busca un desarrollo educativo continuo, desplegando sus capacidades y a su vez resaltando sus fortalezas y oportunidades para que las competencias se realicen con mayor eficiencia y eficacia.

La evaluación educativa es un proceso muy complejo y precisamente por esta razón existen muchas formas de conceptualizarla, definirla y entenderla.

Es posible definirla a partir de lo que se hace cuando se evalúa y así afirmar que es un proceso de construcción de conocimiento a partir de la realidad, con el objetivo de provocar cambios positivos en ella. La evaluación educativa nunca es un hecho aislado y particular es siempre un proceso que partiendo del recojo de información se orienta a la emisión de juicios de valor respecto de algún sujeto, objeto o intervención educativos. Pero un proceso evaluativo sería absolutamente limitado y restringido si no estuviera dirigido, explícitamente, a la toma de decisiones en función de la optimización de dichos sujetos, objetos o intervenciones evaluadas.

Por ello podemos afirmar que éste es:

- Un proceso cognitivo (porque en él se construyen conocimientos)
- Instrumental (porque requiere del diseño y aplicación determinados procedimientos, instrumentos y métodos).
- Axiológico (porque supone siempre establecer el valor de algo).

Es indispensable precisar cuál es la misión educativa específica del docente y en ese contexto, cuáles son los conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que

corresponden a esas tareas. Su misión es contribuir al crecimiento de sus alumnos y alumnas. Contribuir, desde los espacios estructurados para la enseñanza sistemática, al desarrollo integral de las personas, incorporando sus dimensiones biológicas, afectivas, cognitivas, sociales y morales. Su función es mediar y asistir en el proceso por el cual niños y jóvenes desarrollan sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes y valores, en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales. Para realizar esta misión los docentes necesitan creer en ella y en que es posible realizarla bien. Zabalza, (2001)

2.3.4 Roles funciones y dimensiones del profesor universitario

En primer lugar destacaremos los roles, funciones, dimensiones y características del profesor universitario. El profesor universitario no debe ser solo un “conocedor de la ciencia, un experto en técnicas y un investigador, sino que su rol ha de ser guía y supervisor de la formación científica del estudiante” (Lázaro, 2002).

Es en este sentido en el que se contempla su función, ya que entre las tareas docentes tiene como funciones programar las asignaturas, preparar los temas, dar clase, atender a los alumnos en horas consulta, evaluarlos, coordinarse con otros profesores, y ejercer como tutor.

Mateo (1990) resume las funciones del profesor universitario en cuatro ejes de responsabilidad como los siguientes: el proceso de enseñanza-aprendizaje, la acción tutorial, actividades de desarrollo profesional y servicios a la comunidad.

En este sentido en el nivel educativo de la Educación Superior los profesores deben elaborar y diseñar su “propio currículum” en lo que se refiere a la investigación y al estudio. A su vez una cuestión importante en el nivel de enseñanza superior es que el Currículum debe estar ajustado a los avances de la ciencia. Todo esto nos lleva a

pensaren la función docente del profesor universitario con unas condiciones específicas de formación (Mayor y González, 2000).

En segundo lugar, destacaremos el perfil del profesor universitario. El profesor universitario debe implicarse en la docencia, en la vida universitaria del departamento y asumir el rol de investigador. El perfil de profesor universitario debe responder a estas características desde el punto de vista de los alumnos: flexible, abierto al cambio, capaz de analizar su enseñanza, crítico consigo mismo, con un amplio dominio de destrezas cognitivas y relacionales, capaz de trabajar en equipo y de investigar incluso sobre su propia forma de enseñar. (Lázaro, 2002).

El objetivo de los programas de formación del profesorado universitario debe ser la construcción personalizada del conocimiento didáctico del contenido. La formación de los profesores universitarios es un cruce de disciplinas, contextos y métodos, con numerosas alternativas de desarrollo potencialmente eficaces.

La formación del profesorado universitario es el conjunto de actividades organizadas para proporcionar al futuro docente los conocimientos, destrezas y disposiciones necesarias para desempeñar su quehacer profesional; pero esta práctica como tal no existe, sólo hay una fase de formación en su faceta investigadora bastante consolidada que son los estudios de doctorado.

2.4 Responsabilidades del docente.

Brindar una enseñanza efectiva requiere por parte del docente un conocimiento actualizado de la materia, la utilización de propuestas didácticas adaptadas a la disciplina, un adecuado planeamiento de clase y una actitud sensible a las diversas necesidades de los estudiantes. La relación con el alumno es uno de los factores de mayor importancia para asegurar la calidad del aprendizaje. En este marco se espera que el docente realice su mejor esfuerzo para adaptar su enseñanza a los diversos ritmos y estilos cognitivos de los alumnos así como que asesore al alumno personalmente dentro y fuera del tiempo de clase. Húngaro, (2007).

2.4.1 Responsabilidades de gestión de cátedra

El catedrático es responsable de la calidad de la enseñanza impartida en las carreras y cursos que le correspondan. En particular las responsabilidades del catedrático incluyen: Definir y actualizar regularmente los planes de estudio y bibliografía de las materias de la cátedra, asegurando su coherencia recíproca y con los objetivos de las carreras correspondientes; Seleccionar y designar los docentes, asignándolos en cada semestre según objetivos específicos, en coordinación. Húngaro, (2007).

2.5 La planificación académica

Húngaro, (2007). Los programas académicos (carreras) universitarios deberían adoptar tres procesos básicos:

- **Proceso continuo de “prospectiva-planificación estratégica”:** se debe establecer un mecanismo para analizar y gestionar cada programa académico, cada carrera como una unidad auto-contenida, como un producto. ¿Cuál es la evolución posible del entorno, de las variables sociales, ambientales, económicas y tecnológicas directa y específicamente relevante? ¿Cuál es: su misión, naturaleza, capacidad establecida (fortalezas y deficiencias), desafíos y oportunidades, potencialidades, la evolución de los campos (propios y afines) del conocimiento?
- **Proceso de garantía de calidad académica:** se debe establecer un sistema de garantía (“aseguramiento”) y control de calidad de los servicios académicos centrado en el estudiante; naturalmente, hay que tomar en cuenta a otros actores: las empresas, la sociedad, el estado, los padres. Tal enfoque implica un acuerdo que abarque a toda la unidad académica (institución) acerca de los propósitos y métodos, e incluye una retroalimentación para informar y mejorar la prestación de los servicios académicos. Naturalmente, ello requiere de una amplia participación, canales efectivos de comunicación, la determinación y aceptación de responsabilidad formal (*responsabilización*), la sistematización de información (medición e indicadores de

desempeño) y un compromiso institucional para la capacitación y el desarrollo del personal.

- **Proceso de evaluación de programas académicos:** se debe evaluar si los profesionales egresados son competentes, si pueden insertarse productivamente en el mercado laboral, si están equipados para responder a las condicionantes sociales y del medio ambiente, si los contenidos teóricos y prácticos son relevantes, si las *técnicas de aprendizaje* son las más apropiadas, si las unidades académicas son eficientes, si los sistemas de información y los textos utilizados son actualizados y adecuados, si existe una vinculación con las empresas productoras de bienes y servicios, si el nivel y participación estudiantil son idóneos, etc. Dicha evaluación debe realizarse imperativamente con la participación de toda la comunidad académica. En la educación superior, la evaluación puede constituir un: instrumento de toma de decisiones, o instrumento de gestión.

Húngaro, (2007). Opina que dentro de las tareas del docente incluye la planificación de sus actividades de enseñanza, teniendo presente las características de los destinatarios de la educación, las del entorno en que viven y las de la sociedad que deberán enfrentar. También incluye la capacidad para establecer ambientes de aprendizaje que facilitan la participación e interacción entre alumnos y profesor; la creación de herramientas de evaluación apropiadas que le permitan, por una parte detectar las dificultades de sus alumnos y alumnas y, en consecuencia apoyarlos y, por otra parte, evaluar el efecto de su propia estrategia de trabajo.

Finalmente incluye formar parte constructiva del entorno en el que trabaja, compartir y aprender de y con sus colegas y relacionarse con los padres de familia y otros miembros de la comunidad circundante.

- En el ámbito del aula, el buen desempeño tiene que ver con el diseño, la conducción responsable y la evaluación de los procesos de aprendizaje; así como con la relación comunicativa y afectiva que establece con todos los estudiantes.

- Con relación a sus colegas, se espera una actuación de colaboración, de apoyo mutuo y corresponsabilidad tanto respecto a la diversificación del currículo como a la organización y marcha del centro.
- Respecto a los padres de familia, se espera su conocimiento, apertura, comunicación y colaboración profesional.
- Respecto a la sociedad que le ha otorgado la responsabilidad de educar, se espera su comportamiento ético y ejemplar, con relación a las nuevas generaciones y en función del ideal de sociedad.
- Respecto a sí mismo, se espera que el buen docente esté permanentemente buscando los mejores medios para crecer profesional y humanamente.

2.5.1 Elementos de la planificación

(Aylwin, 2001). Afirma que además que el docente conoce el contenido de su enseñanza y el modo como ese contenido puede tener sentido para el estudiante; el docente debe saber hablar en un lenguaje comprensible y promover el diálogo con los estudiantes, es decir, debe saber comunicar y generar comunicación; El docente debe ponerse de manifiesto como quien se pone frente a los alumnos para mostrar y entregar lo que tiene y quiere y; el docente debe plantear y obedecer unas reglas de juego claras en su relación con los estudiantes y estar dispuesto a discutir esas reglas".

En tal sentido, un buen docente debe tener conocimientos sobre las disciplinas académicas en torno a las que debe lograr que los alumnos construyan aprendizajes; también sólidos conocimientos pedagógicos que le permitan lograr dichos

aprendizajes, así como respecto de las características generales e individuales de cada uno de sus estudiantes.

“Hoy día se necesita docentes apropiándose del mejor conocimiento disponible sobre la educación, con capacidad autónoma para actualizarlo y recrearlo. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y las aptitudes.” Hay comportamientos inaceptables por la moral mínima y que tiene una probabilidad mayor de ocurrencia, facilitados por la asimetría de las posiciones de docente y alumno. El desconocimiento del derecho del alumno de formar sus propias concepciones marca seguramente que se ha traspasado el límite de lo que nos es permitido a los docentes dentro de la particularidad del proceso de enseñanza.

Martínez, (1999). Argumenta que en las universidades se precisa de un profesor que provoque y motive a los alumnos en el entusiasmo de la búsqueda de la verdad y que colabore en un trabajo de equipo fundamentalmente, olvidando el individualismo en el desarrollo de las tareas docentes, debe ser un profesor tolerante con cualquier planteamiento, ya que debe partir de la perspectiva que le plantean los alumnos para comenzar una investigación que le aproxime al conocimiento, siendo el propio profesor el que conduzca al alumno en la búsqueda del saber.

2.5.2 Planificación.

Martínez, (1999) señala que la Planificación es una herramienta de acción para decidir que vamos hacer y porque, supone crear un plan. Crear un plan tiene muchos beneficios pero sobre todo clarifica muchas dudas acerca del trabajo a realizar:

- Define necesidad de recursos para conseguir objetivos
- Clarifica las actividades y las dudas respecto a objetivos buscados.
- Cuantifica los niveles de desempeño para tener éxito
- Establece prioridades
- Clarifica debilidades y fortalezas para conseguir objetivos

2.5.3 La Planificación educativa: El sentido de la planificación: por qué y para qué planificar.

Martínez, (1999). Entonces decimos que la planificación es el instrumento con el que los docentes organizan su práctica educativa, articulando el conjunto de contenidos, opciones metodológicas, estrategias educativas, textos y materiales para secuenciar las actividades que han de realizar. Toda situación de enseñanza está condicionada por la inmediatez y la imprevisibilidad, por lo que la planificación permite: por un lado, reducir el nivel de incertidumbre y, por otro, anticipar lo que sucederá en el desarrollo de la clase, otorgando rigurosidad y coherencia a la tarea pedagógica en el marco de un programa.

2.5.4 Componentes de una planificación

Cuando un docente diseña una clase necesita reflexionar y tomar decisiones sobre aspectos que le permitan estructurar y organizar su propuesta: fundamentos, objetivos, contenidos, materiales, metodología, evaluación y bibliografía. Martínez, (1999).

a) La fundamentación

Justifica la selección de contenidos y objetivos y explica brevemente el sentido de lo que se hará. En ella se definen claramente los alcances del curso, se delimitan los contenidos y su nivel de profundidad y se explicita la posible articulación con otros cursos.

b) Los objetivos:

Explicitan la intencionalidad de las acciones que se proponen; las guían, las orientan y expresan los logros que se pretenden. Son las aspiraciones concretas y puntuales de la tarea cotidiana del docente.

En su hacer diario el profesor propone situaciones de enseñanza que el estudiante deberá resolver con los contenidos que se han desarrollado. El objetivo de una clase indica claramente el problema que se quiere plantear al alumno.

Hay diferentes formas de enunciar los objetivos y diferentes niveles de generalidad de los mismos.

¿Cómo es conveniente formular los objetivos?

- Expresar con claridad los aprendizajes que se pretende alcanzar.
- Dar cuenta de el/los temas que se van a estudiar y de las competencias que debe desarrollar el alumno.
- Utilizar verbos en infinitivo en su elaboración, que designen las acciones esperadas.
- Diferenciar los objetivos orientados hacia el alumno de los objetivos que el docente plantea para su clase.

c) Los contenidos:

Son un conjunto de saberes, un recorte arbitrario de conocimientos de un campo disciplinar, que se considera esencial para la formación del alumno.

Los contenidos se seleccionan en función de la propuesta formativa en la que se insertan, ya que la misma orienta su desarrollo y articulación con otros contenidos.

La organización y distribución de contenidos en el tiempo debería tener en cuenta el peso de los mismos, su importancia y prioridad en el aprendizaje del alumno.

En el nivel universitario lo más frecuente es que los contenidos se organicen por disciplinas, y se ordenen priorizando las articulaciones y la lógica interna de los conocimientos de un campo específico. Existen varias formas posibles de organizar y secuenciar los contenidos en el marco de un programa: en unidades didácticas, por temas, en ejes temáticos más generales o alrededor de problemas, entre otros

d) Los materiales:

Como materiales o recursos didácticos se entiende la selección de textos para los estudiantes, la elaboración de fichas o guías de trabajo, la presentación de

diapositivas o filminas con esquemas, dibujos o explicaciones, el uso de preparados y material fresco, la formulación de problemas o casos clínicos, etc.

e) La metodología:

Es el momento de la planificación en el que el docente piensa **cómo** enseñar los contenidos que se propuso, en función de los logros formativos que busca.

Al pensar la resolución metodológica de una propuesta, se intenta dar respuesta a preguntas como: ¿cuál es la forma más adecuada para desarrollar un tema?, ¿cuál es la estrategia para movilizar y motivar a los estudiantes, a fin de que puedan aprender mejor?

Es importante tener en cuenta que en una clase se pueden pautar momentos diferentes:

1. Dedicado a la presentación del tema y de la forma de trabajo
2. Otro dedicado al desarrollo de tareas por parte de los alumnos y del docente.
3. Otro orientado a la sistematización y elaboración de conclusiones
4. Y otro orientado al relevamiento de información que permita analizar el desarrollo de la clase y, con posterioridad, introducir ajustes si fuese necesario

En la resolución metodológica de una clase se ponen en juego dimensiones relacionadas con el tipo de conocimiento, con los estilos del docente y con las diferentes formas de aprender y tipos de aprendizaje de los alumnos. Entre las estrategias más frecuentes podemos mencionar la clase magistral, el uso de técnicas grupales, talleres, seminarios, trabajos prácticos, aula laboratorio, etc. Martínez, (1999).

f) La evaluación:

Para pensar la evaluación es propicio preguntarse ¿qué entendemos por evaluación?, ¿por qué es importante evaluar?, ¿qué aspectos evaluar y qué hay que tener en cuenta?, ¿qué tipos de evaluación podemos proponer? Estas, entre otras, son algunas cuestiones sobre las deberían reflexionar los docentes.

La evaluación educativa es una herramienta generadora de información útil respecto de la calidad de la propuesta de enseñanza y del proceso formativo que se busca desarrollar en los alumnos. Es decir que da cuenta de los logros y dificultades de la práctica educativa para analizarla, comprenderla, y mejorarla.

Implica:

- Describir y recoger datos a través de diversos procedimientos.
- Comprender y explicar su objeto.
- Valorar y emitir un juicio de valor.
- Ayudar a la toma de decisiones.

La evaluación no puede ser acotada ni a un sistema de acreditación, ni a un sistema de calificación, ya que es un proceso amplio, complejo y profundo.

Es frecuente que se confunda evaluación con acreditación. Esta última, debe ser entendida como un proceso paralelo y estrechamente vinculada a la evaluación, que procura constatar, a través de evidencias, el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo es habitual que la evaluación sea identificada con la medición o cuantificación de los aprendizajes. Esto resulta problemático porque el comportamiento humano es difícil de cuantificar; por ello se hace necesario definir criterios de estandarización. Ejemplo de esto es la utilización de calificaciones numéricas, lo que significa poner en un código arbitrario y establecido las evaluaciones realizadas.

La evaluación es entonces una acción que se ejerce diariamente y consiste en la emisión de un juicio de valor según parámetros de verdad considerados correcta. No

es neutral, sino que supone una lectura orientada. Es decir que el docente evalúa desde un marco conceptual propio, que sustenta una concepción de evaluación determinada. Martínez, (1999).

Según lo planteado por la UNAH, (2009). En su modelo educativo los elementos de una programación didáctica están estructurados de la siguiente forma:

1.- Formulación de objetivos

Los objetivos de aprendizaje tienen la capacidad de ubicar al docente ya los estudiantes en que campo del conocimiento están, a quienes y bajo que modalidad se enseñará y cual es el producto que se espera alcanzar. Al formular objetivos de aprendizaje, cabe la pregunta: **¿para qué aprender?** para ello no se debe perder como norte, las necesidades sociales auténticas para su satisfacción y las praxis sociales y profesionales para su superación; la estructura de los objetivos describe el fin del aprendizaje y orienta la selección de los contenidos, el logro de habilidades y procedimientos y la formación en valores, los métodos, las técnicas y los recursos; se elaboran encascada es decir desde los más generales a los más particulares, buscando la transformación de la personalidad de las /los estudiantes observada a través de su desempeño. UNAH, (2009)

2.- Selección de Contenidos

Una vez que se tiene claro ¿para qué aprender? Se puede avanzar a preguntar ¿Qué aprender? la selección de contenidos está íntimamente ligada con la definición de los objetivos; para realizarla se elabora un listado de todo el conocimiento que pueda ser imprescindible en la disciplina a desarrollar, luego se analiza el contenido y se definen los ejes que darán la estructura a la carrera, al nivel y al segmento de contenido que se ubicara en cada programa; en cada tema se determina si es adecuado al nivel en que están los estudiantes, se concreta, se especifica para asegurarse que se brindará al estudiante los elementos actualizados y

contextualizados, con el nivel y profundidad necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. La selección de contenidos debe integrar y considerar los siguientes criterios:

- Estructura interna de la disciplina que se desarrolla, determinando los ejes temáticos para realizar una explicación sistémica de la materia, siguiendo una secuencia lógica, con las prácticas requeridas.
- Necesidades del contexto social en el que se vive, esto referido no solo a conocimiento, sino también a habilidades y destrezas que habiliten al individuo en formación para enfrentar la vida cotidiana.
- Características de las /los estudiantes o destinatarios de la acción educativa, es decir tomando en cuenta sus necesidades, posibilidades e intereses.

3.- Selección de Actividades y Estrategias de Aprendizaje

Este aspecto se refiere a la manera en que vamos a llevar a cabo el desarrollo del proceso educativo, una preocupación del profesor universitario debe ser el desarrollar un ambiente adecuado que estimule la participación del que aprende. Por lo que el modelo educativo planteo que el proceso enseñanza-aprendizaje se en un enfoque basado en un aprendizaje significativo, el cual es desarrollado como un proceso en el cual, la información y las experiencias nuevas se van relacionando con otras existentes en las estructuras neurológicas antes mencionadas; al encontrar la conexión entre lo “nuevo” y lo ya existente, al encontrarle sentido (sustancia) el/la estudiante se interesa, se le despierta la atención y la intención de aprender, profundiza, lo guarda en su memoria, lo localiza cuando requiere de su uso; ese proceso de profundización es la comprensión de lo nuevo, es lo que señala Ausebel como: la clave de ese aprendizaje con significado, transformar, proyectar, razonar, procedimientos, comparar, hacer analogías, sintetizar y luego avanzar a deducir, identificar o construir leyes, hacer abstracciones, buscar causas y efectos, imaginar, inventar, evaluar, decidir, resolver y comunicar.

2.6 Estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje?

Definidas de una manera amplia, las estrategias de aprendizaje son conductas o pensamientos que facilitan el aprendizaje. Estas estrategias van desde las simples habilidades de estudio, como el subrayado de la idea principal, hasta los procesos de pensamiento complejo como el usar las analogías para relacionar el conocimiento previo con la nueva información (Weistein, Ridley, Dahl y Weber, 1988-1989)

Diariamente los educadores tienen que trabajar con estrategias, métodos, habilidades, procedimientos, sin embargo, existe una gran imprecisión en cuanto a las definiciones de estos términos que si bien aparecen en la literatura pedagógicas distan mucho de darnos una idea clara y concisa, que nos permita diferenciar entre unos y otros. Por ejemplo citemos algunos de estos conceptos:

(Castellanos, 2002:86). Las estrategias comprenden el plan diseñado deliberadamente con el objetivo de alcanzar una meta determinada.

Una estrategia es un procedimiento para el aprendizaje es una conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta". (Silvestre, y otros. 2002: 8).

Es muy estrecha la relación entre estrategia de aprendizaje y estrategia de enseñanza porque el educador debe dirigir los procesos cognitivos, afectivos y que se deben asimilar conformando las estrategias de aprendizaje. Para que esta dirección sea efectiva la enseñanza debe organizarse según la naturaleza, características y condiciones del aprendizaje, que la condicionan.

(Castellanos, 2002). Afirma que es por ello que muchos autores al referirse a estrategias de enseñanza solo mencionan a las estrategias de aprendizaje. Como existe una independencia relativa entre estos conceptos debemos tener en cuenta el nivel escolar de los alumnos al planificar las estrategias y aquí de nuevo hacemos alusión al objetivo. Para un estudiante de primaria el aprender a calcular, se puede convertir en una estrategia de aprendizaje.

Entre las clasificaciones de estrategias de aprendizaje seleccionaremos la más común que contempla tres tipos de estrategias y tiene en cuenta los aspectos motivacionales; por la importancia que revisten los aspectos afectivos, en la adquisición y uso de una estrategia específica en los educandos.

- **Estrategias cognitivas:** Están relacionadas con los procesos cognitivos básicos: memoria, pensamiento e imaginación. Son los procesos que nos permiten comprender y fijar, elaborar y reestructurar la información. Abarcan las conocidas estrategias de recirculación de la información, elaboración y organización, y de recursos (Pozo, 1990) En ellas, se agrupan: los apuntes, el subrayado, las mnemotecnias, las preguntas, la metáforas, las analogías, las transferencias, los mapas conceptuales, las clasificaciones, el jerarquizar, seguir pistas, búsqueda directa y las estrategias o métodos para estimular el pensamiento creador : Ej. Visitando un planeta imaginario.
- **Estrategias de apoyo:** Otros autores las mencionan como estrategias motivacionales, se refieren a aquellos recursos que despliega el aprendiz para autoestimularse y auto dominar su conducta y garantizar que sus propósitos se cumplan con éxito. Con estas estrategias el estudiante trata de conocer lo que siente al estudiar, discute su estado de ánimo con otras personas, pide que lo corrijan, reconoce las necesidades y emociones de los demás, coopera con los demás y reclama cooperación.

Corresponde a los educadores la tarea de construir estrategias de enseñanza que formen en sus alumnos la capacidad para responder a las exigencias del aprendizaje de la manera más adecuada. Nos referimos al desarrollo integral de la personalidad, es decir, la capacidad para autorregular su conducta, autoconocerse, percatarse incluso de las reacciones de los demás, pensar reflexivamente.

En la medida en que proyecta sus acciones para desarrollar la estrategia de enseñanza también debe elegir los procedimientos. Los procedimientos suelen ser

definidos con contenidos que también corresponden a las habilidades, a las estrategias, a los propios métodos. C. Coll señala: “Un procedimiento (llamado también a menudo regla, técnica, método, destreza o habilidad) es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta”. (Citado en C. Monereo y otros 1998). Están asociados a las condiciones en las que se realiza la actividad, por lo tanto tienen un carácter más concreto, son la manera de actuar, trata de una serie de pasos o fases para conseguir el fin.

Las estrategias de aprendizaje incluyen varias habilidades, el término habilidades se utiliza para indicar un dominio que ya poseemos, que puede expresarse en conducta en cualquier momento, porque ya se ha desarrollado a través del entrenamiento y la práctica. En virtud de ello, las estrategias de aprendizaje se convierten en habilidades.

Las estrategias cognitivas han sido asociadas con las llamadas habilidades lógicas o habilidades cognitivas porque su finalidad es el desarrollo de esas habilidades. Son numerosas y variadas las habilidades que utilizan los estudiantes cuando procesan y Hemos constatado que para el éxito del proceso de enseñanza- aprendizaje, el educador debe contribuir a que las estrategias de aprendizaje que determine utilizar el estudiante sean lo más eficaces posible, para lo cual, debe supervisar y orientar la forma en que sus alumnos procesan la información, estimular la práctica y el ejercicio de estas estrategias de aprendizaje procurando su sistematización.

En principio, el Espacio Europeo de Enseñanza Superior significa un reto muy positivo para todos: estudiantes, profesores, empresa.... De forma particular y desde el punto de vista de los estudiantes, cabe esperar que el diseño de los planes de estudio y las programaciones docentes se lleven a cabo teniendo como eje de referencia el propio aprendizaje de los alumnos; que se valore su trabajo global (créditos ECTS) y no solo las horas de asistencia al aula. Por otro lado, la estructura de las enseñanzas cursadas y los niveles de los títulos recibidos al finalizar los estudios serán más homogéneos con los correspondientes títulos y enseñanzas de

los países de la Unión Europea. Por lo que el suplemento europeo al título ayudará al reconocimiento más fácil y transparente por parte de otras universidades y organismos europeos de la formación adquirida y consecuentemente, favorecerá su movilidad e integración en el mercado laboral.

Con objeto de prepararse para la próxima implantación del Espacio Europeo de Educación Superior en España, la Universidad Politécnica de Madrid ha apostado firmemente por promover los procesos de innovación educativa y el desarrollo de proyectos relacionados con la mejora continua de la calidad de sus enseñanzas, con especial atención a la preparación en nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje, relacionados con la materia que imparten, pero desconocen los recursos pedagógicos necesarios para que los alumnos elaboren esos contenidos, se adecuen a todos y, lo que es aún más importante, se creen espacios de atención para todos aquellos alumnos que lo necesiten. Los temas que necesita saber el profesor universitario, por tanto, están relacionados con la planificación estratégica, la metodología, los diferentes sistemas de evaluación, el agrupamiento de los alumnos en una Universidad para todos y en la que todos puedan acceder a la construcción de los conocimientos, participación en tareas, toma de decisiones, etc.

(Rumbo, 2000). Es del criterio que el objetivo de los programas de formación del profesorado universitario debe ser la construcción personalizada del conocimiento didáctico del contenido. La formación de los profesores universitarios es un cruce de disciplinas, contextos y métodos, con numerosas alternativas de desarrollo potencialmente eficaces. La formación del profesorado universitario es el conjunto de actividades organizadas para proporcionar al futuro docente los conocimientos, destrezas y disposiciones necesarias para desempeñar su quehacer profesional; pero esta práctica como tal no existe, sólo hay una fase de formación en su faceta investigadora bastante consolidada que son los estudios de doctorado.

De esta forma, la “formación didáctica del profesorado universitario” supone el conjunto de medidas que ayudan a este profesorado a “transformar el conocimiento de la disciplina académica en un conocimiento enseñable” Así, la reflexión crítica del

profesorado sobre lo que hace en clase, lo que transmite y cómo lo transmite, y, por último, como los alumnos aprenden, puede constituirse, en una forma que ayude al profesorado universitario a perfeccionar su profesionalidad como docentes. Por tanto la profesionalización docente del profesorado universitario, no solo conlleva una elevada formación teórica de su disciplina, sino también una buena preparación didáctica que le permita analizar su práctica docente y tomar decisiones racionales sobre los cambios que debe introducir en sus actuaciones educativas, para mejorar la calidad de su docencia (Rumbo, 2000).

Imbernón, (2004) afirma que “el enfoque de formación que defendemos no es una formación centrada en las actividades del aula; ni ver al profesor como aplicador de técnicas, sino una formación orientada hacia un profesional reflexivo y crítico que tiene capacidades de procesamiento de la información, análisis y reflexión crítica, decisión racional, evaluación de procesos y reformulación de proyectos, tanto laborales como sociales y educativos en su contexto y con sus colegas”.

2.7 Actitud del docente de aula ante la cultura organizacional en la unidad educativa.

A nivel mundial se reconoce, que en las grandes organizaciones la cultura organizacional tiene su origen en los valores que han adoptado sus fundadores, como pilar fundamental para apoyar los procesos que le permitan crear un ambiente competitivo. En este sentido, los aspectos relacionados con la cultura, tales como: normas, valores, actitudes, sentimientos, creencias, ética, moral forman parte de las expectativas que se plantean las organizaciones como piedra angular para su desarrollo y crecimiento.

Así mismo, para que en las instituciones educativas exista un ambiente competitivo, basado en valores, se requiere de la integración de los individuos, adoptando actitudes que permitan un comportamiento orientado a crear un ambiente de trabajo caracterizado por la cooperación, colaboración y participación en aras de lograr un crecimiento armónico.

Por consiguiente, muchas instituciones educativas procuran establecer diversos valores, debido a la necesidad que tienen los individuos de comprometerse con determinados principios éticos que sirvan para evaluar sus propias acciones y la de los demás. Martínez, (1999).

De lo anterior se infiere, que los individuos que conforman la sociedad deben manifestar una nueva conciencia ciudadana donde la actitud de las personas apunte al rescate de los valores culturales y sociales mediante acciones de solidaridad, respeto, tolerancia, libertad, honestidad y justicia a fin de lograr calidad de vida. Así, el enlace entre los individuos que conforman la sociedad reviste importancia, por cuanto contribuye al fortalecimiento de la plataforma para rediseñar una cultura que permita abrir un compás para la cohesión armónica de la sociedad donde el proceso educativo juega un papel importante en el logro de individuos que puedan adaptarse a nuevos retos. Martínez, (1999).

Guédez, (2001) señala que la actitud del docente debe estar orientada a proyectar una imagen dentro y fuera de la institución que se corresponda con la moral y la ética profesional los cuales se derivan de las experiencias obtenidas en la trayectoria del individuo por esta razón, el Docente debe aprender a balancear su forma de ser, aprender a convivir en comunidad, trabajar mancomunadamente en equipo, relacionarse con los demás expresando ideas y discutiendo criterios lo cual le permite la adquisición de hábitos, tolerancia y respeto como forma de enriquecimiento de la cultura dentro de la Institución Educativa.

Freitez (1999), afirma que un ambiente o clima adecuado en una institución escolar debe motivar a los docentes al logro de los objetivos deseados, una moral elevada ayuda a la satisfacción en el trabajo a la vez que contribuye a obtener las metas propuestas y lograr mejor eficiencia en la labor encomendada y por ende dispuesto a participar y colaborar responsablemente en los diversos aspectos relacionados con su labor.

En efecto, cuando la persona siente satisfacción por la labor que realiza muestra actitud objetiva hacia el trabajo que desempeña, se identifica con él, es colaborador,

coopera con sus compañeros, busca el cambio mediante mejoras en el proceso, cumple con el horario establecido, planifica y organiza adecuadamente sus actividades, respeta las normas de la institución con sentido de pertenencia, es comunicativo e interactúa con los demás integrantes de la institución. Sin embargo, lo antes señalado se distancia mucho de la realidad en la unidad educativa, donde se ha constatado que el personal docente asume una actitud pasiva ante las situaciones problemáticas que afectan la cultura organizacional.

2.8 Enfoques de las teorías conductistas y constructivistas

Blanco (2004) establece que el conductismo ha sido una de las teorías psicológicas que ha servido de base durante décadas para organizar las prácticas educativas en las instituciones educacionales de diferentes países. Es decir, que su plataforma de apoyo está referida a las posturas que se tienen sobre el aprendizaje, sobre la adquisición y modificación de las conductas y las condiciones de aprendizaje, utilizando métodos de condicionamiento, y tomando en cuenta las condiciones de control y la simplicidad del paradigma estímulo-respuesta.

La evaluación universitaria de los aprendizajes en el enfoque conductista lo proporciona. Bain (2005) el cual manifiesta que el conductismo enfatiza la evaluación en función de medir resultados sobre la base de objetivos planteados e indicadores preestablecidos; el enfoque de la actividad que logra desarrollar una concepción más integradora de la enseñanza, dando a conocer muchos de sus mecanismos internos aunque al momento de evaluar sigue evaluando aspectos externos únicamente.

Gutiérrez (2003) Manifiesta que el paradigma conductista surge en la década de 1930 y es el que mayor vigencia ha mantenido a lo largo del tiempo, tiene una larga tradición de estudio e intervención y es uno de los que más proyecciones de aplicación ha logrado en el ámbito educativo.

Gutiérrez (2003) Determina que la evaluación en el paradigma conductista se centra en los productos del aprendizaje, sin embargo uno de los principios básicos con los

que el conductismo ha desarrollado su sistema y su tecnología de enseñanza es el principio de evaluación sistemática. Donde La retroalimentación desempeña un papel motivacional y también de orientación, ya que permite saber si el alumno ha logrado los objetivos señalados. Si el resultado es “bien” se pasa a la siguiente unidad; si está mal, el proceso comienza de nuevo.

El paradigma ha sido criticado por razones asociadas a la falta de explicación de numerosos fenómenos y a la visión reduccionista del comportamiento humano que de ello se deriva. Entre otros cuestionamientos se señala que el paradigma propone un modelo de hombre básicamente adaptativo y pasivo, poco creador, negándole la posibilidad de desarrollar una actividad intelectual autónoma. No obstante, el paradigma sigue siendo vigente en ciertos contextos educativos, particularmente en el ámbito de la modificación de conducta en educación especial y compensatoria y en algunas vertientes de la Instrucción Asistida por Computadora (IAC). Gutiérrez (2003)

2.8.1 Teoría Cognitiva o Cognoscitiva

Gutiérrez (2003) opina que la ausencia o insuficiencia de explicaciones del conductismo da lugar a la emergencia de otros enfoques y perspectivas dentro de la Psicología. Estas corrientes alternativas o divergentes se caracterizan por destacar los aspectos cognitivos de la conducta, aspectos internos relacionados con la adquisición y procesamiento de la información, con lo cual la psicología recupera una realidad fundamental de su objeto de estudio.

Es lo cognitivo, precisamente, lo que distingue las conductas psicológicas de las conductas fisiológicas. Prácticamente desde que surge el paradigma cognitivo empiezan a proponerse algunas aplicaciones al campo educativo, aunque al inicio con poco impacto. Por tal razón Gutiérrez (2003) señala que el factor influyente y determinante en el acercamiento del paradigma a los procesos educativos es el movimiento de reforma curricular que tiene lugar en los Estados Unidos, en los años sesenta.

En lo referente a cuestiones educativas Ausubel (1963 en Gutiérrez 2003) señala que el aprendizaje significativo es el mecanismo humano por excelencia para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e información representadas en cualquier campo de conocimiento; es el proceso mediante el cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende. La responsabilidad del profesor, en este sentido, consiste en propiciar situaciones didácticas que favorezcan el aprendizaje significativo, dado que este se asocia con niveles superiores de comprensión y es más resistente al olvido.

Gutiérrez 2003) considera que, especialmente en el nivel de educación superior, el aprendizaje significativo por recepción es el más importante, incluso más que los aprendizajes que se logran por descubrimiento ya que los estudiantes no van a descubrir conocimientos continuamente, especialmente los de gran dificultad conceptual. El mismo autor señala que en este nivel educativo, el estudiante cuenta ya con capacidades de razonamiento abstracto que no se presentan en los niños pequeños, las cuales les permiten acceder a la información y relacionarla con sus aprendizajes previos., la aplicación de esta teoría y de sus métodos pueden aportar elementos para atender de manera más pertinente la diversidad de capacidades y posibilidades de los jóvenes inscritos en las instituciones de educación superior.

En contraposición con el paradigma conductista, el cognitivismo se basa en el desarrollo de teorías psicológicas sobre la personalidad y la inteligencia, con un enfoque sistémico caracterizado por el procesamiento de la información y una didáctica centrada en procesos con un currículo más abierto y flexible; en lo que concierne al diseño, la aplicación y la evaluación, se han incorporado principios de la tecnología educacional al proceso de enseñanza-aprendizaje desde el punto de vista del enfoque de sistemas. (Blanco, 2004)

La evaluación de procesos parte del supuesto de que el aprendizaje responde al flujo y reflujo de información que se construye y reconstruye al tener que enfrentarse a

una nueva situación o buscar la manera de solucionar un problema; es decir, la evaluación de los aprendizajes consiste en el proceso de recoger información, realizar los juicios de valor pertinentes de manera que permitan la orientación y la toma de decisiones con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje. En fin, la evaluación desde el paradigma cognitivo no es el punto final del aprendizaje, sino un medio que debe guiarnos hacia la reflexión; por lo tanto, es preciso efectuar un replanteamiento de cómo se están efectuando las actividades, de qué manera se incorpora lo relativo a incentivar su estima personal y la importancia de un aprendizaje significativo en el que tenga sentido lo que se aprende. (Blanco, 2004)

Sobre la evaluación universitaria de los aprendizajes utilizando el enfoque cognitivo. Bain (2005) opina que el enfoque cognitivista revolucionó las concepciones anteriores, las complementa y las replantea ya que toma en cuenta no solamente el pensamiento sino también la personalidad y la inteligencia con enfoque personalológico, en este enfoque la evaluación se proyecta entonces a todo un proceso desde la percepción, pasando por el procesamiento de información y la recuperación, lo cual sería únicamente acción de la memoria.

2.8.2 La teoría constructivista

Si bien existe una variedad de posturas sobre el constructivismo, la característica central de esta aproximación es que el sujeto participa de manera activa, en la construcción del conocimiento; el estudiante no lo recibe pasivamente del ambiente. Dependiendo del autor, las teorías constructivistas se interesan en el aspecto como el aprendizaje significativo el papel de los factores socioculturales, la importancia de la interacción del estudiante con el objeto de estudio. León y Garduño (2002). Señalan que entre los más importantes autores sobre la teoría constructivista se encuentran: Ausubel, Vigotsky y Piaget.

Según Díaz y Hernández (2006) la concepción constructivista del aprendizaje se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el

marco de la cultura del grupo al que pertenece, dichos autores plantean diferentes argumentos sobre el aprendizaje y la evaluación, desde el paradigma constructivista:

El constructivismo postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructivista lo que le ofrece su entorno. De esta manera, según Rigo (1992, citado en Díaz y Hernández 2006) se explica la génesis del comportamiento y el aprendizaje, lo cual puede hacerse poniendo énfasis en los mecanismos de influencia sociocultural (Vigotsky), socioafectiva (Wallon) o fundamentalmente intelectuales y endógenos (Piaget). Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica mediante la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista (Coll, 1988) así, la construcción del conocimiento puede analizarse desde dos vertientes: a) Los procesos psicológicos implicados en el aprendizaje. b) Los mecanismos de influencia educativa a susceptibles de promover, guiar y orientar dicho aprendizaje.

Coll (1988, en Díaz y Hernández 2006) menciona la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el alumno la capacidad de realizar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender), dicho autor manifiesta que la concepción constructivista se organiza en torno a tres ideas fundamentales:

1º. El alumno es el responsable de su propio proceso de aprendizaje. Él es quien construye (o más bien reconstruye) los conocimientos. En el enfoque constructivista, tratando de conjuntar el cómo y el qué de la enseñanza, la idea central se resume en la siguiente frase: "Enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextualizados." saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo

cuando manipula, explora, descubre o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de los otros.

2º. La actividad mental constructiva del alumno se aplica a contenidos que poseen ya un grado considerable de elaboración. Esto quiere decir que el alumno no tiene en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento. Debido a que el conocimiento que se enseña en las instituciones, en realidad el resultado de un proceso de construcción a nivel social, los alumnos y profesores encontrará ya elaborados y definidos una buena parte de los contenidos curriculares.

3º. La función del docente es engrasar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente originado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones ópticas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que deba orientar y guiar explícita y deliberadamente dicha actividad. Podemos decir que la construcción del conocimiento es en realidad un proceso de elaboración, en el sentido de que el alumno selecciona, organiza y transforma la información que recibe de muy diversas fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas o conocimientos previos.

Bain (2005) plantea que en el enfoque constructivista en la evaluación universitaria de los aprendizajes, está dirigida a la construcción del conocimiento, el aprendizaje es personalizado, la evaluación está mas integrada e involucra al alumno mediante la autoevaluación de su propio aprendizaje, poniendo énfasis en las relaciones entre alumnos y docente, con el grupo y con el ambiente considerando las circunstancias que inciden en el aprendizaje, la evaluación se va a centrar en la comunicación interactiva, investigación, participación, se promueve una evaluación formativa, cualitativa e integradora con una responsabilidad compartida, poniendo énfasis en la ética y técnicas etnográficas y la globalización humanista que caracteriza el nuevo milenio.

2.9 Metodologías de enseñanza y de evaluación en la docencia universitaria

Metodología de análisis de caso:

En el contexto del nuevo modelo educativo de la UNAH, de manera particular en el modelo didáctico se plantean tres enfoques metodológicos para orientar el proceso educativo en el marco del enfoque por competencias, entre estos se encuentran: el enfoque problematizador, el enfoque de pertinencia social-académica y el enfoque basado en proyectos.

Según los avances en las formas de enseñanza y evaluación, los enfoques señalados, aparecen como una alternativa para innovar las prácticas pedagógicas de los docentes,

Sánchez (2008) señala que el estudio de casos no es una estrategia metodológica tan nueva. Ya en el siglo XIX Christopher Laudell la introdujo en la School of Law de la Universidad de Harvard y desde entonces se ha venido utilizando en algunas disciplinas para formar a ejecutivos, abogados y directores de empresa, fundamentalmente. Pero sí es cierto que su utilización ha ido en aumento a lo largo de los años y poco a poco se ha ido consolidando como una estrategia de enseñanza participativa apropiada para determinados objetivos docentes en diversos campos disciplinares.

El cambio que ha venido experimentando la sociedad y, como consecuencia, los cambios originados en los sistemas educativos han contribuido a una rápida difusión de la estrategia metodológica del estudio de casos. La sociedad actual demanda titulados universitarios emprendedores, con iniciativa, creativos, independientes, críticos y reflexivos, pero a la vez capaces de trabajar colaborativamente, flexibles y responsables. Esto supone diseñar una formación universitaria alejada de los cánones tradicionales de enseñanza y centrar el proceso de formación en los propios alumnos. Supone igualmente buscar y ensayar nuevos métodos de enseñanza que fomenten las habilidades descritas y coloquen al alumno como protagonista del

proceso de enseñanza-aprendizaje, buscando una mayor participación, implicación y compromiso de los mismos en los procesos de enseñanza. (Sánchez 2008).

Sánchez (2008) Según sea el objetivo que persigamos en nuestra disciplina, o en cada tema en concreto, así tendremos que recurrir a una modalidad u otra. Podemos trabajar con casos ya resueltos, para analizar el proceso seguido en su resolución por agentes expertos. Pero también podemos diseñar casos destinados al entrenamiento en la resolución de problemas específicos.

Un caso es una selección narrativa de una situación, problema o decisión (Richards y otros, 2005 en Sánchez 2008) de acontecimientos de la vida cotidiana.

Se trata de una representación de la realidad (López, 1992:74 en Sánchez 2008) lo cual no significa que tenga que ser verídica sino verosímil. Esto quiere decir que no tiene que reflejar necesariamente algo que ha ocurrido, pero sí algo que podría ocurrir o podría haber ocurrido

En definitiva, señalan (López, Sánchez y Nicastro, 2002 en Sánchez 2008) que la estrategia del estudio de casos trata de introducir al alumno en la reflexión y el análisis sobre aspectos nucleares o significativos de una disciplina, a través de la presentación de situaciones similares a las que nos podríamos enfrentar en la vida real.

La característica fundamental de la metodología del estudio de casos consiste, como apuntara Wasserman (1994:99 en Sánchez 2008), en promover el examen de las ideas, la discusión y la comprensión profunda de los acontecimientos y problemas. Esta metodología persigue, por tanto, fomentar actividades intelectuales de nivel superior como analizar, comparar, evaluar y sintetizar. Es también especialmente relevante para desarrollar la capacidad crítica de los alumnos, potenciando el pensamiento estratégico, así como la curiosidad y el interés en su propio aprendizaje.

Los alumnos por lo general encuentran el trabajo de estudio de casos más interesante que las lecciones magistrales y la lectura de libros de texto. Además, esta estrategia metodológica resulta muy útil para incentivar el proceso de comunicación y para entrenar a los estudiantes en habilidades como la de escuchar y comprender a los demás, y la de dar y recibir ideas. Es decir, fomenta y desarrolla la autoexpresión, la aceptación del otro, la reflexión y la integración de ideas o puntos de vista divergentes.

Junto a estas características, la metodología de estudio de casos facilita el entrenamiento en competencias sociales necesarias para el trabajo colaborativo y la toma de decisiones en equipo, como la actitud de cooperación, el diálogo constructivo, la flexibilidad intelectual y la empatía. En definitiva, se potencian las habilidades sociales mediante un acercamiento colectivo a la realidad, a la comprensión de fenómenos y hechos sociales, a la familiarización con las necesidades del entorno y a la sensibilización ante la diversidad de contextos y diferencias personales (Sánchez, 2008)

Por otra parte, Wassermann (1994 en Sánchez 2008) recomienda formular preguntas que no sean demasiado generales ya que éstas impiden a los usuarios centrarse en el examen de los problemas, manteniéndolos en la superficie o en la periferia de los mismos. Otra recomendación se dirige a evitar preguntas que sean sugerentes ya que inducen sutilmente a respuestas determinadas y frenan en vez de desarrollar el pensamiento independiente. Finalmente, resulta recomendable ordenar las preguntas propuestas de manera que nos conduzcan a un análisis progresivo de la situación.

El método del Aprendizaje Basado en Problemas según Santillán, (2006) se desprende de la teoría constructivista del aprendizaje, que sirve como sustento importante en los entornos de aprendizaje basados en los modelos B-Learning, modelo que se centra en la hibridación de estrategias pedagógicas, de los modelos presenciales y modelos formativos sustentados en las tecnologías Web.

Las ciencias económicas y sociales cuentan, en su mayoría, con disciplinas o áreas de conocimiento que requieren de conocimientos que permitan al estudiante no solo

realizar análisis y asimilación de conceptos y teoría, sino que es necesario que aprenda haciendo, que partan de la búsqueda de respuestas y soluciones a un problema específico o realidad simulada, aplicando correctamente el uso, manejo y resolución de supuestos prácticos. Santillán, (2006)

Santillán, (2006). Que en el aprendizaje basado en problemas para las áreas disciplinares económicas y sociales normalmente se les plantea un problema empresarial o social, se presenta a los estudiantes en un determinado formato, como un caso escrito. La problemática propuesta representa el desafío que los estudiantes enfrentarán en la práctica y proporciona la relevancia y la motivación para el aprendizaje. Con el propósito de entender el problema, los estudiantes identifican lo que ellos tendrán que aprender de las ciencias económicas y sociales. Así, el problema les da una señal para conformar información de muchas disciplinas. La nueva información es asociada también con problemas semejantes de otras empresas o grupos comunitarios. Todo esto facilita que, a futuro, el estudiante recuerde y aplique lo aprendido.

El basado en problemas se apoya en la teoría constructivista del aprendizaje, que nos indica que el conocimiento se construye activamente por el estudiante, el conocimiento al estar en movimiento y en constante cambio se va incorporado mediante instrumentos de estudio y asimilación teórico-práctica, lo que provoca que el alumno se erija en un actor activo, consciente y responsable de su propio aprendizaje. En su evolución formativa el quehacer del alumno será de una implicación casi total, los resultados vendrán a ser los conocimientos que él mismo ha podido ir confeccionando. Para lograr todo ello cuenta con la supervisión del profesor/asesor (Barrel, 1999 en Santillán, (2006)

La construcción del conocimiento se realiza sobre hechos, ideas y creencias que el alumno adquiere con anterioridad, en función de este bagaje y de los conceptos que se presentan a disposición del alumno, este logrará, paulatinamente, construir su conocimiento actual. Desde un punto de vista constructivista, los datos que

percibimos con nuestros sentidos y los esquemas cognitivos que utilizamos para explorar esos datos existen en nuestra mente. La teoría del constructivismo aporta aspectos que son aplicables en el desarrollo de las disciplinas económicas y sociales: Santillán, (2006)

En el modelo de aprendizaje basado en proyectos señala Maldonado, (2008) se encuentra la esencia de la enseñanza problémica, mostrando al estudiante el camino para la obtención de los conceptos. Las contradicciones que surgen y las vías para su solución, contribuyen a que este objeto de influencias pedagógicas se convierta en un sujeto activo. Este modelo de aprendizaje exige que el profesor sea un creador, un guía, que estimule a los estudiantes a aprender, a descubrir y sentirse satisfecho por el saber acumulado, lo cual puede lograrse si aplica correctamente la enseñanza basada en proyectos.

La enseñanza basada en proyectos es una estrategia educativa integral, en lugar de ser un complemento. El aprendizaje basado en proyectos es parte importante del proceso de aprendizaje. Este concepto toma mayor relevancia en la sociedad actual en la que los docentes trabajan con grupos de estudiantes heterogéneos, que tienen diferentes estilos de aprendizaje, antecedentes étnicos y culturales y niveles de habilidad. Un enfoque de enseñanza tradicional, no ayuda a que todos los estudiantes alcancen estándares altos; mientras que uno basado en proyectos, construye el aprendizaje sobre las fortalezas individuales de los estudiantes y les permite explorar sus áreas de interés dentro del marco de un currículo establecido.

El aprendizaje basado en proyectos aplicado en los cursos, según Maldonado, (2008) proporciona una experiencia de aprendizaje que involucra al estudiante en un proyecto complejo y significativo, mediante el cual desarrolla integralmente sus capacidades, habilidades, actitudes y valores. Se acerca a una realidad concreta en un ambiente académico, por medio de la realización de un proyecto de trabajo. Estimula en los estudiantes el desarrollo de habilidades para resolver situaciones reales, con lo cual se motivan a aprender; los estudiantes se entusiasman con la

investigación, la discusión y proponen y comprueban sus hipótesis, poniendo en práctica sus habilidades en una situación real.

Maldonado, (2008) manifiesta que en esta experiencia, el estudiante aplica el conocimiento adquirido en un producto dirigido a satisfacer una necesidad social, lo cual refuerza sus valores y su compromiso con el entorno, utilizando además recursos modernos e innovadores. El ABP implica formar equipos conformados por personas con perfiles diferentes, áreas disciplinares, profesiones, idiomas y culturas que trabajan juntos para realizar proyectos con el propósito de solucionar problemas reales.

Maldonado, (2008) determina que el empleo del ABP como estrategia didáctica se considera relevante en la experiencia educativa, al considerar que:

1. la metodología de proyectos es una estrategia para el aprendizaje que permite el logro de aprendizajes significativos, porque surgen de actividades relevantes para los estudiantes, y contemplan muchas veces objetivos y contenidos que van más allá que los curriculares.
2. Permite la integración de asignaturas, reforzando la visión de conjunto de los saberes humanos.
3. Permite organizar actividades en torno a un fin común, definido por los intereses de los estudiantes y con el compromiso adquirido por ellos.
4. Fomenta la creatividad, la responsabilidad individual, el trabajo colaborativo y la capacidad crítica, entre otros.

Entre los principales beneficios del aprendizaje basado en proyectos mencionados por Rojas (2005 en Maldonado 2008) se encuentran los siguientes:

- Prepara a los estudiantes para los puestos de trabajo. Los estudiantes se exponen a una gran variedad de habilidades y competencias tales como colaboración, planeación de proyectos, toma de decisiones y manejo del tiempo

- Aumenta la motivación. Los docentes con frecuencia registran aumento en la asistencia a la escuela, mayor participación en clase y mejor disposición para realizarlas tareas
- Hace la conexión entre el aprendizaje en la escuela y la realidad. Los estudiantes retienen mayor cantidad de conocimiento y habilidades cuando están comprometidos con proyectos estimulantes. Mediante los proyectos, los estudiantes hacen uso de habilidades mentales de orden superior en lugar de memorizar datos en contextos aislados sin conexión con cuándo y dónde se pueden utilizar en el mundo real
- Ofrece oportunidades de colaboración para construir conocimiento. El aprendizaje colaborativo permite a los estudiantes compartir ideas entre ellos o servir de caja de resonancia a las ideas de otros, expresar sus propias opiniones y negociar soluciones, habilidades todas, necesarias en los futuros puestos de trabajo.
- Aumenta las habilidades sociales y de comunicación.
- Acrecienta las habilidades para la solución de problemas
- Permite a los estudiantes tanto hacer como ver las conexiones existentes entre diferentes disciplinas.
- Ofrece oportunidades para realizar contribuciones en la escuela o en la comunidad.
- Aumenta la autoestima. Los estudiantes se enorgullecen de lograr algo que tenga valor fuera del aula de clase.
- Permite que los estudiantes hagan uso de sus fortalezas individuales de aprendizaje y de sus diferentes enfoques hacia este.

2.9.1 Evaluación del Aprendizaje en Educación Superior

Aquí se ofrece al docente universitario la oportunidad para que reflexione sobre lo que ha sido y es en la actualidad la evaluación de los aprendizajes; de tal manera que facilite conocer, analizar, aplicar y desarrollar en forma responsable uno de los procesos que tiene grandes compromisos en el desarrollo del acto pedagógico en el

las aulas universitarias. Bajo la orientación de este criterio se le presenta a usted docente un breve esbozo de lo más destacado y significativo del concepto de evaluación.

Cassanova (1999) menciona el término de evaluación aparece a partir del proceso de industrialización que se produjo en Estados Unidos a principios del siglo XX; que no solo incidió y modificó su organización social y familiar; sino que obligó a los centros educativos a adaptarse a las estrategias del aparato productivo. En esta misma línea Fayol realiza una aportación básica para el desarrollo de la evaluación al publicar en 1916 su obra "Administración General Industrial" en esta obra se establecieron los principios básicos de toda actuación en el contexto administrativo de planificar, realizar y evaluar. Se advierte que los referidos principios se constituyeron en los lineamientos de las tareas de índole pedagógica- didáctica, en casi todos los centros educativos de esa época.

Para De Juan (1995: 101, citado en Domenech, 1999) la evaluación es "un proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto han sido alcanzado los objetivos educativos". Aunque la evaluación educativa ha sido definida de muchas formas según el autor, la mayoría estaría de acuerdo en definirla como "el proceso de obtener información útil, con el fin de formular juicios de valor y a la vez servir de guía para la toma de decisiones.

Domenech, (1999) señala que la evaluación no se debe confundir con la medición, ya que Medir es la acción de recoger información sobre el aprendizaje a través de un conjunto de técnicas (exámenes, pruebas, controles etcétera), centrándose en el aspecto cuantitativo numérico.

Por tal razón los programas de evaluación deben ser diseñados por los docentes como parte de la programación didáctica de sus cursos. Para ello, De Camilloni (1998). Señala que el docente debe conocer en profundidad la o las teorías de la evaluación y la variedad de instrumentos que existen. Estos conocimientos le permitirán diseñar programas coherentes con la programación de la enseñanza combinando instrumentos diversos, así como crear nuevos instrumentos de

evaluación acordes con la multiplicidad y heterogeneidad de los propósitos de su enseñanza.

El mismo autor considera indispensable que el docente conozca las normas técnicas para la construcción, administración, análisis e interpretación de los resultados evaluativos, si quiere desarrollar un buen programa de evaluación.

Sobre el qué y el cómo evaluar existen diferentes planteamientos, en esta dirección Domínguez, y Díaz, (1996: 354, en Blanco 2004) se pueden encontrar muchas y diferentes concepciones de evaluación en función de la perspectiva o paradigma explicativo de la realidad en que nos situemos. En el caso de los procesos didácticos se puede dar una relación simétrica entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de evaluación, por ejemplo si los docentes enseñan de una manera tradicional, con este mismo enfoque harán sus evaluaciones.

Castañeda (2006). Argumenta que aún cuando en el ámbito nacional de la educación superior se reconoce que existen conceptos, principios y procedimientos de la evaluación del aprendizaje que todo docente debe conocer y aplicar eficientemente en su práctica diaria, los programas que desarrollan competencias docentes para seleccionar, diseñar y construir herramientas de evaluación, acordes a las características de los aprendizajes hacer evaluados, continúan siendo insuficientes, en calidad y cantidad, y el problema de formar docentes en habilidades estratégicas de medición del aprendizaje permanece vigente.

El aprendizaje complejo es un proceso lento que demanda de los estudiantes niveles progresivos de desarrollo de pericia, estados motivacionales positivos y auto regulación que deben ser tomados en cuenta en la evaluación. Por el contrario, lo que usualmente se mide en la práctica evaluativa tradicional es el dominio de cuentos de conceptos, principios, reglas, procedimientos y otros componentes curriculares de manera atomizada y aisladas unos de otros.

Castañeda (2006) sostiene que una de las características más importantes del aprendizaje complejo es que los estudiantes deben aprender a manejar materiales

que incorporan una enorme cantidad de elementos interactuantes. Por ejemplo, en lo conceptual, hay muchas estructuras de conocimiento, interactuantes, que deben ser procesadas simultáneamente, para ser bien entendidas y en cuanto a las habilidades existen componente procedimentales que deben ser coordinados, en la memoria de trabajo, para que la ejecución sea coherente.

Entonces se hace necesario diseñar modelos y procedimientos de evaluación que al mismo tiempo que evalúan la aplicación adecuada de conocimientos habilidades y valores para resolver problemas de manera precisa y oportuna, valoren su adecuación a las demandas del contexto. Solo así podemos estimar si el alumno fue capaz de dar una respuesta decisiva a una tarea, de otra manera solo estaríamos evaluando conocimientos inertes.

Al referirse a los retos de la evaluación en educación superior, Castañeda (2006).
Agrega:

Entre los retos que afronta la evaluación en la educación superior, obligan reconceptualizar la noción de aprendizaje en la que basa la practica formativa y, por ende, al contenido de lo que debe ser enseñado y las maneras en cómo debe ser enseñado. En particular, de aquella evaluación que asegure que la calidad de los conocimientos y las habilidades generados sea la mejor y más útil en breve obligan a diseñar y utilizar mediciones de aprendizaje complejo que permitan hacer las inferencias requeridas para certificar válidamente los conocimientos y las habilidades desarrolladas durante la formación profesional inicial desarrollar en los estudiantes las habilidades que les permitan construir, validar e integrar el conocimiento y tomar decisiones en un mundo cambiante representa hoy día, uno de los retos más importantes del subsistema. El desafío es algo más que poner información disponible en la mente de los estudiantes, es necesario fomentar en los estudiantes las habilidades cognitivas y de control ejecutivo que les permita construir conocimientos de la mejor calidad, validarlos con evidencias fuertes, adaptarlos a situaciones imprevisibles y transmitirlos apropiadamente.

En la educación superior existen limitaciones de la formación docente en el campo de la evaluación esto afecta de manera negativa ya que la medición de resultados de aprendizaje en educación superior resulta ineficiente en la identificación de riesgos derivados de programas formativos mal diseñados o peor implementados y que, en consecuencia, la toma de decisiones para asegurar la calidad de la formación se apoye en información parcial imprecisa o poco pertinente para realimentar el proceso.

Sobre la evaluación de los aprendizajes según Díaz (2005) La experiencia nos dice que la mayoría de los alumnos estudian para aprobar por lo que el sistema establecido para evaluar una materia es en última instancia el factor que modula la metodología de estudio que utiliza el alumno. De nada sirve hablar retóricamente sobre el cambio metodológico sino cambiamos también los criterios y procedimientos de evaluación que utilizamos para comprobar si el alumno ha adquirido las competencias que pretendemos lograr.

Para Rodríguez (2004, en Olmos 2008) La evaluación consiste en el proceso y resultado de la recogida de información sobre un alumno o un grupo de clase con la finalidad de tomar decisiones que afecten a las situaciones de enseñanza. En consecuencia, según se plantea el proceso de evaluación, así el estudiante planificara su método de estudio, y por tanto, su rendimiento académico se vera afectado.

En esta línea, como señalan Jorba y Martí (2000:21 en Olmos 2008) si se quiere cambiar la práctica educativa es necesario cambiar la practica evaluativa; es decir, su finalidad y el qué y cómo se evalúan. Por tal razón la evaluación requiere que el profesor sea un profesional activo que reflexione sobre aspectos tan básicos como; que evaluar, cuando evaluar, y para que evaluar, teniendo en cuenta que la finalidad última de todo evaluación ha de ser el ajuste del proceso de enseñanza y aprendizaje al progreso real de los estudiantes.

2.9.2 Evaluación por Competencias

Espinosa, Jiménez, y Olabe (2007) Opinan que para implementar una innovación evaluativa mediante el desarrollo de competencias los protagonistas del proceso educativo universitario, alumnos, universidades y profesores, estarán obligados a realizar ciertos cambios. El alumno es el principal protagonista del nuevo escenario de educación, en el cual ésta basado el aprendizaje, en oposición a la educación tradicional basada en la enseñanza del profesor.

Por ello, el sistema de créditos está centrado en el alumno, y se fundamenta en la carga necesaria de trabajo que debe realizar para conseguir los objetivos marcados. Estos deben estar basados en los resultados del aprendizaje y las competencias que el alumno debe adquirir, las cuales expresan su habilidad para desarrollar con éxito determinadas funciones. Para Espinosa et al (2007) El estudiante deberá tomar un papel activo y participativo en el proceso de su propia formación, de tal manera que se sienta más identificado con él, y debe concienciarse de que su permanencia en la universidad, hasta la obtención del título correspondiente, es una etapa más dentro del proceso de aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Los mismos autores consideran que esta actitud favorable hacia el aprendizaje, de manera participativa y con espíritu de superación ante las dificultades del mismo, le permitirá al estudiante adquirir una predisposición para el autoaprendizaje y el trabajo continuo y organizado, que desembocará en la adquisición por su parte de una mayor competitividad. Con el fin de conseguir una mejora continua de la calidad de la docencia, las universidades deberán revisar y actualizar periódicamente los programas de estudio y títulos que ofertan, teniendo en cuenta las necesidades del mercado laboral y la integración de los egresados en el mismo.

En el desarrollo de competencias, Espinosa et al (2007) señala que se deberán garantizar la cualificación y competencias del profesorado, y para ello, estarán obligadas a crear nuevos planes de formación del profesorado universitario para mejorar la calidad de la educación superior, a través de

seminarios que formen a los profesores en innovadores métodos de enseñanza-aprendizaje y evaluación. Los mismos autores son de la opinión que el alumnado será evaluado según el grado de adquisición de las competencias específicas de la asignatura, por tanto, deben quedar muy claras desde un principio las tareas que le permitirán adquirirlas, así como los criterios de evaluación. Deben ser definidos varios criterios de evaluación para cada competencia específica, de manera que se disponga de varios indicadores para evaluar con garantías cada competencia.

Díaz (2005) Considera que uno de los objetivos fundamentales del proceso de Convergencia europea es promover el cambio metodológico en la Enseñanza Superior, impulsando un proceso de renovación de la metodología que habitualmente se viene utilizando en la enseñanza universitaria. Para ejemplificar en forma de mensaje el cambio deseado se ha acuñado una frase que resume de forma sintética este propósito: es necesario efectuar un cambio de paradigma centrado el eje de la enseñanza sobre el aprendizaje autónomo del alumno.

Frente al paradigma tradicional que centra el eje de la enseñanza sobre la tarea del profesor, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) promueve una teoría basada en el supuesto de que sólo se logra un aprendizaje eficaz cuando es el propio alumno el que asume la responsabilidad en la organización y desarrollo de su trabajo académico. Aceptar este principio supone enfocar necesariamente los procesos de enseñanza desde una perspectiva distinta a la actual ya que el centro de la actividad pasa del profesor al estudiante.

Díaz (2005) considera que el nuevo enfoque sobre el papel de la formación ante la nueva sociedad del conocimiento constituye una oportunidad para revisar nuestro sistema educativo y se considere como una finalidad fundamental de todo proceso de enseñanza facilitar al alumnado las "herramientas necesarias para que pueda llevar a cabo su búsqueda personal hacia el aprendizaje". Frente a una enseñanza preocupada por la transmisión de conocimientos de manera fragmentada y poco

personalizada sobre un determinado tópico o contenido instructivo, se considera que necesario centrar los esfuerzos en dotar a los alumnos de las herramientas y técnicas de trabajo que le permitan el acceso a la información que circula en la sociedad del conocimiento y utilizar los recursos disponibles para avanzar por sí mismo en su proceso formativo.

Como se pone de manifiesto en el Informe Delors (1996, citado en Díaz 2005), el concepto de competencia integra los conceptos de saber, saber hacer, saber estar y saber ser, ya que cuando un individuo da respuesta a las diversas situaciones y tareas que se le plantean en el mundo laboral lo hace de una manera global en función de sus conocimientos y capacitación técnica así como de sus cualidades personales y actitudes sociales. De ahí que podamos entender por competencia el conjunto de capacidades y saberes técnicos, metodológicos, sociales y participativos que la persona pone en juego para afrontar las obligaciones y exigencias que le plantea el mundo laboral. Estas competencias lógicamente son observables y evaluables a través de las conductas que los sujetos generan ante los diversos problemas y contextos sociales.

Díaz (2005) al referirse a la evaluación de los aprendizajes desde el enfoque por competencias añade que esto supone implícitamente centrar los procesos de evaluación sobre actividades prácticas que permiten evaluar cómo el sujeto aplica los conocimientos, las destrezas y las actitudes adquiridas para la resolución de problemas reales o simulados que tienen que ver con el ejercicio de una función o trabajo profesional.

Según Díaz (2005). Establece que evaluar procesos conlleva a su vez abordar procedimientos de evaluación más cualitativos y personalizados que permitan que sean los propios sujetos quienes se autoevalúen, analicen sus fortalezas y debilidades y, en consecuencia, se propongan nuevos retos ante el estudio. Sin no existe contribución personal del alumno en el proceso de evaluación difícilmente este puede tener incidencia sobre la mejora del sistema de trabajo del alumno.

Al interior de una institución educativa el profesor es un actor fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de él se espera una actualización permanente en el campo educativo, en este sentido la actividad de enseñar es una de las tareas más importantes que se realizan en la sociedad, y por consiguiente la evaluación de los docentes permite establecer mecanismos de retroalimentación, que sirvan de base para elaborar estrategias de mejora en la práctica docente, considerando que la evaluación de los maestros, no es de sólo una ocasión, sino que es un proceso sistemático, continuo, integral e indispensable para contribuir a elevar la calidad de la educación.

UDI-DEGT-UNAP

CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La estructura metodológica son los procesos de investigación de los estudios desarrollados, por cuanto esos procedimientos son los que orientan cualquier proyecto que se quiera realizar, éste estudio descansa en grandes pilares que comprende: la operacionalización de las variables, el tipo de investigación, instrumentos de medición, determinación de la población, diseño de la Muestra, recopilación de los datos y finalmente el Procedimiento de los datos.

3.1 Matriz de operacionalización de las variables de estudio

Las variables son aquellos elementos que interesan a los investigadores, es por ello que dentro del proceso de éste estudio se interesa por plantearlas con claridad, por definir las conceptualmente primero y después por plantear para ellas, definiciones operacionales precisas.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores
Evaluación del desempeño o docente	Es un proceso sistemático de obtención de datos validos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, su responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con los alumnos, directivos y representantes de las instituciones educativas.	Para este estudio se tomaron en cuenta una serie de dimensiones sobre la evaluación de desempeño docente y así determinar el conjunto de actividades educativas que realiza el docente las cuales facilitan el aprendizaje, como ser: Planificación curricular, empleo de estrategias didácticas, selección y uso de medios y materiales didácticos y evaluación del aprendizaje. En las cuales existen también factores que influyen en la eficacia de la evaluación docente: Factores contextuales (clima organizacional, motivación, actitud abierta, conocimientos sólidos, experiencia positiva, efectividad y flexibilidad.	Cumplimiento de horario reglamentario. Accesibilidad en las tutorías. Comprensión de los contenidos de la asignatura. Objetivos Actualización y dominio de la asignatura. Teorías, métodos y procedimientos para el desarrollo de la asignatura. Seminarios, charlas y debates Exámenes, trabajos, y participación Satisfacción

3.2 Tipo de investigación

El estudio realizado responde a un enfoque cuantitativo, con énfasis en la estadística descriptiva, en el que se realizó el análisis de la valoración que hacen los estudiantes del desempeño docente. La descripción se hace por cada una de las dimensiones consideradas: Planificación curricular, estrategias didácticas, medios didácticos y evaluación del aprendizaje.

3.3 Instrumento

El instrumento que se utilizó fue la encuesta en base a los objetivos de la investigación se plantearon 55 preguntas cerradas, con una escala de clasificación de 1-5 descritas de la manera siguiente:

Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1	2	3	4	5

La encuesta estaba constituida por 8 indicadores, de los cuales el primer indicador estaba constituido por 4 preguntas, denominado cumplimiento de obligaciones del docente.

El indicador número dos está formado por 9 preguntas relacionado con el cumplimiento del programa de la asignatura.

El tercer indicador está compuesto por 3 preguntas relacionado con el conocimiento e interrelación con la materia que tiene el docente.

El indicador número 4 está conformado con 21 preguntas en el cual se desarrolla la metodología utilizada por el docente.

El indicador número cinco está relacionado con la atención de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes compuesto de 9 preguntas.

El indicador número seis es sobre los materiales que utiliza el docente con 5 preguntas.

El indicador número siete es sobre la actitud del docente con 4 preguntas y el indicador número ocho sobre el sistema de evaluación con 7 preguntas y el indicador número nueve sobre la satisfacción del estudiante con el docente compuesto de 2 preguntas.

3.4 Determinación de la población

La población está compuesta por 13 secciones las que ascienden a un total de 210 estudiantes que cursan la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral de la Carrera de Contaduría Pública y Finanzas de la UNAH.

3.5 Determinación de la muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, en cual está sujeto a las características de la investigación. Se determino un tamaño de muestra representativo de 130 encuestas aplicadas a los estudiantes que cursan la asignatura.

3.6 Recopilación de los datos

La encuesta se aplico a los estudiantes de 6 secciones de docentes que imparten la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral, en la Facultad de Ciencias Económicas en el Departamento de Contaduría Pública y Finanzas, en el primer período de 2010.

3.7 Procedimiento para la presentación y análisis de la información

La encuesta fue revisada para editarla y verificar si los datos estaban completos, luego se utilizo el programa Excel para codificar las respuestas con una tabulación sencilla y cada variable fue expresada sola.

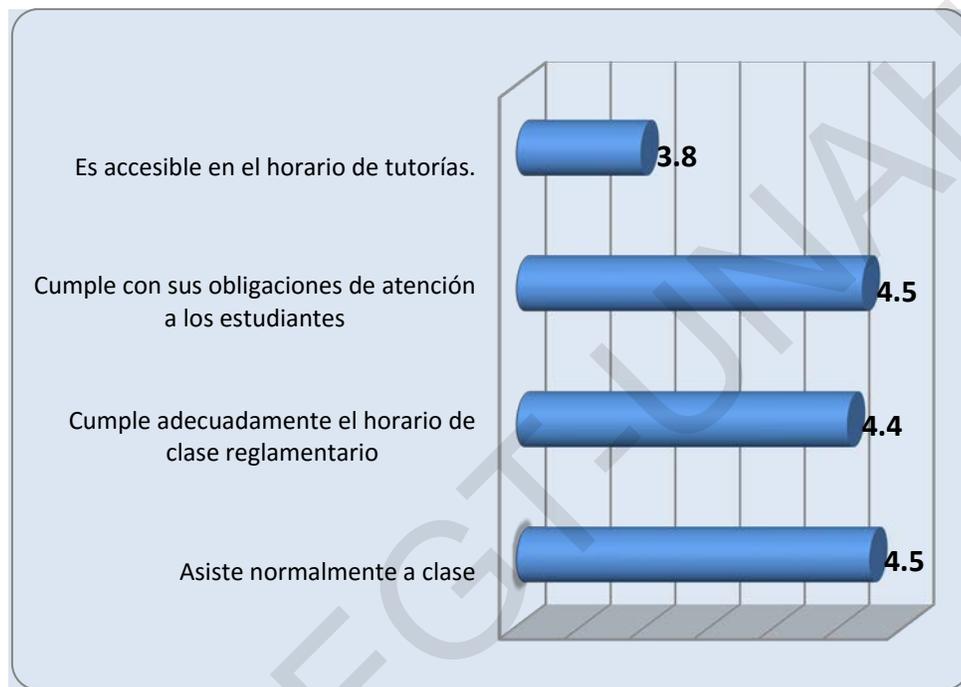
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este Capítulo se presentan los resultados estadísticos del estudio realizado mediante la aplicación de instrumentos elaborados de la siguiente manera: El primero es aplicable a los estudiantes de manera directa y el segundo elaborado por la UNAH a través de la web, a los estudiantes que cursan la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral, Dicho análisis se centra en lo siguiente:

1. Presentación y análisis de los resultados de la evaluación del desempeño de los docentes a través del cuestionario aplicado a los estudiantes (percepción), y contrastar cada una de las variables del trabajo con los resultados estadísticos y la información plasmada en el Marco Teórico (teoría).
2. Análisis de comparación entre la evaluación realizada por los estudiantes a los docentes en el I periodo del 2010 vía internet y la encuesta aplicada de manera directa.

4.1 Análisis de los resultados a través del cuestionario aplicado a los estudiantes de manera directa.

Gráfico No.1 Obligaciones del Docente

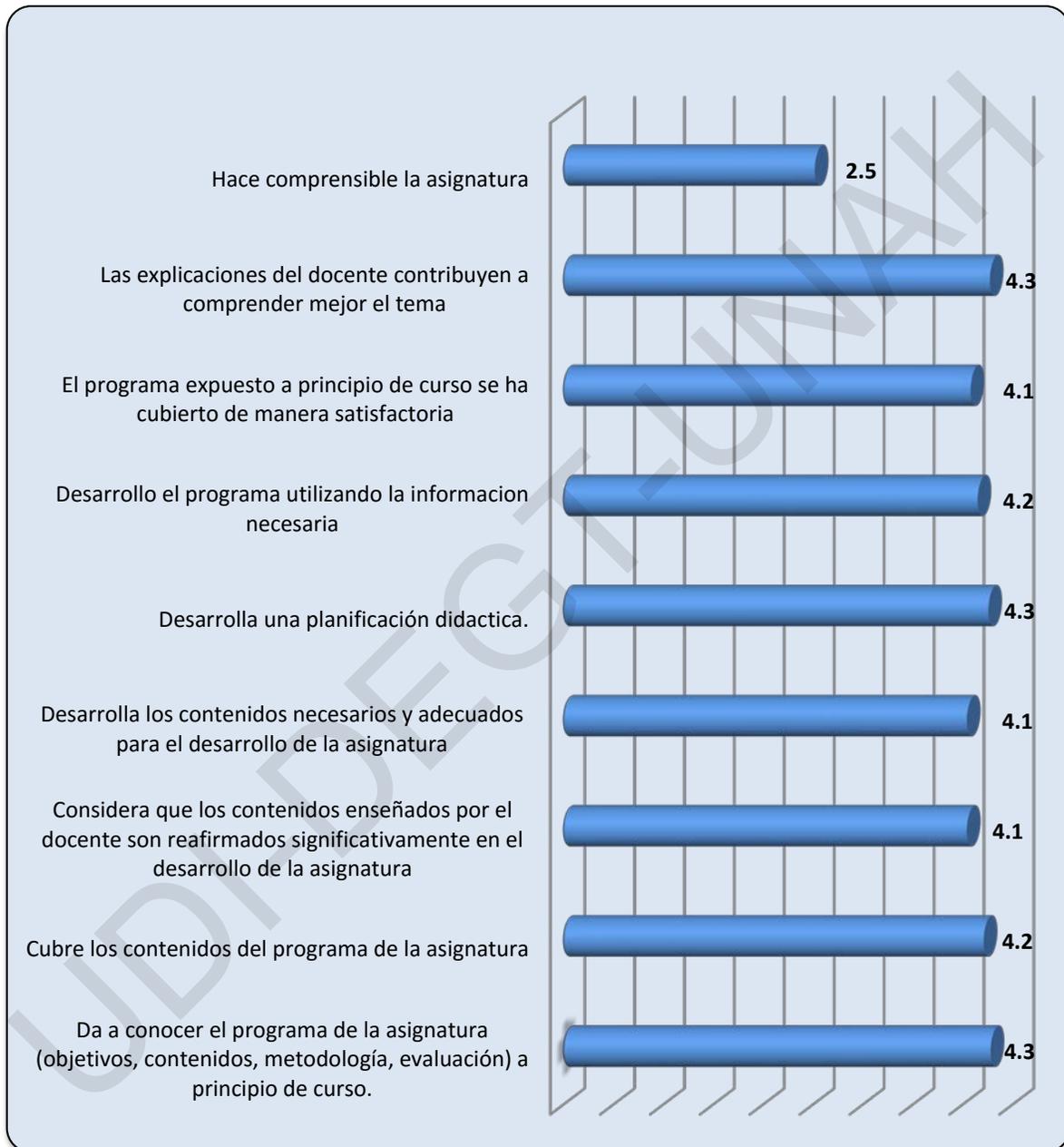


Los estudiantes encuestados califican que la asistencia del docente es muy buena, (4.5), en relación al cumplimiento del horario establecido fue calificada como muy buena, (4.4), respecto a sus obligaciones de atención a los estudiantes la evalúan también como muy buena; sin embargo en cuanto si es o no accesible en el horario de tutorías es calificada como buena (3.8).

De acuerdo con la percepción de los estudiantes en relación al cumplimiento de obligaciones por parte de los docentes, opinan que cumple con sus responsabilidades, no obstante no dispone de suficiente tiempo para al horario de tutorías, posiblemente se requiera mejorar, ya que es calificada como buena, según el Estatuto del Docente Universitario en su Artículo 131 establece: “Jornada máxima legal será de seis horas, en el cual se contempla una hora de tutoría a los alumnos

para lo cual tiene que ser planificada en relación a las necesidades de cada estudiante.

Gráfico No.2 Programa de la asignatura



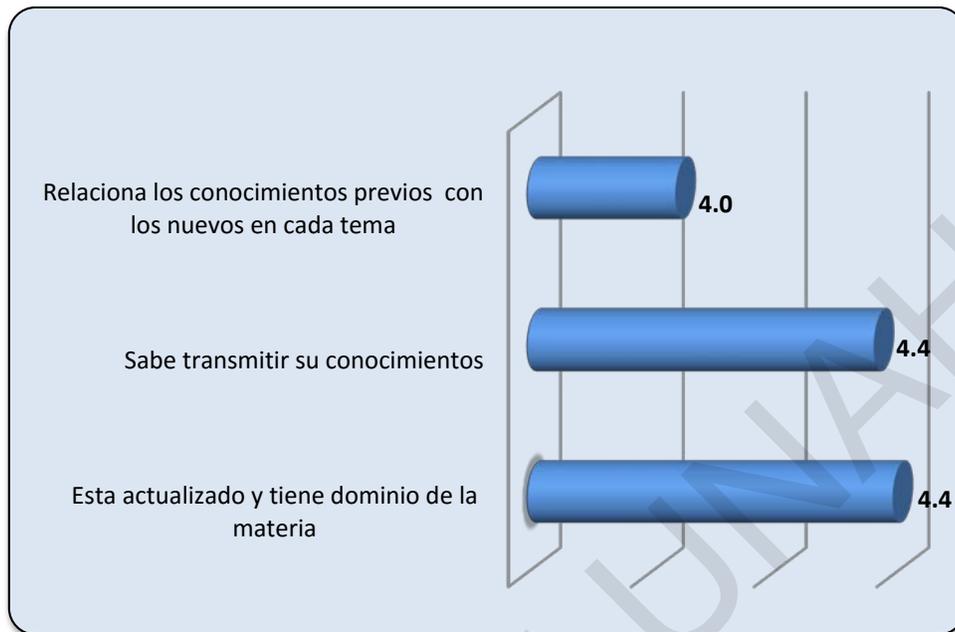
De acuerdo a los resultados obtenidos se observa que según la opinión de los estudiantes, el docente da a conocer el programa de la asignatura (objetivos, contenidos, metodología, evaluación) al inicio de la clase, calificándolo como muy

bueno (4.3), en esta escala también se encuentran las diferentes dimensiones en relación a la programación de la asignatura: Cubre los contenidos programáticos (4.2), Considera que los contenidos enseñados son reafirmados significativamente en el desarrollo de la asignatura (4.1) desarrolla una planificación didáctica (4.3), desarrolla el programa utilizando información necesaria (4.2), el programa se ha cubierto de manera satisfactoria (4.1), las explicaciones del docente contribuyen a comprender mejor los temas (4.3) en general los aspectos de programación y desarrollo de la asignatura son evaluados como muy bueno, no obstante el único aspecto que se es calificado como regular por el estudiante es que el docente no hace comprensible la asignatura (2.5), esto indica que hay poca comprensión de los temas desarrollados en la clase de alguna manera podría estar influyendo la falta de formación pedagógica didáctica en los docentes.

Sin embargo se refleja en el grafico No.2, que según la percepción de los alumnos la asignatura no es comprensible, por lo que se considera que el tipo de asignatura que imparten los docentes es de formación de Abogados y se tiene una formación de clases muy teóricas, y los alumnos de esta carrera sus orientaciones son de tipo práctico, en este sentido el docente trata de hacer que exista mas comprensión de la asignatura a través de métodos como explicaciones, exposiciones etc.

Por tanto el profesor universitario que imparte esta asignatura de derecho no debe ser solo un “conocedor de la materia, un experto en el área, sino que su rol ha de ser guía y supervisor de la formación científica del estudiante. El profesor tiene sus tareas docentes como: programar la asignatura, preparar los temas, dar clases, atender a los alumnos, pero consideramos que su principal función es que alumno logre alcanzar las aspiraciones deseadas, metas, los aprendizajes deseados o sea un aprendizaje significativo.

Gráfico No.3 Conocimiento e interrelación con la material que tiene el Docente



Según los estudiantes los docentes tienen muy buen conocimiento de la materia que imparten (4.4), saben transmitir sus conocimientos (4.4), y sabe relacionar los conocimientos previos con los nuevos en cada tema (4.0) se puede observar que nivel de conocimiento de la materia los docentes se encuentra en un rango de muy bueno, por lo que se necesita llegar a la excelencia, Pero relacionándolo con el gráfico anterior (gráfico No.2) los estudiantes son de la opinión que la asignatura no es comprensible, sin embargo afirman que el docente domina y esta actualizado con la materia que imparte, en este sentido la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral es impartida por abogados por lo que los docentes poseen amplios conocimientos con respecto a la materia que imparten en el Departamento de Contaduría Pública y Finanzas, pero necesitan mejorar en relación a que el estudiante logre obtener una mejor comprensión de la asignatura, y esto puede ser superados con capacitaciones en el área de pedagogía.

Gráfico No.4 Metodología utilizada por el Docente

Como se observa en el gráfico No.4, la metodología utilizada por el docente es calificada entre muy buena y buena, entre los aspectos de la metodología

calificados como muy buenos se encuentran: las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas, parece ilusionado e interesado por la docencia, la estructura de la clase es clara, lógica y organizada, hace una reflexión de los contenidos teóricos con la práctica, incentiva un clima de confianza, da a conocer la importancia y utilidad que los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura, explica con claridad conceptos, explica los conceptos implicados en cada tema, el profesor tiene habilidades docentes. Entre los aspectos de la metodología calificadas como buenos se observan, se preocupa por renovar contenidos y métodos de enseñanza, (3.6), utiliza teorías, métodos y procedimientos para el desarrollo de la asignatura, (3.9).

En general la metodología utilizada por los docentes es calificada como muy buena, en este sentido los alumnos son de la opinión que el docente no hace renovación de contenidos y no utiliza métodos y procedimientos de enseñanza.

Es innegable que los docentes universitarios y principalmente en el área del derecho, hemos vivido en un paradigma o modelo en la enseñanza en la que se adecua la metodología tradicional de la lección o cátedra magistral. En concreto, los profesores de Derecho necesitamos utilizar métodos, técnicas, que favorezcan el desarrollo de habilidades y competencias de los alumnos, por lo que hoy en día es necesario que los docentes diseñemos metodologías más flexibles al cambio y que este cambio se produzca como consecuencia del aprendizaje de nuestros alumnos, esto implica generar condiciones para promover equipos de alto desempeño, entendiendo que el aprendizaje en equipo implica generar valor al trabajo y más adaptabilidad al cambio con una amplia visión hacia la innovación. O sea hay empatía del docente en el sistema de enseñanza, y para que la docencia sea considerada de calidad o excelente se deben incorporar, no solo una mera acumulación de conocimientos, sino que debe ser un proceso de aprendizaje constante que expanda las potencialidades del individuo y que logren en él un proceso de enseñanza flexible que garantice la amplitud del conocimiento y la factibilidad de su producción. De ahí que el solo dominio de una disciplina, no

aporta los elementos para el mejor desempeño de la docencia en forma profesional, es necesario hacer énfasis en los aspectos metodológicos y prácticos de su enseñanza, así como en los sociales y psicológicos que van a determinar las características de los alumnos en los cuales se va a ejercer su profesión y que además, son quienes garantizan que ese proceso de enseñanza está siendo de calidad en cobertura plena de sus funciones educativas.

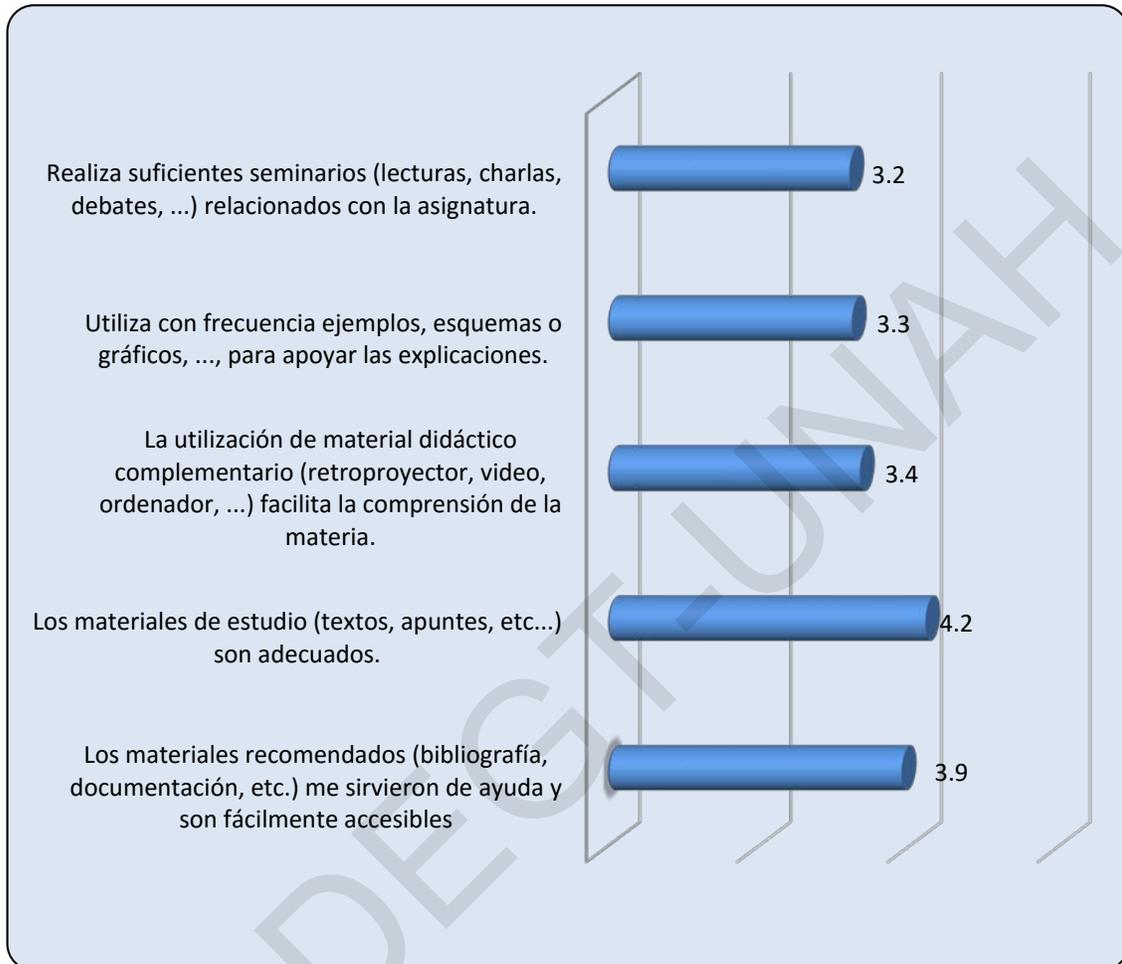
UDI-DEGT-UNAH

Gráfico No.5 Atiende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes

El gráfico No.5 muestra las necesidades de aprendizaje de los alumnos la que es calificada entre muy buena y buena. entre el rango de muy buena se observan tiene en cuenta la opinión de sus alumnos/as a la hora de decidir cuestiones relacionadas con la marcha de la clase (4.2), sus explicaciones son adecuadas al nivel de conocimientos de los alumnos (4.2), hace que el alumno participe activa y

críticamente en el desarrollo de la clase (4.3), facilita la comunicación (4.3), se preocupa que sus clases sean comprensibles (4.3), no obstante hay un número significativo de aspectos que son considerados como buenos, se preocupa de los problemas de aprendizaje de sus alumnos (3.8), tiene interés porque el estudiante logre obtener un mejor aprendizaje (3.9), utiliza un sistema de clases flexibles (3.9), incentiva que estemos motivados e interesados por la materia (3.9), por lo que los alumnos perciben que no existe un interés suficiente del docente por el aprendizaje en la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral. Esto implica que sólo a través del aprendizaje de nuestros alumnos podamos estimar la amplitud y nivel de las competencias adquiridas. Esto por supuesto exige un giro fundamental tanto en la metodología de enseñanza como en los sistemas de evaluación a utilizar en la enseñanza universitaria.

Gráfico No.6 Materiales que utiliza el docente para el desarrollo de la asignatura

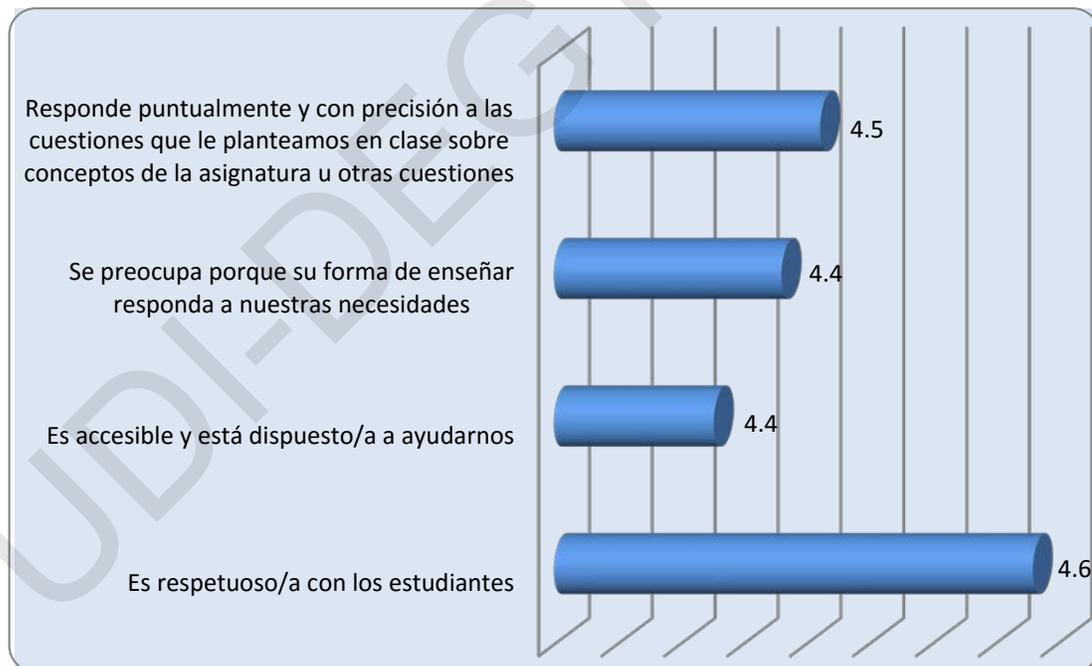


En general el material utilizado por el docente los estudiantes los califican de buenos, los materiales recomendados bibliografía, documentación me sirvieron de ayuda (3.9), la utilización de material didáctico facilitó la comprensión de la asignatura (3.4), utiliza con frecuencia ejemplos para apoyar las explicaciones (3.3), realiza seminarios, charlas y debates relacionados con la materia, (3.2) a excepción que los materiales de estudio como textos que son calificados como muy buenos, (4.2)

En la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral la bibliografía está basada en las leyes hondureñas y muy fundamentalmente relacionadas con el área del derecho

mercantil y laboral, por lo cual los alumnos la consideran como adecuada, pero consideran que los docentes deben dejar espacios para la creatividad en el proceso enseñanza-aprendizaje y hacer uso de las técnicas y medios de aprendizaje propios de la educación superior tales como: foros debates, charlas y seminarios para desarrollar de manera mas eficaz la asignatura, asimismo es esencial la utilización de equipo audiovisual para que la asignatura sea mas comprensible. Al respecto según la percepción del estudiante el docente debe mejorar la calidad de su desempeño promoviendo métodos, diversificando el contenido, innovando y hacer un buen uso información relacionada en este campo del derecho y cambiar ese enfoque centrado solamente en el profesor alrededor de practicas de pizarrón, discurso y clases magistrales por ser esta asignatura muy teórica, sino que haciendo una transformación centrada principalmente en el alumno dentro de un entorno interactivo de aprendizaje.

Gráfico No.7 Actitud del Docente

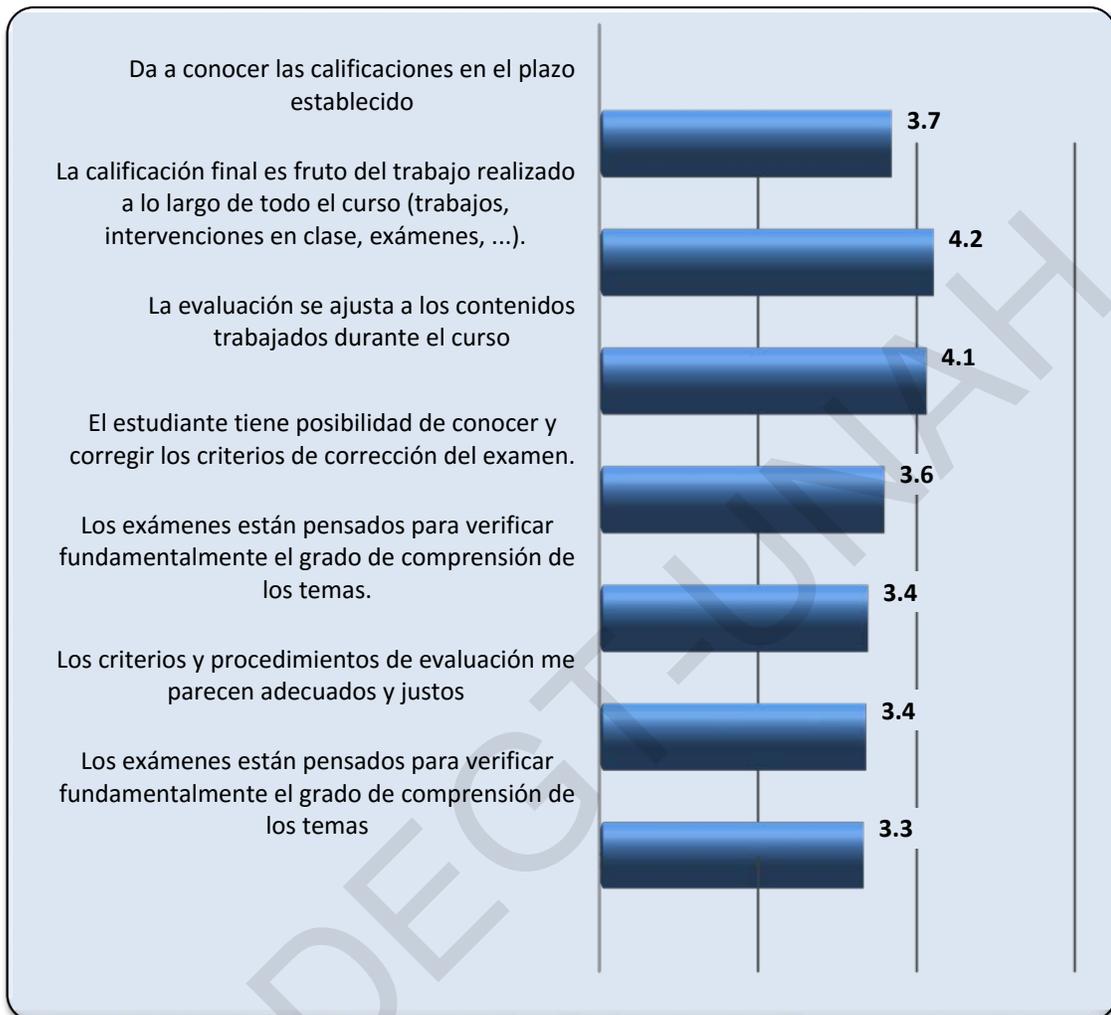


Los estudiantes calificaron la actitud del docente como muy buena: Es respetuoso con los estudiantes (4.6), es accesible y esta dispuesto a ayudarles (4.4), se preocupa porque su forma de enseñar responda a las necesidades del estudiante

(4.4), responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que plantean los estudiantes en clase (4.5).

Esto es importante porque los estudiantes opinan que el docente tiene una buena disposición y ánimo para desarrollar la asignatura, creando un clima de confianza en las aulas donde se imparte la clase, relacionándola con las opiniones anteriores existe empatía en el docente porque los estudiantes logren obtener una buena comprensión de la asignatura y además hay que llegar a ser excelentes.

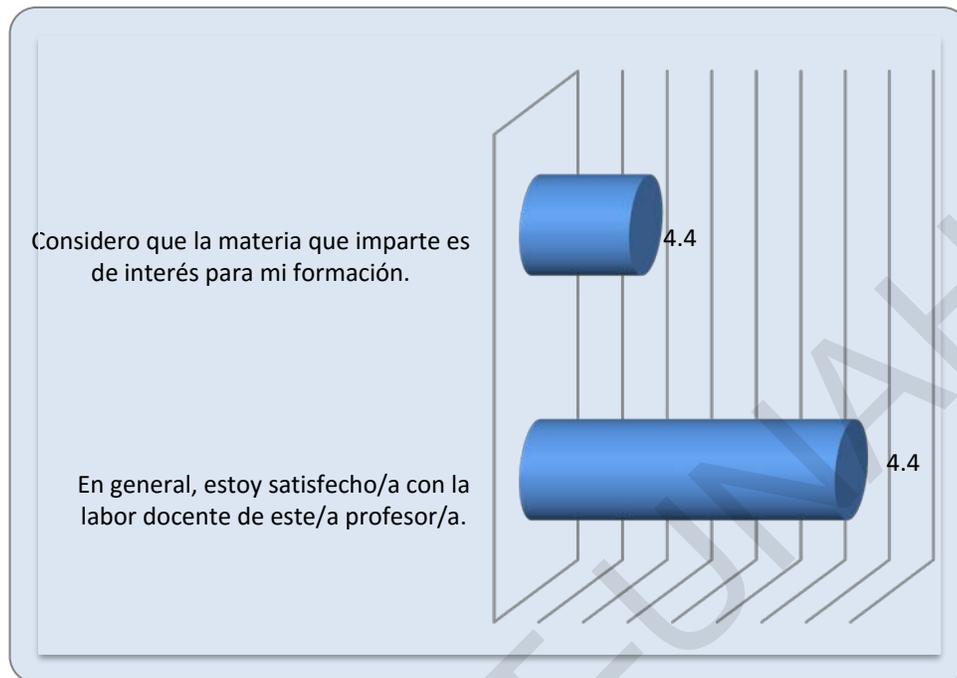
En consecuencia, la actitud del docente debe estar orientada a proyectar una imagen dentro y fuera de la institución que corresponda con la moral y la ética profesional los cuales se derivan de las experiencias obtenidas, ya que en la actualidad vivimos en un tiempo en que la comunicación está en una etapa de grandes avances, tanto la comunicación verbal que puede ser oral: a través gritos, silbidos, llantos y risas, y la comunicación no verbal que se realiza a través de: Imágenes sensoriales (visuales, auditivas, olfativas...), sonidos, gestos, movimientos corporales, tono de voz etc., por esta razón, el Docente debe aprender a balancear su forma de ser, aprender a convivir en comunidad, trabajar mancomunadamente en equipo, relacionarse con los demás expresando ideas y discutiendo criterios lo cual le permite la adquisición de hábitos, tolerancia y respeto como forma de enriquecimiento de la cultura dentro de las aulas de clase.

Gráfico No.8 Sistema de evaluación que utiliza el docente

El sistema de evaluación utilizado por los docente en la asignatura de Derecho Mercantil y laboral, es calificada como buena, los exámenes están pensados para verificar el grado de comprensión de los temas (3.3), los criterios y procedimientos de evaluación son adecuados y justos (3.4), los estudiantes tiene posibilidad de conocer y corregir criterios de corrección (3.6), da a conocer las calificaciones en el plazo (3.7), y solamente dos de los aspectos de la evaluación son considerados como muy buenos, la calificación final es fruto del trabajo (4.2), la evaluación se ajusta a los contenidos (4.1).

Si analizamos en término evaluación decimos que: es un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos, los estudiantes opinan que con los exámenes no se logran adquirir comprensión de los temas, esto se refleja porque en esta asignatura los exámenes son realizados de manera unificada, es en este sentido, los docentes no están atendiendo los requerimientos de evaluación de los alumnos contemplados en el modelo educativo de la UNAH, el cual establece que la evaluación debe realizarse al inicio, durante y al final del proceso, ya que de esta forma se permite una retroalimentación permanente al proceso enseñanza-aprendizaje, en la Facultad de Ciencias Económicas se realizan tres evaluaciones 25%,35% y 40% y utilizando solamente una evaluación sumativa, por esta razón se considera que los alumnos opinan que la asignatura no es muy comprensible, además consideran que los criterios de evaluación no son justos y que los alumnos no tienen criterios para hacer correcciones al examen, por lo que en este sentido se necesita hacer una revisión en cuanto al proceso de evaluación de los aprendizajes.

Gráfico No.9 Satisfacción del estudiante con el docente



En cuanto a la satisfacción de los docentes los estudiantes la calificaron como muy buena, considero que la materia que imparte es de interés para mi formación (4.4), en general estoy satisfecho con la labor docente de este profesor (4.4).

Así pues, en términos de docencia universitaria, probablemente el concepto más apropiado el cual, la función docente se refiere a las normas que deben ejecutarse para lograr el propósito específico de la satisfacción del estudiante.

4.2 Análisis de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes vía internet en el primer periodo del 2010.

Para complementar el análisis descriptivo en la evaluación del desempeño docente, se consideró la evaluación que los estudiantes realizaron a los mismos docentes a través de un instrumento de evaluación vía internet.

Dicho instrumento esta constituido por 25 preguntas donde se solicita a los estudiantes evaluar el desempeño docente con una escala de 1-10 considerado como mínimo y máximo, sin embargo para fines comparativos de las encuestas se

tabuló con una escala de 1-5 para considerar las dos encuestas, considerando mínimo, medio y máximo.

Docente No.1

Cuadro No.1 Desarrollo del programa

No.	Desarrollo del programa de la asignatura	Promedio
1	Al iniciar la clase ¿le facilitó por escrito el Programa de la asignatura, conteniendo los objetivos de aprendizaje, temas, calendarización de clases y exámenes, formas y criterios de evaluación?	4.96
2	¿Demuestra estar actualizado y tener dominio de la disciplina que imparte?	4.91
3	¿Establece en la clase relación entre los contenidos teóricos y prácticos?	4.91
4	¿Utiliza en el desarrollo del curso técnicas educativas que facilitan su aprendizaje?	4.87
5	¿Utiliza durante la clase medios audiovisuales que facilitan su aprendizaje?	3.64
6	¿Relaciona el contenido de esta asignatura con otras asignaturas que usted ya cursó?	4.55
7	¿Desarrolló contenidos adecuados en profundidad para el nivel que usted lleva en la carrera?	4.78
8	¿Selecciona temas y experiencias que usted considera le serán útiles para su vida profesional?	4.59
9	Además de las explicaciones, ¿le recomendó en esta clase otras fuentes de consulta para desarrollo de esta asignatura, como libros, artículos de revistas científicas, etc. y que son accesibles y están disponibles para los estudiantes?	4.32

Al consultarles a los estudiantes sobre si al iniciar la clase el docente le facilitó por escrito el programa de la asignatura la califican con (4.96), Que si el docente demuestra estar actualizado y tiene dominio de la disciplina que imparte la califican con (4.91), establece relación entre contenidos teóricos y prácticos (4.91), utiliza técnicas educativas que facilitan el aprendizaje (4.87), utiliza medios audiovisuales (3.64), hace una relación de contenidos (4.55), desarrolla contenidos adecuados en profundidad para el nivel de los alumnos (4.78), desarrolla experiencias que le serán útiles para su vida profesional (4.59), además de sus explicaciones recomienda otras fuentes bibliográficas (4.32).

Analizando los datos anteriores el docente se encuentra en un rango en el cual necesita mejorar su enseñanza-aprendizaje para lograr un máximo, sin embargo

opinan que el docente no utiliza equipo audiovisual y que no recomienda otras fuentes bibliográficas para el desarrollo de la asignatura. Con los resultados obtenidos se hace necesario por parte del docente el uso de otras fuentes bibliográficas para que los alumnos puedan hacer consultas y realizar otras relaciones con otros países en cuanto a la aplicación del derecho, y no solamente los códigos hondureños, Es por ello que se reconoce que a partir de la opinión de los alumnos estos están satisfechos con la labor docente, sin embargo considero que la docencia va más allá de la simple transmisión de conocimientos, por lo tanto, es una actividad compleja que requiere para su ejercicio, de la comprensión del acto educativo. De tal manera cualquier persona que conoce un tema, que lo domina, puede enseñarlo, pero esto no significa que pueda ser un profesional de la docencia.

Cuadro No.2 Metodología y obligaciones docentes

No.	Metodología y Obligaciones Docentes	Promedio
10	¿Incentiva la participación de los estudiantes en clase?	4.91
11	¿Asiste a las clases con puntualidad y según lo programado?	4.55
12	¿Inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (50 minutos)?	4.68
13	¿Muestra interés en que usted aprenda?	5.00
14	¿Relaciona el contenido de la clase con la vida real?	4.91
15	¿Logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase?	4.87
16	¿Muestra buena disposición para aclarar y ampliar dudas sobre problemas que surgen durante las clases?	4.87
17	¿Trata respetuosamente, a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase?	4.91
18	¿Mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos?	4.96
19	¿Brinda orientaciones o lineamientos claros sobre cómo hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase?	4.91

Incentiva la participación de los estudiantes en clases (4.91), asiste a las clases con puntualidad (4.55), inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (4.68), muestra interés en que usted aprenda (5.00), relaciona el contenido de las clases con la vida real (4.91), logra mantener la atención de los estudiantes durante el

desarrollo de la clase (4.87), muestra buena disposición para aclarar y ampliar las dudas sobre problemas que surge durante la clase (4.87), trata respetuosamente a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase (4.91), mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos (4.96), brinda orientación o lineamientos claros sobre como hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase (4.91).

En esta categoría el docente se encuentra en un rango de (4-5) donde el alumno está satisfecho de la labor del profesor en cuanto a que se preocupa de su aprendizaje, participación de los estudiantes en clase, cumple con el horario establecido, logra que el estudiante esté atento, aclara dudas, es respetuoso, existe cordialidad, presenta lineamientos para la entrega de trabajos, por lo que es catalogado como un profesor que cumple con su labor docente dentro de su aula de clases. En cuanto a su puntualidad y tiempo reglamentario de impartir la asignatura son de la opinión que necesita mejorar.

Cuadro No.3 Sistema de evaluación

No.	Sistema de Evaluación	Promedio
20	¿Al inicio del período dió a conocer los criterios para calificar y los aplica al revisar los exámenes, pruebas, trabajos, etc.?	4.78
21	¿Las evaluaciones practicadas estuvieron de acuerdo con los objetivos propuestos para la clase y con los contenidos desarrollados por el profesor?	4.68
22	¿Las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas?	4.87
23	¿Le entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas?	4.87
24	¿En la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones?	4.91
25	¿Utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes de sus estudiantes?	4.50

En cuanto a la evaluación los alumnos opinan lo siguiente al inicio del período dió a conocer los criterios para calificar y los aplica al revisar los exámenes (4.78), las evaluaciones prácticas estuvieron de acuerdo con los objetivos (4.68), las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas (4.87), les entregó los

resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas (4.87), en la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones (4.91), utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes (4.50).

Con estos resultados se considera que la evaluación se encuentra en un rango de (4.50-4.91) por la que es calificada como máxima de modo principal en cierto sentido la calificación es considerada por parte del alumno como un resultado final y no como un proceso como lo señala el modelo educativo de la UNAH.

Docente No.2

Cuadro No.4 Desarrollo del programa de la asignatura

No.	Desarrollo del Programa de la Asignatura	Promedio
1	Al iniciar la clase ¿le facilitó por escrito el Programa de la asignatura, conteniendo los objetivos de aprendizaje, temas, calendarización de clases y exámenes, formas y criterios de evaluación?	3.06
2	¿Demuestra estar actualizado y tener dominio de la disciplina que imparte?	3.88
3	¿Establece en la clase relación entre los contenidos teóricos y prácticos?	3.44
4	¿Utiliza en el desarrollo del curso técnicas educativas que facilitan su aprendizaje?	3.56
5	¿Utiliza durante la clase medios audiovisuales que facilitan su aprendizaje?	1.59
6	¿Relaciona el contenido de esta asignatura con otras asignaturas que usted ya cursó?	2.86
7	¿Desarrolló contenidos adecuados en profundidad para el nivel que usted lleva en la carrera?	3.68
8	¿Selecciona temas y experiencias que usted considera le serán útiles para su vida profesional?	3.91
9	Además de las explicaciones, ¿le recomendó en esta clase otras fuentes de consulta para desarrollo de esta asignatura, como libros, artículos de revistas científicas, etc. y que son accesibles y están disponibles para los estudiantes?	3.74

Los estudiantes opinan que si el docente al iniciar la clase le facilito por escrito el programa de la asignatura la califican con (3.06), Que si el docente demuestra estar actualizado y tiene dominio de la disciplina que imparte la califican con (3.88), establece relación entre contenidos teóricos y prácticos (3.44), utiliza técnicas educativas que facilitan su aprendizaje (3.56), utiliza medios audiovisuales (1.59),

hace una relación de contenidos (2.86), desarrolla contenidos adecuados en profundidad para el nivel de los alumnos (3.68), desarrolla experiencias de su vida profesional (3.91), además de sus explicaciones recomienda otras fuentes bibliográficas (3.74).

Los datos demuestran que el docente esta en un rango de (1:00 a 3.91); por lo que se considera que el profesor no está desarrollando un modelo didáctico en el cual la concepción del docente ha de ser el de facilitador del aprendizaje de sus alumnos y al mismo tiempo desarrollar un papel de comunicador en el aula de clases.

Los datos reflejan que el docente no utiliza medios audiovisuales, obteniendo una calificación mínima por eso la necesidad de utilizar las tecnologías de la información y la comunicación para proveer en los alumnos las herramientas y conocimientos necesarios que se requieren para hacer frente a los retos en la actualidad. En este sentido las tic's en los procesos de enseñanza y de aprendizaje son importantes para lograr transformaciones en las aulas de clases, en la actualidad los sistemas educativos de todo el mundo se enfrentan al desafío de utilizar las tecnologías de la información y la comunicación para proveer a sus alumnos las herramientas y conocimientos necesarios que se requieren para lograr la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cuadro No.5 Metodología y obligaciones docentes

No.	Metodología y Obligaciones Docentes	Promedio
10	¿Incentiva la participación de los estudiantes en clase?	4.15
11	¿Asiste a las clases con puntualidad y según lo programado?	4.24
12	¿Inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (50 minutos)?	4.18
13	¿Muestra interés en que usted aprenda?	4.03
14	¿Relaciona el contenido de la clase con la vida real?	3.88
15	¿Logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase?	3.91
16	¿Muestra buena disposición para aclarar y ampliar dudas sobre problemas que surgen durante las clases?	3.94
17	¿Trata respetuosamente, a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase?	4.24
18	¿Mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos?	4.27
19	¿Brinda orientaciones o lineamientos claros sobre cómo hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase?	3.91

Que si el docente incentiva la participación de los estudiantes en clases (4.15), asiste a las clases con puntualidad (4.24), inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (4.18), muestra interés en que usted aprenda (4.03), relaciona el contenido de las clases con la vida real (3.88), logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase (3.91), muestra buena disposición para aclarar y ampliar las dudas sobre problemas que surge durante la clase (3.94), trata respetuosamente a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase (4.24), mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos (4.27), brinda orientación o lineamientos claros sobre como hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase (3.91).

La opinión de los alumnos refleja que el docente necesita mejorar en relación a aspectos tales como: disposición del docente para aclarar dudas en cuanto al contenido y presentación de trabajos, en este sentido considero que no existe una buena relación docente-alumno, por lo tanto hay que mejorar en cuanto a seleccionar actividades y estrategias de aprendizaje, por lo que una preocupación del docente universitario debe ser el desarrollar un ambiente adecuado que

estimule la participación del que aprende.

Cuadro No.6 Sistema de evaluación

No.	Sistema de evaluación	Promedio
20	¿Al inicio del período dio a conocer los criterios para calificar y los aplica al revisar los exámenes, pruebas, trabajos, etc.?	4.00
21	¿Las evaluaciones practicadas estuvieron de acuerdo con los objetivos propuestos para la clase y con los contenidos desarrollados por el profesor?	4.30
22	¿Las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas?	4.12
23	¿Le entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas?	3.65
24	¿En la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones?	4.12
25	¿Utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes de sus estudiantes?	3.88

En cuanto a la evaluación los alumnos opinan lo siguiente al inicio del período dio a conocer los criterios para calificar y los aplica revisar los exámenes (4.00), las evaluaciones prácticas estuvieron de acuerdo con los objetivos (4.30), las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas (4.12), les entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas (3.65), en la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones (4.12), utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes (3.88).

La evaluación es considerada en un porcentaje en el cual se necesita mejorar los alumnos opinan que los exámenes no son medios para afianzar los aprendizajes ni lograr los objetivos propuestos, en este sentido los docentes no deben considerar la evaluación como sanción, ni tampoco ha comprobar lo que el estudiante ha retenido en su memoria, sino que debe ser considerada como un elemento clave del proceso educativo y permite una retroalimentación permanente al proceso enseñanza-aprendizaje.

Docente No.3**Cuadro No.7 Desarrollo del programa de la asignatura**

No.	Desarrollo del programa de la asignatura	Promedio
1	Al iniciar la clase ¿le facilitó por escrito el Programa de la asignatura, conteniendo los objetivos de aprendizaje, temas, calendarización de clases y exámenes, formas y criterios de evaluación?	4.35
2	¿Demuestra estar actualizado y tener dominio de la disciplina que imparte?	4.35
3	¿Establece en la clase relación entre los contenidos teóricos y prácticos?	4.25
4	¿Utiliza en el desarrollo del curso técnicas educativas que facilitan su aprendizaje?	4.00
5	¿Utiliza durante la clase medios audiovisuales que facilitan su aprendizaje?	2.30
6	¿Relaciona el contenido de esta asignatura con otras asignaturas que usted ya cursó?	3.55
7	¿Desarrolló contenidos adecuados en profundidad para el nivel que usted lleva en la carrera?	4.35
8	¿Selecciona temas y experiencias que usted considera le serán útiles para su vida profesional?	3.80
9	Además de las explicaciones, ¿le recomendó en esta clase otras fuentes de consulta para desarrollo de esta asignatura, como libros, artículos de revistas científicas, etc. y que son accesibles y están disponibles para los estudiantes?	3.70

La opinión de los estudiantes en cuanto a que si el docente al iniciar la clase le facilitó por escrito el programa de la asignatura la califican con (4.35), Que si el docente demuestra estar actualizado y tiene dominio de la disciplina que imparte la califican con (4.35), establece relación entre contenidos teóricos y prácticos (4.25), utiliza técnicas educativas (4.00), utiliza medios audiovisuales (2.30), hace una relación de contenidos de esta asignatura con otra (3.55), desarrolla contenidos adecuados en profundidad para el nivel de los alumnos (4.35), desarrolla experiencias de su vida profesional (3.80), además de sus explicaciones recomienda otras fuentes bibliográficas (3.70).

Cuadro No.8 metodología y obligaciones docentes

No.	Metodología y obligaciones docentes	Promedio
10	¿Incentiva la participación de los estudiantes en clase?	4.20
11	¿Asiste a las clases con puntualidad y según lo programado?	4.40
12	¿Inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (50 minutos)?	4.20
13	¿Muestra interés en que usted aprenda?	4.10
14	¿Relaciona el contenido de la clase con la vida real?	4.30
15	¿Logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase?	4.30
16	¿Muestra buena disposición para aclarar y ampliar dudas sobre problemas que surgen durante las clases?	4.25
17	¿Trata respetuosamente, a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase?	4.15
18	¿Mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos?	4.10
19	¿Brinda orientaciones o lineamientos claros sobre cómo hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase?	3.73

Que si el docente incentiva la participación de los estudiantes en clases (4.20), asiste a las clases con puntualidad (4.40), inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (4.20), muestra interés en que usted aprenda (4.10), relaciona el contenido de las clases con la vida real (4.30), logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase (4.30), muestra buena disposición para aclarar y ampliar las dudas sobre problemas que surge durante la clase (4.25), trata respetuosamente a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase (4.15), mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos (4.10), brinda orientación o lineamientos claros sobre como hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase (3.75).

Relacionando los dos aspectos tanto el desarrollo del programa como la metodología desarrollada por el docente. Los datos demuestran que el docente no ha logrado un máximo en relación con estos aspectos ya que los estudiantes califican que el docente no desarrolla el contenido de la asignatura para que sea comprensible y no existe relación de lo teórico con lo práctico, por lo que es necesario que el profesor de respuestas ¿Cómo, cuándo, dónde y con qué facilitar

los aprendizajes? o sea cuestiones elementales en el campo didáctico, el docente debe hacer uso de estrategias metodológicas para facilitar el aprendizaje de los alumnos, desarrollando en estudiante un pensamiento crítico-reflexivo y su creatividad, que permitan la construcción del conocimiento, en relación a la utilización de medios audiovisuales los docentes aparecen con un porcentaje medio, por lo que se hace necesario en la actualidad el uso de las tic's ya que ofrecen la posibilidad de interacción que pasa de una actitud pasiva por parte del alumnado a una actividad constante, a una búsqueda y replanteamiento continuo de contenidos y procedimientos.

Cuadro No.9 Sistema de evaluación

No.	Sistema de evaluación	Promedio
20	¿Al inicio del período dió a conocer los criterios para calificar y los aplica al revisar los exámenes, pruebas, trabajos, etc.?	4.10
21	¿Las evaluaciones practicadas estuvieron de acuerdo con los objetivos propuestos para la clase y con los contenidos desarrollados por el profesor?	4.20
22	¿Las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas?	4.05
23	¿Le entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas?	3.45
24	¿En la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones?	4.25
25	¿Utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes de sus estudiantes?	4.25

En relación a la evaluación los alumnos opinan lo siguiente al inicio del período dió a conocer los criterios para calificar y los aplica revisar los exámenes (4.10), las evaluaciones prácticas estuvieron de acuerdo con los objetivos (4.20), las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas (4.05), les entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas (3.45), en la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones (4.25), utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes (4.25).

En cuanto a los aspectos de evaluación los estudiantes son de la opinión que el docente no entrega los resultados de los exámenes en el tiempo reglamentario, y

por lo tanto en los otros aspectos se necesita mejorar ya que la evaluación debe ser básicamente formativa y debe posibilitar que el estudiante sea consciente de su progreso y limitaciones, para que sea constructor de su aprendizaje con autonomía a lo largo de sus vida.

Docente No.4

Cuadro No.10 Desarrollo de la asignatura

No.	Desarrollo del Programa de la Asignatura	Promedio
1	Al iniciar la clase ¿le facilitó por escrito el Programa de la asignatura, conteniendo los objetivos de aprendizaje, temas, calendarización de clases y exámenes, formas y criterios de evaluación?	4.84
2	¿Demuestra estar actualizado y tener dominio de la disciplina que imparte?	5.00
3	¿Establece en la clase relación entre los contenidos teóricos y prácticos?	5.00
4	¿Utiliza en el desarrollo del curso técnicas educativas que facilitan su aprendizaje?	4.84
5	¿Utiliza durante la clase medios audiovisuales que facilitan su aprendizaje?	3.67
6	¿Relaciona el contenido de esta asignatura con otras asignaturas que usted ya cursó?	3.67
7	¿Desarrolló contenidos adecuados en profundidad para el nivel que usted lleva en la carrera?	4.84
8	¿Selecciona temas y experiencias que usted considera le serán útiles para su vida profesional?	5.00
9	Además de las explicaciones, ¿le recomendó en esta clase otras fuentes de consulta para desarrollo de esta asignatura, como libros, artículos de revistas científicas, etc. y que son accesibles y están disponibles para los estudiantes?	5.00

Los estudiantes opinan que si el docente al iniciar la clase le facilitó por escrito el programa de la asignatura la califican con (4.84), Que si el docente demuestra estar actualizado y tiene dominio de la disciplina que imparte la califican con (5.00), establece relación entre contenidos teóricos y prácticos (5.00), utiliza técnicas educativas (4.84), utiliza medios audiovisuales (3.67), hace una relación de contenidos (3.67), desarrolla contenidos adecuados en profundidad para el nivel de los alumnos (4.84), desarrolla experiencias de su vida profesional (5.00), además de sus explicaciones recomienda otras fuentes bibliográficas (5.00).

De acuerdo a los resultados el docente logra un máximo en aspectos tales como: demuestra estar actualizado y tiene dominio de la materia, establece relaciones entre los contenidos teóricos con los prácticos, selecciona temas de interés, y que les recomienda otras fuentes bibliográficas. Sin embargo necesita mejorar en los demás aspectos para lograr los objetivos propuestos en el desarrollo del programa.

Cuadro No.11 metodología y obligaciones docentes

No.	Metodología y obligaciones docentes	Promedio
10	¿Incentiva la participación de los estudiantes en clase?	4.84
11	¿Asiste a las clases con puntualidad y según lo programado?	5.00
12	¿Inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (50 minutos)?	5.00
13	¿Muestra interés en que usted aprenda?	5.00
14	¿Relaciona el contenido de la clase con la vida real?	5.00
15	¿Logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase?	5.00
16	¿Muestra buena disposición para aclarar y ampliar dudas sobre problemas que surgen durante las clases?	5.00
17	¿Trata respetuosamente, a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase?	5.00
18	¿Mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos?	5.00
19	¿Brinda orientaciones o lineamientos claros sobre cómo hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase?	4.67

De acuerdo a los resultados sobre la consulta que si el docente incentiva la participación de los estudiantes en clases (4.84), asiste a las clases con puntualidad (5.00), inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario (5.00), muestra interés en que usted aprenda (5.00), relaciona el contenido de las clases con la vida real (5.00), logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase (5.00), muestra buena disposición para aclarar y ampliar las dudas sobre problemas que surge durante la clase (5.00), trata respetuosamente a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase (5.00), mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos (5.00), brinda orientación o lineamientos claros sobre cómo hacer y presentar los trabajos asignados durante la clase (4.67).

De acuerdo a la opinión de los estudiantes el docente está en una escala de máximo, solamente necesita mejorar aspectos tales como: no realiza entrega del programa, no utiliza técnicas educativas, no hace uso de medios audiovisuales, los contenidos no son adecuados al nivel de los alumnos, no incentiva la participación de los estudiantes, no brinda lineamientos claros sobre la presentación de trabajos, por lo que se hace necesario el mejoramiento de estos aspectos para lograr en el estudiante el nivel de profundidad del conocimiento para alcanzar los objetivos propuestos.

Cuadro No.12 Sistema de evaluación

No.	Sistema de Evaluación	Promedio
20	¿Al inicio del período dió a conocer los criterios para calificar y los aplica al revisar los exámenes, pruebas, trabajos, etc.?	4.84
21	¿Las evaluaciones practicadas estuvieron de acuerdo con los objetivos propuestos para la clase y con los contenidos desarrollados por el profesor?	4.84
22	¿Las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas?	4.84
23	¿Le entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas?	4.84
24	¿En la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones?	4.50
25	¿Utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes de sus estudiantes?	4.50

En cuanto a la evaluación los alumnos opinan lo siguiente al inicio del período dio a conocer los criterios para calificar y los aplica revisar los exámenes (4.84), las evaluaciones prácticas estuvieron de acuerdo con los objetivos (4.84), las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas (4.84), les entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el termino de 2 semanas (4.84), en la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones (4.50), utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes (4.50)

La evaluación según la opinión de los estudiantes no logra alcanzar el máximo por lo que se necesita hacer una revisión en cuanto a los criterios de evaluación por

parte del docente.

4.3 Análisis Comparativo:

Perspectivas de los estudiantes en la evaluación aplicada a docentes en la UNAH, y los resultados obtenidos en la presente investigación con respecto al desempeño docente.

Cuadro No.13 Cumplimiento del programa

Datos Registro UNAH Cumplimiento del programa	Valor	Datos Encuesta Cumplimiento del programa	Valor
Al iniciar la clase le facilito el programa por escrito	4.3	Da a conocer el programa de la asignatura	4.3
Demuestra estar actualizado y tiene dominio de la materia	4.5	Esta actualizado y tiene dominio de la materia	4.4
Establece relación entre contenidos teóricos y prácticos	4.4	Hace una reflexión de contenidos teóricos con la practica	4.2
Desarrollo contenidos adecuados para el nivel que usted lleva	4.4	Son explicaciones son adecuadas al nivel de conocimiento del alumno	4.2
Además de las explicaciones le recomendó otras fuentes	4.2	Los materiales recomendados me sirvieron de ayuda	3.9
Utiliza durante la clase medios audiovisuales que facilitan su aprendizaje	4.3	La utilización de material didáctico complementario (retroproyector, video, ordenador,...) facilita la comprensión de la materia.	3.4

Como se puede observar existe similitud en relación al programa de la asignatura que si el docente dio a conocer el programa de la asignatura al inicio del curso dando como resultado en esta investigación un (4.3) y en la web (4.3), considerado que el docente está cumpliendo con la entrega del programa de la asignatura, sin embargo no se logra estar en un máximo, por lo que se necesita mejorar en este aspecto, por lo que es necesario que los alumnos conozcan la planificación didáctica por ser una herramienta de acción para decidir que se va hacer y porque. Llamamos planificación al instrumento con el que los docentes organizan su

práctica educativa, articulando el conjunto de contenidos, opciones metodológicas, estrategias educativas, textos y materiales para secuenciar las actividades que han de realizar.

Toda situación de enseñanza está condicionada por la inmediatez y la imprevisibilidad, por lo que la planificación permite: por un lado, reducir el nivel de incertidumbre y, por otro, anticipar lo que sucederá en el desarrollo de la clase, otorgando rigurosidad y coherencia a la tarea pedagógica en el marco de un programa.

En relación que si el docente está actualizado y tiene dominio de la materia, según la investigación tiene un rango de 4.4 y vía internet es de 4.5, en este sentido los alumnos son de la opinión, que el conocimiento que poseen los docentes en el área del derecho es muy amplio, y que tienen la experiencia necesaria y por lo tanto seguridad al momento de impartir la clase.

La opinión del alumno al consultarle si existe relación entre los contenidos teóricos con la práctica, y si los contenidos son adecuados al nivel del estudiante los datos reflejan un 4.4 y un 4.2, sin embargo los alumnos opinan lo siguiente:

Estudiante A)

Los docentes de esta asignatura expliquen más y dicten menos, la clase es muy teórica, talvés por eso sea aburrida, que no se esta logrando que el alumno comprenda la asignatura.

Estudiante B)

La clase se llama Derecho Mercantil y laboral, según yo espere aprender mas, ya que es necesario los ejemplos prácticos pero solamente nos dieron la teoría

Estudiante C)

Que los docentes no lea tanto los códigos, me parece que es una excelente catedrática se me dificulto mucho la clase, es mucha teoría.

Esto no conducen a realizar una reflexión en los resultados obtenidos ya que lo expresado anteriormente nos hace concluir que la asignatura es impartida por docentes del área de las ciencias jurídicas (Derecho) cuya formación es teórica y los alumnos de contaduría pública su área es puramente practica. Lo que nos hace replantearnos que necesitamos propuestas de reforma a través de modelos didácticos para dirigir las prácticas educativas en este sentido para mejorar la enseñanza-aprendizaje en esta asignatura. El modelo educativo de la UNAH en este sentido expresa que con el contenido de una asignatura lo que se busca, es particularmente lograr los objetivos planificados, para ayudarse en la formulación de cuestionamientos tales como ¿qué debe aprender el / la estudiante para que pueda contribuir con su participación a través del saber, y como desarrollarse el proceso educativo para el alcance de esos objetivos, los objetivos se constituyen en un compromiso de las/los estudiantes y en instrumentos para que sean ellas/ellos mismos/as quienes vayan evaluando su propio proceso de aprendizaje; también se convierten en indicadores del proceso que permiten ir reorganizando las actividades para un aprendizaje.

La siguiente interrogante se relaciona con las fuentes bibliográficas para el desarrollo de la asignatura calificada en la web con un 4.2 y en la encuesta con un 3.9 (buena), esto nos conduce a reflexionar lo que se ha planteado anteriormente que los docentes en esta asignatura solamente hacen uso de los códigos: código de comercio y de trabajo, por lo que los alumnos son de la opinión que se necesita de otra bibliografía para hacer comparaciones con otros países en esta área del derecho, también se hace necesario la implementación de charlas, debates, seminarios, para estimular la atención del estudiante y hacer que la asignatura sea más comprensible.

Es relacionado con la utilización de medios audiovisuales para facilitar la comprensión de la asignatura en este sentido en las dos encuestas se puede observar que los docentes en esta asignatura no hacen uso de medios y recursos didácticos, por lo que existe un vacío en este sentido. En este sentido nos

plantearemos la siguiente interrogante ¿existe un entorno académico para desarrollar la facilitación del aprendizaje?; es decir al espacio que permita la formación integral del estudiante, el ambiente, condiciones mínimas de bienestar, ventilación, iluminación, seguridad, mobiliario apropiado, instalación de tic's, que permitan mejorar la calidad de la educación, en este sentido hace mucho por hacer.

Cuadro No.14 Metodología y obligaciones del docente

Datos Registro UNAH Metodología y Obligaciones del Docente	Valor	Datos Encuesta Metodología y Obligaciones del Docente	Valor
Asiste a las clases con puntualidad	4.5	Asiste normalmente a clases	4.5
Inicia y finaliza las clases en el tiempo reglamentario	4.5	Cumple adecuadamente el horario reglamentario	4.4
Incentiva la participación de los estudiantes en clase	4.5	Hace que el alumno participe activa y críticamente en el desarrollo de la clase	4.3
Muestra interés en que usted aprenda	4.5	Tiene interés porque el estudiante logre obtener un mejor aprendizaje en la asignatura	3.9
Logra mantener la atención de los estudiantes durante el desarrollo de la clase	4.5	Incentiva que estemos motivados/as e interesados/as por la materia	3.9
Trata respetuosamente, a los estudiantes, durante todos los momentos de la clase	4.6	Es respetuoso/a con los estudiantes	4.6
Mantiene un clima de cordialidad y respeto con todo el grupo de alumnos	4.6	La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza.	4.2

Ante las preguntas si el docente asiste con puntualidad a clases y si cumple el horario reglamentario, los datos reflejan que el docente está cumpliendo con sus obligaciones en cuanto al cumplimiento de horarios establecidos, algunas opiniones de los alumnos:

Estudiante A

Es una persona responsable , respetuosa, amable y puntual

Estudiante B

Es puntual

Respetuosa

Estudiante C

Asiste a clase con puntualidad

Responsabilidad y dedicación

En relación a que el alumno logre obtener un mejor aprendizaje, en la encuesta de la web es calificada con un 4.5 y en la encuesta aplicada la califican con un 3.9 (buena) en este sentido se había planteado que la asignatura no es comprensible según la opinión de los estudiantes, por lo que se necesita mejorar en este aspecto, en este sentido el modelo didáctico de la UNAH, plantea la concepción constructivista del aprendizaje donde al docente se le considera como un facilitador del aprendizaje y al alumno como constructor de su propio aprendizaje, existe empatía por parte del docente para que el alumno logre alcanzar un aprendizaje significativo.

Sin embargo los alumnos opinan lo siguiente según la encuesta de la web:

Estudiante A)

Es excelente para impartir la clase

Maneja bien los temas

Facilidad de expresión y explicación de la clase

Estudiante B)

Creo que se esmera porque aprendamos pero en su clase se escribe mucho, hay más información (70%) que Explicación (30%) Nivelar los dos criterios

Le gusta que el alumno aprenda lo de la clase por lo tanto se esmera en dar a un grado de excelencia su clase.

Por lo que existe una incongruencia en este aspecto sin embargo los docentes deben responder a las necesidades educativas de los estudiantes,

Según la opinión de los alumnos si el docente logra la motivación e interés por la asignatura, en este sentido los alumnos consideran que el docente tiene que mejorar en lo siguiente:

Estudiante A)

Hacer más dinámica la clase

Transmite sus conocimientos de manera activa

la clase, es muy teórica

En las dos encuestas los alumnos son de la opinión que es una clase muy teórica por lo tanto es muy aburrida, por lo que los docentes deben seleccionar actividades y nuevas estrategias de aprendizaje de manera que el proceso educativo en esta asignatura pueda ser desarrollado en un ambiente adecuado que estimule la participación del que aprende.

Cuadro No.15 Sistema de evaluación

Datos Registro UNAH Evaluación	Valor	Datos Encuesta Evaluación	Valor
Las evaluaciones practicadas estuvieron de acuerdo con los objetivos propuestos para la clase y con los contenidos desarrollados por el profesor?	4.5	La calificación final es fruto del trabajo realizado a lo largo de todo el curso (trabajos, intervenciones en clase, exámenes,...).	4.2
Las evaluaciones se realizaron en las fechas programadas	4.5	Los criterios y procedimientos de evaluación me parecen adecuados y justos	3.4
Le entregó los resultados de las pruebas o exámenes y trabajos en el término de 2 semanas	4.2	Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	3.7
En la revisión de las evaluaciones le permitió conocer sus aciertos y discutir sus equivocaciones	4.4	El estudiante tiene posibilidad de conocer y corregir los criterios de corrección del examen.	3.6
Utiliza los exámenes y la revisión de estos, como medio para afianzar los aprendizajes de sus estudiantes	4.3	Los exámenes están pensados para verificar fundamentalmente el grado de comprensión de los temas	3.3

En relación al bloque del sistema de evaluación los alumnos opinan lo siguiente:

Estudiante A)

En la forma de evaluar no estoy de acuerdo. Exámenes muy teóricos.

Estudiante B)

No estoy de acuerdo con los exámenes unificados, porque cada maestro piensa diferente

Es necesario la mejora en este aspecto ya que los alumnos consideran que los exámenes no están pensados para verificar el grado de comprensión de los temas, asimismo que el alumno no tiene la posibilidad de corregir criterios del examen, en este sentido es importante que en una institución educativa, la evaluación sea reflejada a las conductas o a un producto, es decir, que el alumno sea un reflejo de un trabajo completo, donde se busca un desarrollo educativo continuo, desplegando sus capacidades y a su vez resaltando sus fortalezas y oportunidades para que las competencias se realicen con mayor eficiencia y eficacia.

4.4 Discusión de los resultados a la luz del marco teórico

De acuerdo a los resultados obtenidos en las encuestas y conforme a lo expuesto en el marco teórico, donde se han encontrado diferentes definiciones sobre la evaluación del desempeño docente, identificando con este estudio las debilidades y fortalezas del docente, analizando el comportamiento del docente en el aula y una práctica reflexiva. Estos resultados identificaron las características del docente y traerá consigo, la comprobación de los aprendizajes alcanzados por los alumnos, la capacidad para crear un ambiente favorable para el aprendizaje y la mejora del personal académico en el Departamento de Contaduría Pública y principalmente en el área de derecho.

Existen diferentes definiciones acerca del concepto de evaluación del desempeño docente en este sentido retomaremos la que esta orientada al ámbito educacional, Ralph Tyler (en Casanova, 1999) define la Evaluación Docente como "El proceso

que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos". Además Cronbach (en Casanova, 1999) la define como: "La recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo"; es decir, un instrumento básico al servicio de la educación al emplearla como elemento retroalimentador del objetivo evaluado, y no sólo como un fin.

Para Valdez, (2000) La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

En este sentido los estudiantes valoraron los siguientes aspectos en cuanto al desempeño docente de los profesores que imparten la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral, tales como: cumplimiento de obligaciones, cumplimiento del programa de la asignatura conocimiento de la materia que imparte, metodología, materiales y recurso que utiliza, sistema de evaluación, actitud y satisfacción del estudiante.

En relación con el cumplimiento de obligaciones por parte del docente los estudiantes manifestaron que los docentes son puntuales, cumplen con el horario reglamentario y lo califican como muy bueno,(4.5) sin embargo opinan que el docente no esta cumpliendo con el horario de tutorías,

Planificación Académica

En el marco teórico (Aylwin, 2001) define la planificación como el instrumento con el que los docentes organizan su práctica educativa, articulando el conjunto de contenidos, opciones metodológicas, estrategias educativas, textos y materiales para secuenciar las actividades que han de realizar. Toda situación de enseñanza está condicionada por la inmediatez y la imprevisibilidad, por lo que la planificación permite: por un lado, reducir el nivel de incertidumbre y, por otro, anticipar lo que

sucedirá en el desarrollo de la clase, otorgando rigurosidad y coherencia a la tarea pedagógica en el marco de un programa.

Podemos observar que la planificación es fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo a los resultados obtenidos los estudiantes califican al docente con un 4.3 en ambas encuestas, reflejando que no se está cumpliendo al máximo en relación a que no se les da a conocer el programa de la asignatura.

La metodología:

Es el momento de la planificación en el que el docente piensa **cómo** enseñar los contenidos que se propuso, en función de los logros formativos que busca.

Al pensar la resolución metodológica de una propuesta, se intenta dar respuesta a preguntas como: ¿cuál es la forma más adecuada para desarrollar un tema?, ¿cuál es la estrategia para movilizar y motivar a los estudiantes, a fin de que puedan aprender mejor?

En la resolución metodológica de una clase se ponen en juego dimensiones relacionadas con el tipo de conocimiento, con los estilos del docente y con las diferentes formas de aprender y tipos de aprendizaje de los alumnos.

Los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes consideran no estar de acuerdo con la metodología utilizada por el profesor, entre los aspectos calificados como buenos se encuentran que el docente no utiliza teorías, métodos, ni procedimientos para el desarrollo de la asignatura (3.9) tiene empatía el docente porque el alumno aprenda, no se preocupa de renovar contenidos y métodos de enseñanza, consideran que la asignatura no es comprensible, calificándola de regular (2.5) lo que lleva a crear:

1. Como estrategia a implementar la capacitación docente en cuanto a las estrategias de enseñanza y de aprendizaje;
2. Incorporar dentro del currículo de la carrera la integración como eje transversal las estrategias de enseñanza y de aprendizaje.

3. Capacitación docente en relación con el modelo didáctico de la UNAH en cuanto al ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Con qué facilitar los aprendizajes?

Con base a estas afirmaciones consideramos hacer una reflexión en cuanto a las estrategias metodológicas de enseñanza para lograr que el alumno desarrolle habilidades para aprender y así mantener un estado propicio para el aprendizaje

Los materiales y recursos didácticos

Como materiales o recursos didácticos se entiende la selección de textos para los estudiantes, la elaboración de fichas o guías de trabajo, la presentación de diapositivas o filminas con esquemas, dibujos o explicaciones, el uso de preparados y material fresco, la formulación de problemas o casos clínicos, etc. Los alumnos califican como buenos (3.4) opinan que los docentes no hacen uso de materiales didácticos solamente los códigos hondureños, en este sentido se ve la necesidad de implementar lo expresado en el Modelo Educativo de la UNAH, en el cual se establece en crear un entorno académico, es decir un espacio donde se permita la formación integral del estudiantes, contar con las condiciones mínimas de bienestar respecto a espacio, ventilación, iluminación y uso de las tic's que permita mejorar la calidad de la educación.

Igualmente opinan que no se utiliza retroproyector, videos, y que se debería de implementar seminarios, charlas y debates para hacer comprensible la asignatura.

La evaluación:

La evaluación educativa es una herramienta generadora de información útil respecto de la calidad de la propuesta de enseñanza y del proceso formativo que se busca desarrollar en los alumnos. Es decir que da cuenta de los logros y dificultades de la práctica educativa para analizarla, comprenderla, y mejorarla.

La evaluación es parte integral del proceso enseñanza-aprendizaje, las direcciones pre-establecidas, los objetivos educacionales que el docente y la Institución

Educativa plantean. Evaluar es determinar hasta que punto se alcanzan dichos objetivos o podríamos considerar que “Dar una nota es evaluar, hacer una prueba es evaluar, el registro de las notas se denomina evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación del “todo” del alumno” (Hoffman, 1999)

Según la opinión de los alumnos el sistema de evaluación utilizada por los docentes es calificada como buena en este sentido son de la opinión que el estudiante no tiene la posibilidad de corregir criterios del examen y que los exámenes están pensados para verificar el grado de comprensión de los temas (3.3) al analizar el termina evaluación según lo plantado por el modelo educativo en el sentido que la evaluación de ninguna manera implica acciones punitivas o sanciones, tampoco esta orientada a comprobar lo que ha retenido es estudiantes en su memoria, sino que debe hacerse en un clima de relaciones interpersonales, y debe realizarse al inicio, durante y al final del proceso, ya que de esta forma permite una retroalimentación permanente al proceso enseñanza-aprendizaje.

En la encuesta se consulto al alumno sobre la actitud de docente en este sentido, los estudiantes la calificaron como muy buena, que le docente se preocupa por su forma de enseñar. En consecuencia, la actitud del docente debe estar orientada a proyectar una imagen dentro y fuera de la institución que corresponda con la moral y la ética profesional los cuales se derivan de las experiencias obtenidas, ya que en la actualidad vivimos en un tiempo en que la comunicación está en una etapa de grandes avances, tanto la comunicación verbal que puede ser oral: a través gritos, silbidos, llantos y risas, y la comunicación no verbal que se realiza a través de: Imágenes sensoriales (visuales, auditivas y olfativas), sonidos, gestos, movimientos corporales. Por esta razón, el docente debe aprender a balancear su forma de ser, aprender a convivir en comunidad, trabajar mancomunadamente en equipo, relacionarse con los demás expresando ideas y discutiendo criterios lo cual le permite la adquisición de hábitos, tolerancia y respeto como forma de enriquecimiento de la cultura dentro de las aulas de clase.

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este capítulo contempla las conclusiones y recomendaciones a las que se ha llegado a partir de los resultados. La información se presenta según los objetivos propuestos:

A continuación se presentan las conclusiones del presente estudio

Conclusiones

1.- En general los estudiantes perciben que los docentes cumplen con sus obligaciones, sin embargo no disponen de suficiente tiempo para al horario de tutorías, posiblemente se requiera mejorar, ya que es calificada como buena. (Ver gráfico No.1)

2.- Según la percepción de los estudiantes el docente cumple con el programa de asignatura no obstante hace poco comprensible la misma, en parte podría estar explicado por el hecho de ser una asignatura con énfasis en la legislación, otro de los factores que podría influir para que los estudiantes tengan esta percepción es que la asignatura es impartida por docentes de formación en el área jurídica y se tiene una formación de clases muy teóricas, y los alumnos de esta carrera tienen una formación con énfasis en clases practicas.(Ver gráfico No.2)

3.- En opinión de los estudiantes los docentes tienen muy buen conocimiento de la materia que imparten, esto correspondería al manejo disciplinar por ser una asignatura impartida por especialistas en el área del derecho, sin embargo podría estar influyendo la carencia del conocimiento pedagógico para el alumno logre una mejor comprensión de los contenidos. (Ver gráfico No.3)

4.- En general la metodología utilizada por los docentes es calificada como muy buena, no obstante hay un número significativo de aspectos que son considerados como buenos, por lo que los alumnos perciben que no existe un interés suficiente

del docente por el aprendizaje en la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral. Esto implica que sólo a través del aprendizaje de nuestros alumnos podamos estimar la amplitud y nivel de las competencias adquiridas. Esto por supuesto exige un giro fundamental tanto en la metodología de enseñanza como en los sistemas de evaluación a utilizar en la enseñanza universitaria. (Ver gráfico No.4)

5.- En relación si el docente atiende los problemas de aprendizaje de los alumnos los estudiantes son de la opinión que no existe un interés suficiente por el aprendizaje en la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral, por lo que es calificada como buena. (Ver gráfico No.5)

6.- En general el material utilizado por el docente los estudiantes los califican de buenos, esto indica que se necesita mejorar con respecto a la bibliografía, la utilización de material didáctico, y el uso de ejemplos para apoyar las explicaciones, ver grafico. (Ver grafico No.6)

7.- Desde la perspectiva de los estudiantes, los docentes tienen muy buena disposición y animo para desarrollar la asignatura, creando un clima de confianza en las aulas donde se imparte la clase, esto es muy importante, ya que cuando existe un ambiente agradable los estudiantes sienten la libertad de poder hacer aportes a la clase.(Ver gráfico No.7)

8.- En general el sistema de evaluación utilizado por los docentes en la asignatura de Derecho Mercantil y laboral, es calificada como buena, esto indica que se requiere mejora, ya que la finalidad de la evaluación debe ser conocer el avance en las competencias de los estudiantes y así ofrecer orientaciones en el aprendizaje, cabe señalar que la evaluación no debe ser únicamente con calificar el rendimiento. (Ver gráfico No.8)

Conclusiones a partir de los resultados obtenidos en la web según encuesta aplicada a los estudiantes en el I periodo de 2010.

9.- Los datos reflejan que el docente No.1 en relación con el programa de la asignatura necesita mejorar aspectos tales como: utilización de equipo audiovisual y recomendación de fuentes bibliográficas, en cuanto a su metodología son de la opinión que logra un máximo en que el docente se preocupa porque el estudiante aprenda, asimismo son de la opinión que el profesor no asiste a clases con puntualidad y no cumple con el tiempo reglamentario, la evaluación es considerada como un resultado final, lo que significa que no se hace uso de la evaluación formativa y diagnóstica.

10.- Docente No.2 la mayoría de los alumnos son de la opinión que el docente no esta cumpliendo con el desarrollo del programa de la asignatura y con la metodología utilizada, calificada entre un rango de (1-3.91) se necesita mejorar aspectos como: facilitación del programa por escrito, actualización y dominio de la materia, utilización de medios audiovisuales y relacionar los contenidos de la asignatura con otras materias, mantener la atención de los estudiantes en clase y que no muestra interés porque el estudiante aprenda, en relación con la evaluación los datos reflejan que no esta siendo aplicada de manera satisfactoria para los estudiantes se necesita mejorar en cuanto a que los exámenes no están pensados como medios para afianzar el aprendizaje, simplemente como medio para aprobar o reprobado la asignatura.

11.- En relación con el docente No.3 respecto con el desarrollo del programa de la asignatura y la metodología utilizada son de la opinión que se requiere una mejora en aspectos tales como: utilización de medios audiovisuales, relación de contenidos de la asignatura con otras, utilización de temas que le servirán para su vida profesional y que no recomienda otra bibliografía, en cuanto a la evaluación los datos reflejan que el catedrático no entrega los resultados de las calificaciones en el tiempo reglamentario.

12.- El docente No.4 según la opinión de los estudiantes es calificada con un máximo el cumplimiento del programa y la metodología utilizada, necesitando mejorar aspectos como: demuestra estar actualizado y tiene dominio de la materia

y relación de contenidos teóricos con los prácticos, incentivar a los estudiantes en clase, sin embargo la evaluación no logra alcanzar el máximo.

13.- Al hacer la comparación de la opinión de estudiantes en relación al desempeño del docente que imparte la asignatura de derecho mercantil y laboral tanto el instrumento desarrollado por la UNAH, y la encuesta aplicada en esta investigación hay bastante similitud en los aspectos relacionados con el cumplimiento de obligaciones, en el desarrollo del programa de la asignatura, en la metodología y en la evaluación.

Recomendaciones

A continuación se presentan las siguientes recomendaciones las cuales fortalecen ésta investigación.

1.- Es necesario que los docentes que imparten la asignatura de Derecho Mercantil y Laboral de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, participen de procesos de capacitación y formación docente para el nivel superior, con el fin primordial de lograr mejoras y transformaciones constructivas en las prácticas pedagógicas.

2.- Es primordial que los docentes que imparten esta asignatura conozcan y apliquen estrategias metodológicas de enseñanza y de aprendizaje activas y participativas coherentes con el nuevo modelo educativo de la UNAH, para hacer que la asignatura sea más comprensible y no sea muy teórica.

3.- Es esencial que la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, implemente una evaluación que proporcione elementos de mejora del personal docente, y no ver la evaluación del desempeño docente sólo en términos de medición, sanción o control administrativo.

BIBLIOGRAFÍA

Abdón M. Evaluación del desempeño docente. Bogotá. Colombia.2007

Alviárez, L; Moy, K. Hau F; Carrillo, A. (2009) De una Didáctica tradicional a la mediación de los procesos de aprendizaje en los currículo de Educación Superior. Universidad Rafael Beloso Chacin, Venezuela.

Aylwin, M. (2001). Profesionalización docente y calidad de la educación. Santiago de Chile.

Bain, K (2005) Lo que hacen los mejores Profesores Universitarios, Publicaciones de la Universidad de Valencia, España.

Blanco, O. (2003) Estrategias de Evaluación que utilizan los Docentes de la Carrera de Educación Básica Integral de la Universidad de los Andes-Táchira

Blanco. O (2004) Tendencias en la Evaluación de los Aprendizajes Mérida-Venezuela.

Brockbank, A y Mc, I (2002). Aprendizaje Reflexivo en la Educación Superior: Ediciones Morata, S.L. Madrid España.

Casanova, A. (1999) Manual de Evaluación Educativa. Editorial La Muralla S.A.Madrid.

Castañeda, S. (2006). Evaluación del Aprendizaje en el nivel Universitario UNAM, México, D.F.

Díaz, F y Hernández, G. (2002) Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Un Enfoque Constructivista. México. Mc. Graw Hill.

Díaz, M. (2006) Metodologías de enseñanza y Aprendizaje para el Desarrollo de Competencias. Orientaciones para el Profesorado Universitario ante el Espacio Europeo de Educación Superior. Alianza Editorial, Madrid, España

Escribano, A (2004) Fundamentos de Didáctica General Ediciones de la Universidad de Castilla-Mancha.

Espinosa, j. Jiménez, j y Olabe, M. (2007) Innovación docente para el desarrollo de Competencias en el EEES Escuela técnica superior de ingeniería de Bilbao universidad del país.

Hernández, C. (1999) Aproximaciones a la Discusión sobre el Perfil del Docente. San Salvador, El Salvador.

Húngaro, A. (2007) La planificación Didáctica. Pautas Generales de Actividad Docente y Gestión de cátedras.

Jesús, S. (2003) La dimensión internacional en los procesos de evaluación y acreditación de la educación superior. Centro de Información y Documentación Científica. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid. España.

López, V. (2009) Evaluación Formativa y Comprendida en Educación superior Narcea S.A. de Ediciones. Madrid España.

Maldonado, M (2008) Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos. Una experiencia en Educación Superior. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Venezuela.

Martínez, J. (1999). La Ética en la Formación y en la Práctica Docente. Enfoques multidisciplinares. El que hacer educativo.

Mosquera, J. (1999) Actitud del docente de aula ante la cultura organizacional en la unidad educativa.

Olmos, S. (2008). Tesis Doctoral: Evaluación Formativa y Sumativa de Estudiantes Universitarios Salamanca España.

Sánchez, M (2008) Cómo enseñar en las aulas universitarias a través del estudio de casos. Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Zaragoza. España

Seco, C. (2003) Calidad, Eficiencia y Evaluación de Educación Superior. España.

Salazar S. (2006) Hacia una caracterización del docente universitario "excelente":

Troyano, Y. (2008) Experiencia de una actividad Universitaria Innovadora. Estrategias de Participación y Evaluación de la Calidad Docente. Depto. Psicología Social. Sevilla.

UNAH. (2009). Modelo Educativo

Suarez R. (2008) Una Perspectiva integrada de profesionalización. Bogotá. Colombia.

Vaillan D. (2008) Algunos Marcos Referenciales para la Evaluación del Desempeño Docente en América Latina. Revista Iberoamericana de Evaluación.

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES
ESCUELA DE PEDAGOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

La presente encuesta tiene como objetivo conocer su opinión sobre el desempeño docente de los catedráticos que imparten la Asignatura de Derecho Mercantil y Laboral de la Carrera de Contaduría pública y Finanzas de la UNAH, los resultados de esta investigación son evidentemente científicos, académicos y confidenciales necesarios para mejorar el desarrollo de la asignatura.

INSTRUCCIONES: A continuación se le presenta una escala de evaluación por lo que le rogamos la mayor sinceridad posible.

Gracias por su colaboración

1	MALO
2	BUENO
3	REGULAR
4	MUY BUENO
5	EXCELENTE

DATOS GENERALES

EDAD _____

SEXO _____

No. DE CUENTA _____

EN QUE AÑO INGRESO A LA UNAH _____

HA REPETIDO ESTA ASIGNATURA SI _____ NO _____

CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DEL DOCENTE	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
	5	4	3	2	1
Asiste normalmente a clase					
Cumple adecuadamente el horario de clase reglamentario					
Cumple con sus obligaciones de atención a los estudiantes					
Es accesible en el horario de tutorías.					
CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA					
Da a conocer el programa de la asignatura (objetivos, contenidos, metodología, evaluación) a principio de curso.					
Cubre los contenidos del programa de la asignatura					
Considera que los contenidos enseñados por el docente son reafirmados significativamente en el desarrollo de la asignatura					
Desarrolla los contenidos necesarios y adecuados para el desarrollo de la asignatura					
Desarrolla una planificación didáctica.					
Desarrollo el programa utilizando la información necesaria					
El programa expuesto a principio de curso se ha cubierto de manera satisfactoria					
Las explicaciones del docente contribuyen a comprender mejor el tema					
Hace comprensible la asignatura					
CONOCIMIENTO/INTERRELACIÓN CON LA MATERIA QUE TIENE EL DOCENTE					
Esta actualizado y tiene dominio de la materia					
Sabe transmitir su conocimientos					
Relaciona los conocimientos previos con los nuevos en cada tema					
METODOLOGÍA UTILIZADA POR EL DOCENTE					

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
	5	4	3	2	1
Se preocupa de que sus clases sean comprensibles para lograr un aprendizaje en los alumnos					
Analiza teorías, métodos y procedimientos para el desarrollo de la asignatura					
Explica los conceptos implicados en cada tema					
Sus explicaciones son adecuadas al nivel de conocimiento de los estudiantes					
Tiene interés porque el estudiante logre obtener un mejor aprendizaje en la asignatura					
La estructura de la clase es clara, lógica y organizada.					
Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas.					
Se preocupa por renovar contenidos y métodos de enseñanza.					
Se preocupa de los problemas de aprendizaje de sus alumnos/as.					
Utiliza un sistema de clases flexible y adaptado a las necesidades de la asignatura					
Parece ilusionado e interesado por la docencia					
Facilita la comunicación con los alumnos					
Hace que el alumno participe activa y críticamente en el desarrollo de la clase					
Hace una reflexión de los contenidos teóricos con la practica					
Da a conocer la importancia y utilidad que los contenidos teóricos y prácticos de la asignatura tienen para nuestras actividades futuras y nuestro desarrollo profesional					
Tiene en cuenta la opinión de sus alumnos/as a la hora de decidir cuestiones relacionadas con la marcha de la clase					

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
	5	4	3	2	1
La comunicación profesor/a-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza.					
NECESIDADES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
Incentiva que estemos motivados/as e interesados/as por la materia					
Explica con claridad los contenidos de la asignatura					
La asistencia de los/las alumnos/as a sus clases suele ser alta.					
El profesor tiene habilidades docentes					
MATERIALES QUE UTILIZA EL DOCENTE PARA EL DESARROLLO DE LA ASIGNATURA					
Los materiales recomendados (bibliografía, documentación, etc.) me sirvieron de ayuda y son fácilmente accesibles					
Los materiales de estudio (textos, apuntes, etc...) son adecuados.					
La utilización de material didáctico complementario (retroproyector, video, ordenador, ...) facilita la comprensión de la materia.					
Utiliza con frecuencia ejemplos, esquemas o gráficos,..., para apoyar las explicaciones.					
Realiza suficientes seminarios (lecturas, charlas, debates,...) relacionados con la asignatura.					
ACTITUDES DEL/LA DOCENTE					
Es respetuoso/a con los estudiantes					
Es accesible y está dispuesto/a a ayudarnos					
Se preocupa porque su forma de enseñar responda a nuestras necesidades					
Responde puntualmente y con precisión a las cuestiones que le planteamos en clase sobre conceptos de la asignatura u otras cuestiones					

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
	5	4	3	2	1
SISTEMA DE EVALUACIÓN QUE UTILIZA EL DOCENTE					
Los exámenes están pensados para verificar fundamentalmente el grado de comprensión de los temas					
Los criterios y procedimientos de evaluación me parecen adecuados y justos					
El estudiante tiene posibilidad de conocer y corregir los criterios del examen					
La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante el curso					
La calificación final es fruto del trabajo realizado a lo largo de todo del curso(trabajos, exámenes)					
Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido					
SATISFACCION DEL ESTUDIANTE CON EL DOCENTE					
En general, estoy satisfecho con la labor docente con este profesor					
Considero que la materia que imparte es de interés para mi formación					