

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES CON
ORIENTACION EN GESTION DEL DESARROLLO**



**TESIS DOCTORAL
LA ECONOMIA SOCIAL EN HONDURAS UN
ENFOQUE PROSPECTIVO**

PRESENTADA POR:

HENRY RODRIGUEZ COREA

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES CON ORIENTACION EN
GESTION DEL DESARROLLO**

ASESOR: DOCTOR RODULIO PERDOMO

TEGUCIGALPA, M.D.C, DICIEMBRE DE 2015

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS:

**LICENCIADA JULIETA CASTELLANOS
RECTORA**

**DOCTORA RUTILIA CALDERON
VICE RECTORA DE ASUNTOS ACADEMICOS**

**LICENCIADA LETICIA SALOMON
DIRECTORA DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y POSTGRADO**

**ABOGADA EMMA VIRGINIA RIVERA
SECRETARIA GENERAL**

**MSc. MARTHA LORENA SUAZO
DECANA DE FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**DOCTORA MARGARITA OSEGUERA DE OCHOA
COORDINADORA DEL DOCTORADO EN GESTION DEL DESARROLLO**

DEDICATORIA:

A mi adorada familia, fuerza motriz de mi existencia, a mi amada esposa Virginia, a mis hijas Marcela, Karla Alejandra y Carmen María, a mis yernos Flavio y Luis, especialmente a mis nietas Mariana y Luisa María.

Deseando que ustedes y cada ciudadano de Honduras tengan un país prospero, donde haya oportunidad para que puedan alcanzar sus sueños. Son mi orgullo y mi fuente de inspiración, gracias por su paciencia y comprensión

AGRADECIMIENTO:

A mis Maestros y a la Coordinación del Doctorado en Gestión del Desarrollo y todo su equipo de apoyo, que con su eficiente gestión apoyaron en todo momento mi proceso académico, desde el aula en cada uno de los módulos, hasta los momentos cruciales de la investigación.

A los profesionales que con su tiempo y sabiduría me ayudaron a cristalizar esta meta, especialmente al Doctor Rodulio Perdomo y a la Doctora Besi Dolores Hernández, ya que su oportuna asesoría resultó determinante en la conclusión exitosa de éste estudio.

A la Dirección de Investigación Científica y Postgrado de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, por el apoyo que me brindó financiando los gastos para el levantamiento de la información de campo y a todas las personas que de manera directa o indirecta contribuyeron con información, comentarios y consejos durante la realización de la investigación.

Mis más sinceras gracias.

CONTENIDO

Pag. No.

INTRODUCCIÓN:.....	2
CARACTERIZACION DEL CONTEXTO DEL ESTUDIO.....	6
A. Contexto de estudio	6
B. Objetivos de la Investigación:	13
1. Objetivo General	13
2. Objetivos Específicos:.....	14
C. Tesis de la Tesis:	14
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	18
A. Metodología de la investigación cuantitativa:.....	21
B. Metodología de la investigación cualitativa:.....	24
C. Integración de la información cuantitativa y cualitativa por medio del diseño de triangulación concurrente	26
CAPITULO I: DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE Y ECONOMIA SOCIAL	29
A. Hacia el Desarrollo Humano Sostenible	29
1. El término desarrollo:	30
2. Desarrollo sostenible:.....	32
3. Desarrollo Social:.....	32
4. Desarrollo humano:.....	33
5. Concepto de Desarrollo Humano Sostenible:.....	36
B. Hacia una conceptualización de la Economía Social	37
C. La teoría económica y el desarrollo humano sostenible:	42
1. La teoría clásica	43
2. La Teoría Keynesiana	45
3. La escuela neoclásica	52
D. La necesidad de un cambio de modelo	57

E. La Economía Social como enfoque de desarrollo.....	58
F. Hacia un enfoque de desarrollo endógeno	60
CAPITULO II: EVOLUCION Y LEGISLACION DE LA E. S. EN HONDURAS	64
A. Antecedentes	65
B. Organización de la Economía Social en Honduras.....	76
C. Legislación sobre Economía Social en Honduras.....	80
CAPITULO III: CATEGORIAS DE ANALISIS DE LA ECONOMIA SOCIAL.....	87
A. Categoría Desarrollo Productivo de la Economía Social	88
B. Categoría Apropiamiento.....	102
C. Categoría Incidencia Política.....	115
D. Categoría Políticas Públicas.....	121
E. Categoría Enfoque de Desarrollo	124
CAPITULO IV: ASPECTOS ECONOMICOS, POLITICOS Y SOCIALES DETERMINANTES DEL ENFOQUE DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA SOCIAL	135
A. Aspectos determinantes de las relaciones de la Economía Social	137
1. Recursos Productivos	137
2. Organización.....	141
3. Categoría Teórica Apropiamiento.....	157
4. Categoría Teórica Incidencia Política	162
5. Categoría Teórica Incidencia desde la Economía Social.....	163
6. Categoría Teórica Respuesta hacia la Economía Social	166
7. Categoría Políticas Públicas	167
B. Condiciones Económicas, Políticas y Sociales determinantes del Enfoque de Desarrollo desde la Perspectiva de la Economía Social.....	169
CAPITULO V: ENFOQUE DE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE	180
A. Arquitectura de Relaciones Económicas, Sociales y Políticas para determinar un Enfoque de Desarrollo desde la perspectiva de la Economía Social	182
B. Identificación de Actores de la red de Economía Social.....	191
C. Enfoque de Desarrollo de la Economía Social.....	194

CAPITULO VI: PROPUESTA DE PROYECTO DE ENFOQUE DESARROLLO DE LA ECONOMIA SOCIAL EN HONDURAS	197
A. Proyecto Enfoque de Desarrollo de la Economía Social.....	198
B. Procedimientos Administrativos.....	218
1. Organización para la Ejecución.....	218
2. Nivel de Decisión	218
3. Nivel Ejecutivo Operativo	218
4. Sistema de Monitoreo	218
5. Financiamiento para la Ejecución:.....	219
 LA ECONOMIA SOCIAL EN LA ENCRUCIJADA:.....	 221
 BIBLIOGRAFIA:.....	 230
 ANEXOS:	
Anexo No.1 Glosario de Términos	237
Anexo No. 2 Matriz de Variables e Indicadores.....	241
Anexo no. 3 Matriz de Categorías de Análisis.....	242
Anexo no. 4 Resumen de Códigos y Categorías Cualitativas	244
Anexo No. 5 Listado de Personas Entrevistadas	245
Anexo No. 6 Listado de Variables Regresión Lineal.....	246
Anexo No. 7 Guía de Entrevista Semiestructurada	247
Anexo No. 8 Cuestionario para Recolección de Información.....	249

TESIS DE LA TESIS:

Bajo las condiciones actuales en las que opera la economía social en Honduras, las posibilidades sociales, económicas y políticas del sector, tendrán limitadas oportunidades de promover e impulsar un enfoque alternativo capaz de emprender un proceso que contribuya al Desarrollo Humano Sostenible.

INTRODUCCIÓN:

La investigación LA ECONOMIA SOCIAL EN HONDURAS, UN ENFOQUE PROSPECTIVO, se orienta al análisis de la importancia que reviste este sector como agente aglutinador de una parte importante de la población, la que toma relevancia al referenciar que las unidades económicas empresariales que la integran, actúan de forma autogestionaria, o sea, dependen de ellas mismas, por lo que su éxito o su fracaso está determinado por el nivel de desarrollo organizativo que logren alcanzar.

La economía social está representada por una serie de organizaciones muy disimiles entre sí, entre las que destacan: Cooperativas en todas sus formas, Asociaciones de Producción Campesinas, Empresas Campesinas de la Reforma Agraria, Cajas Rurales de Ahorro y Crédito, Tiendas de Abastecimiento Comunitario y todo tipo de organización constituida de acuerdo la leyes que rigen el su funcionamiento en el país.

Cuantitativamente se calcula que la población que integra de manera directa la economía social hondureña, abarca una cantidad aproximada a las 500 mil personas, extendiéndose esta cifra hasta los dos millones y medio de habitantes al incluir a los que de manera indirecta se relacionan con el accionar de su actividad económica.

Es destacable el hecho que aunque se refleje debilidad organizacional y financiera al interior de la economía social, en su conjunto representa una potencial fuerza económica, solo que la misma se encuentra disgregada y no ha podido conjuntar esfuerzos, es por ello que no hay transferencia de recursos económicos entre sectores, lo que ha imposibilitado que emprenda un proceso de desarrollo propio.

Se planteó la tesis **orientada a probar si realmente la economía social bajo las condiciones actuales impuestas por el modelo neoliberal, cuenta con potencialidades económicas, sociales y políticas que le permitan impulsar un**

enfoque de desarrollo orientado al mejoramiento del nivel de vida de su población integrante.

En esta misma lógica, el presente documento desarrolla los siguientes capítulos:

En la primera parte se hace una caracterización del objeto de estudio, detallando los obstáculos que han motivado que bajo el estado actual de las cosas y con la orientación que han tenido las políticas públicas, han impedido o que la economía social emerja y aproveche las potencialidades con que cuenta para emprender un enfoque de desarrollo humano sostenible.

Para el abordaje metodológico, se empleó un alcance de investigación explicativo, apoyado por un enfoque de teoría fundamentada desde la óptica cualitativa, teniéndose la ventaja que al utilizar metodología tanto cuantitativa como cualitativa se pudiera recolectar información para ambos enfoques de manera simultánea.

El aplicar dos alcances diferentes abrió la posibilidad de encontrar diferentes caminos para conducir a una comprensión e interpretación lo más amplia del fenómeno en estudio, estableciéndose relaciones de causa y efecto entre las variables observadas y a la vez se formuló la teoría subyacente encontrada en la información obtenida en el campo empírico, a través de la definición de categorías y sub categorías de análisis.

Una vez recopilada, tabulada y analizada, tanto la información cuantitativa como cualitativa, se procedió a su triangulación para obtener evidencia que sustentara la Tesis planteada, para luego continuar de acuerdo con los objetivos propuestos.

El Capítulo I presenta del desarrollo humano sostenible y la economía social, abordándose la importancia de centrar en la persona humana acciones del desarrollo, orientando el máximo ideal de la colectividad hacia la búsqueda de mejores estadios de bienestar para la mayoría de la población, se intenta definir

teóricamente los términos de desarrollo humano sostenible y economía social, cerrando este apartado de la investigación con un análisis de las teorías keynesianas y neoclásicas, que son las que han aplicado en el país en las últimas décadas.

Luego en el Capítulo II, se aborda la evolución histórica de la economía social en nuestro país: cómo surge, como van cambiando las formas empresariales que la conforman y cuál ha sido el comportamiento de estas en los diferentes momentos históricos por los que han pasado, después se describe el marco legal que sustenta su accionar desde la conformación legal de las primeras unidades organizativas hasta la aprobación de la Ley del Sector Social de la Economía y su reglamento.

El Capítulo III, contiene las Categorías de Análisis de la Economía Social, las que provienen de las entrevistas a informantes calificados, destacando que ésta se presente tal y como lo expresaron los entrevistados, solamente se hicieron los ajustes necesarios para darle mayor precisión y comprensión a la misma.

En el Capítulo IV, se detallan aspectos económicos, políticos y sociales determinantes del Enfoque de Desarrollo de la Economía Social, los datos analizados provienen de la información de campo, tanto cuantitativa como cualitativa, la que permitió identificar las variables determinantes de las potencialidades con que cuenta el sector para promover un enfoque de desarrollo propio, aportando la información que permitió sustentar la tesis planteada.

Luego en el Capítulo V y como producto de la triangulación de la información secundaria, de la información primaria proveniente del cuestionario y la cualitativa generada por medio del diseño de la Teoría Fundamenta, se elaboró una red de relaciones, la que plantea cuales son las variables y categorías involucradas en el funcionamiento del enfoque Desarrollo Humano Sostenible, desde la perspectiva de la economía social.

La información generada en las relaciones señaladas en la arquitectura de relaciones, sirvió de insumo para la definición de los actores de la red de economía social, lo que a su vez condujo a la determinación de las áreas prioritarias que integran el Enfoque de Desarrollo

Dentro del mismo capítulo se detallan los principales actores cuya participación está relacionada con el accionar de la economía social, siendo determinante el rol que representan en la definición del rumbo pueda tomar la el sector en el futuro.

Y Como tercer apartado del este capítulo de presenta un esquema que contiene las áreas que conforman el Enfoque de Desarrollo de la Economía Social, mismas que sirven de base para desarrollar la Propuesta de Proyecto de Enfoque de Desarrollo de la Economía Social en Honduras, la que detalla en Capítulo VI, empleando para ello la herramienta de marco lógico.

Para cerrar el documento se listan algunas reflexiones finales bajo el titulo la Economía Social en la Encrucijada, las que resumen los principales hallazgos de la investigación, así como aspectos necesarios de destacar para poder implementar la iniciativa presentada.

CARACTERIZACION DEL CONTEXTO DEL ESTUDIO

A. Contexto de estudio

El Sistema Económico de Honduras lo constituyen básicamente dos sectores: La economía estatal o pública y la economía privada o capitalista, la que a su vez incluye a la economía social o solidaria

1. Economía Estatal: se impulsa por medio de empresas o instituciones que son propiedad del Estado. Ejemplo: La Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), Empresa Hondureña de Telecomunicaciones (HONDUTEL), Bancos Estatales, Suministradora Nacional de Productos Básicos (BANASUPRO), las Secretarías de Estado y otras instituciones de servicios. Las relaciones de trabajo que se dan aquí, son de patrono y trabajador, siendo el Estado el Patrono.
2. Economía Privada o Capitalista: Es la más desarrollada en el país, está integrada por todas las sociedades anónimas, sociedades de responsabilidad limitada y otras que establece el Código de comercio. Entre estas empresas tenemos: Bancos privados, financieras y aseguradoras; todas las empresas comerciales, agropecuarias, industriales, de servicios y otras constituidas de acuerdo a la ley, que son de propiedad privada y donde la relación de trabajo también se da entre patronos y trabajadores, siendo el empresario el dueño y el patrono.

La economía social también llamada economía de la solidaridad, reconocida por algunos como el tercer sector económico, aunque está subsumida en la economía privada, se diferencia de ésta porque elimina la relación de patrono y trabajador, siendo los trabajadores los inversionistas, dueños y usuarios de sus empresas y aunque forma parte de la economía capitalista se diferencia de esta por la forma de propiedad.

La economía social se define de acuerdo al artículo dos de la Ley del Sector Social de la Economía (SSE)¹, emitida mediante Decreto No. 193-85 del 30 de octubre de 1985, como el conjunto de empresas y organizaciones formadas por trabajadores que sostienen la primacía del trabajo, optan por la propiedad social de los medios de producción y establecen que el excedente generado es un medio para elevar el nivel de vida de sus miembros; se fundamenta en los principios de libertad, democracia económica, justicia, solidaridad, autogestión, participación y pluralismo.

La referida Ley enuncia en su artículo tres que el Sector Social de la Economía estará integrado por las asociaciones cooperativas, empresas asociativas de campesinos, empresas cooperativas agro-industriales y en general, por todas aquellas empresas constituidas exclusivamente por trabajadores que, de acuerdo con las leyes se dediquen a la producción, industrialización, comercialización, prestación de servicios y otras actividades económicas, que sean de beneficio común de sus asociados y contribuyan al desarrollo económico y social del país.

De acuerdo con la Constitución de la República, en el Título VI del Régimen Económico, artículo 328, los sectores económicos deben COEXISTIR en forma DEMOCRÁTICA y ARMÓNICA. Sin embargo, el espíritu de este mandato constitucional no es concordante con lo que sucede en la realidad, ya que el sector de la empresa privada siempre ha tenido injerencia directa en la administración del Estado.

Por lo tanto, las políticas estatales han tendido a favorecerle, por el contrario, el sector de la economía social no ha tenido esa fuerza de incidencia que tiene el sector privado, y por eso ha estado al margen de gran parte de la proyección benéfica estatal.

¹ En nuestro medio no está muy difundido el concepto de economía social, siendo más aplicado el de Sector Social de la Economía, esto ha traído cierta confusión entre las autoridades responsables de conducir y elaborar políticas públicas, así como entre las personas que conforman las empresas que lo integran, siendo esto confirmado en la Ley del SSE ya que en todo su contexto no menciona el término economía social, sino que siempre hace referencia a Sector Social de la Economía, pero al analizar su contenido se puede determinar que los términos que la componen están orientados a caracterizar la economía social, tal y como se concibe en las diferentes teorías que serán presentadas en la sustentación teórica del Estudio.

La economía estatal sigue siendo una buena fuente de empleo e ingreso en el país, tanto, que resulta excesiva su carga laboral. Se sabe de la ineficiencia oficial y la falta de racionalidad de su gestión, mucho de esto se debe a la politización de sus empresas e instituciones.

El sector de economía privada luce muy dinámico, ágil y eficiente, es generador de empleo, pero, en la medida que se tecnifica, ocupa menos trabajadores; es el sector que más ingresos o ganancia recibe, sin embargo, los dueños involucrados son muy pocos. Por eso se dice que la riqueza en Honduras, está muy concentrada en pocas personas o familias.

La Economía Social ha contribuido a la economía del país de una mera sostenida y sistemática, es así que de acuerdo al Censo del Sector Social de la Economía (2004), Se han registrado información de 4,478 organizaciones y empresas del sector social así: 1,021 Cooperativas, 2,386 Empresas Asociativas de Campesinas, 75 Tiendas Comunitarias de Abastecimiento, 14 planes cooperativos sindicales, 583 cajas de ahorro y crédito, 84 asociaciones de productores, 27 empresas de servicios múltiples, 175 Grupos Campesinos, 100 Grupos Informales y 13 Cooperativas de Segundo Grado.

En cuanto a la membresía del Sector está asciende aproximadamente a 497,000 personas, que en términos de familias aglutinarían a dos millones y medio de personas. Las empresa financieras y de consumo (Cooperativas de Ahorro y Crédito de Consumo y Cajas de Ahorro y Crédito), asociación a 394,087 personas de las cuales 53% son mujeres y 47% hombres. En las empresas de producción (Empresas Asociativas Campesinas y Cooperativas dedicadas a la producción agrícola, forestal e industrial) asocian a 103,473 personas de las cuales el 27% son mujeres y el 73% son hombres. (Censo del SSE 2005),

Se considera que la contribución de la Economía Social a la producción del país, esta representada por el 25% del Producto Interno Bruto. (Rodriguez y Erazo 2004).

La economía social incorpora un alto porcentaje de la población trabajadora del país, sea empleado público, asalariado o pequeños productores asociados, urbanos y rurales, ya que estos están ligados con las empresas de economía social, al ser asociados de cooperativas, planes de ahorro y préstamo, fondos mutuales y cualquier otra forma organizativa propiedad de los mismos, también genera una cantidad significativa de empleo, tanto, que se estima superior al de la gran empresa privada.

La relación ingreso/población es inversa a la del sector privado, mientras el sector de economía social es importante en población asociada, los dueños en el sector privado son muy pocos; en cambio, en cuanto a acumulación de riqueza, los empresarios poseen enormes capitales, en cambio la economía social solo tiene acceso a una pequeña parte del ingreso nacional.

En las empresas de economía social, la finalidad es el ser humano, la rentabilidad es entendida en términos de ganancia social, ganancia financiera y ganancia ecológica. Aquí el desarrollo es integral y sostenible al ser humano es el fin principal, para su logro, es importante obtener rentabilidad financiera y es por eso que las empresas de economía social se deben administrarse eficientemente.

Como ya se dijo antes, aquí, los dueños son los mismos trabajadores, desaparece la figura del patrón; solo excepcionalmente, las empresas de economía social emplean mano de obra asalariada, estas empresas se constituyen con los limitados ahorros que los bajos salarios permiten a los trabajadores o, con los pocos márgenes de excedentes de la producción en el caso de pequeños y medianos productores asociados.

Si se resume lo anterior, se puede observar que:

- Son los trabajadores los que en el fondo crean la riqueza a los grandes empresarios.
- Son los trabajadores los que, como consumidores, crean la riqueza a los grandes comerciantes o empresarios del comercio.

- Es con trabajadores con quienes el Estado mueve su actividad económica y de servicio.

Por lo tanto, el trabajador como asociado y protagonista de las empresas de economía social, también es el generador de la economía privada y el impulsor de la economía estatal, es en síntesis, el protagonista principal de la generación de riqueza nacional.

Producto del análisis de la información contenida en el Censo del Sector Social de la Economía (2004) y en el Diagnóstico Situacional del Sector Social de la Economía, se ha podido determinar que existe una débil conexión y complementariedad entre las diversas organizaciones que integran la economía social en el país, situación que se explica por las pocas y contadas asociaciones entre las empresas de un mismo sector y entre los sectores productivos y de servicios. (Rodríguez y Erazo, 2004)

También son escasas las experiencias que existen de integración vertical para la agregación de valor a la producción primaria. A nivel de servicios productivos hay limitadas experiencias para servicios de mecanización, crédito y transporte. Entre los sectores, la integración es aún menor; casi no hay conexión entre las empresas agropecuarias y las de ahorro y crédito y transporte.

Un número reducido de empresas de producción han respondido que solicitaron créditos a cooperativas de ahorro y crédito; sin embargo, las principales fuentes de financiamiento para éstas fueron, cuando tuvieron crédito, las Organizaciones Privadas de Desarrollo (OPDs) y la Banca de Desarrollo. En cambio, el crédito de las cooperativas de ahorro y crédito fluye principalmente para el comercio, de micro y pequeñas empresas, y vivienda, pero no para las empresas productoras de la economía social.

Igualmente, en las redes de empresa de consumo se movilizan pocos productos de las empresas de economía social, más se movilizan los abarrotes del sector privado de la economía; como consecuencia de lo anterior, más de 3,200 empresas no tienen integración productiva ni horizontal ni vertical en su rubro de

producción. Dicha situación hace que los servicios que reciben para producir son pocos o ninguno, (Rodríguez y Erazo, 2004).

A nivel gremial – político se registran dos hechos, hay un alto porcentaje organizaciones que son independientes y, por otra parte existe una fragmentación grande de las centrales, con algunas excepciones, las inversiones están paralizadas, el sector no es prioridad de desarrollo desde hace más de tres décadas y las políticas redistributivas se han paralizado; la gran mayoría de los recursos de fomento agrícola se invierten en apoyo técnico de compensación a los campesinos independientes micro minifundistas, sin redistribuirles tierra.

La economía social con las políticas neoliberales ha dejado de ser objeto de promoción y desarrollo por parte del Sector Público, lo anterior es visible en las instituciones que antes ejecutaron tales políticas, que en su mayoría han sido reducidas en su capacidad operativa, los presupuestos que se les asignan no les alcanzan para cubrir sus gastos de funcionamiento y la mayoría de ellas se han convertido en oficinas para emplear unos pocos activistas políticos, es el caso de: Instituto Nacional Agrario (INA), Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA), Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola (IHMA), la Secretaría de Agricultura y Ganadería, el Instituto Hondureño de Cooperativas (IHDECOOP) y la Oficina de Desarrollo del SSE del Ministerio de Industria y Comercio.

Al interior del sector de economía social, hay debilidad en el manejo gerencial de las empresas, debido a la baja calificación de los recursos humanos, falta de renovación y actualización de conocimientos que recibieron en su momento y poca atención en el manejo de herramientas gerenciales.

Los órganos de integración de las empresas, que también han sufrido las consecuencias de las políticas públicas y del clientelismo político, han tenido poca capacidad de propuesta para el desarrollo del sector. Muchos se han quedado solo reaccionando, pero sin capacidad de propuestas alternativas. Las empresas del sector ya producen y tienen parte de los medios para ello, pero su producción sigue siendo primaria, en muchos casos de bajo rendimiento, mala calidad y poco valor agregado, lo cual limita el acceso a mercados y precios.

Es destacable el hecho que aunque se refleje debilidad organizacional y financiera al interior de la economía social, en su conjunto representa una potencial fuerza económica, solo que la misma se encuentra disgregada y no ha podido conjuntar esfuerzos, es por ello que no hay transferencia de recursos económicos entre sectores, a manera de ejemplo y de acuerdo a dirigentes de la economía social se puede citar, que las cooperativas de ahorro y crédito tienen depósitos en la banca privada por una suma superior a los siete mil millones de Lempiras, otro tanto ocurre con las instituciones de previsión social, las que al ser propiedad de sus aportantes se consideran organizaciones de economía social, esta últimas también mantienen sus fondos depositados en la banca comercial o los han invertido en bonos del Estado.

Lo anterior provoca que sectores de la economía social que cuentan con abundantes cantidades de tierras no las puedan cultivar, al no contar con el financiamiento necesario. Se estima que la banca privada tiene sobre liquidez y es que en sus arcas hay depositados cerca de diez mil millones de Lempiras, provenientes de las empresas de economía social en su conjunto, con estos recursos se podrían financiar una serie de actividades productivas y de servicios, de tal manera que los asociados a las empresas contarían con sus propios bancos, aseguradoras, centros comerciales, cines, ventas de vehículos, funerarias, supermercados, además, de empresas industriales productoras del agro que generen alto valor agregado para competir en los mercados internacionales.

Pero por acomodamiento de los líderes, control político del Estado y la empresa privada hacia el sector, o por simple miopía gerencial de quienes dirigen las empresas de economía social, se están perdiendo estas oportunidades, las que son aprovechadas por los empresarios privados, los que vía financiamiento de la banca comercial, se nutren de recursos provenientes de los ahorrantes de la economía social, invirtiéndolos en actividades que solo sirven para incrementar su propia acumulación de capital.

Las consecuencias derivadas de esta situación pueden resumirse en las siguientes:

- Se desaprovechan una gran cantidad de recursos naturales y materiales que dispone el sector, lo cual genera subempleo de la mano de obra de que disponen.
- Se ha perdido membresía.
- Parte de las organizaciones han perdido peso político como actor importante en la economía.
- La capacidad de incidencia política aun es baja, producto de ello las políticas públicas no se orientan hacia el apoyo del sector.
- No se replican las experiencias y se desaprovechan las potencialidades al interior del sector.
- No hay transferencia de recursos entre empresas del sector, para obtener crédito tienen que recurrir a la banca formal, ya que las cooperativas no han apoyado los procesos productivos.
- Aproximadamente el 50% de los asociados a las empresas de economía social se mantienen en una situación de pobreza. (Censo del SSE , 2004)

En resumen el problema se centra en la poca capacidad que han tenido las empresas de economía social del país, para emprender un proceso de desarrollo propio, aprovechando las potencialidades con que cuentan.

B. Objetivos de la Investigación:

La investigación se orientó por los siguientes objetivos:

1. Objetivo General

Contribuir al fortalecimiento de la economía social en Honduras, determinando las potencialidades económicas, sociales y políticas con que cuenta éste sector promoviendo un enfoque que contribuya al desarrollo humano sostenible.

2. Objetivos Específicos:

- a. Revelar la importancia de la economía social en la consecución del desarrollo humano sostenible como meta de la realización de la persona humana.
- b. Evidenciar la funcionalidad de la economía social, mediante un estudio del contexto histórico y legal, en que han surgido y coexisten las unidades empresariales y gremiales que la conforman; para establecer la posición que sustentan y desempeñan los diferentes actores políticos, económicos y sociales en torno a su funcionamiento.
- c. Determinar las razones que han provocado que bajo el modelo de desarrollo actual, la economía social no haya logrado consolidar un enfoque propio de desarrollo.
- d. Analizar si hay condiciones económicas y políticas que permitan proponer e impulsar un enfoque de desarrollo endógeno en el país, desde la perspectiva de la economía social.
- e. Determinar cuál debería ser la arquitectura de relaciones sociales y económicas para apoyar un proceso de desarrollo desde la perspectiva de la Economía Social.
- f. Elaborar una propuesta estratégica de Enfoque de Desarrollo Humano Sostenible a nivel de macro variables, enfocada desde la perspectiva de la economía social.

C. Tesis de la Tesis:

Para formular de manera precisa el problema objeto de investigación se plantea la siguiente Tesis:

Bajo las condiciones actuales en las que opera la economía social en Honduras, las posibilidades sociales, económicas y políticas del sector, tendrán limitadas oportunidades de promover e impulsar un enfoque alternativo capaz de emprender un proceso que contribuya al Desarrollo Humano Sostenible.

Para abordar de manera precisa la Tesis anterior se elaboró una Matriz donde se detallan las relaciones entre variables cuantitativas y categorías cualitativas. (Ver Anexos No. 2 y 3).

D. Justificación de la Investigación

El modelo neoliberal, lejos de disminuir la pobreza, la ha agudizado, ya no solo se habla de pobreza, sino de pobreza extrema, situación en la que sobrevive aproximadamente el 40% de la población, según el Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH), esta población no cubre plenamente las necesidades elementales, consecuencia de la concentración del ingreso y la exclusión, lo que limita y aleja a las personas del desarrollo humano sostenible.

Seguir sin rumbo fijo y continuar con el estado actual de las cosas, solo conducirá a recrudecer la situación de pobreza, es por ello que hay necesidad de buscar otras formas alternativas de impulsar un proceso de desarrollo humano sostenible, donde las fuerzas productivas y las relaciones de producción intervengan de manera más equitativa en búsqueda de un equilibrio más justo en la distribución del ingreso.

Los académicos, investigadores y profesionales relacionados con el campo del desarrollo económico están convocados a contribuir en la búsqueda de soluciones a los problemas del país, hay que inventar, no se puede seguir adaptando recetas impuestas por quienes promueven el modelo económico imperante y por los organismos financieros internacionales. Las cifras son claras y contundente, las estrategias empleadas hasta el momento no han dado resultado esperados, la pobreza se mantiene en los mismos niveles de hace quince años, ello demanda el estudio de otras posibilidades de promover el desarrollo, esto es lo que orientó la realización de este estudio, buscar un enfoque alternativo con la participación de las personas como promotores y hacedores de su propio destino.

Realizar esta investigación resultó relevante, porque se demuestra que las empresas de economía social que funcionan en el país, cuentan con la capacidad de generar redes de integración económica que permitan elaborar un proceso de desarrollo endógeno, que contribuirá a fortalecer el tejido intermedio que permita, por una parte, un intercambio de las distintas potencialidades y competencias que han desarrollado las empresas de base y, por otra parte, alcanzar un mejor posicionamiento del sector como aportante vital a la economía nacional y por ende al mejoramiento de las condiciones de vida de más de dos millones y medio de personas relacionadas de manera directa e indirecta con el mismo.

La economía social se presenta como una verdadera alternativa para contribuir al desarrollo del país, pero para ello se necesita demostrar que cuenta con un verdadero potencial económico, con la capacidad de integrarse en proceso de desarrollo promovido desde el interior del mismo. Desde el punto de vista epistemológico se plantea que el mundo es contingente, lo que significa que un mundo mejor es posible, también se señala que un contingente es posible a la par de otros contingentes, concepción que encaja muy bien en el mundo de la Economía Social, ya que como unidad productora insertada al interior de la economía de los países, hace una contribución muy significativa a la seguridad alimentaria.

A nivel mundial sobresalen ejemplos de éxito empresarial desde la perspectiva de la Economía Social, tal es el caso del grado de desarrollo alcanzado en Andalucía, o el de la Cooperativa Mondragón en el País Vasco y la Cooperativa Dos Pinos en Costa Rica, también a nivel nacional hay ejemplos destacados, como el caso de HONDUPALMA y al Cooperativa Agrícola Regional el Negrito, Limitada, ambas funcionan en el departamento de Yoro y la Cooperativa de Mujeres la Sureñita dedicada al rubro del marañón que opera en la zona sur del país.

Lo anterior demuestra que éste estudio es novedoso, ya que son muy pocas las iniciativas locales propias orientadas a las búsqueda de los senderos del desarrollo humano sostenible. El fenómeno de la Economía Social, ha sido poco estudiado en nuestro ámbito, de allí se destaca la importancia académica del estudio, para determinar teóricamente las bases epistemológicas para analizar con profundidad su

comportamiento y potencialidades reales de promover nuevas formas de enfocar los problemas del desarrollo.

La información que se generada tendrá una utilidad práctica, ya que será puesta al alcance del órgano rector de la economía social en el país el COHDESSE y este organismo la transmitirá a su vez a sus afiliados, para que puedan realizar una planificación en base a datos reales y actualizados.

UDI-DEGT-UNAH

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

UDI-DEGT-UNVH

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION:

Para abordar un estudio con el nivel de complejidad como el que presenta la Economía Social, fue necesario desarrollar una metodología que permitiera abordar las variables y categorías, en sus diferentes dimensiones económicas, sociales, políticas y culturales ligadas al accionar del fenómeno por estudiar.

En esta investigación se aplicó un alcance explicativo, el que se complementó con teoría fundamentada desde la óptica de la investigación cualitativa, ello permitió la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Para ello se analizó desde la óptica cuantitativa las relaciones entre las variables sometidas a estudio, para determinar las razones esenciales que provocan que el fenómeno analizado presente determinado comportamiento; de igual manera se definieron las diferentes categorías involucradas mediante un diseño cualitativo, para generar las relaciones intervinientes y lograr los objetivos planteados.

El aplicar y complementar un alcance explicativo y uno cualitativo, en este caso el enfoque explicativo y la teoría fundamentada, significó hacer una combinación de información, lo que resultó un interesante reto que permitió triangular datos para ahondar en el análisis de la problemática planteada, se recolectaron datos para ambos enfoques de manera simultánea, empleándose tanto cifras de corte transversal como longitudinal, provenientes tanto de fuentes primarias como secundarias.

Una vez analizados los datos de manera separada, se procedió a la consolidación e interpretación de la información, realizando las inferencias necesarias para darle respuesta a las preguntas y objetivos de la investigación, así como para probar la Tesis planteada, esta modalidad aparece como alternativa a fin de tener la posibilidad de encontrar diferentes caminos hacia una comprensión e interpretación lo más amplia del fenómeno en estudio.

Como primer paso del proceso metodológico se procedió a realizar una revisión documental, recurriendo a fuentes secundarias, tanto a nivel local como internacional, para ello se indagaron en documentos escritos y electrónicos, tarea que se efectuó en el siguiente orden:

- Revisión de literatura disponible en el país.
- Bases de datos disponibles en el Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESSE) y en la Secretaría de Industria y Comercio donde funciona la Oficina de Desarrollo del SSE.
- Análisis de la Legislación o marco legal que rige el funcionamiento de la economía social en el país.
- Búsqueda electrónica de información, recurriendo a sitios web debidamente certificados como seguros y que disponen de información científica sobre el tema de estudio.

Lo anterior permitió contar con la base documental informativa para realizar un análisis combinado, para ver cómo ha evolucionado el fenómeno estudiado, en qué contexto surge, por qué se comporta de determinada forma, cuáles han sido los avances logrados, cuáles son los obstáculos que no le han permitido alcanzar una contribución más efectiva al desarrollo humano sostenible.

Con esto se generó la información necesaria para el planteamiento del problema, y permitió tener un conocimiento amplio del fenómeno, y aunque proporcionó información de corte transversal, permitió en un primer momento la definición inicial de las variables cuantitativas y categorías cualitativas, permitiendo la elaboración de las matrices preliminares de variables y categorías.

A. Metodología de la investigación cuantitativa

1. Alcance de la investigación

Para abordaje desde la óptica cuantitativa se optó por un diseño explicativo, el que pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian. Los estudios explicativos están orientados a responder por las causas que ocasionan que una variable presente determinado comportamiento.

Como paso inicial en el proceso metodológico cuantitativo, se procedió a planificar el proceso de recopilación de información primaria, teniéndose que definirse previamente para ello lo siguiente:

2. Población y muestra

La población que representa la economía social en el país es muy amplia y heterogénea, estando representada por una serie de organizaciones muy disimiles entre sí, entre las que destacan, Centrales Obreras, Cooperativas en todas sus formas, Asociaciones de Producción Campesinas, Empresas Campesinas de la Reforma Agraria, Cajas Rurales de Ahorro y Crédito, Tiendas de Abastecimiento Comunitario y todo tipo de organización constituida de acuerdo la Leyes que rigen su funcionamiento.

Cuantitativamente se calcula que la población que integra de manera directa la economía social hondureña, abarca una cantidad aproximada a las 497 mil personas, pero el 80% lo integran cooperativas de ahorro y crédito, es por ello que se utilizó una muestra no probabilística intencionada o dirigida, debido a las características de la misma.

En este caso se eligieron personas representantes de las empresas de base conecedoras de la situación actual de la Economía Social en el país, ya que según el diagnóstico del Sector Social de la Economías (2005), uno de los principales

problemas que enfrenta el sector es la falta de apropiación por parte de sus integrantes, por lo que no todos están informados ni se sienten plenamente identificados con el mismo, lo que descarta a algunos como unidades de análisis.

Como se mencionó anteriormente este tipo de muestra es permitida en función del problema planteado y para darle la mayor representatividad posible en función de la población mencionada, se aplicaron ochenta y cuatro cuestionarios, a personas asociadas a las empresas de base de los Departamentos de Intibucá, Comayagua, El Paraíso, Choluteca y Francisco Morazán, escogiéndose estos lugares porque allí funcionan instancias organizadas del Consejo Hondureño del Sector Social de la Economías, el que tiene incluyendo la sede central de Tegucigalpa, doce regionales en todo el territorio, por lo que a nivel organizacional se cubrió representativamente el cuarenta y dos por ciento de la población.

3. Instrumentos para la recolección de información

Para recolectar la información primaria, empleo un Cuestionario con preguntas con respuestas cerradas integradas por una serie de ítems con respuestas categóricas (Ver Anexo No. 3), éste instrumento se orientó a recoger información de las variables que constituyen la Tesis de la Tesis, incluyéndose además, preguntas para algunas categorías importantes, de tal manera que se pueda obtener información que permita hacer cruces para corroborar la información obtenida mediante el proceso cualitativo.

4. Recolección, tabulación y análisis de la información

Una vez diseñados los instrumentos para recolección de información, se procedió a la recolección de la información, para su posterior tabulación y análisis, utilizándose para ello PASW STATISTIC conocido anteriormente como Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés). Recopilada, tabulada y efectuada la limpieza de la información primaria y además,

complementada con la información secundaria disponible, se procedió a realizar el análisis de la misma.

5. Pruebas estadísticas para sustentar la Tesis de la Tesis

- Analizada la información se elaboró un modelo econométrico simple a través de una correlación lineal, para encontrar el grado de causalidad entre la variable dependiente Nivel de Vida, representada por el Índice de Desarrollo Humano, Producto Interno Bruto y Cantidad de Empresas de Economía Social registradas en la Secretaría de Industria y Comercio, para lo que recurrió a información de corte longitudinal con series temporales del año dos mil a dos mil trece. La relación incluida en este modelo econométrico solo representa el núcleo izquierdo del modelo de desarrollo humano sostenible y permitió determinar el grado de asociación entre las variables involucradas, de tal manera que las correlaciones parciales mostraran la contundencia o debilidad en su relación (Ver Figura No. 1 pag. 174)
- Buscando probar la relación de las variables categóricas que forman el núcleo derecho del modelo planteado, Nivel de Vida de la Población, Incidencia Política, Apropiamiento y Políticas Públicas, se buscó una prueba estadística acorde con la naturaleza de las mismas, para probar que realmente existe un alto sentido de asociación entre ellas y además determinar la probabilidad de que ocurra la variable explicada motivada por el accionar de las variables explicativas, procediéndose a elaborar un modelo probit.
- El probit es un modelo de regresión no lineal, especialmente utilizado para realizar regresiones con variables categóricas, este tipo de modelo permite apreciar el sentido de la asociación entre dos variables, las que pueden estar relacionadas positivamente si tienen un comportamiento similar al aumenta una también aumenta la otra; o una relación negativa o inversa o sea que al aumentar una provoca que la otra disminuya, el coeficiente toma valores entre menos uno y uno, entre más cerca de uno se encuentra la asociación es más fuerte, al acercarse a

cero en más débil el sentido de entendimiento entre las variables. La mayor utilidad de los modelos probit es la de calcular la probabilidad de ocurrencia de la variable dependiente en función del comportamiento de la variable independiente, lo que permite predecir el comportamiento de una variable en función de la otra.

B. Metodología de la investigación cualitativa

Mediante la información cualitativa se obtuvo información que permitiera conocer la percepción de los informantes, sobre las categorías sometidas a análisis, recurriendo para ello a la Teoría Fundamentada es una de las tradiciones de la investigación cualitativa, la cual se define como aquella que permite formular la teoría que se encuentra subyacente en la información obtenida en el campo empírico. Emplea técnicas de investigación cualitativa como: La observación, las entrevistas a profundidad y la implementación de memos, entre otras. (Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2010).

“Para generar una teoría científica, la Teoría Fundamentada se propone construir conceptos que se deriven de la información emanada de las personas que viven experiencias, que se investigan, así, la conceptualización llega a ser una perspectiva abstracta y simplificada del conocimiento de ellos tienen del mundo y que por cualquier razón se quiere presentar. Los conceptos son presentados en términos de relaciones verbales, las cuales no son necesariamente jerárquicas. Conceptualizar permite establecer categorías, estas son cualquier noción que sirvan como soporte para la investigación o para la expresión lingüística en un área determinada del conocimiento.”(Hernández, J., Herrera, K., Martínez, R., Páez, J. y Páez M., 2011).

1. Población y muestra

Para la implementación del diseño de la Teoría Fundamentada, se utilizó una muestra de participantes, informantes claves, eligiéndose personas con amplios conocimientos sobre el funcionamiento de la Economía Social. Se partió de una muestra inicial de cinco informantes calificados, conocedores del tema a profundidad, quienes a través de una entrevista semi estructurada aportaron la información necesaria para definir las categorías principales que orientaron el proceso de análisis. Ver Anexo No.1 Formato de Entrevista semi estructurada.

Concluyendo el levantamiento de la información cuando se alcanzó la saturación teórica, o sea que las personas iban definiendo el mismo patrón de respuesta, proceso que se completó con la entrevista a veintitrés personas. (Ver Anexo No. 5 Listado de Personas Entrevistadas).

2. Proceso de análisis de la información

Utilizando el software MAXQDA, versión 10.0, el que tiene una interfaz muy amigable, además, de presentar un alto nivel de versatilidad en el manejo de la información, se procedió a definir el proyecto de investigación, el que contiene el archivo principal, cargándose posteriormente los documentos provenientes de cada una de las entrevistas las que fueron previamente grabadas y luego transcritas para tener un detalle lo más exacto posible de lo expresado por cada uno entrevistados, identificando las categorías y sub categorías de análisis tanto abiertas como teóricas.

Procediéndose a la lectura analítica de cada una de las entrevistas, marcando las citas para realizar la codificación abierta, como primera aproximación al análisis, como siguiente paso se procedió a integrar las sub categorías encontradas en categorías o familias de códigos lo que se conoce como codificación teórica, aplicando la comparación constante entre categorías, hasta alcanzar la saturación teórica, por lo que ya no había más información que incorporar, determinándose la categoría central del análisis a través de la codificación selectiva.

Finalmente se hizo la validación y confrontación de las teorías sustantivas o teorías intermedias provenientes de la codificación selectiva, para poder llegar a una teoría formal de la Economía Social y plantear un enfoque de desarrollo humano sostenible.

C. Integración de la información cuantitativa y cualitativa por medio del diseño de triangulación concurrente

Se analizó la información cuantitativa proveniente del cuestionario a través de variables categóricas, se tabularon los datos, elaborándose a continuación los reportes de resultados los que se llevaron al mínimo nivel de detalle, acompañándolos de gráficos para ilustrarlos de manera más precisa

Por el lado del análisis cualitativo, utilizando el software MAXQDA, se procedió a generar una matriz de frecuencias, la que presenta una tabla con un detalle de las categorías, sub categorías y un conteo de las veces que aparece o repite cada una, estas teóricamente se convierten en variables categóricas que permiten hacer triangulaciones analíticas o gráficas, para encontrar similitudes o diferencias sustanciales en la teoría propuesta, al comparar la información cuantitativa con la cualitativa.

D. Esquema de relaciones

Seguidamente, se procedió, a plantear la solución óptima en la búsqueda del enfoque de desarrollo que mejor exprese la solución ideal para la Economía Social, dadas las condiciones existentes contrastadas con la teoría encontrada., para ello se planteó una red de relaciones destacando los actores y sus relaciones, lo que brindó la oportunidad de enfocar el problema desde varias perspectivas, conduciendo las soluciones hacia las diferentes opciones que permitieran el cruce de variables, categoría y las proyecciones encontradas, siendo la iniciativa seleccionada aquella

que enmarcó la mayor factibilidad de alcanzar cambios sustanciales en los objetivos planteados, por lo que la misma se ajusta a la realidad donde se desenvuelve la economía social.

E. Enfoque de Desarrollo Humano Sostenible desde la Economía Social

Como producto de la triangulación de la información cuantitativa y cualitativa, se detectaron las aéreas prioritarias que deben integrar el Enfoque de Desarrollo, el que diseño estableciendo las relaciones funcionales que deben de establecerse entre los actores involucrados en el funcionamiento de la economía social en el país.

F. Propuesta de enfoque de desarrollo

Para concluir se elaboró una propuesta estratégica de desarrollo humano sostenible a nivel de macro variables, enfocada desde la perspectiva de la economía social. En ella se detalla a nivel de estrategias, las acciones necesarias para posicionar a la economía social como un actor determinante en la consecución del desarrollo humano sostenible de la población del país. Recurriéndose para su elaboración al enfoque del Marco Lógico, el que presenta la ventaja de mostrar en un solo plano, los objetivos, componentes y actividades a ejecutar para lograr las metas propuestas.

CAPITULO I: DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE Y ECONOMIA SOCIAL

UDI-DEGT-UNMH

CAPITULO I: DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE Y ECONOMIA SOCIAL

Es este capítulo se aborda la compleja relación entre desarrollo humano sostenible y economía social, planteándose en el mismo que las personas organizadas en diferentes formas empresariales de economía social, pueden por sí mismas emprender procesos exitosos que las conduzcan al búsqueda de mejores niveles de vida.

A. Hacia el Desarrollo Humano Sostenible

Se trata de un concepto complejo, que encierra en tres palabras toda una estructura ideológica. No se puede definir simplemente lo que significa el Desarrollo Humano Sostenible, porque finalmente más que una materia concreta, significa una serie de objetivos vinculados con estamentos teórico políticos, con fuertes raíces filosóficas (Fajardo, 2011).

Para comprender lo que significa el desarrollo humano sostenible hay que repasar, los elementos de cuya sumatoria semántica resulta este concepto. Esos elementos representan la triple dimensión del concepto, de la cual resulta la complejidad del término.

Por una parte está el desarrollo, un concepto de apariencia económica, pero que como lo veremos más adelante, no significa únicamente crecimiento económico, sino que en el contexto, se aplica al desarrollo de las capacidades de cada ser humano en sociedad; humano, que hace referencia al pilar sobre el cual se estructura el desarrollo y finalmente sostenible, refiriéndose a la vocación de perpetuidad fundada en el respeto por elementos sociales, culturales y ecológicos.

Es aquel que se construye a partir del protagonismo real de las personas, involucradas en la solución de sus propios problemas y que fomenta un tipo de

crecimiento económico con equidad social, así como la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo que se sustentan en el equilibrio ecológico y dan soporte a las formas de vida de acuerdo a los valores de las personas según su espacio (Cruz, s/f).

En la construcción de un Desarrollo Humano Sostenible es necesario asignar sin duda, un rol protagónico e imprescindible al ser humano como promotor del desarrollo en todos sus ámbitos, en el que el Estado actúe como promotor de espacios en todas las áreas donde conviven los seres humanos, las cuales emergen de abajo hacia arriba y no son impuestas por leyes o decretos, estableciéndose un modelo de autodependencia; a diferencia de la realidad actual, donde todo es ordenado y dirigido por los dueños de los medios de producción y que a la vez son los que detentan el poder.

La idea es dotar a las personas de oportunidades de participación, sin disminuir su accionar, por la influencia ejercida por los grupos de poder económico y político, en donde el Estado desempeñe el papel que le corresponda como ente facilitador de los procesos de desarrollo.

1. El término desarrollo:

El término desarrollo, se ha connotado de manera tradicional, como sinónimo de crecimiento económico. Desde una perspectiva de desarrollo puede significar el crecimiento bruto de la economía de un país, lo que está representado por un aumento en la producción de bienes y servicios.

El crecimiento económico per se ha sido planteado como un objetivo importante de alcanzar ya que se considera causa preponderante para el logro de mejores niveles de bienestar para la población.

Se le ha denotado tal importancia que algunas corrientes de pensamiento económico, enfatizan en la necesidad de que la economía crezca, sin importar los costos económicos, sociales y ambientales, pues consideran determinante su comportamiento relacionado con el bienestar de la población.

El problema que se presenta al enfocar el desarrollo desde la óptica del crecimiento económico, entendiéndolo únicamente como aumento de la riqueza o acumulación de la misma, es que esto no garantiza un mejoramiento de los estadios de desarrollo de la sociedad, sobre todo de los estratos más desfavorecidos económicamente, ya que el simple aumento de la capacidad productiva o el incremento de la disponibilidad de bienes, no se traduce necesariamente en una distribución equitativa de los mismos, o en una justa distribución de los ingresos provenientes de ellos. Es más al concentrarse la riqueza proveniente del crecimiento económico en pocas manos, lo que hace el acentuar las inequidades, tanto económicas como sociales (Fajardo, 2011).

El inconveniente del término desarrollo es que puede ser utilizado para muchas cosas, provocando mayor confusión en cuanto a su contenido, por lo que hoy en día no representa nada concreto, lo que obliga a calificarlo por medio de una caracterización orientada a los aspectos económicos, sociales y ambientales, dirigiendo el análisis hacia los aspectos y pilares en los que debería de fundamentarse, poniendo su atención en la persona humana, como centro y motor del desarrollo, por lo que debe de existir la convicción de que sólo hay desarrollo cuando el accionar se direcciona a la búsqueda de mejorar el bienestar de los más desposeídos.

Lo anterior denota que resulta contradictorio aceptar el crecimiento económico como símil de desarrollo, ya que puede existir una gama de interpretaciones al respecto, las que pueden resultar inclusivas o excluyentes, equitativas o inequitativas o destructoras o conservadoras del medio ambiente (Cortés. s/f).

Es mejor calificar el desarrollo no como simple crecimiento económico, sino con categorías analíticas como social, humano, sostenible o sustentable, para dar una explicación más sustancial y sentar las bases sobre los objetivos en las que debería de fundamentarse el desarrollo, poniendo por supuesto como eje central a la persona humana.

La palabra desarrollo adquiere realmente su sentido en la medida que se relaciona con la persona humana, como el destinatario único y determinante de todo

desarrollo, no puede existir un desarrollo económico si no hay desarrollo humano. No hay desarrollo sustentable, endógeno, sostenible, integral o como se le quiera adjetivar, si no está dirigido a la defensa de la dignidad de la persona humana. (González, 2009)

2. Desarrollo sostenible:

Este concepto se presenta como un desarrollo con acciones percederas en el tiempo, o sea que perduren durante fases de largo plazo, sin ser indiferente a los aspectos ambientales y tomando en cuenta los aspectos referentes a los relevos generacionales.

El objetivo sostenible del desarrollo de la humanidad considera sus necesidades, actuales y futuras, y el mejoramiento de la calidad de vida dentro de los límites del medio ambiente. El ambiente se vuelve el eje fundamental de la sostenibilidad del desarrollo, tratando de que el crecimiento económico esté cimentado en un manejo amigable y respetuoso del medio ambiente, sin restar las oportunidades que se merecen las futuras generaciones (Jiménez, 1996, citado por Fajardo, 2011)

El tema de la sostenibilidad tiene su fundamento en la nueva ética que surge de los nuevos paradigmas científicos, que ven en los sistemas complejos una trama de relaciones de múltiples causas y consecuencias. De allí surge la necesidad de nuevas relaciones de orden cultural entre el hombre y la naturaleza, entre los entes sociales y los naturales, que posibilitan la emergencia de nuevos valores, rescate de valores ancestrales, nuevos saberes y rescate igualmente de antiguos conocimientos que se creían olvidados o caducos y, en fin una nueva cultura que crea nuevos hábitos del hombre y la sociedad frente a la naturaleza y frente a la propia sociedad. (González, 2009)

3. Desarrollo Social:

El desarrollo social se entiende como la forma que el Estado retribuye a la población por los desajustes sociales producidos por ciertos procesos económicos y políticos, orientado a reparar los daños de ciertos movimientos de política económica.

El desarrollo social también puede tener otra significación, desde un punto de vista menos económico y más antropológico, el término puede referirse al mejoramiento de varios aspectos de la vida social de los individuos. Así por ejemplo el profesor Salomón Kalmanovitz, (Citado por Fajardo, 2011) explica que: El desarrollo social es uno de esos términos abarcales que no dicen gran cosa. Se podría entender como el conjunto de factores de salud, educación, recreación, solidaridad, confianza, tejido social, que contribuyen al desarrollo pleno de los ciudadanos, de acuerdo con sus capacidades y vocaciones.

El desarrollo social también puede ser entendido como un objetivo nacional, orientado a la búsqueda de la equidad económica y social, por medio de la redistribución del ingreso, a través de acciones de política económica que favorezcan a las personas más pobres de la población, en la búsqueda de mejores niveles de bienestar social, procurando un acceso más amplio a la satisfacción de las necesidades básicas.

4. Desarrollo humano:

El término desarrollo humano es relativamente reciente, parte de una visión de la nueva macroeconomía, la que hace énfasis en la importancia de incluir a la persona humana, como centro y eje de las acciones orientadas al logro de mejores y estables niveles de vida y a la consecución de las capacidades de los individuos.

El desarrollo humano es un concepto diferente y mucho más amplio que aquel del desarrollo social, Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:

“El Desarrollo Humano integra dimensiones que no sólo trascienden el economicismo convencional, sino aquel desarrollo social que sólo pretende atenuar los desajustes producidos por los procesos económicos. En la perspectiva del Desarrollo Humano, una genuina estrategia de desarrollo no puede ser reducida a una política social que tenga como objetivo recomponer lo que la gestión económica deteriora o destruye. La gestión de los poderes públicos en la perspectiva del Desarrollo Humano es en sí misma una gestión

social: la política económica no puede perseguir fines que, una vez alcanzados, hagan necesaria una política social compensatoria o paliativa de sus efectos."

El concepto actual de Desarrollo Humano se debe en buena parte a los estudios y contribuciones que ha hecho el profesor Amartya Sen, los cuales han partido de una concepción humanista de la economía y de un redireccionamiento del pensamiento sobre las necesidades y el bienestar (Fajardo, 2011)

La base fundamental del desarrollo humano, parte de una concepción diferente de los elementos que constituyen el bienestar social, cambia las bases del bienestar entendidas como la satisfacción de necesidades y las orienta hacia la noción humanista de la realización de las capacidades.

Para llegar a esta conclusión, Amartya Sen centra sus investigaciones en la búsqueda de los factores determinantes que puedan tener un valor intrínseco para los seres humanos, y encuentra que las titularidades o los bienes, tienen un valor importante para el bienestar, pero su valor no es intrínsecamente humano, sino que devienen un valor instrumental o beneficio personal. De esta manera, llega al concepto de las capacidades (Anan y Sen, 2000).

Algunos textos del PNUD que hacen visible la estructuración del concepto de Desarrollo Humano son:

- "El desarrollo humano es un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano... A todos los niveles del desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continuarán siendo inaccesibles" (PNUD 1990).
- "Pero el desarrollo humano no termina allí. Otras oportunidades altamente valoradas por muchas personas, van desde la libertad política, económica y social, hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de derechos humanos" (PNUD 1990).

- “El paradigma del desarrollo humano tiene cuatro componentes fundamentales: a) Productividad, para posibilitar que las personas participen plenamente en el proceso productivo de generación de ingresos y el empleo remunerado; b) Equidad, es necesario que todas las personas tengan igual acceso a la igualdad de oportunidades; c) Sostenibilidad, es menester asegurar el acceso a las oportunidades no sólo para las generaciones actuales, sino también para las futuras; d) Potenciación, el desarrollo debe ser efectuado por las personas, no sólo para ellas” (PNUD 1995).

Basados en estas ideas, el PNUD crea un indicador de desarrollo humano basado en una ponderación entre el ingreso per cápita real, la tasa de escolaridad y la esperanza de vida al nacer. En función de éste índice se ha clasificado de modo comparado a más de 170 países del mundo.

Sin embargo, el IDH mide solamente la ampliación de las opciones que les permiten a las personas alcanzar una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos, aprender destrezas y contar con los recursos necesarios para disfrutar una alta calidad de vida.

Irónicamente, uno de las principales dificultades que enfrenta ahora el enfoque de desarrollo humano deriva del éxito mismo alcanzado por su IDH. El IDH ha reforzado la interpretación restringida y demasiado simplificada del concepto de desarrollo humano, como si se tratara únicamente de mejorar la educación, la salud y los niveles aceptables de vida, ignorando que las personas también son sujetos del desarrollo.

En síntesis, para que haya Desarrollo Humano la gente debe tener una cierta situación básica de bienestar (alimentación, salud), adecuados conocimientos y destrezas (cultura, educación), oportunidades de acción (democracia, libertad) y, además utilizar creativamente sus recursos (producción, comercio). En consecuencia, el desarrollo no sólo tiene como objeto al ser humano, sino que el ser humano es el principal agente del desarrollo (González, 2009).

5. Concepto de Desarrollo Humano Sostenible:

Este concepto resulta complejo, ya que implica la interacción entre desarrollo económico y social, en la búsqueda de promover y desarrollar el alcance pleno de las capacidades del ser humano, además, de hacer énfasis en los aspectos de sostenibilidad ecológica, para posibilitar la progresividad en el bienestar en el largo plazo (Opschoor, 1996)

El aspecto de sostenibilidad descansa en manejo apropiado de diferentes aspectos estando en primer lugar lo ambiental, refiriéndose a hacer uso apropiados de los recursos naturales de tal manera que se garantice una vida plena para las futuras generaciones; como segundo aspecto se incluye lo social, orientado a la disminución tanto de la pobreza como de la inequidades y exclusión social, propiciando una amplia participación de las personas en la solución de sus propios problemas y por último está el aspecto económico, entendido como la búsqueda del crecimiento económico orientado a la búsqueda de mejores niveles de vida para la mayoría de la población. En síntesis según, Fajardo, 2011:

“El desarrollo humano sustentable implica un nuevo tipo de crecimiento económico que promueva la equidad social y que establezca una relación no destructiva con la naturaleza. El desarrollo humano sustentable debe permitir una mejora sustancial de la calidad de vida de la gran mayoría de una sociedad, o una comunidad, la cual a su vez debiera conducir a la reproducción del ecosistema en el que ésta está inserta. Éste sería un criterio fundamental para discernir la calidad y la sustentabilidad del desarrollo que se impulsa.

Pero el Desarrollo Humano Sustentable es ante todo una forma de desarrollo centrada en el ser humano, tanto a nivel individual, como una forma de desarrollo de sus capacidades, como a nivel colectivo, fortaleciendo las capacidades comunitarias para enfrentar sus propios problemas, generando mayores niveles de bienestar social y finalmente reforzando la cultura propia de cada pueblo”.

B. Hacia una conceptualización de la Economía Social

¿Qué es la Economía Social?². El concepto de economía social es muy amplio y no tiene un sentido unívoco. Existe una importante diferencia entre la concepción de la economía social desde los países del centro y la economía social y solidaria desde la periferia y semiperiferia, particularmente en Latinoamérica.

Respecto a la noción de los países centrales, el concepto es polisémico: tercer sector, sector autogestionario, economía solidaria o economía popular, la identificación de la economía social, para los países centrales data del siglo XIX en Europa y surge en un contexto general de expansión del capitalismo, de la mano de las escuelas liberal, solidarista, socialista y cristianismo social.

Este desarrollo se detiene en la década de 1930, producto del avance del fordismo, el auge de los sindicatos y la aparición del Estado de bienestar (Coraggio, 2002), promoviendo la intervención del Estado como el ente impulsor directo de las actividades económicas, ese centralismo provoca que los recursos financieros se orienten al beneficio de la élites de poder gobernantes, descuidando la atención de los más pobres.

Desde la periferia y semiperiferia, la Economía Social ha tenido múltiples interpretaciones teóricas y acepciones. Se han identificado dos enfoques teóricos que se detallan a continuación.

Un primer enfoque que entiende a la economía social como una solución dentro del sistema capitalista. Este enfoque engloba diferentes propuestas. La economía social es una economía de pobres para pobres, donde se postulan estrategias, políticas y programas de alivio a la pobreza.

² No debe confundirse el concepto de economía social con el de economía social de mercado. La economía social como se define en este estudio está fundamentada en procesos autogestionarios basados en la asociatividad y la solidaridad, en cambio la economía social de mercado es un orden social, económico y político integrado, que se caracteriza por tener una política económica de mercado, y al mismo tiempo una política social que regula a la primera.

La economía social se relaciona con las políticas sociales neoliberales paliativas, asistencialistas y focalizadas. Estos postulados descansan en las teorizaciones del enfoque de activos, donde se sostiene que todos somos poseedores de algún activo y la razón por la cual los pobres siguen siendo pobres estaría en que no han utilizado adecuada y suficientemente sus potencialidades de desarrollo económico.

El referido enfoque sugiere que para combatir la pobreza, se plantean políticas socioeconómicas que apunten a la generación y distribución de activos entre los individuos más pobres de la sociedad, estas políticas deben ser impulsadas y gestionadas por la sociedad civil.

Desde este enfoque la economía social es interpretada como el fomento y conformación de cooperativas, en la línea del citado primer enfoque pero adaptado a la realidad de cada país.

Este enfoque postula a las cooperativas como entidades representativas de la economía social. Defiende los valores y principios cooperativos, como regidores de las actividades económicas y sociales, velan por los intereses de las cooperativas como forma empresarial y de organización de la producción, comercio y prestación de servicios, poniendo énfasis en la eficiencia y eficacia en la gestión y gerencia de la empresa cooperativa, y en la responsabilidad social cooperativa.

El segundo enfoque hace referencia a la economía social como práctica transformadora, emancipadora y que apuntan al desarrollo de otra economía alternativa al sistema capitalista, se complementa la economía con la cualidad social, entendiendo que produce sociedad y no sólo utilidades económicas, porque genera valores de uso para satisfacer necesidades de los mismos productores o de sus comunidades, generalmente de base territorial, étnica, social o cultural, y no está orientada por la ganancia y la acumulación de capital sin límites (Coraggio, 2002).

Las prácticas económicas que caracterizan la economía social, contribuyen a asegurar la reproducción con calidad creciente de la vida de sus miembros y sus comunidades de pertenencia o, por extensión, de toda la, en contraposición al

principio de acumulación de capital y de la erosión de las bases de la vida del sujeto trabajador/productor y la naturaleza humanidad (Coraggio, 2002)

Las experiencias de economía social conforman un campo heterogéneo de prácticas, donde las relaciones de trabajo, la distribución de recursos y del producto se organizan fundamentalmente en torno de la reciprocidad, la vida social y las prácticas sociales cotidianas de las comunidades implicadas (Quijano, 2002), citado por (Serrano y Mutuberría, 2010).

Esta idea es compartida por Singer (2000) que define la economía solidaria como modo de producción y distribución alternativo al capitalismo, creado y recreado periódicamente por lo que se encuentran marginados del mercado de trabajo.

Este autor propone una caracterización de la economía solidaria en base en al principio de unidad entre quienes poseen y usan los medios de producción y distribución, y el principio de la socialización de estos medios; en un modo solidario de producción y distribución y en prácticas basadas en la posesión colectiva de los medios de producción, autogestión y gestión democrática y distribución de ingresos y excedentes según criterios acordados.

Según Singer (2000), la economía solidaria apuesta por principios distanciados de la lógica capitalista, aunque se yuxtaponen cuando se considera necesario garantizar las bases de sustento, fuentes de financiamiento, redes de comercialización, asesoría técnico-científica, formación continua de los trabajadores y apoyo institucional y legal.

Asimismo, el concepto de economía social posee identidad propia y da cuenta de uno de los mayores cambios ocurridos en los últimos años en todo el mundo; la irrupción de experiencias económicas solidarias guiadas por una racionalidad alternativa en el contexto de una fuerte crisis de legitimidad del modelo de desarrollo imperante.

El concepto, comprende cualquier forma empresarial que integre a todas las novedades organizativas y sus correspondientes figuras jurídicas, surgidos como

respuesta a las diversas necesidades que plantea la cohesión social. (Cepes Extremadura, 2001)

La Empresa de la Economía Social, es una forma de emprendedurismo que integra los siguientes valores: (Cepes Extremadura, 2001).

- Primacía de las personas y del objeto social sobre el capital.
- Organización y cultura empresarial con vocación de gestión participativa y democrática.
- Conjunción de los intereses de miembros, usuarios y del interés general.
- Defensa y aplicación de los principios de solidaridad y responsabilidad entre sus miembros.
- Autonomía de gestión e independencia respecto de los poderes públicos.
- Aplicación de la mayor parte de los excedentes a la consecución de objetivos a favor del interés general, de los servicios a los miembros y el desarrollo sostenible.

El compendio de valores expresados supone el fondo y la forma en que las organizaciones de la Economía Social materializan la responsabilidad social, en tanto que:

- Se fundamenta sobre los principios de solidaridad y en el compromiso de las personas en un proceso de ciudadanía activa e implicación en la comunidad.
- Genera empleo de calidad así como una mejor calidad de vida, y propone un marco adaptado a las nuevas formas de empresa y de trabajo.
- Desempeña un papel importante en el desarrollo local y la cohesión social.
- Es un factor de democracia y de generación de capital social.
- Contribuye a la estabilidad y al pluralismo de los mercados económicos.

Claro está que se conceptualiza la economía social como formas empresariales, constituidas por personas que se asocian para resolver problemas comunes, además, son empresas sociales por el hecho que no las motiva la obtención de lucro, en ellas prima la asociatividad donde prevalece la persona humana como centro del desarrollo.

Se fomenta la participación y los integrantes o asociados, son dueños, trabajadores e inversionistas a la vez, no existe la figura del patrono puesto que la propiedad de los medios de producción es común y la ganancia en éste caso el excedente tiene una orientación social, porque está dirigido a satisfacer las necesidades familiares.

En Honduras existe la Ley del **“Sector Social de la Economía (SSE)”** emitida mediante Decreto No. 193-85 del 30 de octubre de 1985, y define al sector como el conjunto de empresas y organizaciones formadas por trabajadores que sostienen la primacía del trabajo, optan por la propiedad social de los medios de producción y establecen que el excedente generado es un medio para elevar el nivel de vida de sus miembros; se fundamenta en los principios de libertad, democracia económica, justicia, solidaridad, autogestión, participación y pluralismo.

Nótese que el concepto anterior encaja perfectamente en la definición de Economía Social, sin embargo, la Ley se refiere al Sector Social de la Economía el que está integrado no necesariamente por formas empresariales sino, que en él tienen cabida otro tipo de organizaciones, tales como: Patronatos, Juntas de Agua y organizaciones gremiales no empresariales, entre otras.

Este problema semántico ha traído consecuencias de fondo, ya que ha provocado que ambos conceptos se confundan y entre mezclen por lo que es común que los funcionarios públicos y los hacedores de políticas públicas expresen que apoyan el desarrollo de la economía social, cuando en la práctica lo que hacen es ayudar a organizaciones o personas del sector social de la economía, ejemplo de ello son los diferentes bonos que proporciona el gobierno, entre los que se destacan el bono solidario, bono a la madre soltera y bono estudiantil.

El enredo anterior demanda que se promueva una reforma en la Ley del Sector Social de la Economía, la que debe denominarse LEY DE LA ECONOMIA SOCIAL, dejando claro que en el mismo tienen cabida únicamente formas

empresariales productores de bienes y servicios, las que actúan de manera autogestionaria basadas en los principios de la asociatividad y la solidaridad.

La economía social en Honduras, cuenta con un marco legal debidamente reglamentado, además, existen otras leyes ligadas a su funcionamiento, tales como: la Ley de Cooperativas y Ley de Cajas de Ahorro y Crédito, pero contar con una base legal no ha resultado suficiente, por lo que hay que analizar la teoría relacionada epistemológicamente con el modelo económico imperante, para determinar el grado en que él mismo ha influenciado el acontecer del sector, tarea que se realizará en el siguiente apartado.

C. La teoría económica y el desarrollo humano sostenible:

El concepto de desarrollo y la realidad que lo ha identificado ha estado sujeto a una permanente evolución histórica. En ello han influido múltiples factores, siendo notable, desde el conocimiento de los hechos que se han pretendido representar, hasta los intereses con los cuales se tiende a percibir el panorama social.

El estudio de la teoría del desarrollo, desde una perspectiva macroeconómica, indaga sobre las causas y el mecanismo continuado de la evolución de los indicadores económicos y sus repercusiones en las relaciones sociales de producción, y por lo tanto, en la forma en que dan las actividades de producción, distribución y consumo (González, 2006).

Esta problemática colocó en el plano del pensamiento académico una discusión sobre el tipo de desarrollo existente que se tradujo en nuevas reformulaciones teóricas. El campo de acción que definió esta polémica se ubicó prioritariamente en la disciplina económica (Furtado, 1968)

En su vertiente económica la explicación de la teoría del desarrollo se identifica con el enfoque del pensamiento que se clasifica en tres corrientes fundamentales: Clásico, keynesiano y neoclásico

1. La teoría clásica

En su primera variante algunos de sus representantes más significativos son: Adam Smith, David Ricardo, Thomas Malthus y John Stuart Mill.

De estos autores se podría advertir, que aunque no dirigieron sus esfuerzos a conceptualizar el término desarrollo, si proporcionaron un sistema categorial que permite operar con las políticas para definir el desarrollo, basicamente los economistas de la primera mitad del siglo XIX estudiaron la acumulación, no para explicar el desarrollo, sino para justificar la creación de riqueza y la distribución del ingreso (González, 2006)

Adam Smith (1776) dio paso a una profunda discusión sobre las causas que contribuyen al crecimiento de la riqueza, observando el lugar de la productividad en su relación con la división del trabajo y con el tamaño del mercado. Es importante destacar en este autor la utilización de la expresión riqueza de las naciones subraya el reconocimiento de la nacionalidad como el más importante marco en que se definen los intereses económicos.

Para Smith la acumulación de riquezas depende de la expansión del mercado y de su capacidad para auto acrecentarse, planteó que el incremento del capital dependía en grado sumo de la productividad del trabajo y esta a su vez estaba sujeta a los niveles de especialización del trabajo dentro de las empresas capitalistas.

Por su parte, Thomas Malthus (1798) con su obra Ensayo sobre el Principio de la Población, es reconocido por el tratamiento que le da a los problemas del crecimiento de la población. Con un fundamento ideológico explica el principio de

población y de la ley de los rendimientos decrecientes, apuntando hacia la teoría de los salarios y de la renta de la tierra (González, 2006).

Para Malthus, el problema de crecimiento de la población significaba escasez de recursos, ya que plantea que al aumentar la población se dispondría de menos alimentos, viendo en la realidad de aquel entonces la dificultad que representaba esto para obtener mayor rendimientos. Como se aprecia todavía no había una óptica dirigida al desarrollo humano sostenible, ya que en su análisis cobra poca importancia el nivel de vida de las personas.

David Ricardo (1817) en su obra Principios de Economía Política y Tributación ofrece un análisis de la distribución de la producción entre las diversas clases sociales, tomando como supuesto básico, que el problema primordial de la economía política es la determinación de las leyes que rigen la distribución. Plantea que la creación de riquezas está asociada a la eficiencia con que se utilicen los recursos de una nación con relación al resto del mundo, sus postulados van más allá de la frontera nacional.

En este marco Ricardo maneja el supuesto de la especialización en el mercado mundial, como parte de su fundamento en la creación de riquezas, su postulado es participar con aquellas producciones que ofrecen menores costos y mayores ventajas relativas. Para Ricardo el desarrollo del capital industrial es determinante en estos nexos.

John Stuart Mill con su obra Principios de Economía Política (1895) se incorpora a la polémica antes planteada formulando la teoría general del progreso económico. Su pregunta trata sobre ¿Qué papel desempeña el progreso técnico dentro del proceso económico?

Con ello aparece la primera expresión del concepto de **progreso económico** como antecedente más inmediato de la idea de desarrollo, exponiendo como

progreso aquellos cambios que van sujetos a introducción de nuevas tecnologías. Para Mill ese progreso retarda el advenimiento del estado estacionario (Gonzalez, 2006).

2. La Teoría Keynesiana

Keynes plantea que el hombre es un ser de necesidades, desde el subsistir, realizarse, hasta perfeccionarse. Las necesidades de civilización y sociales han hecho que busque la satisfacción de todas éstas; y ha tratado de lograrlo con los elementos que ha contado a través del paso de los siglos (Agostini, 2008).

En la medida que la economía ha intervenido en los diferentes actos humanos principalmente los de tipo racional, se han tenido que inventar sistemas que contribuyan hacer más sencillo el quehacer económico del hombre. Para la satisfacción de sus necesidades el ser humano necesita un ingreso que obtiene por medio de un trabajo, o sea de la ocupación que va a depender del volumen de la demanda y la capacidad de producir fuentes de ocupación. Efectos aceleradores y multiplicadores

Una relación fundamental en todas las teorías de las fluctuaciones cíclicas económicas es la que se da entre la inversión y el consumo. Las nuevas inversiones tienen lo que se denomina un efecto multiplicador es decir, el dinero invertido en pagar a los proveedores y a los asalariados se convierte en el ingreso de éstos, que a su vez se convierte en el ingreso de terceros a medida que los asalariados y los proveedores gastan la mayor parte de sus ingresos. De esta forma se pone en marcha una onda expansiva. (Mochón, 2000)

El creciente nivel de ingresos gastado por los consumidores tiene un efecto acelerador sobre la inversión. Una mayor demanda crea mayores incentivos para aumentar la inversión en la producción, con el fin de responder a esta demanda.

Estos dos factores también pueden operar negativamente, cuando una menor inversión disminuye aún más el ingreso total y la menor demanda de consumo reduce la cantidad de gasto en inversión.

En resumen, según Agostini, 2008:

- El empleo y la renta dependen de la demanda efectiva.
- La demanda efectiva está determinada por la propensión al consumo y el volumen de la inversión.
- La propensión al consumo es relativamente estable.
- El empleo depende del volumen de la inversión si la propensión al consumo permanece inalterada.
- La inversión depende del tipo de interés y de la eficacia marginal del capital.
- El tipo de interés depende de la cantidad de dinero y la preferencia de liquidez.
- La eficacia marginal del capital depende de las expectativas de beneficios y del costo de reposición de los bienes capital

2.1 Teoría keynesiana y desempleo

La Teoría General sobre el empleo, el interés y el dinero de Keynes, la explicación de las causas del paro o desempleo afirmaba que este se debía a estructura rígida en el mercado de trabajo que impedían que los salarios bajaran hasta el nivel de equilibrio.

La idea que subyace en este modelo afirma que cuando existe desempleo masivo en el mercado de trabajo, la disponibilidad de los trabajadores sin empleo debe reducir los salarios hasta el punto de que algunos no estarían dispuestos a trabajar (por lo que se reducirá la oferta de mano de obra) y que las empresas estarían dispuestas a aumentar su plantilla a medida que el menor costes a pagar (el salario) hicieran rentable la contratación. (Mochón, 2000)

La principal innovación de Keynes consistió en afirmar que el desempleo puede deberse a una insuficiencia de la demanda y no a un desequilibrio en el mercado de trabajo.

La revolución Keynesiana implica que, en la terminología macroeconómica, el mercado de bienes estaría en una situación de equilibrio de subempleo al no permitir el equilibrio del mercado del trabajo, por lo tanto, en este último, los empresarios no contratan a los trabajadores que necesitarían para maximizar beneficios si hubiera suficiente demanda en el mercado de bienes.

Según Keynes, cuando la demanda agregada es insuficiente, las ventas disminuyen y se pierden puestos de trabajo, cuando la demanda agregada es alta y crece, la economía prospera.

La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero, fue la obra cumbre de Keynes, publicada en 1936. La reacción inicial a este trabajo no fue universalmente favorable, pero gran parte de la esencia de su pensamiento pasó pronto a formar parte de la doctrina económica normalmente aceptada.

Durante la II Guerra en 1940, publicó un pequeño tratado titulado Cómo pagar la Guerra, en el que desarrolló el concepto del "bache inflacionista" propuso préstamos forzados, unas veces descritos como ahorros forzados y otras como pagos diferidos para financiar la guerra. Posteriormente representó a Inglaterra en la conferencia de Bretton Woods en 1944, en la que se debatió el proyecto de creación del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial y también en otras negociaciones internacionales. Abogó por una organización financiera internacional con importantes posibilidades de expansión monetaria. Su plan no fue adoptado en aquel momento pero sí llegó a realizarse parcialmente más tarde. (Agostini, 2008).

La economía política convencional aconsejaba nuevas deflaciones, bajas de salarios y restricciones presupuestarias, pero todos estos remedios demostraban no hacer sino agravar la enfermedad, en lugar de aliviarla. Se oían voces que anunciaban el derrumbamiento del capitalismo y que proclamaban el cumplimiento de las predicciones de Marx.

Keynes indicó el camino para una solución diferente y su trabajo proporcionó un marco teórico que contenía tanto un diagnóstico de las enfermedades económicas principales de la época, como sugerencias para su curación. Su pensamiento fue conquistando gradualmente la opinión económica y, bajo su influencia, el

pleno empleo se convirtió en un objetivo que fue explícitamente apoyado por los gobernantes de muchos países y buscado mediante las políticas propuestas por él. En las décadas que siguieron a la II Guerra, las depresiones se convirtieron en los países muy desarrollados en suaves y cortas recesiones, transformación que muchos observadores han atribuido a la efectividad de la economía keynesiana.

En la evolución del pensamiento de Keynes las ideas expresadas en la teoría general representan un desplazamiento desde la estabilización de los precios como objetivo de la política pública, a la estabilización de la renta y del empleo a altos niveles.

La esencia de esta obra se puede resumir así: La renta nacional es igual a la suma de los gastos de consumo e inversión. Una renta nacional de subempleo indica que los gastos son deficientes. Entre los gastos de consumo e inversión, los de consumo son más pasivos y tienden a variar como respuesta a las variaciones de la renta. Las variaciones de la renta están originadas por las variaciones de la inversión, a las que reflejan en forma ampliada. El gasto de inversión está determinado por la relación existente entre la tasa de retribución de la inversión esperada y el tipo de interés. El tipo de interés refleja la preferencia del público por mantener parte de sus haberes en forma líquida.

El gasto deficiente, es decir, insuficiente para generar el pleno empleo, puede ser aumentado mediante el estímulo del consumo y de la inversión. La inversión privada puede ser complementada mediante la inversión pública, o sea, por el gasto compensatorio de las autoridades públicas, que dará por resultado una "economía compensatoria" y la socialización parcial de la inversión. (Agostini, 2008).

Keynes construyó esta teoría con la ayuda de un instrumento analítico: En primer lugar, la función de consumo o propensión al consumo, es decir, la relación funcional entre el consumo y la renta. Formulada en forma media o marginal y tiene su contraparte en la propensión al ahorro, siendo la suma de ambas propensiones igual a la renta o unidad. La relación entre el consumo y la renta se supone bastante estable, y no fija, y ello facilita las predicciones acerca de las cantidades que los consumidores desembolsarán de las diferentes e hipotéticas rentas.

En segundo lugar, el multiplicador, inversamente relacionado con el ahorro, y definido como el inverso de la propensión marginal al ahorro, el cual indica la forma que una variación de la inversión origina una variación múltiple del gasto de consumo y, por lo tanto, de la renta. Para una propensión al consumo determinada, el multiplicador hacía posible calcular las variaciones de la renta producidas por las variaciones de la inversión.

El tercer elemento del instrumento analítico de Keynes es la relación entre el ahorro y la inversión, considerada nuevamente en la teoría general. En el tratado el ahorro y la inversión son considerados como desiguales, en ésta son descritos como iguales por definición, al ser descritos ambos como la diferencia existente entre la renta y el consumo durante el mismo período.

La cuarta parte del instrumento analítico de Keynes lo constituye el incentivo a invertir, que refleja las variaciones de la eficacia marginal del capital o tasa de rendimiento esperada de las diferentes sumas de inversión, y el tipo de interés. Este análisis adjudica un lugar prominente al papel representado por las expectativas y subraya el carácter volátil de las inversiones, cuyas fluctuaciones afectarán a su vez, a la renta. Coordina la decisión de inversión con el cuerpo central de la teoría microeconómica al interpretar dicha decisión en función del principio de maximización.

Keynes se adhiere a la teoría de la preferencia por la liquidez para interpretar el interés, teoría monetaria que explica el fenómeno en función del dinero, a diferencia de las teorías "reales", como la teoría de la preferencia de tiempo o la teoría del interés-productividad. Desde aquel punto de vista, el tipo de interés está relacionado funcionalmente con la cantidad de dinero en efectivo que el público desea retener disminuyendo los tipos de interés conforme suben los supuestos saldos en efectivo. (Agostini, 2008).

La trampa de la liquidez, pone un límite a esta oportunidad porque una vez que el tipo de interés ha llegado a un nivel muy bajo, el posterior aumento de los saldos en efectivo no podrá ya seguir haciéndolo bajar. A este bajo nivel, los poseedores de valores creerán que lo único que puede esperarse es un aumento de

los tipos de interés o una disminución de los precios de los valores, y estarán por ello, dispuestos a vender valores a las autoridades monetarias a los precios reinantes, a fin de mantener el tipo de interés como está. Por lo tanto, la pretensión de enfrentarse a una depresión mediante una política puramente monetaria puede resultar un fracaso y deberá recurrirse a la política fiscal, obras públicas o reducciones de impuestos.

El modelo keynesiano queda resumido en las ecuaciones:

$$Y = a + bY + I$$

$$Y = (a + I)$$

Donde:

a = consumo autónomo.

b = propensión marginal a consumir.

I = Inversión.

La teoría keynesiana pretende ser, no solamente una teoría para explicar la determinación del nivel de producción nacional, sino también una teoría sobre la determinación del nivel de empleo. Keynes entiende que la teoría de los economistas clásicos sobre la determinación del nivel de empleo es incorrecta. Según él está basada, aparte del supuesto de la ley de Say, en dos supuestos adicionales que él considera fundamentales y uno de los cuales, a su juicio, es incorrecto: 1.- el salario es igual al producto marginal del trabajo, 2. la utilidad del salario, cuando se usa determinado volumen de trabajo, es igual a la desutilidad marginal de ese mismo volumen de ocupación.

2.2. El modelo del acelerador

El modelo del acelerador es una explicación de los ciclos económicos basada en la teoría keynesiana del multiplicador. La inversión fluctúa en mayor medida que

el consumo debido a que pequeños aumentos en el consumo provocan aumentos en la inversión porcentualmente elevados. Pero para que la inversión continúe siendo positiva no es suficiente con que el consumo permanezca alto, debe continuar creciendo, si el consumo se estanca, la inversión disminuye.

Las proposiciones del modelo del acelerador pueden resumirse en las siguientes ideas:

- La inversión fluctúa más ampliamente que el consumo. Es más volátil.
- La inversión alta provoca aumento del consumo.
- Pero lo contrario no es cierto, el consumo alto no provoca aumento de la inversión.
- Para que haya inversión es necesario que el consumo esté creciendo.
- Para que la inversión crezca es necesario que el crecimiento del consumo se esté acelerando.
- Como el consumo no puede acelerarse indefinidamente, su estancamiento, aunque sea a un nivel elevado, contraerá las inversiones provocando el paso a la fase recesiva.

2.3. Política fiscal

El propósito de la política fiscal es darle mayor estabilidad al sistema económica, al mismo tiempo que se trata de conseguir el objetivo de ocupación plena.

Uno de los medios por los cuales el gobierno influye en la economía es el que atañe a sus decisiones de impuestos y gastos o política fiscal. El gobierno federal recauda impuestos de los hogares y las empresas y las empresas y gasta esos fondos en cosas que van desde misiles hasta parques, pagos de seguridad social y autopista Interestatales. Una de las ideas más notables de Keynes en los años treinta fue que la política fiscales expansionistas pueden sacar a la economía de una crisis. A la inversa sostenía que el gobierno debía elevar los impuestos y/o reducir el gasto, políticas fiscales para librar a la economía de la inflación (Mochón, 2000)

Las decisiones del gobierno en materia de política fiscal se plasman en el presupuesto del sector público. El presupuesto del sector público es

una descripción de sus planes de gastos y financiamiento, cuando los ingresos son superiores al gasto hay superávit presupuestarios, cuando ocurre lo contrario hay déficit. Así pues el déficit presupuestario es la diferencia positiva entre el gasto del estado y sus ingresos. La existencia de un déficit supone que el estado gasta más de lo que ingresa.

3. La escuela neoclásica

La variante más destacada de los neoclásicos está representada por el Neoliberalismo, el que se originó en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, éste, es heredero de las teorías clásicas de finales del siglo XIX; pero es en los años setenta cuando comienza su auge a nivel internacional al iniciarse la crisis en la teoría Keynesiana, que no pudo encontrar respuestas a diferentes problemas que han angustiado al mundo en las últimas décadas. (Mansueti, 1990)

Entre sus principales exponentes tenemos:

- En Europa Occidental: los economistas Ludwig Von Mises, Wilhem Roepke y Frederik Von Hayek; los filósofos Karl Popper y Raymond Aron y el periodista Jean Francois Revel.
- En Estados Unidos: los economistas Milton Friedman, Paul Samuelson y Jefri Sachs.

3.1 El neoliberalismo como ideología

El modo más sutil que puede arbitrar una ideología para imponerse y perdurar es proclamar la muerte de otras ideologías que pudieran adversarle y mostrarse bajo otro semblante, por ejemplo, la ciencia. Es lo que sucedió por casi un siglo con el positivismo.

La ciencia positiva hace las veces de la política, la filosofía y la teología, y siempre como evidencia apodíctica y sagrada. Y así, disentir razonablemente de una hipótesis científica, pasa a ser un sacrilegio y una rebelión; y el que se atreve a tanto no merece el honor de una respuesta científica sino la marginación

condescendiente o brutal: ha perdido la contemporaneidad y no tiene sentido dirigirle la palabra. (Mansueti, 1990)

Eso pasa hoy con el neoliberalismo, es un modo de practicar la economía política que está alcanzando vigencia planetaria. Pero el que esta práctica haya logrado imponerse no significa la convalidación de sus postulados; sólo atestigua la contundencia de los medios (tanto políticos como económicos), se ha demostrado que los organismos de decisión política o administrativa no obedecen al tipo de comportamiento altruista que postuló, con cierta ingenuidad, el intervencionismo económico del siglo XX. (Mansueti, 1990)

3.2 El neoliberalismo como ideología política

El postulado principal del Neoliberalismo es que la competencia pone a funcionar hasta el tope las energías latentes en los individuos que conforman el todo social, y así la extrema movilidad que se genera, tras una etapa dolorosa de ajustes, provoca una sociedad de bienestar. Para que este postulado se realice, el Estado no puede sobreproteger al pueblo, el populismo o la planificación central mantienen al pueblo en perpetua minoridad; al atrofiarle la iniciativa y la responsabilidad lo mantienen no sólo improductivo para la sociedad sino débil y carente de valor a sus propios ojos.

El liberalismo económico defiende el mercado como instrumento productivo, para asignar los recursos escasos de la sociedad a sus usos o empleos alternativos a través de los precios libre, porque se respeta de ésta manera las prioridades de la gente en esas asignaciones, y no se imponen las de los elencos políticos y burocracia. (Fernández, 1992)

Como los precios (libres) de los productos finales son espejo en el cual los criterios de valorización de la gente se reflejan de manera directa e inmediata, el liberalismo económico defiende también en principio al mercado como instrumento distributivo del producto social; porque es menos imperfecto que los instrumentos estatales. También sus criterios de distribución reflejan - aunque indirectamente - las preferencias, valorizaciones y prioridades de la gente, los precios de los bienes y servicios finales determinan los precios de los factores, entre ellos el

trabajo y estos a su vez determinan sus ingresos, que constituyen la vía de distribución del mercado. Los instrumentos estatales de distribución del ingreso en cambio se prestan no siempre inevitablemente a diferentes formas de distorsión y corrupción. Entre ellas, la de ser distribuidos o negados en función de criterios discriminatorios. (Fernández, 1992)

Igual que la nación tiene que salir al mercado del mundo, el pueblo debe salir también al mercado nacional pagando los servicios y el consumo en su valor real y sometiéndose todos al mercado de trabajo. Tampoco el Estado puede sobreprotegerse a sí mismo y entrar en el mercado como si fuera una corporación privada.

El Estado es público; su función sería crear condiciones para que funcione el mercado y velar porque no se alteren las interacciones entre oferta y demanda. Su finalidad debería ser el alcance el bien común con su mínima intervención. El bienestar lo alcanzarían los ciudadanos a través de las organizaciones económicas en la concurrencia del mercado. (Fernández, 1992)

3.3 El neoliberalismo como propuesta económica

El Neoliberalismo es una doctrina filosófica que tiene ramificaciones en todos los campos de las ciencias sociales. Los neoliberales se dedican a ensalzar la competencia capitalista, afirmando que el mecanismo de esta última garantiza automáticamente las mejores condiciones para la evolución de las fuerzas productivas.

Una peculiaridad del Neoliberalismo es que combina la exaltación de la libre competencia y de la restauración automática del equilibrio con el reconocimiento de la necesidad de la intromisión del Estado en la economía. Lo peculiar de esta argumentación reside en que la defensa de la intervención del Estado en la economía se presenta como una lucha por la libre competencia.

La argumentación del Neoliberalismo es que la libre competencia es el estado ideal de la economía, pero no siempre puede ponerse en vigor, porque los monopolios la contrarrestan. Esta reacción puede ser superada y la libre

competencia puede ser restablecida tan sólo aplicando una serie de medidas de política económica.

La teoría de los neoliberales se basa, en forma enmascarada, en la idea del papel decisivo del Estado en la economía, es decir, el rol del Estado debe ser el de promover la libre competencia. (Fernández, 1992)

3.4 Características del neoliberalismo económico (Gallo, 1992)

- Defienden un mercado altamente competitivo.
- Aceptan la intervención del Estado en la economía, como árbitro o promovedor de la libre competencia.
- Se oponen al acaparamiento y a la especulación.
- Se oponen a la formación de monopolios y oligopolios
- Se oponen a la fijación compulsiva de salarios por el Estado.
- Rechazan la regulación de precios por el Estado, ya que deben fijarse en base a la relación oferta/demanda.
- Se oponen a la creación compulsiva de empleo.
- Se oponen al gasto público burocrático.
- Defienden el libre comercio internacional.
- Defienden la libertad de contratación del trabajo y la libre movilidad de los factores de producción.

3.5 Lo que encubre el neoliberalismo

Se tildó al Neoliberalismo de ideológico, porque encubría lo que es economía política. Proclamar el fin de la política es su modo de hacer política. Con esta consigna han conseguido convencer a los políticos y tomar los Estados, y con ella someten al pueblo al convencerle del carácter inexorable de sus propuestas. El Neoliberalismo ha sido tremendamente exitoso como proyecto político y la consecuencia de tomar el Estado no ha sido disminuirlo, por el contrario, lo han empleado a fondo para cambiar las estructuras, resistiendo tremendas presiones.

Y ni en el aspecto económico lo han disminuido, han retirado los recursos de la subvención de servicios para canalizarlos al capital financiero, a la reconversión industrial y al mantenimiento del sistema. Tampoco se ha abandonado el proteccionismo, la compra de importantes empresas o más aun de grupos enteros por parte de transnacionales extranjeras es en los países centrales una decisión política, en el sentido estricto de que está en manos del Estado, en tanto para nuestros países se predica la apertura irrestricta, la completa transnacionalización. (Gallo, 1992)

Hasta aquí, se ha realizado una breve relación de la teoría económica tradicional, la que ha estado muy ligada al acontecer del desarrollo de Honduras, ya que su aplicación en los diferentes momentos históricos, ha resultado determinante en la definición del rumbo que ha seguido el país. El modelo económico imperante en cada momento, ha estado sujeto a las conveniencias y directrices de los países líderes en el mundo, especialmente Estados Unidos, quienes lo imponen para mantener sus mecanismos de control sobre las economías en vías de desarrollo, para asegurar el mantenimiento de una demanda constante para sus productos de exportación.

Claro está que de seguir en el estado actual de las cosas, las posibilidades de desarrollo que se tendrán serán muy limitadas, pues el modelo solo deja un reducido espacio de acción para emprender las anheladas tareas en la búsqueda de mejores niveles de vida para la población, por lo que es imperativo buscar otras formas alternativas de promover el desarrollo, ya que no cabe duda que esta relación de teorías es relevante para el tema de investigación, porque hay que demostrar que de no producirse cambios en las relaciones de producción y en las políticas públicas que actualmente se aplican en el país, el sector continuará por ese rumbo disimulado y casi invisible, haciendo cada vez una contribución más marginal en las diferentes áreas donde tiene actividades económicas.

D. La necesidad de un cambio de modelo

En las últimas décadas, Latinoamérica ha sufrido cambios profundos, producto de la implementación del modelo económico neoliberal implementado fundamentalmente a partir de los años ochenta. La mayoría de los países fueron sometidos a políticas económicas orientadas a combatir la crisis de la deuda y la hiperinflación, mediante reformas y programas de ajuste estructural.

Estos ajustes estructurales se orientaron a una mayor disciplina fiscal con restricción de gasto público y con reforma tributaria para un adelgazamiento y debilitamiento del Estado, gestión privada de los medios de producción, defensa del derecho de la propiedad privada por sobre los derechos económicos, sociales y culturales, liberalización de la tasa de interés y desregulación de mercados financieros, tipo de cambio competitivo, y la inserción de las economías emergentes en el comercio mundial mediante el aperturismo sin condiciones.

Todas estas nuevas recetas, lejos de generar un proceso de desarrollo sostenido, derivaron en un sustancial incremento de pobreza, exclusión económica y social, desempleo, precarización de las condiciones de trabajo y erosión de la naturaleza (Serrano y Mutuberría, 2010).

Producto de este panorama y debido al desgaste de los partidos políticos que han gobernado en los últimos años, mismos que han podido generar un proceso de desarrollo sostenible y que muestre resultados positivos en la disminución de la pobreza, se ha hecho necesaria la participación de actores, que históricamente han estado relegados de los círculos de poder.

Un punto de encuentro y esperanza alternativa para buscar el progreso de estas naciones reside en el concepto de Economía Social o Economía Solidaria como base vertebradora de la nueva organización económica y social. No obstante, son muchos los enfoques teóricos acerca de la Economía Social.

La Economía Social Solidaria, los tipos de empresas y las nuevas relaciones sociales de producción y distribución están soportadas por un conjunto de principios;

tales como: La solidaridad, la complementariedad, la cooperación, la equidad, la igualdad, principios que le dan el molde perfecto en la construcción de un nuevo modelo productivo y de construcción de nuevas relaciones sociales, donde se rompa con la relación histórica capital-trabajo para invertir esta fórmula y lograr la emancipación del trabajo y colocar su creatividad en función de la liberación del mismo y no de su propia opresión.

Este concepto puede ser interpretado desde los países del centro (con Europa a la cabeza) o a través de los diferentes enfoques existentes en la periferia o semiperiferia. Las propuestas para la construcción de otra economía oscilan entre aquellas más reformistas y poco rupturistas como Brasil y Argentina, y otras que formulan cambios sustanciales y pretendidamente estructurales como Venezuela, Ecuador y Bolivia. (Serrano y Mutuberría , 2010)

E. La Economía Social como enfoque de desarrollo

La sociedad de mercado, basada en una economía totalmente mercantilizada, donde toda producción bien o servicio es producida para ser vendida, donde la empresa con fines de lucro es la forma dominante de organización de la producción y el Estado es el guardián del sistema de derechos de propiedad y de cumplimiento de los contratos, nunca se realizó plenamente.

Siempre hubo trabajadores autónomos por cuenta propia, emprendimientos familiares o asociativos que no respondían a la forma capitalista, empleo estatal para la producción de bienes públicos gratuitos o altamente subsidiados y, sobre todo, trabajo doméstico y diversas formas de trabajo comunitario que se concretaba en valores de uso cuya producción y distribución se atenía a reglas de reciprocidad de diverso grado antes que a contratos bilaterales mediados por el dinero. (Hintze, 2010)

De esta manera, pueden enumerarse iniciativas individuales, familiares, asociativas o comunitarias que emergen en el campo de las acciones económicas y

societarias populares, impulsando incluso verdaderos emprendimientos e iniciativas que denominamos sociales por su lógica más profunda y sus resultados.

Sin embargo, esa economía social, popular o solidaria resulta hasta ahora un conjunto inorgánico de actividades, como un coro que crece sin dirección, según algunos autores. Las que son realizadas por trabajadores, en algunos casos con alto grado de autonomía, pero a costa de la escala y la complejidad en ausencia de un sistema (él mismo solidario) que los contenga subordinadas directa o indirectamente a la lógica del capital o a lógicas de acumulación de poder o riqueza de grupos particulares. (Hintze, 2010)

Lo que propone la visión de una economía alternativa, como la aquí presentada, es organizar, programar y ejecutar una estrategia para que la economía social, solidaria o popular se transforme en un subsistema económico orgánicamente articulado, centrado en el trabajo, que se puede denominar la Economía Social, Solidaria o del Trabajo, con una lógica diferenciada (finalidad de la producción-reproducción ampliada de la vida humana en sociedad) y contrapuesta a la Economía del Capital orientada por la lógica de la acumulación sin límites del capital.

La Economía Social es entonces un posible marco estratégico concertado en un espacio pluralista para hacer converger sinérgicamente la acción de múltiples organizaciones sociales económicas y culturales de instancias del Estado, y está orientada por objetivos de reproducción social ampliada de la vida.

Para ello, debe combinar los recursos y capacidades de las mayorías sociales y de las organizaciones de la sociedad civil, así como aportes estatales de recursos públicos que legítimamente corresponde redirigir en esa dirección.

La expresa finalidad de avanzar hacia el autosostenimiento de las organizaciones socioeconómicas de este sector y del sector en su conjunto, fundamental como base material para la autonomía ciudadana, no puede lograrse sin subsidios cruzados, como las cooperativas que usan parte de su excedente para desarrollar otras cooperativas, o como las redes de ahorro popular que subsidian los créditos que generan trabajos e ingresos a las bases sociales.

Por supuesto, la instalación a pleno de una economía de estas características requiere impulsar importantes modificaciones en los sistemas de gestión pública, la educación y capacitación, la generación tecnológica, el sistema de financiamiento y la legislación vinculadas a la misma. Asimismo, que pasen a concatenarse en y al sistema propuesto los elementos que van siendo inducidos por esta nueva relación: escuelas, universidades, institutos tecnológicos, gobiernos que adoptan formas democráticas de gestión participativa, organizaciones no gubernamentales y sociales.

Una propuesta de este alcance implica un programa que no puede ser apropiado ni discursiva ni prácticamente por ningún grupo u organización particular, pues sólo puede ser viable si se encarna como nuevo sentido común en las prácticas de organización social y económica popular y de buen gobierno local, provincial y nacional. Y porque requiere la creatividad e iniciativa de una multiplicidad de actores, que no pueden ser encasillados en modelos preconcebidos, y en el diálogo entre esas iniciativas y experiencias, generando una comunidad de aprendizaje, esencial para otro desarrollo integrador. (Hintze, 2010)

F. Hacia un enfoque de desarrollo endógeno

Un nuevo paradigma recorre el mundo, la globalización de la economía, los sistemas productivos y los mercados adquieren, paulatinamente, dimensión global, el Estado cede protagonismo y liderazgo a las empresas multinacionales, las nuevas tecnologías de la información, los transportes y las comunicaciones facilitan y refuerzan el funcionamiento y la interacción de las organizaciones.

La globalización es un proceso que se caracteriza por el aumento de la competencia en los mercados, lo que implica la continuación de los ajustes del sistema productivo de los países, las regiones y las ciudades inmersas en la globalización.

En este escenario de competencia creciente entre empresas y territorios, los procesos de acumulación de capital y desarrollo están condicionados por un conjunto

de factores clave que actúan sinérgicamente, la difusión de las innovaciones y el conocimiento entre las empresas y organizaciones, la adopción de formas más flexibles de organización de la producción, el desarrollo de las economías de urbanización, y la densidad del tejido institucional de capital, buscando un sendero de desarrollo duradero (Arango y Maldonado, s.f.).

La globalización es un proceso vinculado al territorio, no sólo porque afecta a las naciones y países, sino, sobre todo, porque la dinámica económica y el ajuste productivo dependen de las decisiones de inversión y de localización de los actores económicos y de los factores de atracción de cada territorio.

En definitiva, la globalización y la reestructuración productiva afectan a los sistemas productivos de las regiones desarrolladas y las regiones atrasadas, las ciudades grandes y las ciudades medias y pequeñas. En un mundo cada vez más globalizado, hay ciudades y regiones que ganan y otras que pierden en función de su dotación de recursos humanos, recursos naturales y su incorporación a la economía global y no por su pertenencia a un Norte o a un Sur predefinido (Arango y Maldonado, s.f.).

La economía social cuenta con el potencial y los recursos necesarios para enfrentar con posibilidades los principios perversos que ha impuesto el modelo económico imperante, el que basado en la concentración y la exclusión, controla los procesos económicos, teniendo como resultado un aumento desmesurado de la pobreza.

La economía y solidaridad son dos conceptos que raramente van de la mano, ya que el modelo hegemónico promueve el individualismo como figura principal de acumulación de capital, pero la economía social o solidaria ha demostrado que es posible conciliar ambos principios a través de iniciativas que aúnen lo económico y lo social. (Giudice, 2005).

Más que un conjunto de iniciativas la economía social se perfila como una verdadera concepción económica, lo que puede ser el preludio del nacimiento de un novedoso sistema económico.

Para que la economía social se convierta en una verdadera alternativa de desarrollo, que genere mejores condiciones de vida para las personas, tendrá que actuar de manera estratégica, no oponiéndose abiertamente al sistema económico imperante, sino que debe de integrarse a él y de manera inteligente aprovechar los espacios que se presenten para provocar una pequeña revolución, ya que convertirse en el promotor de un nuevo sistema económico que contravenga los principios y los intereses de los capitalistas que se nutren con el actual estado de las cosas, generará reacciones adversas que únicamente promoverán acciones encaminadas a profundizar su actual postración e invisibilidad.

La economía social como nueva concepción, cuenta con factores que le confieren posibilidades de crecimiento y consolidación, prueba de ello es la existencia de empresas exitosas en diferentes países, pero es necesario que esas estrategias de desarrollo autónomas se traduzcan en bloques regionales de desarrollo, primero al interior de los países y luego mediante una estrategia integradora en varios países, iniciativa que debe ofrecer la posibilidad de estructurarse a largo plazo incluyendo núcleos de la sociedad, así mismo esto debe de conllevar un proyecto político que garantice el cambio y la adaptación de las políticas públicas.

La economía social o solidaria se presenta a medio camino entre la ayuda social y la actividad económica de mercado, hay que tener en cuenta que las empresas de economía social tienen que ser rentables para que sean exitosas, solo produciendo con eficiencia podrán ser competitivas y evitar la exclusión y promover su participación en el mercado. (Giudice, 2005).

La economía social y solidaria podría emprender un enfoque de desarrollo que desemboque en un verdadero proceso integrador, pero para ello es necesario definir el rol que le correspondería al Estado en todos sus niveles, el rol de la banca

financiera y de las mismas cooperativas y otras formas empresariales que lo integran, su vinculación primero con el mercado interno y posteriormente con el mercado externo, con la legislación del país, con los profesionales en sus diferentes ciencias y disciplinas para que se aboquen al estudio de este campo de estudio, con el fin de estructurar un marco teórico y plantear políticas alternativas que puedan competir con el modelo neoliberal. (Giudice, 2005).

UDI-DEGT-UNAH

**CAPITULO II:
EVOLUCION Y LEGISLACION DE LA
ECONOMÍA SOCIAL EN HONDURAS**

UDI-DEGT-UNAH

CAPITULO II: EVOLUCION Y LEGISLACION DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN HONDURAS

A. Antecedentes

Las primeras formas de trabajo asociado, cooperativo o solidario, surgieron por la necesidad de construir y producir para vivir, la historia señala que los habitantes de las orillas del Río Tigris, el Eufrates y el Nilo, fueron los primeros protagonistas de este tipo de actividades. (Posas, 2001), es interesante observar como este modelo de organización asociativo se transporta a través del pensamiento y la acción humana, resaltando su trascendencia en épocas de crisis y su arma poderosa en el avance es siempre la cooperación libre y espontánea de mujeres y hombres que luchan por una vida mejor. (Reyes, 2007)

Los profetas del Antiguo Testamento como Amos, Oseas, Isaías, Jeremías y Ezequiel deploraban los males sociales de su época y con valentía denunciaban las condiciones sociales existentes, como respuesta predicaban la cooperación, el amor, la justicia y el bien común. (Reyes, 2007), para Platón, 400 A. C., el estado ideal debería ser la búsqueda de justicia y la felicidad para todos, con las reglas de propiedad, trabajo y educación.

Fue en el año de 1769 que un grupo de trabajadores e hiladores de Fenwinck del distrito de Glasgow, Escocia, fundaron lo que hoy se conoce como la primera asociación cooperativista y luego 75 años después (1844), un grupo de 28 tejedores ex trabajadores de la industria textil, en Rochadle, Inglaterra, fundaron una tienda cooperativa manejada por una asociación cooperativista formalmente organizada. (Reyes, 2007), los Rochdalianos formularon y pusieron en práctica los principios cooperativistas fundamentados en los valores humanos y éticos que hoy constituyen la base fundamental de orientación, para las actividades de la economía social y el cooperativismo moderno, en todo el mundo.

Cuando las mujeres y hombres asocian voluntades, esfuerzos y aspiraciones, con el noble propósito de crear condiciones para vivir con dignidad, surge

inevitablemente la cooperación para la vida, que da origen a la empresa de economía social o solidaria, por lo que se destaca que el Cooperativismo como expresión de la cooperación ha estado presente en los actos humanos desde el principio mismo de la sociedad y su evolución responde a la satisfacción de necesidades colectivas de diversos grupos sociales que evolucionan con la misma sociedad.

En Honduras la economía social o solidaria se desarrolla como expresión comunitaria con la población indígena desde mucho antes de la conquista española, cultura de trabajo que fue sustituida por el trabajo individual obligatorio impuesto por los españoles hasta 1821. (Reyes, 2007), con la llegada de los españoles se violentó la formación económica, social, cultural y política de los antiguos pobladores. Según crónicas de la época, los nativos vivían en pequeñas aldeas, con organización comunitaria definida, donde el jefe o cacique era la más alta autoridad. No conocían la propiedad privada de la tierra y realizaban los cultivos, la caza y la pesca en forma común.

La conquista y colonización se extendió de 1500 a 1821 y fue hasta 55 años después que la forma de trabajo comunitario vuelve a tener vigencia. (Martínez, 1975), siendo en 1876 que la organización comunitaria reaparece en la ciudad de Marcala como una expresión mutualista de economía solidaria, al servicio de sus fundadores y se extiende lentamente por las poblaciones vecinas de Ocotepeque, Santa Rosa de Copan, Santa Bárbara, Cortes, Comayagua, Comayagüela y Tegucigalpa. (Martínez, 1975)

En 1927 es reconocido como modelo de organización para el desarrollo comunitario por el gobierno del Doctor Miguel Paz Barahona, y lo incluye en la Ley de Municipalidades excitando a las corporaciones municipales a promover la organización de sus comunidades para los trabajos colectivos y juntos satisfacer sus necesidades.

En la década de los años 50s, el Estado crea, fortalece y moderniza la Banca Privada Estatal y Comercial, abriendo el camino para el surgimiento de la empresa

de interés privado mercantil y la empresa de interés privado social, con la puesta en vigencia del actual Código del Comercio y la Ley de Asociaciones Cooperativas, que desde entonces estimulan e impulsan la libre organización empresarial, sin importar la corriente económica prevaleciente, llámese modernización, estatización, privatización o globalización. (ICADE, 1997)

El proceso de modernización del Estado Hondureño y su economía en esa época no fue fácil, ya que la producción bananera, principal actividad productiva del país, estaba organizada, dirigida y controlada por compañías transnacionales, las que incidían de manera directa en las toma de decisiones de las autoridades gubernamentales, prueba de ello es el surgimiento de la gran huelga de trabajadores de la transnacional bananera en 1954; hecho que motivó el arranque de la organización empresarial cooperativa, con características diferentes a las expresadas en el Código Mercantil.

En 1954 el Gobierno del Doctor Juan Manuel Gálvez, aprobó la primera Ley de Asociaciones Cooperativas de Honduras dentro de la corriente asociativa, privilegiando la “Asociación voluntaria de personas y capital asociativo” frente a la pura “Sociedad Mercantil”, regulada por el Código de Comercio. (Reyes, 2007)

Honduras cuenta con un sector de economía social organizado, cuyas raíces pueden rastrearse en el siglo XIX, pero su propagación como un fenómeno con peso en la sociedad puede fecharse de 1950 en adelante.

El Censo de Empresas de Economía Social, destaca el registro de aproximadamente 4,500 empresas de base que asociación a unas 500,000 familias (COHDESSE, 2004). El mayor número de empresas es rural, siendo el núcleo de ellas las que se organizaron a partir de 1970 con la ejecución de la reforma agraria y desde entonces no ha parado el proceso de formación de nuevas empresas y también la extinción de muchas, pero el saldo no es decreciente, sino al contrario se ha mantenido en aumento, las empresas de economía social surgen como una esperanza para las personas, las que ven en la organización una oportunidad de mejorar de manera colectiva su nivel de vida, pero al estar operando y no dar la

respuesta esperada por los asociados, por causas relacionadas entre otras, a problemas organizativos e insuficiente ayuda del gobierno, van cayendo en el desánimo, lo que provoca la deserción de los asociados, hasta llegar al abandono total de la organización.

La formación de las empresas, su operación y desarrollo obedece a distintas coyunturas, las cuales han tenido incidencia sobre su consolidación o sobre la desaparición de muchas. Los principales hitos desde 1970 a la fecha pueden periodizarse de la forma siguiente:

- 1972 a 1980, la aplicación de la reforma agraria como política pública de respuesta al movimiento campesino organizado;
- 1980 a 1990, inicio de la crisis del movimiento popular manifestado en la ruptura de las grandes centrales del movimiento campesino y la atomización del movimiento organizado, lo cual contribuyó a la paralización del proceso de reformas. Es también el momento de la crisis centroamericana, inicio de la crisis de la deuda externa y crisis del Estado como motor del desarrollo;
- 1990 a la fecha, implantación del modelo neoliberal que privilegia el mercado como mecanismo de asignación de los recursos económicos y el Estado como organización normativa, la que solo debe de tener como funciones básicas las de generar las condiciones para que la empresa privada ejerza la actividad económica. (Erazo, 2007)

Durante la primera década del presente siglo, se presenta sin duda alguna la crisis, ruptura y replanteamiento de paradigmas del movimiento del sector de la economía social, el Estado incentivó en los sectores populares las formas individuales de producción y no las asociativas, arguyendo que éstas, eran eficientes para conducir actividades rentables de mediano o gran tamaño, de esta forma se crearon incentivos para el fraccionamiento de patrimonios colectivos, la venta de tierras adjudicadas como producto de la reforma agraria y se ha privilegiado las formas de asociación mercantil frente a las formas de economía social, tal como se plantea en la Ley de Modernización Agrícola, emitida en el año de 1992.

La crisis del movimiento gremial de las centrales campesinas, las obrero sindicales y las del movimiento cooperativo se manifestó, sobre todo, como la ausencia de propuesta coherente frente a las políticas públicas y la generalización de la corrupción como forma de conducción de las organizaciones. (Erazo, 2007).

Desde la constitución de algunas de las empresas y el estancamiento en que cayó el sector, se produjo el efecto de ver en las formas asociativas un freno para el desarrollo personal de los asociados y una subutilización de los recursos que poseían, ello hizo surgir entonces múltiples argumentos que cuestionaban la asociatividad en sí para llevar a cabo las tareas de la producción, puede decirse que a nivel de discurso la argumentación no tuvo la contra argumentación necesaria. Empero, la misma crisis que impuso el neoliberalismo a nivel de la contracción del empleo e ingresos de los sectores menos favorecido de la sociedad, hizo que éstos encontraran alternativas de soluciones de empleo e ingreso en la organización de empresas cooperativas o asociativas.

Es a partir de entonces que emergen con fuerza, sobre todo en las ciudades, las cooperativas o empresas para mejorar el acceso a productos de consumo más baratos y así mejorar el poder de adquisitivo. De acuerdo al conteo hecho por el COHDESSE entre 1990 y el 2004, periodo del mayor fundamentalismo neo liberal, se formaron 1,738 empresas, de muy distintas actividades económicas. Casi en estos 14 años se constituyeron tantas empresas como las que se formaron en los 30 años precedentes a 1990. Es decir, el impulso de las personas a la búsqueda de alternativas colectivas para la solución de problemas individuales y familiares está por encima de los discursos. COHDESSE (2004).

La economía social ha venido a ser una respuesta al individualismo y ha demostrado que de manera organizada las personas pueden contribuir de manera directa a la solución de sus propios problemas, en este ámbito se destacan algunas formas de cómo se han constituido en diferentes momentos las empresas de economía social.

Primero, las que se constituyeron en procesos de colonización con campesinos que se hicieron migrar y se les doto de tierra y se les promocionó y condicionó para la constitución de formas asociativas de producción agrícola. A este proceso obedecen casi todas las que se formaron en la zona del Valle del Bajo Aguan, que era la frontera agrícola que se abría en la década de los 60 y 70.

Segundo, las que se constituyeron alrededor de líderes de fuertes personalidades religiosas, políticas o gremiales; tercero, las que se constituyeron como fruto de procesos locales. Vale decir todas las empresas que se formaron adentro de la frontera agrícola, en las primeras, siempre hubo dos déficit, primero la debilidad de su capital social y segundo la débil instalación de mecanismos de participación en la gerencia de la empresa.

La mayoría de los campesinos que formaron empresas en el Valle del Bajo Aguan por ejemplo, provenían de las zonas más pobres del país, todas muy alejadas y de zonas ecológicas generalmente de bosque de coníferas y secas. La forma en cómo llegaron allí es también otro elemento destacable, migraciones inducidas por la autoridad agraria. Documentos de la época fijan que el abandono de los campesinos era casi el 60%, por lo que el Instituto Nacional Agrario (INA) constantemente buscaba completar la membresía de las cooperativas rellenándola con nuevos campesinos que llegaban. (Erazo, 2007).

De esta forma muchas de las cooperativas estaban formadas por gentes que no se conocían y en consecuencia no había entre ellos la confianza necesaria para emprender acciones comunes. ¿Cómo entonces elegir a los cuerpos dirigentes? ¿Qué confiabilidad recíproca podía haber entre base y dirección?, estas empresas tuvieron condicionado su desarrollo a las decisiones de la autoridad agraria y/o a movimientos campesinos centralizados. Sus procesos de consolidación dependieron entonces de los grados de independencia que fueron logrando, las cuales fueron muy limitadas en su número.

De esta suerte en la zona de colonización que hubo en Honduras (el Valle del Bajo Aguan), cuando llegó el momento (1992) en que se emitió legislación que creó

incentivos para la venta y parcelación de las tierras, muchas de estas empresas vendieron parcial o totalmente su tierra a terceros o unos asociados comenzaron a comprárselas a otros, produciéndose la concentración de la propiedad en unos pocos, en general, el grado de corrupción en el manejo de muchas de estas empresas fue grande al grado que al momento en que hay la oportunidad de vender las tierras, los asociados que padecían la corrupción de los dirigentes, vieron la oportunidad de liberarse de ellos. (Erazo, 2007)

Otras empresas de un desarrollo interesante por sus logros inmediatos son las surgidas por la presencia de un líder gremial o religioso que movilizaba con su mensaje a los asociados, motivándolos a unirse organizativamente en la búsqueda del bien común, un ejemplo de ello en la colonización de la Región de Patuca, Olancho, en la década de 1970, con personas provenientes del departamento de Choluteca, los que promovidos por la iglesia católica ocuparon la región antes mencionada.

Algunas de ellas permanecen pero muchas concluyeron como empresas autogestionarias y se distribuyeron los bienes para solucionar los conflictos internos por el debilitamiento del líder y no haber diseñado formas de acceso de los asociados a la gestión de la empresa y conciliar así, a mediano plazo, los intereses individuales con los intereses colectivos, en todas estas empresas es reconocible que las formas que adoptó el grupo no fueron fruto deliberado de la participación, ni las decisiones que se adoptaban en el proceso de su desempeño iba calificando a otras personas en la responsabilidad de la gestión de la empresa.

Un ejemplo de ello se encuentra también en las iglesias evangélicas que inspiraban las empresas de sus fieles, al percatarse que entre los asociados podía prender la chispa de la venta de la tierra, la Iglesia misma decidió liquidar la empresa para que los bienes pasaran directamente a su administración y la actividad productiva de sus fieles quedara supeditada directamente a la estructura eclesial. (Erazo, 2007)

Finalmente, las empresas que surgieron de procesos locales en donde la participación de la mayoría de las personas en la obtención de los recursos (sea por la vía de la reivindicación o mediante aportes para la compra) y la decisión de la opción de la modalidad de organización para utilizar los mismos, fue tomada respetando elementos de la vida democrática en la conducción de grupos, ejemplos de estos surgieron en diferentes partes del país, principalmente en los departamentos con mayor acceso a tierras de producción agrícola, como Yoro, Atlántida y Colón, éstas empresas tienen las características de ser socialmente productivas, donde la autonomía, el autocontrol, el saber colectivo prevalece sobre la heteronomía, el sometimiento y la alienación, típicos de la sociedad hondureña tradicional.

Pueden reconocerse algunas características entre los asociados que integraron estas formas empresariales, se distinguen al menos dos casos: O fueron trasladados de diversos sitios del país para juntar un número de personas que justificara la entrega de ciertos recursos (en las zonas de colonización) o eran de la zona, ello condicionaba que los participantes compartieran o no un pasado común que les unificara socio económicamente y culturalmente, generando vínculos de confianza mínima lo que facilitaba el proceso de formación y constitución de la empresa, aunque eso no quiere decir que no hubiese conflicto, de ello se originaba también la posibilidad de implementar mecanismos más o menos eficientes de rendición de cuentas de la gestión de los dirigentes.

Otra consideración importante es la tradición de la cual provenía el asociado: normalmente las personas que eran trasladadas de zonas de extrema pobreza no tenían experiencia de organizaciones sociales de reivindicación de derechos, sino de medios sociales en donde la sumisión a los poderes locales es la estrategia principal de la sobrevivencia, compartir y comprender los problema comunes que vivían en sus comunidades de origen, es la base de poder concebir un proyecto conjunto y este consenso era más viable obtenerlo entre personas que tenían un pasado compartido.

En el país hay al menos dos escenarios, zonas dominadas por la pequeña agricultura de subsistencia, zonas de una agricultura empresarial y agro exportación con relaciones de mercado más o menos bien establecidas, en la primera zona, la mayoría de las empresas o grupos que se constituyeron, normalmente lo que ocurrió fue el reparto de la pobreza, diez o veinte campesinos que reivindicaron la propiedad de un mediano y a veces pequeño propietario, también de poca viabilidad económica. La tierra así obtenida fue repartida para reproducir la agricultura de subsistencia y seguirla combinando con los ingresos de la venta temporal de trabajo.

No obstante dentro de esta zona hay ejemplos, de empresas de participación que alcanzaron consolidarse gracias al haber ligado varios eslabones como ser: Una agricultura no colectiva, pero si intensiva con productos de alto valor comercial (normalmente hortalizas), la organización de servicios a la producción de los asociados (insumos, mecanización) y servicios de transporte y comercialización a mercados más o menos distantes.

En la Segunda zona los participantes, cuando eran locales, estaban ligados a procesos de producción dirigidos al mercado o agro exportación y, en consecuencia, con una visión que da el participar en un evento que forma parte de otro proceso más amplio. Las tierras afectadas fueron de empresas o latifundistas.

No todas las empresas que se constituyeron se han consolidado y ello estuvo en función de si la empresa se pudo o no integrar verticalmente su proceso de producción y agregar valor. Muchas de las empresas que solo quedaron a nivel de producción primaria, sucumbieron debido a la inestabilidad de los precios y la dependencia comercial, el caso más dramático de ellas son las bananeras y dentro de ellas las cooperativas de lo que se conoció como el complejo Guanchías, las cuales siempre dependieron en su proceso productivo de los insumos, de los cupos de exportación y precios que determinaba la Compañía bananera. (Erazo, 2007)

Una cuestión de viabilidad fue la cantidad y calidad de los recursos a los que se tuvo acceso. Esto tuvo consecuencias sobre la productividad y efectos posteriores sobre la degradación de los recursos naturales, así, en las áreas de subsistencia

normalmente se tuvo acceso a tierras de ladera, naturalmente aptos para bosques de coníferas, y ahí la erosión de los suelos ha sido fuerte ya que en éstos continuaron siendo trabajados con técnicas tradicionales poco conservacionistas y generalmente con cultivos anuales de poca cobertura vegetal.

De otra parte está el acceso que se tuvo a recursos de asistencia técnica y financiera. El acceso estuvo influenciado al menos por dos razones:

- La agremiación política de la empresa y, en consecuencia, la capacidad de presión desarrollada para acceder a recursos; y
- La definición de políticas públicas que favorecía las zonas de alto potencial productivo y las de bajo potencial. Normalmente la mayor presión de los gremios ha estado en las primeras zonas, allí ha sido la cuna de las principales organizaciones

Las empresas tienen dinámica de cambio y deben o deberían adecuarse constantemente. Los cambios que viven son producidos por su dinámica interna y la externa:

Los cambios internos. El principal está referido a que las personas que las constituyen cambian: Primero, porque envejecen y, segundo, los asociados son jefes de familia cuyos tamaños también va variando.

- Las expectativas de los asociados van modificándose ya que las exigencias personales y familiares los hace ir agregando a su actividad con la empresa otras personas que le permiten crecer para satisfacer sus necesidades y la seguridad que le reclama el cambio de edad. La empresa que no revisa esta evolución entra en conflictos de intereses muy fuertes por la competencia interna que puede surgir entre los asociados.
- Otro aspecto es el relevo generacional, no todos los hijos de los asociados pueden ser el relevo de sus padres, porque si no el tamaño de la empresa se volvería inviable, pero los asociados tendrán expectativas de beneficios para todos los hijos y presionan en ese sentido. De esta forma tiene que organizarse un sistema que de oportunidad a los hijos de calificarse para poder tener acceso

a otros empleos, lo cual implica a mediano plazo crear fondos para la educación sea que la aproveche o no en forma directa la empresa.

Los Cambios externos provocados por la dinamización de la economía, las nuevas formas de producir y el fenómeno de la globalización, provocan trastornos en la mayoría de las empresas de economía social, ya que algunas surgieron de procesos conflictivos, pero las empresas no puede vivir en una contradicción permanente con su entorno que es quien le proporciona insumos, conocimientos, mercado, financiamiento y asistencia técnica, ello las obliga a establecer alianzas que les permitan obtener un intercambio positivo con todos los actores es un punto central; pero no solo eso sino de poder adecuar el comportamiento económico de la empresa a los cambios de política y a las competencias que enfrenta.

La necesidad de subsistir en un medio cada vez más competitivo, inducirá a algunas empresas a poner en práctica modalidades que las alejan de los principios que rigen el funcionamiento de la economía social, sobre todo la asociatividad y la solidaridad, tal es el caso de ciertas empresas campesinas que han distribuido la tierra entre sus asociados y han adoptado formas individuales de producción, motivados por la falta de financiamiento; otro caso es el de las cooperativas de ahorro y crédito que han logrado alcanzar grandes volúmenes de capital y que cuentan con una membresía numerosa, lo que les da poder de representación y negociación, por lo que no se integran a las demandas que presenta el sector en su conjunto, sino que prefieren negociar de manera individual.

Otro problema toral es el de la representatividad política, aunque la economía social está organizada y cuenta con líderes que la representen en las diferentes instancias de la sociedad, siguen prevaleciendo los interese de las propias empresas o de las personas que las representan, lo que provoca que no se cuente con una propuesta empresarial conjunta del sector, y que además, cuente con todo el respaldo del mismo, lo que le daría un verdadero peso político, obligando a las autoridades a volver la vista la economía social, como un sector con la capacidad de contribuir al desarrollo del país.

B. Organización de la Economía Social en Honduras

Después que el Congreso Nacional emitió el Decreto 193-85 contentivo de la Ley del Sector Social de la Economía, el entusiasmo por avanzar hacia la organización del Sector, se quedó en el impulso. Aunque la Ley se había logrado en una coyuntura especial que con inteligencia aprovecharon los movimientos obrero, campesino, cooperativo y profesional, en aquel entonces apoyados por la Fundación Friederich Ebert de Alemania, el compromiso estratégico de los dirigentes de estos movimientos careció de la vitalidad necesaria para dar el paso siguiente.

No cabe duda que la Ley del Sector Social de la Economía (SSE) es resultado de la capacidad de incidencia de estas fuerzas organizadas en un marco coyuntural especial, más, la organización de la economía social solamente quedó como un punto especial en la agenda de buenas intenciones de los dirigentes. Se habían logrado avances importantes, la misma Ley del SSE, la Ley de Planificación Nacional, se realizaron varios talleres, se levantó un inventario nacional de las empresas de economía social y se logró esbozar un primer plan de trabajo; pero, no fue posible elaborar siquiera un primer borrador de reglamento de la Ley, mucho menos, iniciar el proceso de organización del Sector. (Avila, 2007).

Las causas que llevaron a esta interrupción del proceso pueden estar asociadas a la injerencia gubernamental, a la actitud desleal de algunos dirigentes o, a otras. Algo que no deja dudas es que esas causas no estuvieron vinculadas a falta de recursos porque la Fundación Friederich Ebert siguió manteniendo su apoyo a estos movimientos integrados inicialmente en una Comisión Nacional que luego se convirtió en la Coordinadora Nacional. Si la causa no estribó en limitaciones de cooperación habría que explorar qué otros factores pudieron influir para que las acciones organizativas posteriores a la Ley se descontinuaran.

Otros elementos que puedan servir al análisis y que son destacados por Avila, 2007, son los siguientes

- La organización del SSE significaba un camino por hacer. No existía precedente en el país ni en la región centroamericana en qué apoyarse.
- Las experiencias de integración popular registradas en Honduras siempre tuvieron un carácter político-gremial dando lugar al nacimiento de organizaciones de segundo y tercer grado en los distintos movimientos. La organización del SSE tiene implicaciones del campo económico-empresarial, pues sus unidades de base son empresas.
- Relacionado con lo anterior, el proceso de integración de empresas de economía social presenta un grado de complejidad diferente a los procesos tradicionales de integración registrados en las organizaciones político-gremiales.
- Las relaciones de las organizaciones político-gremiales con empresas de economía social, no siempre fueron las mejores, pues se manejaban visiones diferentes y no existía una agenda convergente ni mecanismos sistemáticos de acercamiento. Algunos conflictos entre sindicatos y cooperativas, o entre aquellos y sus planes cooperativos sindicales; los conflictos entre dirigencias de organizaciones campesinas y las cooperativas regionales, ilustran esta afirmación.

Cuanto de lo anterior influyó también para que las acciones organizativas no se impulsaran inmediatamente de aprobado el Decreto 193-85, no lo sabemos. Como no se trabajó en la organización ni en el reglamento, la Ley se engavetó. Tres años después de su aprobación, el proceso de unidad popular de mayor duración en el país denominado Plataforma de Lucha para la Democratización de Honduras, incorporó en su documento central la economía social como estrategia para democratizar el sistema económico de Honduras. Con la desintegración de este movimiento el planteamiento quedó reducido a la nada.

Fue hasta 1995, diez años después de emitida la Ley, que tomó cuerpo la organización del SSE, en un proceso sistemático emprendido por el Instituto para la Cooperación y Autodesarrollo (ICADE), que comenzó con un proyecto piloto en la zona sur, de donde se extendió la experiencia organizativa a nivel nacional con la organización de varios CODESSE's regionales, culminando el proceso en la

organización del Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESSE) después de haberse aprobado el Reglamento de la Ley a finales de 1997.

De la experiencia del Sur a la Organización Nacional del Economía Social

Fue el entonces Ministro de Economía y Comercio, Fernando García, impresionado por la experiencia de los trabajos del ICADE en la región sur, quien impulso a través de ICADE la organización de la economía social en otras regiones del país.

De esta manera se trabajó en las regiones de oriente; la región central comprendiendo los departamentos de Comayagua, La Paz e Intibucá; el corredor entre El Progreso y Yoro; el litoral Tela - La Ceiba; y, la región del Aguán. Hay que destacar la actitud colaboradora del Ministro García se debió más una actitud personal que una posición política de su gobierno.

Se inició con la idea del Ministro García junto al esfuerzo del ICADE y con la oportuna cooperación del Centro Cooperativo Sueco se mantuvo la continuidad del trabajo organizativo. De esta manera se logró extender la experiencia de la zona sur a las otras regiones ya indicadas, experiencia que dio muchos frutos, tales como, el Reglamento de la Ley del SSE, cuatro Conferencias Regionales, un conocimiento del potencial de las empresas del Sector, con sus debilidades y oportunidades de desarrollo y, finalmente, el conocimiento sobre la consanguinidad organizativa existente entre las empresas de economía social y las organizaciones político-gremiales, muy a pesar de lo cual carecían de un planteamiento estratégico común antes de la organización del Sector en la región. (Avila, 2007)

El sur fue una interesante escuela para la organización de la economía social en el país, el camino recorrido marca los pasos claves y el conocimiento que fue brotando de la reflexión colectiva, del pensar y repensar, de la interpretación y discusión de la nueva realidad que iba surgiendo con el caminar organizativo del sector.

El proceso formativo permitió ir consolidando organizaciones de segundo y tercer nivel en varios lugares del país y por medio de la reflexión que se generaba en las actividades de capacitación, se fue creando un novedoso pensamiento sobre economía social, determinándose entre otros aspectos el descubrir que la consanguinidad organizativa del sector era fuerte.

Gran parte de la membresía de organizaciones político-gremiales pertenecía, a su vez, a la membresía de las empresas de economía social. Para el caso, el 100% de los campesinos miembros de empresas de economía social (empresa asociativa campesina o cooperativa agropecuaria), pertenecían simultáneamente a alguna asociación político-gremial (ANACH, UNC, FECORAH, ACAN, CNTC)

Algo similar, pero en distinta proporción, ocurría con la población de sindicatos, patronatos y gremios profesionales. La reflexión permitió concluir que la población trabajadora del campo y la ciudad que por la defensa de sus derechos se mantenía aglutinada en sus gremios sindicales, asociaciones o patronatos, con sus modestos ingresos y una disciplina de ahorro e inversión fue creando empresas de economía social, para darse servicios solidarios, generar empleo e ingreso y formarse en el ejercicio autogestionario.

Tal hecho permite afirmar que las estructuras político-gremiales y las empresas de economía social, son dos brazos del mismo trabajador, y por lo tanto, deben formar parte de una misma estrategia de liberación.

El trabajo organizativo estuvo lleno de altibajos; momentos de entusiasmo y optimismo, pero también momentos de pesadumbre y desencantos. Más de una vez se llegó al punto en que el proceso no avanzaba. Los dirigentes hacían un trabajo voluntario y había cierto desgaste económico debido a la movilización que exigía el proceso organizativo.

Al problema financiero se sumó el que los dirigentes no sabían qué hacer, situaciones estas que se dan en procesos novedosos, sobre todo cuando se trabaja con la población pobre, la que tiene necesidades de corto plazo que atender, pero gracias a la dedicación del ICADE el entusiasmo no decayó y con el apoyo del

Centro Cooperativo Sueco (SCC), se logró estructurar once CODESSES Regionales los que funcionan orientados por el Consejo Hondureño del Sector Social de Economía, el que fue fundado en el año 2001, en el seno de la primera conferencia nacional del sector social de la economía, como el órgano superior defensa, promoción, representación y desarrollo de las empresas de economía social que funcionan en el país.

C. Legislación sobre Economía Social en Honduras

Durante 78 años la Sociedad de Ladinos en Marcala, funcionó sin existir un Marco Jurídico que regulara este tipo de organización, y no por ello dejó de cumplir sus objetivos, que consistían en ayudarse mutuamente con pequeños créditos, producto de sus pequeños ahorros, para financiar la educación de sus hijos, establecieron como principio legal para ellos, que todo lo tratado debía constar en Libros de Actas, y se estableció las funciones de cada miembro Directivo. (Reyes, 2007)

En el periodo 1921-1924, el Congreso Nacional, inserta por primera vez en la Constitución de la República el precepto: "Es función del Estado promover la asociación cooperativa" (Confederación Hondureña de Cooperativas, CHC, 1991)

En 1927, durante el Gobierno del doctor Miguel Paz Barahona se aprueba la Ley de Municipalidades, en la que se insertan dos artículos para la promoción y organización de la población en asociaciones mutualistas y de trabajadores en forma cooperativa. (Cardona, 1979)

Mediante Decreto Número 116 del 28 de Febrero de 1936 el Gobierno del General Tiburcio Carias Andino aprueba la Ley de Sociedades Cooperativas para la venta de mercaderías a plazo, con disposiciones especiales para regular y fomentar las Asociaciones Cooperativas, especialmente de vendedores ambulantes que con el tiempo dieron origen a las cooperativas de consumidores, esta Ley fue derogada en 1961 por el Gobierno del Doctor Ramón Villeda Morales, al considerarla violatoria de

los principios y valores cooperativistas, degenerando con su práctica la esencia de la cooperación mutua entre las personas. (Martínez, 1978)

En el período de 1949 a 1950 el Gobierno del Doctor Juan Manuel Gálvez, incluyó en el Código de Comercio un capítulo destinado a la regulación de sociedades cooperativas, considerándolas en el mismo cuerpo de leyes de las sociedades mercantiles. Esta circunstancia sentó precedentes para las prácticas irregulares a la ética cooperativista aun presente en varios de los sub-sectores cooperativos. (Reyes, 2007)

En 1954 se aprobó la primera Ley de Asociaciones Cooperativas, mediante decreto N° 158 del 13 de marzo de 1954, que dejó sin vigor el capítulo del Código de Comercio. Esta Ley estuvo vigente hasta 1987, cuando se promulgó la actual Ley de Cooperativas de Honduras bajo el Decreto 65/87 de fecha 30 de abril de 1987.

El Reglamento de esta Ley se aprobó por Acuerdo Ejecutivo número 745 del nueve de abril de 1956, dando paso a la creación de la Dirección de Fomento Cooperativo DIFOCOOP, como organismo del Estado responsable de la promoción, organización, capacitación y supervisión de las cooperativas (Martínez, 1978), el mismo operó hasta 1987, cuando entro en funciones el Instituto Hondureño de Cooperativas IHDECOOP, creado con la nueva Ley, como organismo del Estado supervisor y contralor para el sistema cooperativo hondureño. (Reyes, 2007)

En 1959 el Gobierno del Doctor Ramón Villeda Morales incluyó en el Código del trabajo dos artículos para promover y organizar cooperativas de trabajadores al interior de los sindicatos, lo que dio lugar al surgimiento de los Planes Cooperativos Sindicales que operan actualmente como cooperativas, pero bajo la personalidad jurídica del sindicato.

En 1962 durante el Gobierno del Doctor Ramón Villeda Morales, tomó fuerza el proceso de Reforma Agraria como el fenómeno social más significativo quizá de los últimos tiempos en Honduras, desde el punto de vista de favorecer los sectores poblacionales marginados y las tendencias de crecimiento económico social y desarrollo humano sostenible, este proceso se formaliza jurídicamente con el

Decreto N° 02 del 26 de Septiembre de 1962, no obstante que toma significación social propiamente dicha hasta 1967.

Vía Decreto Ley Número 170 del 30 de Diciembre de 1974, se aprueba la Ley de Reforma Agraria, vigente a partir del 14 de Enero de 1975, considerando que es de imperiosa necesidad establecer un sistema socialmente justo en el sector agrícola del país, que asegure la eficaz participación del campesino en el desarrollo económico, social y cultural de la Nación; el objetivo fundamental del Gobierno de las Fuerzas Armadas era incorporar al campesinado al proceso de producción, dotándolo de tierra, financiamiento y asistencia técnica, que le permitan alcanzar niveles de ingreso que le aseguren su bienestar económico y social.

En 1971 se aprueba la Ley de Microempresas que regula las Cooperativas integradas por pequeños industriales y artesanos bajo la supervisión del Ministerio de Economía y Hacienda, la misma estuvo en vigencia hasta 1987, cuando las Cooperativas Industriales pasaron a formar parte del sistema cooperativo nacional regulado por una sola Ley especial de la República. (Reyes, 2007)

En 1974 se aprueba el Decreto N° 103 creando la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR) y con ella se da vida al sistema social forestal, integrado por campesinos que viven en los bosques, integrados en cooperativas y empresas asociativas para la explotación forestal.

Esta Ley regula las Cooperativas Agroforestales y dio potestad a COHDEFOR, para la promoción, organización, fiscalización y supervisión directa a través de su personal técnico.

En esta década los campesinos tanto del sector reformado como se les identifica y los campesinos que viven en el campo, se ven obligados a organizarse para ser beneficiarios directos del proceso de reformas impulsadas por los gobiernos militares, del General Oswaldo López Arellano y después del General Juan Alberto Melgar Castro. (Reyes, 2007)

De la experiencia anterior todavía subsiste la Cooperativa Agroforestal Lepaterique Limitada, la que tiene más de cuarenta años de dedicarse a la extracción y comercialización de resina, convirtiéndose en un símbolo de desarrollo para las familias que forman parte de la misma.

Buscando impulsar el desarrollo del país, se aprueba la LEY DE EMPRESAS COOPERATIVAS AGRO-INDUSTRIALES DE LA REFORMA AGRARIA. Decreto Número 774 del 8 de Junio de 1979. Vigente a partir del 21 de Junio de 1979. En la que denominarán Empresas Cooperativas Agroindustriales de la Reforma Agraria, aquéllas que tengan como finalidad el establecimiento y explotación de industrias de transformación de productos agropecuarios y toda otra actividad relacionada directa o indirectamente con las operaciones agroindustriales. (Nuñez, 2004)

Igualmente es importante observar que en el Plan de Desarrollo del Gobierno Militar, la prioridad como modelo de organización y trabajo colectivo, la tiene el sistema cooperativo, sin perjuicio de otras formas asociativas que los interesados quisieran adoptar. (CHC, 1992)

En 1987 producto del desarrollo organizativo alcanzado por el movimiento cooperativo y con la participación de representantes cooperativistas, la Asamblea Nacional Constituyente, aprobó el Marco Jurídico Constitucional Cooperativista vigente hasta el año 2013, año en que emite el Decreto No. 174-2013 mediante el cual se reforma la Ley de Cooperativas.

En el Decreto 65-1987, en el que se dedicaban cuatro artículos a la economía social:

- El Artículo 328 de la Constitución de la Republica, expresa que el sistema económico de Honduras se fundamenta en principios de eficiencia en la producción y justicia social en la distribución de la riqueza y el ingreso nacional, así como en la coexistencia armónica de los factores de la producción que hagan posible la significación del trabajo como fuente principal de la riqueza y como medio de realización de la persona humana.
- Igualmente el Artículo 329 establece que el Estado promueve el desarrollo económico y social, mediante una planificación adecuada donde participan

además de los tres poderes del Estado, las organizaciones políticas, económicas y sociales debidamente representadas y constituidas en el País.

- El Artículo 330 establece que el sistema económico de Honduras se sustenta en la coexistencia democrática y armónica de diversas formas de propiedad y de empresas.
- Finalmente la Constitución expresa en el Artículo 338 que la Ley regulará la organización de cooperativas de cualquier clase, sin que se alteren o eludan los principios económicos y sociales fundamentales establecidos constitucionalmente.

Del actual marco jurídico constitucional se derivan las Leyes Especiales y Reglamentos que norman las diversas acciones de las organizaciones y empresas de la economía social hondureña

Proceso de aprobación de la Ley del Sector Social de la Economía

La economía social y solidaria es tan antigua como la humanidad, pero en Honduras su identificación, legalización y organización como tercer sector económico se origina en el conflicto político de mayo 1985, que involucró a los tres poderes del Estado, Legislativo, Ejecutivo y Judicial,

Para resolver el conflicto intervino la sociedad civil organizada, Obreros, Campesinos, Iglesia Católica, Fuerzas Armadas y los Políticos, quienes al final aceptaron la Propuesta Obrero y Campesina, como opción B, que dio la Presidencia de la República al Ingeniero José Azcona Hoyo, esto demuestra que el movimiento obrero campesino había alcanzado una trayectoria organizativa y representativa importante. (Reyes, 2007).

Los obreros, campesinos y cooperativistas crearon en junio de 1985, el Comité Gestor De Empresas de Interés Social, cuya tarea inmediata fue elaborar un diagnóstico de las empresas del sector, una estrategia para la conducción del mismo y un proyecto de Ley que pudiera ser aprobado por el Poder Legislativo, aprovechando el compromiso contraído por los políticos.

En agosto de 1985 el Congreso Nacional creó la Comisión de Dictamen Obrero y Campesina, quienes con el apoyo técnico y jurídico de la Fundación Friedrich Ebert de Alemania, que ya venía apoyando la idea de ampliar y legalizar el concepto desde 1972, se prepararon dos marcos jurídicos:

- Un Proyecto de Ley del Sector Social de la Economía.
- Un Proyecto de Ley de Planificación Nacional. (CHC, 1991)

En el proceso sobresalen los hechos siguientes:

- Apoyo decidido de la Fundación Friedrich Ebert (FES) de Alemania.
- Participación de las centrales de trabajadores y la Confederación Hondureña de Cooperativas CHC.
- Elaboración del primer diagnóstico y plan del SSE, así como una propuesta de organización.
- Elaboración del anteproyecto de Ley del SSE y aprovechamiento de coyunturas políticas para lograr la aprobación en el Congreso Nacional

El Soberano Congreso Nacional, emitió La Ley del Sector Social de la Economía, mediante Decreto N° 193-85 de fecha 31 de Octubre de 1985. (CHC, 1991), en la que se declara de interés público de organización, fomento y desarrollo del Sector Social de la Economía, para contribuir a humanizar el desarrollo económico y social del país de acuerdo con los principio de eficiencia en la producción, justicia social en la distribución de la riqueza y el ingreso nacional, coexistencia democrática y armónica en las diversas formas de propiedad y empresas en que se sustenta en Sistema Económico de Honduras.

Esta Ley fue sancionada por el Gobierno del Doctor Roberto Suazo Córdova, el 14 de Noviembre de 1985 y se publicó en la Gaceta Oficial de la Republica el 11 de Enero de 1986 bajo el número 24,820.

Aprobada la Ley del Sector Social de la Economía, pareciera que los políticos se arrepiñaron porque el Gobierno del Ingeniero José Azcona hoyo y el Gobierno del

Licenciado Rafael Leonardo Callejas, ninguno quiso reglamentar la Ley para que pudiera ser aplicada, lo que demuestra la poca importancia que para ellos tenía la economía social. (Reyes, 2007)

Fue doce años después, durante el Gobierno del Doctor Carlos Roberto Reina, que mediante Acuerdo Ejecutivo N° 254/97, se aprueba el Reglamento de la Ley y se publica en el Diario Oficial La Gaceta, el 14 de marzo de 1998, completándose el Marco Jurídico del Sector Social de la Economía.

Se ha demostrado que la economía social en Honduras cuenta con un arraigo histórico trascendental, además, tiene un marco legal debidamente reglamentado, por lo que cuenta con las herramientas necesarias para hacer una contribución significativa al desarrollo humano sostenible, tal como se demostrará en el siguiente capítulo mediante una descripción de los aspectos económicos, sociales y políticos determinantes de un enfoque de desarrollo.

CAPITULO III: CATEGORIAS DE ANALISIS DE LA ECONOMIA SOCIAL

CAPITULO III: CATEGORIAS DE ANALISIS DE LA ECONOMIA SOCIAL

Este Capítulo contiene la descripción de la información cualitativa, la que se originó entrevistas a informantes calificados, para ello se utilizó un enfoque cualitativo de Teoría Fundamentada, iniciándose con la codificación definiendo las Sub Categorías Abiertas, que son las que contienen la información básica proveniente de las entrevistas, estas categorías abiertas se agruparon en Sub Categorías Teóricas, las que permiten establecer relaciones entre los códigos abiertos y estos a su vez se integraron en un mayor nivel conceptual en Categorías, esto se hace mediante la combinación pensamiento inductivo y deductivo, evitando la propensión de describir simplemente lo que ocurre sino que se buscan las relaciones que vayan generando la teoría.

Producto de la información recopilada inicialmente y tomando en cuenta lo planteado en las preguntas de investigación y en los objetivos del estudio, se definieron cinco categorías principales de análisis: Enfoque de Desarrollo, Políticas Públicas, Incidencia Política, Apropiamiento y Desarrollo Productivo Empresarial de la Economía Social, de las que se desprenden treinta y seis sub categorías, mismas que se detallan en la descripción que se presenta a continuación, dejando establecido que esta información se transcribió lo más exacta posible, dejando las ideas y pensamientos originales de las personas entrevistadas, solo se hicieron los ajustes necesarios, para darle mayor claridad y comprensión a la misma.

A. Categoría Desarrollo Productivo de la Economía Social

1. Sub Categoría Teórica Recursos Productivos
 - a. Sub Categoría Abierta Producción

El problema económico está vinculado no sólo al problema político, también tienen que ver los modelos de producción, como afectan los recursos y muchas

dificultades, en resumen sembrando maíz, sembrando frijoles nosotros no vamos a salir del pobreza, en necesario innovar e dedicarse a otros rubros productivos.

La parte productiva es importante, pero hay que saber explotarla, pues quizás buscando apoyo con el Gobierno, tocando puertas, a ver quién brinda apoyo para poder utilizar la tierra, porque hay muchos que tienen grandes extensiones de tierra pero, pero no tienen la plata para poder echar a andar algún proyecto. Las empresas se han quedado en el sector primario y muy poco se han integrado, realmente eso las debilita y las aísla y existen como en lotes aislados porque no están en vínculos de asociación entre ellos, y al no estar en esos vínculos de asociación su poder es aún menor, y se supone que la capacidad de producción de ellos frente a sectores más estructurados como el sector comercio, como el sector financiero, es débil, no pueden sacar el mejor provecho de la parte productiva. Nunca ha habido en ese hábito de producir algo diferente se produce lo mismo sin tener una planificación, aun sabiendo que la misma tierra que tenemos, puede producir diferentes temporadas, para diferentes tipos de productos y vamos a ver aquí, por ejemplo en la zona sur como un empresario ha sembrado, se ha hecho hasta millonario, tienen cosecha más segura, nuevos productos, como el cacao, como muchos cereales, que realmente son importantes en la seguridad alimentaria del país, hemos caído en una bache que es el tradicionalismo, la mayoría de las empresas son empresas de un solo rubro.

Hay que implementar proyectos, no solamente estar produciendo maíz, frijoles y arroz, como decimos, sino que buscar la forma de cómo tener mercado; porque también no es que no se produce, las empresas producen el problema es que, el desanimo de las empresas es cuando hay una producción que ellos la han obtenido, han invertido y los productos vienen de otro lado y no hay un mercado para los productos locales, o sea que enfrentan problemas de comercialización.

En principio el tema del entendimiento, la comprensión que hay en materia productiva porque siempre nos estamos quedando con lo tradicional y nos estamos yendo más allá en materia de producir a escala y producir ese alimento de una forma

más científica, con apoyo de las entidades del gobierno en esa materia, o sea tenemos un Dicta totalmente desmantelado, tenemos una Secretaria de Agricultura bastante disminuida, de manera que muchas veces sus funcionarios se dedican más bien a promover los transgénicos que también están creando una cultura muy diferente en la vida productiva del país, sobretodo en la producción agrícola pecuaria.

Por otro lado en materia de producción impera el individualismo, este ha sido el elemento más fuerte y ahora estamos viendo que cada quien está como en su respectivo kiosco, los que tienen recursos financieros no los destinan a la producción, ¿por qué? por que la producción es riesgosa, hay experiencias de años anteriores donde empresas del sector financiero se quedaron con bienes de empresas de producción agropecuaria.

Al asociado debe dársele el apoyo máximo porque es el productor de la base y a ese hay que darle los insumos para que una organización llegue a superarse de manera colectiva, entonces, todas las organizaciones andan en ese mismo modelo de individualismo, un modelo equivocado.

No hay mucho apoyo, mucho estímulo a la producción del campo o incluso la falta de mercados, porque no es lo mismo producir algo cuando usted ya lo tiene contratado, que ya sabe que lo va a vender, que tiene un mercado establecido. El problema serio es la comercialización, o sea nosotros podemos producir, pero nos hace falta el toque final, producir con calidad y luego vender la producción, la comercialización, es una debilidad tan tremenda.

b. Categoría Abierta Empresas Exitosas

Se señala el caso de la empresa de producción agrícola Hondupalma con sus 30 bases que la integran, pero Hondupalma ha decidido una ruta que no ha sido sencilla, porque comenzaron 3,000 campesinos, digamos, con los procesos de toma recuperación de tierra lograron integrar su empresa, pero en el camino se quedaron

más de 2,500, considerando que actualmente la membresía de Hondupalma la conforman 600 campesinos, 600 familias campesinas. Otra empresa exitosa para destacar es la empresa Salamá, la empresa Salamá en el Aguan, ha demostrado, que es una cooperativa, ha demostrado que con visión empresarial sin olvidar lo que es la parte gremial, lo que es sus valores incluso a logrado un desarrollo impresionante en la zona, convirtiéndose aun por encima de Coopalma que es una red de empresas.

Particularmente Hondupalma, Coopalma, tienen un antecedente laboral, son empresarios que surgieron de las entrañas de las empresas bananeras, donde existía la división social del trabajo, entonces, ese mecanismo de división social del trabajo les ha podido permitir verdad, poder desarrollarse desde la perspectiva empresarial como también desde la perspectiva productiva, por eso es que se constituyen empresas seguidoras, y se da testimonio a parte de la formación de que han tenido sus líderes en el tema, cuando surge el proceso de la ley de reforma agraria, entonces hay la conciencia social, hay una formación, permanente, en donde el INA jugó un papel importante cuando se tenía aquel programa de capacitación de la reforma agraria, que era PROCARA, todas esas cosas se han perdido verdad, entonces de repente el modelo de globalización ha sido también envolvente, porque hay muchas empresas de economía social que no ven la perspectiva del ser humano, están viendo desde el punto de vista económico, entonces pierden ese concepto y por eso es que a veces se dan muchos conflictos en las empresas de economía social.

c. Sub Categoría Abierta Aprovechamiento de Recursos

hay problemas de cantidad de recursos disponibles, hay problemas de apoyo y hay problemas de cultura, primero Honduras es una economía de pequeña producción, es decir una economía donde la pequeña producción individual, la economía de pulpería es la que predomina, eso hacerlo ingresarlos a circuitos colectivos, tiene sus problemas culturales de funcionamiento, porque el

funcionamiento colectivo exige el de consenso exige acuerdo, de consenso y de acuerdo que producen en una área cultural con una grado de escolaridad más alto, eso es lo que se llama, allí hay un problema que no es que es insuperable, es superable, pero es un problema de funcionamiento de los acuerdos que se dan en los procesos colectivos.

El 90% de las empresas agrícolas dedicadas a la producción se quedaron, en la producción primaria, y la producción primaria es el sector de más riesgo, en cuanto a perdidas por efectos naturales y de mayores riesgos de pérdidas por razones comerciales, los precios de los productos transformados, si vemos eso como el 100% de lo que llega al consumidor, de ese precio el productor primario solo participa en el 10 ó 15% del precio, el resto del precio es llevado por los que transforman y por los que comercializan. Hay recursos con potencial, lo que pasa es que la economía social está muy orientada solo al agro, a producir más que todo, materias primas, no orientados a la transformación de los productos, entonces en cierta parte, no estamos creciendo, todos se limitan a ser productores, no a transformarlos, a generar esos valores agregados para generar más ganancia, Honduras cuenta con riqueza, pero creo que la misión de desarrollo no se ha hecho.

Lo que tenemos es un gran sector reformado en el país, digamos producto de los procesos de reforma agraria pero que solo se doto de tierra, abandonando lo que era complementario, lo que era la asistencia técnica y lo que es el financiamiento, ahora resulta que 40 años después encontramos estas empresas lucrativas con tierra, pero con compañeras y compañeros ya mayores, adultos mayores que no tuvieron las visión hace 40 años menos ahora para avanzar y sin haber el relevo generacional y sin tampoco, y sin involucrar a hijas e hijos en un proceso, en el que entendieran los hijos e hijas de lo que fue el proceso de la Reforma Agraria y de lo que significa el patrimonio de la tierra para la vida familiar y comunitaria.

Bueno, yo creo que la gente no se da cuenta del potencial que tiene de los recursos, podría enumerar algunos pocos, como el recursos humano, el recurso tierra y hay hasta recursos financieros por allí, pero no hay esta condición humana para poder optar y aprovechar de la mejor manera estos recursos, yo creo que hace falta una sistematización y una estructuración del sector Estado con el sector de la economía social para que esto funcione de la mejor manera. Bueno, allí creo que deberían de haber muestras, empresas vitrinas, que el Estado pudiera agarrar unas pocas empresas y echarlas a andar, apoyarlas para que funcionen tal como se ha previsto y así ir aumentando de una en una, de una en una hasta que este sector se vaya fortaleciendo, porque hay miles de empresas pero es poco la atención o casi ninguno, nulo la atención que le da el Estado, atención financiera y técnica y por lo tanto no hay el crecimiento así, un poco de crecimiento , un grupo que crezca para que las otras puedan imitarle, yo creo que allí hay una debilidad también.

Es cierto que cuentan con todos estos recursos, pero yo pienso que ellos no los están aprovechando, por falta de capacitación, hasta cierto punto y otras veces es por el recurso económico que no lo tienen. Otra cosa importante que yo veo aquí, es que se dice que una de las debilidades que tienen las empresas de economía social es que producen y venden rápidamente no industrializan esos procesos.

Hay barreras culturales desgraciadamente, no hay esa creatividad, todas estas cosas son actitud, hay un montón de gente que ya pueden presentárseles las oportunidades que sean y jamás va a cambiar.

No ha habido una institución o una unidad que pueda vincular a la economía social en un sentido, porque el gran problema que tenemos en la economía social es que anda alrededor de nuestra propia economía, como se llama, de una forma disuelta, unos andan hablando de unas cosas, otros hablan de otros, y al final verdad, encontramos que los actores, tanto intelectuales como empresariales y de las organizaciones todo mundo anda disperso, lo ideal es poder conjuntarlos en esa organización que se llama Consejo de Desarrollo del Sector Social de la Economía

CODEHSE, que debería ser el organismo o la instancia de poder e ir vinculando a todos estos actores para que la economía social, pueda tener lo que realmente lo que necesita.

d. Sub Categoría Abierta Crédito

Estamos en un país que no crece, porque hay problemas para relacionarnos con organismos internacionales y entonces necesita el crédito interno para poder subsistir, los institutos de previsión se nutren con la compra de bonos, entonces este es el problema que se da que la economía social no puede crecer y se permite que esos recursos se utilizan de otra manera, porque las cúpulas están mentalizadas y de acuerdo a los grupos de poder, uno para no hacerle competencia a la empresa privada, otro para mantener el gobierno, para financiarlo.

Se quiere financiar a través del sector cooperativo, hay riesgos y el sector cooperativo no está listo para eso, ¿Entonces qué?, se van y prefieren comprar bonos del Estado, lo mismo que hacen los empresarios, el concepto de emprendedurismo no se ha desarrollado, no hay medios para financiar las empresas de economía social. Porque si bien es cierto, las cooperativas tienen dinero para prestar, pero igual, los campesinos no tienen capacidad de pago, piden muchos requerimientos para prestarles dinero, no lo prestan tan fácil, ponen un montón de trabas y los intereses son altos, y ellos se ven limitados a pagar esos intereses pues les da miedo perder sus terrenitos, si los dejan hipotecados los pierden, se quedan sin nada.

Falta de apoyo financiero, uno de los problemas de las empresas hoy en día en parte es el apoyo financiero. No hay financiamiento para nosotros, siempre cuando vamos a solicitar algún préstamo, tenemos que tener título de la tierra, tenemos que tener tantos requisitos y eso nos limita para poder realmente desarrollarnos en la parte social de la economía. Somos buenos pagadores, pero a veces las cooperativas no quieren prestar. En otro caso es porque también las

cooperativas se han convertido en capitalistas y se han olvidado de los principios, porque de ahí depende el principio de la solidaridad, el cooperativismo se ha formado pensando en desarrollar tanto del pequeño como el grande que es el que menos necesita.

En primer lugar es la capacitación, y en segundo lugar el apoyo financiero a las empresas y las personas. Pues, es bueno apoyar económicamente al productor, también implementarle mejor sus riegos. Sería bueno darle crédito a los productores, que tengan que pagar pues sus intereses, tanto como dicen para primera como para postrera, pero a ver, en Banadesa no es a todo mundo que apoyan, también así como nosotros como la ONGs, necesitamos tener nuestra propia secadora, tener el transporte, tener nuestro centro de acopio, necesitamos una secadora que sea propia porque nosotros en el transcurso de traer el maíz a la secadora somos como dicen estafados, se nos pierde el grano de manera como dicen misteriosa.

En el campo si no hay apoyo financiero, se disminuye un poco la producción por ejemplo, y además también está ligado a muchas veces a la cuestión de los inviernos, cosas que las empresas no pueden controlar por sí mismas. Acercar la parte financiera del sector social con la parte productiva, yo pienso que es posible verdad, hacer el acercamiento y llevarlo a la realidad, porque sí, sí hay entre las cooperativas muchísimo dinero, pero también yo entiendo que ellas tienen el dinero, pero también necesitan la garantía para depositar ese dinero, no tirarlo así no más verdad, entonces se necesita como un tercer actor que pudiera estar allí haciendo un balance de la situación para monitorear lo que se pueda financiar y así al mismo tiempo para establecer este vínculo entre ambos sectores mejor dicho entre ambos rubros, el sector social de la producción.

La parte puramente financiera deberíamos ser más blandos en las tasas de interés, porque muchas veces la gente no quiere que le regalen, simplemente quiere una oportunidad que no le pongan tanta traba. Si quieren apoyar a las empresitas, no

le pongan tanta traba, es cierto es importante que nos digan, este es el plan de negocios que yo voy a emprender, ah! ok está bien, pero le pedimos otras cosas, hasta la carta de defunción, no, eso no, yo creo que no.

2. Sub Categoría Teórica Mercados

a. Sub Categoría Abierta Intermediación

Con quien se comercializa, cuando no se puede vender, caemos presa de la persona que está allí, el coyote; esto pasa cuando no hay una verdadera integración del sector, entonces los coyotes se aprovechan. Entonces al no haber comercialización, hay que buscar lo intermediarios y estos se aprovechan, imponen el precio de los productos. Cuando aparece la producción, vienen los grandes, los coyotes que les decimos, que viene hacer, el coyote se hace grande, y el pobre productor queda como dicen hasta sin comida en su casa, con tal de pagar sus créditos vende a bajo precio.

b. Sub Categoría Abierta Redes de Comercialización

Pero también lo que más ha golpeado ha sido por esa falta de asistencia y asesoría técnica, no siempre es dinero el problema de las empresas, es de ver el camino claro hacia dónde apuntamos, hay mucha empresa que se crea sin ni siquiera saber a quién le vamos a vender.

Eso no lo hacen para exportar o para vender a los mercados, eso es el problema del productor base allá, y los mismo sucede entre las organizaciones no de reforma agraria producen pero no pueden o no saben comercializar.

Cuando en mi caso, en mi local tenemos 300 sacos de maíz que no podemos venderlos, que no hay precio, con qué valor moral usted va a seguir trabajando, si su producción no la puede vender, si cuando usted menos acuerda tienen lleno de

granos que nosotros producimos y produjéramos más si nosotros tuviéramos el apoyo que necesitamos como productores, pero qué pasa, no tenemos el apoyo, tanto económico como moral para encontrar mercado y buenos precios. Entonces ya no se servir de escalera para los grandes industriales, que esos sólo nos explotan, nos compran como ellos quieren y nos venden a como ellos les conviene, hay que buscar alternativas de mercado.

Es porque de hecho, a veces tenemos una muy buena producción, y nos quedamos con el grano en la casa esperando que llegue alguien a comprarlo, o buscar donde darle salida, nos limita tanto, que no da deseo de sembrar si usted después no haya como vender o si lo vende pero el que llegó a comprarlo se lo quiere traer regalado, entonces con qué amor va a meterse usted a un crédito grande si sabe que va a fracasar, lo que va a conseguir es una gran deuda, y entonces la gente se limita y dice, yo voy a cultivar no más para subsistir y allí se quedan.

Uno de los principales problemas es el mercado, productores, producen pero no se les puede comprar todo, únicamente un 30% de lo que ellos producen porque no hay capacidad, lo tienen que vender fuera, regalarlo, al intermediario, éste en uno de los cuellos de botella encontrados el mercado, y siempre retomamos las políticas de gobierno, prefieren traer de afuera y no comprarle al productor local. Hay que buscar la negociación sobre la comercialización, se puede producir, pero si falla la comercialización, entonces es allí donde en realidad tenemos el gran problema.

3. Sub Categoría Teórica Educación

a. Sub Categoría Abierta Asistencia Técnica

Si se habla desde el modelo de la economía de las empresas, por sí mismas ellas han subsistido, sin contar con ayuda por parte de los gobiernos, si estas empresas recibieran asistencia técnica y capacitación y el apoyo necesario se

desarrollarían de una mejor manera por la autogestión, es su mejor arma para enfrentar la pobreza y la producción. No estaría malo que en algún momento el Estado emprendiera un proceso de asistencia técnica y apoyo técnico en capacitaciones, incluso como garantía en este momento para la parte productiva.

Primeramente que haya de parte del Estado digamos capacitaciones, asistencia técnica y asistencia crediticia porque sin esto, nosotros no podemos crecer, son tres elementos básicos que nosotros necesitamos, asistencia técnica, crediticia y sistemas de riego, porque así vamos a ser más productivos y vamos a producir escalonadamente también, para tener abastecido el mercado, mientras esto no llegue esto a nuestras bases va a ser imposible, digamos, somos empresas que estamos funcionando y que lo estamos haciendo con esfuerzos propios, pero también necesitamos el apoyo del gobierno.

Necesitamos tener un sistema de riego para poder regar permanentemente esas áreas para estar produciendo lo que nosotros queremos, el mismo gobierno cuando les entrega las tierras, les entrega la tierra pero hasta allí, de allí tiene que ver como lo paga, no le da, un proyecto para que pueda ejercer su función de trabajo, para que vaya haciendo la letra, en vez del gobierno de financiar un proyecto para que esta gente pague, le quitó la tierra y se la dio a otra gente.

b. Sub Categoría Capacitación Empresarial

Si bien es cierto tienen baja escolaridad, ellos no entienden cómo funcionan las empresas, porque a muchos y muchas de esas personas sólo se les buscan para formar las empresitas en sí, pero no se les explica a profundidad, ellos no saben bien todo lo que esto implica, ni siquiera conocen sus estatutos, ni todo lo que está para la asociación, dan firmas, dan su tarjeta de identidad, forman empresas, pero, en realidad no saben sus deberes, sus derechos, y piensan que la empresa es solo de los formantes de la empresita, la junta directiva y ellos se sienten como excluidos. Y es que tampoco el sistema educativo nacional nos enseña a trabajar de forma

autogestionaria, tenemos grandes limitaciones en la visión del que egresa, primero no hay un sistema educativo al servicio de la colectividad, en el sentido de estimular la ayuda mutua, la cooperación, no, al contrario, nos enseñan, nos preparan para ser empleados de otros; nunca nos están preparando para ser autogestionarios.

Es cierto que se cuenta con todos estos recursos, pero ellos no los están aprovechando, por falta pues capacitación, hasta cierto punto es falta de capacitación, y otras veces es por el recurso económico que no lo tienen. En sí el desarrollo social es importante la educación, la capacitación en diferentes áreas, porque para que las empresas puedan desarrollar, sus socios deben de estar capacitados, y sí, como decía anteriormente es necesario en todas las áreas capacitar a todas estas personas.

Para lograr un éxito como dicen en totalidad, tenemos que concientizar desde la base, desde lo local a lo regional, pero que haya una credibilidad en los líderes y que haya comprensión internamente pues, internamente lograr que el socio entienda como es la situación y que podemos llegar, como dicen con frutos dados, para que ellos crean en líder que tienen. Tiene que ir a la par la capacitación en buenas prácticas agrícolas, en buenas prácticas de manufactura y esto está relacionado.

Porque al igual que la empresa mercantil tiene toda una filosofía, tiene toda una doctrina verdad, lo que hay que implementar con las empresas de economía social es la doctrina, y esa conciencia social de poder establecer balanzas o modelos de asociatividad para que en los procesos tanto de producción y comercialización el tema sea un tema vinculante entre las empresas de economía social, verdad, entonces todavía falta el tema de la formación y preparación para poder estudiar esos modelos de asociatividad.

c. Sub Categoría Abierta Educación Empresarial

No tienen la capacidad para poder obtener préstamos para poder echar a andar los programas o proyectos o tal vez no tienen la capacidad como para poder desarrollar un proyecto, no tienen el apoyo, el apoyo de alguien que les vaya a ayudar a cómo llevar a cabo un proyecto, y no saben dónde buscar la ayuda, no saben dónde buscarla.

Hemos descubierto que un montón de empresas fracasan por la mala administración ha habido algunas experiencias, pero, lo malo es la administración, o sea usted puede venir con toda la buena fe de apoyar algo, pero el problema que radica siempre en todo es la administración, la administración es demasiado débil y fácilmente que se puede, se pueden hacer desastres y eso se ha visto en todos lados.

Es bien complicado porque todo es la parte administrativa, si usted mirara la parte, como se llama, la parte administrativa, porque la gente cuando empieza a tener unos centavitos como que se vuelve loco, yo lo he probado aquí, que mucha empresitas que no han salido más adelante, y que tal vez han tenido centavitos allí y con eso se han conformado, con eso se han conformado.

En la mayoría de las empresas de economía social, los directivos principalmente son miembros de esa empresa social digámoslo así y eso no quiere decir que esos directivos hayan llegado a esos cargos por tener las mejores calificaciones técnicas para dirigir una empresa, si hacemos una ligera comparación; cualquiera de los empresarios de nuestro país envía a sus hijos a especializarse en el extranjero y de allá vienen con licenciaturas, maestrías, doctorados, etc. a administrar las empresas de sus padres, aquí en la empresa de economía social en muchos casos los directivos ni siquiera han pasado una secundaria o sea no son profesionales de la administración, entonces no hay una administración eficaz y eficiente de los recursos.

d. Sub Categoría Abierta Mejoramiento en las Condiciones de Vida

Que es importante apoyar este sector, es importante porque está conformado por personas en su mayoría de bajos recursos que si bien es cierto no han logrado quizás crecer mucho, pero en comparación de cómo estaban antes de formar las empresitas pues han mejorado, han mejorado y creo que es importante apoyarlos y ayudarlos a seguir adelante.

Estamos de acuerdo que la economía social, por años ha dado soluciones a su membresía, ha dado soluciones que el gobierno no le ha dado, más bien han suplido al gobierno en esa actividad, y por ejemplo un tema que yo conozco de vivienda han sido las cooperativas que han dado sus propias soluciones de materia de vivienda.

Estoy convencido que el sector social de la economía hace cualquier cantidad de cosas en beneficio del país, y en beneficio de su membresía, aún con las fuertes limitaciones que ya mencionamos, de formación académica en su dirigencia, falta de tecnología, de financiamiento, de probablemente apertura a nuevos mercados, con todas esas limitantes que hay, es el sector social de la economía es el que debería de predominar en el país, porque es donde está la mayoría de la población, y cualquier gobierno que entienda eso y apoye eso, definitivamente va a lograr mejores estadios de desarrollo.

La economías social contribuye también al desarrollo de las personas, hace una contribución social, cuántas personas han mejorado sus condiciones de vida a través de financiamientos, mejoras de viviendas, acceso a productos de la canasta básica, productos producción, vamos a empresas como las de palma por decir algo, su productos son los que regulan el precio del resto de las otras empresas, porque las empresas es lo que hacen, ser reguladora de precios en las zonas donde están y de manera colectiva se fomenta los valores de la democracia, la educación y eso nos saca del subdesarrollo.

B. Categoría Apropiamiento

1. Sub Categoría Teórica Apropiamiento a Nivel de Empresas de Base

a. Sub Categoría Abierta Potencialidades Económicas

En principio el tema del entendimiento, la comprensión que hay en materia productiva porque siempre nos estamos quedando con lo tradicional y nos estamos yendo más allá en materia de producir a escala y producir ese alimento de una forma más científica con apoyo de las entidades del gobierno en esa materia, o sea tenemos un Dicta totalmente desmantelado, tenemos una Secretaria de Agricultura bastante disminuida, de manera que muchas veces sus funcionarios se dedican más bien a promover los transgénicos que también están creando una cultura muy diferente en la vida productiva del país, sobretodo en la producción agrícola pecuaria.

Hay que hacer una búsqueda del consenso que es al final lo que orienta hacia dónde dirigir nuestro esfuerzo, hacia donde dirigir los proyectos de vida míos y colectivos, porque el asunto con la economía social es que suma, mi esfuerzo individual con el esfuerzo directo, de manera que debe ser lo individual sino lo más importante es lo asociativo, lo colectivo sin olvidar que también hay intereses personales involucrados y comprometidos en los procesos

La gente no se da cuenta del potencial que tiene de los recursos, podría enumerar algunos pocos, como el recursos humano, el recurso tierra y hay hasta recursos financieros por allí, pero no hay esta condición humana para poder optar y aprovechar de la mejor manera estos recursos, yo creo que hace falta una sistematización y una estructuración de los diferentes sub sectores, el sector Estado con el sector de la economía social para que esto funcione de la mejor manera.

Deberían de haber empresas vitrinas, que el Estado pudiera agarrar unas pocas empresas, y estas empresas echarlas a andar, apoyarlas para que funcionen tal

como se ha previsto y así ir aumentando de una en una, hasta que este sector se vaya fortaleciendo, porque hay miles de empresas pero es poco la atención o casi ninguno, es nula la atención que le da el Estado en la parte financiera y técnica y por lo tanto no hay crecimiento, un poco de crecimiento, un grupo que crezca para que las otras puedan imitarle. Está demostrado bien claro que la economía social tiene potencial para tener un enfoque de desarrollo.

b. Sub Categoría Abierta Importancia de la Economía Social

La importancia es muy grande porque, el sector social de la economía es inmenso, imagínese que uno que ha estado adentro y ha andado por todos lados mira cuántas empresitas hay por todo Honduras, como asociaciones y todos esos servicios múltiples y las cajas rurales que están ahorita en gran auge, y éste es el sector que sostiene la economía del país.

En primer lugar, permite la redistribución de medios de producción y esto permite la generación de empleo, en términos de generación de empleo y en términos de la división social es una alternativa importante. Se diversifica la toma de decisiones relacionadas con los aspectos de producción por supuesto, producción, exportación, desde esa perspectiva es importante también considerar que, se involucra a la mayoría de la población miembro de estas empresas, ya no estamos hablando de cinco dueños, sino que estamos hablando de cien mil dueños propietarios de una empresa como es el caso de la Cooperativa Sagrada Familia, debería entrecomillas entonces, funcionar mucho mejor que cualquier empresa de otro tipo por lo menos de las del Estado o similares.

La economía social en Honduras es un sector muy importante y es el que debe de tener el mayor apoyo del Estado, porque es el único sector que garantiza que a través de la productividad podemos salir de la pobreza que se vive, pero para eso se requiere una amplia educación y que la gente, todos los que estamos involucrado en ello, veamos como esa de las mejores oportunidades que podemos tener trabajando

en las áreas económicas, yo creo que en nuestro país no hay problemas sociales, si no lo que existe son problemas económicos por lo tanto, trabajar en el sector, apuntarle al sector es la mejor forma de salir del subdesarrollo.

La economía social es la parte fundamental para poder desarrollar, más que todo la parte social, como la gente más pobre, que es la que más busca lo que es la parte social de la economía, y es donde, nosotros pues, como, más que todo el gremio campesino, es de suma importancia porque es un modelo de empresa que permite el desarrollo humano integral en las sociedades, donde se permite que las personas mediante una empresa popular puedan resolver sus problemas económicos y sociales comunes mediante una empresa democráticamente controlada.

La Economía social es una alternativa porque primero organiza a la población, la misma población decide cual es la ruta a seguir y en función a los esfuerzos sacrificios inclusive, y la entereza para avanzar, la gente de forma organizada y con una visión de desarrollo consigue a través de la economía social y a través de los esfuerzos asociativos colectivos hacia la ayuda mutua y de intercooperación, mejorar sus condiciones de vida y que en Honduras se ha demostrado que la economía social es alternativa, o sea además de lo conceptual la economía social ha demostrado su importante contribución al desarrollo económico local y al desarrollo económico nacional.

Es importante porque agrupa a una gran cantidad de ciudadanos y ciudadanas, que participan activa y directamente, se constituyen empleados y dueños de la empresa y esto lo hace cambiar en su condición mental para sentirse dueños y capaces de poderse transformar asimismo y transformar una empresa, no tiene un límite, puede llegar a altos niveles, si dispusiera de las condiciones para elevarse. El sector social somos la gran mayoría de este país, igual aquí, en esta organización pues es donde están afiliadas todas las organizaciones del sector social y es muy importante para el desarrollo del país.

La economía social es importante porque es amplia, incluye varios sectores, varios rubros, porque está compuesta por trabajadores que somos la gran mayoría en el país, y sobre todo porque se practican varios principios que son importantes, como la solidaridad, la transparencia, y esto no es una cuestión solamente teórica sino que es real en nuestras empresas de economía social. Lo más importante es que allí participan todos, allí no hay diferencias, ni raza ni políticas sino que allí cabemos todos, hay participación, la mujer participa mucho en lo que son estas empresas de economía social, por ejemplo en el caso nuestro, que nosotros decimos que es el 85% de mujeres, y esto no significa que nosotras nos hemos apartado, sino que como que la mujer siente más la necesidad de estar organizados en este proyecto.

El sector social de la economía en el país es tan importante, tan grande pero realmente casi nadie lo quiere visualizar, refleja un impacto más grande en el tema de la generación de empleo y también de la satisfacción de las necesidades del pueblo. En la economía social encontramos lo que se llama que a través ella la gente puede resolver sus problemas básicamente de alimentación, y de otro tipo de bienestar que realmente requiere el ser humano para poder vivir.

En nuestro país la economía social, sigue siendo una respuesta o una alternativa para poder resolver esos múltiples problemas que en este momento existen, la tasa de crecimiento del desempleo en nuestro país es muy alta, y que si los gobiernos, los proyectos de cooperación tienden a desarrollar la economía social creo que el impacto sería muy grande, somos empresas sociales que desarrollamos los proyectos para desarrollar las comunidades y pueblos alrededor de nuestras empresas cooperativas, esto sirve también de una ayuda que se le da al a los demás cuando las cooperativas tienen crecimiento.

c. Sub Categoría Abierta Sentido de Pertenencia

Esto sucede porque los miembros de las empresas de organizaciones de base tienen un bajo nivel de apropiamiento de la importancia de sus actividades productivas para la economía del país, no se sienten identificados como miembros del sector. Pero también el apropiamiento que tiene de las empresas es cuando realmente la parte de arriba se identifica, y hace pues que le gente de abajo o sea las empresas se motiven.

Cómo vamos a ser auténticos si ni sabemos que es lo que está pasando en nuestra base, nos desarraigamos totalmente de manera que el pasado lo olvidamos y aunque lo andemos cargando y lo expresemos en nuestro lenguaje en nuestra imagen, no nos identificamos como miembros del sector.

d. Sub Categoría Abierta Membresía

Pues, pudiera ser porque lo que pasa es que en estas empresitas, está la Junta Directiva y a veces el presidente, se cree dueño de la empresa y como que se apodera de la empresa y sólo hace que gire alrededor de él, entonces las demás personas que están dentro de las empresas tienden a irse porque miran que todo el beneficio es como para unas poquitas personas, no lo distribuyen.

El sector posiblemente ha decrecido en números de empresas, ha decrecido en número de personas implicadas en el sector y eso no es visible, se podría decir que en el sector hay una crisis como surgió una crisis general a partir que se implementaron en el país políticas neoliberales que privilegian lo individual frente a lo colectivo, bueno, pues con la ley de modernización agrícola que es el caso de la implementación de la política neoliberal en el campo, más de 70 empresas del bajo Aguán que pasaron al sector privado.

Bueno, siempre en las empresas de economía sociales existe un canibalismo hacia el interno, por los cargos de dirección, pero yo diría que más que en esa parte lo que incide es que estos directivos aunque estén bien intencionados, que en muchos casos los hay de manera muy mala, no son capaces de levantar sus empresas cooperativas, por falta de capacidad económica, por falta de relacionarla con los recursos financieros, por falta de incorporar de tecnología de punta. Es la falta de motivación, y también la falta de respuestas para las personas, los problemas que se dan a veces internos en las empresas, donde son pocos los que se benefician, y los demás pues parece nunca ganan, a veces eso tiende a desanimar a los asociados, una parte entonces tiende a irse, de la empresa, porque no miran tal vez el futuro que ellos esperan.

Si hablamos del modelo de las empresas de economía social en sus modalidades tenemos las cooperativas de ahorro y crédito, estas en lugar de disminuir aumentan, por la naturaleza de su actividad económica, las de producción sobre todo las de la reforma agraria son las que tienden a ser afectadas por el caso de lo que es la tenencia de la tierra, los derechos, porque la misma ley insiste en que debe haber un sucesor y no permiten la incorporación de nuevas personas por el tema del derecho patrimonial.

Cuando vemos en términos de los beneficios en las condiciones de vida, vemos que la mercantil solo concentra la riqueza en pocas manos, sin haber un derrame hacia las empresas de base, y a nivel de que por qué disminuye la membresía es precisamente por el desestímulo que hay en materia de producción agrícola estamos viendo que cada vez se importa maíz, se importa más arroz, se importa hasta frijoles de África, sin que haya desde el Estado una política pública que más bien anime la producción de granos básicos a nivel de país, sabiendo que hay capacidad instalada en materia de tierra pero que sin estimular la producción, sin establecer políticas públicas para precios de garantía es muy difícil avanzar.

Es lamentable que hayan empresas solidas financieramente con membresía pobre, con membresía que adolece de medicamentos, adolece de servicios de salud, adolece de servicios de educación con calidad, y no es posible que estos recursos estén en la banca, soportando sustentando la banca privada, cuando la membresía de nuestro sector requiere de tanto apoyo.

Se desencanta, se desestimula la gente, verdad porque no ven resultados como organización, en la ley se pinta muy bonito, pero lo que realmente sucede es diferente, y yo creo que allí se desencanta la gente y se va, yo creo que allí tenemos una gran debilidad porque no estamos haciendo las cosas como debiéramos hacerlas.

La membresía que estaba ha perdido credibilidad en su propia organización, porque no le han cumplido para lo que fue creada, entonces al no haber comercialización , al no haber desarrollo, dicen qué estoy haciendo aquí, entonces mejor me retiro, por qué porque no tengo alternativa, mientras las asociaciones del sector social estamos queriendo aumentar, entonces tenemos ese conflicto, que hay deserción de membresía porque no damos respuestas a lo que ellos desean.

Bueno, de hecho, la economía social sigue creciendo, y eso es algo interesante, de hecho muchas instituciones de cooperación y organismos del Estado están poniéndole y apostándole a la economía social pero de una manera aislada, no como una política pública, por allí ya estamos viendo de que la mayoría de los programas como Visión Mundial, la propia AID, y otros organismos que están apostándole a lo que es la economía social.

4. Sub Categoría Teórica Apropiamiento Sectorial

a. Sub Categoría Abierta Integración Gremial

Allá en la parte biológica vemos gente que todavía le falta cualquier cantidad de formación para realmente adoptar las medidas para consolidar, para desarrollar ese tipo de economía. Lo que nosotros estamos pensando ahorita es hablar con los gerentes de las cooperativas, hacerles conciencia que eso es parte de que nos tienen que apoyar en ese sentido, todavía no hemos logrado el propósito que nosotros seguimos.

La integración gremial se puede lograr, pero primero entremos en el campo educativo, porque allí es donde va a arrancar todo. También otra parte que influye mucho en esto es que las empresas del sector social somos muchísimas, pero como que tenemos una división que ni entre nosotros mismos hay algo así que, estamos unidas, vaya verdad, los empresario, ellos se unen y son una fuerza, a pesar de que son menos, nosotros somos más, pero no tenemos esa unidad, creo que nos falta eso verdad, sentirnos comprometidos, sentirnos parte de lo que es el sector y unirnos, pelear juntos, pero no, cada quien quiere halar muchas veces por su lado.

En este panorama que tenemos del cooperativismo aquí lo que necesitamos es unirnos, digamos, si damos vueltas vamos a ser fuertes, y vamos a triunfar, pero si no unificamos ideas no unificamos pensamientos para las organizaciones vamos ir menguando cada día, entonces aquí lo que nos queda es tratar de consensuar con todas las organizaciones campesinas que existen aquí en el país, y hacernos un solo nudo para salir adelante.

b. Sub Categoría abierta Exclusión

Porque yo creo que la forma de eso es porque nosotros mismos nos hemos involucrado en algunas cosas, buscando solamente lo personal y no buscamos lo

que es la parte global o sea la parte del sector total, porque si nosotros pensáramos en aras de todo, y que hiciéramos propuestas y que saliera directamente al sector no habría exclusión hacia el mismo. Primero ver todo un sistema de exclusión, un sistema que más bien promueve el individualismo que la colectividad, la asociatividad, tenemos un sistema que nos está diciendo mañana, tarde y noche que mejor solo que mal acompañados, mejor trabajar de forma individual y esto es un elemento que está afectando nuestro empresariado de economía social, pero también al no haber dentro de nuestro empresariado inversión en formación es muy difícil mantener una doctrina que se presente en el concepto actual como nadar contra la corriente.

c. Sub Categoría Abierta Capacitación Gremial

No se ha hecho realidad el principio de la educación, tiene que educarse en lo que es el modelo de la economía social y con eso se apuesta que desde las escuelas se fomente el cooperativismo como un modelo de la economía social emblemático, que se fomente el ahorro, la integración, la práctica de valores y principios, como la democracia, la participación económica, la autonomía independencia, la integración, la proyección social.

Primero un liderazgo proactivo, un liderazgo formado en una doctrina diferente a la que se vive en el contexto, digamos, una formación de liderazgo desde el desarrollo humano, desde las personas. Lo que ocurre es que no ha habido formación, entonces, la gente asume responsabilidades sin tener formación, tenemos campesinos, dirigentes campesinos que hablan por ejemplo de invasiones, cuando un campesino, dirigente campesino debería estar dirigiendo recuperaciones que es lo que tradicionalmente dirige, pero allí marcamos quien es el dirigente nuevo y quien fue el dirigente que venía con una trayectoria.

En primer lugar es la capacitación, y en segundo lugar el apoyo económico de estas personas. El desarrollo social dentro de lo que es la educación, de capacitación

en diferentes áreas, porque para que las empresas puedan desarrollar, sus socios deben de estar capacitados, y sí, como decía anteriormente es necesario en todas las áreas capacitar a todas estas personas.

Se puede lograr, lo que pasa es que para lograr un éxito como dicen en totalidad, tenemos que concientizar desde la base, desde los locales a lo regional, pero que haya una credibilidad en los líderes y que haya comprensión internamente pues, hay que lograr que el socio entienda como es la situación y que podemos llegar, como dicen con frutos dados, para que ellos crean en líder que tienen, para ello hay que emprender un proceso de capacitación. Hay gente de esa que ni siquiera sabe leer ni escribir, verdad, que es una limitante de gran peso para cualquier persona, esto dificulta la capacitación.

d. Sub Categoría Abierta Liderazgo

Es importante renovar el liderazgo del sector social de la economía, nos organizamos para que el gobierno nos de plata, para hacer cosas a favor del sector social de la economía, pero por falta de líderes no hay un rumbo claro. Los líderes, bueno, es que en su mayoría este tipo de organizaciones y empresas pues son gente que tienen baja escolaridad y pudieras ser que se debe a también desconocimiento porque ellos no tienen, no saben dónde ir a buscar, desconocen que hay tantas organizaciones que les pueden brindar apoyo, desconocen las leyes que le favorecen también, entonces pudieras ser eso, el desconocimiento, falta capacitación a los líderes.

En el liderazgo de las organizaciones hay un problema de visión, empresarial y visión política, de visión empresarial porque al no ver que tienen posibilidades de financiarse o de comercializar dentro del sector mismo, entonces como se llama, pierden la posibilidad de operar a mayor escala y la visión política es en el sentido de que no son capaces de presentar las alternativas frente al sector privado, alternativas que sean rentables para ellas.

Primero un liderazgo proactivo, un liderazgo formado en una doctrina diferente a la que se vive en el contexto, digamos, una formación de liderazgo desde el desarrollo humano, desde las personas, como eje central del desarrollo, de manera que veamos más que ver el mercado, veamos a lo interno nuestra membresía, lo que demanda, pero por supuesto esto no es algo sencillo, esto tiene que ver con actitudes y conductas de la membresía, las cosas no son sencillas ni fáciles, ya quisiéramos eso, sino implican un compromiso de la población organizada, la credibilidad de su liderazgo, la credibilidad de su diligencia, de manera que ese discurso se traduzca en la práctica cotidiana y la práctica del día a día.

Se necesita liderazgo con metas, estamos esperando quien dirija, quien nos diga que hacer y en esos esfuerzos tenemos que crear los espacios para el debate, para el consenso y para la puesta en marcha de esos compromisos porque, como establecer un estilo de vida sobre la base de la colectividad, la asociatividad, la ayuda mutua , la solidaridad que son los principios fundamentales de nuestro empresariado.

Hace falta un poquito de liderazgo, en las empresas del sector social, con capacidad de incidencia porque esta incidencia en concreto quiere decir, lograr que el Estado en este caso haga lo que uno necesita. Un verdadero liderazgo, y digo verdadero liderazgo porque siempre hay gente que anda a veces buscando sus propios beneficios, su propio trampolín para tirar a otra cosa y yo pienso que las cooperativas de ahorro y crédito tienen buenos líderes, yo he visto algunos por allí, ellos pudieran impulsar, pero sí hay que estar comprometidos para eso.

Si el liderazgo de la economía social no estuviera, tan diluido al nivel de las organizaciones tanto obreras campesinas, las políticas públicas en este momento, debería exigir las leyes, pero se ha perdido el concepto precisamente por esto, verdad, porque se han vinculado más en la parte político gremial que en la perspectiva empresarial.

La ley te lo establece, verdad, que el organismo especializado para poder darle dirección a este barco sigue siendo el Consejo de Desarrollo del Sector Social de la Economía, verdad, y en el mismo reglamento de la Ley se dice que el CODEHSE conjuntamente con la Secretaría hoy de Desarrollo económico implementaran todo el plan de implementación para poder orientar a la economía social por donde debe de ser, valdría la pena verdad, que al CODEHSE se le dé la dimensión que realmente se merece y allí es donde depende del fortalecimiento de ese liderazgo en el interior del COHDESE para poder hacer que la economía social vuelva y juegue el papel que realmente corresponde.

e. Sub Categoría Abierta Empoderamiento

Los miembros de las empresas de organizaciones de base tienen un bajo nivel de apropiamiento de la importancia de sus actividades productivas para la economía del país, no se sienten identificados como miembros del sector. El sector social de la economía ha sido invisible hasta ahora se le está empezando a reconocer, pero, bueno, ojalá que no haya sido sólo para obtener los votos, ojalá que también nos vayan a apoyar a lo interno.

En efecto, hay dos problemas, primero, el sector social de la economía ya hay más o menos unas dos a tres generaciones de personas desde que se fundaron, la segunda generación de miembros es una generación que se formó ya no en el ámbito rural sino que se formó orientada más hacia los servicios, pero se da que los hijos se hicieron peritos mercantiles, entraron al campo profesional y no vincularon el patrimonio que se les dio con el tipo de estudio que realizaron, entonces los hijos de los otros asociados tienen más que ver en un puesto burocrático que en los trabajos agrícolas que dieron base al capital que los formó, eso hace entonces que no haya una visión en la cultura empresarial, bajo esa parte vivimos en una sociedad en donde los empleos burocráticos urbanos tienen enmarcadas los rurales, entonces eso hace que la continuidad de los sucesores queda cortada.

Retomando la filosofía y doctrina, porque este modelo de economía social se basa en valores y principios y esto radica en los seres humanos, que empezamos a dejar de ser individuales para ser más integradores y trabajar en la colectividad. A veces nos avergonzamos decir que provenimos del campo, que somos hijos de campesinos campesinas y eso también el factor de la identidad, no solo como empresariado sino la identidad como país, olvidando hasta nuestras tradiciones, olvidando hasta esos principios que de nuestros padres heredamos porque quedaron fuera de moda, quedaron el olvido, y como que recordar eso al desconocer o al ignorar nuestros orígenes perdemos también nuestra razón de ser.

Hay gerentes de cooperativas en nuestro país que son presidentes de cámaras de comercio, esto es una burla a toda nuestra doctrina y cuál es la argumentación, ah! es que la empresas mercantiles son más eficientes, quien dice eso, cuando estamos con la economía social estamos favoreciendo a una masiva población donde los beneficios de la economía social se traducen en poblaciones enteras que reciben los beneficios de la economía social, sin embargo en la mercantil se concentra, pero es eficiente porque tenemos un patrón o porque somos trabajadores que obedecemos ordenes, es eficiente en la medida que participamos en la toma de decisiones y la economía social da esa potestad.

Si preguntan que si son del sector si dicen que son, pero en la práctica en los hechos, eso no funciona, ya por ejemplo, en los en la actividad política, política partidaria, allí se olvida del sector, se olvida, y cada quien toma su propia bandera, en la luchas sociales que se libran allí, en manifestaciones en las calles, en plantones y todo eso, la gente no se asocia, espera que otros sean los que los que luchen, hay debilidad realmente.

Es por la falta también de una respuesta que el sector no ha recibido como para sentirse comprometido, y también creo que hay algo muy importante que es que la gente no aporta al sector y por lo tanto no se siente vinculada, no se siente parte porque no hay intereses que lo vinculen al mismo, porque cuando uno construye su

casa a uno le cuesta y le pone amor, creo que por allí ha habido debilidad.

No hay un empoderamiento de las empresas, ellos todavía se sienten como socios no como dueños, no se han empoderado, a decir es mía, esta empresa es mía. Pero algunos miembros asociados de las empresas de base no se apropiado de la importancia del sector, que ellos no se sienten empresarios, no se sienten con esa fuerza de representar una empresa, que les falta apropiarse, es necesario cambiar también la mentalidad, de no ser ya únicamente productor, convertirse en agro empresario, aprender a manejar sus costos y enfrentar los procesos para poder lograr los estándares de calidad y poder también exigir, exigir un buen precio por la producción, o sea no se trata sólo de producir.

Dentro de los campesinos a veces que se mantienen algunos celos, hay cosas que si son realidad son el gran error, el gran problema que tenemos, no hay cordialidad más que todo de llevarse como compañeros porque cada quien jala agua a su molino.

Lo que pasa es que también tenemos una cuestión en contra y es que las grandes corporaciones empresariales tienen sus medios de comunicación para defenderlas, nosotros no tenemos esos medios para defender nuestro sector.

C. Categoría Incidencia Política

1. Categoría Teórica Incidencia desde la Economía Social

a. Sub Categoría Abierta Acciones de Incidencia

Hay leyes, documentos escritos y entonces ese es un gran problema de todo el sector popular, que se conforman con que aprueben la ley, y esas leyes son un pacto descortés. Es falta de incidencia, la incidencia y sobre todo de habilitar puertas, si logramos tener incidencia política, tuviéramos una gran cantidad de resultados dentro del sector social de la economía, para reducir la pobreza, para sacarnos del

subdesarrollo de nuestro país, porque uno de los problemas del sector es la invisibilidad que tiene, hay mucha gente, aún gente del sector, que desconoce a qué sector pertenece, vamos a encontrar aquí empresas que están afiliadas al comercio.

Han habido intentos de hacer incidencia efectiva, pero es que creo que falta un poco más de solidaridad en eso de creer, el proceso se trata de creer, de levantar la credibilidad, el sector es creíble, pero hay que levantar también confianza, la confianza y también hacer esto estandarizado en todo el país, o sea que cuando se ejecute el sector de la economía que se entienda la dimensión de lo que significa ser del sector social de la economía.

No se hace mucha incidencia a veces solo empezamos pero no seguimos presionando, incidir, incidir hasta que se nos escuche, pero también la incidencia se hace con propuesta, y ahí es donde tenemos el problema que a veces nosotros vamos allá, incidimos pero no aprovechamos estos espacios y llevar propuestas.

Con respecto a lo de incidencia, se hacen esfuerzos por hacer planes de incidencia y la incidencia básicamente, lo incidente se orienta hacia las autoridades hacia los gobiernos, ya sean gobiernos locales y gobierno central nacional, pero si no hacemos incidencia en lo local, si nadie nos conoce en lo local, si ningún alcalde sabe de nuestra existencia, a excepción cuando se trata de cobrarnos los impuestos, pero ningún alcalde está oyendo nuestras demandas, está escuchando las exigencias, las de nuestro empresariado, ni están civilizando las contribuciones de nuestro empresariado, en lo local, mucho menos lo vamos a ver en lo nacional.

Es débil y casi nula podríamos decir, pequeños hechos que pueden tomarse en cuenta de lo que se ha logrado, realmente es muy débil esa incidencia política hacia el Estado y no es porque no tengamos peso, no es porque no tengamos cantidad de gente que podemos hacer grandes cosas verdad, para la transformación del sector y del país, pero es muy débil, se han creado planes, estrategias, tenemos plenos conocimientos del proceso de incidencia, tenemos pleno conocimiento desde

las estrategias que queremos lograr pero, a la hora de hacer incidencia se improvisa porque no estamos siguiendo un plan definido, aunque hay planes, pero nunca se toman en cuenta, no se han tomado en cuenta diría yo, y esto nos hace tambalear a la hora de la hora, porque estamos apagando fueguitos por allí, cuando sucede algo nos vamos, pero realmente no tenemos un plan sistemático el cual seguir, eso nos afecta.

Si hubiera incidencia, si hubiera un programa, así como se está manejando del sector social de la economía, si hubiera más que todo, mantener el reforzamiento pero irse a la base allá, allá a montar las bases, y decir bueno aquí venimos a este programa y incentivar esa gente, que la gente en realidad al mirar que hay un plan, ellos están conscientes y claros de que, de que se va a trabajar.

Efectivamente es muy baja porque no hay líderes que nos representen realmente, es que se necesitan líderes pero identificados, no solamente que crean si no que transpiren la economía social y solidaria, que la piensen y que en sus actuaciones se note y hagan notable la economía social, pero a veces solo la utilizamos, y una vez ya utilizados la parte política como un trampolín para escalar posiciones.

b. Sub Categoría abierta Capacitación en incidencia

La capacitación es fundamental para hacer incidencia, hay que aprender los procesos. Se requiere educación y capacitación en diferentes áreas, porque para que las empresas puedan desarrollar, sus socios deben de estar capacitados, y sí, como decía anteriormente es necesario en todas las áreas capacitar a todas estas personas sobre todo en incidencia política.

c. Sub Categoría abierta representatividad Política

A nivel de secretaria hay un desorden porque hay muchas secretarías que promueven la creación de empresas de economía social, pero esa conceptualización no es clara para esa misma secretaria, la secretaria rectora es la responsable para que de parte del Estado, para la promoción desarrollo consolidación de este empresariado de economía social, es una de las secretarías que menos recursos económicos tiene, es una de las secretarías donde han llegado políticos de turno, donde no les interesa ni el sector, ni el empresariado ni la economía, sino su obligación es más ser títeres del poder para ser a criterio del poder lo que este les indique, lamentablemente se ha llegado a usurpar puestos en esa secretaria en el último gobierno gente de nuestro sector; un ex presidente del Colegio del Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía, fungió como ministro viceministro en el gobierno de Porfirio Lobo Sosa y ahorita fue ratificado, pero este señor muy poco o nada ha hecho por este sector, aun cuando se comprometió como ex Presidente del Congreso a trabajar por el sector, pero totalmente invisibilizado, viajando, recibiendo un salario pero por el sector absolutamente ninguna gestión.

Como sector no somos tomados en cuenta, aunque deberíamos de tener un gran poder, una cuota de poder político y de incidencia en el Estado no lo estamos aprovechando, por la misma falta de integración entre las empresas no le estamos sacando el mejor provecho que deberíamos de obtener, aunque como fuerte si somos capaces, tenemos una gran cantidad de empresas pero no estamos haciendo aprovechando este potencial.

Han habido funcionarios hasta en el sector de la economía, que han llegado allí por algunas coyunturas políticas más que por el sector, pero lo aprovechan y tampoco han dado una respuesta, yo creo que no han cumplido su función y menos para que puedan tener la creatividad de crear otra política para el sector. En el gobierno no hay nadie que nos represente realmente, y se lo digo porque nosotros siempre lo hemos sabido, incluso ni siquiera saben que es el sector social, aquí en

Industria y Comercio no saben cuántas existimos.

2. Sub Categoría Teórica Respuesta hacia la Economía Social

a. Sub Categoría Abierta Reconocimiento del Estado

Hay empresas del sector social que su capacidad de mantenerse en el sector social depende de la capacidad de relaciones que ellos establezcan con otras empresas del sector social de la economía, allí hay empresas que tienen la posibilidad de formar un liderazgo para impulsarse, para asociarse, esa es una cuestión de conciencia personalmente, al nivel nacional, hay mandatos constitucionales para hacer eso, hay mandatos legales para hacerlo, sin embargo en la coyuntura actual al ver que se hacen labores de incidencia frente a quienes tienen ese mandato, esa responsabilidad y que no las cumplen, pero yo creo que el asunto hay que llevarlo regionalmente, que es donde operan las pocas experiencias de economía social que hay en el país, y a partir de esas estructuras regionales complementar, y como fortalecer la incidencia del sector social de la economía.

Es que, nunca el sector ha tenido inclusión en las políticas, se ha visto las políticas como algo malo, algo que puede contaminar, pero yo creo que las políticas, de cierta manera hay que incursionar, que el éxito que han tenido las empresas privadas en Honduras han sido por eso, han invertido en hacer llegar hacia el Congreso Nacional, los diputados, y ellos le favorecen con leyes, en este caso, creo que no hemos hecho verdaderos esfuerzos, se han hecho intentos de valorar candidatos que tengan una verdadera inclinación o tengan una afinidad hacia al sector y hay que apoyarlos a ellos, porque sabemos que hay un problema, dar leyes que favorezcan al sector.

El papel que cumplen es más que todo para darte basurita, gasolina, hasta este momento, la secretaría de Industria y Comercio es la única que ha dado, porque uno de los sueños del sector era llegar un día a un ministro que fueran del sector

social de la economía, y se cumplió con la llegada de --- Lavaire que fue ministro del sector social de la economía, desde allí realmente se ha apoyado, es más los centros de desarrollo empresarial se creado bajo la filosofía del sector social de la economía, me parece que hasta últimamente oigo al presidente de la República hablando un poco más del sector, apoyando al sector, el sector de la economía es asociatividad, es el trabajo conjunto , de un punto de vista fomentando del desarrollo económico, de las empresas.

El sector no se ha visto favorecido por las políticas públicas de estado pues, pero bueno, a eso vamos pues que el Estado como regulador pudiera estar invirtiendo ahorita en el sector, pero como lo decimos es muy amplio, y sobre todo se trabaja, todos tienen aquí un poquito de asistencia técnica en algunos aspectos, porque es importante no solamente producir, sino producir con calidad y aparte otro, es que si nos hace falta un poco de integración, porque que daríamos nosotros como asociación, como consumidores, que los productos agrícolas que nosotros consumimos acá pudieran venir directamente de las empresas frateras, directamente, intermediario feo, pero eso no ha sido posible hasta ahora, creo que hasta eso nos hace falta, formarnos un poquito en hacer cadenas de comercialización

b. Sub Categoría Abierta Marco Legal de la Economía Social

Hay una buena cantidad de leyes, existe una organización allá como el COHDESE. Hay legislación que en su retórica en su contenido dicen apoyar a esta población digamos excluida, pero en la práctica resulta que son políticas públicas, son leyes sin presupuesto, sin asignación presupuestaria, ni el presupuesto de ingresos y egresos de la República, entonces como van a ser ejecutadas sino hay recursos para estimular este sector, tenemos muchas leyes vinculadas, pero que son lamentablemente sin presupuesto totalmente olvidadas mucho menos difundidas, mucha gente de nuestro sector no conoce la Ley del sector social de la economía.

Con el caso de la nueva ley, tienen un sector cooperativo ya dividido, un sector de ahorro y crédito por un lado supervisado con un montón de requisitos y este sector por el otro lado, que sucedería si toda esta cuestión estuviéramos unidos, como lo planteaban los compañeros, entonces este sector sería más fuerte, pero este sector ya más fuerte significa una competencia de mucho respeto para el sector privado, para el sector económico y político de este país.

D. Categoría Políticas Públicas

1. Sub Categoría Teórica Apoyo a la Economía Social

a. Sub Categoría abierta Acciones de Desarrollo del Gobierno

No hay una política del Estado, el Estado hondureño no tiene una política, si hay documentos y eso de generar política del sector, el poder es fundamental de creer que firmar los documentos el Gobierno iba a asumir esto como una política social, pero el desarrollo de la economía social no es una política, si no tiene el programa ahora la secretaría de desarrollo económico, para nada, el sector social probablemente ni se mencione, no hay acciones de desarrollo hacia el sector. El Estado que no ve en el sector social una forma de generación de empleo y generación de ingresos a una población que no tiene las suficientes oportunidades en el sector privado, allí es que el Estado debe de jugar un papel de modulador del mercado para hacer una distribución de las oportunidades en condiciones de mayor igualdad.

Si contribuyen pero, muy poco, porque por ejemplo, se supone que en Banadesa hay fondos para esas empresas, pero si ellos llegan a solicitar no cuentan con una garantía para que ellos les puedan apoyar con estos fondos. No tenemos en nuestro país apoyo a nivel gubernamental, porque las autoridades y gobiernos los ponen en otro sector, y este sector pues siempre ha estado invisible y ese es el problema aunque nosotros tratemos de salir adelante siempre tenemos tropiezos por

las malas políticas del Estado.

b. Sub Categoría Abierta Legislación Sobre Economía Social

Hay legislación que en su retórica en su contenido dicen apoyar a esta población digamos excluida, pero en la práctica resulta que son políticas públicas, son leyes sin presupuesto, sin asignación presupuestaria, ni el presupuesto de ingresos y egresos de la República, entonces como van a ser ejecutadas sino hay recursos para estimular este sector, tenemos muchas leyes vinculadas, pero que son lamentablemente sin presupuesto totalmente olvidadas mucho menos difundidas, mucha gente de nuestro sector no conoce la Ley del sector social de la economía, es que hay buenas, la aplicación es que no se da, o la aplicación incorrecta es el problema, y tal vez actualizar algunas, tal vez mejorar las políticas de la parte crediticia, mejorar las, adecuarlas a las necesidades del sector.

c. Sub Categoría Abierta Modelo Económico

Hablamos de la misma gente, nosotros no somos conscientes que esto es un paradigma, yo al igual que usted dudo de estas aseveraciones de fracaso en el modelo , en los países donde hay un acopio de un modelo de proyecto de lo que es la economía, países en desarrollo y como otros países no lo han podido resolver, y es interesante porque las soluciones a la pobreza debería de realizarse al margen de por ejemplo los esquemas políticos, tenemos países altamente muy democráticos que han fracasado en su lucha contra la pobreza, tenemos países que como les digo han logrado un impacto en su lucha contra la pobreza, y países que son dictadura verdad, en el caso de China que ha tenido notable éxito contra la pobreza, es decir, pareciera que el tema de la pobreza no está asociado con lo político, lo que yo puedo decir ahora es que la lucha contra la pobreza, la sostenibilidad de la lucha contra la pobreza tienen que ver con la democracia.

El sector posiblemente ha decrecido en números de empresas, ha decrecido en número de personas implicadas en el sector y eso es visible no, se podría decir que en el sector hay una crisis como surgió una crisis general a partir que se implementaron en el país políticas neoliberales que privilegian lo individual frente a lo colectivo, bueno, pues con la ley de modernización agrícola que es el caso de la implementación de la política neoliberal en el campo, más de 70 empresas del bajo Aguán que pasaron al sector privado.

Porque ha venido a individualizar el sector, si pensamos ya como que somos empresarios, esa es la palabra que ellos meten a veces a la cabeza, de que si ya es empresario ya no puede estar junto con aquel otro sector, ya ellos tienen otro ámbito, y también de que la parte individual hablo que yo puedo hacer solo las cosas, y ya no necesito un grupo, ya no necesito una empresa para poderme desarrollar y esa es una equivocación, y también pues no ve, el capitalismo no ve, el capitalismo lo que es el neoliberal no ve el talento humano. Creo que es por la misma debilidad que ha existido y a pesar de que el modelo de economía social está inserto no podemos decir que hemos sido afectados por el modelo neoliberal, donde lo que se somete es el individualismo y esto ha permeado a las empresas de economía social. En el caso del hecho de que no exista una coerción puede ser por conflictos internos de lucha de poder, protagonismos, querer ostentar cargos, pero por si mismo el modelo no ha fracasado porque todavía las bases son la solidaridad, la ayuda mutua. El modelo de economía social es el único que permite la asociatividad para poder enfrentar en economías de escala, los modelos de lo que es la exportación y la importación de los productos a otros mercados.

Porque el mismo modelo neoliberal capitalista sin querer criticarlo como tal, sino porque eso es la realidad, ha traído una sociedad individualista y eso ha permeado y ha venido a personas que llegan a las cooperativas, y estas personas con su fin individualista se olvidan de la integración, y ven más como filántropos el accionar de las cooperativas y los gobiernos carecen de todo conocimiento, los que nos han gobernado que no han apuntado al sector de la economía social, como el

modelo que coadyuva como el brazo social, que es la respuesta en aquellas comunidades, zonas urbanas y rurales para resolver problemas de lo que es el ahorro, el financiamiento, la producción colectiva y la regulación de precios cuando, en su caso tenga que ver, que se comercializa con un mercado más justo.

Se han limitado las empresas, muchos compañeros compañeras han vendido sus tierras, se han dividido, cada quien vela por su propia cuenta, las políticas favorecen más a la privatización, que cada quien responda por sí mismo y no se ha visto resultados. Es el modelo económico el que nos ha venido a afectar, a la parte de la economía social, o sea, los insumos deberían de estar exonerados, es más la agricultura debería ser subsidiada, porque de allí depende la seguridad alimentaria del país, se mira el daño que se ha hecho con estos tratados de libre comercio, incluso las cosas buenas que producen en Honduras se están exportando, y a nosotros no nos dejan nada, o sea que el mismo gobierno no tiene políticas, que como, dejar lo que el pueblo necesita.

E. Categoría Enfoque de Desarrollo

1. Sub Categoría Teórica Area Productiva
 - a. Sub Categoría Abierta Potencialidades Económicas

Bueno, simplemente el hecho la economía social en una sociedad tan desigual como la hondureña tiene espacio, tiene como las facilidades que tiene que ser trabajada, otra situación es que tiene que ser trabajada fortalecida y mejorar la capacidad de incidencia.

El sector social de la economía hace cualquier cantidad de cosas en beneficio del país, y en beneficio de su membresía, aún con las fuertes limitaciones que ya mencionamos , de formación académica en su dirigencia, falta de tecnología, de financiamiento, de probablemente apertura a nuevos mercados, con todas esas

limitantes que hay, es el sector social de la economía el que debería de predominar en el país, porque es donde está la mayoría de la población, y cualquier gobierno que entienda eso y apoye eso, definitivamente va a lograr mejores estadios de desarrollo en los sectores más desfavorecidos.

Si Honduras estuviera cooperativizada tendríamos los ejes del desarrollo humano sostenible que se requieren, porque el modelo de economía social promueve la justicia social vista desde lo que es la parte económica en un país que requiere inversión, para que haya inversión se requiere ahorro, el cooperativismo, el modelo de economía social lo promueve, esto genera trabajo, a la vez si hay trabajo hay inversión, apostarle a la educación, el cooperativismo promueve la educación, la educación popular, la no formal a través de cursos, actividades diferentes que contribuyan al desarrollo humano, la cultura, un tema importante para el desarrollo de un país, la equidad de género, la participación democrática, y esto hace que en un país haya desarrollo, y eso hacen las empresas de economía social.

Primero el desarrollo debe ser endógeno en lo interno de nuestro sector, porque si nos dejamos si dejamos que otras entidades lo promuevan pues quizás esto no se va a adquirir, pero a nivel de nuestro por ejemplo, una forma de integración es sumar los recursos para programas formativos, que no le enseñen a la gente a sembrar, porque la gente no necesita que le enseñen a sembrar, ya lo sabe hacer, pero sí que le enseñen los procesos para negociar, los procesos para acceder a recursos tecnológicos que le permita ver que es lo que está pasando en el mundo con el tema de exportaciones, con el tema de producción sostenible, con el aprovechamiento, optimización del recurso tierra, de la producción a escala de las, sumar esfuerzos de una y otra empresa.

Ya basta de que le sector sea simplemente un proveedor de materia prima y que otros y que otras empresa mercantiles se queden con el beneficio del procesamiento y la industrialización y comercialización porque en esa otra etapa es donde están las mayores ganancias. Así los principios de la unidad y la disciplina son

importantes, la unidad para tener claridad de que juntos vamos a lograr mejores resultados pero la disciplina es que no deben existir las palabras no hay, no puedo o la expresión de sketch que significa echarle a culpa al tiempo, echarle la culpa al santo, a la virgen echarle la culpa a quien sea con tal de evadir nuestra responsabilidad, entonces tiene que ver con unidad y con disciplina.

Es evidente el potencial que tiene el sector, con usted hemos hecho algunos análisis, estudios que han hecho y hay una capital inmenso en manos de este sector, hay un potencial humano tremendo en manos de este sector, hay recursos de varios índoles en este sector, lo que no ha habido son experiencias reales, experiencias en las cuales se puedan tomar con la seriedad que merece el sector.

b. Sub Categoría Abierta Rubros de Producción Novedosos

En la zona del Aguán, sabemos que en la zona del Aguán la principal fuente es el cultivo de la palma africana para lo que es la transformación del aceite y sus otros derivados, también hay otras actividades productivas como cítricos, no obstante la gente en este momento se enfoca con lo de la palma. En el sur por los mismos problemas de la sequía, el cultivo de los granos básicos no es opción para la gente, por lo que es la comercialización del ganado, cría de ganado, engorde de ganado es una de las actividades, no obstante, hoy han incorporado el cultivo de la semilla del marañón para exportarla y actividades del ajonjolí, cultivo de frutas como sandías, melón, pero no se llega a la parte de la transformación porque todavía no se les brinda esa asistencia.

En el sector de Intibucá hay experiencias, hay empresas de economía social que han demostrado por ejemplo APROFI la Asociación de Hortícolas y Productores de frutas y hortícolas de Intibucá han demostrado que produciendo a escala vegetales mantienen durante todo el año una provisión de hortalizas y frutas que están siendo vendidas en los mercados, inclusive mercados influyentes en el país pero igual, esa partida nos la está ganando la empresa mercantil, por ejemplo en el

caso de Walmart ha desarrollado una serie de mecanismos donde vemos productores más leales a Walmart que leales a sus organizaciones y están acaparando vía por financiamiento la producción, al final con precios que no están significando para la familia productora ingresos suficientes para mejorar sus condiciones de vida, financian el mercado lo tiene tan controlado que ellos establecen los precios.

No hay un incentivo, porque son zonas de repente áridas y no hay un producto, que le digan esto es lo usted va a sembrar allí y debe ser rentable, yo creo que además de eso la secretaría de agricultura y ganadería debería de estar en estos momentos desarrollando ya una propuesta de producción, y es viendo en que zonas del país nosotros podemos sembrar ocra, en que zonas podemos invertir jalapeño, en que zonas podemos chile tabasco, en que zonas podemos sembrar plátanos, en que zonas podemos sembrar el banano, en que zonas podemos sembrar yuca para el almidón, es más por qué no volver a sembrar algodón en la zona sur, porque tenemos un mercado en Estados Unidos, tenemos un mercado en otro país con la maquila, son productos que de repente pueden venir a despegar la economía de los pequeños productores y las empresas campesinas en el país.

c. Sub Categoría Abierta Desarrollo Productivo

De la parte productiva la más importante es la agrícola, entonces la agrícola algunas experiencias indispensables hay, esos son los sectores que tienen posibilidades, tienen potencialidades y más que todo se han dejado, yo creo que el tema de servicios sociales es un tema de mucha creciente potencialidad debido a los líos que tiene el sector público del mantenimiento de servicios públicos.

Impulsemos, organicemos, crezcamos, consolidemos, desarrollemos, nosotros les vamos a dar el apoyo en tecnología, en asistencia técnica, ustedes busquen los recursos, hagan alianzas, compartan acciones, porque yo te aseguro que si una cooperativa viene aquí y le dice a otra cooperativa de crédito, a una cooperativa

agropecuaria, ok, yo dispongo de quinientas manzanas de terreno pero no se que producir en ella, y si ya involucras a una cooperativa y otra cooperativa allí también que se haga conciencia y metes la tecnología del Estado tienes el financiamiento, tienes la tierra , tienes los asociados , puedes armar todo, pero mover esa gente.

Hay que hacer los verdaderos diagnósticos, diagnósticos que permitan al empresario del sector de la economía, necesitamos a otro, se necesita una asistencia de asesoría técnica, para cuando que podamos generar esa rentabilidad en la empresa. La estrategia que debe seguirse es la creación de los consejos municipales del sector social de la economía, y esta estructura que es la que estamos iniciando aquí en el sur va a permitir que podamos tener en cada municipio una estructura que maneje la información, que la empresa tenga un acceso y una atención directa a las empresas y la base que son los municipios puedan ellos generar toda una información y promoción de las empresas.

A parte de la educación para mi es importante el tema de lo que es el trabajo, modelos productivos acordes a la realidad, sobre lo que son las zonas de desarrollo en el país, el financiamiento, por sí mismas ellas hacen sus propios ahorro, pero requieren de financiamiento con políticas flexibles, asistencia técnica al área productiva el riego.

El tema de desarrollo empresarial que es la parte de la asistencia técnica, la capacitación, siempre hemos considerado el tema de que, una empresa para que pueda ser como se llama exitosa es necesario que su líder empresarial estén bien formados, para que tengan una conciencia clara, entonces en un plan es necesario poder impulsar el tema de desarrollo empresarial.

2. Sub Categoría Teórica Educación y Formación

a. Sub Categoría Abierta Educación

Esta situación, la capacitación es algo muy importante, porque sin educación difícilmente vamos a estar produciendo, estoy hablando de una educación financiera, una educación que permita como ser los costos de producción, los precios de equilibrio, las empresas desconocen uno de los problemas del sector, de las empresas de economía social es que casi más del 30% de la empresas no llevan control administrativo, eso realmente crea una un caos, porque se desconoce la información, hay que trabajar, entonces hay que trabajar en la educación, capacitación financiera, porque eso va a permitir visualizar a este sector ver realmente las oportunidades que se pueden tener en la economía.

La educación es fundamental, y también que se, que todo lo que tenemos en el país, digamos la insumos, todo eso que se ha producido en el país, que eso se introduzca y que nosotros mismos lo consumamos y no le estemos comprando allá. La debilidad en la educación porque la verdad es que si eso se diera, la gente en realidad no tuviera tanto fracaso porque todo depende del estudio.

Un factor fundamental es el tema educativo, o sea, yo me recuerdo cuando yo estuve en la escuela que de alumnos, yo venía del campo de ver a mi papá sembrar maíz, sembrar frijol, y por esa razón traída como fijada en la cabeza que esas iban a ser mis actividades verdad, para cuando creciera, de hecho pues a mis 13 años yo sembré mi primera parcela de eucalipto, en la costa norte es una buena producción, un buen producto, entonces en la escuela había los famosos huertos escolares, que es lo que se promovía en ese huerto escolar, que el alumno fuera productor, pero que ha hecho el sistema educativo nacional, verdad, trastear todos esos programas porque eran demasiada tarea para los profesores.

3. Categoría Teórica Desarrollo Tecnológico

a. Sub Categoría Abierta Industrialización

El desarrollo empresarial visto desde la materia prima hasta el producto ya industrializado, ya basta de que le sector sea simplemente un proveedor de materia prima y que otras empresa mercantiles se queden con el beneficio del procesamiento y la industrialización y comercialización porque en esa otra etapa es donde están las mayores ganancias, allí es donde se generan mayores excedente, entonces el empresariado en economía social tiene que estar viendo todo el ciclo de producción antes de llegar a la comercialización, de manera que se vayan haciendo las reinversiones correspondientes.

Trabajar en una planta procesadora, para exportar concentrado, bueno, transformar el maíz, frijoles ya como con un agregado más. Una de las debilidades que tienen las empresas de economía social es que producen y venden rápidamente no industrializan esos procesos.

La vía de desarrollo a través de los campos de agricultura, al mismo tiempo de industrialización, más que todo de sus productos y al mismo tiempo de la comercialización

b. Sub Categoría Abierta Asistencia Técnica

Soy creyente de lo siguiente, ahora creo que se deben crear en todas las regiones los centro de desarrollo empresarial para la micro y mediana empresa, que tiende no solamente al sector social de la economía sino al sector público privado, creo que una de las estrategias es que el gobierno le apunte porque necesitamos es que las empresas tengan ese apoyo en asistencia y asesoría técnica y capacitación, y también el sector cooperativista, el sector de la banca pública pueda reducir las tasas de interés porque el problema que se ve aquí es el financiamiento, porque

realmente las tasas de interés son un viacrucis.

Lo que le estamos dando es a la parte técnica, les estamos apoyando en mejorar los diseños de sus productos, entonces yo digo que, bueno en la otra parte como a veces hemos hecho un convenio con la cooperativa, para que nos atienda todas las empresas de economía social, todas están afiliadas a la cooperativa, y la cooperativa está financiando algunas empresas.

4. Categoría Teórica Area Financiera

a. Sub Categoría Abierta Sistema de Crédito

Estamos en un país que no crece, porque hay problemas para relacionarnos con organismos internacionales y entonces necesita el crédito interno para poder subsistir y ve que la economía social a través de los institutos de previsión se nutre con la venta de bonos, entonces este es el problema que se da que la economía social no puede crecer y se permite que esos recursos se utilizan de otra manera porque las cúpulas están mentalizadas y de acuerdo a los grupos de poder, uno para no hacerle competencia a la empresa privada, otro para mantener el gobierno, para financiarlo.

Bueno, por ejemplo, en el caso nuestro, que nosotros como CODESE contamos con los fondos y estos están siendo manejada a través de cooperativas, hemos encontrado el problema que hay cooperativas que no nos quieren manejar los fondos porque dicen que ellos, es muy poco el beneficio que obtienen, y nosotros estamos haciéndoles conciencia que las cooperativas son parte del sector y que tienen que apoyarnos verdad, porque sí, tenemos esos fondos, sí están disponibles, pero todavía no los hemos podido colocar todos, por ese problema, que hay cooperativas que no los quieren manejar.

El campesino no necesita que le regalen, el campesino necesita que le faciliten las cosas a precios accesibles, el crédito con bajas tasas de interés. En la parte económica deberíamos ser más blandos en las tasas, porque muchas veces la gente no quiere que le regale, simplemente quiere una oportunidad que no le pongan tanta traba.

5. Sub Categoría Teórica Comercialización

a. Sub Categoría Abierta Integración Empresarial

¿cuál es el porcentaje de empresas de economía social con éxito? yo creo que podríamos inclusive hasta agruparlas verdad, si hablamos en el sector de ahorro y crédito sabemos todas las áreas de cooperativas de ahorro y crédito un diez por ciento que tenga, aquí podríamos aplicar aquella regla de Pareto, probablemente lleguemos al veinte por ciento de las cooperativas con éxito, el resto apenas subsisten en la mayoría del país, igual si agarramos las de transportes, porcentajes muy bajos, igual si agarramos las cafetaleras y todas, el sector social de la economía y hay que integrarlas por rubros productivos.

Se podría empezar con regiones por ejemplo la región norte, tiene facilidades para lograr desarrollo en materia de bananos por ejemplo, probablemente ganadería, enfoquémonos allí, desarrollemos ahí, procesemos lácteos allí, exportemos esos lácteos, así como hacia una cooperativa que estaba ahí por Macuelizo que exportaba a Guatemala y a El Salvador. Agarrems la zona norte, allá el atlántico, agarremos allá por la zona de Tocoa, desarrollemos la palma africana, industrialicemos los lácteos allí, todas esas cooperativas sin excepción tienen ochenta vacas productoras de leche, allí hay cooperativas que sacan seiscientos litros diarios, diarios de leche, y se la venden a la gran empresa, verdad, pero si ellos tuvieran la tecnología, la visión, o parte de la inversión y todo eso para montar su propia procesadora, esos pueden surtir de queso, entonces vas agarrando regiones y las vas integrando.

Son pocas las experiencias que hay de esa integración, realmente cada quien va por su lado, lastimosamente así es. La integración es muy débil porque no hay una vinculación necesaria obligatoria, como producto, o una necesidad verdad, por sus productos por sus actividades, es muy débil y no está funcionando como debería de ser.

Lo que nosotros estamos pensando ahorita es hablar con los gerentes de las cooperativas, hacerles conciencia que eso es parte de que nos tienen que apoyar en ese sentido, todavía no hemos logrado el propósito que nosotros seguimos. Es una gran realidad, el sector cooperativo no está cumpliendo con el fin que fue creado, se ha vuelto más mercantil y la parte social está liquidada, en la parte de las organizaciones.

Se puede mejorar haciendo una alianza, las alianzas estratégicas son muy buenas, una podría ser una confederación, porque en la unión está la fuerza, una confederación de todas las cooperativas que pertenecen al sector social, para orientar o encaminarnos hacia el sector productivo.

Acercar la parte financiera del sector social con la parte productiva, yo pienso que es posible, hacer el acercamiento y llevarlo a la realidad, porque sí, sí hay entre las cooperativas muchísimo dinero, pero también yo entiendo que ellas tienen el dinero, pero también necesitan la garantía para depositar ese dinero, no tirarlo así no más verdad, entonces se necesita como un tercer actor que pudiera estar allí haciendo un balance de la situación para monitorear lo que se pueda financiar, y así al mismo tiempo para establecer este vínculo entre ambos sectores o mejor dicho entre ambos rubros, el sector social de la producción.

Si el sistema cooperativo de ahorro y crédito, si el sistema cooperativo de vivienda, si el sistema cooperativo de transporte, de producción agrícola, agropecuaria de servicio, las cafetaleras, estuviésemos unificados, es posible que el mercado ya estuviésemos nosotros no solo un mal en el país, tuviéramos una cantidad en Honduras y fuera de Honduras.

b. Sub Categoría Abierta Ejes de Desarrollo

Las empresas de economía social tienen que empezar a diseñar una estrategia de incidencia política, vista desde lo que es la contribución económica para el país.

A parte de la educación para mí es importante el tema de lo que es el trabajo, modelos productivos acordes a la realidad, sobre lo que son las zonas de desarrollo en el país. Primero el desarrollo debe ser endógeno en lo interno de nuestro sector, consolidación organizativa. Primero ubicarnos en lo local, quienes somos en lo local, cuántas somos en lo local, en "X" municipio cuántas empresas de economía social hay, hacer lo que es un conteo en lo local, entonces buscar los mecanismos para concertar, para acercarnos, para auto convocarnos y decir cuáles son nuestras fortalezas.

Se debería buscar cuál es el tipo de producción que es más factible para hacer negocio, por allí depende, sin descuidar la parte técnica, el conocimiento técnico que se debe de brindar a las empresas. El desarrollo social dentro de lo que es la educación, de capacitación en diferentes áreas, porque para que las empresas puedan desarrollar, sus socios deben de estar capacitados, y sí, como decía anteriormente es necesario en todas las áreas capacitar a todas estas personas.

La vía de desarrollo a través de los campos de agricultura, al mismo tiempo de industrialización, más que todo de sus productos y al mismo tiempo de la comercialización.

CAPITULO IV:

ASPECTOS ECONOMICOS, POLITICOS Y SOCIALES DETERMINANTES DEL ENFOQUE DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA SOCIAL

CAPITULO IV: APECTOS ECONOMICOS, POLITICOS Y SOCIALES DETERMINANTES DEL ENFOQUE DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA SOCIAL

A continuación se presenta un análisis proveniente de la información de campo, tanto cuantitativa como cualitativa, la que permitió identificar las variables determinantes en las potencialidades con que cuenta el sector para promover un enfoque de desarrollo propio, lo que resultó relevante porque permitió identificar las variables y categorías que sustentan el enfoque de Desarrollo Humano Sostenible desde la Economía Social.

En la parte cuantitativa se aplicó el muestreo no probabilístico intencionado aplicando ochenta y cuatro cuestionarios, a personas asociadas a las empresas de base de los Departamentos de Intibucá, Comayagua, El Paraíso, Choluteca y Francisco Morazán, escogiéndose estos lugares porque allí funcionan instancias organizadas del Consejo Hondureño del Sector Social de la Economías, el que tiene incluyendo la sede central de Tegucigalpa, doce regionales en todo el territorio, por lo que a nivel organizacional se cubrió representativamente el cuarenta y dos por ciento de la población y en lo referente a lo cualitativo se utilizó una muestra de participantes, informantes claves, eligiéndose personas con amplios conocimientos sobre el funcionamiento de la Economía Social. Se partió de una muestra inicial de cinco informantes calificados, conocedores del tema a profundidad, quienes a través de una entrevista semi estructurada aportaron la información necesaria para definir las categorías principales que orientaron el proceso de análisis.

A. Aspectos determinantes de las relaciones de la Economía Social

Atendiendo la definición de variables que integran el enfoque de desarrollo humano propuesto, se organizó la información en siete categorías, las que se detallan a continuación.

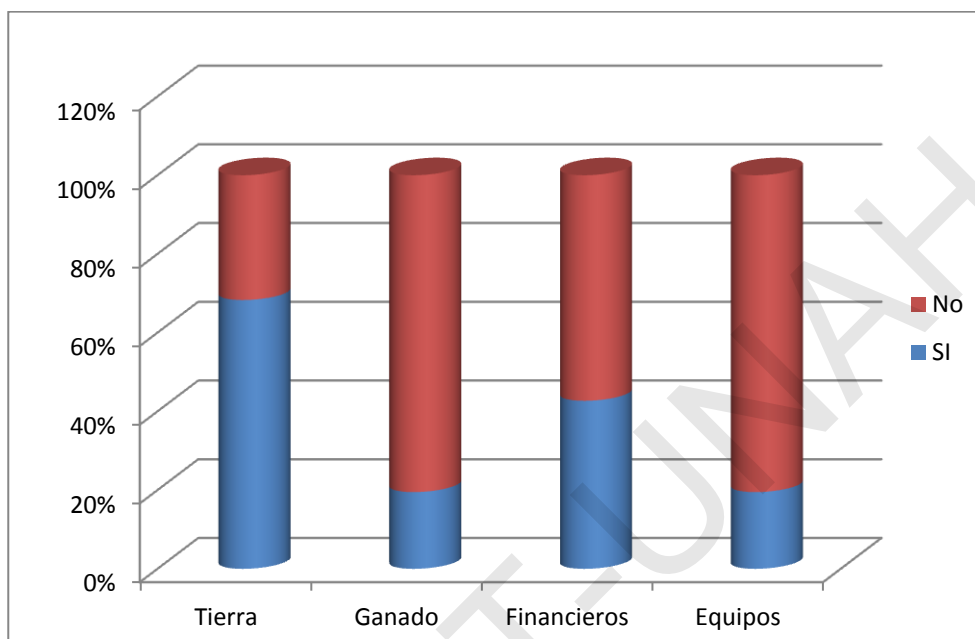
1. Recursos Productivos

La edad de las personas encuestadas está comprendida entre diecinueve y setenta y tres años, ello abrió la posibilidad de contar con las opiniones de individuos de las diferentes generaciones que integran las empresas de economía social. En lo referente al sexo, los datos presentan información equilibrada ya que de los encuestados el 56% son mujeres contra el 44% de hombres.

Para el 68% de los entrevistados el recurso tierra es el más importante con el que cuentan, solamente el 19.5% manifestó tener ganado, igual porcentaje tiene equipo tecnológico como tractores u otro tipo de maquinaria, apenas el 42.7% tiene acceso a recursos financieros y el restante 57.3% no tiene fuentes de crédito para poder atender sus actividades productivas. Esto demuestra que la principal actividad que realizan las empresas de economía social es la eminentemente agrícola, dependiendo de la tierra para emprender actividades productivas.

Gráfica No. 1

Recursos Productivos con que Cuentan las Empresas de Economía Social



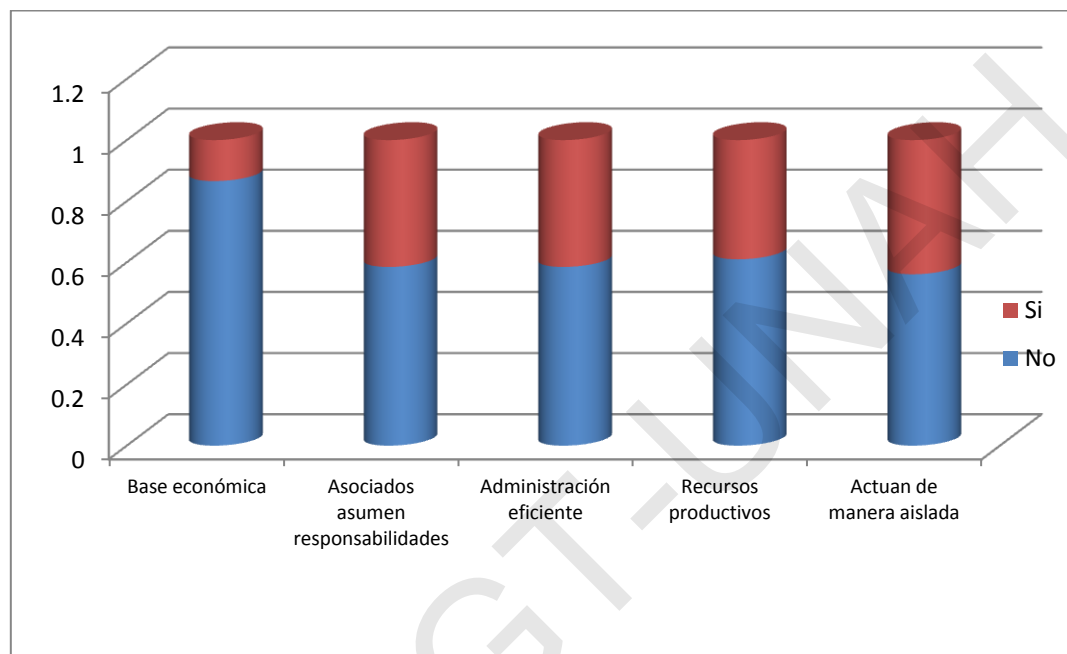
Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado el 78% expresaron contar con experiencia y estar capacitados para emprender con los conocimientos necesarios las actividades diarias que realizan, las que son tipo de agrícola, con bajo nivel de tecnológico y de mecanización. Mientras que el 63.4% de los consultados manifestaron que hay un desaprovechamiento de los recursos con que cuentan por no tener planes definidos, primando la improvisación o se orientan por la oportunidades coyunturales que ofrece el mercado; para el 72% el desaprovechamiento se debe a la falta de financiamiento, sobre todo en las regiones donde los cultivos dependen del ciclo de las lluvias, no contar con los insumos que necesitan en el momento oportuno, significa pérdida de oportunidades, además, la falta de apoyo gubernamental resulta determinante, ya que consideran que no hay políticas públicas claras y definidas al respecto así opina el 83%. El 51% reconoce que hay un desaprovechamiento de recursos por falta de educación y capacitación, ya que no son capaces por si mismos de emprender otro tipo de actividades o de diversificar la producción, lo que

los vuelve dependientes de la explotación de los rubros tradicionales, ello también es producto de la falta de asistencia técnica.

Gráfica No. 2

Problemas que enfrentan las Empresas de Economía Social



Fuente. Elaboración propia

El desaprovechamiento de recursos descrito anteriormente, ha provocado una disminución en la producción y la productividad en las empresas de economía social, razón por la que se consultó que de acuerdo al conocimiento y la experiencia de los asociados que se podría hacer para mejorar la parte productiva, manifestando el 58.5% que lo que necesitan es financiamiento accesible a bajas tasas de interés, ya que la agricultura es una actividad riesgosa y poca rentabilidad cuando se trabaja en escala pequeña o media, como es el caso de la mayoría de empresas que integran el sector.

Pero no todo pasa por el financiamiento ya que el 65% de los encuestados creen que se puede mejorar la parte productiva de sus empresas, si son capacitados en aspectos relacionados con la producción. Aunque el 77% consideran importante el apoyo proveniente del Gobierno en aspectos productivos, en asuntos relacionados

con los bonos y subsidio. El 75.6% le da importancia a la comercialización, específicamente a lo relacionado con acceso al mercado y a precios competitivos, como factor determinante en la motivación para incrementar y mejorar la producción.

Preguntados sobre rubros novedosos de producción, se pronunciaron sobre algunas ideas interesantes, tales como hortalizas orientales, cítricos y zacate de limón para exportación, introducción de semilla mejorada para la producción de granos básicos, pero más se destacó el hecho que tiene la industrialización para el aprovechamiento de los productos que ellos mismos producen, bajo el precepto que dándole valor agregado a lo que ya se tiene se puede mejorar los ingresos y rendimientos de las empresas.

No hay transferencia efectiva de recursos entre las empresas de economía social, en parte porque las empresas no se identifican unas con otras, prefiriendo hacer negocios con empresas privadas mercantiles, así lo manifestó el 68.3%, en tanto para 88% la falta de relaciones se debe a que no hay productos que transferir entre empresas, ni siquiera se juntan para comercializar en redes, sino que lo de manera aislada. Aquí se destaca el hecho de la competencia, pues las empresas prefieren adquirir los bienes y servicios que demandan, siguiendo la lógica del mercado, que es la de comprar donde el precio sea menor, o donde les vendan más barato, aspecto en el que tienen ventaja la empresa privada mercantil, porque ha logrado una mayor escala en la comercialización, así lo expresó el 81.7% de los informantes.

También se puede apreciar una falta de acercamiento entre las cooperativas de ahorro y crédito y las empresas de economía social, ya que las primeras no consideran sujetos de crédito a las segundas, por falta de requisitos y por el riesgo que se corre al producir en la agricultura.

2. Organización

A continuación se presentan las cifras de registro de inscripción de empresas de economía social, que maneja la Oficina de Desarrollo del Sector Social de la Economía dependiente de la Secretaría de Industria y Comercio.

Se han organizado 4,237 empresas en las diferentes modalidades permitidas por la Ley del Sector Social de la Economía, sobresaliendo las Cajas Rurales de Ahorro y Crédito las que agrupan el 50%, las empresas de servicios múltiples representan el 26% y las empresas asociativas de producción y servicios apenas alcanzan el 6%.

Tabla No. 1

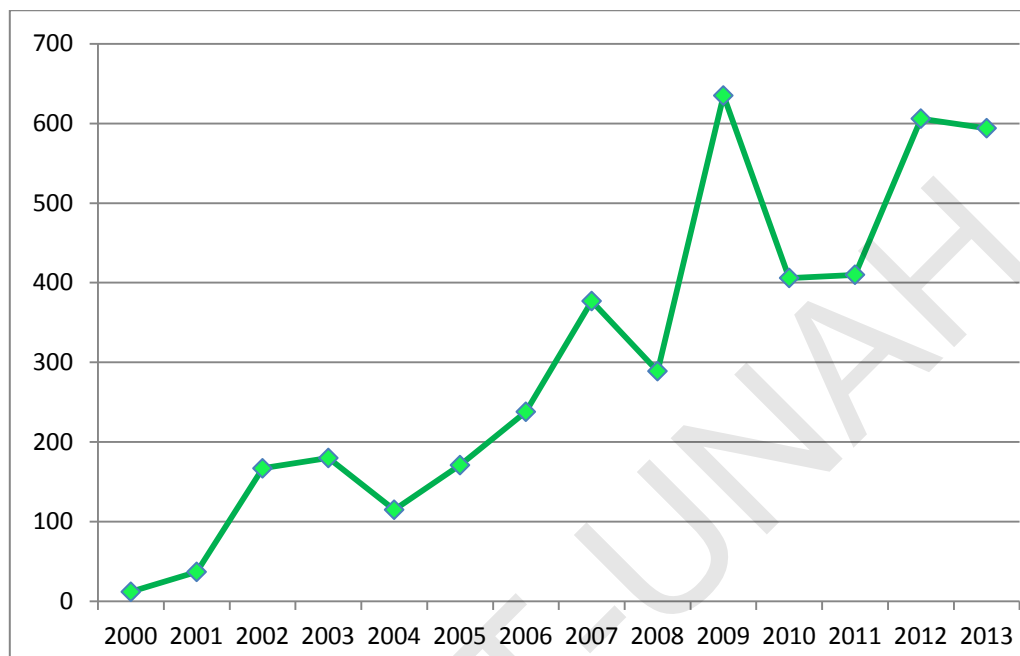
Cantidad de Empresas Registradas en la Secretaria de Industria y Comercio

Tipo de Empresa	Cantidad	Porcentaje
Cajas Rurales de Ahorro y Crédito	2018	47.6%
Cajas de Ahorro y Crédito	128	3.0%
Cajas Comunales de Ahorro y Crédito	29	0.7%
Empresas de Servicios Múltiples	1109	26.2%
Asociaciones de Productores	396	9.3%
Empresas Asociativas de Producción y Servicios de Mantenimiento Vial	206	4.9%
Otras Empresas	242	5.7%
Centrales	41	1.0%
Federaciones	7	0.2%
Uniones	37	0.9%
Empresas Campesinas de la Reforma Agraria	3	0.1%
Tiendas Populares de Abastecimiento y Consumo	12	0.3%
Consejos Regionales de Desarrollo	9	0.2%
Total...	4,237	

Fuente: Elaboración propia en base a información de la SIC 2014.

Gráfica No. 3

Empresas Inscritas por año en la SIC



Fuente: Elaboración propia en base a información de la SIC 2014.

Cabe destacar que este impulso organizativo alcanzado por las Cajas de Ahorro y Crédito, se debió al apoyo para su organización y gestión dotándoles de un capital semilla de parte de la Secretaría de Agricultura y Ganadería durante el Gobierno de Ricardo Maduro, para ello se contó con el financiamiento de la Agencia de Cooperación Española.

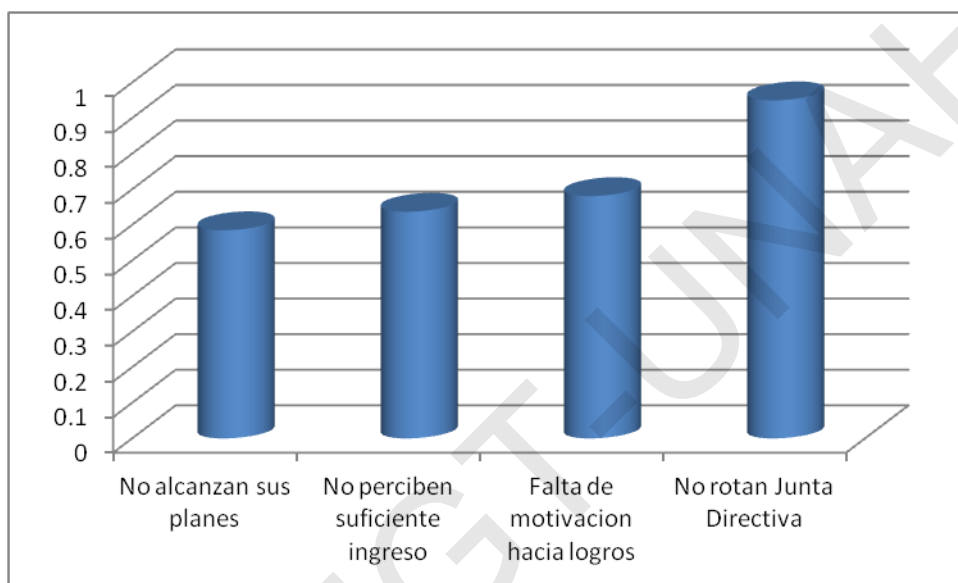
La economía social ha mantenido un ritmo de crecimiento empresarial constante, pero pese a esa dinámica, una cantidad considerable de empresas han visto disminuida su membresía y consultados los encuestados al respecto, el 58.5% manifiestan que la membresía está disminuyendo debido a que las empresas no alcanzan los planes propuestos, ya que se crean con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de los asociados, pero cuando esto no encuentran las respuestas que esperaban, terminan abandonando la organización.

El 63.4% expresaron que las razones por las que los asociados abandonan las empresas se debe a que no perciben los ingresos necesarios para el sustento de la familia, lo que los obliga a buscar otro tipo de ocupación, en cambio el 95%

consideran que las Juntas Directivas no cumplen con sus funciones y que no hay rotación de dirigentes, lo que provoca que los asociados se vean marginados de las esferas de participación y decisión motivándolos a desertar de las empresas.

Gráfica No. 4

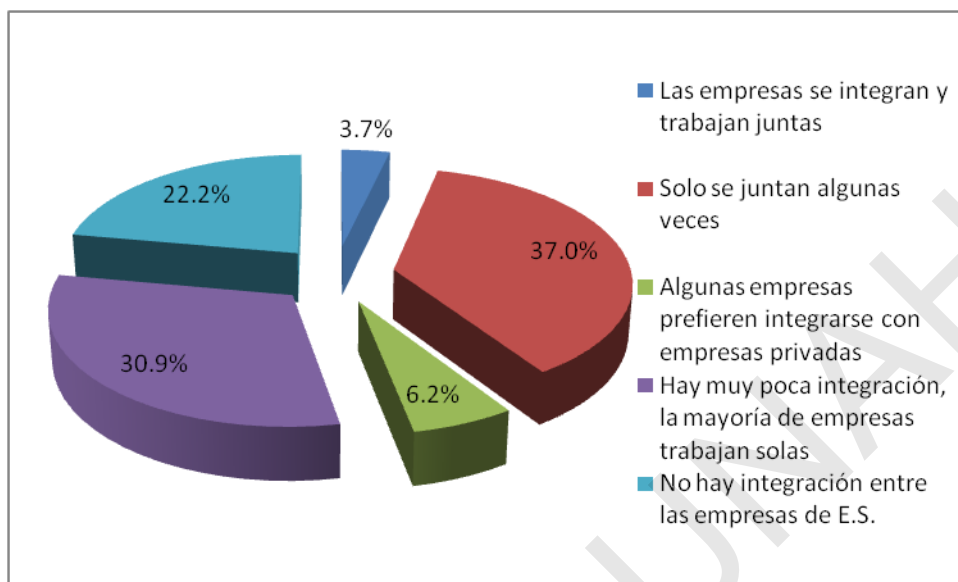
Razones por las que ha Disminuido la Membresía de las Empresas



Fuente: Elaboración propia

La falta de identidad y apropiamiento sobre la economía social por parte de los asociados a las empresas, se debe a que algunas empresas prefieren actuar de manera aislada e individual y solo velan por sus propios intereses, ni siquiera están afiliadas a órganos de representación de segundo grado, eso opina el 37.8%, para 20.7% la falta de apropiamiento radica en que no hay integración intersectorial, las cooperativas de ahorro y crédito tienen metas diferentes a las otras formas empresariales, los asociados de las cooperativas de ahorro y crédito no tienen una plena integración con las actividades de la organización, ahorran, obtienen préstamos y solo buscan este tipo de beneficios, es más, en algunas cooperativas son considerados como simple clientes; en cambio en las empresas de producción hay más involucramiento, producto de que realizan tareas de manera conjunta.

Gráfica No. 5
Integración Empresarial



Fuente: Elaboración propia

Para mejorar la integración y tener un plan de desarrollo del sector, es necesario que haya más integración, tanto empresarial como gremial, solo el actuar de manera conjunta puede cohesionar el accionar empresarial y gremial, así piensa el 74.4% de los encuestados. Otra manera de tener una integración más efectiva es buscando la implementación de proyectos entre varias empresas del sector, esta es la idea que maneja del 52.2% de los que vertieron sus opiniones, estos proyectos pudieran ser de integración gremial o productiva, lo importante es propiciar el acercamiento.

La integración se puede abordar desde diferentes aspectos, para el 69.5% se puede promover por medio de redes de producción y comercialización, las que tendrían como función primordial la apertura de mercado y la estabilización o estandarización de precios, además, contribuirían a disminuir la injerencia de los intermediarios o coyotes, que son quienes controlan la distribución de la mayoría de productos de las empresas de economía social.

Se destaca el hecho de la economía cuenta con un liderazgo con experiencia, en asuntos políticos gremiales, pero no se sienten fuertemente identificados con la parte empresarial, así lo demuestran las cifras las que destacan que en un 55% los líderes y dirigentes tienen capacidad de representar sus empresas, pero pesa más la representación individual, ya que de manera conjunta no hay propuestas claras y orientadas al desarrollo del sector, por lo que se requiere más capacitación en aspectos empresariales, para que tengan claridad en los aspectos a plantear en sus intervenciones.

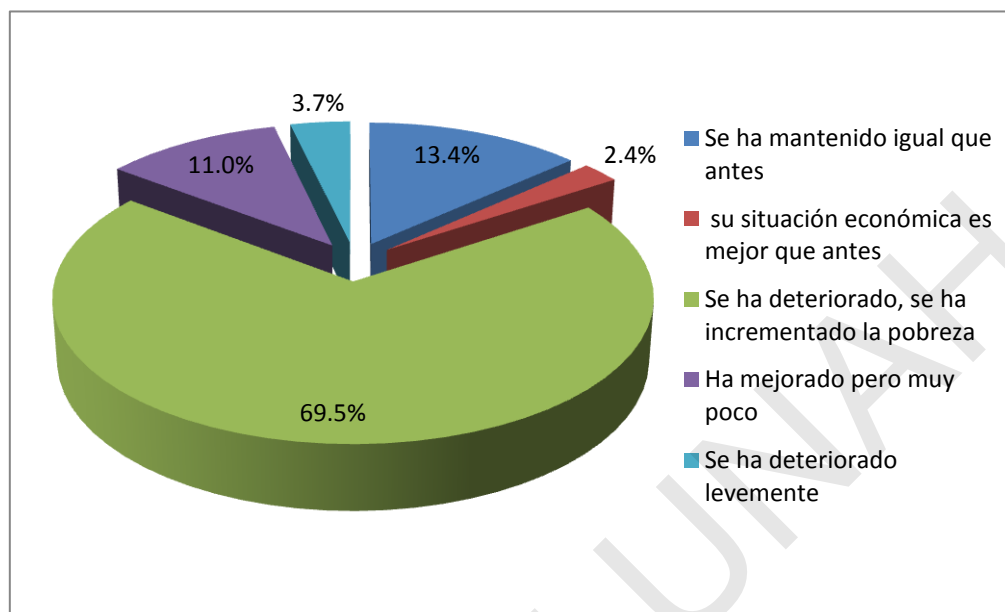
También sería factible integrar el sector a través de acciones conjuntas de incidencia política, esta sería una actividad que daría buenos resultados según el 61% de los que opinaron, para ello es necesario destacar el papel del COHDESSE como órgano de representación del sector.

Para el 63.4% la falta de recursos económicos son una limitante para que los líderes no realicen un trabajo eficiente de representación e incidencia, ya que les imposibilita la movilización y permanencia en los lugares donde se reúnen los representantes para la toma de decisiones, a esto hay que sumarle la limitante tiempo, ya que ser dirigente es actividad de voluntariado, que la mayoría de las veces no es remunerada, por lo que para los líderes, siguen siendo más importantes sus actividades labores que le permiten generar ingresos para su sustento y el de sus familias. Las empresas no los apoyan económicamente por que carecen de recursos para tal fin, así piensa el 56.1%.

3. Nivel de Vida

Para el 69.5% de los que vertieron sus opiniones su nivel de vida se ha visto disminuido, consideran que la pobreza ha aumentado, producto de los manejos de recursos realizadas por los gobiernos de turno, el país no logra encontrar en rumbo deseado hacia el anhelado sendero del desarrollo humano sostenible.

Gráfica No. 6
Comportamiento del Nivel de Vida de los Asociados



Fuente: Elaboración propia

4. Apropiamiento

La falta de identidad y pertenencia hacia el sector, se debe a que los asociados no se sienten parte del mismo, algunos miembros de las empresas se consideran microempresarios en un sentido individual, y no reconocen las formas colectivas como propias, ya que en la práctica tienen en común bienes de grandes proporciones, como la tierra por ejemplo, pero la trabajan de manera individual, producto de la desorganización con que se manejan, así se manifiesta el 48.2%.

Otro factor que contribuye a la falta de identidad y apropiamiento, es que la membresía del sector mayoritaria la representa el sector ahorro y crédito y aquí el sentido de pertenencia es menor, porque los asociados solo ven en la cooperativa una oportunidad de ahorrar y obtener crédito, el cooperativista de ahorro y crédito tiene menor involucramiento en las actividades de la organización de la que tienen los asociados a las empresas de producción y servicios.

Para el 61% la falta de apropiamiento que tienen los asociados de las empresas de economía social, sobre las organizaciones de base, se debe a que no circula o no se divulga información sobre la economía social, haciéndose patente la falta de medios de difusión, hablados como escritos, reconocen que se han hecho esfuerzo en este aspecto, ya que ha circulado información escrita al respecto, pero ésta no ha sido suficiente ni ha tenido continuidad de tal manera que ellos se sientan informados del acontecer relacionados con sus empresas y con el sector.

Otro aspecto que permite el apropiamiento son las capacitaciones y en este aspecto se han hecho esfuerzos para capacitar a una considerable cantidad de líderes a nivel nacional, pero no ha tenido un buen efecto multiplicador por que a nivel regional no cuentan con los recursos para continuar con el proceso, así lo expresa el 66% de los encuestados. Esto demuestra que como las empresas de base no cuentan con una sólida base económica no apoyen a la instancia de integración regional, es por ello que aunque los líderes se capaciten no tienen la posibilidad de extender los conocimientos a otros miembros del sector, este aspecto es crucial tal y como lo demuestran la opinión del 86.6% de los que brindaron información.

El no contar con información sobre el sector de economía social, sumado al bajo efecto multiplicador de las capacitaciones trae consigo bajo nivel de apropiamiento, esto se traduce es un escasa participación de los asociados, quienes rehúyen responsabilidades gremiales dentro de la organización, por lo que generalmente es el mismo circulo de personas las que integran los órganos de dirección de las organizaciones y empresas, así se manifestaron el 58.5% de los encuestados.

Para el 67% el problema de apropiamiento pasa por el manejo administrativo de las empresas, estas no cuentan con procesos administrativos eficientes, ello trae como consecuencia uso inapropiado de los recursos, por lo que enfrenten problemas de acumulación de capital, el que es vital para garantizar la sostenibilidad de los

procesos productivos, se necesita contar con excedentes suficientes para financiar actividades de capacitación e incidencia, pero antes hay que cubrir las necesidades primordiales de los asociados.

5. Incidencia Política

Obtener apoyo gubernamental y que las políticas públicas se orienten de manera más efectiva hacia el apoyo de las actividades productivas de la economía social, demanda un compromiso más destacado de los líderes; para el 66% la representatividad política se ejerce de manera tibia, ya que consideran que no ejercen acciones sistemáticas y consideran que al momento de acercarse a los entes gubernamentales, prevalecen más los intereses individuales, tanto a nivel personal como de ciertas empresas y con esto lo que se logra en control por parte de las autoridades y debilitamientos de las iniciativas colectivas.

El 52.4% considera que se necesita tener interlocutores identificados y comprometidos con la economía social en los diferentes entes gubernamentales, tales como: Congreso Nacional y los ministerios de líneas encargados de promover y apoyar el desarrollo económico y social del país. Algunos líderes del sector han logrado escalar posiciones, pero una vez en el poder se olvidan de sus raíces dentro del sector y no colaboran con el mismo, atendiendo más a sus intereses personales o los de los grupos de poder que terminan absorbiéndolos.

Para el 67.1% de los que proporcionaron información es necesario alfabetizar o “evangelizar” a los funcionarios y diputados para que estén conscientes de la importancia de la economía social, ya que confunden la economía social con el sector social de la economía y esta semántica ha traído problemas, pues algunos expresan que el gobierno apoya el sector social de la economía y lo que hacen es ayudar a otras formas sociales que no integran la economía social.

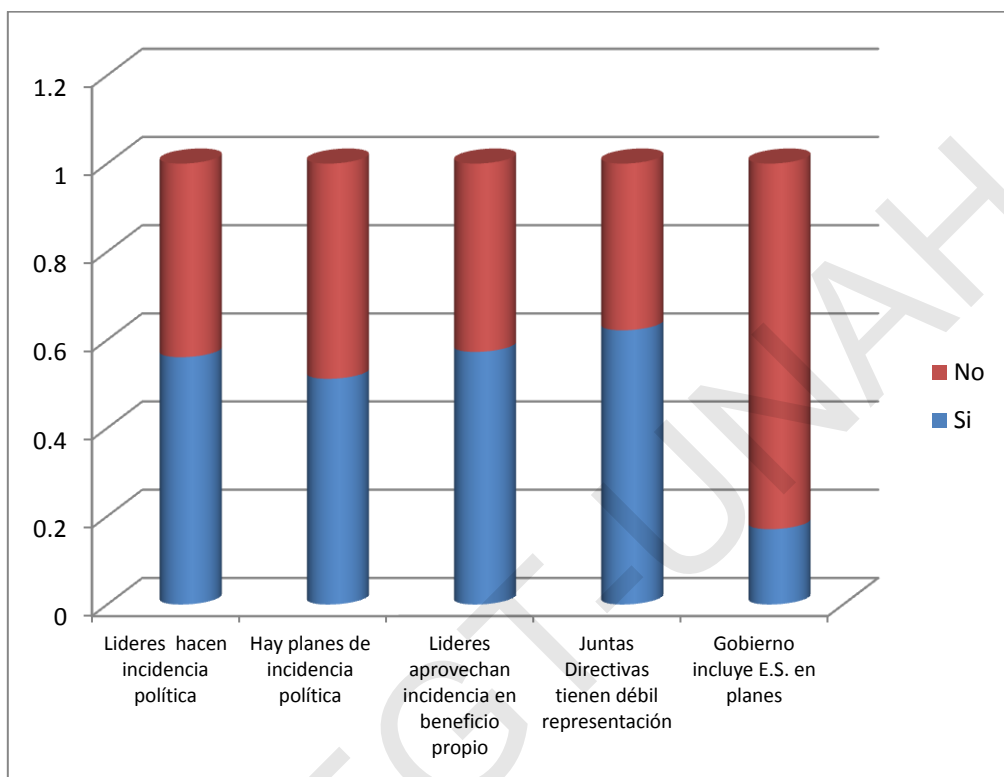
La economía social como sector no cuenta con un plan de desarrollo y esta falta de planificación no ha permitido contar con una propuesta propia con la que negociar con el gobierno, por lo que hasta el momento lo que se alcanza es la ayuda marginal que queda después otros sectores han accedido a la misma, un problema que debilita la capacidad de negociación es que algunas organizaciones de segundo y tercer grado efectúan sus demandas de manera individual y cuando logran algunos resultados positivos, no apoyan las exigencias del sector como un todo; así opina el 70.7% de las personas que respondieron el cuestionario.

6. Políticas Públicas

El 68% considera que las empresas de economía social no son tomadas en cuenta dentro de la planificación gubernamental, por lo que no hay políticas públicas orientadas a promover o apoyar su desarrollo. Este marginamiento se ve traducido en una falta reconocimiento de la empresa privada especialmente de la banca comercial, la que considera que un porcentaje considerable de empresas de economía social no son sujetos de crédito.

La empresa privada mercantil es que saca mejor provecho de las políticas públicas, así lo expresó el 96% de los encuestados, debido a la consolidación organizativa con que cuenta, está representada en las diferentes esferas de la sociedad civil y del gobierno lo que le permite tener incidencia directa sobre el accionar de las autoridades gubernamentales.

Gráfica No. 7
 Razones por la que la Economía Social ha Perdido
 Representatividad y Peso Político



Fuente: Elaboración propia

El 56% opinaron que la situación de falta de reconocimiento y marginamiento se debe a que los líderes del sector no hacen un trabajo efectivo de incidencia política. Igual porcentaje creen que esta situación se debe a la falta de integración empresarial, ya que de manera aislada las organizaciones y empresas de economía social no son atendidas ni escuchadas por las autoridades.

La falta de integración gremial y empresarial, ha provocado que la sociedad no conozca plenamente la existencia de la economía social, esto sumado a que los líderes no hacen trabajos de incidencia efectiva y que prevalezca más el beneficio propio sobre el bien común, ha inducido que las políticas públicas no se orienten en beneficio del sector, esto es lo que piensa el 57.3% de las personas encuestadas. Esto está aunado al hecho de la pérdida de peso político por parte del sector, lo que

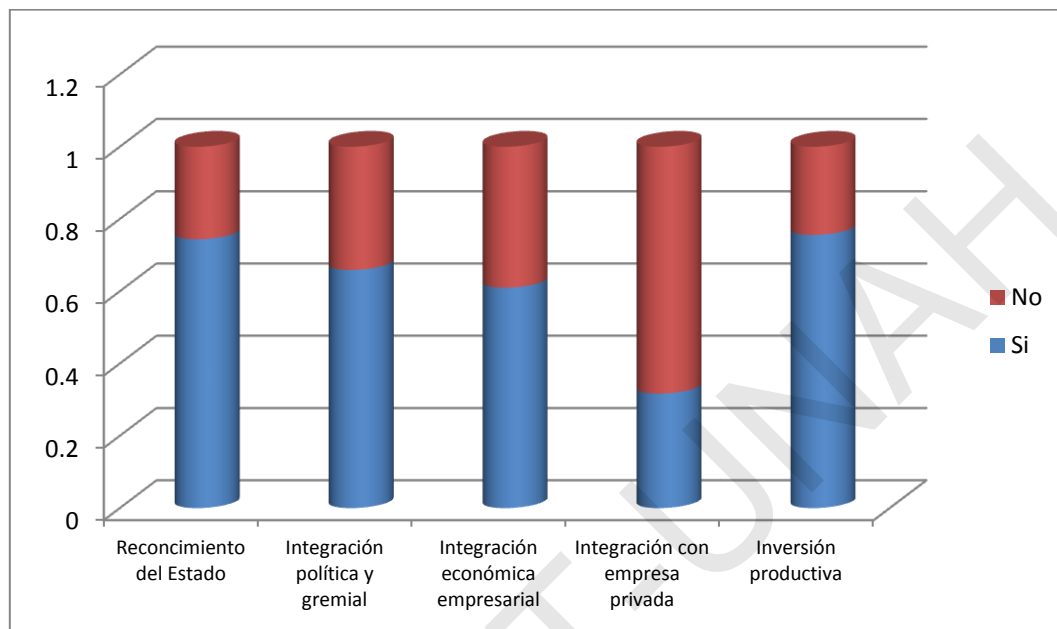
trae como consecuencia que las políticas públicas no se orienten en su beneficio, según el pensar del 51.2%. La no existencia de planes para hacer incidencia se refleja también en el no favorecimiento de las políticas públicas según el 51.2% y 57.3% consideran que hay debilidad en la representatividad que ejercen las Juntas Directivas.

La falta de reconocimiento pleno de parte del gobierno, empresa privada y sociedad civil, de la existencia e importancia de la economía social, como sector con la capacidad de contribuir al desarrollo nacional, la marginan de varias esferas de representación ya que por la razón de ese desconocimiento no se le invita a participar en debate de asuntos de trascendencia e importancia a nivel de país, así lo cree el 52% de los encuestados.

7. Areas de Desarrollo

Para que la economía social logre implementar un enfoque de desarrollo se requiere que haya voluntad política y reconocimiento del gobierno, para ello hay que concientizar a los tomadores de decisión dentro del aparato gubernamental, sobre su importancia y potencialidades económicas, solo cambiando el rumbo de las políticas públicas se podría iniciar el proceso, pero primero hay buscar mejores niveles de apropiamiento e identidad, con ello se logrará la consolidación organizativa al interior del sector, así piensa el 52.4%, el siguiente paso sería promover la integración empresarial y gremial, iniciando por supuesto por las empresas de base así opina un porcentaje igual al anterior.

Gráfica No. 8
Factores Indispensables para Implementar
Enfoque de Desarrollo



Fuente: Elaboración propia

El 75% expresó que se necesitan instancias regionales y nacionales fortalecidas y con capacidad de propuesta, demanda y negociación y por último el 68% opina que solo se logrará implementar un proceso de desarrollo integrándose con la empresa privada del país, hay que pensar con un sentido nacionalista, Honduras es de todos y solo aunando esfuerzo encontraremos la senda del desarrollo humano sostenible.

Para desarrollar la economía social y el país, hay que generar inversión y para ello se necesita la plena integración de todos los sectores económicos, aunando esfuerzo y caminando en la misma dirección se mejoraran las condiciones de vida, así lo manifestó el 75.6% de las personas que aportaron sus ideas.

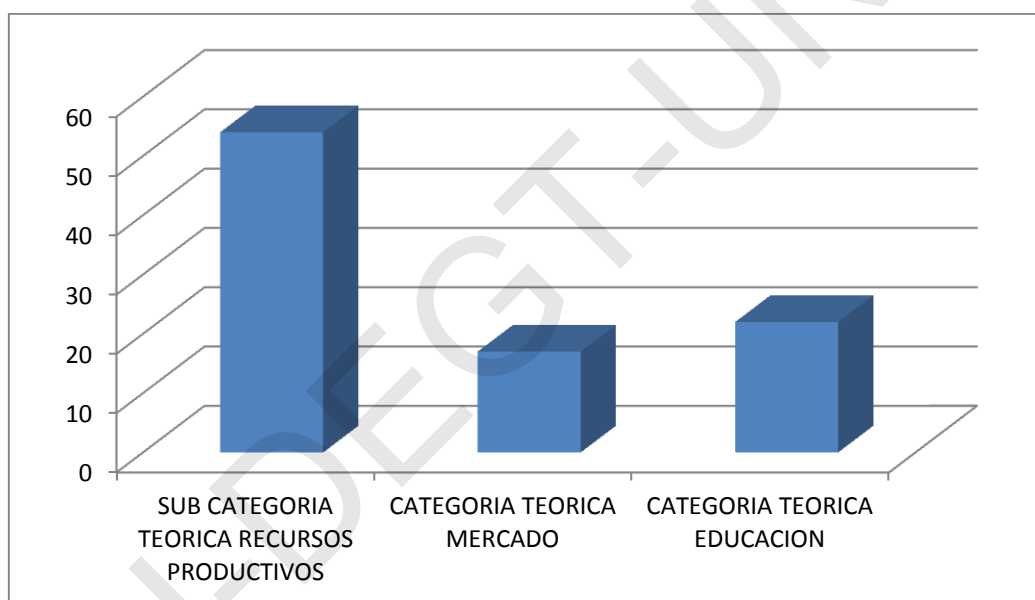
B. Análisis de la Información Cualitativa

1. Categoría Teórica Desarrollo Productivo de las Empresas de Economía Social

Esta Categoría se dividió en tres sub Categorías Abiertas: Recursos Productivos, Mercado y Educación.

Gráfica No. 9

Categoría Teórica Desarrollo Productivo



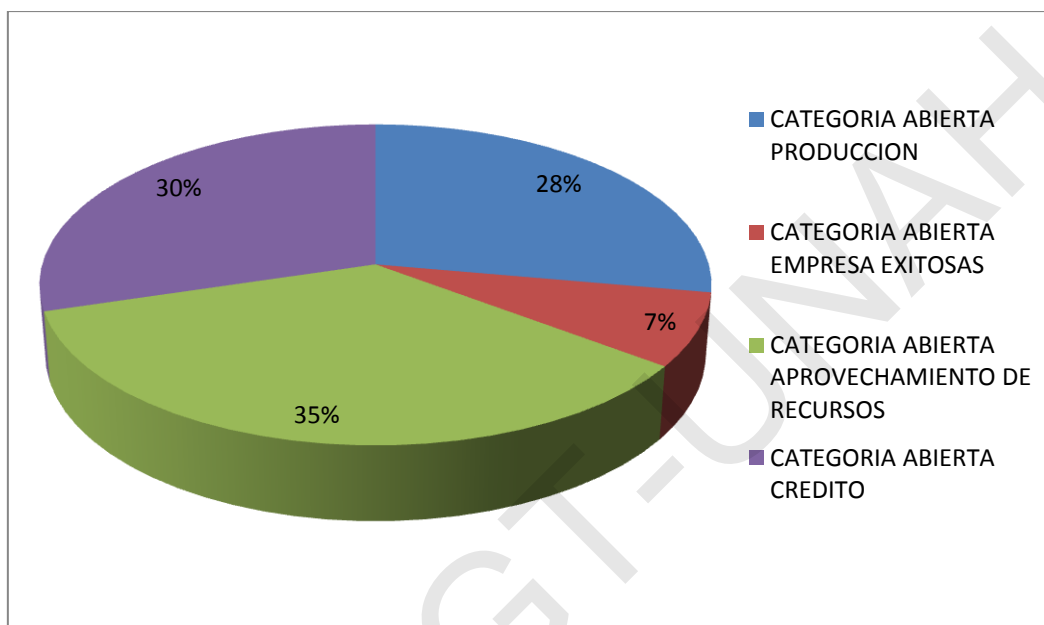
Fuente: Elaboración propia.

Al realizar una revisión de la información de las respuestas, comentarios y observaciones provenientes de las entrevistas y debidamente agrupadas de acuerdo a la frecuencia con que se presentó información referente a cada una de ellas, se constató que la Sub categoría Recursos Productivos es la que reviste de mayor importancia para los informantes, obteniéndose el 58% de las frecuencias tabuladas para la Categoría Desarrollo Productivo, destacándose al interior de la referida categoría la Sub Categoría Abierta Aprovechamiento de los Recursos, le sigue la

Sub Categoría Abierta Crédito con 30% y Producción con 28%, tal como se ilustra en la siguiente gráfica:

Gráfica No. 10

Sub Categoría Teórica Desarrollo Productivo



Fuente: Elaboración propia.

La gráfica anterior muestra que no se aprovechan los recursos de manera eficiente, algunas de las razones extractadas de resumen de la información cualitativa, se detallan a continuación:

El 90% de las empresas agrícolas dedicadas a la producción se han quedado en la producción primaria, y la producción primaria es el sector de más riesgo, en cuanto a pérdidas por efectos naturales y de mayores riesgos de pérdidas por razones comerciales, los precios de los productos transformados, si vemos eso como el 100% de lo que llega al consumidor, de ese precio el productor primario solo participa en el 10 ó 15%, el resto del precio beneficia a los que transforman y a los que comercializan los bienes y servicios.

Hay recursos con potencial, lo que pasa es que la economía social está muy orientada solo al agro, a producir más que todo, materias primas, no orientados a su transformación.

Al sector reformado, organizado producto del proceso de reforma agraria de los años setenta, solo se doto de tierra, abandonando lo que era complementario como la asistencia técnica y el financiamiento.

Los recursos no se están aprovechando, por falta de capacitación. Una de las debilidades que tienen las empresas de economía social es que producen y venden rápidamente no industrializan sus procesos. Existen barreras culturales que no permiten sacarle provecho a los recursos, desgraciadamente, no hay creatividad. Si no se aprovechan es porque no ha habido una institución o una unidad que pueda vincular a la economía social en un sentido amplio, porque el gran problema que tiene en la economía social es que en su interior predomina la economía individual.

Otro de los problemas fundamentales ligados al desarrollo productivo es la falta de crédito, el campesino cuenta con el recurso tierra pero no encuentra financiamiento en condiciones accesible para producir obteniendo buenos niveles de rentabilidad. Algunas de las razones apuntadas anteriormente determinan que la producción de las empresas no sea eficiente y que la misma no se incremente de manera sostenida.

En cuanto a las empresas exitosas se denota que aunque existen ejemplos dignos de destacar e imitar estos resulten poco significativos, debido a que han surgido de manera aislada y no se ha logrado implementar una cultura que permite replicar estas experiencias, tales como el caso, de Hondupalma, la Sureñita y la Tiendas de Abastecimiento Comunitario, entre otras.

En la Categoría Teórica Mercado, se destaca el hecho de la falta de estrategias de comercialización, imponiéndose la voluntad de los intermediarios "Coyotes", los que controlan todo el ciclo productivo, estableciendo los precios y el

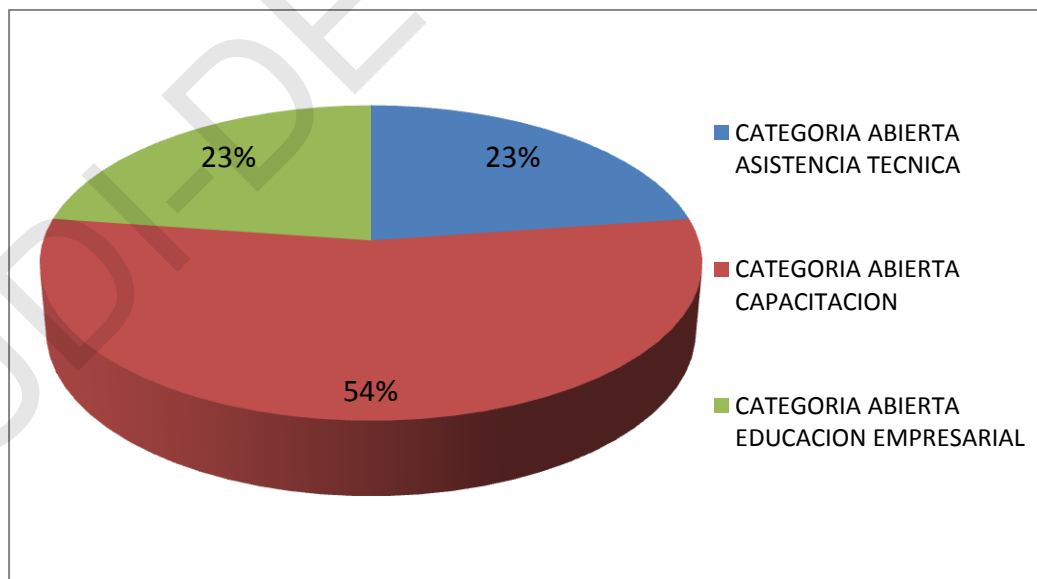
acceso de los productos al consumidor. Para la mayoría de las personas que vertieron sus opiniones es necesario el establecimiento de redes para comercializar la producción de las empresas de economía social. Las pequeñas empresas de producción, con su esfuerzo propio logran producir, pero enfrentan el problema de mercado y al no poder vender terminan comercializando la producción a quienes controla la intermediación, estos les que imponen los precios y se quedan con el mayor porcentaje de ganancia.

2. Categoría Teórica Educación

La educación juega un papel importante en todas las esferas de la economía social, está ligada a las diferentes actividades de la misma, las opiniones demuestran el siguiente comportamiento.

Gráfica No. 11

Categoría Teórica Educación



Fuente: Elaboración propia

Según se muestra en la gráfica anterior el Desarrollo Productivo está determinado fuertemente por la capacitación que necesitan los productores, para desempeñar de manera eficiente sus actividades, aunque también tienen importancia la capacitación para implementar la asistencia técnica y la educación empresarial, sobre todo en lo referente a lo administrativos, ya que este aspecto es crucial para el manejo eficiente y transparente de los recursos económicos de las empresas, por comentarios de los entrevistados se determinó que una cantidad regular de empresas han fracasado por malos manejos e inexperiencia en los asuntos administrativos.

3. Categoría Teórica Apropiamiento

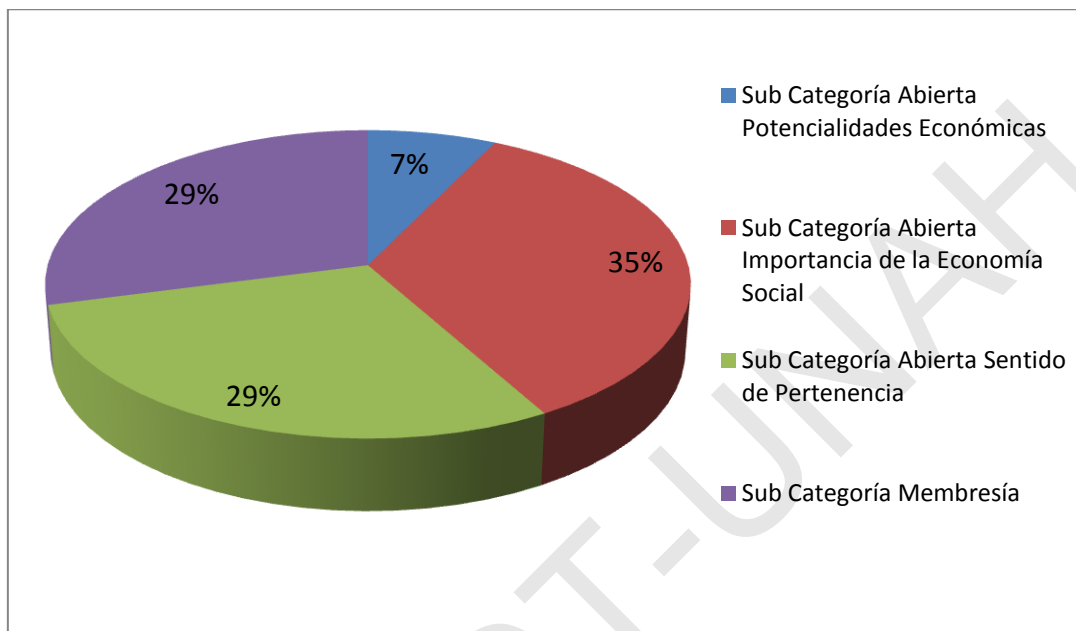
La Categoría Apropiamiento se dividió en dos sub categorías, ya que el mismo es tratado de manera individual para cada asociado o asociada de las empresas de bases, para determinar de qué manera cada uno se apropiado o hecho suyo los conceptos, la doctrina y la ideología de la economía social, si los maneja, los entiende y es capaz de aplicarlos en sus actividades diarias.

También esta categoría es tratada a nivel sectorial, para ver la identidad que existe a nivel de los diferentes órganos de integración, ya sean de segundo o tercer nivel.

3.1 sub Categoría Teórica Apropiamiento a Nivel de Empresa de Base

Gráfica No. 12

Apropiamiento a Nivel de Empresa de Base



Fuente: Elaboración propia

La sub categoría que más se destaca porcentualmente en esta gráfica es la Importancia de la economía social, la mayoría de las personas están conscientes de que el sector es relevante en la solución de sus problemas económicos individuales y familiares y además, cuenta con potencial organizativo, económico y gremial para realizar actividades a mayor escala.

La Sub Categoría Abierta más ligada al apropiamiento es el Sentido de Pertenencia, a través del cual se manifiesta la identidad de las personas hacia su organización de base primero y luego a los órganos de integración sectorial, en esta categoría se expresa el orgullo, el compromiso y el sentirse satisfecho con pertenecer al economías social, es estar plenamente identificado con ella, así lo destaca con el 29% de las respuestas, aunque la información revela que éste aspecto tiene debilidades ya que una gran cantidad de asociados no se han

apropiado adecuadamente del sector, por lo que hay que realizar acciones para su consolidación.

La Sub Categoría Membresía es determinante en la existencia de las empresas de economía social, muchas van desapareciendo porque su membresía va disminuyendo paulatinamente, está en la razón principal de la debilidad organizativa del sector, los asociados abandonan sus organizaciones por múltiples razones: cuentan con el recurso tierra pero no tienen financiamiento, no perciben los ingresos necesarios para su subsistencia, no son tomados en cuenta en las decisiones que se toman a nivel colectivo ni son integrados en los órganos de dirección, el ciclo productivo está ligado a la estación lluviosa, por lo que en la época seca tienen que ocuparse en actividades diferentes a las de sus empresas y obtienen empleos mejor remunerados en la empresa privada.

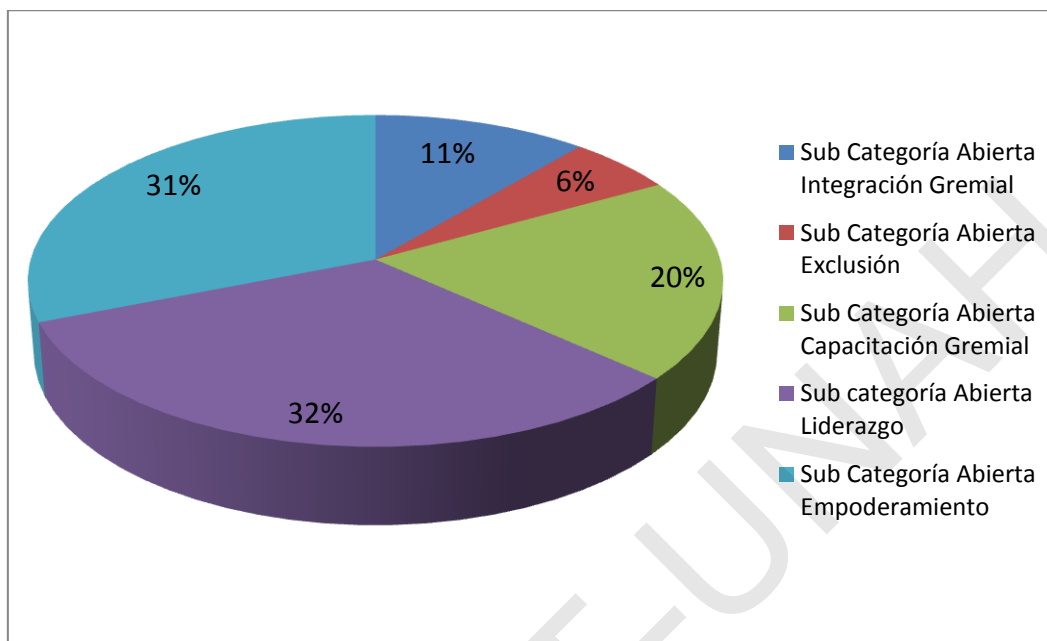
Las potencialidades económicas del sector no resultaron determinantes con relación al apropiamiento, lo que conlleva a pensar que es la parte doctrinaria la que demanda mayor atención para emprender el mejoramiento de las condiciones de ésta categoría a nivel individual.

3.2 Sub Categoría Teórica Apropiamiento Sectorial

Esta categoría está orientada al análisis del apropiamiento en un sentido colectivo, que es el que se da en los diferentes órganos de integración de la economía social.

Gráfica No. 13

Sub Categoría Teórica apropiamiento sectorial



Fuente: Elaboración propia.

El liderazgo se destaca como la categoría principal para alcanzar un apropiamiento integrador a mayor nivel dentro del sector, por la información obtenida se puede inferir que el mismo presente debilidades, así se expresa a través del extracto de algunas opiniones obtenidas:

Es importante renovar el liderazgo de la economía social, por falta de liderazgo efectivo no hay un rumbo claro. Algunos líderes son gente que tienen baja escolaridad y pudieran ser que por desconocimiento, no saben dónde ir a buscar, desconocen que hay tantas organizaciones que les pueden brindar apoyo, desconocen las leyes que le favorecen también, entonces pudieran ser eso, el desconocimiento, falta capacitación a los líderes.

En el liderazgo de las organizaciones hay un problema de visión empresarial y visión política, de visión empresarial porque al no ver que tienen posibilidades de financiarse o de comercializar dentro del sector mismo, pierden la posibilidad de

operar a mayor escala y la visión política es en el sentido de que no son capaces de presentar alternativas frente al sector privado, alternativas que sean rentables para las empresas.

Primero un liderazgo proactivo, un liderazgo formado en una doctrina diferente a la que se vive en el contexto, digamos, una formación de liderazgo desde el desarrollo humano, desde las personas, como eje central del desarrollo, de manera que se vea más allá del mercado, que se a lo interno de la membresía, lo que demanda, pero por supuesto esto no es algo sencillo, esto tiene que ver con actitudes y conductas de la membresía, las cosas no son sencillas ni fáciles, ya se quisiera eso, sino implican un compromiso de la población organizada, la credibilidad de su liderazgo, la credibilidad de su dirigencia, de manera que ese discurso se traduzca en la práctica cotidiana y la práctica del día a día.

Se necesita liderazgo con metas, se espera quien dirija, quien diga que hacer y en esos esfuerzos hay que crear los espacios para el debate, para el consenso y para la puesta en marcha de esos compromisos, porque, como establecer un estilo de vida sobre la base de la colectividad, la asociatividad, la ayuda mutua , la solidaridad que son los principios fundamentales de nuestro empresariado.

De acuerdo a la gráfica anterior la Sub Categoría Empoderamiento es la segunda en importancia con un el 31% en el Apropiamiento Sectorial, que Blanchard y Randolph 1997, lo definen así:

“Un proceso multidimensional de carácter social en donde el liderazgo, la comunicación y los grupos autodirigidos reemplazan la estructura piramidal mecanicista por una estructura más horizontal en donde la participación de todos y cada uno de los individuos dentro de un sistema forman parte activa del control del mismo con el fin de fomentar la riqueza y el potencial del capital humano que posteriormente se verá reflejado no solo en el individuo sino también en la propia organización”.

El Diccionario Panhispánico de Dudas define empoderar como “conceder poder a un colectivo desfavorecido socio-económicamente para que mediante su autogestión mejore sus condiciones de vida”.

De acuerdo a lo expresado en los conceptos arriba destacados, se aprecia que la información recabada le da preponderancia a la necesidad de empoderar a los líderes del sector, de tal manera que cuenten con los elementos doctrinales y analíticos para velar de manera efectiva por los intereses de sus representados.

La capacitación en asuntos gremiales no sólo políticos sino empresariales son indispensables para el empoderamiento del liderazgo de la economía social, proceso que tiene que ir acompañado de la integración gremial, actualmente esto en la práctica no funciona, cada gremio u órgano de representación la mayoría de las veces actúa solo en demanda de sus intereses particulares, por lo que no ha habido una articulación a nivel de la economía social.

La Categoría Abierta Exclusión representa apenas el seis por ciento de las respuestas, lo que demuestra que al interior del sector todas las organizaciones tienen las mismas oportunidades de participación, si existe algún tipo de marginamiento se da por razones propias de cada organización, porque no quiere o no le conviene integrarse.

4. Categoría Teórica Incidencia Política

La incidencia política es un proceso llevado a cabo de manera individual o colectiva, que generalmente tiene como objetivo influir en los diseñadores y tomadores de decisiones de las políticas públicas, en lo referente a la asignación de recursos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales.

La incidencia política puede incluir actividades que una persona u organización se compromete a realizar, está puede incluir campañas en los medios

de comunicación, hablar en público, la publicación de investigaciones o cabildeo con grupos que de poder que toman decisiones de políticas públicas. Una forma de incidencia política es la aproximación directa a los legisladores sobre un tema que juega un papel importante en las decisiones políticas a tomar.

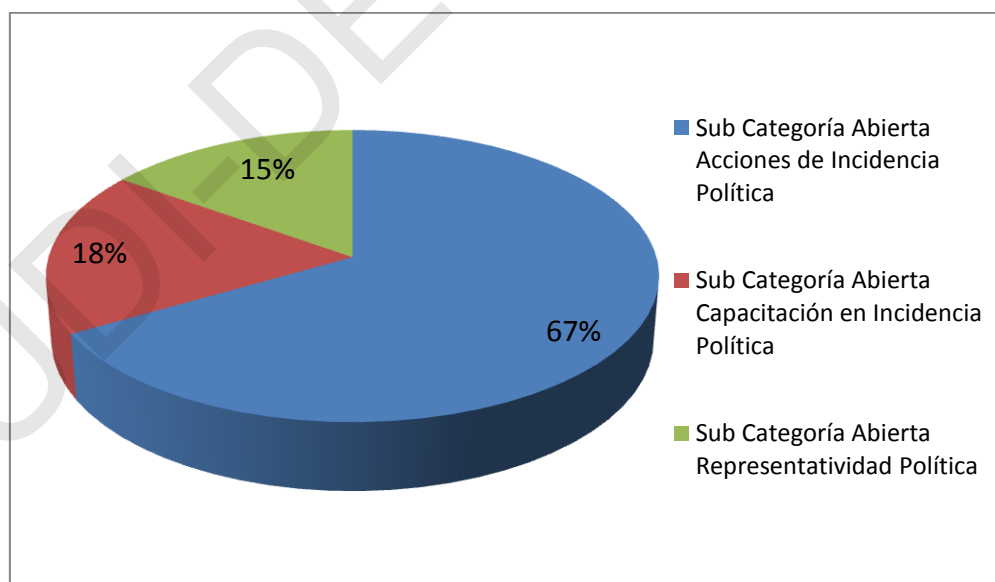
Para efectos del presente estudio la Incidencia Política se dividió en dos sub categoría teóricas que representan tanto las acciones de incidencia que se realizan o promueven desde la economía social y las acciones de respuesta por parte del gobierno.

5. Categoría Teórica Incidencia desde la Economía Social

La siguiente gráfica ilustra las sub categorías abierta que integran la incidencia política.

Gráfica No. 14

Incidencia desde la Economía Social



Fuente: Elaboración propia.

Las acciones de incidencia políticas es la categoría abierta más representativa de acuerdo a los datos recopilados, pero a juicio de los entrevistados queda mucho por hacer, porque este proceso presenta debilidades, tal como se evidencia en el resumen de opiniones que se detalla a continuación:

Es falta de incidencia, sobre todo de habilitar puertas, si se lograra hacer incidencia política, hubiera resultados dentro del sector social de la economía, para reducir la pobreza, para salir del subdesarrollo, porque uno de los problemas del sector es la invisibilidad que tiene, hay gente dentro del sector, que desconoce qué pertenece a él.

Han habido intentos de hacer incidencia efectiva, pero falta un poco más de solidaridad, se trata de levantar la credibilidad, el sector es creíble, pero hay que levantar también confianza y hacer esto estandarizado en todo el país, que se entienda la dimensión de lo que significa el sector social de la economía.

No se hace mucha incidencia a veces solo se empieza pero no se sigue presionando, hay que incidir e incidir hasta que se nos escuche, pero también hay que hacer propuestas, y ahí es donde tenemos el problema que a veces nosotros vamos allá, incidimos pero no aprovechamos estos espacios y por no tener propuestas.

Con respecto a la incidencia, se hacen esfuerzos por hacer planes al respecto, este esfuerzo se orienta hacia las autoridades, hacia los gobiernos, ya sean gobiernos locales y gobierno central, pero si no hay acciones en lo local, si nadie nos conoce, si ningún alcalde sabe de nuestra existencia, a excepción cuando se trata de cobrarnos los impuestos, pero ninguno está oyendo nuestras demandas, está escuchando las exigencias, las de nuestro empresariado en lo local, mucho menos lo vamos a ver en lo nacional.

Es débil y casi nula podríamos decir, pequeños hechos que pueden tomarse en cuenta de lo que se ha logrado, realmente es muy débil esa incidencia política hacia el Estado y no es porque no tengamos peso, no es porque no tengamos cantidad de gente que podemos hacer grandes cosas, para la transformación del sector y del país, pero es muy débil.

Se han creado planes, estrategias, tenemos plenos conocimientos del proceso de incidencia, tenemos pleno conocimiento desde las estrategias que queremos lograr, pero a la hora de hacer incidencia se improvisa porque no estamos siguiendo un plan definido, aunque hay planes, pero nunca se toman en cuenta, y esto nos hace tambalear a la hora de la hora, porque estamos apagando fueguitos por allí, cuando sucede algo nos vamos, pero realmente no tenemos un plan sistemático el cual seguir, eso nos afecta.

Efectivamente es muy baja porque no hay líderes que nos representen realmente, es que se necesitan líderes pero identificados, no solamente que crean si no que transpiren la economía social y solidaria, que la piensen y que en sus actuaciones se note y hagan notable la economía social, pero a veces solo se utiliza la parte política como un trampolín para escalar posiciones. Para superar la debilidad que presenta la incidencia política es necesario implementar un proceso de capacitación que incluya desde su planificación hasta la implementación de la misma, hay que escoger un grupo de líderes identificados y comprometidos con el sector para iniciar con ellos un proceso de capacitación.

Otro asunto relacionado con la incidencia es la representatividad política, aspecto que presenta perturbaciones a lo interno del sector, ya que algunos líderes anteponen sus intereses a los de las organizaciones y otros que dicen pertenecer al sector se olvidan de sus orígenes cuando han escalado posiciones en los diferentes poderes del Estado, especialmente en el ejecutivo y legislativo.

6. Categoría Teórica Respuesta hacia la Economía Social

Esta categoría está integrada por dos Sub Categorías Abiertas: Reconocimiento de Estado y Marco Legal de la Economía Social. En lo referente a la primera se considera que las autoridades gubernamentales no tienen un pleno conocimiento de la importancia de la economía social como un todo, más se identifican con algunos sectores que la integran, tales como, las cooperativas, las organizaciones de campesinos productores y cajas de ahorro y crédito entre otros, pero al abordar en concepto de economía social lo confunden con el de sector social de la economía, por lo que no es raro que se mencione que lo apoyan, cuando lo que hacen es colaborar con otros sectores que no ligados al mismo, tal es el caso la ayuda que se da a la madre soltera, tercera edad, bono estudiantil y bono diez mil, por mencionar algunos, esto hace necesario que haya una verdadera identificación de los que significa economía social, ya que solo de esta manera las políticas públicas se orientaran al fomento del desarrollo productivo del sector.

En lo que corresponde al marco legal, Honduras es uno de los pocos países de Latinoamérica que cuenta con una Ley de Economía Social, aunque legalmente se conoce como Ley del Sector Social de la Economía, esto ha traído problemas de identificación, porque este término se liga más a formales sociales como: Patronatos, Juntas de Agua, Clubes de Amas de Casa, que no son formas empresariales productoras de bienes y servicios.

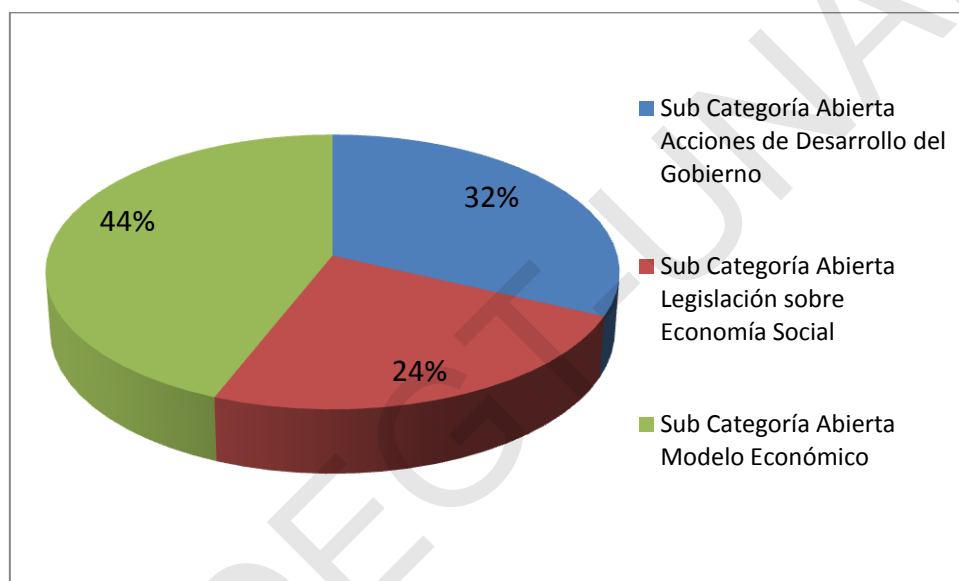
La Ley está debidamente reglamentada, además, existen otras leyes ligadas al sector como la Ley de Cooperativas de reciente modificación y la Ley de Cajas de Ahorro y Crédito, por lo que el problema no es de marco legal sino de cumplimiento del mismo, ya que legislación hasta ahora solo se ha quedado en el papel y en la aplicación práctica no se han alcanzado resultados concretos.

7. Categoría Políticas Públicas

Esta categoría está integrada por la Sub Categoría Teórica Apoyo a la Economía Social la que a su vez está constituida por las categorías abierta presentadas en la gráfica siguiente:

Gráfica No. 15

Categoría Teórica apoyo a la Economía Social



Fuente: Elaboración Propia.

El apoyo del Gobierno hacia la economía social ha resultado insuficiente, para la mayoría las acciones del modelo económico neoliberal han resultado nefastas, desde la aprobación de la Ley de Modernización Agrícola hasta la fecha no ha existido un mejoramiento sustancial en las condiciones de vida de los asociados de las empresas, la entrada en vigencia de los Tratados de Libre Comercio han agudizado la crisis, al grado de generar incertidumbre, por que las personas creen que cada vez son menores las posibilidades que tienen de emprender con éxito los procesos productivos, al considerar que sus empresas no tienen ni calidad ni los medios para ser competitivos de acuerdo a las reglas que impone un mercado cada vez más exigente.

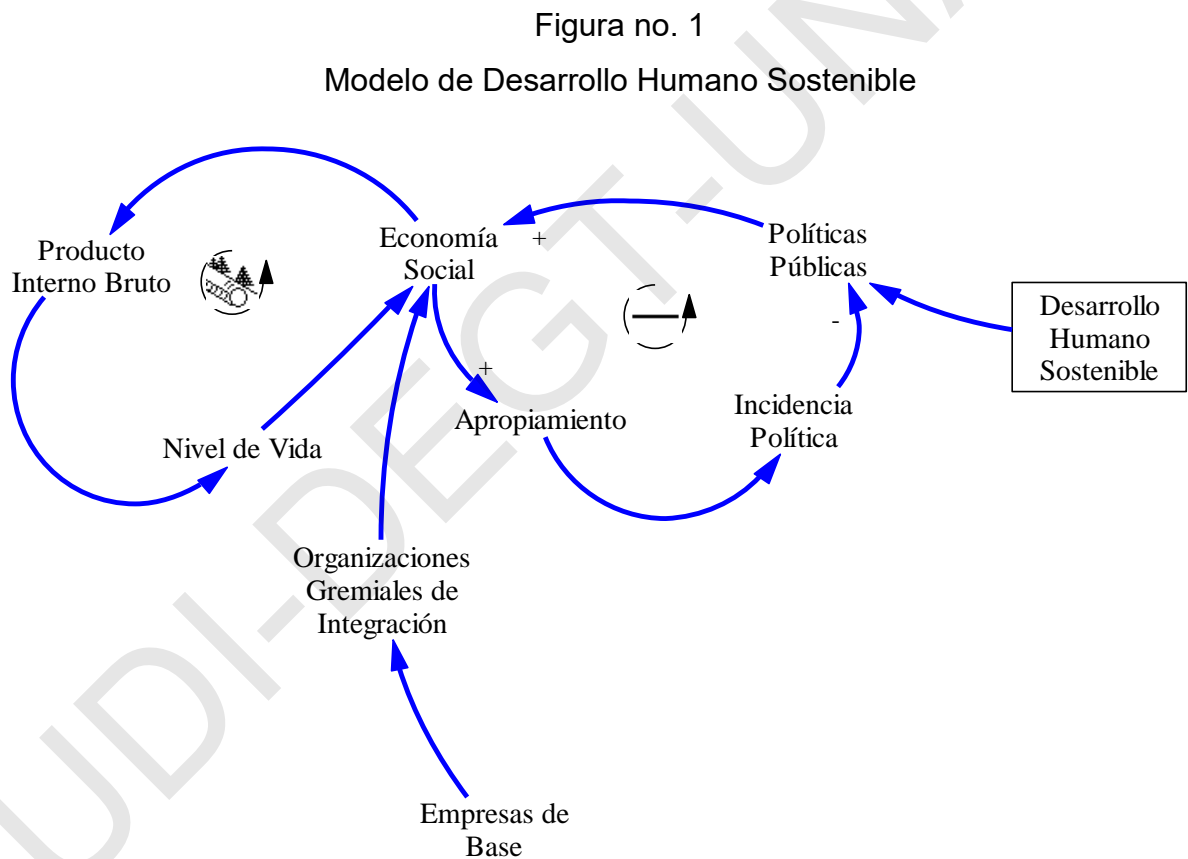
Se reconoce que el Gobierno realiza y promueve acciones de desarrollo pero están más focalizadas a ciertos sectores de la economía social, no hay políticas públicas al fomento del desarrollo de la economía social como un todo.

Solo el 24% de las respuestas coinciden que hay legislación sobre la economía social, pero consideran que es pura retórica, en su contenido dicen apoyar a esta población digamos excluida, pero en la práctica resulta que son políticas públicas, son leyes sin asignación presupuestaria, entonces como van a ser ejecutadas sino hay recursos para estimular este sector, tenemos muchas leyes vinculadas, pero que lamentablemente no se cumplen, están totalmente olvidadas mucho menos difundidas, mucha gente de nuestro sector no conoce la Ley del sector social de la economía.

C. Condiciones Económicas, Políticas y Sociales determinantes del Enfoque de Desarrollo desde la Perspectiva de la Economía Social

1. Evidencia que sustenta la relación entre variables y categorías de análisis.

A continuación se presenta el Modelo de desarrollo Humano Sostenible en que se aprecia variables y categorías implicadas en el enfoque de desarrollo propuesto.



El modelo presenta el estado actual de la Economía Social, la que se nutre de las organizaciones de base, las que a su vez se aglutinan en organizaciones gremiales de integración empresarial, el nivel de apropiamiento por parte de los miembros del sector es bajo tal y como se evidenció en la información antes

presentada. Este bajo nivel de apropiamiento provoca que las acciones de incidencia política no produzcan cambios significativos en las políticas públicas orientadas al mejoramiento del sector, de tal manera que la contribución de la Economía Social al desarrollo del país es limitada, a tal grado que no se ven mejoras sustantivas en el nivel de vida de la población.

Para una ilustración más precisa de la relación entre las variables y categorías que integran el modelo de Desarrollo Humano Sostenible, en los anexos No. 2 y 3 se presentan las Matrices de Variables y Categorías de análisis.

Esto demuestra que la economía social en los actuales momentos cuenta con pocas posibilidades de emprender y promover un enfoque de desarrollo humano sostenible, para ello hay que realizar acciones que conduzcan a cambios dentro de la estructura político económico del país, es por ello que en esta investigación primero se demuestra que el sector cuenta con potencialidades que le permitirían emprender el proceso señalado y luego se desarrolla el esquema necesario para promover el enfoque propuesto.

1.1 Evidencia de Información Cuantitativa:

Se planteó un modelo econométrico a través de una regresión lineal múltiple, planteando como variable dependiente el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que representa un indicador de bienestar o de mejoramiento de la calidad de vida de las personas, el que está en función de las variables independientes Producto Interno Bruto (PIB) y Cantidad de Empresas de Economía Social registradas cada año en la Oficina de Desarrollo del Sector Social de la Economía adscrita a la Secretaría de Industria y Comercio, bajo el supuesto que las unidades empresariales de economía social, hacen una contribución significativa a la producción del país y que al incrementar su número inciden de manera directa en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, tanto de la población en general como la aglutinada en el

referido sector. (Ver Anexo No. 7 Series Temporales de Variables para Modelo Económico).

Una vez corrido el modelo econométrico en el software PASW Statistics (SPSS), se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla No. 2
Coeficientes del Modelo Económico de DHS

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados		Sig.
	B	Error típ.	Beta	t	
(Constante)	.463	.025		18.880	.000
Empresas Registradas	.0000263945075045	.00002540282116	.196	1.039	.021
PIB	.0000009040915831	.00000021823022	.781	4.143	.002

Fuente: Elaboración propia

- Modelo econométrico

$$IDH = 0.463 + 0.0000263945075045PIB + 0.000009040915831ER$$

El modelo resultó de excelente confiabilidad, y aunque su fin es el de sustentar la Tesis planteada demostrando las relaciones de causalidad existentes, se puede utilizar para predecir con un alto nivel de confianza el comportamiento de la variable dependiente, tal es el caso que en las pruebas realizadas se determinó que para aumentar en un punto en IDH, es necesario incrementar el PIB en treinta mil millones de Lempiras, además de la creación de mil empresas de Economía Social, lo cual tomaría un tiempo promedio de seis años, si la economía se desenvuelve bajo las condiciones actuales.

Para determinar las razones de causalidad entre las variables se utilizan coeficientes de Determinación y para medir el grado de asociación se emplea el coeficiente de Correlación, los que son calculados en la corrida de modelo econométrico y que presentaron los siguientes resultados.

Tabla No. 3
Coeficientes de Determinación y Correlación

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
IDH	.961	.923	.909	.0084498

Coeficiente de Determinación (r^2) 0.961, lo que significa que el modelo es altamente explicativo o sea que las variables independientes PIB y Cantidad de Empresas realmente determinan el comportamiento de la variable dependiente IDH.

Coeficiente de Correlación $r = 0.923$, esto representa que las variables independientes están altamente asociadas a la variable dependiente, siendo una correlación positiva por lo que al incrementarse las independientes influyen de manera efectiva en el incremento o crecimiento de la variable dependiente.

Las relaciones estadísticas generadas prueban suficientemente la parte del modelo en el que se establece que al incrementarse las cantidad de unidades empresariales de economía social, aumentará la producción del país representada por el PIB, lo traerá como consecuencia mejoramiento en el nivel de vida de la población.

Para confirmar la consistencia de los resultados anteriores se corrieron correlaciones bivariadas lineales de Pearson entre cada una de las variables independientes y la variable dependiente, resultados que se ilustran a continuación:

- ✓ Correlación bivariada PIB e IDH presenta un $r =$ de 0.957
- ✓ Correlación bivariada Cantidad de Empresas e IDH presenta un $r =$ 0.896

Al desagregar las correlaciones bivariadas se muestra que ambas variables están positiva y significativamente asociadas con la variable dependiente, pero que contrae mayor importancia el Producto Interno Bruto, sin embargo, la cantidad de empresas registradas tiene una representatividad aceptable, por lo que se puede deducir que la economía social si hace una contribución efectiva al mejoramiento de la calidad de vida de las personas tanto a nivel de país como sectorial.

Tabla No. 4
Modelo Probit Apropiamiento y Nivel de Vida

```

**Modelos*****
*Apropiamiento
prob nivelVida apropiamiento
    
```

Probit regression		Number of obs	=		82
		LR chi2(1)	=		1.07
		Prob > chi2	=		0.2999
Log likelihood = -47.149966		Pseudo R2	=		0.0113

nivelVida	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
apropia	.7090694	.29851	1.04	0.073	-.0027996 .8941383
_cons	-.7647097	.208108	-3.67	0.000	-1.172594 -.3568255


```

margins, dydx(apropia)
    
```

Average marginal effects		Number of obs	=		82
Model VCE : OIM					

```

Expression : Pr(nivelVida), predict()
dy/dx w.r.t. : apropiamiento
Delta-method
    
```

	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
apropia	.1006606	.0955646	1.05	0.081	-.0006426 .2879638

Con el propósito de probar que realmente existe un sentido de asociación entre las variables y categorías que integran la hipótesis propuesta y que se presentan en el núcleo derecho del modelo, Nivel de Vida de la Población, Incidencia Política, Apropiamiento y Políticas Públicas, se procedió a elaborar un modelo probit entre cada una de las variables independientes y la variable dependiente nivel de vida.

Al correr el modelo probit para las variables Apropiamiento y Nivel de Vida, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.71, lo que demuestra que las variables efectivamente están asociadas y que su relación es aceptable, y en lo referente a la probabilidad de que el Nivel de Vida se dé bajo las circunstancias actuales en las que se manifiesta la variable Apropiamiento son apenas del 10%, lo que es congruente con la información teórica recopilada y analizada a través de la Teoría Fundamentada la que describe que al Apropiamiento actualmente es bajo y que contribuye muy poco a mejorar el nivel de vida de la población aglutinada en la economía social.

En lo referente al modelo probit que relaciona las variables Incidencia Política y Nivel de Vida, reflejó una correlación entre ambas de 0.87, o sea que la actividad de hacer incidencia puede tener una respuesta en el mejoramiento del Nivel, solo que la probabilidad de que mejore el nivel de vida en los momentos actuales es apenas del 18.2%, lo que indica que el camino que sigue la incidencia no es el adecuado, lo que es congruente con los aportes de la información teórica que destaca una debilidad de hacer incidencia.

Tabla No. 6

Modelo Probit Políticas Públicas y Nivel de Vida

```

**Modelos*****
*Políticas Públicas
prob nivelVida polpub

```

Probit regression

Number of obs	=	82
LR chi2(1)	=	4.75
Prob > chi2	=	0.0292
Pseudo R2	=	0.0498

Log likelihood = -45.310643

nivelVida	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
polpub	.6565982	.3037974	2.16	0.031	.0611662 1.25203
_cons	-.9388143	.2176595	-4.31	0.000	-1.365419 -.5122096

26 . margins,
dydx(polpub)

Average marginal effects

Model VCE	: OIM	Number of obs	=	82
-----------	-------	---------------	---	----

Expression : Pr(nivelVida), predict()
dy/dx w.r.t. : polpub

Delta-method	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
polpub	.2050833	.08757	2.34	0.019	.0334491 .3767174

Con las pruebas anteriores se ha demostrado la dependencia de la variable Nivel de Vida y las variables independientes que integran la Tesis de la Tesis plantada, también que la fuerza de las relaciones que se dan entre estas es significativa, esto conduce a indicar que la economía social tiene potencial para emprender su propio enfoque de desarrollo, pero para ello se requiere que el comportamiento de las variables y categorías estudiadas se modifiquen y reorienten, para que al funcionar de manera integrada se generen las sinergias que cambien las relaciones y la estructura productiva al interior del sector y también su manera de relacionarse con la empresa privada y con el gobierno.

1.2 Evidencia de Información Cualitativa

Aunque en el enfoque cualitativo no es obligatorio plantear ni probar hipótesis y en la aplicación del diseño de la teoría fundamentada a medida se avanza en el análisis se van planteando hipótesis las que únicamente quedan enunciadas como parte del proceso de generación de conocimiento, por tratarse de un enfoque explicativo cuantitativo apoyado por la teoría fundamentada, se hace inminente la triangulación, en donde la información ambos métodos de investigación se complementa para darle respuesta a los objetivos del estudio, a continuación se presenta evidencia recogida para las categorías de análisis, la que sustenta las relaciones y asociaciones entre variables determinadas en el modelo de Desarrollo Humano Sostenible, mismas que representan la Tesis enunciada.

La Categoría Políticas Públicas representada son las respuestas que el Estado puede dar a las demandas de la sociedad, en forma de normas, instituciones, prestaciones y bienes públicos o servicios. En este sentido, está ligado directamente a la actividad del Estado para lo que emplea la política económica, aludiendo a la administración centralizada o descentralizada. Involucra una toma de decisiones y previamente un proceso de análisis y de valorización de dichas necesidades.

En el caso de Honduras como de cualquier otro país, estas acciones son vitales en la promoción y coordinación del desarrollo económico y social, ya que impera un modelo económico que se considera una mezcla entre neoliberalismo y keynesianismo, en donde los gobiernos siguen jugando un papel importante con sus acciones en la fijación del rumbo del desarrollo. Por lo tanto las políticas públicas están íntimamente ligadas a la economía social, considerándose que su actitud hacia éste sector pueden resultar determinantes para su motivación hacia el desarrollo o para su postración o invisibilidad.

En la Categoría Apropriamiento, La Sub Categoría Abierta más ligada al mismo es el Sentido de Pertenencia, a través del cual se manifiesta la identidad de las personas hacia su organización de base primero y luego a los órganos de integración sectorial, en esta categoría se expresa el orgullo, el compromiso y el sentirse satisfecho con pertenecer al economías social, es estar plenamente identificado con ella, aunque la información revela que éste aspecto tiene debilidades ya que una gran cantidad de asociados no se han apropiado adecuadamente del sector, no se puede desconocer que es una categoría importante en la búsqueda de consenso al momento de definir acciones de desarrollo.

El liderazgo se destaca como la categoría principal para alcanzar un apropiamiento integrador a mayor nivel dentro del sector, por la información obtenida se puede inferir que el mismo presenta debilidades, así se expresa a través de las opiniones obtenidas, pero es el factor más importante en la generación de consenso en la generación estrategias orientadas a promocionar el desarrollo, los líderes los que pueden llevar a una organización hacia el triunfo o el fracaso, por lo que un eficaz liderazgo resulta fundamental para el accionar de la economía social, es la base primordial de sus potencialidades.

La mayoría de las personas están conscientes de que el sector es relevante en la solución de sus problemas económicos individuales y familiares y además, cuenta con potencial organizativo, económico y gremial para realizar actividades a mayor escala, pero hay conciencia que se necesita mayor empoderamiento, para lo que es indispensable que los asociados a las empresas primer se apropien de la importancia del sector.

La Categoría Incidencia Política está directamente relacionada con la economía social, pues de su correcto o incorrecto accionar depende que ésta obtenga reconocimiento del Estado y la sociedad civil en general, además, en un elemento que contribuye a darle visibilidad al sector; en un país donde algunas veces hay que recurrir a hacer presión antes los entes gubernamentales para que las

demandan se puedan traducir en realidad, es necesario tener líderes capaces de representar a las organizaciones de manera eficaz y sobre todo hay que tener propuestas para poder negociar. Solo siendo importantes y reconocidos se es tomado en cuenta por los entes tomadores de decisiones.

Con la información secundaria presentada, más las pruebas estadísticas realizadas a las variables involucradas y la evidencia demostrada por medio de las categorías cualitativas se ha presentado información que sustenta plenamente la Tesis planteada, pudiéndose destacar que efectivamente la economía social, pese a presentar cierta debilidades en variables clave relacionadas con sus accionar interno, cuenta con potencialidades organizativas y económicas para promoverse como un agente con la capacidad de impulsar un enfoque alternativo para emprender un proceso de desarrollo humano sostenible, aunque con el estado actual de las cosas y con la orientación que se da a las políticas públicas no será facial promover un enfoque de desarrollo desde la economía social.

Para iniciar un proceso de cambio se requiere cumplir con una serie de condiciones y definir el rol que tendrán que representar los diferentes actores involucrados en la red de relaciones que harían posible que el modelo planteado se lleve a la realidad, esa es precisamente la tarea que se desarrolla en el siguiente capítulo.

CAPITULO V:
ENFOQUE DE DESARROLLO HUMANO
SOSTENIBLE

UDI-DEGT-UMAH

CAPITULO V: ENFOQUE DE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE

Es este capítulo se desarrolla el enfoque de desarrollo desde la economía social³, el que busca el fomento y desarrollo empresarial pero adaptado a la necesidades de las familias que aglutinan las diferentes formas organizativas y orientado por la realidad actual del país.

Este enfoque postula a las empresas de economía social como el centro y motor de un proceso productivo encaminado a generar mejoras en las condiciones de vida de la población, para ello tiene que haber un apropiamiento de los valores y principios del sector, como regidores de las actividades económicas y sociales, poniendo énfasis en la organización de la producción, comercio y prestación de servicios, cimentados en la eficiencia y eficacia.

Las prácticas económicas que caracterizan la economía social, contribuyen a asegurar la reproducción con calidad creciente de la vida de sus miembros y sus comunidades de pertenencia en contraposición al modelo capitalista tradicional que solo busca la acumulación de riqueza para los dueños de los medios de producción, desde punto de vista la economía social se presenta como una práctica emancipadora que apunta hacia una economía con una cualidad social, orientada a satisfacer necesidades de los mismos productores o de sus comunidades, generalmente de base territorial, étnica, social o cultural.

Con el enfoque que se propone no se pretende sustituir el modelo neoliberal imperante, ya que cambiar de paradigma requiere un esfuerzo de la sociedad, pero si se quiere demostrar que al interior de actual sistema económico pueden haber espacios que permitan la implementación de otras formas de relaciones productivas, por supuesto, para ello es necesaria la participación del Estado, como ente garante del proceso de desarrollo, con lo que se estaría demostrando que aplicando el

³ Según el Diccionario de la Real Academia Española, 23 edición 2014. Enfoque significa: Dirigir la atención o el interés hacia un asunto o problema desde unos supuestos previos, para tratar de resolverlos.

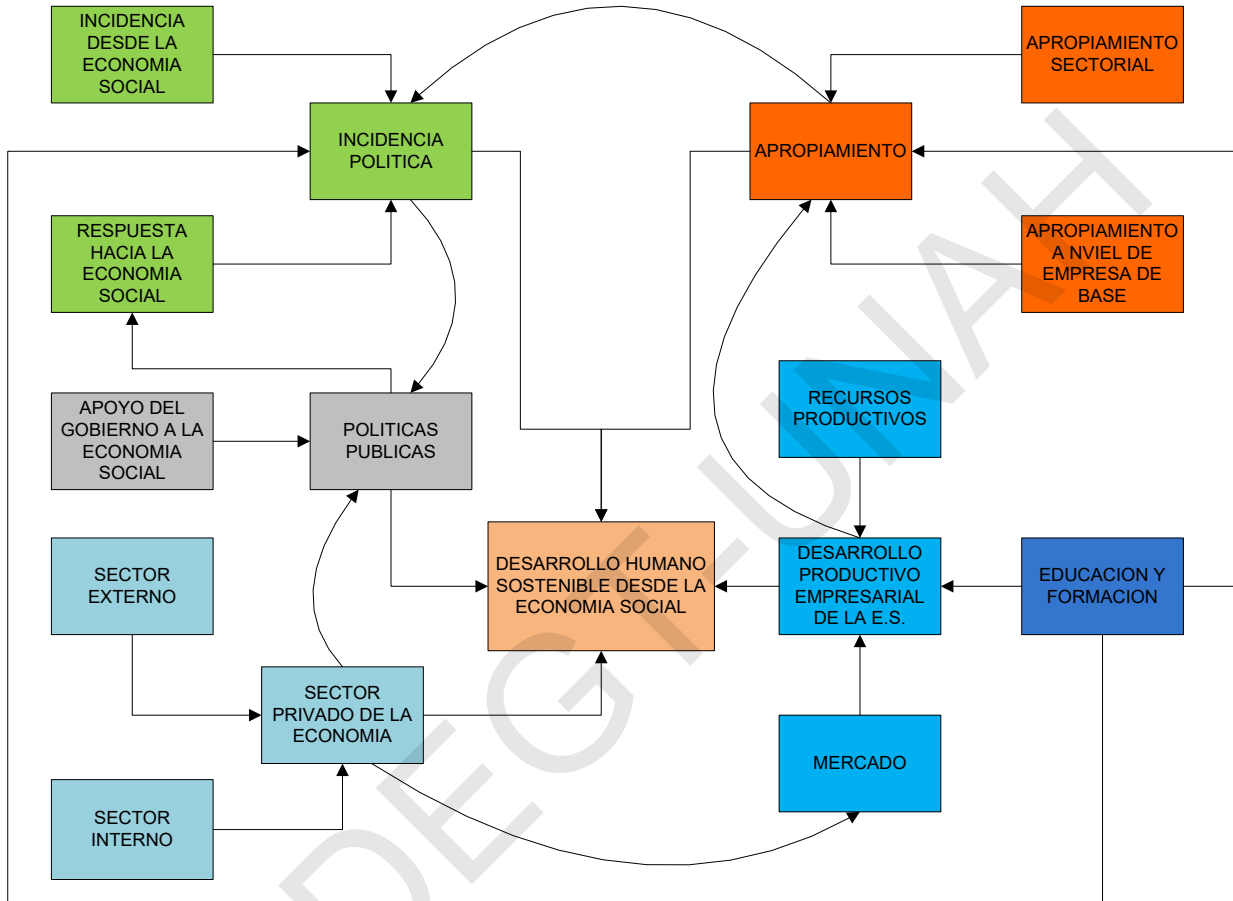
modelo keynesiano, se puede volver a encontrar soluciones propias a los problemas que presenta del desarrollo humano sostenible.

A. Arquitectura de Relaciones Económicas, Sociales y Políticas para determinar un Enfoque de Desarrollo desde la perspectiva de la Economía Social

Producto de la triangulación de la información secundaria, de la información primaria proveniente del cuestionario y la cualitativa generada por medio del diseño de la Teoría Fundamenta, logró elaborar una red de relaciones, la que plantea cuales son las variables y categorías involucradas en el funcionamiento del enfoque Desarrollo Humano Sostenible, desde la perspectiva de la economía social.

La Red de Relaciones está compuesto por elementos endógenos integrado por el Apropiamiento, Incidencia Política y Desarrollo Productivo y por dos elementos exógenos: Políticas Públicas y Sector Privado de la Economía. Sobre las relaciones endógenas se pueden realizar acciones concretas para superar las debilidades que presentan, todo esto pasa por el interés de los miembros del sector y de su capacidad para orientar esfuerzos para alcanzar este fin. En cambio en lo referente a los exógenos, depende de la capacidad de integración de la economía social a la economía nacional.

Figura No. 2
 Red Arquitectura de Relaciones del Enfoque de
 Desarrollo Humano Sostenible



Fuente: Elaboración propia.

A continuación se detallan las condiciones que debe de cumplir cada elemento de la red para hacer posible el funcionamiento ideal del Enfoque de Desarrollo Humano Sostenible:

Como primer momento de definieron los requerimientos de los elementos endógenos del enfoque:

1. Desarrollo Productivo de la Economía Social

El desarrollo productivo en la categoría fundamental para emprender cambios sustanciales al interior de la economía social, para ello se requiere realizar modificaciones sustanciales en la estructura productiva, las que conduzcan a generar una cultura de trabajo permanente para garantizar acciones sostenibles que permitan mantener un ritmo constante de crecimiento, para lograrlo será necesario implementar lo siguiente:

- Para la transformación de la estructura productiva es indispensable superar nivel primario, dando un paso hacia la generación de valor agregado industrializando aquellos productos donde se tenga mejor competitividad, tanto en productividad como en calidad, se puede iniciar con procesos orientados al mercado interno vía sustitución de importaciones, una vez posicionados en el mercado se podría incursionar en los mercados a nivel regional o extraregional.
- Existen empresa de producción del sector reformado en el país, producto de los procesos de reforma agraria pero que solo se doto de tierra, abandonando lo que era complementario como la asistencia técnica y el financiamiento, estas estructuras productivas son factibles de recuperar, ya que cuentan con recursos, organización y experiencia. Lamentablemente ante el abandono que han sufrido han buscado la salida más fácil como es la venta de la tierra, por lo que se podrían aprovechar los que recursos con que cuentan.
- Hay que fortalecer los organos de integración empresarial de la economía social, las federaciones y centrales campesinas deben de retomar su rol de lideres que orienten los procesos de producción.
- Se debe de promover la integración empresarial, tanto a nivel vertical como horizontal, las empresas deben de buscar la colaboración supliendose bienes y servicios complementarios o básicos para la producción, también se podrían

ampliar procesos productivos de intercooperación implementado economías internas para aprovechar las ventajas particulares con que cuentan algunas de ellas.

- Ciertas empresas de economía social, tales como: HONDUPALMA, la Sureñita y la Tiendas de Abastecimiento Comunitario (TAC) entre otras, hay logrado alcanzar procesos exitosos, destacandose el hecho de que son empresas de segundo grado, que han logrado integrar una considerable cantidad de empresas de base, por lo que convendría estudiar sus casos para tomarlos como ejemplo y hacer réplicas de las mismas.
- El factor financiamiento es determinante para el apoyo de cualquier proceso productivo, por lo que es indispensable implementar una política crediticia amplia, con condiciones y tasas de interés competitivas, involucrando en esto a las Cooperativas de Ahorro y Crédito a las Cajas de Ahorro y Crédito, a los Institutos de Previsión, los que por su naturaleza se consideran empresas de economía social, hay que hacer integración con la banca privada y reorientar los fondos de la banca estatal de desarrollo.
- Otro aspecto importante es el acceso al mercado, por lo que hay que organizar redes locales y regionales de comercialización, esto contribuirá a reducir la incertidumbre que se presenta al momento de vender la producción y permitirá la obtención de precios justos, disminuyendo la intervención de los intermediarios.
- La asistencia técnica en aspectos de producción, mecanización y aprovechamiento del riego deben ser incluidos en cualquier plan de desarrollo, por lo que no debe dejarse de lado, porque son vitales en la determinación de la productividad.
- Para incrementar la producción de manera sostenida se requiere incrementar la productividad de los recursos o producir por periodos constantes, algo que no es

posible en todo el territorio nacional por que la mayoría de regiones depender del ciclo lluvioso , en tal sentido es imperativo la implementación de sistemas de riego aprovechando las fuentes naturales de abastecimiento de agua.

- La educación juega un papel importante en todas las esferas de la economía social, la misma está ligada a sus diferentes actividades, así se demuestra en la red de arquitectura de relaciones del Modelo de Desarrollo Humano Sostenible, donde la misma es transversal a todas las áreas indispensables para el desarrollo, En este aspecto hay que elaborar un programa educativo y formativo, que abarque desde los aspectos básicos hasta los más estretegicos ligados al desarrollo productivo, haciendo énfasis en la capacitación que necesitan los productores para desempeñar de manera eficiente sus actividades, aunque también tienen importancia la capacitación para implementar la asistencia técnica y la educación empresarial, sobre todo en aspectos administrativos, ya que este aspecto es crucial para el manejo eficiente y transparente de los aspecto económicos de las empresas, esto último es importante para garantizar la rentabilidad y la reinversión de la misma.

2. Apropiamiento

A medida se vaya alcanzando el desarrollo productivo de las empresas de economía social, se irán propiciando una serie de beneficios colaterales y uno de los aspectos que se verán favorecidos de manera expontánea y en el corto plazo será el apropiamiento de los asociados hacia la importancia del sector, pero para aprochar el máximo este impulso se requerirá reforzar los siguientes aspectos:

- Diseñar e implementar un programa de capacitación orientado a consolidar el sentido de pertenencia y a destacar la importancia de la economía social, para consolidar la identidad de las personas hacia su organización de base primero y luego a los órganos de integración sectorial, solo fomentando en las personas el orgullo, el compromiso y el sentirse satisfecho con pertenecer al economías social,

estarán plenamente identificados con ella, así se mejorará primero el apropiamiento individual a nivel de empresa de base, para luego continuar con el apropiamiento sectorial con los órganos de integración.

- Hay que elaborar estrategias orientadas a fomentar el fortalecimiento de la membresía, si se quiere tener empresas fuertes, tienen que tener una membresía consolidada y comprometida con los principios economía social, hay que abrir espacios de participación, también capacitar los asociados sobre aspectos organizativos y doctrinarios, en la medida que las personas sientan que se está incrementando la respuesta a sus necesidades se sentirán seguros y sin motivos para abandonar la organización.
- El liderazgo se destaca como la categoría principal para alcanzar un apropiamiento integrador a mayor nivel dentro del sector, es importante propiciar la participación, inyectar sangre joven y nueva a la dirección de las empresas y organizaciones para renovar el liderazgo de la economía social, con líderes capacitados, informados, comprometidos y con visión empresarial se tendrá un rumbo claro a seguir.

Tiene que ser un liderazgo proactivo, un liderazgo formado en una doctrina diferente a la que se vive en el contexto, con una formación desde el desarrollo humano, desde las personas como eje central del desarrollo, de manera que sea vea más allá del mercado, que se vea lo interno de la membresía y sus empresas; se necesita un liderazgo con metas, capaz de tener una mentalidad empresarial además de la gremial, con capacidad de propuesta, se tiene que romper con el actual esquema, donde el líder no ha demostrado verdadero compromiso y sigue pesando más el interés personal sobre el colectivo.

- Desarrollar un programa informativo al interior de la economía social, haciendo conciencia en las personas de la importancia de economía social, de sus potencialidades y las ventajas que les ofrece en la solución de sus problemas.

3. Incidencia Política

Con el apropiamiento se tendrán líderes entrenados, comprometidos y con un amplio sentido de pertenencia, con la capacidad de ser interlocutores respetados y escuchados, que puedan emprender procesos de incidencia política para buscar los objetivos ahnelados desde la economía social, para ello hay que seguir un proceso que deberá de sustentantarse en lo siguiente:

- Desarrollar un programa de capacitación sobre procesos de incidencia política, para entrenar a los líderes y dirigentes para aprovechar de mejor manera los espacios de participación.
- Implementar un programa de divulgación de información con el fin de visibilizar y posicionar la economía social, en las diferentes esferas de la sociedad utilizando para ello los diferentes medios de comunicación, hablados, escritos y televisivos; hay que aprovechar las ventajas que ofrece internet, diseñar documentos informativos y aprovechar los espacios de debate que ofrecen los diferentes foros de la sociedad civil.
- Elaborar e implementar un plan para hacer incidencia política, el que debe de estar acompañado de una propuesta de desarrollo de la economía social, hay que buscar el acercamiento con el gobierno, la empresa privada del país y con la cooperación internacional.
- Buscar el reconocimiento de la empresa privada como socio estratégico, especialmente de la banca comercial, demostrándole que las empresas de economía social son rentables y confiables como sujetos de crédito.
- Buscar el apoyo de los líderes políticos identificados con el sector y con pensamientos afines a los principios de la economía social, son elementos importantes que pueden contribuir a abrir espacios en los poderes ejecutivo y

legislativo.

- Elaborar un programa de desarrollo de la economía social, definiendo estrategias de intervención, que permitan contar con líneas de negociación ante los diferentes organos del Estado que tienen relación con el accionar del sector.

4. Políticas Públicas

Un trabajo eficiente de incidencia política se traduce en respuestas positivas hacia las demandas que se le presentan al gobierno, significa que se es escuchado y tomado en cuenta sobre las decisiones de política económica. Hay que considerar que las políticas públicas son una categoría exógena la modelo de Desarrollo Humano Sostenible, por lo que para obtener los resultados propuestos hay que contar con estrategias de intervención claras y bien definidas y con líderes con la capacidad de aprovechar los espacios de representación en beneficio de la colectividad que representan.

Para lograr el mejor provecho de las políticas públicas hay que implementar lo que sigue:

- Promocionar la economía social ante las autoridades del ejecutivo y legislativo, vendiendo la idea de las potencialidades de un sector con capacidad real de generar empleo, mejorar la producción y contribuir al crecimiento económico, el sector ofrece no demanda y puede ser un buen socio estratégico del gobierno en la búsqueda del desarrollo humano sostenible.
- Buscar el cumplimiento de lo establecido en la Ley del Sector Social de la Economía sobre los recursos del Estado para la promoción y el acompañamiento de la economía social en su desarrollo, los que deben de ser incluidos en el Presupuesto de Ingresos y Egresos de la República.

- Que los entes del gobierno ligados a la economía social cumplan su rol de acuerdo a lo establecido a la Ley, especialmente la Secretaría de Agricultura y Ganadería , el Instituto Nacional Agrario, BANADESA, BANPROVI, la Secretaría de Industria y Comercio, Fondo Hondureño de Inversión Social y Secretaría de Desarrollo Social.

5. Sector Privado de la Economía

La economía social es parte integrante de la sector privado de la economía, solo que su forma empresarial está orientada por la solidaridad y a la amplia participación de las personas las que cumplen la función de empresarios, dueños y trabajadores a la vez se distingue de la empresa privada mercantil, la que es motivada por la obtención ganancia, la que a su vez pertenece al capitalista que invirtió, en cambio en la economía social la figura del excedente tiene un carácter social orientado al mejorar la calidad de vida de los asociados.

La economía social hasta el momento, en el ámbito local y nacional a nivel de país, se encuentra casi invisible y subsumida dentro la economía capitalista, por lo que para poder promover un enfoque de desarrollo propio, primero tiene que emerger plenamente y hacerse notoria con todas sus cualidades y potencialidades.

Luego de éste reconocimiento al trazar sus propios planes de desarrollo tiene que considerar que para emprender un enfoque de desarrollo es necesario integrarse con la empresa privada, la que a su vez tiene que entender que mediante esta alianza ambos sectores se beneficiarán de las sinergias que aparecerán, y que la economía social es más que un simple proveedor de mano de obra barata, materia prima o agente que incrementa la liquidez de la banca comercial por medio de los depósitos provenientes de los aportes de sus asociados, porque tienen potencialidades que le pueden permitir impulsar el desarrollo.

La empresa privada por su experiencia, antigüedad y nivel organizativo alcanzado, ha logrado controlar el mercado interno, además, maneja con provecho las relaciones que se dan con el gobierno, haciendo que las políticas públicas se orienten a su conveniencia. Tiene representatividad, es consultada y participa ampliamente en los debates nacionales, cosas que la economía social por el momento está lejos de conquistar.

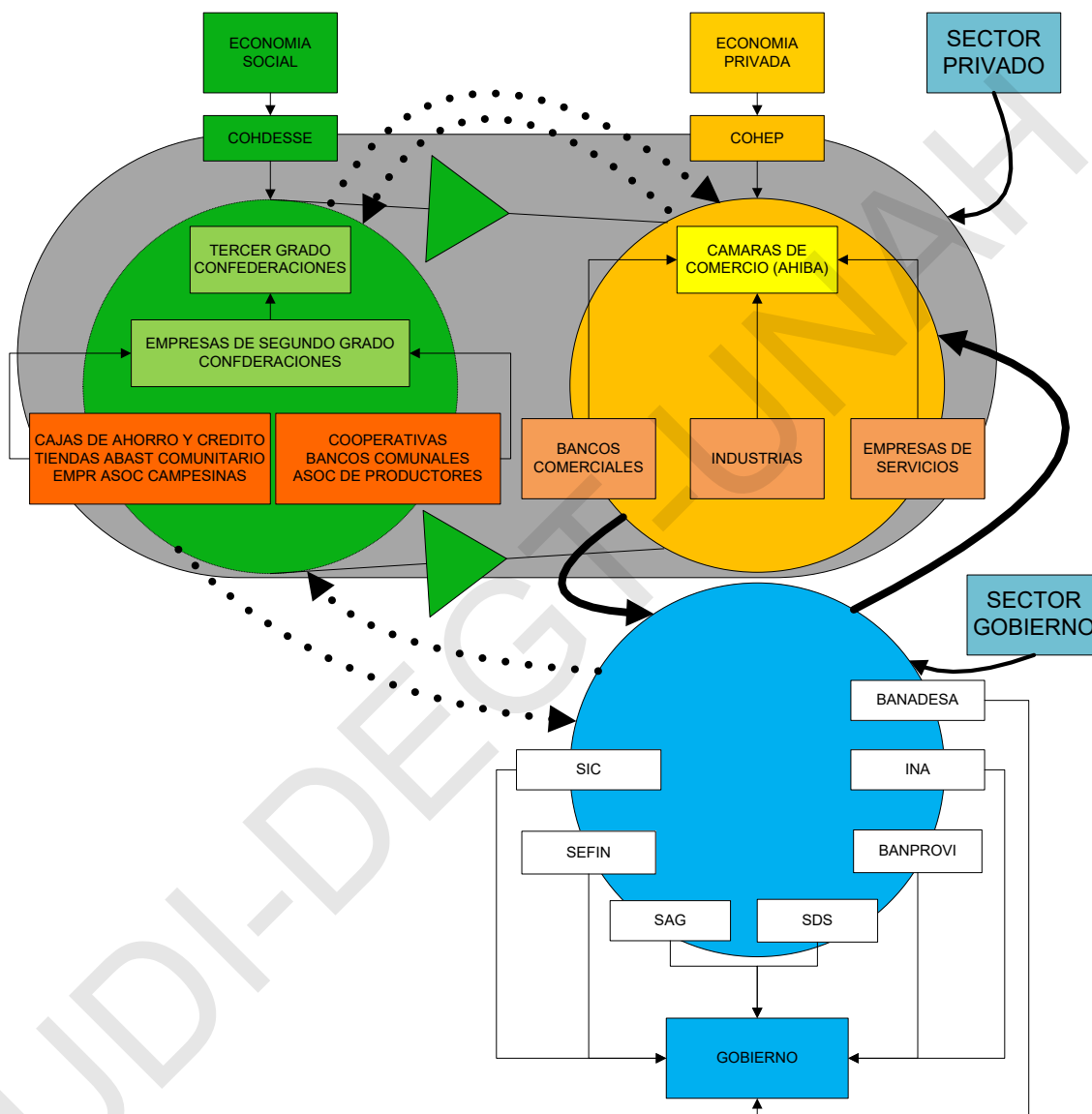
Para lograr mejorar el nivel de vida de la población como fin último de los gobiernos tiene que haber integración y reconocimiento entre los tres sectores: Gobierno, empresa privada y economía social, solo yendo de la mano se incrementará con éxito la producción y la productividad y se podrá incursionar con éxito en los mercados internacionales.

B. Identificación de Actores de la red de Economía Social

La siguiente ilustración presenta los diferentes actores involucrados en la Red de Economía social.

Figura No. 3

Definición de Actores de la Red Economía Social



Fuente: Elaboración propia

La ilustración detalla los principales actores cuya participación está relacionada con el accionar de la economía social, siendo determinante el rol que representan en la definición del rumbo que ha tomado o pueda tomar la el sector en el futuro, futuro que dependerá de la capacidad que pueda adquirir en su

consolidación organizativa y empresarial, teniendo presente su estado de actual de invisibilidad y la necesidad de participar junto a los otros actores promotores del desarrollo Estado y Empresa Privada, interactuando de manera equitativa para lograr una verdadera integración económica y social primero y luego hacer una contribución más significativa al desarrollo humano sostenible.

El sector privado el que está debida y formalmente organizado, siendo en Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), su máximo representante. El que fue fundado en 1967, con el objetivo de proporcionar las condiciones macroeconómicas, legales e institucionales más adecuadas para fomentar la creación de riqueza y el desarrollo socioeconómico de Honduras, sustentado en el sistema de libre empresa y responsabilidad social.

Es el brazo técnico político del empresariado del país, como principio filosófico sustenta que la iniciativa privada a través de la inversión, la generación de empleo y de riqueza, son los pilares básicos del desarrollo económico del país, y es importante soporte del sistema democrático. Las figuras organizativas en que se sustenta el COHEP son las Cámaras de Comercio la que aglutinan a las diferentes empresas de producción y servicios.

Como ya se explicó anteriormente subsumida e invisible en el sector privado de la economía, se encuentra la economía social, la que por su forma social de la propiedad se diferencia de ésta, la que cuenta con su propio marco legal y está debidamente organizada en sectores, el Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía es su máximo órgano de promoción, defensa y desarrollo, cuenta con once instancias regionales diseminadas por todo el país.

La economía social y la privada interactúan como principales agentes gestores del desarrollo desde el ámbito de la producción de bienes y servicios pero al relacionarse con el Estado, lo hace de manera más efectiva la empresa privada producto del desarrollo organizativo y tecnológico alcanzado, lo que le ha permitido

obtener mayor representatividad y reconocimiento, esta relación directa con el gobierno se traduce en resultados positivos de respuesta de las políticas públicas.

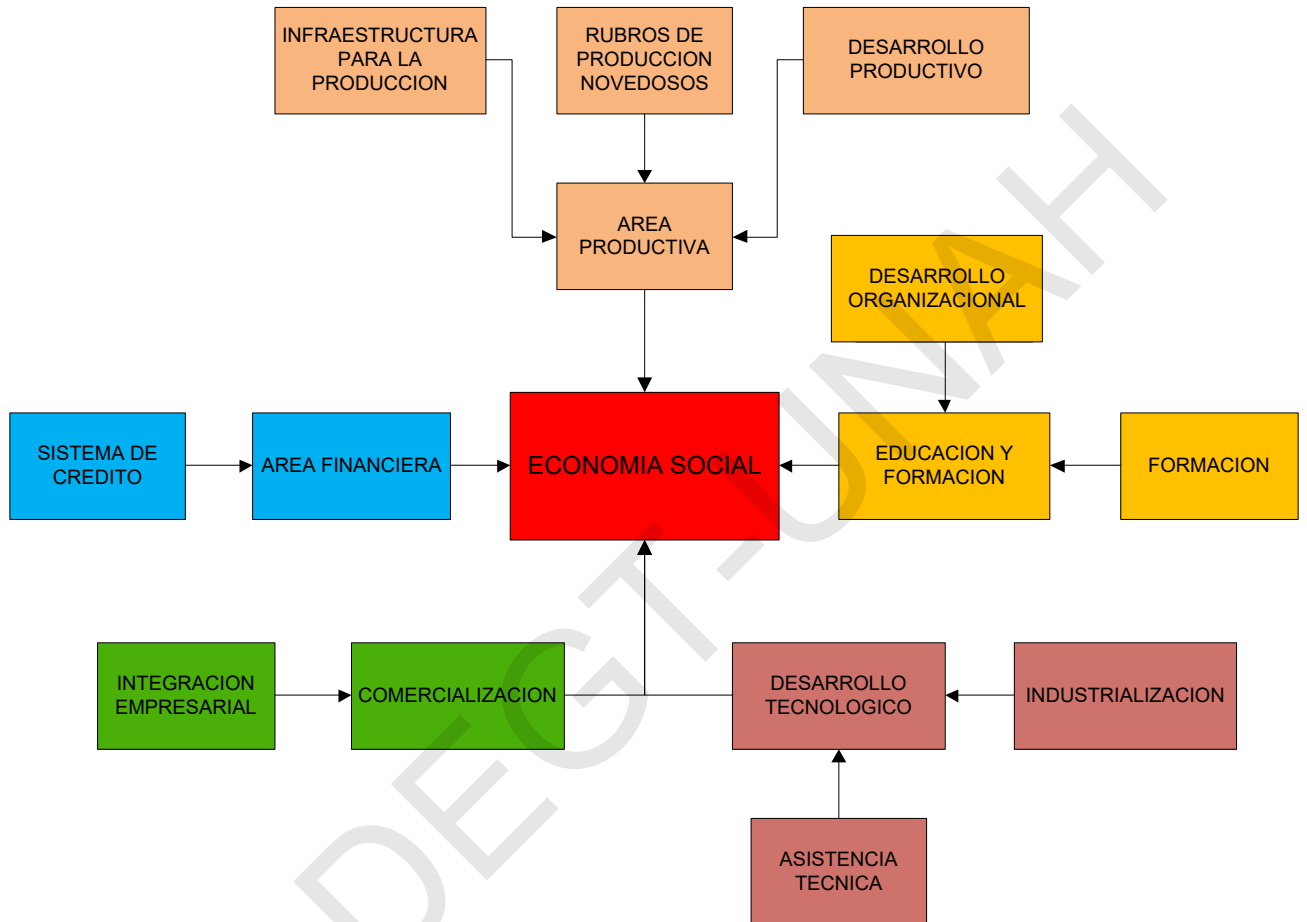
Por otro lado la economía social no ha podido anclarse como agente plenamente reconocido, por lo que sus relaciones tanto con la empresa privada y con el gobierno han resultado insostenibles y las políticas públicas no se han orientado plenamente al apoyo de sus procesos. Relación señalada por líneas de puntos en el esquema anterior.

C. Enfoque de Desarrollo de la Economía Social

Como producto de la triangulación de la información cuantitativa y cualitativa, se detectaron las aéreas prioritarias que deben integrar el Enfoque de Desarrollo desde la Economía Social, las que se presentan a continuación:

Figura No. 4

Áreas que conforman el Enfoque de Desarrollo de la Economía Social



Fuente: Elaboración propia.

Las áreas destacadas como elementos principales del enfoque de desarrollo son:

- Área productiva
- Área financiera
- Comercialización
- Desarrollo tecnológico
- Educación y formación

En base a las relaciones establecidas entre las áreas prioritarias y utilizando el método del Marco Lógico, el que presenta la ventaja de presentar en un solo plano los objetivos, componentes, resultados y actividades, además, de ser el más utilizado en la planificación gubernamental y por la cooperación internacional, se elaboró el PROYECTO ENFOQUE DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA SOCIAL, cuyo contenido se detalla continuación:

UDI-DEGT-UNAH

CAPITULO VI:

**PROPUESTA DE PROYECTO DE
ENFOQUE DESARROLLO DE
LA ECONOMIA SOCIAL EN HONDURAS**

CAPITULO VI: PROPUESTA ENFOQUE DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA SOCIAL

A. Proyecto Enfoque de Desarrollo de la Economía Social

1. Organización Ejecutora

El Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESSE), es el órgano superior de representación, defensa, promoción e integración de las organizaciones y empresas del Sector Social de la Economía (SSE). Fue constituido el veinte de abril del año 2001, enmarcando su actuación en sus Estatutos y en lo establecido en el Decreto 193-85, Ley del Sector Social de la Economía, la cual fue debidamente reglamentada mediante Decreto 254-97. Obtuvo su Personería Jurídica mediante Acuerdo Presidencial No. 256-2001.

El Sector está constituido por el conjunto de empresas y organizaciones formadas por trabajadores que sostienen la primacía del trabajo, optan por la propiedad social de los medios de producción y establecen que el excedente generado es un medio para elevar el nivel de vida de sus miembros.

Está integrado por el siguiente tipo de empresas de primer grado: Cooperativas en sus diversas modalidades (Ahorro y Crédito, Consumo, Vivienda, Agropecuarias, Agroforestales, Agro-industriales, Industriales, Mixtas y de Servicios Múltiples); Empresas Asociativas de Campesinos de primer y segundo grado, Cajas Rurales, Bancos Comunales, Planes Cooperativos Sindicales, Asociaciones de Productores, Tiendas Comunitarias de Abastecimiento y Consumo, Empresas de Servicios Múltiples y otras empresas que optan por los principios y la legislación que rige la economía social hondureña.

A nivel de organizaciones de segundo grado el sector está integrado por: Federaciones de Cooperativas y Sindicatos, Uniones, Centrales, Empresas Cooperativas Agroindustriales, Instituciones de servicios financieros y CODESSE Regionales.

A nivel de tercer grado: Las Centrales de Trabajadores: CTH, CGT y CUTH; las Centrales de Campesinos: COCOCH, CNC y la CHMC; y la Confederación Hondureña de Cooperativas CHC.

a. Estructura de Dirección

La estructura de Dirección del COHDESSE, está conformada de la siguiente manera:

- La Asamblea General: Es la autoridad suprema del COHDESSE y expresa la voluntad colectiva del mismo, en el seno de la cual se definen las políticas y estrategias a seguir por la organización.
- La Junta Directiva: Es el organismo de dirección ejecutiva, responsable de la aplicación de las políticas en el marco de los Estatutos, acuerdos de la Asamblea General y la Ley del Sector Social de la Economía y su Reglamento. Está integrada por nueve miembros así: Un Presidente, un Vicepresidente, un Secretario, un Tesorero y cinco Vocales.
- La Dirección Ejecutiva: Es la responsable de dirigir y administrar la organización en el marco de las políticas establecidas por la Asamblea General, Junta Directiva, el Estatuto y la Ley del SSE y su respectivo Reglamento.

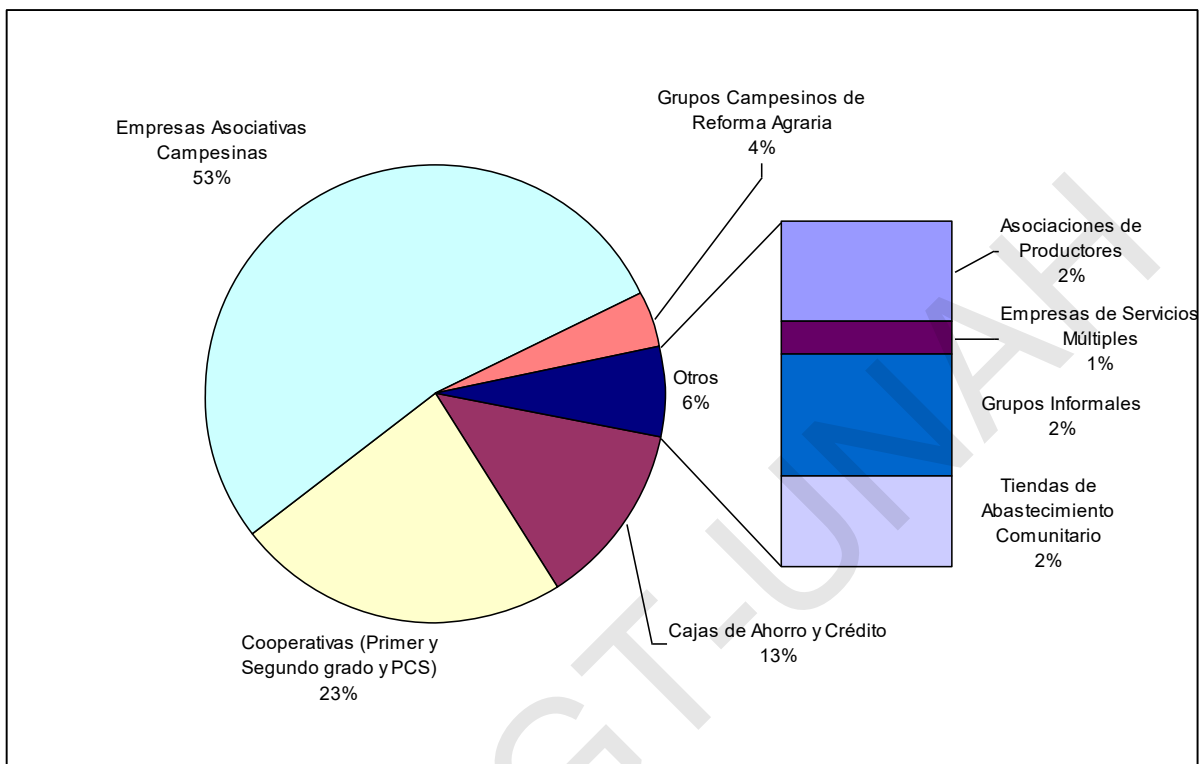
La Comisión de Auditoría Social: Tiene la responsabilidad de verificar que todas las operaciones financieras y contables del COHDESSE, se realicen dentro de lo establecido en los acuerdos y disposiciones de la Asamblea General, Junta Directiva, Ley del SSE y su reglamento, así como, en lo establecido en los convenios suscritos con Organismos Cooperantes.

b. Membresía:

Hay registradas en la base de datos del COHDESSE 4,478 empresas de base, las cuales pertenecen a los siguientes tipos:

Gráfica No. 16

Tipos de Empresas de Economía Social



Fuente: Censo del Sector Social de la Economía (2004)

Para efecto de clasificación de su membresía y evitar duplicidades en el conteo de personas, se dividen en Empresas de producción no financieras o comerciales y Empresas de servicios financieros y comerciales.

Tipo de Empresas	No.	Asociadas	%	Asociados	%	Total
Empresas de producción no financieras o comerciales	3605	28,027	27	75,446	73	103,473
Empresas de servicios financieros o comerciales	873	208,033	52.79	186,054	47.21	394,087

Fuente: Censo del Sector Social de la Economía (2004)

c. **Misión:**

Integrar orgánicamente las empresas y organizaciones del SSE en Honduras, como fuerza del empresariado popular, para lograr un equilibrio sostenido en las decisiones de políticas de desarrollo nacionales, e incidir para que la administración del Estado sea transparente, justa y equitativa.

d. **Visión:**

Humanizar y viabilizar el sistema económico, social y político de Honduras, sustentado en relaciones de justicia, equidad, eficiencia y eficacia en la producción, transparencia en la gestión empresarial, participación democrática y búsqueda de rentabilidad económica, social y ambiental.

e. **Estrategias:**

En la búsqueda de la consolidación organizativa del COHDESSE Nacional y CODESSES Regionales, para contribuir de manera efectiva al combate a la pobreza, se han definido las siguientes áreas estratégicas, que están cimentadas en una amplia visión de género, medio ambiente y desarrollo humano sostenible:

- **Desarrollo Institucional:** Consolidación de los CODESSES existentes, implementación del sistema de información del SSE y armonización de Leyes del Sector. Estas actividades están orientadas a la búsqueda de la autosostenibilidad de la organización.
- **Formación de Recursos Humanos:** Investigación de necesidades de formación y capacitación, implementar programa de capacitación continua y crear organismo especializado en formación de recursos humanos.
- **Desarrollo Empresarial:** Diagnóstico de capacidad instalada, productiva y gerencial; programas orientados a la diversificación de inversiones y mejoramiento de la calidad de los productos.
- **Participación de la Mujer y el Joven:** Creación de espacios propios para la mujer y el joven. Revisión de políticas de participación para promover su plena incorporación en tareas organizativas y productivas dentro del SSE.

- Promoción, Divulgación y Relaciones: Buscar el posicionamiento del sector dentro de la sociedad hondureña, apertura de relaciones de cooperación a lo interno y externo del sector, documentación y divulgación de la teoría, práctica y doctrina del SSE.
- Comercialización: Gestión de colaboración para realizar estudios de comercialización, montaje de empresas comercializadoras regionales.
- Gestión de Recursos Financieros: Para funcionamiento del COHDESSE, darle cumplimiento a la cuota de membresía establecida en los estatutos y Reglamento de la Ley del SSE para asegurar las sostenibilidad de la organización. Solicitud al Gobierno de incremento del Fondo de Desarrollo del SSE establecido en el artículo 64 del Reglamento de la Ley del SSE; gestión de financiamiento externo para proyectos, estudios de factibilidad para formación, consolidación e integración en bloques de las empresas productivas del SSE.
- Asistencia Técnica: Convenios de asesoría técnica para organizaciones y empresas del sector con Gobierno, Organismos Cooperantes y ONG's.
- Incidencia para el Desarrollo Humano Sostenible: Promover el uso racional de los recursos naturales, luchar por nuevas opciones de participación ciudadana como plebiscito y referéndum, participar y apoyar foros de discusión para implementar nuevas reformas políticas orientadas al cambio de la forma de elección del Presidente de la República, diputados y corporaciones municipales.

f. Situación Económico Financiera

El COHDESSE es una organización que busca su sostenibilidad económica que le permita la continuidad en los procesos de trabajo en ejecución, así como el logro de las metas establecidas en su Plan Estratégico.

El COHDESSE ha obtenido recursos de cooperación técnica de organizaciones privadas como el Centro Cooperativo Sueco que le ha financiado los

Proyectos Fortalecimiento del COHDESSE Nacional y SSE y el Proyecto Consolidación de los Órganos de Representación del SSE; además, tiene Convenio de Cooperación con el Fondo de Cooperación al Desarrollo de Bélgica (FOS) para el Proyecto Seguridad Social en el Campo Honduras y con la Acción Ecuménica Sueca (DIAKONIA) se está ejecutando el Proyecto Consolidación Organizativa del COHDESSE y Fortalecimiento de su Capacidad de Incidencia Política.

Esto genera las fortalezas necesarias para alcanzar de mejor manera las tareas de incidencia y fortalecimiento institucional, así como, la generación de oportunidades de desarrollo para las organizaciones de base del sector, contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida del grupo meta del proyecto.

La actividad del COHDESSE permitirá que las estructuras de afiliación estén en disposición de contribuir con su cuota de membresía, que representa el 20% del presupuesto de los gastos de funcionamiento de la organización.

g. Situación Organizacional

El Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía, está integrado de la siguiente manera:

Centrales Obreras:

- Confederación Hondureña de Trabajadores (CTH)
- Confederación General de Trabajadores (CGT)
- Central Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH)

Centrales Campesinas:

- Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras (COCOCH)
- Consejo Nacional Campesino (CNC)
- Confederación Hondureña de Mujeres Campesinas (CHMC)

Confederación de Cooperativas:

- Confederación Hondureña de Cooperativas (CHC)

Consejos Regionales del Sector Social de la Economía:

- Comayagua
- Yoro
- El Progreso, Yoro
- La Paz
- Tocoa
- Tela
- Olancho
- Copan
- Sur
- Oriental
- Intibucá

2. Beneficiarios y Problemas

La problemática del Sector Social de la Economía (SSE), es amplia y diversa y está enmarcada en los diferentes niveles de pobreza donde se desenvuelven las organizaciones y empresas afiliadas al COHDESSE.

El presente proyecto va dirigido a enfrentar el problema de poca capacidad del sector para emprender un enfoque de desarrollo propio, como promotor del desarrollo de acuerdo a las potencialidades empresariales y de las organizaciones que lo integran, abriendo un abanico de oportunidades para la participación equilibrada de hombres y mujeres.

Las consecuencias del problema, pueden resumirse en las siguientes:

- Se desaprovechan una gran cantidad de recursos naturales y materiales que dispone el sector, lo cual genera subempleo de la mano de obra de que disponen
- Se ha perdido membresía.

- Parte de las organizaciones han perdido peso político como actor importante en la economía.
- La capacidad de incidencia aun es baja.
- No se replican las experiencias y aprovechan las potencialidades al interior del SSE.
- Se desaprovechan economías de escala.

▪ Viabilidad del Proyecto

La viabilidad del Proyecto está determinada por la importancia que reviste el Sector de Economía Social dentro de la estructura productiva y social del país y de su capacidad de contribuir de manera efectiva al combate a la pobreza.

Las actividades anteriores deben ser acompañadas por una amplia divulgación ideológica y doctrinaria de los principios de economía social para promover la apropiación de sector al interior del mismo, así como, de la sociedad hondureña en general.

En los actuales momentos que vivimos, el eje que domina el pensamiento económico está orientado a privilegiar al mercado como el mecanismo que mejor distribuye los recursos, aun cuando los resultados del modelo se han traducido en un incremento de la exclusión y mayor concentración de la riqueza. La economía social, se vuelve cada más importante porque presenta oportunidades tanto para las personas como para las organizaciones, al impulsar procesos autogestionarios, que permiten desarrollar las capacidades gerenciales, creando una nueva conciencia en la persona humana.

Ante la recesión económica que vive el país, son las empresas de economía social las que continúan produciendo los alimentos básicos que demanda la población, proporcionando servicios que ni el Estado ni la Empresa Privada están en capacidad de brindar, generando empleo y contribuyendo al desarrollo económico del país.

La economía social se presenta como una verdadera alternativa para contribuir al desarrollo del país, pero para ello se necesita la consolidación de las

organizaciones y empresas que lo integran, de tal manera que el COHDESSE logre alcanzar un nivel organizativo que le permita tener una representación con una amplia participación en las instancias de la sociedad civil y del Estado.

- **Beneficiarios Directos e Indirectos**

El grupo meta del proyecto son las empresas y organizaciones regionales del sector social de la economía y sus organismos de dirección representados por el Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESSE), el cual está integrado por representantes de las tres Centrales de Trabajadores; las tres Centrales Campesinas; la Confederación Hondureña de Cooperativas y los once CODESSES Regionales.

Para asegurar la participación de los beneficiarios:

- Se creará una comisión de seguimiento y evaluación, integrada por los cooperantes, los ejecutores y los beneficiarios. El funcionamiento será reglamentado.
- Se mantendrá un sistema de reuniones, intercambios de información y visitas.
- Las relaciones con autoridades locales será una constante y con representantes de organizaciones de la sociedad civil y del gobierno, en cada zona y a nivel nacional.

- **Beneficiarios Directos**

- Las empresas y organizaciones del Sector de la zona de influencia del Proyecto el que cubrirá todo el territorio nacional con mayor énfasis en las zonas donde funcionan los CODESSES Regionales, las que actuarán mediante estrategias de integración regional y local, planificar sus estrategias de mercado, información para constituir redes, manejar información local y nacional.

- El COHDESSE Nacional, once (11) CODESSES Regionales y otras estructuras de la economía social
- Las familias como beneficiarios de la acción de las empresas y organizaciones de economía social, generando estímulo y capacidad para acceder a cargos de dirección, desarrollo de la solidaridad y cooperación, incorporación de la mujer y de los jóvenes.

Son beneficiarios indirectos:

- Las organizaciones gremiales y sindicales, en tanto les estimulará a reorientar sus estrategias de acción, mayor claridad sobre el rol de la economía social, más fuerza de negociación, y tendrán un nuevo aliado que apoye sus luchas reivindicativas.
- Las comunidades, en tanto se fortalezca un nuevo sujeto económico con sentido solidario, con impactos en la regulación del mercado y la globalización de tecnologías y recursos para el desarrollo.

Los criterios de selección de beneficiarios son apreciaciones indicativas de la necesidad de fortalecer la integración y desarrollo del Sector Social de la Economía. Estos aspectos referenciales son los siguientes:

- Las empresas de economía social con experiencia en los rubros de producción en los que elaboraran proyectos.
- Las empresas de economía social con producción orientada a los mercados locales, con posibilidades de organizarse en redes de comercialización.
- Las familias organizadas en empresas de economía social dedicadas a la explotación de rubros productivos.
- Los líderes y dirigentes del Sector Social de la Economía, que ejercen trabajo de representación e incidencia.

3. Sostenibilidad del Proyecto

La Sostenibilidad del Proyecto está asegurada por:

- Se promoverán proyectos cuya viabilidad esté razonablemente argumentada en la competencia y recursos de las empresas
- Se formarán recursos humanos que aseguran un manejo adecuado y transparente, pero también serán el relevo de los dirigentes actuales
- Se crearán enlaces al interior de los sectores y entre ellos para fortalecer y movilizar recursos internos, disminuyendo así a largo plazo la dependencia de los recursos externos.
- Se mejorará la conciencia del potencial de que dispone el Sector.

4. Factores Externos

Existen factores externos que pueden influir en forma determinante o de manera colateral para la realización exitosa en la ejecución del proyecto. Entre estas condiciones figuran las siguientes:

- Que el Estado adopte políticas de desarrollo o introduzca modificaciones en la legislación que apoye el desarrollo del Sector.
- Que las instituciones del Gobierno directamente vinculadas al Sector (Secretaría de Industria y Comercio) den cumplimiento a lo que establecen la Ley del Sector Social de la Economía y su Reglamento.
- El libre comercio que actualmente se promueve en la zona, permita fortalecer los vínculos con los sectores sociales de países vecinos.
- Condiciones macroeconómicas más o menos estables que permitan que los recursos mantengan su valor y no dificulten las operaciones financieras

- Coordinación y voluntad de cooperar en las distintas Centrales y sectores que componen el SSE.

5. Objetivo de Desarrollo del Proyecto

Contribuir a mejorar el nivel de vida de la población del país.

6. Descripción del Impacto a Largo Plazo

Se espera que Al finalizar la primera fase del proyecto la que comprenderá cinco años el COHDESSE Nacional haya fortalecido su capacidad como promotor de inversiones, adquirido el reconocimiento de la sociedad y del gobierno y un mejor posicionamiento dentro de la sociedad y que sea significativa su contribución en el combate a la pobreza, bajo una perspectiva de género y del desarrollo humano sostenible.

Después de terminada la primera fase del proyecto se espera alcanzar los siguientes impactos:

- Se habrá iniciado un proceso en las empresas de base el cual contribuirá de manera directa a mejorar la producción y la productividad, lo que permitirá incrementar los ingresos de las personas y elevar su nivel de vida.
- Las organizaciones del Sector Social de la Economía estarán consolidadas en la estructura organizativa del COHDESSE, lo que permitirá alcanzar mayores niveles de representación ante Gobierno y Sociedad Civil, lo que permitirá incidir para que las políticas públicas se orienten en beneficio de los más pobres del país.
- La sociedad hondureña se beneficiará, porque la contribución del Sector Social de la Economía tanto política como en la producción estará en pleno proceso de consolidación, lo que traerá múltiples oportunidades en la generación de empleo e incremento en la inversión.

Para mayor detalle a continuación se presenta el Marco Lógico del Proyecto:

7. Marco Lógico

ENFOQUE DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA SOCIAL			
	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	PREMISAS O SUPUESTOS
<p>Problema Central:</p> <p>El problema se centra en la poca capacidad que han tenido las empresas de economía social del país, para emprender un proceso de desarrollo propio, aprovechando las potencialidades con que cuentan</p>			
<p>Objetivo de Desarrollo:</p> <p>Contribuir a mejorar el nivel de vida de la población del país.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de mejoramiento en las condiciones de vida ligadas a las diferentes formas empresariales de la economía social 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas 	<p>Existe voluntad política en la Autoridades Gubernamentales y la Cooperación Internacional para apoyar el desarrollo de la economía social en el país.</p>
<p>Objetivo del Proyecto:</p> <p>Posicionar la economía social como un agente capaz de impulsar un enfoque alternativo propio para emprender un proceso de desarrollo humano sostenible.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento en los niveles de producción de las empresas de economía social • Porcentaje de incremento en la producción de rubros novedosos • Número de alianzas de integración para procesamiento industrial entre empresas y organizaciones del Sector. • Porcentaje de incremento en la representación de la economía social en el Gobierno y la Sociedad Civil 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas • Entrevistas • Propuestas presentadas • Registros de libros de actas • Documento de convenios entre organizaciones y empresas del Sector. 	<p>Hay voluntad creciente de coordinación para apoyar el enfoque de desarrollo entre las distintas instancias políticas y económicas y sectores productivos que integran la economía social</p>

Componentes y Resultados Esperados	Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Componente 1:</p> <p>Area Productiva</p> <p>Resultado 1.1:</p> <p>Implementado proceso de desarrollo productivo competitivo empresarial de la economía social</p>	<p>1.1.1 Definición necesidades de información</p> <p>1.1.2 Definición de áreas de potenciales de producción</p> <p>1.1.3 Definición de metodología para implementación de proceso de competitividad.</p> <p>1.1.4 Elaboración de diagnóstico de ventajas comparativas y competitivas del Sector.</p> <p>1.1.5 Proceso de Capacitación a empresarios en programas de competitividad</p> <p>1.1.6 Ejecución (levantamiento de información y elaboración de documentos regionales)</p> <p>1.1.7 Diseño de estrategia de fomento a la inversión productiva tomando como base las cooperativas de ahorro y crédito y sus potencialidades de captar y distribuir recursos crediticios.</p> <p>1.1.8 Canalización y búsqueda de recursos productivos</p> <p>1.1.9 Implementación de Proyecto de seguimiento a la estrategia de competitividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de incremento en el área de producción • Porcentaje de mejoramiento en la productividad del sector • Cantidad de empresarios capacitados en competitividad • Volumen de crédito otorgado por las cooperativas y otras organizaciones. • Valor de las nuevas inversiones en infraestructura productiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Convenios firmados • Registros de membresía • Registros contables • Registros de exportaciones e importaciones,. • Memorias de talleres y eventos de capacitación 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay voluntad política en el Gobierno para transferir al COHDESSE la totalidad de los recursos financieros provenientes del Fondo de Desarrollo del Sector Social de la Economía • Hay reconocimiento de la empresa privada del país hacia las potencialidades económicas del sector y disposición a la integración empresarial

Componentes y Resultados Esperados	Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p><u>Resultado 1.2:</u></p> <p>Identificados e implementados procesos productivos con rubros novedosos</p>	<p>1.2.1. Definición necesidades de información</p> <p>1.2.2. Definición de rubros potenciales de producción orientados a la industrialización y exportación</p> <p>1.2.3. Definición de metodología para implementación de proceso de productivo</p> <p>1.2.4. Elaboración de propuestas de proyectos productivos por rubro</p> <p>1.2.5. Canalización de financiamiento para la producción</p> <p>1.2.6. Firma de convenios de compromisos con empresas productoras</p> <p>1.2.7. Seguimiento al proceso productivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rubros de producción novedosos introducidos • Area de producción incrementada • Cantidad de empresas de economía social involucradas 	<ul style="list-style-type: none"> • Convenios firmados • Cantidad de proyectos implementados • Registros contables de las empresas 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe demostrado interés en los órganos de la economía social para el apoyo de un proceso de integración empresarial
<p><u>Resultado 1.3:</u></p> <p>Desarrollada infraestructura para apoyar la producción agropecuaria e industrial de la economía social</p>	<p>1.3.1. Definir prioridades de infraestructura de acuerdo a índice de pobreza</p> <p>1.3.2. Elaboración de documentos de proyectos de infraestructura</p> <p>1.3.3. Construcción de pequeñas represas para irrigación</p> <p>1.3.4. Instalación de sistemas de riego por gravedad</p> <p>1.3.5. Instalación de estaciones de bombeo para riego</p> <p>1.3.6. Apertura de canales de riego</p> <p>1.3.6. Mejoramiento de caminos de acceso de terracería</p> <p>1.3.7. Construcción de bordas de contención en lugares</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de proyectos de riego implementados • Kilómetros de carreteras abiertados • Metros de bordas de contención construidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de Proyectos • Convenios firmados • Cantidad de proyectos implementados • Actas de recepción de proyectos • Registros contables de las empresas 	

Componentes y Resultados Esperados	Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Componente 2:</p> <p>Financiamiento</p> <p>Resultado 2.1:</p> <p>Implementado sistema de crédito para apoyar el proceso de producción e industrialización de las empresas y organizaciones de economía social</p>	<p>2.1.1. Determinación de las necesidades crediticias de las organizaciones y empresas de la economía social.</p> <p>2.1.2. Capitalización del Fondo de Desarrollo de la economía social con fondos del Estado de acuerdo a Ley del SSE</p> <p>2.1.3. Convenio con FACACH para canalizar fondos cooperativos hacia el economía social</p> <p>2.1.4. Establecimiento de fideicomisos con la Banca de Desarrollo</p> <p>2.1.5. Establecimiento de entidad financiera de economía social</p> <p>2.1.6. Convenios y establecimiento de fideicomisos con fondos de Institutos de Previsión el país</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de recursos aportados por el Estado • Fideicomisos firmados • Convenios de crédito suscrito • Cantidad de empresas beneficiadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Registros contables de las empresas del SSE. • Estados financieros de las empresas y de las cooperativas de ahorro y crédito. • Convenios de cooperación firmados • Fideicomisos firmados 	<ul style="list-style-type: none"> • Las cooperativas de ahorro y crédito integran los procesos de facilitación e intermediación de recursos crediticios.

Componentes y Resultados Esperados	Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p><u>Componente 3:</u></p> <p>Comercialización</p> <p><u>Resultado 3.1:</u></p> <p>Establecidas redes de comercialización en función de las cadenas productivas de la economía social</p>	<p>3.1.1 Elaboración diagnóstico de la situación de la comercialización de los productos producidos por empresas del SSE.</p> <p>3.1.2 Elaboración de documento estratégico de comercialización identificando áreas potenciales para desarrollo de redes, en función de las cadenas productivas de la economía social</p> <p>3.1.3 Capacitación de empresarios en temas de comercialización y apertura de mercados.</p> <p>3.1.4 Organización de redes articuladas de comercialización con productos exitosos producidos por empresas del Sector</p> <p>3.1.5 Elaboración de estudio que defina potencialidades de comercialización de productos fuera del país.</p> <p>3.1.6 Firma de convenios con organizaciones de los países vecinos.</p> <p>3.1.7 Diseño e implementación de plan de comercialización.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de redes formadas. • Cantidad de empresas que participan en las redes. • Convenios de intercambio comercial suscritos con organizaciones de economía social de otros países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ayudas de memoria de negociación de proyectos • Convenios firmados • Registros de membresía • Registros contables • Registros de exportaciones e importaciones, 	

Componentes y Resultados Esperados	Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Componente 4: Desarrollo tecnológico</p> <p>Resultado 4.1: Implementado proceso de Asistencia Técnica para potenciar la productividad de las empresas y organizaciones de economía social del país</p>	<p>4.1.1. Determinar necesidades de asistencia técnica hacia la producción</p> <p>4.1.2. Elaborar planes de asistencia técnica por cadenas productivas</p> <p>4.1.3. Firmar convenios de asistencia técnica con entes especializados del Estado</p> <p>4.1.4. Firmar convenios con la empresa privada y cooperación internacional</p> <p>4.1.5. Gestionar recursos con la cooperación internacional</p> <p>4.1.6. Establecer empresa de asistencia técnica de la economía social</p> <p>4.1.7. Implementar procesos de asistencia técnica según necesidades regionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de asistencia técnica elaborados • Convenios firmados • Cantidad de empresas beneficiadas • Cantidad de recursos gestionados • Procesos de asistencias técnica iniciados 	<ul style="list-style-type: none"> • Registros contables • Documentos de convenios firmados • Memorias de eventos • Talleres impartidos • Informes de avances de Proyectos implementados • Listados de asistencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene la voluntad de coordinación y colaboración de las diferentes organizaciones que integran del Sector Social de la Economía.

Componentes y Resultados Esperados	Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Resultado 4.2:</p> <p>Definidos y en ejecución procesos de industrialización para agregar valor a la producción del sector</p>	<p>4.2.1. Formulación de Estudios de Prefactibilidad orientados a la agregación de valor en producciones primarias existentes</p> <p>4.2.2. Elaboración de documento estratégico para implementar proceso con empresas seleccionadas</p> <p>4.2.3. Firma de convenios con Ministerio de Agricultura y Ganadería para desarrollar sinergias con Proyectos del Estado.</p> <p>4.2.4. Firma de convenios con la empresa privada del país</p> <p>4.2.5. Diseño e implementación de proyectos alternativos de apoyo a la producción: Semillas y abonos orgánicos.</p> <p>4.2.6. Elaboración de estudio de factibilidad para implementación de proyectos de producción de materias primas para procesos industriales</p> <p>4.2.7. Elaboración de estudio para la implementación de productos no tradicionales y alternativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de propuestas de industrialización implementadas • Convenios firmados con el Estado y empresa privada 	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de Proyectos • Ayudas de memoria de negociación de proyectos • Convenios de industrialización establecidos. • 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay voluntad política en el Gobierno para transferir a la economía social la totalidad de los recursos financieros provenientes del Fondo de Desarrollo del Sector Social de la Economía. • La empresa privada del país, demuestra interés en el proceso de integración industrial con la economía social

Componentes y Resultados Esperados	Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Componente 5:</p> <p>Educación y Formación</p> <p>Resultado 5.1: Consolidadas e integradas las relaciones gremiales y empresariales entre organizaciones y empresas de economía social</p>	<p>5.1.1. Elaboración de documentos educativos sobre economía social</p> <p>5.1.2. Distribución de documentos informativos sobre aspectos organizativos y empresariales de la economía social</p> <p>5.1.3. Realización de Talleres sobre integración gremial y empresarial</p> <p>5.1.4. Realización de conferencias y foros sobre economía social</p> <p>5.1.5. Consolidación de órganos de dirección de instancias de representación con participación de diferentes sectores de economía social</p> <p>5.1.6. Establecimiento de convenios de redes de negocios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Al menos trescientos líderes capacitados • Al menos cinco tres conferencias sobre economía social organizadas • 24 foros realizados, dos por cada región organizativa de COHDESSE • 70% de la Juntas Directivas de instancias de consolidadas e integrada con amplia representación regional • Cuatro convenios de redes de negocios suscritos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes de conferencias • Memorias foros y conferencias • Actas de juramentación de Juntas Directivas • Listados de participantes • Convenio firmados 	<ul style="list-style-type: none"> • La cooperación internacional se interesa en proceso y apoya con recursos, facilitadores y becas
<p>Resultado 5.2:</p> <p>Implementado proceso de formación y capacitación en administración y gerencia, integración gremial, apropiamiento e incidencia política a líderes y dirigentes de la economía social.</p>	<p>5.2.1. Elaborar diagnóstico de necesidades de capacitación</p> <p>5.2.2. Elaborar planes de capacitación por áreas estratégicas: Apropiamiento, Incidencia Política, Formación Gremial y Política, Liderazgo y Sistemas Productivos</p> <p>5.2.3. Entrenar y contratar facilitadores del proceso de capacitación por áreas estratégicas</p> <p>5.2.4. Facilitación de Talleres y procesos de capacitación</p> <p>5.2.5. Seguimiento y retroalimentación de los procesos de capacitación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de capacitación elaborados e implementados por áreas estratégicas • Cantidad de facilitadores entrenados • Cantidad de personas capacitadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Memoria de Talleres impartidos • Libros de Actas • Informes de capacitaciones • Listas de asistencia 	

8. Administración y Monitoreo

B. Procedimientos Administrativos

- El COHDESSE, es el responsable de la ejecución del Proyecto, bajo la supervisión de una Comisión integrada por representantes de los entes del gobierno ligado a la economía social.
- La Dirección Ejecutiva del COHDESSE se hará cargo de la administración de los fondos del proyecto, con el aval de la Junta Directiva del COHDESSE.

1. Organización para la Ejecución

Para su ejecución el proyecto creará una estructura organizativa básica con las siguientes instancias:

2. Nivel de Decisión

COMISION EJECUTORA DEL PROYECTO Organismo ejecutivo de toma de decisiones, responsable general de la ejecución del Proyecto, integrada por representantes del Gobierno y de la Economía Social, será presidida por el Ministro de Industria y Comercio.

3. Nivel Ejecutivo Operativo

La Dirección del Proyecto estará a cargo de un funcionario nombrado por la Secretaría de Industria y Comercio a propuesta del COHDESSE, quién dependerá directamente del COHDESSE.

4. Sistema de Monitoreo

A fin de fomentar una cultura de participación de los beneficiarios en la ejecución del proyecto, se establecerá un sistema de monitoreo y evaluación que incluye:

- Para la aplicación del sistema de monitoreo se nombrará un funcionario quien dependerá de la Comisión Ejecutora del Proyecto, el que deberá de elaborar un

Manual de Monitoreo, para lo que tendrá que diseñar las fichas correspondientes a los indicadores que recogen la información de los resultados esperados, las que contienen la definición de variables, unidad de análisis, unidad de medida, escala de medición, instrumentos de recolección de información, formas de aplicación de las mismas, cronograma de flujo de información y su forma de registro.

- La Administración y el monitoreo será responsabilidad de la Comisión Ejecutora del Proyecto.

5. Financiamiento para la Ejecución:

Para la obtención de recursos financieros para la implementación del plan se puede recurrir las siguientes fuentes:

- El plan solo establece un conjunto de acciones que son necesarias para generar las condiciones para que la economía social emprenda un proceso de desarrollo propio, por lo que es necesario hacer una priorización de resultados y proceder a desagregarlos en proyectos para luego hacer los estudios requeridos a nivel de detalle, con el fin de obtener el financiamiento para su puesta en marcha.
- Demandar del Gobierno de la República 39 millones de Lempiras que restan para completar los 50 millones que establece el artículo 64 del Reglamento de la Ley del Sector Social de la Economía, el que establece la creación de un Fondo de Desarrollo para financiar actividades productivas.
- Presentar al Gobierno una propuesta de desarrollo en base a los insumos generados en esta propuesta, con el fin de elaborar por medio de una política pública un Programa de Desarrollo financiado con recursos provenientes de la banca internacional de desarrollo BID o Banco Mundial.
- Inducir a las Cooperativas de Ahorro y Crédito para que parte de los recursos de capacitación que utilizan según los establece la Ley de Cooperativas, los destinen al apoyo del proceso de formación de demanda la economía social.

- Hacer acercamiento con la cooperación internacional como We Effect (Centro Cooperativo Sueco, ASDI, Trocaire, entre otros, para que continúen financiando proyectos que contribuyan a la consolidación de economía social en el país.

UDI-DEGT-UNAH

LA ECONOMIA SOCIAL EN LA ENCRUCIJADA:

UDI-DEGT-UNAH

LA ECONOMIA SOCIAL EN LA ENCRUCIJADA:

A continuación se presenta algunas reflexiones, las que resumen los principales hallazgos encontrados en el estudio, la novedad científica del mismo radica en poner en el plano de la discusión un tema relevante para el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, como es el de la economía social, ya que son muy pocas las iniciativas locales propias orientadas a la búsqueda de los senderos del desarrollo humano sostenible. La Economía Social, ha sido poco estudiada en nuestro ámbito, de allí se destaca la importancia académica del estudio, para determinar teóricamente las bases epistemológicas para analizar con profundidad su comportamiento y potencialidades reales de promover nuevas formas de enfocar los problemas del desarrollo.

La información analizada ilustra que la economía social en el país se encuentra en una encrucijada, ya que de no cambiar el rumbo actual de las cosas, su contribución al desarrollo humano se irá diluyendo y siendo cada vez menos significativa, corriéndose el riesgo de sucumbir ante las iniciativas del modelo económico neoliberal que privilegia el individualismo, hoy en día se destaca el emprendimiento individual sobre las iniciativas colectivas, sin reparar que no todas las personas cuentan con capacidades para emprender por sí mismas procesos empresariales exitosos.

Ante esta situación la economía social seguirá siendo una alternativa, donde las personas más capaces y experimentadas puedan asociarse con otras con menos conocimientos y de manera conjunta emprender procesos de beneficio mutuo, ya que el concepto de economía social ha obtenido identidad propia, lo que le permite que al sector se le reconozca dentro de un ámbito muy amplio a nivel mundial.

Para que la economía social logre avances significativos en la implementación de un enfoque de desarrollo propio, es indispensable la participación del Estado como un ente promotor del desarrollo tal y como lo plantea la teoría Keynesiana, la que manifiesta que solo con el dinamismo que le dé el Estado a la economía habrá

desarrollo, para ello hay que implementar una política fiscal expansiva de tal manera que los estímulos en la demanda agregada, logren una expansión de la inversión que se capitalice a través de las empresas de economía social.

Lo anterior se conjuga con la idea planteada por Singer (2000), la que manifiesta que la economía social tiene la capacidad de ser una alternativa de producción ante el modo de producción capitalista, pero para ello se requiere la participación activa del Estado, como agente económico gestor y orientador del proceso de desarrollo.

Para estructurar ordenadamente las ideas relacionadas con los hallazgos del estudio se estructuraron en los siguientes aspectos:

A. Aspectos Económicos:

La principal actividad que realizan las empresas de economía social es la eminentemente agrícola, dependiendo del acceso a la tierra para emprender actividades productivas, por lo que el recurso tierra es el más importante con el que cuentan, el sector financiero representado por las cooperativas de ahorro y crédito ha alcanzado un destacado desarrollo, presentando el inconveniente de que aunque cuenta con liquidez suficiente, ésta no se ha podido transferir a las empresas de producción para financiar sus actividades, debido a que no existe una figura legal que permita realizar este tipo de operaciones.

Hay un desaprovechamiento de los recursos con que cuentan por no tener planes definidos, primando la improvisación o se orientan por las oportunidades coyunturales que ofrece el mercado; el desaprovechamiento se debe a la falta de financiamiento, sobre todo en las regiones donde los cultivos dependen del ciclo de las lluvias, no contar con los insumos que necesitan en el momento oportuno, significa pérdida de oportunidades, además, la falta de apoyo gubernamental resulta determinante, ya que consideran que no hay políticas públicas claras y definidas al respecto. El desaprovechamiento de recursos se debe a falta de educación y capacitación, ya que no son capaces por sí mismos de emprender otro tipo de actividades o de diversificar la producción, lo que los vuelve dependientes de la

explotación de los rubros tradicionales, ello también es producto de la falta de asistencia técnica

No hay transferencia efectiva de recursos entre las empresas de economía social, en parte porque las empresas no se identifican unas con otras, prefiriendo hacer negocios con empresas privadas mercantiles, ni siquiera se juntan para comercializar en redes, sino que lo hacen de manera aislada. Aquí se destaca el hecho de la competencia, pues las empresas prefieren adquirir los bienes y servicios que demandan, siguiendo la lógica del mercado, que es la de comprar donde el precio sea menor, o donde les vendan más barato, aspecto en el que tienen ventaja la empresa privada mercantil, porque ha logrado una mayor escala en la comercialización.

La economía social ha mantenido un ritmo de crecimiento empresarial constante, pero pese a esa dinámica, una cantidad considerable de empresas han visto disminuida su membresía; las razones por las que los asociados abandonan las empresas se debe a que no perciben los ingresos necesarios para el sustento de la familia, lo que los obliga a buscar otro tipo de ocupación, también consideran que las Juntas Directivas no cumplen con sus funciones y que no hay rotación de dirigentes, lo que provoca que los asociados se vean marginados de las esferas de participación y decisión motivándolos a desertar de las empresas.

B. Aspectos Políticos

Los asociados a las empresas de economía social manifiestan que su nivel de vida se ha visto disminuido, consideran que la pobreza ha aumentado, producto de los manejos de recursos realizadas por los gobiernos de turno, el país no logra encontrar en rumbo deseado hacia el anhelado sendero del desarrollo humano sostenible.

El conseguir apoyo gubernamental y que las políticas públicas se orienten de manera más efectiva hacia el apoyo de las actividades productivas de la economía

social, demanda un compromiso más destacado de los líderes; se considera que la representatividad política se ejerce de manera tibia y consideran que al momento de acerca a los entes gubernamentales, prevalecen más los interés individuales, tanto a nivel personal como de ciertas empresas y con esto lo que se logra en control por parte de la autoridades y debilitamientos de la iniciativas colectivas.

Es necesario alfabetizar o “evangelizar” a los funcionarios y diputados para que estén conscientes de la importancia de la economía social, ya que confunden la economía social con el sector social de la economía y esta semántica ha traído problemas, pues algunos expresan que el gobierno apoya el sector social de la economía y lo que hacen es ayudar a otras formas sociales que no integran la economía social.

La economía social como sector no cuenta con un plan de desarrollo y esta falta de planificación no ha permitido contar con una propuesta propia con la que negociar con el gobierno, por lo que hasta el momento lo que se alcanza es la ayuda marginal que queda después otros sectores han accedido a la misma, un problema que debilita la capacidad de negociación es que algunas organizaciones de segundo y tercer grado efectúan sus demandas de manera individual y cuando logran algunos resultados positivos, no apoyan las acciones colectivas.

Para que la economía social logre implementar un enfoque de desarrollo se requiere que haya voluntad política y reconocimiento del gobierno, para ello hay que concientizar a los tomadores de decisión dentro del aparato gubernamental, sobre su importancia y potencialidades económicas, solo cambiando el rumbo de las políticas públicas se podría iniciar el proceso, pero primero hay buscar mejores niveles de apropiamiento e identidad, con ello se logrará la consolidación organizativa al interior del sector.

Para contar con una alternativa de desarrollo, que genere mejores condiciones de vida para las personas, debe de actuar de manera estratégica, no oponiéndose

abiertamente al sistema económico imperante, sino que debe de integrarse a él y de manera inteligente debe de aprovechar los espacios que se presenten para provocar una pequeña revolución, ya que convertirse en el promotor de un nuevo sistema económico que contravenga los principios y los intereses de los capitalistas que se nutren con el actual estado de las cosas, generará reacciones adversas que únicamente promoverán acciones encaminadas a profundizar su actual postración e invisibilidad.

Para emprender un enfoque de desarrollo que desemboque en un verdadero proceso integrador, es necesario definir el rol que le correspondería al Estado en todos sus niveles, el rol de la empresa privada y de las mismas cooperativas y otras formas empresariales que lo integran, su vinculación primero con el mercado interno y posteriormente con el mercado externo, con la legislación del país, con los profesionales en sus diferentes ciencias y disciplinas para que se aboquen al estudio de este campo de estudio, con el fin de estructurar un marco teórico y plantear políticas alternativas que puedan competir con el modelo neoliberal.

C. Aspectos Organizativos

Se aprecia una falta de acercamiento entre las cooperativas de ahorro y crédito con las otras formas empresariales de economía social, ya que las primeras no consideran sujetos de crédito a las segundas, por falta de requisitos y por el riesgo que se corre al producir en la agricultura.

La falta de identidad y apropiamiento sobre la economía social por parte de los asociados a las empresas, se debe a que algunas empresas prefieren actuar de manera aislada e individual y solo velan por sus propios intereses, ni siquiera están afiliadas a órganos de representación de segundo grado. La falta de apropiamiento radica en que no hay integración intersectorial las cooperativas de ahorro y crédito tienen metas diferentes a las otras formas empresariales, los asociados de las cooperativas de ahorro y crédito no tienen una plena integración con las actividades

de la organización, ahorran, obtienen préstamos y solo buscan este tipo de beneficios, es más, en algunas cooperativas son considerados como simple clientes, en cambio en las empresas de producción hay más involucramiento, producto de que realizan tareas de manera conjunta.

Para mejorar la integración y tener un plan de desarrollo del sector, es necesario que haya más integración, tanto empresarial como gremial, solo el actuar de manera conjunta puede cohesionar el accionar empresarial y gremial.

Otra manera de tener una integración más efectiva es buscando la implementación de proyectos entre varias empresas del sector, estos proyectos pudieran ser de integración gremial o productiva, lo importante es propiciar el acercamiento. La integración se puede promover por medio de redes de comercialización, las que tendrían como función primordial la apertura de mercado y la estabilización o estandarización de precios, además, contribuirían a disminuir la injerencia de los intermediarios o coyotes, que son quienes controlan la distribución de la mayoría de productos de las empresas de economía social.

Se destaca el hecho de la economía cuenta con un liderazgo con experiencia, en asuntos políticos gremiales, pero no se sienten fuertemente identificados con la parte empresarial, los líderes y dirigentes tienen capacidad de representar sus empresas, pero pesa más la representación individual, ya que de manera conjunta no hay propuestas claras y orientadas al desarrollo del sector, por lo que se requiere más capacitación en aspectos empresariales, para que tengan claridad en los aspectos a plantear en sus intervenciones.

La falta de identidad y pertenencia hacia el sector, se debe a que los asociados no se sienten parte del mismo, algunos miembros de las empresas se consideran microempresarios en un sentido individual, y no reconocen las formas colectivas como propias, ya que en la práctica tienen en común bienes de grandes proporciones, como la tierra por ejemplo, pero la trabajan de manera individual, producto de la desorganización con que se manejan. Otro factor que contribuye a la

falta de identidad y apropiamiento, es que la membresía mayoritaria del sector, la representa el sector ahorro y crédito y aquí el sentido de pertenencia es menor, porque los asociados solo ven en la cooperativa una oportunidad de ahorrar y obtener crédito, el cooperativista de ahorro y crédito tiene menor involucramiento en las actividades de la organización de la que tienen los asociados a las empresas de producción y servicios.

La falta de apropiamiento que tienen a los asociados de las empresas de economía social, sobre las organizaciones de base, se debe a que no circula o no se divulga información sobre la economía social, haciéndose patente la falta de medios de difusión, hablados como escritos, reconocen que se han hechos esfuerzo en este aspecto, ya que ha circulado información escrita al respecto, pero ésta no ha sido suficiente ni ha tenido continuidad de tal manera que ellos se sientan informados del acontecer relacionados con sus empresas y con el sector.

El no contar con información sobre el sector de economía social, sumado al bajo efecto multiplicador de las capacitaciones trae consigo bajo nivel de apropiamiento, esto se traduce es un escasa participación de los asociados, quienes rehúyen responsabilidades gremiales dentro de la organización, por lo que generalmente es el mismo circulo de personas las que integran los órganos de dirección de las organizaciones y empresas.

Los asociados de las empresas de economía social cuentan con experiencia y para emprender las actividades diarias que realizan, las que son tipo de agrícola, con bajo nivel de tecnológico y de mecanización, por lo que necesitan capacitación para mejorar su nivel de productividad.

Para desarrollar la economía social y el país, hay que generar inversión y para ello se necesita la plena integración de todos los sectores económicos, aunando esfuerzo y caminando en la misma dirección se mejoraran las condiciones de vida.

Tal como se ha demostrado en el presente estudio la economía social cuenta con potencialidades económicas, gremiales y políticas que la potencian como un ente capaz de impulsar un enfoque de desarrollo propio, pero para ello es necesario superar de manera paulatina y sostenida las debilidades mostradas y que se relacionan con los aspectos básico de su actuación en la economía del país.

En la etapa final de esta investigación se presenta un Proyecto de Enfoque de Desarrollo de la Economía Social, en el que incluyen los elementos necesarios para dar inicio a un novedoso proceso de desarrollo, convencidos de que los hondureños si nos los proponemos somos capaces alcanzar las más altas metas, en la búsqueda de mejores condiciones de vida de la población, además, con humildad se considera que esta investigación hace aportes científicos al estudio de la economía social en Honduras, al plantear y demostrar que éste sector cuenta con potencialidades para emprender un enfoque de desarrollo propio, con lo que han logrado plenamente los objetivos planteados.

BIBLIOGRAFIA:

Documentos Consultados:

- Aracil, J. (2005). *Dinámica de Sistemas*, Madrid, España. Isdefe.
- Avila, L. (2007), *El ICADE en la Organización del Sector de la Economía Hondureño, Economía Social en Honduras Historia y Perspectivas*. Tegucigalpa. Ideas Litográficas.
- Avila, L. (s/f). *La Cooperación e Intercooperación en Empresas del Sector Social de la Economía*, Instituto para la Cooperación y Autodesarrollo (ICADE), Tegucigalpa, M.D.C.
- Bastidas-Delgado, O. Gómez, P. Isola, G. Martín, A. Peixoto, P. y Silva, J. (2007). *El paradigma cooperativo en la encrucijada del siglo XXI*. Quebec, Canadá, Irecus.
- Blanchard, K, y Randolph, A. (1997). *Empowerment: Tres Claves para lograr que el proceso de facultar a los empleados funcione en su empresa*. Bogotá: Norma S.A.
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la Investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. (3º. Ed.) Colombia. Pearson.
- Cardona, A. (1979), *Las Cooperativas en Honduras*.
- Confederación Hondureña de Cooperativas, (CHC). (1991). *Cifras y Estrategias*, Tegucigalpa, Honduras.
- Confederación Hondureña de Cooperativas (CHC). (1992) *Diagnostico Situacional del Movimiento Cooperativo Hondureño y Recomendaciones Generales para su desarrollo*, Tegucigalpa, Honduras
- Consejo Hondureño del Sector Social de la Economía (COHDESSE). (2004). *Censo del Sector Social de la Economía*. Tegucigalpa.
- Coraggio, J.L. (2002). *La economía social como vía para otro desarrollo social. Más Allá del Alivio a la Pobreza*. Espacio. Buenos Aires.
- Cruz, A. y Rodríguez, H. (2007). *Economía Social en Honduras: Historia y Perspectivas* (Compiladores), Tegucigalpa. Ideas Litográficas.

- Chavez, P. (1998). Historia de las doctrinas filosóficas, segunda edición. México. Pearson.
- Da Ros, G. (2007). Economía Solidaria, aspectos teóricos y experiencias. Revista Unircoop. Quebec, Canadá, Irecus. Pags. 9-27.
- Dornbusch, R (2002) Macroeconomía. 9va. Ed. McGrawHill.
- Erazo, B. (2007). El desarrollo de las empresas de Economías Social Agrícolas. Economía Social en Honduras Historia y Perspectivas. Tegucigalpa. Ideas Litográficas.
- Fernández Russo, O. (1992) Economía para uso de no economistas. Ediciones Alfadil. Caracas.
- Gallo, E. (1992). Notas sobre Liberalismo Clásico, en: Reporte. Nº 20. Centro de Estudios de Economía y Educación, A.C. Madrid. Verano.
- Hansen, H. (1966). Guía de Keynes. Cuarta edición. México. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, J., Herrera, K., Martínez, R., Páez, J. y Páez M., (2011). Seminario de Generación de Teoría Fundamentada, Universidad de Zulia, Facultad de Humanidades, Venezuela
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2007). Metodología de la Investigación. (4º. Ed.). México. McGraw Hill.
- Instituto de Investigaciones Socio Económicas. (1983). *Empresas de Autogestión en Honduras: Un Modelo de Empresa Popular*. Tegucigalpa. Guaymuras.
- Instituto para la Auto Cooperación y Desarrollo (ICADE). (1997). Principales desafíos del cooperativismo frente a la globalización. Programa formación de Dirigentes Centro Cooperativo Sueco.
- Izquierdo, C. (2007). La globalización neoliberal, Tendencias fundamentales. Impacto en el cooperativismo. El rol de las cooperativas en un mundo globalizado. Quebec, Canadá, Irecus. Pags. 40-66.
- Jones, C. (2000). *Introducción al Crecimiento Económico*. México. Prentice Hall.

- Keynes, J. (1981). *Teoría General de la ocupación el interés y el dinero*. Sexta reimpresión. México, Fondo de Cultura Económica.
- Ley del Sector Social de la Economía* (Honduras). (1985). Decreto Legislativo 193-85. Tegucigalpa. Diario Oficial la Gaceta.
- Mansueti, A. (1990). *¿Qué es el Liberalismo?* Instituto de Estudios Liberales Tomás Lander. Editorial La Primera Página. Caracas.
- Martínez, J. (1975) *Historia del movimiento cooperativo, hondureño*
- Martínez, J. (1978) *Honduras Cooperativista*, Instituto de Formación Cooperativa, Tegucigalpa, Honduras.
- Mires, F. (1995). *El Orden del Caos. ¿Existe el Tercer Mundo?*. Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela.
- Mochón, F.(2000). *Economía, teoría y política*. Cuarta edición. Mc Graw Hill. España.
- Núñez, F. (2004). *Diagnóstico del Marco Legal de la Economía Social*, COHDESSE, Tegucigalpa, Honduras
- Núñez, O. (2000). *La Economía Popular: Asociativa y Autogestionaria*. (3º. Ed.), Managua. Ciencias Sociales.
- Oseguera, M. (2007). *Los desafíos del desarrollo rural, la intercooperación y el cooperativismo ¿Qué está en juego? La intercooperación del concepto a la práctica*, Montreal, Canadá. Irecus. Pags. 17-32.
- Posas, M. (2001). *Historia y Filosofía del Cooperativismo*. Maestría en Gestión de Empresas Cooperativas, UNAH.
- Reglamento de la Ley del Sector Social de la Economía*. (1997). Decreto Ejecutivo 254-97, Tegucigalpa. Diario Oficial La Gaceta.
- Reyes, H. *Génesis de la Economía Social en Honduras, Economía Social en Honduras Historia y Perspectivas*. (2007). Tegucigalpa. Ideas Litográficas.
- Rodríguez, H. y Erazo, B. (2004). *Diagnóstico Situacional del Sector Social de la Economía en Honduras*. Tegucigalpa.
- Samuelson, P. y Nordahus, W. (2007). *Economía*. (18º. Ed.). México. McGraw Hill.

- Serrani, E. (2007). *Economía Social Componente de Desarrollo Humano*, Foro Latinoamericano de Economía Social, Salta, Argentina.
- Serrano, A. (2010). *Por los Caminos de la Ciencia Una Introducción a la Epistemología Política*. Tegucigalpa. Iberoamericana.
- Singer, P. (2000). *Economía Solidaria. Un modo de producción y distribución. La economía social desde la periferia*. Altamira. Buenos Aires.

Fuentes Electrónicas Consultadas:

- Agostini, J. (2008), *Pensamiento macroeconómico keynesiano*, Maracaibo, Venezuela, recuperado el 20 de enero de 2013 de www.trabajos/pensamiento-macroeconomico/pensamiento-macroeconomico2.shtml
- Arango, O. y Maldonado, P. (s.f). *Desarrollo Endógeno y Globalización. Contribuciones a la Economía*. Recuperado el 20 de agosto de 2011. de <http://www.eumed.net/ce/2010a/acmc.htm>
- Colombo, S y Oxoby, P. (2013). *El Sector Cooperativo en el Merco Sur, durante la primera década del siglo XXI*. Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso. Recuperado el 20 de marzo de 2014 de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1258/1258.pdf>
- Chaves, R. (2009). *La economía social como enfoque metodológico, como objeto de estudio y como disciplina científica*. *Economía Pública y Social*. 33. 115-139. Valencia, España. Recuperado el 13 de agosto de 2011 de, http://www.ciriec-revistaeconomia.es/banco/05_Chaves_33.pdf
- Documento de Asamblea Extraordinaria, CEPES Extremadura. (2001), España, Recuperado el 10 de enero de 2014 de <http://www.cepes-extremadura.org/economia-social/concepto-de-economia-social>

- Furió, E. (1994). El Desarrollo Económico Endógeno y Local: Reflexivos sobre su Enfoque Interpretativo. *Estudios Regionales*. 40. 97-112. Valencia, España. Recuperado el 10 de agosto de 2011, de <http://www.revistaestudiosregionales.com/pdfs/pdf456.pdf>
- Estructuralismo. s.f.. Recuperado el 7 de enero de 2012 de <http://concurso.cnice.mec.es/cnice2006/material003/Recursos%20Materiales/Términos/Estructuralismo.pdf>
- Giudice, A. (2005). Tesis la Economía Social Programa alternativo ante el Neoliberalismo, Universidad del Mar de la Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, República Argentina. Recuperado el 14 de enero de 2014 de http://nulan.mdp.edu.ar/607/1/giudice_aja.pdf
- González, F. (2009), Desarrollo Humano Sustentable Local, *Revista de la Universidad Bolivariana*, Volumen 8, N° 22, 2009, p. 53-66, Recuperado el 9 de julio de 2015 de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682009000100004
- Guridi y Mendiguren. (2014). La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria. España. Recuperado el 30 de junio de 2015 de http://publicaciones.hegoa.ehu.es/assets/pdfs/314/Economia_social_y_solidaria_DHL.pdf?1399364271
- Gutierrez. M. s.f . Mapas Sociales: Métodos y Ejemplos Prácticos. Recuperado el 23 de abril de 2012 de http://www.diba.es/c/document_library/get_file?uuid=7241751f-f4f4-48b6-ba66-5a20f197dcf8&groupId=172547.
- Hintze, S. (2009). *Economía Social y Trueque. La Economía Social como Estrategia de Desarrollo Integrador*. Recuperado el 13 de agosto de 2011, de <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/sh-trueque/3.htm>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU), Grupo Institucional de Trabajo. 2014. La economía Social y Solidaria y el reto del Desarrollo Sostenible. Recuperado el 2 agosto de 2015 de http://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/documento_de_posicion_gtess.pdf

- Pozo, A. (2007). Mapeo de Actores Sociales, Lima, Perú. Recuperado el 3 de mayo de 2012 de <http://www.google.hn/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fpreval.org%2Fdocumentos%2Fma0018.doc&ei=OPhIULzhJY7A9gTlkoDoBA&usg=AFQjCNF3ALqsPnmnbaldx4UoJ06b9FGjQg&sig2=xNXrxpkNR1t6leAsjluQ1A>
- Ruiz, M., Borboa, M. y Rodriguez, J. (2013). El Enfoque Mixto de Investigación en Estudios Fiscales. Revista Académica de Investigación TLATEMOANI. No. 13, Agosto. España. Recuperado el 15 de marzo de 2014 de <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.pdf>
- San Martín, F. (s/f). LA PROSPECTIVA: Herramienta indispensable de planeamiento en una era de cambios. Recuperado el 7 de septiembre de 2013 de <http://www.oei.es/salactsi/PROSPECTIVA2.PDF>
- Serrano, A. y Mutuberría, V. (2010). *Hacia otra Economía en América Latina: El Papel de la Economía Social*, Congreso Internacional 200 años de Iberoamérica, España. Recuperado el 10 de agosto de 2011, de http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/53/27/95/PDF/AT20_SerranoMutuberria.pdf
- Vásquez-Barquero, A. (2000). *Desarrollo Endógeno y Globalización*. Eure. Santiago de Chile, Recuperado el 17 de agosto de 2011, de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612000007900003&script=sci_arttext&tlng=en
- Womper, G. y Fernández, R. (s.f.). *Los Encadenamientos Industriales y Formación de Cluster como Modelo de Desarrollo Endógeno*. Contribuciones a la Economía. Recuperado el 23 de agosto de 2011, de <http://www.eumed.net/ce/2008b/wgfm.htm>

ANEXOS

UDI-DEGT-UNAH

Anexo No.1 Glosario

A continuación de se presentan los conceptos más empleados en presente estudio:

APROPIAMIENTO: Hacer suyas las ideas y pensamientos que son de otros, es un proceso de comprender, asimilar y dominar los términos, principios, doctrina o teorías de una disciplina.

DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE: Proceso que satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas. Extendiendo la meta del desarrollo humano a todas las personas que vivirán en el futuro, la sostenibilidad introduce exigencias de gestión racional de los recursos disponibles en el planeta, es decir complementa y equilibra las perspectivas sociales y económicas con la perspectiva ambiental y ecológica.

DESARROLLO PRODUCTIVO: Actividades innovadoras generadoras de inversión y del máximo valor agregado posible utilizando materias primas locales, que redunden en mejoras sustantivas en materia de empleo y bienestar social.

ECONOMIA PRIVADA: Unidad económica constituida legalmente de propiedad individual o colectiva para la realización de beneficios a través de la actividad productiva o la prestación de servicios, en la que el capital es aportado y poseído por individuos particulares en función de la cuantía de sus aportaciones o de la cantidad de acciones que posean.

ECONOMIA SOCIAL: Conjunto de empresas y organizaciones formadas por trabajadores que sostienen la primacía del trabajo, optan por la propiedad social de los medios de producción y establecen que el excedente generado es un medio para elevar el nivel de vida de sus miembros; se fundamenta en los principios de libertad, democracia económica, justicia, solidaridad, autogestión, participación y pluralismo. (Ley del SSE, artículo 2)

ECONOMIA SOLIDARIA: Es una forma de producción, consumo, y distribución de riqueza, centrada en la valorización del ser humano y no en la priorización del capital. Promueve la asociatividad, la cooperación y la autogestión, y está orientada a la producción, al consumo, y a la comercialización de bienes y servicios, de un modo principalmente autogestionado, teniendo como finalidad el desarrollo ampliado de la vida

EMPRESA DE ECONOMIA SOCIAL: Unidad Socioeconómica de producción de bienes y servicios que se administra autogestionariamente bajo los principios de la Ley, procurando la rentabilidad financiera, social y ecológica en beneficio de sus asociados y de la comunidad. (Reglamento de la Ley del SSE, artículo 1)

MODELO ECONOMICO: Es una representación teórica del funcionamiento pretendido de los diversos procesos de la economía utilizando variables y relaciones lógicas entre las mismas

INCIDENCIA POLITICA: Proceso llevado a cabo por un individuo o un grupo, que normalmente tiene como objetivo influir a las políticas públicas y las decisiones de asignación de recursos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales e instituciones, que puede ser motivada por principios morales, éticos o de la fe o, simplemente, proteger intereses de una comunidad o de grupos de poder.

INDICE DE DESARROLLO HUMANO: Es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: Vida larga y saludable, educación y nivel de ingreso per cápita.

NIVEL DE VIDA: Grado de bienestar material que ha logrado un determinado individuo per se, su familia y el mundo que lo rodea, o una colectividad, entendiéndose como grado de bienestar que las personas tengan plenamente las necesidades básicas.

NEOLIBERALISMO: Ideologías y teorías económicas que promueven el fortalecimiento de la economía nacional a través de la aplicación de recomendaciones de la escuela neoclásica en la política económica de un país. Promueve la reducción de la participación del Estado en la economía, dejando a la empresa privada como la gestora de la producción, la distribución y el consumo, basándose en los principios de: Desregulación, liberalización y privatización.

POLITICA FISCAL: Conjunto de instrumentos y medidas que toma el Estado con el objeto de recaudar los ingresos necesarios para realizar las funciones que le ayuden a cumplir los objetivos de la política económica general.

POLITICAS PUBLICAS: Son las respuestas del Estado a las demandas de la sociedad, en forma de normas, instituciones, prestaciones, bienes públicos o servicios. Está ligada directamente a la actividad del Estado como ejecutor de la Administración del Estado, involucra la toma de decisiones, un proceso de análisis y la valorización de dichas necesidades.

PRODUCTO INTERNO BRUTO: Cantidad de bienes y servicios finales producidos por una economía en un período de tiempo determinado.

PROSPECTIVA: Capacidad de anticipación de los acontecimientos, visualizar un destino y construirlo, y alcanzar el futuro que se considera más conveniente para una persona, sociedad, empresa o Nación. Construir un futuro y no sólo anticiparlo, define la esencia de la prospectiva desde sus orígenes (Lira, 2006).

SECTOR SOCIAL DE LA ECONOMIA: Formas organizacionales o grupos sociales no empresariales que se organizan para defender derechos comunes de las personas, grupos de la sociedad que surgen por tener características comunes, tales como: Patronatos, Juntas de Agua y organizaciones gremiales no empresariales, entre otras.

TEORIA CLASICA: Los economistas clásicos intentaron explicar el crecimiento y el desarrollo económico. Elaboraron sus teorías acerca del estado progresivo de las naciones en una época en la que el capitalismo se encontraba en pleno auge tras salir

de una sociedad feudal y en la que la revolución industrial provocaba enormes cambios sociales.

Los economistas clásicos consideraron que el Estado no debería de tener ninguna intervención en la economía ya que el mercado por si solo era capaz de regular la actividad de económica, a través de la interacción de oferta y demanda.

TEORIA NEOCLASICA: La teoría neoclásica se divide en tres grandes escuelas como fueron; la Lausana, la Austriaca y la Inglesa, también abordaron el trato al mercado. En sí, estas escuelas se centraron en el tratamiento de la economía sobre la base microeconómica y con un fuerte enfoque matemático, desplegando importantes esfuerzos en torno a las teorías del productor y el consumidor, además del análisis marginalista.

En cuanto al mercado, concebían a éste como un ente capaz de regularse por si solo, es decir, el libre juego de las fuerzas de ofertas y demandas tendía a establecer, en condiciones de competencia, precios de equilibrio que garantizan una asignación óptima de los recursos además de asegurar el pleno empleo. Esta definición llevaba a los neoclásicos a ocuparse solamente de la esfera de la circulación y no de la producción. Al asumir el criterio de que toda oferta tiende a crear su propia demanda (la ley de Say), sus investigaciones se encaminaban a la asignación, el intercambio y la distribución de los recursos solamente.

TEORIA KEYNESIANA: Teoría económica propuesta por John Maynard Keynes, se centró en el análisis de las causas y consecuencias de las variaciones de la demanda agregada y sus relaciones con el nivel de empleo y de ingresos, promoviendo una abierta participación del Estado en la Economía como agente regulador y promotor de la actividad económica.

Anexo No. 2 Matriz de Variables e Indicadores

VARIABLE	INDICADOR	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	POSIBLES PREGUNTAS	FUENTE
ORGANIZACIONES DE ECONOMIA SOCIAL	Cantidad de estructuras gremiales de Economía Social	Órganos de integración gremial de Economía Social en diferentes niveles.	Registro y conteo de órganos de integración gremial de E.S. en diferentes niveles de integración	¿Cuántas organizaciones de integración de E.S. existen en el país?	<ul style="list-style-type: none"> • Censo del SSE • Registros de organizaciones SIC, INA, IHDECOOP
EMPRESAS DE ECONOMIA SOCIAL	Cantidad de unidades productoras de Bienes y Servicios de Economía Social inscritas anualmente en la SIC	Unidades de bases de Economía Social que se dedican a la producción de diversos rubros.	Registro y conteo de unidades de bases inscritas por año de acuerdo a los diferentes rubros productivos	¿Cuántas empresas de base de E.S. registradas hay en el país y a que rubros productivos se dedican?	<ul style="list-style-type: none"> • Censo del SSE • Registros de organizaciones Secretaría de Industria y Comercio(SIC)
NIVEL DE VIDA DE LA POBLACION	Indice de Desarrollo Humano	Avance en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población	Ponderación de factores en torno al ingreso, logro educativo y esperanza de vida de la población	<p>¿Ha mejorado el nivel de la población?</p> <p>¿Cuál es la variable más determinante en la definición del nivel de vida?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PNUD • INE
PRODUCTO INTERNO BRUTO	Tasa de crecimiento del PIB	Bienes y servicios finales producidos por una economía en un período de tiempo determinado	Porcentaje de incremento de la producción de un periodo de otro. (Periodo de un año)	¿Cuál ha sido incremento de la producción del país de un año a otro durante la primera década del presente siglo?	<ul style="list-style-type: none"> • BCH

Anexo no. 3 Matriz de Categorías de Análisis

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS	DEFINICION CONCEPTUAL	UNIDAD DE ANALISIS	TECNICA A UTILIZAR	POSIBLES PREGUNTAS
DESARROLLO PRODUCTIVO DE LAS EMPRESAS DE ECONOMIA SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Producción • Aprovechamiento de recursos • Mejoramiento de condiciones de vida 	Proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de las personas y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos.	<ul style="list-style-type: none"> • Párrafo⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Entrevista 	<p>¿Ha mejorado el DHS de las personas agremiada en la E.S.?</p> <p>¿Qué factores tienen mayor influencia en el DHS?</p>
APROPIAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Membresía • Integración empresarial • Potencialidades económicas • Sentido de pertenencia • Transferencia de recursos 	Sentido de pertenencia, orgullo y conocimiento de las potencialidades de desarrollo de la E.S, que tienen las personas que pertenecen al mismo.	<ul style="list-style-type: none"> • Párrafo 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Entrevista 	<p>¿Conocen los líderes y dirigentes de la E.S. las potencialidades de desarrollo con que cuenta el Sector?</p> <p>¿Causas por las que consideran que haya baja integración gremial y empresarial?</p>

⁴ Las unidades de análisis en la investigación cuantitativa están representadas por individuos, organizaciones, períodos, comunidades, situaciones o eventos y en la investigación cualitativa la constituyen las citas las que pueden estar integradas por una palabra, una frase, una línea y hasta un párrafo (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2010)

CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS	DEFINICION CONCEPTUAL	UNIDAD DE ANALISIS	TECNICA A UTILIZAR	POSIBLES PREGUNTAS
INCIDENCIA POLITICA	<ul style="list-style-type: none"> • Representatividad política • Reconocimiento del Estado • Proyectos implementado por entes del Estado 	Proceso que tiene como objetivo influir en las políticas públicas y las decisiones de asignación de recursos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales del país.	<ul style="list-style-type: none"> • Párrafo 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Entrevista 	¿Existen procesos definidos para realizar acciones de incidencia política?
POLITICAS PUBLICAS	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de desarrollo del Gobierno (Proyectos) • Legislación sobre Economía Social 	Acciones Gubernamentales que influyen de manera directa en el desarrollo económico y social del país.	<ul style="list-style-type: none"> • Párrafo 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Entrevista 	¿Hay políticas públicas orientadas al fomento del desarrollo de la Economía Social?
DESARROLLO PRODUCTIVO DE LA ECONOMIA SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Ejes de desarrollo • Rubros de producción novedosos • Potencialidades económicas 	Estrategias que sustenten un enfoque de desarrollo desde la Economía Social.	<ul style="list-style-type: none"> • Párrafo 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documental • Entrevista 	¿Cuáles son las áreas clave y prioritarias para impulsar un enfoque de desarrollo desde la E.S.

Anexo no. 4 Resumen de Códigos y Categorías Cualitativas

CATEGORIAS Y SUB CATEGORIAS	FRECUENCIA DE CODIGOS	CODIGOS POR CATEGORIAS TEORICAS	TOTALES POR CATEGORIA
CATEGORIA DESARROLLO PRODUCTIVO DE LA ECONOMIA SOCIAL			
SUB CATEGORIA TEORICA RECURSOS PRODUCTIVOS			
SUB CATEGORIA ABIERTA PRODUCCION	19		
SUB CATEGORIA ABIERTA EXPRESAS EXITOSAS	4		
SUB CATEGORIA ABIERTA RECURSOS PRODUCTIVOS	11	34	
SUB CATEGORIA TEORICA MERCADOS			
SUB CATEGORIA ABIERTA INTERMEDIACION	5		
SUB CATEGORIA ABIERTA REDES DE COMERCIALIZACION	12	17	
SUB CATEGORIA TEORICA EDUCACION			
SUB CATEGORIA ABIERTA ASISTENCIA TECNICA	5		
SUB CATEGORIA ABIERTA CAPACITACION EMPRESARIAL	12		
SUB CATEGORIA ABIERTA EDUCACION EMPRESARIAL	5		
SUB CATEGORIA ABIERTA MEJORAMIENTO COND. DE VIDA	4	26	77
CATEGORIA APROPIAMIENTO			
SUB CATEGORIA TEORICA APROP. NIVEL EMPRESA DE BASE			
SUB CATEGORIA ABIERTA POTENCIALIDADES ECONOMICAS	6		
SUB CATEGORIA ABIERTA IMPORTANCIA DE LA E.S.	19		
SUB CATEGORIA ABIERTA SENTIDO DE PERTENENCIA	16		
SUB CATEGORIA ABIERTA MEMBRESIA	16	57	
SUB CATEGORIA TEORICA APROPIAMIENTO SECTORIAL			
SUB CATEGORIA ABIERTA INTEGRACION GREMIAL	8		
SUB CATEGORIA ABIERTA EXCLUSION	4		
SUB CATEGORIA ABIERTA CAPACITACION GREMIAL	14		
SUB CATEGORIA ABIERTA LIDERAZGO	23		
SUB CATEGORIA ABIERTA EMPODERAMIENTO	22	71	128
CATEGORIA INCIDENCIA POLITICA			
SUB CATEGORIA TEORICA INCIDENCIA DESDE LA E.S.			
SUB CATEGORIA ABIERTA ACCIONES DE INCIDENCIA	22		
SUB CATEGORIA ABIERTA CAPACITACION EN INCIDENCIA	6		
SUB CATEGORIA ABIERTA REPRESENTATIVIDAD POLITICA	5	33	
SUB CATEGORIA TEORICA RESPUESTA HACIA LA E.S.			
SUB CATEGORIA ABIERTA RECONOCIMIENTO DEL ESTADO	6		
SUB CATEGORIA ABIERTA MARCO LEGAL DE LA E.S.	3	9	42
CATEGORIA POLITICAS PUBLICAS			
SUB CATEGORIA TEORICA APOYO A LA ECONOMIA SOCIAL			
SUB CATEGORIA ABIERTA ACCIONES DE DESARROLLO GOB.	8		
SUB CATEGORIA ABIERTA LEGISLACION SOBRE E.S.	6		
SUB CATEGORIA ABIERTA MODELO ECONOMICO	11	25	25
CATEGORIA ENFOQUE DE DESARROLLO			
SUB CATEGORIA TEORICA AREA PRODUCTIVA			
SUB CATEGORIA ABIERTA POTENCIALIDADES ECONOMICAS	14		
SUB CATEGORIA ABIERTA RUBROS DE PROD.NOVEDOSOS	6		
SUB CATEGORIA ABIERTA DESARROLLO PRODUCTIVO	14	34	
SUB CATEGORIA TEORICA EDUCACION Y FORMACION			
SUB CATEGORIA ABIERTA EDUCACION	11	11	
SUB CATEGORIA TEORICA DESARROLLO TECNOLOGICO			
SUB CATEGORIA ABIERTA INDUSTRIALIZACION	7		
SUB CATEGORIA ABIERTA ASISTENCIA TECNICA	5	12	
SUB CATEGORIA TEORICA AREA FINANCIERA			
SUB CATEGORIA ABIERTA SISTEMA DE CREDITOS	8	8	
SUB CATEGORIA TEORICA COMERCIALIZACION			
SUB CATEGORIA ABIERTA INTEGRACION EMPRESARIAL	17		
SUB CATEGORIA ABIERTA EJES DE DESARROLLO	9	26	91
TOTAL...	363	363	363

Anexo No. 5 Listado de Personas Entrevistadas

No.	Nombre	Organización
1.	Sra. Liduvina Guillen	Presidenta Alianza Campesina Nacional
2.	Sra. Caridad Diaz	Tiendas de Abastecimiento Comunitario
3.	Sr. Ignacio López	Tiendas de Abastecimiento Comunitario
4.	Sr. Sebastián Flores Morales	CODESSE Comayagua
5.	Sr. Leodan Oswaldo Hernández	CODESSE Comayagua
6.	Lic. Isidro Alberto Mondragón	CODESSE Choluteca
7.	Lic. Pompilio Torres	UNAH
8.	Doctor Fernán Núñez	UNAH
9.	Lic. Roberto Ramos	Secretaría de Industria y Comercio
10.	Lic. Benjamín Erazo	Consultor COHDESSE
11.	Sr. Melitón Castillo	CODESSE Intibucá
12.	Sr. Patrocinio Mendoza	ARSAGRO, Danlí, El Paraíso
13.	Sra. Julia de Jesús Valerio	ARSAGRO, Danlí, El Paraíso
14.	Sr. Edy Rafael López	ARSAGRO, Danlí, El Paraíso
15.	Lic. José Filadelfo Martínez	Sociedad Civil
16.	Licda. Amanda Cruz	Ex Directora Ejecutiva COHDESSE
17.	Licda. Celina García	Consultora COHDESSE
18.	Licda. Maribel Rodriguez	Consultora Legal COHDESSE
19.	Lic. Evelio Ramírez	Presidente COHDESSE
20.	Sra. Ligia Jaqueline Rodriguez	Tesorera COHDESSE
21.	Elías Villalta	Presidente FECORAH
22.	Marcelino Cruz	Vice Presidente FECORAH
23.	Rigoberto Duarte	Gerente FECORAH

Anexo No. 6 Listado de Variables Regresión Lineal

Año	Empresas Registradas	IDH	PRODUCTO INTERNO BRUTO (En Miles de Millones de Lempiras)
2000	12	0.563	106,654
2001	37	0.567	109,559
2002	167	0.571	113,672
2003	180	0.574	118,841
2004	115	0.578	126,247
2005	171	0.582	133,886
2006	238	0.587	142,678
2007	377	0.594	151,508
2008	289	0.624	157,919
2009	635	0.625	154,556
2010	406	0.629	159,828
2011	410	0.630	165,958
2012	606	0.632	172,370
2013	594	0.635*	178,403 **

* Proyectado

**Provisional, sujeta a revisión

Fuente: Elaborado en base a cifras de la SIC, PNUD y BCH.

Anexo No. 7



Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Dirección de Investigación Científica
Departamento de Proyectos de Investigación



GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
INVESTIGACION: LA ECONOMIA SOCIAL EN HONDURAS,
UN ENFOQUE PROSPECTIVO

Nombre del Entrevistado: _____

Organización/Empresa que representa: _____

Cargo: _____ Edad: _____ años Sexo: _____

Lugar de la entrevista: _____ Fecha: _____ Hora: _____

Preguntas:

1. ¿Es importante la Economía Social para el desarrollo del país?
2. ¿Por qué no se aprovechan de manera eficiente los recursos con que cuentan las empresas de Economía Social?
3. ¿A qué se debe la disminución de la membresía de las empresas y organizaciones de Economía Social?
4. ¿Qué se necesita para mejorar la parte productiva de las empresas de Economía Social?
5. ¿Por qué no se aprovechan las potencialidades económicas de algunas empresas economía social?
6. ¿Otros rubros productivos que pudieran explotar las Empresas de Economía Social?
7. ¿Considera que existen buenas relaciones entre las organizaciones de Economía Social o cree que algunas velan por sus propios intereses?

8. ¿Por qué no hay transferencia de recursos entre las organizaciones de Economía Social, Cooperativas de Ahorro y Crédito y empresas productivas?
9. ¿Conoce de casos exitosos de empresas de Economía Social?
10. ¿Por qué no se han logrado replicar estos ejemplos de éxito?
11. ¿Hay integración empresarial tanto horizontal como vertical?
12. ¿Qué se necesita para mejorar la integración empresarial?
13. ¿Por qué las organizaciones de Economía Social han perdido peso político y las políticas públicas de fomento al desarrollo del país no les han favorecido?
14. ¿A qué se debe a que los representantes de la Economía Social tengan una baja capacidad de incidencia política?
15. ¿Por qué los miembros de las empresas y organizaciones de Economía Social tienen un nivel bajo de apropiamiento en lo relativo a la importancia del Sector?
16. ¿Hay procesos claros y definidos para realizar incidencia política en las organizaciones de Economía Social?
17. ¿Por qué bajo el modelo económico neoliberal la Economía Social no ha logrado avances significativos?
18. ¿Conoce algunas políticas públicas orientadas al apoyo de la Economía Social?
19. ¿Identifique entidades del Gobierno relacionadas con la Economía Social?
20. ¿Cumplen con el papel que tienen asignado estas dependencias gubernamentales?
21. ¿Qué condiciones económicas y políticas se requieren para que la Economía Social emprenda su propio enfoque de desarrollo?
22. ¿Cuál sería la arquitectura de relaciones sociales, económicas y políticas que se requerirían para que la Economía Social emerja con un enfoque propio?
23. ¿Cuáles sería los ejes más importantes de un enfoque de desarrollo desde la Economía Social?

Anexo No. 8



Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Dirección de Investigación Científica
Departamento de Proyectos de Investigación



CUESTIONARIO PARA RECOLECCION DE INFORMACION

INVESTIGACION: LA ECONOMIA SOCIAL EN HONDURAS,

UN ENFOQUE PROSPECTIVO

El propósito de este instrumento es el de generar información que permita conocer en detalle las diferentes categorías y variables relacionadas con el accionar de la Economía Social en el país, con el fin determinar las potencialidades con que cuenta el sector, para emprender un enfoque de desarrollo propio de tal manera que se contribuya al mejoramiento del nivel de vida de su población integrante, le solicitamos que conteste a cada una de las interrogantes de la manera más objetiva posible, por lo que le damos las gracias anticipadas por su colaboración.

Nombre del Encuestado: _____

Organización/Empresa que representa: _____

Cargo: _____ Edad: _____ años Sexo: _____

Fecha: _____

A continuación se le presenta una serie de interrogantes, debiendo de marcar en cada una de ellas todas las respuestas que considere oportunas con excepción de aquellas preguntas donde se le indique que solo marque una, en la que escogerá la que a su juicio en la más acertada.

1. ¿Con qué recursos naturales y materiales cuenta su empresa de Economía Social?

- a. Tierra.....
- b. Ganado.....
- c. Recursos financieros.....
- d. Equipo (Tractores y otros).....
- e. Recursos humanos personal capacitado.....

2. ¿Por qué no se aprovechan de manera eficiente los recursos con que cuentan las empresas de Economía Social?

- a. No tienen planes definidos.....
- b. Falta de financiamiento.....
- c. Falta de apoyo del Gobierno.....
- d. Falta de capacitación del personal.....
- e. Falta de asistencia técnica.....

3. ¿A qué se debe la disminución de la membresía de las empresas y organizaciones de Economía Social?
- a. La empresa no alcanza sus planes
 - b. No reciben el ingreso necesario.....
 - c. No hay cambio de Junta Directiva.....
 - d. La empresa la maneja un argolla no hay oportunidad.....
 - e. Falta de motivación hacia los logros de la empresa.....
4. ¿Qué se necesita para mejorar la parte productiva de las empresas de Economía Social?
- a. Crédito a tasas de interés competitivas.....
 - b. Capacitación a los asociados sobre producción.....
 - c. Apoyo del Gobierno (Subsidios y bonos).....
 - d. Apertura de mercados para comercialización.....
 - e. Que le garanticen precios competitivos.....
5. ¿Referente al nivel de producción de las empresas de E.S., considere los siguientes aspectos? **MARCAR SOLO UNA RESPUESTA**
- a. Se ha incrementado la producción y el área de cultivo.....
 - b. No ha cambiado, se produce igual que antes.....
 - c. Ha disminuido considerablemente.....
 - d. El incremento en los costos ha bajado la producción.....
 - e. Se produce igual pero hay problemas de comercialización.....
6. ¿Otros rubros productivos que pudieran explotar las Empresas de Economía Social? _____

7. ¿Por qué no hay transferencia de recursos entre las organizaciones de Economía Social, Cooperativas de Ahorro y Crédito y empresas productivas?
- a. Las empresas no se identifican unas con otra.....
 - b. Hay empresas que no se quieren relacionar con otras.....
 - c. No hay productos que transferir a otras empresas.....
 - d. Pueden comprar más barato a empresas mercantiles.....
 - e. No les proporcionan facilidades de crédito.....
8. ¿Por qué bajo el modelo económico neoliberal la Economía Social no ha logrado avances significativos?
- a. El Gobierno apoya más a la empresa privada mercantil
 - b. Faltan políticas públicas para apoyar a las empresas.....
 - c. No son sujetos de crédito de la banca comercial.....
 - d. Los líderes de economía social no hacen incidencia efectiva.....
 - e. No hay integración entre las empresas de economía social.....

9. ¿Considera que su nivel de vida en los últimos Gobiernos ha tenido uno de los siguientes comportamientos? MARCAR SOLO UNA RESPUESTA
- a. Se ha mantenido igual que antes, el ingreso rinde igual.....
 - b. Ha aumentado, su situación económica es mejor que antes.....
 - c. Se ha deteriorado, se ha incrementado la pobreza
 - d. Ha mejorado pero muy poco.....
 - e. Se ha deteriorado levemente.....
10. ¿Considera que existen buenas relaciones entre las organizaciones de Economía Social o cree que algunas velan por sus propios intereses? MARCAR SOLO UNA RESPUESTA
- a. Si, las empresas se llevan bien, hacen negocios juntas.....
 - b. Las empresas no se interesan por las otras.....
 - c. Las cooperativas de ahorro no le prestan a las empresas de E.S.....
 - d. No se llevan bien por falta de identidad como sector.....
 - e. Algunas empresas no están afiliadas a los órganos de representación...
11. ¿Hay integración empresarial tanto horizontal como vertical? MARCAR SOLO UNA RESPUESTA
- a. Si las empresas se integran y trabajan juntas.....
 - b. Solo se juntan algunas veces...
 - c. Algunas empresas prefieren integrarse con empresas privadas.....
 - d. Hay muy poca integración, la mayoría de empresas trabajan solas.....
 - e. No hay integración entre las empresas de economía social.....
12. ¿Qué se necesita para mejorar la integración empresarial?
- a. Que las empresas se afilien a los CODESSES.....
 - b. Que se promuevan proyectos entre varias empresas.....
 - c. Explotar rubros productivos entre varias empresas.....
 - d. Crear redes de comercialización de productos.....
 - e. Hacer labores conjuntas de incidencia política.....
13. ¿Por qué las organizaciones de Economía Social han perdido peso político y las políticas públicas de fomento al desarrollo del país no les han favorecido?
- a. Los líderes no hacen incidencia política.....
 - b. No hay planes claros para hacer incidencia política.....
 - c. Los líderes aprovechan la incidencia en beneficio propio.....
 - d. Las Juntas Directivas de órganos de representación son débiles.....
 - e. El Gobierno no incluye la Economía Social en sus planes.....
14. ¿A qué se debe a que los representantes de la Economía Social tengan una baja capacidad de incidencia política?
- a. No tienen planes claros de incidencia.....
 - b. Falta de capacitación política.....
 - c. La E.S. no es plenamente reconocida por el Gobierno y E.P.....
 - d. No cuentan con suficientes recursos económicos para movilizarse.....
 - e. Las empresas de base no apoyan los procesos de incidencia.....

15. ¿Por qué los miembros de las empresas y organizaciones de Economía Social tienen un nivel bajo de apropiamiento en lo relativo a la importancia del Sector?
- a. No se sienten identificados como integrantes del sector.....
 - b. No circula información sobre la economía social.....
 - c. Falta promoción y publicidad sobre el sector.....
 - d. No se le da seguimiento a las capacitaciones.....
 - e. Las capacitaciones que se imparten son insuficientes.....
16. ¿Qué debilidades tienen las empresas de Economía Social?
- a. No cuentan con una sólida base económica.....
 - b. A los asociados no les gusta asumir responsabilidades.....
 - c. No tienen una administración eficiente.....
 - d. Falta de recursos productivos.....
 - e. Actúan de manera aislada sin integración empresarial.....
17. ¿Cuáles son los factores que se necesitan las empresas de Economía Social para emprender un proceso de representatividad política que se traduzca en resultados exitosos?
- a. Más compromiso de los líderes.....
 - b. Tener representantes en el Congreso Nacional.....
 - c. Que los funcionarios públicos conozcan de economía social.....
 - d. Tener planes de desarrollo claros para la economía social.....
 - e. Contar con una propuesta propia de desarrollo desde la E.S.....
18. ¿En qué aspectos necesita mejorar para tener más apropiamiento sobre la importancia de la Economía Social?
- a. Más capacitación sobre economía social.....
 - b. Tener acceso a literatura sobre economía social.....
 - c. Ser invitado a talleres donde se trabaje sobre economía social.....
 - d. Participar más en la gestión de mi empresa de base.....
 - e. Participar en la gestión de los CODESSES Regionales.....
19. ¿Qué condiciones económicas y políticas se requieren para que la Economía Social emprenda su propio enfoque de desarrollo?
- a. Que hay reconocimiento del Estado hacia la E.S.....
 - b. Que haya integración gremial y política de las organizaciones de E.S....
 - c. Que haya integración económica entre organizaciones de E.S.....
 - d. Que haya integración con la empresa privada del país.....
 - e. Que se incremente la inversión productiva en la E.S.....

GRACIAS POR SU COLABORACION....