

23 JUNIO 2009

COMUNIDAD INTERNACIONAL

24

El Heraldo, miércoles 1 de julio de 2009

Álvaro Uribe defiende no intervención en Honduras

Álvaro Colom, de Guatemala, afirma que la salida debe ser institucional y nunca una movilización militar como la planteada por el venezolano Hugo Chávez



FOTO: AP

Washington. A medidas pasan las horas, la comunidad internacional empieza a conocer no solo la posición del depuesto presidente de Honduras, Manuel Zelaya, sino también la de los hondureños dentro del país.

Gobiernos como Colombia y Guatemala, en la región, han adelantado su rechazo a una solución militar a la crisis hondureña, tal como la plantea su par venezolano Hugo Chávez.

El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, alertó ayer sobre la necesidad de "mantener firme" el principio de no intervención, horas antes de que los cancilleres de las Américas se reunieran de emergencia en la sede de la OEA para pronunciarse sobre la situación en Honduras.

"Cuando se viola el principio de no intervención se crean enormes dificultades políticas en el país intervenido", dijo. "Esas dificultades políticas se convierten a su vez en fuentes que crean dificultades a las instituciones democráticas".

Uribe, quien habló con reporteros al concluir su visita de dos días a Washington, no especificó si su gobierno se opondría en el seno de la OEA, durante la reunión ministerial, a una decisión sobre Honduras que pudiera tener visos de intervención.

Aunque asesores del mandatario, quien se entrevistó el lunes con el presidente Barack Obama en la Casa Blanca, hicieron notar que sus comentarios se orientaban más bien a las posiciones que tuvieron gobiernos como el de Venezuela, luego de los ataques de Colombia a una base de la guerrilla en territorio ecuatoriano hace 15 meses.

El presidente venezolano Hugo Chávez invitó incluso al embajador colombiano a abandonar el país, pero ahora ha mencionado la posibilidad de enviar efectivos militares a Honduras para restaurar el orden constitucional, dijeron las fuentes hablando bajo condición de no ser identificadas.

"El respeto tiene que ser a todas las horas, en todos los casos y no puede ser sesgado: en un caso sí, en otro caso no", dijo Uribe. "Hay que llevar de la mano el respeto a los principios de la libre determinación democrática de cada pueblo y el principio de la no intervención".

Respuesta de Obama

Un análisis sobre la posición del presidente estadounidense, Barack Obama, realizado por la AP, refiere que al enfrentar la primera crisis latinoamericana de su presidencia, Obama presentó una respuesta clara y ágil que no pudiera interpretarse como intervencionismo estadounidense,

tan detestado en la región.

Uribe alertó sobre la necesidad de "mantener firme" el principio de no intervención.

Así que condenó el golpe en Honduras apelando al amigo más confiable: la democracia.

"Nos quedamos en el lado de la democracia, la soberanía y la autodeterminación", dijo Obama el lunes ante una

pregunta sobre el exilio forzado del presidente hondureño Manuel Zelaya, una destitución que ha generado críticas internacionales y conmocionado a una parte de planeta que se ha esforzado para librarse de regímenes totalitarios. El punto no pasó desapercibido. Obama mencionó ocho veces alguna variante de la palabra democracia. Incluso terminó mencionando a George Washington. La respuesta colocó a Obama junto a gran parte del planeta, ya que Honduras y su nuevo presidente designado, Roberto Micheletti, rápidamente quedaron aislados. Obama dejó las diferencias más conflictivas para que los hondureños las resuelvan, pero ofreció la participación estadounidense junto a organismos internacionales para lograr una solución pacífica. Todo eso estuvo claro. Lo que sigue, no tanto.

Continúa en pág. 57

Decisión. Uribe, quien habló al concluir su visita de dos días a Washington, no especificó si su gobierno se opondría en el seno de la OEA, durante la reunión ministerial, a una decisión sobre Honduras que pudiera tener visos de intervención.