

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADOS

MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN  
ECONÓMICA Y SOCIAL



**TESIS**

**Enseñanza de la Investigación Científica en la Educación  
Superior Pública en Honduras, Centro Universitario  
Regional del Litoral Atlántico, UNAH**

SUSTENTADA POR:

**Lic. Jorge Danilo López Pavón**

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE  
MÁSTER METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN  
ECONÓMICA Y SOCIAL

TEGUCIGALPA, HONDURAS ENERO DEL 2016

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS

## AUTORIDADES UNIVERSITARIAS:

DOCTORA JULIETA CASTELLANOS  
RECTORA

DOCTORA RUTILIA CALDERÓN  
VICE RECTORA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

DOCTORA LETICIA SALOMON  
DIRECTORA SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

ABOGADA EMMA VIRGINIA MEJÍA  
SECRETARIA GENERAL

MAE. BELINDA FLORES DE MENDOZA  
DECANA DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS

PhD. HENRY RODRÍGUEZ COREA  
COORDINADOR MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE  
INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL

## DEDICATORIA

*A mí amada esposa y mis hijos, por su apoyo, sus palabras, sus sonrisas, sus besos y sus abrazos. Con su amor sin condición me han dado lo mejor de la vida en los momentos más difíciles.*

*A mí recordado padre y mi abnegada madre, por su ejemplo, en amor y sacrificio para animarme alcanzar mis sueños.*

## AGRADECIMIENTOS

*A Dios por su fortaleza, paciencia y amor.*

*Infinitamente agradecido con el Dr. Edwin Medina, por su apoyo permanente y su visión de futuro con este proyecto.*

*Al Dr. Henry Rodríguez Corea por su guía, instrucción y paciencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje para la culminación personal de este posgrado.*

*A mis colegas Ms. José Menjivar y Ms. Juan Umanzor por sus ideas, recomendaciones y aporte de su conocimiento metodológico y uso instrumentos estadísticos.*

*Al personal de la Dirección de Investigación Científica y Posgrados por su contribución en revisión y observancia, durante el desarrollo y culminación del presente proyecto de investigación.*

## RESUMEN

El propósito principal del presente estudio de investigación, fue construir una propuesta de didáctica metodológica para la enseñanza en materia de investigación científica universitaria, para las asignaturas de grado con el componente de investigación científica. Dicha propuesta está enfocada bajo la adaptación de las metodologías de enseñanza – aprendizaje propuestas por el Dr. Nemecio Núñez Rojas (2014) en su obra “Desarrollo de Habilidades para la Investigación”. De ahí la importancia de analizar, cómo se enseña la metodología de investigación científica a los estudiantes de grado, y el método aplicado por el docente para planificar, enseñar y evaluar en las asignaturas relacionadas con metodología de investigación científica en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA) de la UNAH en el tercer periodo, 2014.

Por otro lado, el estudio fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, de campo, con un diseño no experimental, de corte transeccional. Para su realización se consideran dos tipos de informantes: 1. Docentes que imparten Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación, 2. Estudiantes, matriculados del tercer periodo académico 2014 de cuatro carreras del CURLA. Luego, se procedió a realizar un censo de ambos tipos de informantes, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre su perfil personal y profesional básico, características laborales (docentes), competencias, metodologías y técnicas de enseñanza - aprendizaje, formación en investigación, percepciones sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje, y percepciones sobre competencia evaluada. Seguido, se realiza una revisión a la información recabada, se concluye y recomienda sobre los hallazgos descritos en este estudio.

**Palabras clave:** Metodología de Investigación Científica, Didáctica Metodológica, Metodología Enseñanza-aprendizaje.

# ÍNDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCIÓN.....	14
<b>CAPÍTULO I. EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Antecedentes del problema.....	19
1.2 Enunciado del Problema.....	20
1.3 Formulación del problema.....	22
1.4 Objetivo General.....	22
Objetivos Específicos.....	22
1.5 Justificación de la investigación.....	23
<b>CAPÍTULO II. EL MARCO HISTÓRICO, LEGAL, TEÓRICO Y CONCEPTUAL</b>	
2. 1 Antecedentes histórico de la UNAH.....	25
2.2 Marco legal y conceptual de la UNAH.....	27
2.2.1 La Constitución de la Republica de Honduras.....	28
2.2.2 Misión y Visión de la UNAH.....	28
2.2.3 Reformas Educativas Universitarias.....	29
2.2.4 Modelo Educativo Universitario.....	31
2.2.4.1 Perfil del Docente Universitario.....	31
2.2.4.2 Competencias del Docente Universitario.....	32
2.2.5 Generalidades de la UNAH.....	32
2.2.5.1 Carreras ofrecidas por la UNAH.....	34



3.5.2	Tamaño de la muestra.....	56
3.6	Recolección de datos.....	57
3.6.1	Aplicación del instrumento de investigación.....	57
3.6.2	Validez y confiabilidad del instrumento.....	58
3.7	Prueba piloto.....	59
3.8	Análisis y procesamiento de información.....	59
3.9	Operacionalización de variables.....	59
3.10	Revisión de contenidos y componentes de los sílabos de clases.....	61

#### CAPÍTULO IV. ASPECTOS DETERMINANTES DE LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

4.1	Breve historia del CURLA.....	63
4.2	Resultados.....	65
4.2.1	Datos generales – ámbito docente pregrado en investigación.....	65
4.2.2	Características Académicas del docente pregrado de investigación...	66
4.2.3	Descripción del ámbito docente en el área académica (Fortalezas y áreas a fortalecer).....	73
4.3	Características laborales del docente de investigación del CURLA.....	74
4.3.1	Descripción del ámbito docente en el área laboral (Fortalezas y áreas a fortalecer).....	79
4.4	Presentación de datos obtenidos – ámbito estudiantes de investigación CURLA.....	80
4.5	Resultados de metodología de enseñanza – aprendizaje.....	82
4.5.1	Presentación de datos obtenidos (docentes y estudiantes).....	82
4.5.1.1	Planificar.....	82
4.5.1.2	Desarrollar (Ejecutar).....	96
4.5.1.3	Evaluar.....	102
4.6	Resultados en formación de la investigación.....	115
4.6.1	Percepciones del docente de las asignaturas de investigación del CURLA.....	115



4.6.2	Percepciones sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje.....	116
4.6.3	Percepciones de los docentes y estudiantes de acuerdo a la competencia evaluada.....	117
4.7	Descripción de sílabos de asignaturas con el componente de investigación.....	119

## CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones.....	122
5.2	Recomendaciones.....	122

## CAPITULO VI. PROPUESTA DIDÁCTICA METODOLÓGICA

6.1	Introducción.....	131
6.2	Consideraciones previas.....	131
6.3	Objetivo de la propuesta.....	133
6.4	Marco conceptual.....	133
6.4.1	Modelo: Aprendizaje colaborativo – constructivista.....	136
6.4.2	Modelo: El Oficio de investigar.....	137
6.5	Propuesta Didáctica.....	137

	BIBLIOGRAFÍA.....	144
	ÁNEXOS.....	148

## ÍNDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro No. 1: Marco Legal de la UNAH.....	27
Cuadro No. 2: Oferta Académica de la UNAH.....	34
Cuadro No. 3: Macroplanificación.....	47
Cuadro No. 4: Microplanificación.....	48
Cuadro No. 5: Tipos de Estrategia de Enseñanza (ejecución).....	49
Cuadro No.6: Tipología de Actividades de Enseñanza (ejecución).....	49
Cuadro No. 7: Didáctica Universitaria.....	51
Cuadro No. 8: Categorías de habilidades de pensamiento según BLOOM.....	52
Cuadro No.9: Matriz de Operacionalización.....	60
Cuadro No. 10: Resumen de hallazgos del proceso de enseñanza – aprendizaje de cómo se imparte la asignatura de investigación del CURLA – UNAH.....	112
Cuadro No. 11: Comparativo en metodología de enseñanza – aprendizaje de los sílabos de docentes de las asignaturas de investigación del CURLA.....	120
Cuadro No. 12: Actualizaciones de Taxonomía de Bloom en habilidades de pensamientos.....	135
Cuadro No. 13: Consideraciones para propuesta didáctica.....	139

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura No. 1: Metodología didáctica sus componentes y elementos.....	134
Figura No. 2: Propuesta didáctica metodológica en materia de investigación universitaria en asignaturas de pregrado.....	138

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico No. 1: Porcentaje de participación en el estudio de investigación.....	66
Grafico No. 2: Lugar de procedencia de los docentes de investigación.....	67
Grafico No. 3: Experiencia de impartida la asignatura de investigación.....	68
Grafico No. 4: Grado académico de los docentes de investigación.....	68
Grafico No. 5: Universidad en donde se tituló el docente a nivel de posgrado.....	69
Grafico No. 6: Campo del conocimiento del docente según la clasificación de UNESCO.....	69
Grafico No. 7: Diplomados y cursos sobre investigación recibido por el docente.....	70
Grafico No. 8: Modalidad de capacitación recibida por el docente de investigación.....	71
Grafico No. 9: Organización de investigación académica que el docente pertenece.....	72
Grafico No. 10: Categoría de empleado del docente de investigación.....	75
Grafico No. 11: Tiempo de servicio docente.....	75
Grafico No. 12: Proyectos de investigación realizados por el docente.....	76
Grafico No. 13: Porcentaje de docentes del CURLA que recibieron reconocimiento por sus proyectos de investigación.....	76

Grafico No. 14: Participación de los docentes en congresos de investigación.....	78
Grafico No. 15: Promedio de estudiantes matriculados en asignaturas de investigación.....	83
Grafico No. 16: Promedio de estudiantes matriculados en asignaturas de investigación según los docentes.....	83
Grafico No. 17: Consideración del estudiante sobre el programa de la clase de investigación.....	85
Grafico No. 18: Componentes considerados por el docente en la planificación.....	86
Grafico No. 19: Participantes en la elaboración del sílabo de la asignatura de investigación.....	86
Grafico No. 20: Momento de presentación del sílabo de asignatura por el docente ante sus estudiantes.....	87
Grafico No. 21: Momento que su profesor le presento el sílabo de asignatura de investigación.....	87
Grafico No. 22: Recursos didácticos utilizados en la clase según el estudiante.....	88
Grafico No. 23: Recursos didácticos utilizados por el docente.....	89
Grafico No. 24: Textos utilizados por los docentes de investigación del CURLA.....	90
Grafico No. 25: Criterios de elegibilidad del texto de investigación.....	91
Grafico No. 26: Frecuencia en que se modifican los planes de clase.....	91
Grafico No. 27: Aspectos considerados por el docente para cambios de sus planes de clase.....	92
Grafico No. 28: Estrategias didácticas más utilizadas por el docente.....	94
Grafico No. 29: Estrategias didácticas extra planificación utilizadas por el docente.....	95
Grafico No. 30: Opinión del estudiante y docente, como se enseña a investigar.....	97

Grafico No. 31: Opinión de los profesores sobre el protocolo de investigación.....	98
Grafico No. 32: Opinión de los estudiantes sobre el protocolo de investigación.....	98
Grafico No. 33: Métodos de enseñanza en recolección utilizadas por el docente.....	99
Grafico No. 34: Técnicas de enseñanza aplicadas para la presentación de trabajos de investigación.....	100
Grafico No. 35: Técnicas aplicadas al desarrollo de clases de investigación.....	101
Grafico No. 36: Opinión del docente sobre evaluación del conocimiento previo del estudiante.....	103
Grafico No. 37: Momento en que evalúa el docente de investigación a sus estudiantes.....	103
Grafico No. 38: Frecuencia de aplicación de la evaluación oral y escrita.....	105
Grafico No. 39: Opinión de los estudiantes sobre frecuencia de aplicación de la evaluación oral y escrita.....	106
Grafico No. 40: Técnica de evaluación utilizadas en la asignatura de investigación.....	107
Grafico No. 41: Técnicas de evaluación diaria.....	108
Grafico No. 42: Opinión de los estudiantes sobre técnica de evaluación diaria.....	108
Grafico No. 43: Opinión de los estudiantes sobre síntesis al final de la clase.....	110
Grafico No. 44: Opinión del docente sobre dificultades para desarrollar la clase.....	111

## INTRODUCCIÓN

Esta tesis presenta aspectos de importancia académica sobre el estudio de metodología de enseñanza de la investigación científica, con fines de alcanzar la construcción de competencias del estudiante de grado, en las asignaturas de Seminario de la Investigación y Método y Técnicas de Investigación en las ciencias. En gran parte de este trabajo se concentra, en particular, en el “método de enseñanza” (Núñez, 2014), como forma de generar las habilidades de investigación sobre fenómenos sociales, y la capacidad de proponer soluciones vinculantes al tema de estudio.

Por un lado, el estudio y desarrollo de los métodos de enseñanza de la investigación, sus ventajas y desventajas, su potencial relativo, su campo de aplicación, sus limitaciones, deberían estar en la agenda de trabajo de las facultades de la universidad pública. Por el otro, la aplicación efectiva de herramientas rigurosas, que legitima la investigación, esto invita al uso de sus resultados que seguidamente facilita, la conexión entre el ámbito académico y la extensión universitaria.

Es así, que la importancia de analizar, cómo se enseña en la asignatura de Seminario de Investigación y Metodología y Técnicas de Investigación, a los estudiantes de grado de las carreras de la Facultades de Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico de la UNAH en el tercer periodo del 2014.

Siguiendo la temática nos remontamos al año 2007, en donde participaron docentes y coordinadores de diferentes carreras de la UNAH, en esa oportunidad se desarrolló un taller de trabajo con el propósito de compartir conocimientos, técnicas y proyectos de investigación. En esa mesa de trabajo las actividades se concentraron en un intercambio de experiencias académicas, que en base a diferentes productos provocaron identificar ciertos problemas de momento, así mismo, permitieron determinar lo relacionado con la práctica docente en la asignatura Seminario de Investigación, que los mismos son descritos en los antecedentes del problema del presente estudio de investigación.

Esta tarea fue determinante para las autoridades académicas de la Alma Mater, en el tema de enseñanza metodológica de la investigación, en dirección de causar efectos positivos, en relación a las competencias desarrolladas en los estudiantes, que cursan el seminario en mención. De igual forma el presente estudio, se efectuaron observaciones sobre el contenido del seminario de investigación, la metodología enseñanza – aprendizaje y la relación del seminario con la práctica de campo profesional.

Por ende, como punto de partida para desarrollo del presente estudio nos preguntamos: ¿Cómo se está planificando, enseñando y evaluando en el proceso de enseñanza en las asignaturas relacionadas con metodología de investigación científica en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA) de la UNAH?

Con relación a la pregunta orientadora de investigación, este estudio brinda la oportuna descripción del proceso de enseñanza - aprendizaje con el fin de describir, identificar y determinar la metodología de enseñanza utilizada por el docente universitario, en la asignatura de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de investigación.

La contribución del estudio será para el docente se apoye en alcanzar los objetivos de su clase, que al mismo tiempo “el estudiante desarrolle competencias para que sea capaz de identificar problemas, sus causas y posibles soluciones, en segundo lugar, que el estudiante pueda identificar, analizar y sintetizar de manera técnico-académico, las áreas del conocimiento de su campo profesional para presentar los resultados de la investigación”. (Comisión de Transición, Acuerdo No. 82. 2006).

Por consiguiente, existe un compromiso con el estudiante y la sociedad, y este proceso está siendo objeto de cambio a lo interno de la UNAH en materia de la Reforma Universitaria en referencia a la calidad educativa a nivel superior, por ende es necesario revisar la forma de cómo se está planificando, enseñando y evaluando en las asignaturas de Seminario de Investigación de las diferentes facultades del Centro Regional del Litoral Atlántico de la UNAH.

A fin de dar respuesta hemos estructurado la investigación en seis capítulos y tres apartados:

En apartado I (INTRODUCCIÓN): Se describe el contenido del estudio de manera breve. Durante el capítulo I (PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA): Se define el problema investigación, como introducción al escenario global en el cual se desarrolla el trabajo.

Fortaleciendo el estudio en el capítulo II (MARCO HISTORICO Y LEGAL, TEÓRICO, CONCEPTUAL): consta de los siguientes títulos: 1. Reseña histórica de la UNAH en donde se describe su misión y visión, se menciona de forma resumida la reforma educativa universitaria, el modelo educativo, perfil del docente, oferta académica y el marco legal, por otra parte, 2. Enseñanza de la Investigación en la Educación Superior aquí contiene descripción de modelos de enseñanza – aprendizaje, orígenes de enseñanza de la investigación de lo general, iniciando en Latinoamérica, pasando por la investigación en universidad pública de Honduras.

Siguiendo la línea, se menciona la enseñanza de investigación en la UNAH y terminando la descripción en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico. Por otra parte, este capítulo contiene la conceptualización y teorización de modelos de enseñanza, de la planificación, ejecución y evaluación de los métodos didácticos de enseñanza – aprendizaje.

Importante el capítulo III (METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN): Constituye la Metodología de la Investigación con el enfoque, tipo y diseño de investigación, población, muestra y muestreo, recolección de datos, validez y confiabilidad del instrumento, prueba piloto, análisis y procesamiento de la información y matriz de Operacionalización de variables. En el capítulo IV (ASPECTOS DETERMINANTES DE LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA): Lo constituye los datos y resultados de la investigación, principales hallazgos del estudio, cuadro resumen de hallazgos, cuadro comparativo de sílabos y fortalezas y áreas a mejorar.



(CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES) Capítulo V: Lo constituyen las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los objetivos específicos del estudio. Seguidamente en el Capítulo VI, su contenido es la PROPUESTA del estudio de investigación, esta va en ruta en aportar una herramienta al docente universitario en pregrado de las asignaturas de investigación, en donde se brindan consideraciones para incluir en su propuesta didáctica al momento de realizar el diseño y contenido de su planificación de asignatura.

Casi finalizando el documento podemos encontrar el apartado II (REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS): Lo constituye las referencias bibliográficas consultadas. Finalmente, en el apartado III (ANEXOS): El apartado con los anexos conteniendo gráficos, cuadros, instrumentos, tablas y fotografías.

**CAPÍTULO I**

**EL PLANTEAMIENTO**

**DEL PROBLEMA**

**DE LA**

**INVESTIGACIÓN**

## 1.1 Antecedente del problema

Debido a los cambios constantes, las nuevas formas de enseñar estas van evolucionando e incorporando nuevos paradigmas científicos, en los cuales el estudiante está más involucrado en este proceso de enseñanza- aprendizaje. Esto también lo acompaña la preparación del docente, para lo cual debe de adoptar nuevas formas de transmisión del conocimiento, con la finalidad de lograr verdaderos cambios en la estructura de aprendizaje.

Es a través del modelo educativo, que se está implementado en la UNAH, el cual menciona lo siguiente:

*“proporcionarán a las diferentes Unidades Académicas (Facultades, Centros Universitarios y Centros Universitarios Regionales, Escuelas y Departamentos) los elementos fundamentales del MODELO EDUCATIVO Y DEL DESARROLLO CURRICULAR DE LA UNAH. Estos serán los que guiarán la reorganización e innovación de la docencia universitaria, el desempeño académico de docentes y estudiantes, la labor educativa cotidiana orientada a contribuir desde la UNAH a la transformación de la sociedad.”* (Modelo Educativo de la UNAH, 2009, pág. 11)

Para ayudar a la transformación de la sociedad, la investigación científica se considera parte del que hacer universitario, pues ayuda a mejorar actitudes cognitivas, generar pensamiento científico, generar nuevas ideas para resolver o mitigar los problemas nacionales.

Como antecedente de investigación nos remontaremos al año 2007, en donde se efectuó una convocatoria por parte de la Vicerrectoría Académica, que estuvo dirigida a Decanas y Decanos, Coordinadores de Carrera y Docentes con experiencia en el desarrollo del Seminario de Investigación, asistieron 105 académicos involucrados en la enseñanza del Seminario de Investigación.

El propósito de esta reunión, fue compartir conocimientos, técnicas y métodos educativos y experiencias de los proyectos de investigación, para el caso como producto del intercambio, se enlistaron importantes observaciones, que permitieron puntualizar en hallazgos relacionados con la práctica docente, en la clase de seminario de investigación.

En las mesas de trabajo del taller “Seminario de Investigación: Situación Actual y Perspectivas” realizado en el año 2007, se identificó lo siguiente:

- a. Problemas en la metodología de enseñanza
- b. Enseñanza concentrada en metodología tradicional
- c. No está definido en sílabos de asignatura
- d. El estudiante desconoce el área de investigación
- e. Pobres competencias investigativas en el estudiante
- f. El estudiante no desarrollo habilidades en elaboración de síntesis, análisis, redacción, pensamiento lógico, crítico y trabajo en equipo.

Es por ende, que los efectos de aprendizaje a los estudiantes que cursan el seminario en mención salieron en la mesa de trabajo, en donde se identificaron las observaciones sobre el contenido del seminario, objetivos, la metodología de enseñanza de la investigación científica y la relación del seminario con la práctica profesional.

## **1.2 Enunciado del Problema**

Como el proceso de enseñanza aprendizaje está determinado por el docente y estudiante, y este proceso está siendo objeto de cambio a lo interno de la universidad, es necesario revisar la metodología de enseñanza en planificar, enseñar y evaluar a los estudiantes. De esta manera se pueden plantear alternativas para que la enseñanza de la investigación este de acuerdo a las nuevas exigencias y lograr así una mejor formación de los estudiantes.

Retos y desafíos de la máxima casa de estudios en materia de calidad educativa, investigación y vinculación, se indican mejoras en el posicionamiento en ranking regional y nacional, de estar en la posición 364 ahora al 2015 ocupa la posición 259, más de 54 escalones arriba que en la tabla del año pasado, donde ninguna institución de educación superior del país aparecía entre las primeras 300. “Este ranking regional considera cuatro criterios básicos: la calidad de la investigación, la calidad de la enseñanza, la empleabilidad y el impacto online de las universidades”. (Presencia Universitaria, 2015)

En consonancia, en el año 2014 el Consejo Universitario aprobó Las Normas Académicas Universitarias, según Acuerdo No.CU-E-107-09-2014 y Acta No.CU-E-002-06-2014 de la sesión extraordinaria celebradas entre 26 junio 2014 al 25 septiembre del mismo año. Las cuales fueron publicadas en la Gaceta No. 33,630 el 13 de enero del 2015. En su contenido, en el artículo No. 102, dispone “Dosificar los contenidos científicos para hacerlos accesibles a los sujetos en los procesos formativos, quienes construyen sus aprendizajes para desarrollar competencias definidas en el perfil del profesional universitario.” Así mismo, en el Artículo No. 20 Sección B, de las Normas Académicas Universitarias (2014) publicada en enero 2015, dice “La investigación científica es una de las funciones académicas esenciales de la UNAH”, continua “La investigación científica debe ser sistemática, pertinente para la institución e integradora con la docencia y la vinculación universidad sociedad en todas las carreras de grado y posgrado para el desarrollo del país”.

En tal sentido, la importancia de investigar cómo se enseña la metodología de investigación científica a los estudiantes de grado de las carreras de la Facultades de Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico de la UNAH.

### **1.3 Formulación del problema:**

En base a lo expuesto anteriormente se formula la siguiente pregunta orientadora: ¿Cómo se está enseñando la investigación científica en las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación, en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA) de la UNAH?

### **1.4 Objetivo General:**

Determinar la metodología de enseñanza de la investigación científica en las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación del CURLA, en el tercer periodo 2014.

#### **Objetivos Específicos:**

1. Conocer la planificación de enseñanza de la investigación científica, en las asignaturas relacionadas con metodología de investigación, de las carreras de grado, en las Facultades del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico de la UNAH.
2. Determinar la ejecución (desarrollo) de enseñanza de la investigación científica, en las asignaturas relacionadas con metodología de investigación, de las carreras de grado, en las Facultades del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico de la UNAH.
3. Identificar la evaluación de enseñanza de la investigación científica, en los estudiantes de las asignaturas relacionadas con metodología de investigación, de las carreras de grado, en las Facultades del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico de la UNAH.

4. Proponer la enseñanza metodológica para el desarrollo de las asignaturas con el componente de investigación, en las carreras de grado, en la educación superior pública de Honduras.

## **1.5 Justificación de la Investigación**

Propósito académico.

El proceso de enseñanza aprendizaje está determinado por la contribución del docente y el compromiso del estudiante, y este proceso está siendo objeto de cambio a lo interno de la UNAH, Normas Académicas Universitarias (2014) publicada en enero 2015, por consiguiente, fue necesario revisar la forma en cómo se está enseñando la investigación científica en las asignaturas de Seminario de Investigación y Técnicas y Métodos de Investigación de las diferentes facultades del Centro Regional del Litoral Atlántico de la UNAH.

Uso de la información

Se pretende fortalecer el método de enseñanza de la investigación científica en las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de investigación a nivel de pre-grado.

Utilidad y beneficios.

Su aporte a los procesos metodológicos de enseñanza de la investigación científica, para fortalecer el desarrollo de las competencias en los estudiantes grado de las asignaturas con el componente de investigación. En ese aspecto los temas de investigación deben estar articulados a desencadenar cambios sociales, mediante el estudio de fenómenos que deben ser analizados bajo la rigurosidad metodológica de investigación. Por ende, los beneficiados serán la comunidad estudiantil investigadora, los docentes, la academia y la sociedad.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO LEGAL, CONCEPTUAL Y TEÓRICO DEL ESTUDIO**



## **2.1 ANTECEDENTE HISTÓRICO DE LA UNAH**

### **Breve reseña histórica de la UNAH**

La UNAH una institución autónoma, pública de más de 160 años de ser la rectora en la Educación Superior con alta incidencia en la vida nacional, dotando de profesionales capaces de dar respuesta a los problemas sociales, económicos y políticos que el país demanda.

Es así, que podremos evidenciar los diferentes ciclos por los que la UNAH ha concurrido.

### **La Universidad Central de Honduras**

Considerado como la primera reforma universitaria es la fundación de La Sociedad del Genio Emprendedor y del Buen Gusto en Tegucigalpa dicha iniciativa fue encabezada por el sacerdote José Trinidad Reyes, este acontecimiento se dio en el año de 1845. Fue hasta dos años después que en el gobierno del Presidente Juan Lindo se distinguió otorgándole el grado de Academia Literaria de Tegucigalpa, esto se dio en el año 1847.

Su modelo educativo predominante fue el escolástico, esta orientación educativa fue basada en el aprendizaje por reiteración y memorización ubicando como figura principal al maestro. (Modelo Educativo Universitario, 2009. p.16)

### **La Reforma Liberal y el Modelo Napoleónico**

En este periodo de La reforma liberal bajo la presidencia de Marco Aurelio Soto y el Ministro General Ramón Rosa, el país entra a una etapa de integración del Estado que durante en el marco jurídico y constitucionalista incluyen reformas en la educación universitaria.

Se da lugar como segunda reforma universitaria cuando La Universidad es indexada como una dependencia del Gobierno Central, he incorporada dentro de la

gobernanza del Ministerio de Educación, así lo establecía el Código de Instrucción Pública de 1882. Por su parte, el modelo educativo utilizado se caracterizó por su hincapié en formación profesionalizante y dejando en segundo término la investigación científica, esto se dio al pasar del modelo escolástico al napoleónico. (Modelo Educativo Universitario, 2009. p.16)

UDI-DEGT-UNAH

## 2.2 MARCO LEGAL Y CONCEPTUAL DE LA UNAH

CUADRO No. 1

MARCO LEGAL DE LA UNAH					
Leyes y reglamentos	Instancia de aprobación	Fecha de aprobación	Decreto No.	Medio de publicación (Diario Oficial la Gaceta)	Fecha de vigencia
Artículo No. 160 de la Constitución de la República de Honduras	Asamblea Nacional Constituyente de la República de Honduras	1980	-	Publicación No.	1980
Ley de Educación Superior	Congreso Nacional de la República de Honduras	14-sept-1989	142-89	25961	17-oct-1989
Reglamento de la Ley de Educación Superior	Consejo de Educación Superior	14-dic-1992	-	-	6-nov-1992
Normas Académicas de Educación Superior	Consejo de Educación Superior	6-nov-1992	-	26911	3-dic-1992
Modelo Educativo de la UNAH	Consejo de Educación Superior	Abril, 2009	-	Reforma educativa No. 3	Abril, 2009
Normas Académicas de la UNAH, 2015	Consejo de Educación superior	Actas No.CU-E-107-09-2014 y No.CU-E-002-06-2014	-	33,630	13-enero-2015

Fuente: Elaboración propia

### 2.2.1 La Constitución de la República.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras como órgano rector del desarrollo de la educación superior, tiene las facultades conferidas mediante el artículo 160 de la Constitución de la República. Este le brinda el marco jurídico para poseer la exclusiva responsabilidad de organizar, dirigir y desarrollar la educación en su escala superior y producir profesionales capaces de contribuir a la investigación científica, humanista y tecnológica, fomentar y difundir la cultura y al aporte de soluciones a los problemas nacionales estudiados.

Así mismo, consolidando la construcción del proceso académico y replanteamiento de la gestión administrativa plasmada en el Modelo Educativo Universitario, incluyente al desarrollo curricular. (Modelo Educativo Universitario, 2009. p.13)

### 2.2.2 Misión y Visión

El Modelo Educativo de la Reforma Universitaria (2009) describe la Visión de la UNAH como: *“Una nación moderna y una sociedad con identidad nacional integrada, con una organización social participativa e incluyente. Una sociedad y una economía equitativa, integrada en lo interno y vinculada externamente de forma cooperativa con la economía mundial y las sociedades globales”*.

Además incorpora la Misión de la UNAH motivada por la reforma universitaria (2009), que expresa:

*“Somos una Universidad Estatal y Autónoma; responsable constitucionalmente de organizar, dirigir y desarrollar el tercer y cuarto nivel del sistema educativo nacional. Nuestro ámbito de producción y acción científica es universal. Nuestro compromiso es contribuir a través de la formación de profesionales, la investigación y la vinculación Universidad-Sociedad al desarrollo humano sostenible del país y por medio de la ciencia*

*y la cultura que generamos, y a que toda Honduras participe de la universalidad y a que se desarrolle en condiciones de equidad y humanismo. Atendiendo la pertinencia académica para las diversas necesidades regionales y en el ámbito nacional.”*

La Visión y Misión de la UNAH, se construyó mediante la consulta a la comunidad universitaria en los años 2003 y 2004, el mismo ejercicio se efectuó para elaborar la Visión de la máxima casa de estudios universitarios proyectada al 2025, cuyas características y bases principales se centran en un modelo educativo universitario que disponga de un ambiente en donde la población estudiantil tengan una atmosfera que le permita meditar, expresar, converger y desarrollar las competencias que le permitan lograr sus metas personales en su entorno social de aplicabilidad. (Modelo Educativo Universitario, 2009. p.22)

### **2.2.3 Reformas Educativas Universitarias**

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras con miras hacia un nuevo modelo en el siglo XXI, debe enfrentar nuevos desafíos de este nuevo milenio en donde se obliga a revisar ciertos principios, es así que esta reforma en su primer paso es condicionada por el entorno de necesidades de la sociedad hondureña, sumergida y soslayada por indicadores desfavorables en temas de pobreza, productividad, inseguridad, y corrupción entre otros.

Por otro lado, en el contexto internacional la globalización rompe barreras bajo la modernización tecnológica más la definición de los saberes de la ciencia. Por otra parte, la misma alma mater en su interioridad se ve afectada por la inmaterialidad de la dinámica académica y en su accionar administrativo, mencionado a la sociedad como la burocracia y politización. (Reforma Universitaria, 2009)

Estas máximas condicionan esta reforma que se plantea retos en eficiencia, calidad y redirigir a su misión constitucional y, sin dejar de mencionar el crecimiento de la población estudiantil y su vez las limitaciones de los recursos en todos sus ámbitos.

La demanda de grupos de la sociedad civil organizada y comunidad universitaria transformaran la universidad pública en todos sus espacios, mediante una reforma integradora para indicar sus fortalezas y debilidades que le permitieran diseñar un modelo educativo con miras a enfrentar la modernización en todas sus estructuras, todo este movimiento se da a inicios del presente siglo. (Reforma Universitaria, 2009)

Como antecedente se trae una fecha importante en este proceso como ser el 15 de Octubre del año 2000 fecha que se aprueban los Lineamientos Generales de la IV Reforma Universitaria en el Consejo Universitario, teniendo como objetivo principal, gestar cambios institucionales para favorecer las acciones efectuadas por la comunidad universitaria con fines de producir resultados visibles y evaluables en la creación de profesionales que el país requiere.

Sin dejar de mencionar, esto conlleva a formular los objetivos específicos bajo un enfoque de alcanzar nivel óptimos de producción en lo científico, tecnológico y así mismo en fortalecer lo cultural a lo interior de la UNAH y por ende que sus estudiantes y graduados universitarios sean influyentes en liderar todos los niveles educativos y dinamizar la ruta de cambio del país. (Modelo Educativo Universitario, 2009. p.23)

En el año 2014 el Consejo Universitario aprobó Las Normas Académicas Universitarias, según Acuerdo No.CU-E-107-09-2014 y Acta No.CU-E-002-06-2014 de la sesión extraordinaria celebradas entre 26 junio 2014 al 25 septiembre del mismo año. Las cuales fueron publicadas en la Gaceta No. 33,630 el 13 de enero del 2015. En su objetivo describe “regular la actividad académica” y como función esencial desarrollar, “la docencia”, “la investigación” y “la vinculación universidad – sociedad” de manera articulada. Mencionamos algunas responsabilidades de la UNAH pertinentes al tema de estudio. (CU-E, 2014):

1. “Formar ciudadanos profesionales de alto nivel”
2. “Desarrollar la investigación científica”
3. “Enriquecer los procesos formativos”

4. Revitalizar e innovar la práctica de la docencia universitaria”
5. Impulsar la formación y actualización continua del docente universitario”
6. “Vincularse con las necesidades y demandas sociales”

## **2.2.4 Modelo Educativo Universitario**

La concepción de los modelos en general están basados por su diseño y elaboración coherente con la visión y misión, y toman como referencia dimensiones relacionadas con la educación superior en su conceptualización.

Partiendo que existen diversas definiciones, la esencia será determinada por su historia, cultura y logros, situados en la comunidad universitaria. Siempre y cuando, la normativa nacional y los estándares internacionales en materia educativa universitaria, serán influyentes al momento de definir el modelo educativo.

Tomando en cuenta aspectos de aplicabilidad y operatividad este se vuelve un instrumento de acción hacia la búsqueda de la calidad educativa, complementaria al sistema transformador de la reforma universitaria, fortaleciendo la visión y misión de la UNAH. (Modelo Educativo Universitario, 2009. p.24)

### **2.2.4.1 Perfil del docente universitario**

Siguiendo los enfoques planteados en la visión y misión de la UNAH, no es menos importante mencionar en el presente trabajo investigativo, el perfil del docente universitario viene a constituirse como una pieza clave en la academia, especialmente en la producción de profesionales universitarios.

Esto nos lleva a mencionar, que el modelo universitario (2009) en su apartado sobre la docencia, establece los parámetros idóneos del docente los cuales contribuyan en el

proceso de construir una sociedad de estudiantes capaces de dar respuesta a los problemas sociales de nuestro país, por ende el perfil deseado del docente hoy en día debe ser:

*“Facilitador del aprendizaje, colaborador, tutor y guía, constructor de su práctica pedagógica, fuente de información y conocimiento”, pero no es lo único, “cede su protagonismo al estudiante le enseña a aprender a aprender.”* (Modelo Educativo Universitario, 2009)

#### **2.2.4.2 Competencias del docente universitario**

Toda actividad que se realiza exige la presencia de un variado número de competencias, es decir,

*“un conjunto de conocimientos, saber hacer, habilidades y aptitudes que permiten a los profesionales desempeñar roles de trabajo en los niveles requeridos para el empleo.”* (Rial, 1997)

El Modelo Educativo de la reforma universitaria # 3, describe al docente como “investigador en el aula” promoviendo una relación entre estudiantes de clase, y otros docentes o con observadores expertos, para resolver problemas concretos y que paralelamente, reflexionan, teorizan y reconstruyen sistemáticamente el currículo. (Modelo Educativo UNAH, 2009. p. 66)

#### **2.2.5 Generalidades de UNAH**

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH, es una institución del Estado de Honduras, con personalidad jurídica, que goza de la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional del país. (UNAH, 2015, párr. 1)



La componen un Campus Central en Tegucigalpa, ocho Centros Regionales, ocho Centros de Educación a Distancia y cuatro Telecentros distribuidos por todo el territorio nacional.

Centros Regionales:

- UNAH-TEC Danlí, Centro Tecnológico de Danlí.
- UNAH-VS, UNAH Valle de Sula, Cortes.
- CURC, Centro Universitario Regional del Centro, Comayagua.
- CURLA, Centro Universitario Regional Litoral Atlántico, La Ceiba.
- CURLP, Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico, Choluteca.
- CURNO, Centro Universitario Regional Nororiental, Olancho.
- CUROC, Centro Universitario Regional de Occidente, Santa Rosa de Copán.
- CURVA, Centro Universitario Regional del Valle de Aguan, Yoro.

Los Centros Regionales también suplen las funciones y espacio de infraestructura a los Telecentros, tales como:

- UNAH-VS, sede Puerto Cortes y Choloma, Cortes.
- CUROC está en Gracias, Lempira.
- Litoral Atlántico CURLA y Roatán en Islas de Bahía.

### 2.2.5.1 Carreras ofrecidas por la UNAH

La oferta académica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras consiste en diferentes niveles de estudio como ser:

**Cuadro 2. Oferta académica de la UNAH al 2015**

<b>Carreras</b>	<b>Ofertas Académicas</b>
<b>Grados</b>	<b>68</b>
<b>Técnicos universitarios</b>	<b>19</b>
<b>Licenciaturas</b>	<b>49</b>
<b>Posgrados</b>	<b>64</b>
<b>Especialidades</b>	<b>23</b>
<b>Maestrías</b>	<b>38</b>
<b>Doctorados</b>	<b>2</b>
<b>Total programas de estudio</b>	<b>132</b>

Fuente: Elaboración propia (UNAH, 2015)

## 2.3 MARCO TEÓRICO

### 2.3.1 Antecedentes de la Enseñanza de la Investigación en la Educación Superior Hondureña

La educación superior en Honduras rectorada por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, bajo la V reforma universitaria sigue re-direccionando la enseñanza en sus ofertas curriculares y agendas en temas de investigación, no obstante como menciona Acevedo (2011)

*“en un mundo globalizado, el crecimiento de los países descansa en gran medida, en el desarrollo de los conocimientos y aportes en materia de investigación científica originadas desde el sector educativo.”*

Por ende la región centroamericana y en su defecto Honduras a nivel de su educación superior, no puede estar ajena a estos movimientos del siglo XXI, y actualmente sus logros son ínfimos comparados con países en desarrollo de américa latina, que están mejor posicionados en el ranking académico-científico. (UNESCO, 2010, citado por Acevedo)

Continúa Acevedo (2011) haciendo énfasis en preparar al cuerpo docente por lo cual comenta:

*“las competencias del personal que transfiere los conocimientos científicos a la población estudiantil, nos permitirá conocer la situación actual del país, para crear una consciencia crítica de las actividades en materia de desarrollo de la ciencia, investigación y la innovación que se están generando desde cada sector y en especial desde la academia.”*

Efectivamente impulsar, promover y desarrollar al docente investigador es una responsabilidad de las autoridades de la academia de educación superior, crear las condiciones físicas, ambientales, tecnológicas y regulatorias, son esenciales en este proceso

de cambio, con el propósito de alcanzar los estándares exigidos por la academia científica internacional.

“Las sociedades del conocimiento” y “sociedades de aprendizaje” (Mateo, 2006, citado por Acevedo), indica que la precisión de la globalización está apuntando a la academia, siendo una estrategia para crear condiciones que favorezcan la formación de científicos – académicos, que permitan encontrar respuestas competitivas a las necesidades inmediatas y futuras de la población, estas enmarcadas en un modelo ideal de producción de conocimiento y cultura investigativa, haciendo de la educación superior un proveedor de bienes del mercado, sin dejar de mencionar, ante “la injusta distribución de oportunidades educativas” por las tendencias hacia la “privatización”.

### **2.3.2 Orígenes de la Investigación en la Universidad Autónoma de Honduras**

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH, en las áreas de la ciencia como ser: Astronomía, Biología, Física, Matemáticas, Ingenierías, Química y Farmacia, Medicina, entre otras, las cuales desarrollan proyectos científicos, por lo cual permite crear competencias en la investigación. Es así que nos remontamos al año 1976, en donde la UNAH creó la Dirección de Investigación Científica Universitaria (DICU), asignándole originalmente en esa oportunidad el 1 % de su presupuesto general. Otro dato interesante, fue, que ese año, el 12 % de sus docentes habían realizado proyectos de investigación, lo que aportó los primeros conocimientos y lecciones aprendidas del proceso investigativo de ese entonces. (Consejo Hondureño de Ciencia y Tecnología, 2008)

### 2.3.3 Metodologías de Enseñanza de la Investigación

#### 2.3.3.1 Teorías de modelos de enseñanza – aprendizaje

##### i. Modelo Tradicional en la enseñanza

En los países en desarrollo, el “conocimiento tradicional” tiene un “rol fundamental en las discusiones sobre desarrollo socio-económico sostenible y mitigación de la pobreza” (Rahman, 2000). De tal manera, existe un compromiso imperativo a efectuar “cambios innovadores” en las “técnicas de transmisión del conocimiento”, más allá de lo tradicional. (Fundación para la Ciencia y la Tecnología, 2007)

##### ii. Modelo Constructivista en la enseñanza

La interpretación constructivista de los procesos de enseñanza-aprendizaje parte de la teoría Piaget (1997) y sitúa “la construcción del conocimiento en el sujeto individual.” Continúa diciendo “La construcción de conocimientos es un proceso individual que tiene lugar en la mente de las personas”, esto hace que el aprendizaje sea un proceso interno. Citado por Felipe Trillo Alonzo (2005) en su obra “Competencias Docentes y Evaluación Auténtica”

Este proceso de aprendizaje puede ser “estimulado por la interacción con otras personas, fomentando el dialogo entre alumnos” Quiñonez (2005), que resultan en potenciales generadores de contradicciones que el sujeto se verá obligado a superar.

El “constructivismo” es una postura “psicológica” y “filosófica” que argumenta que “los individuos construyen de lo que aprenden y comprenden” (Bruning, Schraw y Ronning, (1995). Citado por Dr. Modesto Quiñones (2005) en su obra “El rol del maestro en un esquema pedagógico constructivista.”

Quiñonez (2005) ahí mismo señala, que el constructivismo centrado en el aprendiz en el modelo de Piaget (1997) “cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento”

esto presta atención a lo preferente a las “construcciones mentales de los sujetos e interacción humana” basado en estímulos “naturales y sociales” Seguidamente caracteriza al docente o maestro constructivista:

### iii. Teoría crítica en la enseñanza

La “pedagogía crítica” es “una propuesta de enseñanza que intenta replantear el papel de la educación de forma que impulse a los estudiantes a “cuestionar” y “desafiar” las “teorías y prácticas” de la “enseñanza tradicional”, a las que consideran “represivas”. La “teoría crítica de la educación” se fundamenta en las aportaciones de la “teoría de la acción comunicativa” de Habermas, y las reflexiones de Horkheimer (1976) y Adorno (1973). Citados por Christian Roith (1975), como “Tendencias en los Pensamientos Educativos” dado en Europa en los años 70’.

En la misma línea de pensamiento Adela Hernández (2000), “la teoría crítica” en las ciencias de la educación es una tendencia que se caracteriza como un “rechazo” a las “nociones positivistas de racionalidad objetiva y verdad”; una teoría de la enseñanza que se enriquece en la “práctica”, y a la vez, le sirve a ella. Es una “ciencia crítica” que pretende un interés educativo en el desarrollo de la “autonomía racional” y de las “formas democráticas de la vida social”.

Esta teoría fue fuertemente influenciada por la obra de Paulo Freire, uno de los principales educadores críticos. Para Freire, “la educación debía abarcar una comprensión diversa e incluyente del mundo”. En 1969 Freire, planteaba “la pedagogía crítica como una práctica que promovía la libertad y la democracia”, elementos esenciales para el cambio de las “realidades sociales”.

En este planteamiento, la pedagogía funge como “formadora de personas social y políticamente responsables”, con una consciencia crítica, y una actitud reflexiva y dinámica frente a los acontecimientos socio-históricos. (Freire, 1969)

#### iv. La teoría humanista en la enseñanza

Los primeros pensadores humanistas sustituyen la decadente “filosofía escolástica” por la “reflexión filosófica” abundante en productos racionales, donde la educación adquiere cualidades de “liberalismo”, de “realismo” y de “integridad”. (Núñez, 1998) Pensadores como Tomás Campanella (1568-1639) que en su obra utópica “La ciudad del Sol” señalan a “la educación como un medio para ennoblecer a los hombres”. Jorge Luis García Fabela (2011) lo menciona en su artículo “*Paradigma Humanista en la Educación y Carl Roger*”.

Ahí mismo Jorge García (2011) cita a Carl Rogers que “el alumno promoverá su propio aprendizaje cuando éste llegue a ser significativo para él mismo”. Esto acontece cuando el “aprendizaje” tiene lugar en forma “experimental”, cuando se incluyen los “procesos afectivos” y “cognitivos” al involucrar a la persona como “totalidad”. Es decir la tarea del educador es ser un “agente de cambio empático”, abierto a nuevas formas de enseñanza que le hagan “capaz de integrar lo cognoscitivo con lo afectivo”, concluye.

### **2.3.4 Enseñanza de la Investigación General**

Sin dejar de ser un punto muy importante a considerar en la presente investigación, es lo mencionado por la Unidad de Investigación Superior de la Unesco (UIS) en el año 2010, la cual dice:

“Un personal altamente calificado representa un importante activo para el desarrollo.”

Esta clase de recursos humanos se forman y desarrollan en los establecimientos de educación superior. Por ende, se debe tener en cuenta los ámbitos profesor, estudiante y egresado, al momento de potencializar sus competencias en las diferentes disciplinas de estudio.

Bajo la misma línea de pensamiento la UIS menciona: “Los proyectos de naturaleza rutinaria, en los cuales los científicos sociales ponen en operación metodologías, principios y modelos establecidos de las ciencias sociales para abordar un problema determinado, no pueden clasificarse como investigación.” (Unesco, 2010. p.25)

Partiendo de esta premisa, se debe considerar que “no todo lo que se genera como producto en la dimensión educativa a nivel superior, es ciencia”, así también hay aportes a la sociedad en temas “artísticos, deportivos y culturales”. (Normas Académicas de Educación Superior, 2004. p.2)

### **2.3.5 Enseñanza de la Investigación en Universidades en Latinoamérica.**

El tema de “la globalización de los servicios de educación superior” está llevando a numerosas universidades prestigiosas de países industrializados a operar recintos universitarios en el extranjero. La UIS menciona: A raíz de este fenómeno de “globalización”, las condiciones que determinan las actividades de investigación y la



gestión de la investigación están demostrando una “creciente volatilidad.” (Unesco, 2010. p.28)

En esta oportunidad de intercambio de conocimientos y experiencia nos debe impulsar a crear plataformas de enseñanza aprendizaje, adecuadas a nuestra realidad y enfocadas a articular con las mejores prácticas de educación superior de la región latinoamericana y porque no, aspirar a enclaves mundiales de la investigación.

La UIS hace hincapié que se debe asegurar con suma precaución la consistencia de las definiciones, es decir “personal académico” no es lo mismo que “investigador”. Asimismo, la clasificación de campos utilizada en las estadísticas nacionales de educación superior puede ser distinta a la utilizada en la clasificación internacional de campos de la ciencia. (Unesco, 2010. p. 35)

No todo el personal docente universitario se enfoca al proceso investigativo, por consiguiente, “no todo investigador está incorporado al cuerpo docente universitario” (Unesco, 2010. p. 35). Esta es una premisa considerada durante el desarrollo y termino del presente estudio.

### **2.3.6 Enseñanza de la Investigación en Universidades en Honduras**

La “Perspectiva Pedagógica del Modelo Educativo de la UNAH” se construyó tomando como base la “Teoría constructivista, la Teoría crítica y la Teoría humanista”.

¿Por qué hablar de una Perspectiva Pedagógica innovadora? Porque se inspira en la “Teoría de la Innovación”, propia del campo educativo, esta puede apreciarse como un proceso creativo, por el cual algo que existe aunque no se conozca, pasa a ser parte del “estado cognitivo de una persona”, también puede verse como una idea, una práctica o un objeto material que ha sido inventado o contemplado como algo nuevo, independientemente de que se adopte o no. Zaltman, Duncan y Holbeck (1973). Citados por J. Félix A. Universidad de Málaga. (Cita por Reforma Educativa No.3, UNAH. 2009. p. 34)

Así mismo, en Las Normas Académicas de Educación Superior en el Art.6, inciso a, dice: “Fomentar el conocimiento de la realidad nacional mediante la investigación científica, humanista y tecnológica” esta es una finalidad importante en el contexto de la enseñanza a nivel superior en sus técnicas y metodologías de investigación.

### Concepción teórica utilizada en el presente estudio en base al Modelo Educativo UNAH (2009) desde su perspectiva pedagógica:

La teoría constructivista. Fundamentada en teorías cognitivas del aprendizaje, “se enfocan en la resolución de problemas reales, se parte del nivel de desarrollo de los estudiantes, además, se compromete a asegurar la construcción de aprendizajes científicos, colaborativos, significativos y desarrolladores.” (Modelo Educativo UNAH, 2009. p.35)

Por otra parte, posibilita el aprendizaje que realizan los mismo estudiantes, al modificar sus “esquemas de conocimiento”, estableciendo estrechas relaciones entre un conocimiento nuevo y contrastando sus propias experiencias, “estructuras de conocimiento.” (Modelo Educativo UNAH, 2009. p.35)

La teoría crítica – reflexiva. “Permite aprender la relación dialéctica inherente e interdependiente de un pensamiento político - filosófico capaz de generar conciencia social, transformadora y emancipadora en el contexto de la racionalidad, la justicia, la democracia y la libertad.” Aplica la investigación-acción, los puntos guía para el estudio y la acción son “los valores, creencias e intereses humanos.” (Modelo Educativo UNAH, 2009. p.36)

La teoría humanista. “Compromete a que el proceso educativo se centre en las personas y toma en cuenta la conciencia, la ética, la individualidad, la ciudadanía y los valores espirituales.” Asimismo, visiónese al hombre como ser “creativo, libre y consciente”, en su “autorrealización.” (Modelo Educativo UNAH, 2009. p.36)

El currículo. Planteado por Geraldine Grajeda en su libro “El Ciclo del Docente y La Mediación Pedagógica en 1995”, define el Currículo como: “Un conjunto de

experiencias, de aprendizajes sistemáticos y planificados, que responden a necesidades educativas específicas”, para el logro de un perfil profesional dado en base a las necesidades educativas, la problemática y demandas sociales.” (Citado por Modelo Educativo UNAH, 2009. p.39)

Características del currículo. (Modelo Educativo UNAH, 2009)

Abierto. Incorpore nuevos “temas”, “contenidos”, “problemas”, “reflexiones”, “tendencias”  
Flexible. En su “estructura” y “organización”

Participativo. Incorporar los “aportes” de otros actores del proceso “formativo”

Adaptable. Aceptar las necesidades e intereses de los actores y la sociedad sujetos del proceso.

Algunas dimensiones del Proyecto Curricular: (Modelo Educativo UNAH, 2009)

Dimensión Psicopedagógica. “Docentes y estudiantes” deben de contribuir a desarrollar la “autorreflexión” y el “diálogo.” Relevantes en el “proceso educativo.” En tal sentido supera la “relación tradicional entre el docente y el estudiante.”

Dimensión Metodológica. El camino viable para los aprendizajes es “contenido”, las “interrelaciones entre docentes y estudiantes”, y el “entorno.” Crear espacios para la “actitud reflexiva y crítica”, para el “planteamiento de situaciones problemáticas reales” con propósitos de “construir respuestas pertinentes y viables”, para desarrollar simultáneamente la “teoría” y la “práctica.”

Dimensión Tecnológica. Hacer más eficaz la transmisión del conocimiento, valiéndose de instrumentos como internet y multimedia con el fin de apoyar al docente en el proceso de enseñanza e investigación.

La evaluación del aprendizaje. Siendo un elemento primordial del proceso educativo, establece “si se mantiene la direccionalidad del mismo y si se avanza hacia alcanzar los

objetivos propuestos, valora también la eficacia y la eficiencia”. Por ende, “la evaluación debe realizarse al inicio, durante y al final del proceso”, Claro está, que de esta forma, permite una “retroalimentación permanentemente al proceso enseñanza/aprendizaje”, para ir tomando los correctivos en forma oportuna. (Modelo Educativo UNAH, 2009. p. 74)

La investigación científica. “La práctica investigativa debe ser parte central de todo el proceso de diseño curricular”, acercarlo a la “realidad manifiesta y esperada”, que le inyecte “dinamismo”, “pertinencia”, “flexibilidad” y “apertura a la práctica educativa” en consecuencia del “proceso de evaluación”, otorgándole la oportunidad de fortalecer las condiciones didácticas de los “actores educativos”. (Modelo Educativo UNAH, 2009. p. 47)

En esta perspectiva del Modelo Educativo UNAH (2009), orienta al desarrollo integral del profesional “egresado”, buscando el “logro” de las siguientes competencias:

1. Capacidad de aprender de manera permanente y autónoma.
2. Capacidad de análisis y síntesis.
3. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica y de generar conocimiento a partir de reflexionar sobre la práctica.
4. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones.
5. Trabajo con ética, calidad y pertinencia.
6. Habilidad de gestión del conocimiento, la información y las tecnologías para contribuir a la solución de problemas y atención de necesidades de diferentes niveles de complejidad.
7. Trabajo en colectivo.
8. Capacidad para organizar y planificar.
9. Resolución de problemas complejos y manejo de conflictos.

### **2.3.7 Enseñanza de Investigación en la UNAH**

El 5 de Mayo de 2006, se aprueba el Acuerdo No. 82 sobre disposiciones del Seminario o Taller de Investigación, con el cual se aprobó suprimir la obligatoriedad de elaborar y presentar una Tesis como requisito de graduación, en todos los planes de estudio vigentes para las carreras de Licenciatura.

Con la puesta en marcha del Acuerdo No. 82, los estudiantes obtendrían su título universitario, suprimiendo en todos los planes de estudio vigentes, la obligatoriedad de elaborar y presentar una Tesis como requisito de graduación en los estudios de Licenciatura que ofrece la UNAH; asimismo se establece como requisito de graduación, un Seminario o Taller de Investigación.

Esta medida que es aplicable en todos los Planes de Estudio que ofrece la UNAH en el Grado de Licenciatura, y deberá ser aprobado al presentar el informe de un perfil de proyecto sobre un tema de investigación sobre la realidad nacional. (Comisión de Transición, Acuerdo No. 82. 2006)

### **2.3.8 Enseñanza de la Investigación en el CURLA**

En materia del ámbito de vinculación Universidad-Sociedad, el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA) y la Fundación Agrícola Vid (FUNAVID) el pasado 21 de Julio del 2014, acordaron fomentar y fortalecer la capacitación en el contexto de la conservación del ambiente y el uso sostenible de los recursos naturales, esto se dio mediante la firma de una carta de intenciones (UNAH, 2014, párr. 1)

Esta relación traerá consigo intercambio de profesores y estudiantes del CURLA con universidades del exterior que sostienen acercamientos con la fundación. Lo expresó por un lado Marion Dodson, presidente de FUNAVID. (UNAH, 2014, párr. 2)

Por el otro lado, Jean Rivera, directora del CURLA manifiesta que se facilitará el uso de los laboratorios del campus para la investigación, se cubrirán estos costos, se dotará de materiales y el mantenimiento del equipo especializado, considerando que las investigaciones las harán con la incorporación y la participación de estudiantes y profesores de las diferentes carreras del centro universitario. (UNAH, 2014, párr. 3)

En cuanto a la organización no gubernamental, fundación Agrícola Vid (FUNAVID) está se encuentra situada en el departamento de Colón, dentro de sus principales actividades esta se orienta a la capacitar, investigar y promocionar sistemas dirigidos a la producción y preservación del ambiente, por otra parte tiene estrechas vinculaciones científicas con instituciones internacionales u nacional afines al campo investigativo.

Dentro de su estructura cuenta con un centro de educación e investigación que está a la disposición del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico como un colaborador, utilizado exclusivamente para la investigación, enseñanza en aulas y demostraciones prácticas. (UNAH/VINCULACION, 2014, párr. 4)

### **2.3.9 Planificación y desarrollo (ejecución) del proceso de enseñanza - aprendizaje**

Planificación es una serie de actividades dirigidas a los alumnos que se desarrollan con una estrategia didáctica concreta y que pretende el logro de determinados objetivos educativos (Benítez, 2007, pág. 36).

Todo docente debe tener la capacidad de planificar como una competencia básica desarrollada para el proceso de enseñanza – aprendizaje (García, 2008). Por ende, al momento de establecer sus objetivos de clase buscara llevar a enfocar sus herramientas y técnicas para alcanzar sus metas con respecto a las potencialidades que el estudiante deberá

desarrollar “*Los profesores pensamos nuestra asignatura y luego trasladamos esa idea a una propuesta práctica.*” (García, 2008)

Natalia García (2008) en su trabajo de tesis “Estudio de las Percepciones de los Estudiantes de la UNPFM respecto a la Profesión Docente”. Sigue mencionando que para determinar los objetivos el profesor deberá considerar algunos modelos de planificación y ejecución de acuerdo a los contenidos, los propósitos o metas, “forma de transmitirlos”, los recursos a utilizar y las técnicas de cómo evaluar esas “experiencias educativas”. Para el caso hace mención de dos niveles básicos planteados por Zoila Molina Bogantes (2000). (Descrito en cuadros No. 3 y 4)

**CUADRO No. 3.  
MACROPLANIFICACION**

FINES Y OBJETIVOS DE LA EDUCACION	OBJETIVOS GENERALES DEL NIVEL EDUCATIVO	OBJETIVOS GENERALES DEL PERIODO	OBJETIVOS GENERALES DE ASIGNATURA	OBJETIVOS DE ASIGNATURA PARA UN PERIODO
Indican la posición de políticas educativas sobre la epistemología, psicopedagógicas y pedagógicas de las instituciones educativas.	Indican alcances y fines dentro del nivel correspondiente.	Indican capacidades específicas de los alumnos por desarrollar, determinando áreas curriculares en cada ciclo.	Indican el referente explícito de los contenidos, saberes y capacidades a desarrollar en cada asignatura.	Indican aprendizajes específicos conforme a los objetivos generales de la asignatura, en relación a hechos, procesos, valores, normas, actitudes.

Fuente: Molina (2000) citado por García (2008)

**CUADRO No. 4.  
MICROPLANIFICACION**

OBJETIVOS DE NIVEL DE AULA DE APRENDIZAJE
Comprenden el nivel de consolidación integral, direccionando los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula. El docente al elaborar su plan debe ser explícito en sus estrategias de transmisión del conocimiento y experiencias didácticas, tomando en cuenta la periodicidad de sus ejecución ya sea trimestral, mensual, semanal o diaria.

Fuente: Molina (2000) citado por García (2008)

Bajo esa misma línea Frida Díaz Barriga (2002) mencionada por García (2008) hace una propuesta sobre tipologías de estrategias de enseñanza, en ese caso para ilustrar ver cuadro No. 5.

La definición planteada por Barriga (2002) Citada por García (2008) en cuanto que,

*“los procedimientos utilizados por el agente de enseñanza para reflexionar y además flexibiliza o posibilita la promoción de los logros en el aprendizaje, estos resultan ser significativos para el estudiante, a la vez considerados canales propicios para exponer el apoyo pedagógico.”*

En igual forma, Zaida Molina Bogantes (2000) mencionada por García (2008) propone una tipología de actividades que se pueden incluir en las situaciones de enseñanza – aprendizaje. (Ver cuadro No.6)



**CUADRO No. 5.**  
**TIPOS DE ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA (Ejecución)**

ESTRATEGIAS PREINSTRUCCIONALES	ESTRATEGIAS COINSTRUCCIONALES	ESTRATEGIAS POSINSTRUCCIONALES
Preparar al estudiante lo relacionado con qué y cómo va adquirir los nuevos conocimientos y activar los previos saberes. Ejemplo: los objetivos y los organizadores previos.	Apoyar los contenidos bajo el proceso en marcha de enseñanza – aprendizaje. Mejorar la atención en el estudiante y determinar información pertinente para lograr su asimilación conceptual de los contenidos. Ejemplo: ilustraciones, redes, mapas conceptuales, analogías, cuadros, entre otras técnicas.	Permitir una visión sintética en la formación del estudiante, que sea integradora e inclusive de carácter crítico al material y que valore su apropiado aprendizaje. Ejemplos: resúmenes finales, cuadros sinópticos simples y de doble columna, redes, mapas conceptuales.

Fuente: Bamiga (2002) citado por García (2008)

**CUADRO No. 6.**  
**TIPOLOGIA DE ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA (Ejecución)**

ACTIVIDADES ENFOCADAS EN PROCESOS DE TRANSMISION	ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION O RECONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO	ACTIVIDADES INDIVIDUALES	ACTIVIDADES GRUPALES
Aplicadas mediante técnicas expositivas, convirtiendo al estudiante en un receptor pasivo, ya que el docente le ofrece directamente de un discurso manera oral o escrita y este lo hace suyo.	Atribuible a que el estudiante busca el conocimiento y se dinamiza orientado por el mentor. Así mencionamos: las investigaciones, experiencias observadas, análisis crítico, exploración, demostración, simulación.	Oportunidad en el estudiante de desarrollar sus habilidades en tema de índole académico, personal y social. Detallamos: resúmenes, síntesis, resolución de problemas y descubrimientos.	Representan una vía que fortalece el aprendizaje socializado, compartido y consensuado, para el caso mencionamos: elaboración de mapas, cuadros, exposiciones, entre otras técnicas didácticas.

Fuente: Bogantes (2000) citado por García (2008)

García (2008) Plantea que la dinámica diaria en el aula de clase promueve la interrelación entre el docente y el estudiante, con la finalidad que esta actividad sea consistente y colaborativa, es así, que aparte de planificar debe tomarse en cuenta las estrategias de cómo operativizar la planificación de manera que, las técnicas de enseñanza alcancen las metas y objetivos trazados.

### 2.3.10 La Evaluación del aprendizaje

Natalia García (2008) plantea que la evaluación *“un elemento clave en todo proceso de enseñanza aprendizaje, ya que constituye la visualización de lo que ocurre durante el proceso y además permite analizar los resultados planificados propuestos en la planeación didáctica.”* De un principio al momento de construcción del silabo de asignatura debe estar plasmada con claridad las técnicas de evaluación a realizar demandando resultados enfocados en los objetivos a obtener mediante los medios de transferencia del conocimiento.

Siendo un elemento primordial del proceso educativo, García (2008) establece *“si se mantiene la direccionalidad del mismo y si se avanza hacia alcanzar los objetivos propuestos, valora también la eficacia y la eficiencia.”* Por ende, *“la evaluación debe realizarse al inicio, durante y al final del proceso.”* Claro está, que de esta forma, permite una retroalimentación permanentemente al proceso enseñanza/aprendizaje, para ir tomando los correctivos en forma oportuna.

Otro concepto de evaluación, se refiere a la valoración del progreso de los estudiantes en términos de aprendizaje de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes (Saavedra, 2001, pág. 73)

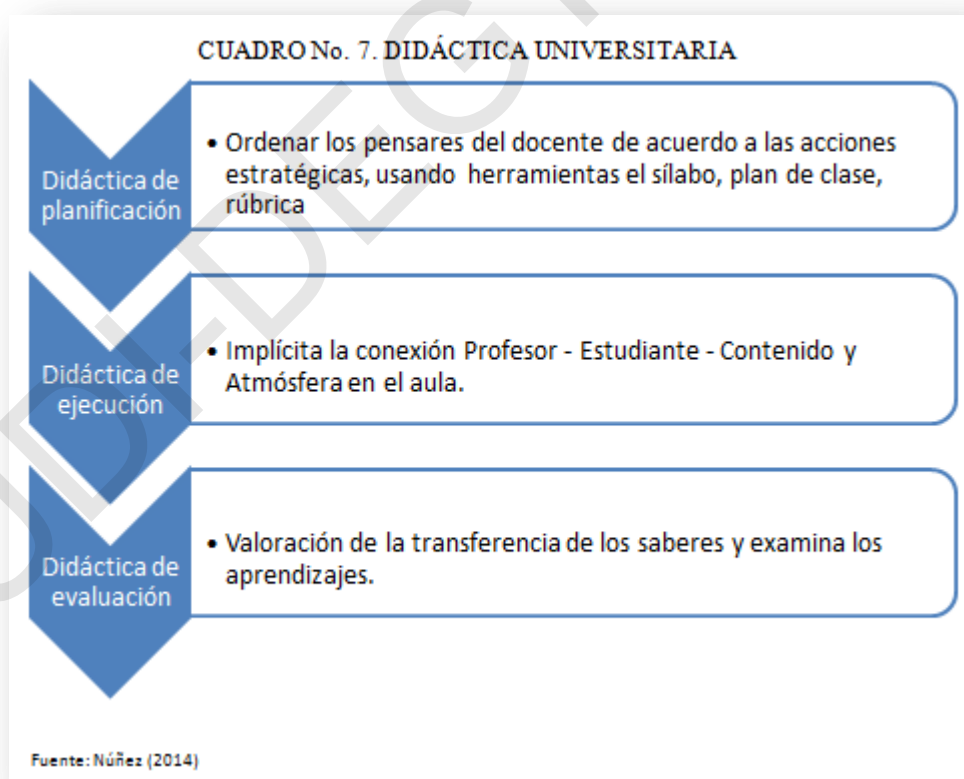
En la vida estudiantil, la evaluación debe ser básicamente “formativa” y debe posibilitar que el/la estudiante tome consciencia de sus “progresos y

limitaciones”, siendo “constructor” de su mismo aprendizaje con “independencia u autonomía.” (Modelo Educativo UNAH, 2009. p. 74)

### 2.3.11 Didáctica Universitaria

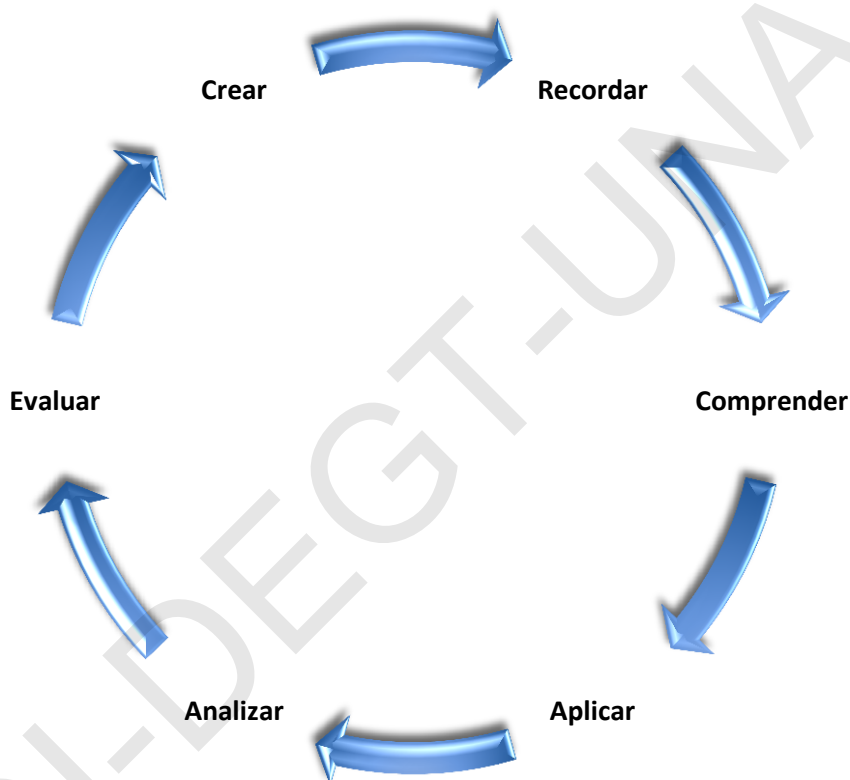
Siguiendo el mismo orden de pensamiento bajo un enfoque orientado al sistema científico investigativo, el Dr. Nemecio Núñez Rojas (2014) el objeto de estudio de la didáctica universitaria es “buscar que el estudiante obtenga las competencias basadas en carácter, mostrado dominio del sistema metodológico, ser eficientes en el uso de recursos y a la vez ser eficaz en el logro de objetivos propuestos”.

Es así que expone la didáctica universitaria bajo tres líneas del desarrollo metodológico de la enseñanza - aprendizaje y descrita en cuadro no. 7.



El doctor Núñez diserta sobre la manera de ¿Cómo aprendemos? para lo cual cita las taxonomías del Dr. Blom revisada por Anderson y Krathwonhl en el 2001. (ver cuadro no. 8)

**CUADRO No. 8.**  
**Categorías de habilidades de pensamiento según Dr. Blom.**  
**Revisada por Anderson y Krathwonhl (2001)**



Fuente: Adaptado de Núñez (2014)

Su planeamiento se fundamenta, que el docente tiene como objetivo provocar que ocurran cambios en el estudiante, adquiriendo competencias en conocimiento, habilidades, destrezas, valores y actitudes.

Por otra parte, considera que hay determinantes para que el estudiante este dispuesto aprender, estos pueden ser: la motivacion, el tiempo y esfuerzo de estudio, capacidad para comprender la informacion, saber relacionar conceptos e ideas,

expectativas de la clase, sus metas en conocimientos, estrategias de estudio, relacionar experiencias previas con sus notas de estudio y problemas personales. (Núñez, 2014)

Si bien hay condicionantes exógenas como endógenos en términos de los actores en el proceso de enseñanza - aprendizaje, lo cual representa un desafío al docente que mediante los métodos empíricos en planificación, ejecución y evaluación, enunciados en este estudio y planteando alternativas de como mejorar, el actual sistema didáctico de enseñanza - aprendizaje de las asignaturas con el componente de investigación.

# **CAPÍTULO III**

## **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Metodología de la investigación**

El estudio “La Enseñanza de la Investigación Científica en la Educación Superior Pública en Honduras.” Metodología de enseñanza de investigación científica utilizadas por los Docentes del Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación de las carreras participantes, como ser: Ingeniería Agronómica, Ingeniería Forestal, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Ecoturismo del Centro Universitario Regional Litoral Atlántico de la UNAH, en el tercer periodo del 2014.

### **3.2 Enfoque de Investigación**

Es “cuantitativa”, planteamiento bajo “Método deductivo” en donde “la teoría precede a la observación” Piergiorgio Corbetta (2007) “*Metodología y Técnicas de Investigación Social*”. Madrid.

### **3.3 Diseño de la Investigación**

Es de corte “transversal”, “no experimental” una “estrategia” para “cumplir” con los “objetivos de la investigación”. Guillermo Briones (2008) “*Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*”. México.

### **3.4 Alcance de la investigación**

Es “Descriptiva”, como “realidades de hecho” e “interpretación correcta”. Erica Lara (2012) de su libro “*Fundamentos de investigación, un enfoque por competencias*”

### **3.5 Población, Censo y Muestra**

#### 3.5.1 Delimitación de la Población (Briones, 2008)

Para la realización de este estudio se censaron a consideración de los objetivos del estudio, dos tipos de informantes:

1. Los docentes que impartieron Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación de cuatro carreras participantes en el presente estudio del Centro Universitario Regional Litoral Atlántico de la UNAH.
2. Los estudiantes matriculados en Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación en el tercer periodo del año académico 2014, de las cuatro carreras participantes en el presente estudio del Centro Universitario Regional Litoral Atlántico de la UNAH.

### 3.5.2 Tamaño de la Muestra

“seleccionar el tipo de muestra a utilizar” y “determinar su tamaño.” Briones (2008)

Tipo de muestra utilizada en este estudio fue “muestra no probabilística por cuota” se componen por “elementos elegidos por el entrevistador” utilizando “informaciones censales” Briones (2008)

Se trabajó de la siguiente forma con los informantes del estudio:

1. Se tomó “información censal” (Briones, 2008) de los docentes que imparten Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación en el último trimestre del periodo académico 2014, de cuatro carreras: Ingeniería Agronómica, Ingeniería Forestal, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Ecoturismo del Centro Universitario Regional Litoral Atlántico, a los que se aplicó una encuesta estructurada.
2. En el caso de los estudiantes se trabajó con una “muestra no probabilística” (Briones, 2008) o sea con el censo de los estudiantes matriculados en Seminario de



Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación en el tercer periodo 2014, este listado se obtuvo por medio de los docentes de las cuatro carreras participantes: Ingeniería Agronómica, Ingeniería Forestal, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Ecoturismo del Centro Universitario Regional Litoral Atlántico, se les abordó en su hora de clase y se les aplicó el cuestionario diseñado para este estudio de investigación.

### **3.6 Recolección de Datos**

#### **3.6.1 Aplicación del instrumento de Investigación**

Este estudio es parte de una investigación auspiciada, dirigida y supervisada por Dirección Investigación Científica y Posgrados en el año académico 2014, que se realizó a nivel nacional en los diferentes Centros Regionales Universitarios de la UNAH, en donde los objetivos fueron: a) Describir las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de las asignaturas relacionadas con metodología de investigación, b) Determinar las características académicas y laborales de los docentes, c) Conocer la percepción de los docentes sobre los procesos de enseñanza – aprendizaje de la investigación en la UNAH, d) Determinar las necesidades sentidas en relación con la enseñanza –aprendizaje de la investigación y e) Determinar la articulación entre lo que se enseña en el aula, el currículo de la asignatura y las líneas prioritarias de investigación de la UNAH.

Esta investigación fue realizada por un grupo de investigadores que contribuyeron a diseñar y desarrollar un cuestionario que busca responder cada uno de los objetivos planteados anteriormente.

En el caso del ítem a) Describir las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de las asignaturas relacionadas con metodología de investigación, fue diseñado específicamente para esta investigación, por un grupo de 5 investigadores con ciertos objetivos coincidentes, pero no iguales.

### 3.6.2 Validez y confiabilidad del instrumento

El proceso de validez y confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación siguió el siguiente proceso:

1. Elaboración del instrumento “cuestionario” es “componente principal de una encuesta” por el grupo de 5 investigadores. Su construcción se basa en “experiencia” y “sentido común del investigador”. (Briones, 2008)
2. Se realizó la valoración por parte de los diferentes grupos que participaron en la investigación a nivel nacional, atribuyéndole los “grados de pertinencia” y “adecuación”, pertinentes en cada instrumento.
3. Se procedió a realizar los cambios que se consideraron necesarios de implementar en el instrumento. (Briones, 2008)
4. El nuevo instrumento pasó nuevamente a ser valorado por el grupo de investigadores que participaron en la investigación a nivel nacional, así como una revisión por el asesor temático asignado por parte de la Dirección de Investigación Científica y Posgrados.
5. En este paso se contó con la revisión de una experta reconocida Dra. Leticia Salomón en el tema de la investigación universitaria, para tener un documento que proporcione datos con los cuales se pueda precisar mejor la información.
6. Se realizó la prueba de confiabilidad mediante el método estadístico Alfa de Cronbach en SPSS 21, dando un puntaje mayor a 0.8 de confiabilidad. (Pedhazur, pp. 92-93). Citado por (Briones, 2008, p.68).

### **3.7 Prueba Piloto**

“Prueba de instrumentos, y modificaciones y adaptaciones, si son necesarias.” (Briones, 2008) La prueba piloto busca percatarse de si la redacción de las preguntas es adecuada para una buena comprensión de las mismas por parte de los entrevistados. Sirve también para detectar valores inesperados de las variables, duración del cuestionario es la adecuada y otras dificultades que pueden presentarse.

Por las razones expuestas anteriormente la prueba del instrumento de esta investigación se realizó a través de un muestreo intencional, seleccionando a docentes que tengan conocimientos sobre la metodología de investigación pero que no sean del universo de este estudio para no contaminarlo. Así mismo fue el procedimiento con los estudiantes a los cuales fue tomada la muestra de la muestra, ya que es un universo más amplio.

### **3.8 Análisis y procesamiento de información**

Con los instrumentos recolectados ya sea mediante el cuestionario realizado al docente y los cuestionario que se recibieron a vuelta de correo electrónico se procedió a elaborar dos bases de datos (una de docentes y otra de estudiantes) en SPSS 21, donde se digitaron todos los cuestionarios, a partir de las cuales se llevó a cabo el análisis descriptivo de las variables (Frecuencias y Porcentajes).

Los datos fueron analizados, principalmente, mediante las técnicas de la estadística descriptiva. En tal sentido, se utilizaron distribuciones de frecuencias (absolutas y relativas) y medidas de tendencia central (medias y desviaciones estándares).

### **3.9 Operacionalización de variables**

En este apartado se desarrolla la operacionalización de variables que aportaron los ítems necesarios para describir los hallazgos que dan respuesta a los objetivos del estudio de investigación. (Ver cuadro No. 9)

Cuadro 9. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores
planificación	“Ordenar los pensamientos del docente de acuerdo a las acciones estratégicas, usando herramientas como el silabo, plan de clase y rubrica”. (Núñez, 2014)	Acciones del "docente" para organizar los contenidos mediante las "estrategias", "tareas", "actividades", "materiales", "recursos", "programas" basados en un "modelo didáctico" (Núñez, 2014)	Número de estudiantes matriculados en asignaturas de Investigación Consideraciones del programa de clase Consideraciones adicionales para planificar la clase Participantes en la elaboración del silabo de clase Momento de presentación del silabo de clase Recursos didácticos utilizados en clase Texto utilizado y criterio de selección Modificación de planes de clase (frecuencia)
Ejecución (desarrollo)	“Implica la conexión docente – estudiante – contenido y atmósfera en el aula”. (Núñez, 2014)	Es función del "docente", configurarse como actividad "inteligente", "motivadora", "metódica" y orientada por propósitos definidos". (Núñez, 2014)	Método de enseñanza utilizado para investigar Consideraciones para el abordaje del tema "protocolo de investigación" Método de enseñanza del tema "técnicas en recolección de datos" Instrucción para presentación de trabajos de investigación Técnicas aplicadas en el desarrollo de las clases
Evaluación	“Valoración de la transferencia de los saberes y examina los aprendizajes”. (Núñez, 2014)	"Proceso" en donde el "docente", "verifica" que los "objetivos de la clase" han sido alcanzados por los estudiantes. (Núñez, 2014)	Momento de evaluación del conocimiento previo Expectativas y necesidades del estudiante durante el proceso de evaluación Frecuencia de evaluación oral y escrita Técnicas de evaluación Evaluación diaria Acciones para cubrir dificultades

Fuente: Adaptación elaboración investigadores del proyecto "La Enseñanza de la Investigación Científica en la Educación Superior Pública en Honduras", (2014)

### 3.10 Revisión de contenidos y componentes de los sílabos de clase.

En esta sección por un lado se empleó el “Método Comparativo, búsqueda sistemática de similitudes léxicas y fonéticas” (Lara, 2011), utilizando una matriz en donde se describen los componentes y estilos de presentación. Cada sílabo de clase proporcionado por ocho docentes que impartieron las asignaturas con el componente de investigación del tercer periodo del año 2014, del CURLA, son consolidados en los métodos y técnicas de enseñanza didáctica en planificación, desarrollo (ejecución) y evaluación, de las asignaturas Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación de las carreras: Ingeniería Agronómica, Ingeniería Forestal, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Ecoturismo del Centro Universitario Regional Litoral Atlántico.

Por otro lado, se realizó un trabajo descriptivo de los contenidos de los sílabos de las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación de las carreras participantes. Estos se contrastaron contra la propuesta de diseño planteada por Frida Díaz Barriga (2002) sobre estrategias de enseñanza de “preinstruccionales”, “coinstruccionales” y “posinstruccionales” citado por García (2008) en su tesis *“Estudio de las Percepciones de los Estudiantes de la UNPFM respecto a la Profesión Docente”*.

**CAPÍTULO IV**

**ASPECTOS DETERMINANTES DE**

**LA METODOLOGÍA**

**DE ENSEÑANZA**

En este capítulo se analizará la información obtenida y datos procesados mediante el sistema estadístico SPSS 21, pero antes describiremos la localización en donde se concentran los actores del presente trabajo de investigación y que posteriormente se presenta información y datos obtenidos:

#### **4.1 Breve historia del CURLA**

El Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico fue creado por el honorable Consejo Universitario el 19 de Mayo de 1967, según acuerdo No 5. Funcionando temporalmente en la ciudad universitaria, posteriormente es trasladado a la Ciudad de La Ceiba en el año 1969, este inicio en las instalaciones de la escuela Cristóbal Colón, esquina opuesta a Banco Central de Honduras de esta ciudad en la zona del norte de Honduras. (UNAH, 2015)

La compañía Estándar Fruit Co. Realizó una donación de un terreno de aproximadamente 90 hectáreas, originalmente se distribuyó en diferentes áreas como cultivo, laboratorios de Química, de Suelo, de Nutrición Animal, de Biología, así también para oficinas administrativas, sala docentes y coordinación regional de investigación. Todo esto se da allá por el año 1969, en donde la donación se formalizó con la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (UNAH, 2015)

Durante el desarrollo y posicionamiento académico con la proyección en vinculación e investigación, se pueden mencionar fechas importantes como ser que en el año 1978, se incorporan los primeros departamentos académicos cuyas principales funciones se concentraron en la gestión de proyectos de investigación y administración del desarrollo del plan de estudios de las carreras respectivas. (UNAH, 2015)

Así mismo, a inicios de la década de los 80' se efectuaron cambios enrutados a satisfacer y responder a las demandas de la población a nivel de país, haciendo énfasis en la zona de influencia geográfica. Por otro lado, ante el crecimiento de la población estudiantil

indujo a tomar decisiones en el ámbito de satisfacer necesidades físicas y académicas, para lo cual se amplían las instalaciones y en segundo término se crea el Consejo Académico a nivel de coordinación, conformado: Extensión, Investigación, Docencia, Carrera Docente, Desarrollo estudiantil; bajo el cual dependía la administración y supervisión presupuestaria para la operatividad de cada departamento académico. (UNAH, 2015)

Uno de los logros por la Coordinación del Consejo Académico fue la gestión de propuesta económica ante la agencia internacional AID, para la construcción del edificio administrativo, aulas de clase, nuevos laboratorios, biblioteca, área ganadera y dotación de mobiliario y equipo de oficina más herramientas de trabajo académico, la solicitud fue concedida y acompañada por la AID hasta la culminación del proyecto. (UNAH, 2015)

Oferta académica del CURLA (2015) y sus áreas de orientación según respectivo plan de estudios (UNAH, 2015), se detalla a continuación:

### **INGENIERÍA AGRONÓMICA**

Producción Animal, Suelos, Ingeniería Agrícola y producción Vegetal.

### **INGENIERÍA FORESTAL**

Manejo Forestal, Industrias Forestales y Silvicultura.

### **LICENCIATURA EN ECONOMÍA AGRÍCOLA**

Política agrícola, planificación agrícola, administración y comercialización agrícola, formulación y evaluación de proyectos economía ambiental y manejo de los recursos naturales.

### **LICENCIATURA EN ENFERMERÍA**

Sector salud

### **LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Formación analítica y especializada en el área operativa de los negocios empresariales.



## **LICENCIATURA EN ECOTURISMO**

Actividades turísticas orientadas a la conservación y protección del uso del patrimonio natural y cultural.

### **4.2 RESULTADOS**

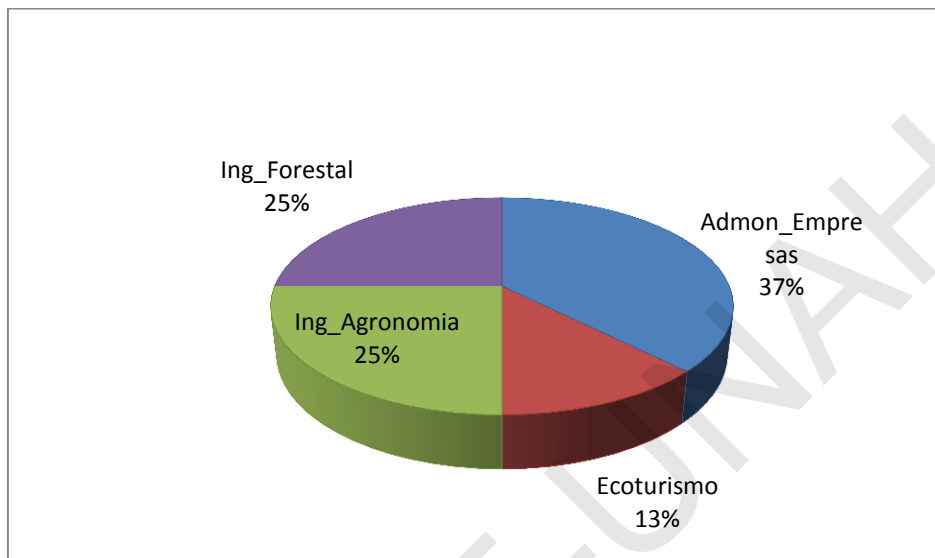
#### **4.2.1 Datos generales - Ámbito docente pregrado de investigación:**

El desarrollo del presente estudio participó un total de cuatro carreras Ingeniería Agronómica, Ingeniería Forestal, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Ecoturismo del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico, su nivel de contribución con respecto a las unidades de estudio como ser docentes (8 participantes) y estudiantes (52 participantes), resulto muy provechosa.

Bajo la dinámica de estimular la participación se realizó la exploración, el acercamiento a las autoridades regionales y la presentación a los actores de las diferentes carreras, haciendo hincapié del provecho de lograr los objetivos del estudio para incorporar los aportes a la toma de decisiones de las autoridades académicas.

Para reflejar su participación se puede apreciar en la gráfica 1, que los resultados relativos van de acuerdo al número de estudiantes matriculados por clase de investigación.

**Gráfico 1.**  
**Porcentaje de participación en el estudio de las asignaturas de investigación**  
**de las carreras del CURLA**



Fuente: Elaboración propia

Generalidades de la aplicación de instrumentos en las clases de investigación en las carreras de Ingeniería Forestal (2), Licenciatura de Administración de Empresas (3), Ingeniería Agronómica (2) y Licenciatura de Ecoturismo (1), en el estudio **“La Enseñanza de la Investigación en la Educación Superior Pública en Honduras en el tercer periodo, 2014”**

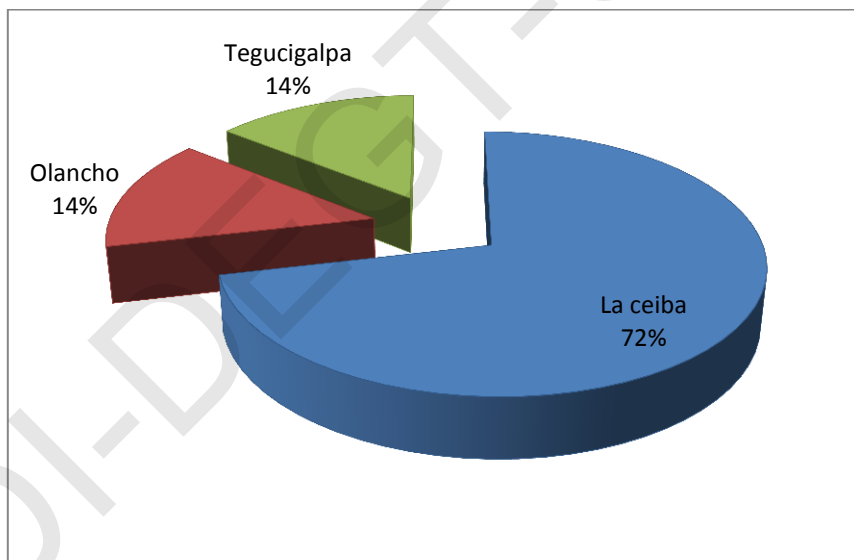
#### **4.2.2 Características Académicas del docente pregrado de investigación**

Es importante tener en cuenta que durante la revisión y análisis efectuado en el 2006 a los resultados hasta ese momento sobre la Clase de Seminario de Investigación, se identificó la baja en la calidad de enseñanza en el tema de investigación, esto se debía según la apreciación del comité o grupo de académicos de ese entonces, en parte a la falta de experiencia del docente en la investigación.

No obstante, los resultados de la presente investigación nos muestran que los docentes del CURLA que imparten las clases de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de investigación, si poseen una experiencia significativa, el grado académico adecuado (Grafico 4) y encima se complementan en el campo del conocimiento pertinente, según la UNESCO. (Gráfico 6)

Continuando con los hallazgos sobre la consulta realizada a los docentes comenzamos en este apartado mencionando que el 72% de los 8 docentes participantes, estos provienen del Sector de la ciudad de la Ceiba, los foráneos corresponden al 28%. (Gráfico 2)

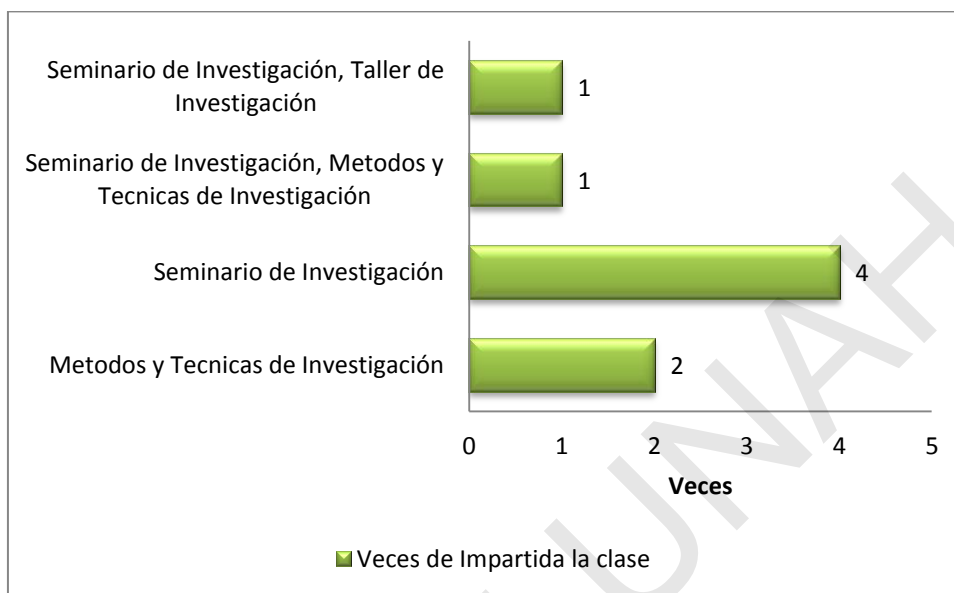
**Gráfico 2.**  
**Lugar de procedencia de los docentes de las asignaturas de investigación en el CURLA**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 3.**

**Veces de impartida la asignatura de investigación (experiencia) en el CURLA**

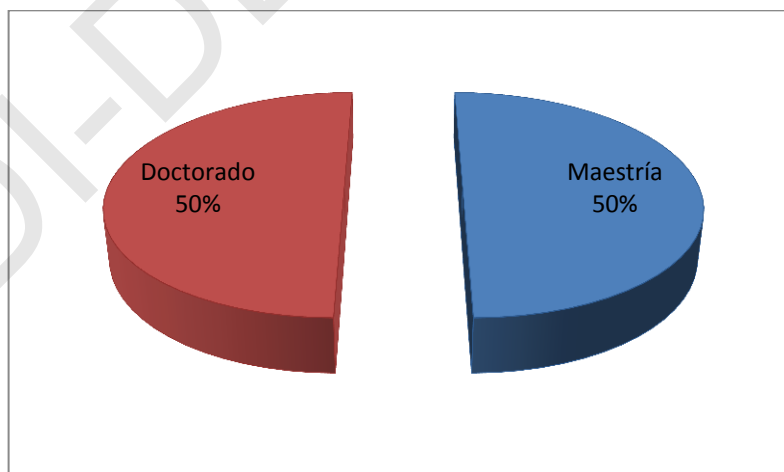


Fuente: Elaboración propia

Observamos que la clase en donde los 8 docentes consultados, han impartido con mayor frecuencia es Seminario de investigación.

**Gráfico 4.**

**Grado académico de los docentes de asignaturas de investigación del CURLA**

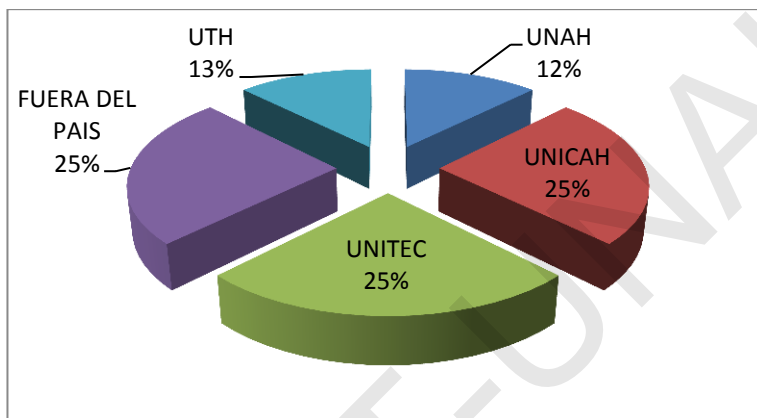


Fuente: Elaboración propia

Los docentes participantes que imparten las asignaturas de investigación en el CURLA, poseen un grado académico superior al grado que sirven. (Gráfico 4)

El 88% de los 8 docentes consultados que imparten la clase de investigación obtuvieron su posgrado en otras universidades (privadas) distintas a la UNAH (Gráfico 5). De ese 88%, el 25% se graduó en el extranjero.

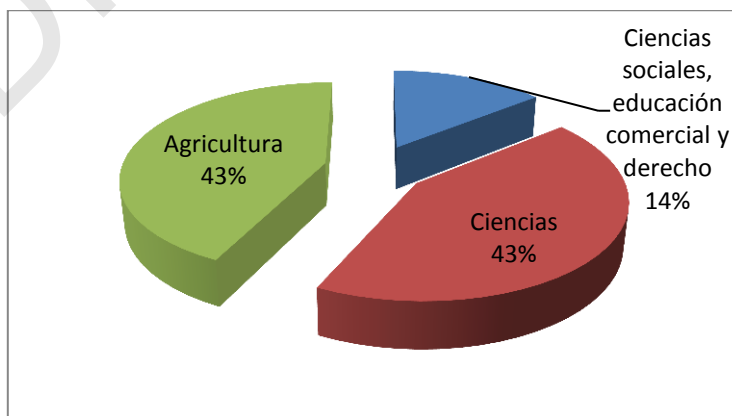
**Gráfico 5.**  
**Universidad en donde obtuvo su último título académico**



Fuente: Elaboración propia

Los títulos obtenidos por los docentes de las asignaturas de investigación del CURLA están bajo el campo del conocimiento de las Ciencias según la clasificación de la UNESCO.

**Gráfico 6.**  
**Campo del conocimiento que pertenece su título según la clasificación de la UNESCO**



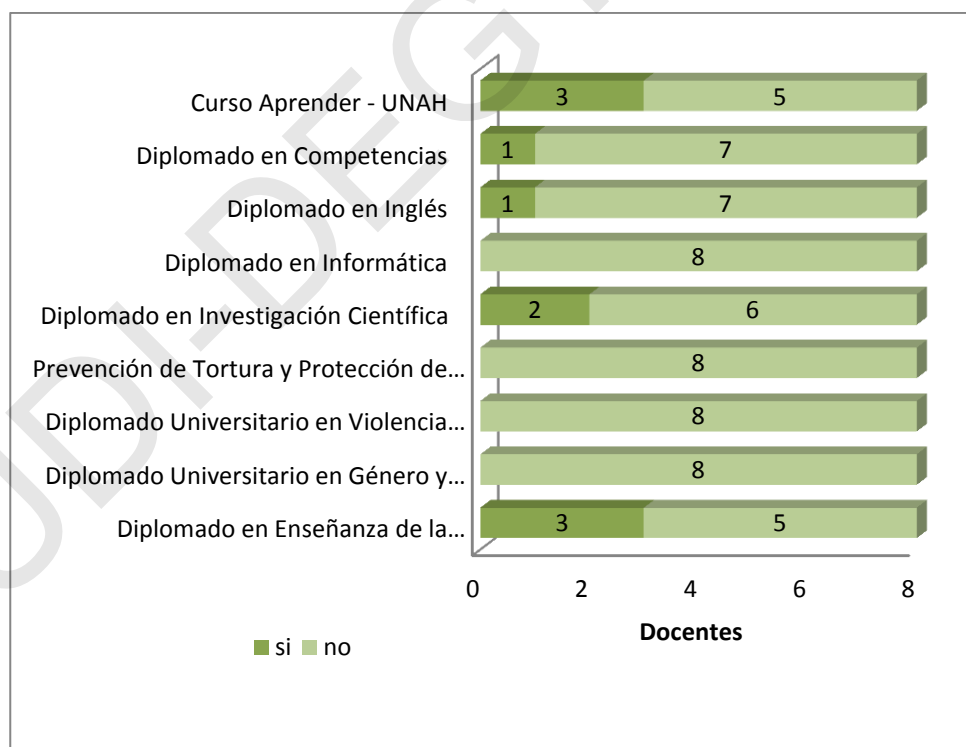
Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los docentes del CURLA no han completado los diplomas y cursos requeridos como ser: Curso Aprender, Diplomado en Competencias, Diplomado de Ingles, Diploma en Informática, Diplomado en Investigación Científica, Prevención de Tortura y Protección de los derechos, Diplomado Universitario en Violencia de Género y Políticas Públicas, Diplomado Universitario en Género y Diversidad y Diplomado en Enseñanza de la Educación Superior. Según el currículo diseñado por la Dirección de Educación Superior, que todo docente universitario de la UNAH debe adquirir para fortalecer sus competencias académicas.

El gráfico 7 refleja el nivel de cumplimiento en cuanto a los requerimientos de capacitación mínimo complementarios a su nivel de conocimiento por los docentes de investigación en la UNAH.

**Gráfico 7.**

**Diplomados y cursos requeridos y recibidos por los docentes de investigación del CURLA**



Fuente: Elaboración propia

Bajo este mismo enfoque se le consultó al docente de investigación del CURLA sobre si ha recibido otras capacitaciones específicamente en el área de investigación y algunos respondieron que sí, y mencionaron algunas por ejemplo cursos de Investigación Cualitativa, Diplomado en Docencia, Ética de la Investigación, Metodologías de la Investigación y Métodos de Simulación, hicieron referencia que todos los cursos mencionados fueron recibidos en otras instituciones educativas de educación superior por su propia cuenta.

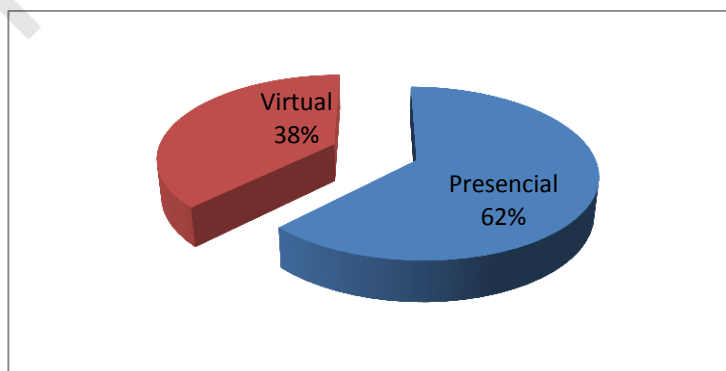
De ahí que la modalidad en recibieron la capacitación fue en un 62% de los 8 docentes consultados fue de manera presencial y por consiguiente el 38% fue de manera virtual.

Seguidamente se le consultó a los docentes si pertenecen algún grupo u organización académica. Algunos o sea el 37% de los 8 docentes participantes del CURLA, respondieron que pertenecen al grupo de investigación en ecosistemas acuáticos, otros Honor Society of Agriculture e igual forma otros en la unidad de gestión de investigación de ecoturismo.

### ¿A través de qué modalidad recibió la capacitación?

La modalidad utilizada por los 8 docentes participantes para recibir capacitación complementaria en un 62% respondió que fue por la vía presencial. (Gráfico 8)

**Gráfico 8.**  
**Modalidad en que recibió la capacitación el docente del CURLA**

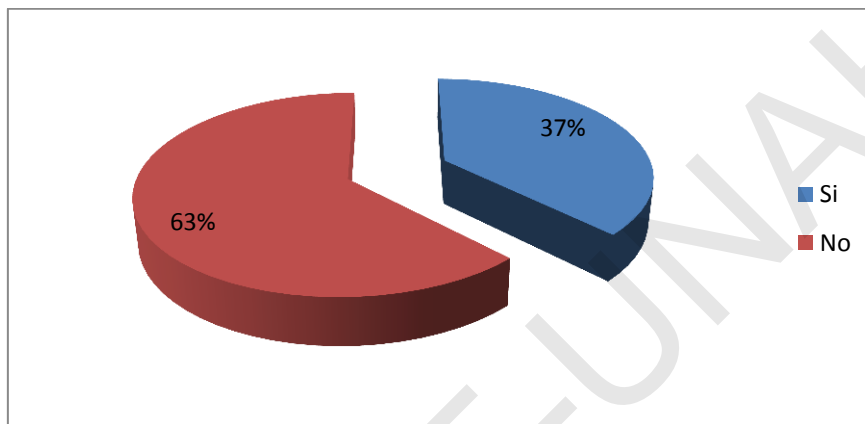


Fuente: Elaboración propia

Hay que hacer hincapié que fue por su cuenta y recursos propios. Solamente el 37% de los 8 docentes consultados de las asignaturas de investigación del CURLA dicen pertenecer a una organización académica. (Gráfico 9)

**Gráfico 9.**

**Ámbito docente: ¿Pertenece algún grupo u organización académica?**



Fuente: Elaboración propia

¿Cuál? El 37% de los 8 docentes participantes mencionaron las organizaciones siguientes:

- Grupo de Investigación en Ecosistemas Acuáticos.
- Honor Society of Agriculture
- Unidad de gestión de investigación de Ecoturismo.



### 4.2.3 Descripción del ámbito docente en el área académica

Dentro de los resultados obtenidos se puede visualizar y enumerar las fortalezas que poseen los docentes participantes de las asignaturas de investigación en la regional universitaria de acuerdo a sus respuestas:

#### Fortalezas:

1. El 100% de los 8 docentes participantes de investigación del CURLA, poseen estudios de posgrado a nivel de maestría y doctorado, de acuerdo a su línea académica.
2. El 75% de los 8 docentes participantes de investigación del CURLA, se graduaron en universidades localizadas en el territorio nacional, lo que posibilita que tengan pleno conocimiento de la necesidad a responder a fenómenos sociales mediante la investigación científica.
3. El 43% de los títulos obtenidos por los 8 docentes participantes de investigación del CURLA, están bajo el campo del conocimiento de las Ciencias según la clasificación de la UNESCO.

Por otra parte, existen áreas a fortalecer las cuales se enumeran a continuación.

#### Áreas a fortalecer:

1. Los docentes de investigación del CURLA deberán complementar los cursos y seminarios establecidos por el departamento de estudios superiores de máxima casa de estudios UNAH, orientados a potencializar la competencia docente con diferentes herramientas favorables para la transmisión del conocimiento.

2. El auto fomento del docente de investigación del CURLA en cuanto a la motivación de pertenecer de manera activa en diferentes asociaciones o gremios de investigación nacional e internacional, con fines de crecimiento profesional.

### **4.3 Características laborales del docente de investigación del CURLA**

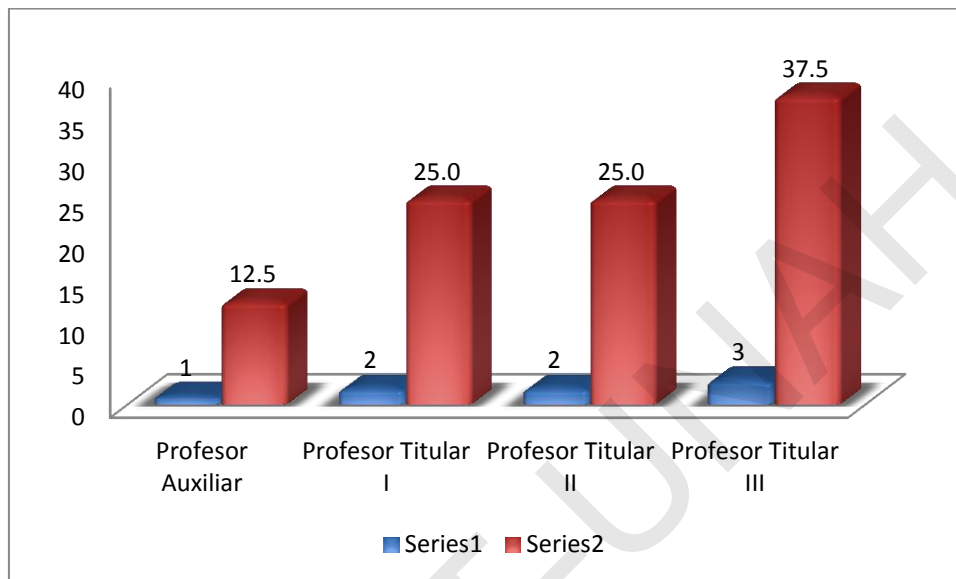
#### Presentación de los datos obtenidos

Es importante tener en cuenta que para desarrollar las competencias a los estudiantes universitarios en temas de investigación, es necesario contar con personal académico debidamente integrado, complementario y especializado. Es por lo tanto que en este estudio se consideró incorporar información sobre las características del entorno laboral de los docentes de investigación de la regional universitaria del litoral atlántico. Por lo cual se describen los resultados mediante el análisis de las respuestas de acuerdo a las indagaciones con el instrumento adecuado al ámbito docente.

Seguidamente se pueden observar la composición de los diferentes estatus académicos en cuanto a la contrata laboral de los docentes de investigación del CURLA. Las categorías son: profesor auxiliar, profesor titular I, profesor titular II y profesor titular III. Este hallazgo muestra que existe una distribución equilibrada y representa el nivel de conocimiento y competencias de la plataforma docente del centro regional en el ámbito de investigación.

Actualmente existe una distribución equilibrada en cuanto a la categoría empleado-docente entre los que imparten las asignaturas de investigación en el CURLA. (Gráfico 10)

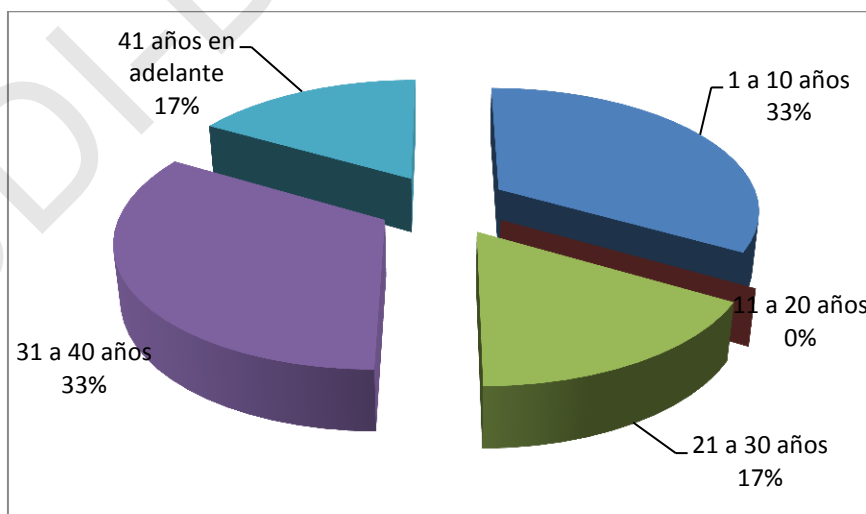
**Gráfico 10.**  
**Categoría de empleado de los docentes de investigación del CURLA dentro de la UNAH**



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado se puede apreciar en el gráfico 11, que la mayor parte de los docentes tienen experiencia de más de 20 años en impartir clases.

**Gráfico 11.**  
**Tiempo de servicio de los docentes de investigación del CURLA**



Fuente: Elaboración propia

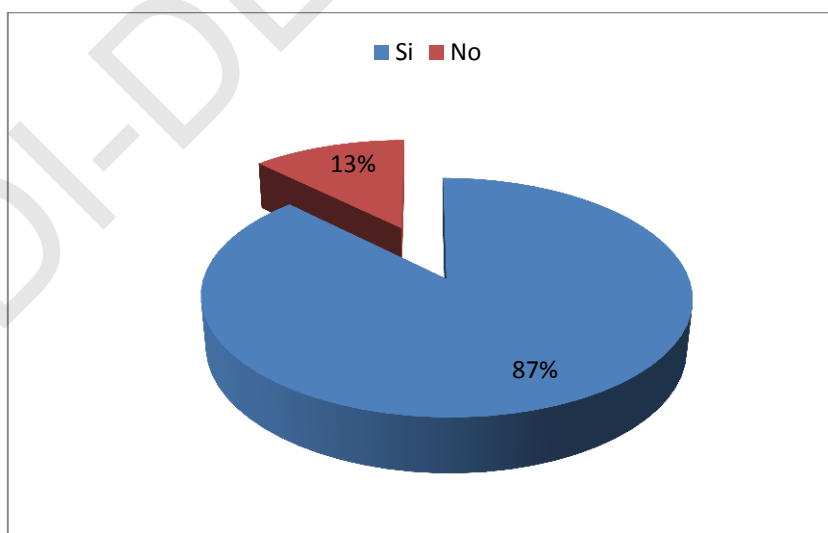
En esa misma línea se le consultó **¿Qué otras clases imparte?** y respondieron:

- Análisis Cuantitativo I, Administración Financiera I,II
- Formulación y evaluación de proyectos turísticos
- Formulación y evaluación de proyectos turísticos; Políticas y Legislación de los Recursos Naturales
- Microeconomía, Macroeconomía, Principios de Economía
- Pestos y forrajes tropicales
- Propiedades Físico - Mecánicas de la Madera y Gestión de Proyectos

Se prosigue consultando a los docentes del CURLA de las asignaturas de investigación con respecto a los proyectos de investigación, en un 87% de los 8 docentes participantes, aseguran que han realizado proyectos de investigación en los últimos cinco años. (Gráfico 12)

**Gráfico 12.**

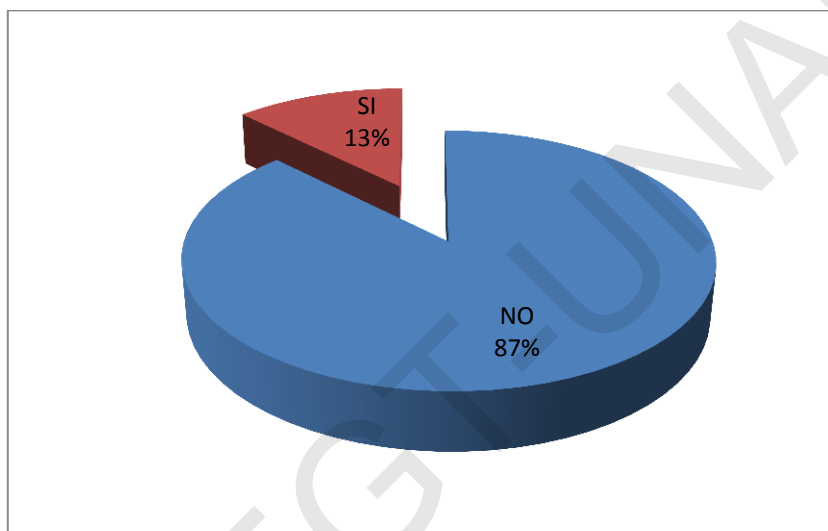
**Proyectos de investigación realizados por los docentes del CURLA en los últimos 5 años**



Fuente: Elaboración propia

Igualmente el 87% de los 8 docentes participantes de asignaturas con el componente de investigación del CURLA, aseguran no haber recibido reconocimiento por sus proyectos de investigación. (Gráfico 13)

**Gráfico 13.**  
**Docentes del CURLA que recibieron reconocimiento por sus proyectos de investigación**

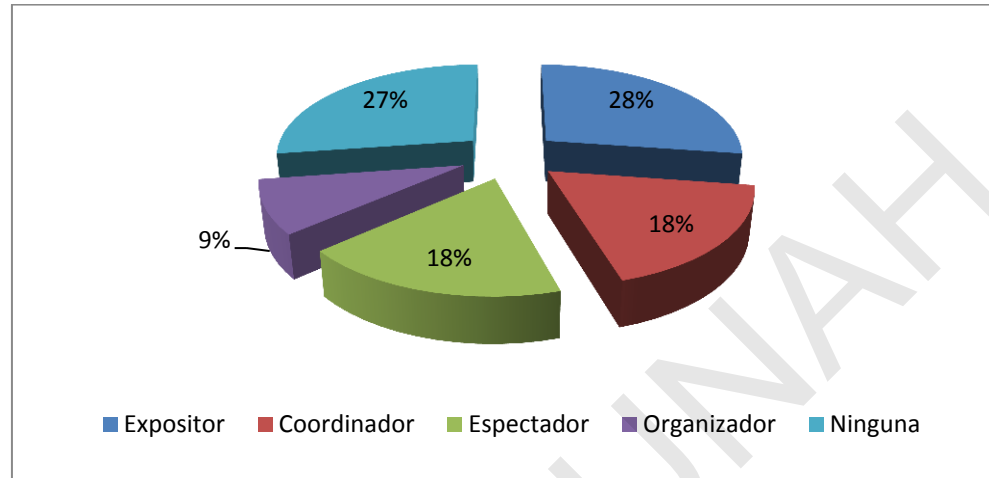


Fuente: Elaboración propia

Se pregunta: ¿Cuál? Uno de ellos menciona sobre su premiación “al mejor artículo científico – PCCMCA”

La participación del docente de investigación del CURLA en los congresos de investigación se ha concentrado en ser coordinadores y espectadores, además un 27% de los 8 docentes participantes, asegura que no ha participado. Por lo que se puede observar en el gráfico 14, en su mayoría acude a estos eventos en calidad de espectador.

**Gráfico 14.**  
**Modalidades en participación de los docentes del CURLA en los congresos de investigación**



Fuente: Elaboración propia

¿Qué tipo de actividades extracurriculares realiza dentro de su jornada de trabajo?

- Asesoría
- Capacitación(e-learning) sobre programación
- Coordinador de Carrera de Ingeniería Forestal, Coordinador de Maestría en Forestaría Comunitaria
- Formular y presentar proyectos de investigación y desarrollo del Depto. de Suelos
- Participación proyecto de Vinculación
- Taller, Vinculación Sociedad-Universidad

### 4.3.1 Descripción del ámbito docente en el área laboral

Dentro de los resultados obtenidos se puede visualizar y enumerar las fortalezas que los docentes participantes de las asignaturas de investigación en la regional universitaria poseen de acuerdo a sus respuestas:

Fortalezas:

1. Categoría de contrata en el recurso humano docente en la regional universitaria del litoral atlántico, representa una estabilidad en su estatus académico y económico, lo que permite la no facilidad de deserción de docentes a otras instituciones académicas. Según la consulta realizada a los 8 docentes, son a tiempo completo ya que imparten más de dos asignaturas articuladas a la investigación.
2. Tiempo de servicio docente, importante es contar con docentes que poseen en su hoja de vida con más de 10 años de experiencia en la partición del conocimiento a nivel superior. Eso posibilita el desarrollo de los programas de estudio orientados a los temas de formación investigativa de los estudiantes universitarios de las clases de seminario y técnicas de investigación.
3. Los docentes de investigación del CURLA tienen experiencia en proyectos de investigación, mantienen una participación activa en estudios de investigación.

Entre los hallazgos podemos mencionar que existen áreas a fortalecer las cuales se enumeran a continuación.

Áreas a fortalecer:

1. Mejorar la integración en equipos de investigación y divulgación de sus estudios, ya sea que fuese desarrollado por un cuerpo de investigadores docentes, por estudiantes o ambos, y/o por las autoridades de las diferentes direcciones en materia de investigación, divulgación y gestión académica.

2. La existencia de un 45% de los 8 docentes participantes de la investigación es la sumatoria de aquellos que no participan y cuando acuden solo van en calidad de espectador a eventos de índole investigativo. Este indicador debe representar el compromiso al 100% de participación directa, en calidad de expositores, coordinadores y organizadores, ya que estimularía a la población estudiantil a incorporarse a estas actividades dentro y fuera del campus del alma mater.

#### **4.4 Presentación de datos obtenidos - Ámbito estudiantes de grado de investigación.**

Seguidamente se describirá un importante eslabón en la cadena del currículo educativo universitario como ser los estudiantes, que en este estudio pertenecen a las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico.

Aquí se tomaron en cuenta aspectos como sexo, edad, estado civil, lugar de procedencia, título de educación media e institución que se graduó. Esto nos da un perfil del estudiante al observar sus cualidades personales en aspectos generales. Podemos puntualizar los siguientes hallazgos:

- a) Predomina con un 58% el sexo masculino de los 52 estudiantes participantes de las asignaturas de investigación. (Ver anexo 2, inciso a)
- b) La edad de los 52 estudiantes consultados de investigación en su mayoría oscila entre 18 a 25 años. (Ver anexo 2, inciso b)
- c) El 78% de los 52 estudiantes participantes de asignaturas investigación son solteros. Por otro lado, la mayor parte de los estudiantes provienen de la Ceiba, Atlántida. (Ver anexo 2, inciso c)



- d) La mayoría de los 52 estudiantes de las asignaturas de investigación evaluadas del CURLA, han obtenido sus títulos de los siguientes institutos de educación media: Instituto Evangélico Bethel, Instituto Francisco J. Mejía, Instituto Manuel Bonilla, Instituto República de Venezuela, Instituto San Isidro. (Ver anexo 2, inciso d)
- e) Del 100% de los 52 estudiantes participantes de las asignaturas de investigación del CURLA, el 44% son bachilleres en ciencias y letras, el 38% son peritos mercantiles, 10% carreras técnicas, 2% profesores educación primaria y el restante 6% en otras carreras. (Ver anexo 2, inciso e)
- f) El 65% de los 52 estudiantes participantes de las asignaturas de investigación del CURLA, se graduaron en institutos de enseñanza pública. (Ver anexo 2, inciso f)

## **4.5 Resultados de metodología de enseñanza – aprendizaje**

### **4.5.1 Presentación de datos obtenidos - Ámbitos docentes y estudiantes**

#### **4.5.1.1 Planificación**

##### **¿Cómo se planifica?**

Siendo un punto muy importante en el proceso de enseñanza aprendizaje recordemos lo mencionado por Dr. Nemecio Rojas (2014) “Ordenar los pensares del docente de acuerdo a las acciones estratégicas, usando herramientas como el silabo, plan de clase y rubrica”. Continua diciendo las acciones del "docente" para organizar los contenidos mediante las "estrategias", "tareas", "actividades", "materiales", "recursos", "programas" basados en un "modelo didáctico". Partiendo de esta premisa podemos conocer varios indicadores que sustancialmente son imprescindibles para el docente al momento de diseñar las estrategias para transmisión del conocimiento de su asignatura.

Para el presente estudio de investigación se consideraron los siguientes indicadores que son descritos mediante los resultados de la consulta a docentes y estudiantes de investigación del CURLA:

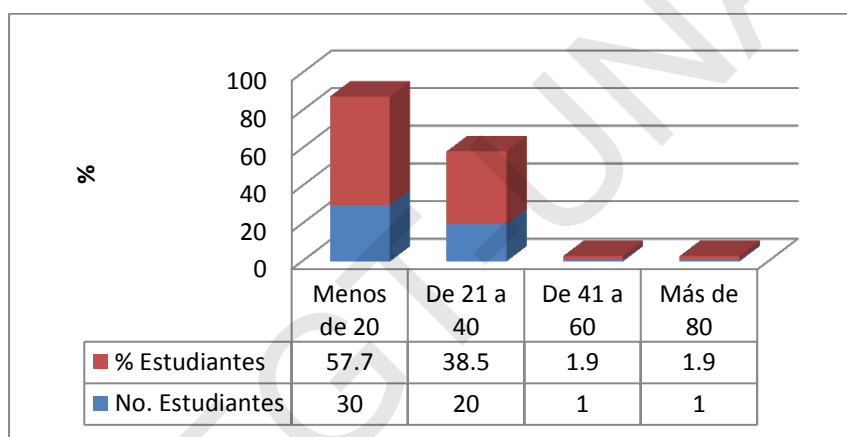
- a. Número de estudiantes matriculados en asignaturas de investigación.

Los datos anunciados en la gráfico 15 fueron dados por los estudiantes de investigación del CURLA en donde el 57.7% de 52 estudiantes participantes, afirman que el número de estudiantes por aula de clase anda en una cantidad menor a 20 alumnos. Otro 38.5% dice que su clase está integrada entre 21 a 40 estudiantes aproximadamente.

Por otro lado, se les consulto a los docentes sobre el mismo indicador y estos dicen en un 86% de los 8 docentes participantes, afirman que sus asignaturas de investigación la componen menos de 20 estudiantes (Gráfico 16). Las diferencias puede deberse a dos factores: número de alumnos matriculados y/o número de estudiantes al final de la clase. Aunque la tendencia es que el aula mantiene un promedio inferior a 20 estudiantes.

**Gráfico 15.**

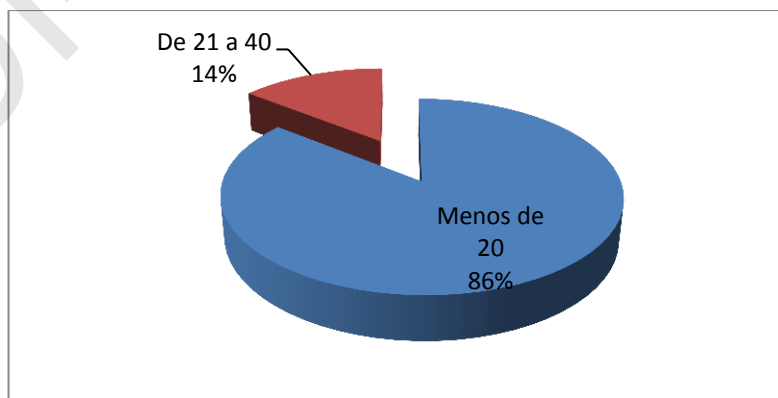
**Promedio por rango de estudiantes matriculados en la clase de investigación en el CURLA del último periodo académico según los estudiantes**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 16.**

**Promedio de estudiantes matriculados en la asignatura de investigación del CURLA en último periodo académico según los docentes**



Fuente: Elaboración propia

## b. Consideraciones para adecuar el programa de clase

A la pregunta: ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?

## Consideraciones para adecuar el programa de clase

2. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?			
		Frequency	Valid Percent
Valid	Si	4	50.0
	No	4	50.0
	Total	8	100.0

Fuente: Elaboración propia SPSS

La opinión de los 8 docentes participantes de investigación del CURLA, está dividida a un 50% por lado, lo que nos llega a considerar la respuesta de acuerdo a la siguiente consulta:

**Si respondió NO ¿Por qué?**

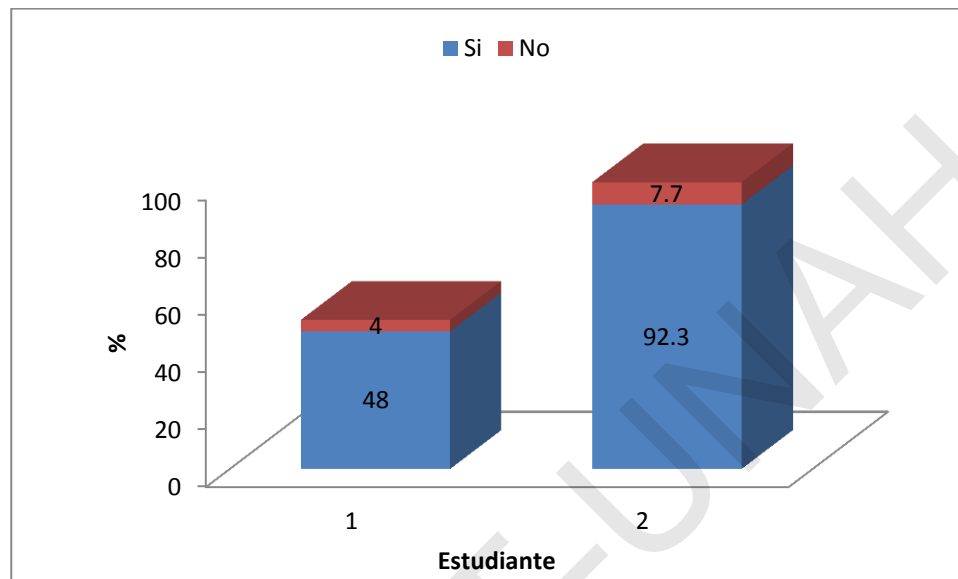
- Debería de haber una asignatura previa
- No se aplican los conocimientos en casos prácticos
- Se modificó para incluir nuevas tendencias y tecnología
- Tiempo disponible se limita a 14 semanas.(Máximas)

Es parte de la organización de contenidos el tener en cuenta los tiempos, la aplicabilidad de la teoría, actualización e innovación tecnológica, siempre tener presente las tendencias sobre la investigación de la región en Latinoamérica.

El estudiante universitario de investigación del CURLA, en un 92.3% de los 52 estudiantes participantes respondió, que si considera que el programa de clase se ajusta a las necesidades de formación del estudiante. (Grafico 17)

**Gráfico 17.**

**¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación del estudiante?**

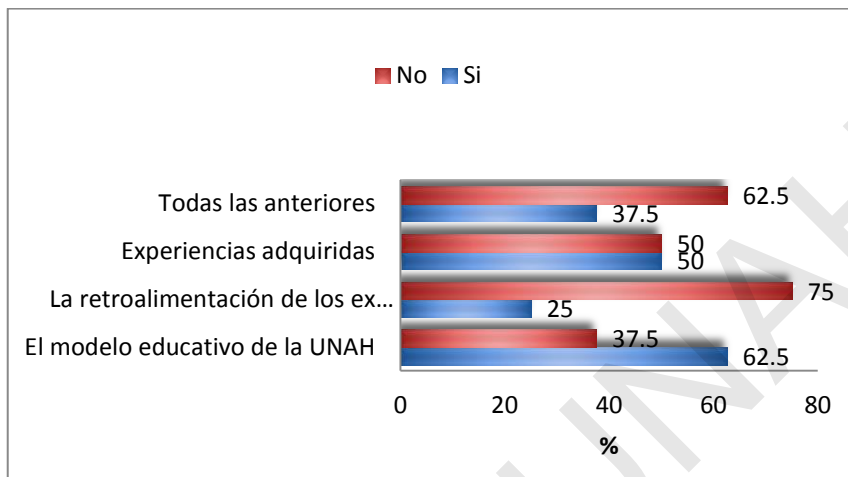


Fuente: Elaboración propia

### c. Consideraciones adicionales para planificar

El gráfico 18 nos proporciona información de importancia, por ejemplo dice que de los 8 docentes participantes en un 75%, no consideran la retroalimentación de los ex estudiantes, es contrario a tomar de base que el método de enseñanza constructivista invita a que se crea conocimiento en ambas vías docente-estudiante. No coincidente con la afirmación que los docentes dicen que utilizan el modelo educativo de la UNAH como parte de su planificación de clase en donde se objetiviza, el tener el constructivismo como parte de la estrategia de enseñanza.

**Gráfico 18.**  
**Componentes que el docente considera para planificación de la asignatura de investigación**

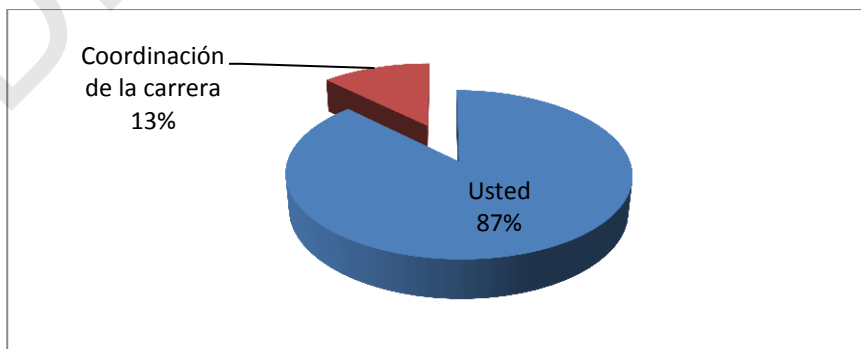


Fuente: Elaboración propia

d. Participantes en la elaboración del silabo de clase

El 87% de los 8 docentes participantes de la investigación, diseñan y desarrollan el silabo de las asignaturas Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación sin la intervención de otro facultativo de la carrera. Solamente el 13% de los 8 docentes participantes, le da participación al coordinador de la carrera. (Gráfico 19)

**Gráfico 19.**  
**¿Quién participa en la elaboración del sílabo de la asignatura de investigación?**



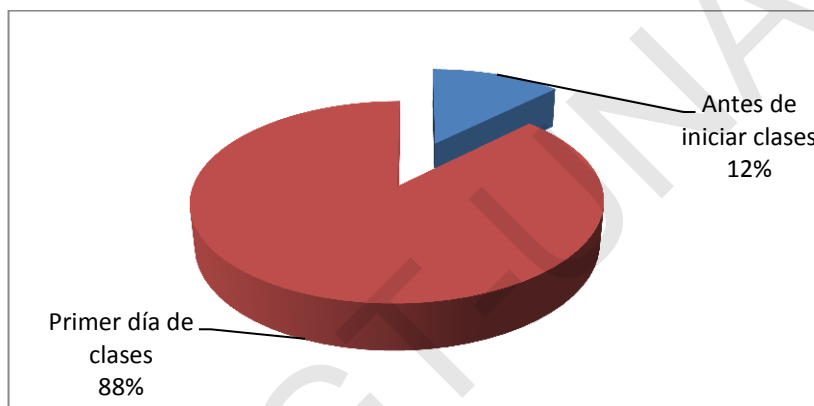
Fuente: Elaboración propia

e. Momento de presentación del sílabo

El 88% de los 8 docentes de investigación del CURLA dicen presentar el sílabo de la asignatura el primer día de clases. (Gráfico 20)

**Gráfico 20.**

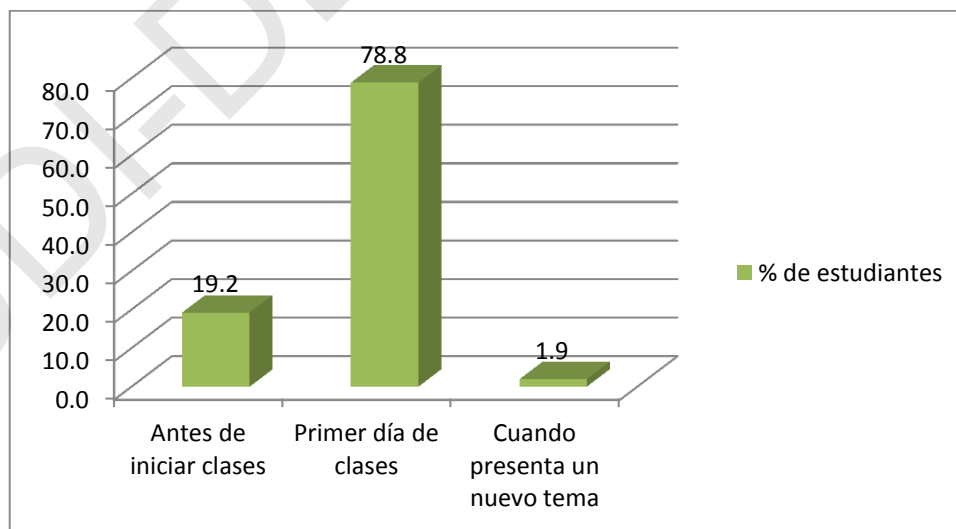
**¿En qué momento presenta el sílabo de la asignatura de investigación a los estudiantes?**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 21.**

**Momento que su profesor le presentó el sílabo de asignatura de investigación**



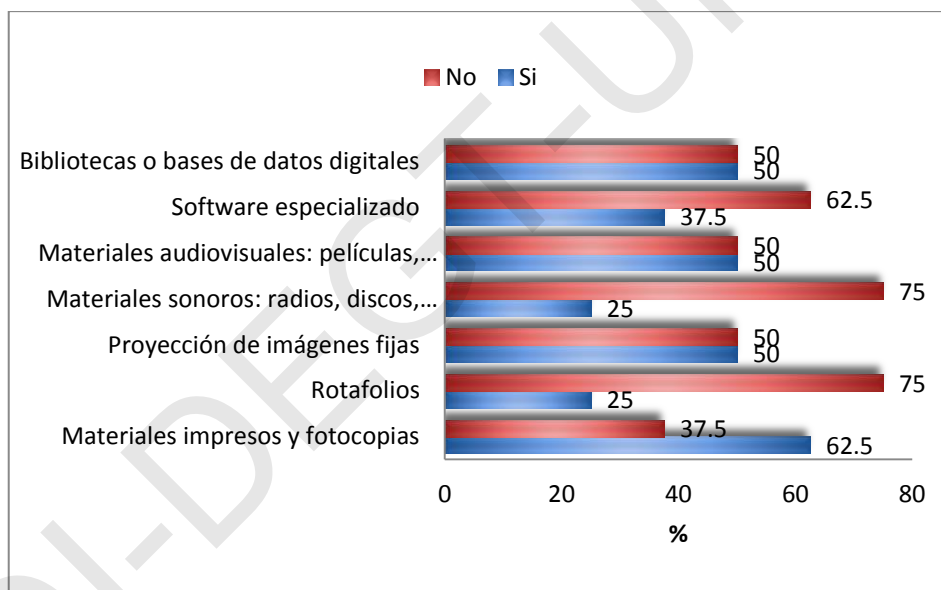
Fuente: Elaboración propia

Por su parte, los estudiantes en un 78.8% dicen que los 8 docentes consultados presentan el silabo el primer día de clases. (Gráfico 21)

f. Recursos didácticos utilizados en clase

Los recursos didácticos más utilizados por los 8 docentes consultados en su orden son: materiales impresos, proyecciones de imágenes fijas, material audiovisual, bases de datos digitales, así también bibliotecas digitales. (Gráfico 22)

**Gráfico 22.**  
**¿Qué recursos didácticos utiliza en su asignatura?**



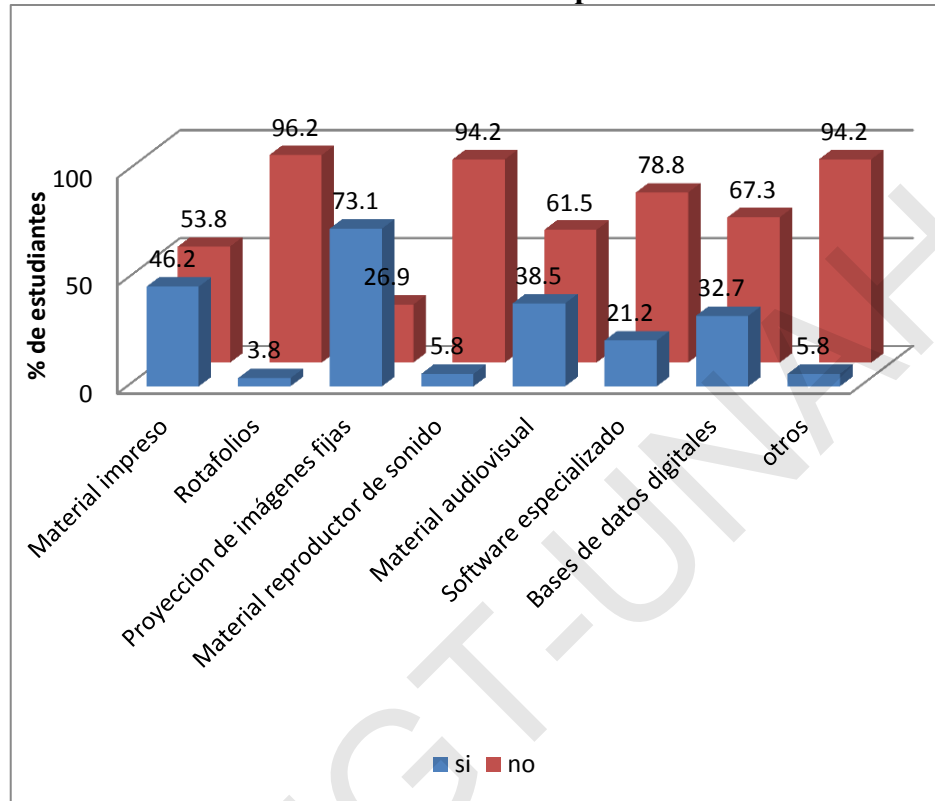
Fuente: Elaboración propia

Por su parte, los estudiantes dicen que sus profesores de la asignatura de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación, utilizan con mayor frecuencia la proyección de imágenes fijas, le sigue el material impreso, continua en el orden descendente el uso de material audiovisual (data show) y base de datos digitales. (Gráfico 23)



**Gráfico 23.**

**Recurso didáctico utilizado por el docente**



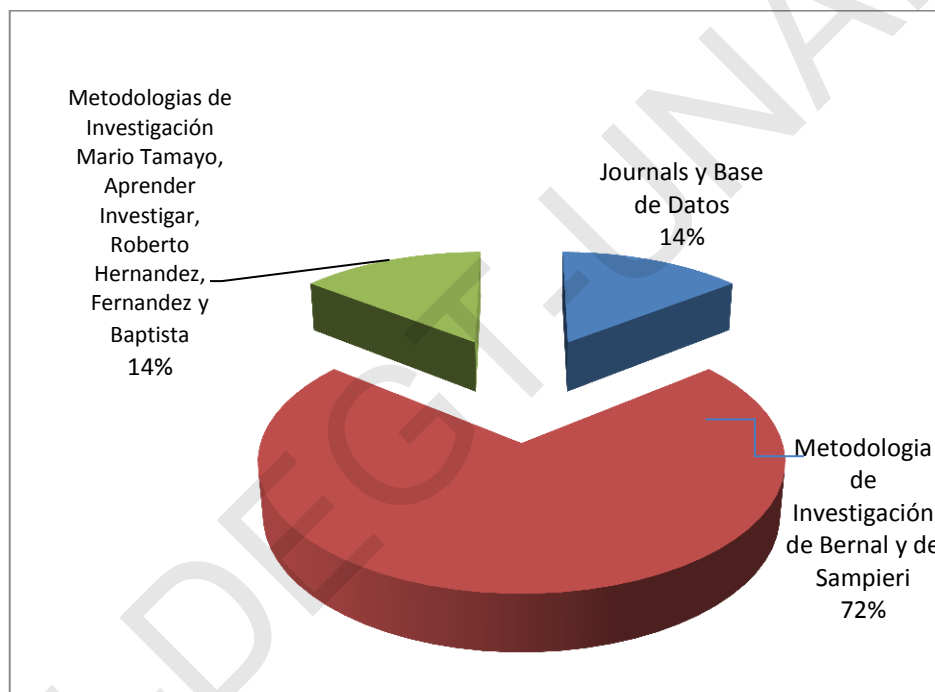
Fuente: Elaboración propia

## g. Texto utilizado y criterio de selección

El 72% de los 8 docentes participantes del estudio de investigación, admiten que utilizan los textos de Metodología de investigación de autoría de Bernal y de Sampieri. (Gráfico 24)

**Gráfico 24.**

**Textos más utilizados por los docentes de investigación en la CURLA**

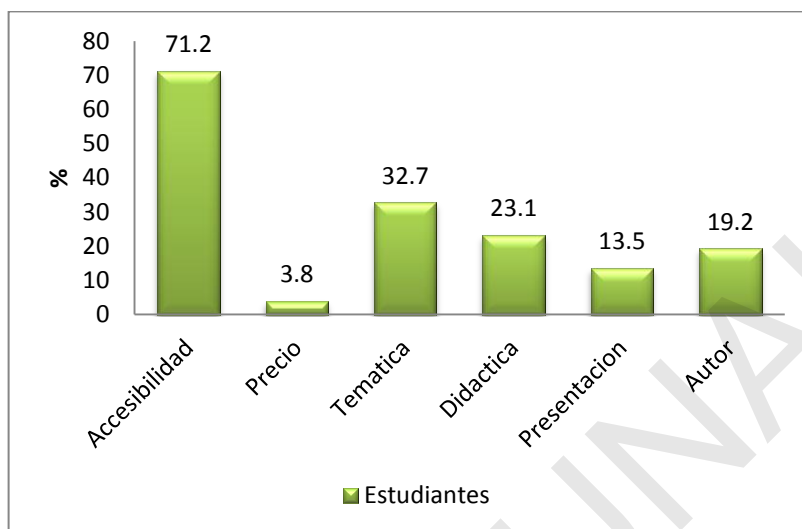


Fuente: Elaboración propia

Así mismo, los estudiantes se inclinan en elegir el texto de apoyo a las asignaturas de investigación por su accesibilidad en un 71.2% de los 52 estudiantes encuestados, así mismo es considerable en la decisión la temática del contenido del texto ya que el 32.7% lo ve importante. (Gráfico 25)

**Gráfico 25.**

**Criterios de elegibilidad del texto de investigación**



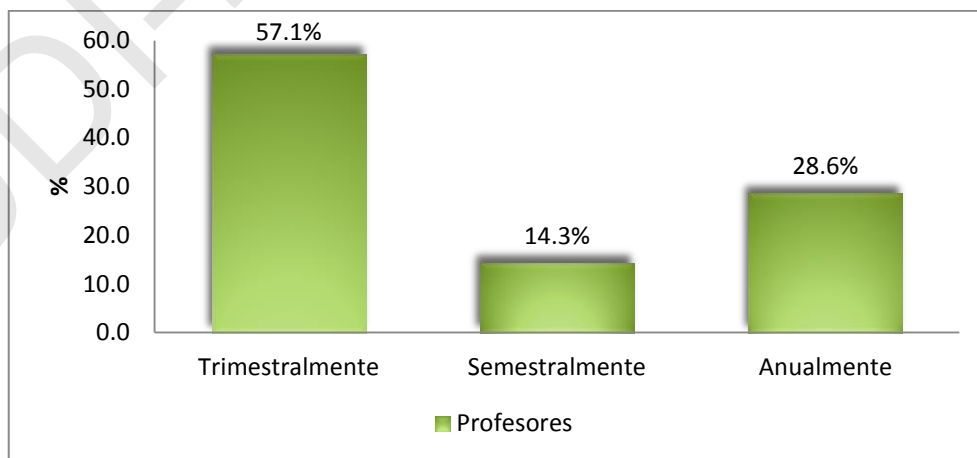
Fuente: Elaboración propia

**h. Modificación de planes de clase**

La modificación de los planes de clase según el 57.1% de los 8 docentes participantes del estudio de investigación, la realizan trimestralmente o sea en cada periodo académico. (Gráfico 26)

**Gráfico 26.**

**Frecuencia en que los profesores de investigación modifican sus planes de clase**

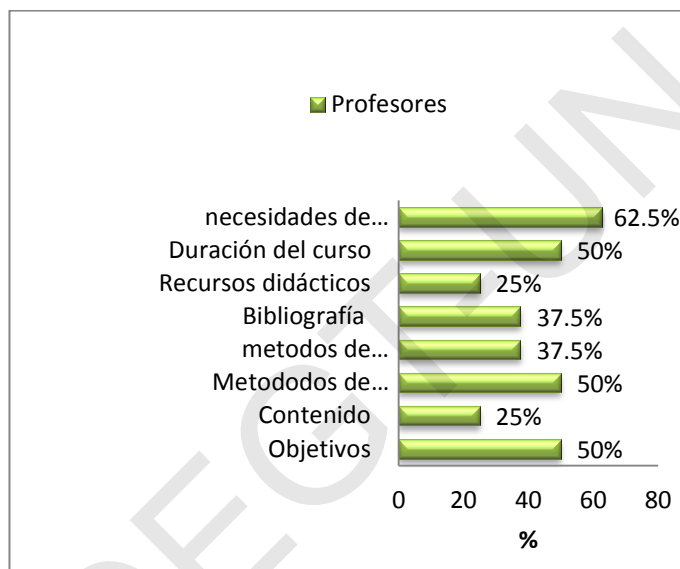


Fuente: Elaboración propia

Dentro de los aspectos que consideran los docentes de investigación para modificar sus planes de clase podemos mencionar que en primer lugar necesidades de los estudiantes, seguido de objetivos y métodos de evaluación. Si van de acuerdo a las necesidades del conocimiento son a bien consideradas las acciones de acomodamiento de la planificación de clase. (Gráfico 27)

**Gráfico 27.**

**Aspectos que consideran los profesores para modificar sus planes de clase**



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se le pregunto al estudiante: ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado por el profesor en la asignatura es el adecuado? Estos respondieron:

Es adecuado, lo respalda el 78.8% de los 52 estudiantes consultados, no obstante el 21.2%, afirma lo contrario y se rescata en este último segmento, las siguientes razones:

- Es una temática muy amplia
- Este tiempo del periodo de la clase solo sirve para recibir teoría y no se hace el trabajo de campo
- La información es muy extensa. Se requiere de más tiempo
- La investigación con lleva demasiado tiempo
- Las investigaciones requieren de mucho tiempo y dedicación

- Para lograr una buena base se necesita más tiempo por cantidad de contenido
- Porque es mucho contenido y el tiempo es corto
- Porque no se sigue el silabo de la clase
- Se han perdido horas de clase que repercute en el tiempo
- Se requiere más tiempo para las investigaciones de campo
- Ya que en ocasiones queda inconclusa

Como se puede observar la mayor parte de los estudiantes que respondieron que no cuentan con el tiempo adecuado y coinciden que la información y contenido son extensos.

Por otra parte con el mismo fin, se le formulo una interrogante parecida al profesor, dice ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido en la asignatura es el adecuado?

Un 62.5% de los 8 docentes consultados, responde que no es adecuado, algunas de las razones para esta respuesta son las siguientes:

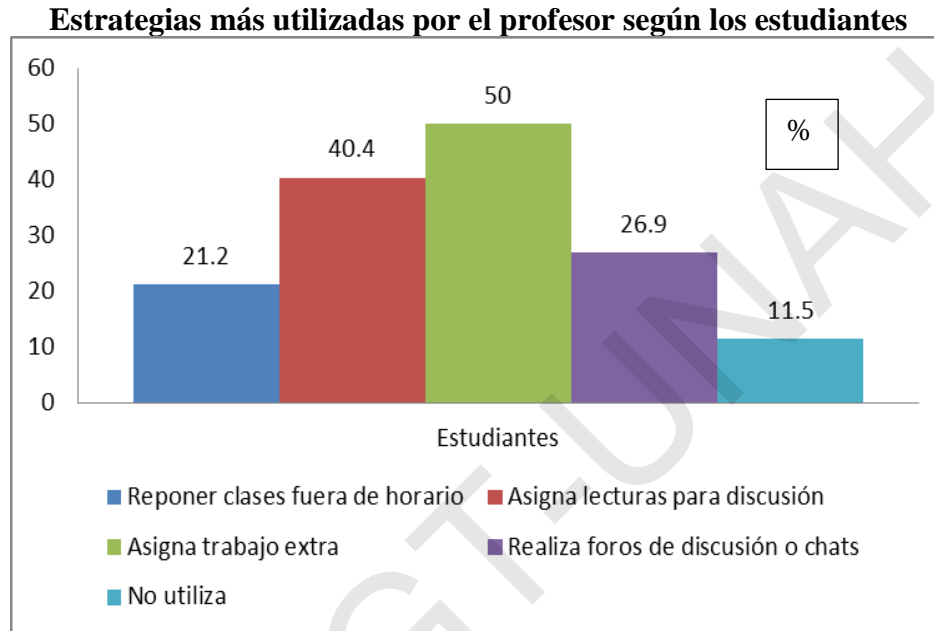
- Cuando se acortan los periodos
- Las clases deben darse en dos periodos
- Debería de haber una asignatura previa
- Deberían ser Tesis nuevamente
- En 15 semanas, es muy superficial lo que se ve
- Solo se ajusta a realizar pruebas cortas

En ambas respuestas tanto en los docentes como en los estudiantes en factor tiempo y volumen de contenidos son vinculantes para mejorar el desarrollo de la asignatura desde su planificación. Seguimos consultando ¿Qué estrategias adicionales utiliza su profesor, si por razones fortuitas se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura de investigación?

Según los estudiantes, las estrategias más utilizadas por el profesor para compensar los contenidos de la asignatura asignar trabajo extra y lecturas de discusión, los resultados

en el gráfico 28, indican una respuesta 50% de los 52 estudiantes consultados y 40.4% respectivamente para cada estrategia mencionada anteriormente.

**Gráfico 28.**

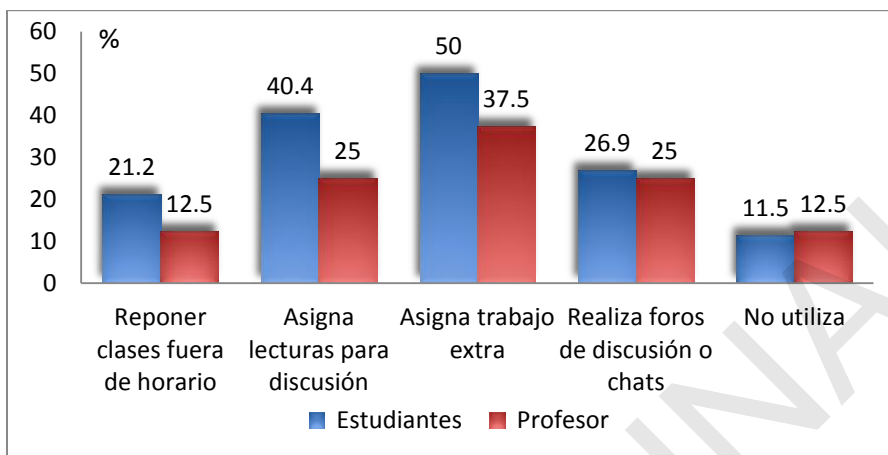


Fuente: Elaboración propia

Bajo la misma línea se consulta a ambos actores ¿Qué estrategias adicionales utiliza, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura?

Para contrastar la respuesta del estudiante se le formuló la misma a los docentes, estos respondieron coincidentemente en utilizar como estrategia la asignación de trabajos extras y en segundo término asignar lecturas para discusión. (Gráfico 29)

**Grafico 29.**  
**Estrategias extras utilizadas por el docente para completar contenidos según los estudiantes y profesores**



Fuente: Elaboración propia

## 4.5.1.2 Enseñar

### ¿Cómo enseña a investigar?

Ahora corresponde determinar como los docentes ejecutan la clase de metodología de investigación en las carreras de pregrado en el CURLA, para lo cual se enlistaron indicadores que respondieran a este objetivo, los mismos podemos concatenarlos al concepto de ejecución de planificación mencionado por Rojas (2014)

“Implica la conexión docente – estudiante – contenido y atmosfera en el aula”. Es función del "docente", configurarse como actividad "inteligente", "motivadora", "metódica" y "orientada por propósitos definidos".

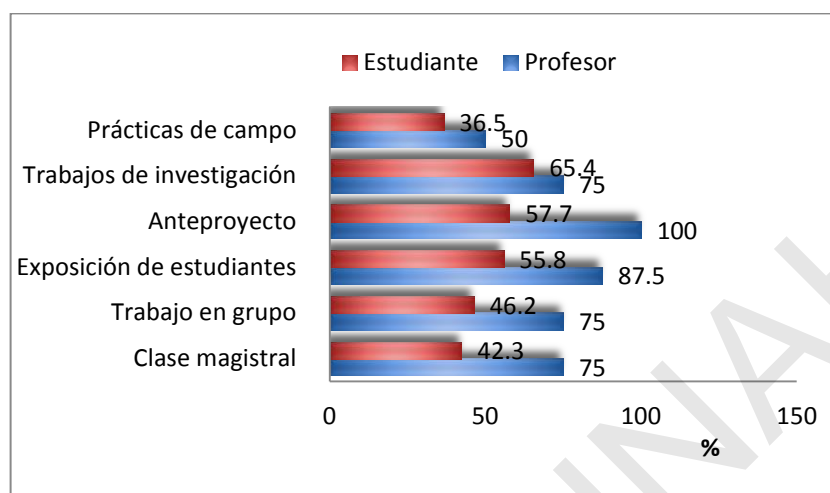
Es así que, bajo el orden de consulta se identificaron los siguientes indicadores:

#### a. Método de enseñanza utilizado para investigar

Se le pregunto al estudiante y al profesor sobre qué actividades utiliza para enseñar a investigar y anteproyecto, los primeros responden que lo más utilizado son la revisión de trabajos de investigación, caso contrario los profesores respondieron que la asignación de elaboración de un anteproyecto y exposiciones es la estrategia más empleada por ellos para enseñar a investigar. (Gráfico 30)



**Gráfico No. 30.**  
**¿Cómo se enseña a investigar?**



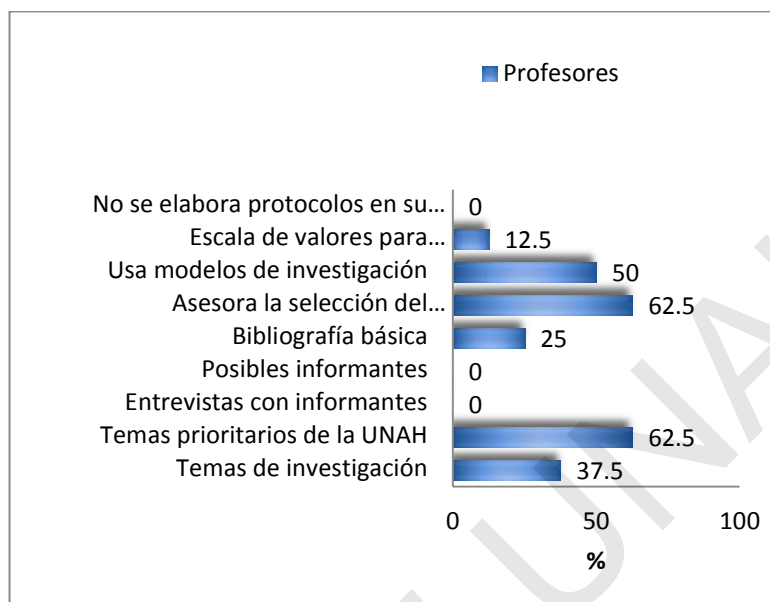
Fuente: Elaboración propia

b. Consideraciones para el abordaje del tema “protocolo de investigación”

Técnicas para protocolos de investigación más utilizadas en las asignaturas de investigación, según los profesores son utilizados bajo los temas prioritarios de la UNAH, asesora la selección de investigaciones y así mismo, la utilización de modelos de investigación. (Gráfico 31)

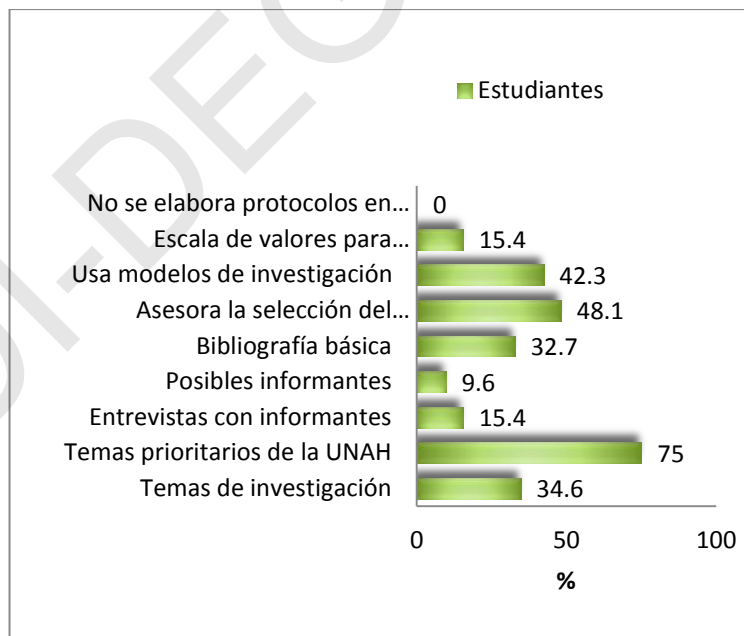
Por otro lado, son coincidentes las respuestas de los estudiantes con los docentes de seminario de investigación y metodología y técnicas de investigación con respecto a que si utiliza la técnica de elaboración del protocolo de investigación. (Gráfico 32)

**Gráfico 31.**  
**Como aborda la elaboración del protocolo de investigación**



Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 32.**  
**Como aborda su profesor la elaboración del protocolo de investigación**



Fuente: Elaboración propia

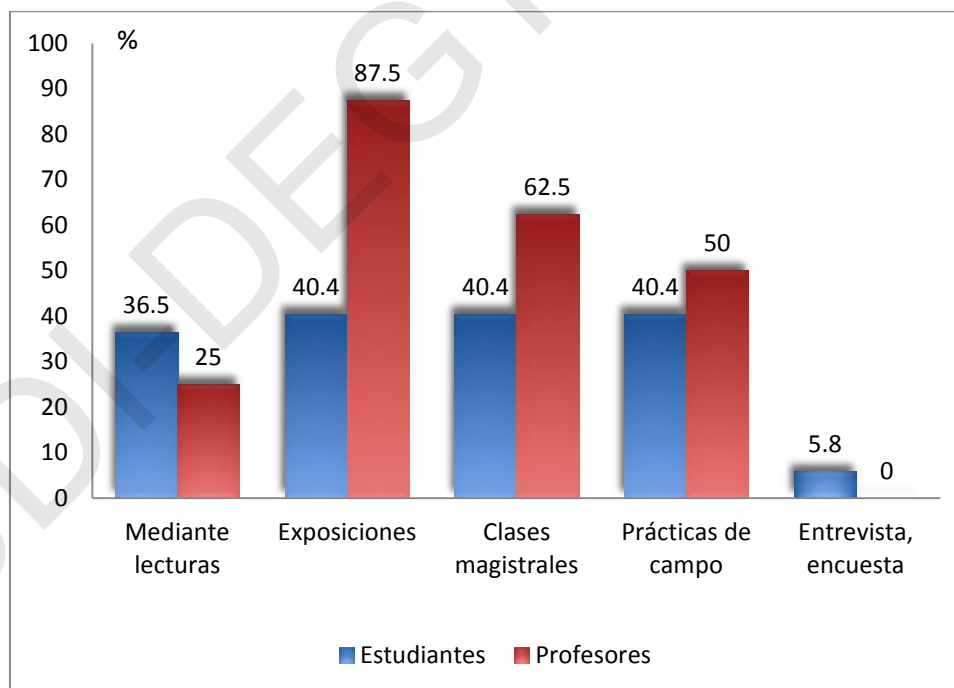
c. Abordaje de método de enseñanza de técnicas en recolección de datos

Se consultó a los estudiantes ¿Cómo le enseñó su profesor sobre técnicas de recolecciones de datos cualitativas y cuantitativas? y a los profesores ¿Cómo enseña sobre técnicas de recolección de datos cualitativa y cuantitativa?

Las respuestas para el caso, se puede observar que los profesores emplean mayormente la técnica de exposiciones como complemento al método de enseñanza para recolección de datos, en segundo término la técnica más utilizada es las clases magistrales.

En cuanto a los estudiantes sus respuestas están distribuidas en prácticas de campo, clases magistrales y exposiciones. (Gráfico 33)

**Gráfico 33.**  
**Técnicas de enseñanza en recolección de información utilizadas por el profesor**

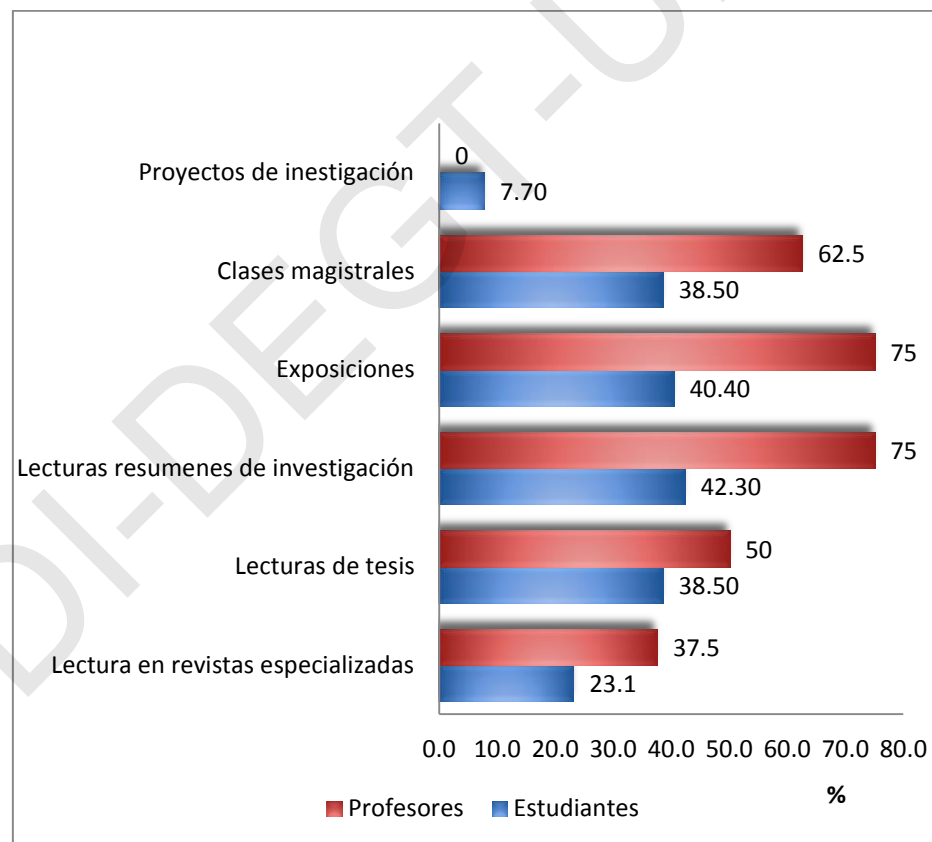


Fuente: Elaboración propia

#### d. Instrucción para presentación de trabajos de investigación

Para este indicador se consultó a los estudiantes y profesores con respecto a la enseñanza para presentación de trabajos de investigación. La respuesta de parte de los docentes fue que la técnica más utilizada por ellos son exposiciones y las lecturas de resúmenes de investigación, en tercer lugar se emplea las clases magistrales y cuarto lugar lectura de tesis, esto es compartido por las respuestas similares de los estudiantes de asignaturas de investigación del CURLA. (Gráfico 34)

**Gráfico 34.**  
**Técnicas aplicadas en la enseñanza para presentación de los trabajos de investigación**



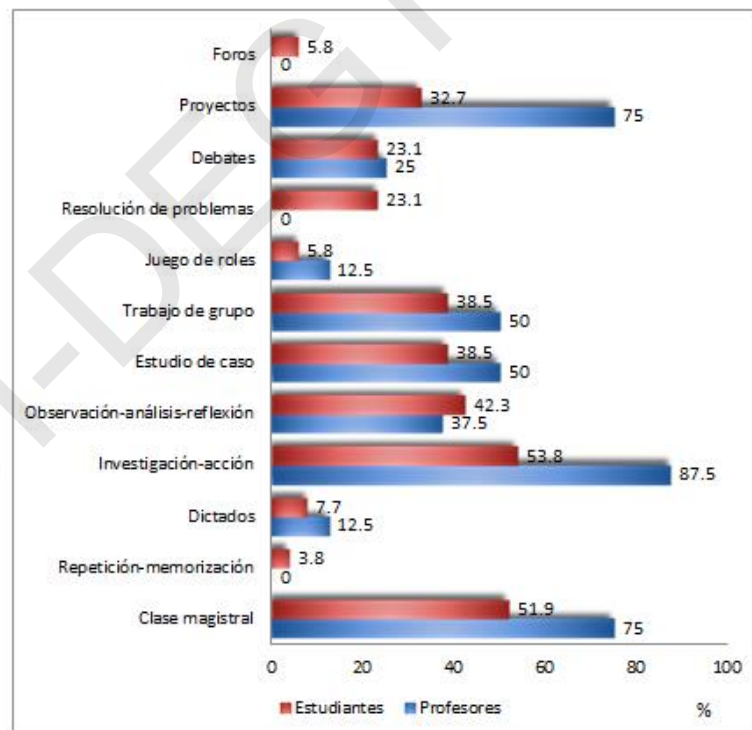
Fuente: Elaboración propia

e. Técnicas aplicadas en el desarrollo de las clases

Con el fin de identificar este indicador se les consultó a los estudiantes y profesores sobre las actividades y/o técnicas que más se aplican en el aula de clase para el desarrollo de la asignatura de investigación. En síntesis, el gráfico No. 35, muestra que los profesores tienen como técnica principal la actividad de investigación - acción empleada para desarrollar su clase, las clases magistrales y elaboración de proyectos son complementarias a su estrategia de enseñanza - aprendizaje.

Los estudiantes confirman estas respuestas casi en el mismo orden, a excepción de que estos mencionan recibir asignaciones de estudios de casos para para desarrollar en grupo.

**Gráfico 35.**  
**Actividades y/o técnicas aplicadas para desarrollar la clase de investigación**



Fuente: Elaboración propia

### 4.5.1.3 Evaluar

#### ¿Cómo se evalúa?

Siguiendo el desarrollo del presente estudio pasamos a identificar los indicadores que nos aportaran insumos importantes para describir sobre las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes de las asignaturas de metodología de investigación en las carreras de pregrado del CURLA.

“Valoración de la transferencia de los saberes y examina los aprendizajes”. "Proceso" en donde el "docente", "verifica" que los "objetivos de la clase" han sido alcanzados por los estudiantes. (Rojas, 2014) Para tal fin, revisamos los siguientes indicadores respaldados por la respuesta de los docentes y estudiantes consultados.

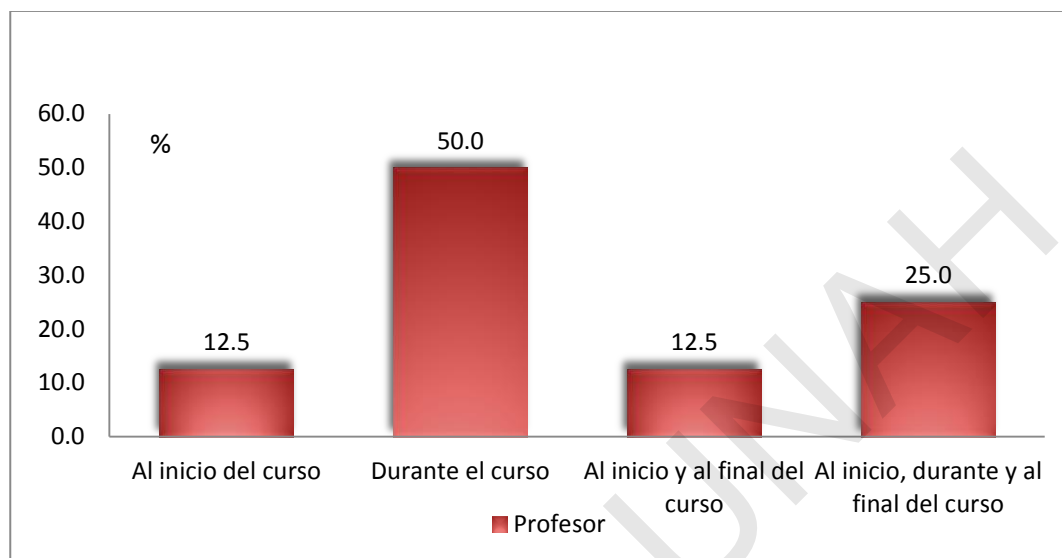
#### a. Momento de evaluación del conocimiento previo

¿En qué momento evalúa el conocimiento previo del estudiante?

¿En qué momento evalúa el profesor, sus conocimientos previos como estudiante?

Se puede ver en gráfico 36 que de los 8 docentes participantes en un 50% afirman, que la evaluación la practican durante el desarrollo del curso, un 25% lo hacen inicio - durante - final, solamente un 12.5% lo realiza al inicio del mismo y el restante 12.5% al inicio y final del curso, estas variaciones de enfoque de técnicas pueden darse por la razón que los docentes evalúan de acuerdo al tema que se abordó.

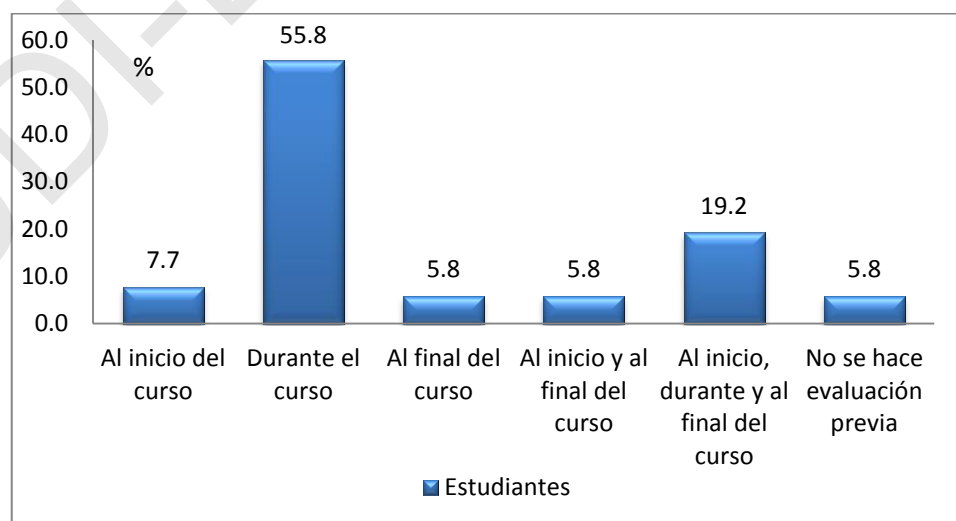
**Gráfico 36.**  
**¿En qué momento evalúa los conocimientos previos de sus estudiantes?**



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte en el gráfico 37, el 55.8% de los 52 estudiantes participantes opinan, que la evaluación se realiza durante el desarrollo del curso, 19.2% dice que al inicio, durante y al final del curso, el restante, su respuesta no es representativa y se distribuye equitativamente.

**Gráfico 37.**  
**¿En qué momento evalúa el profesor?**



Fuente: Elaboración propia

## b. Expectativas y necesidades del estudiante

Siguiendo el análisis con respeto a metodología de evaluación en este indicador, se desarrolla la siguiente interrogante:

## Expectativas y necesidades del estudiante de investigación

18. ¿Usted considera que su profesor toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	48	92.3	92.3	92.3
	No	4	7.7	7.7	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Bajo esta interrogante el estudiante afirma en un 92.3% que los 8 docentes participantes de las asignaturas de investigación del CURLA, si toman en cuenta sus expectativas y necesidades para el proceso de evaluación y por otra parte, el restante 7.7% de estudiantes que respondieron, dicen: no se nos toma en cuenta las expectativas y necesidades para el proceso de evaluación, en igual forma ellos opinan lo siguiente:

- Se evalúa en base a objetivos y competencias de la clase.
- No se le consulta al estudiante, cuales son estas (necesidades).
- Porque asignan trabajos en los que hay que venir a la Universidad en los horarios fuera de clase, los que trabajemos no podemos cumplir y perdemos los puntos.
- Realiza todo de acuerdo a su preparación de clase.
- Son impuestos y ya.

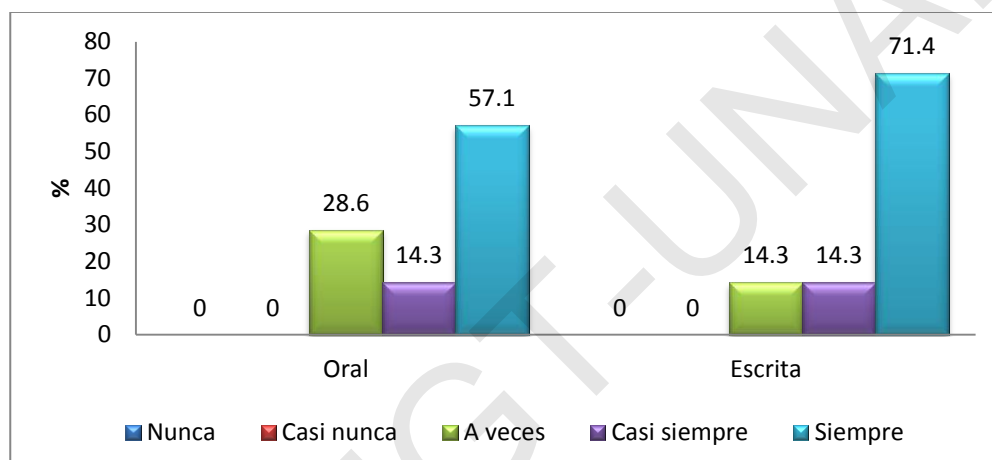
De la misma manera, se le consultó a los 8 docentes ¿Usted toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación? estos en un 87.5% aseguran tomar en cuenta las expectativas y necesidades del estudiante de las asignaturas de investigación para el proceso de evaluación.



### c. Frecuencia de aplicación de la evaluación oral y escrita

Se continúa con el docente: ¿Con qué frecuencia realiza la evaluación en su clase? el 71.4% de los 8 docentes participantes responden, que el medio de evaluación que utilizan con más frecuencia, es la evaluación escrita, se puede ver en el gráfico 38.

**Gráfico 38.**  
**¿Con que frecuencia realiza la evaluación oral y escrita en su clase?**

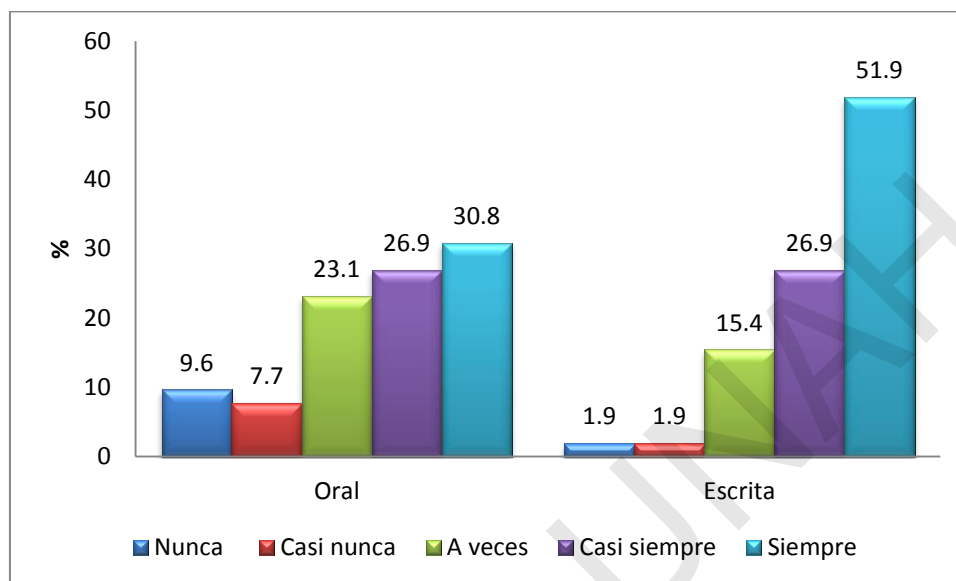


Fuente: Elaboración propia

De la misma manera se le consulta al estudiante: ¿Con qué frecuencia realiza el profesor la evaluación en su clase? Al igual el 51.9 % de los 52 estudiantes consultados confirman, que los docentes siempre utilizan la evaluación escrita y el 30.8% de los docentes de igual manera utiliza la evaluación oral. (Gráfico 39)

**Gráfica 39.**

**¿Con que frecuencia realiza el profesor la evaluación oral y escrita en la clase?**



Fuente: Elaboración propia

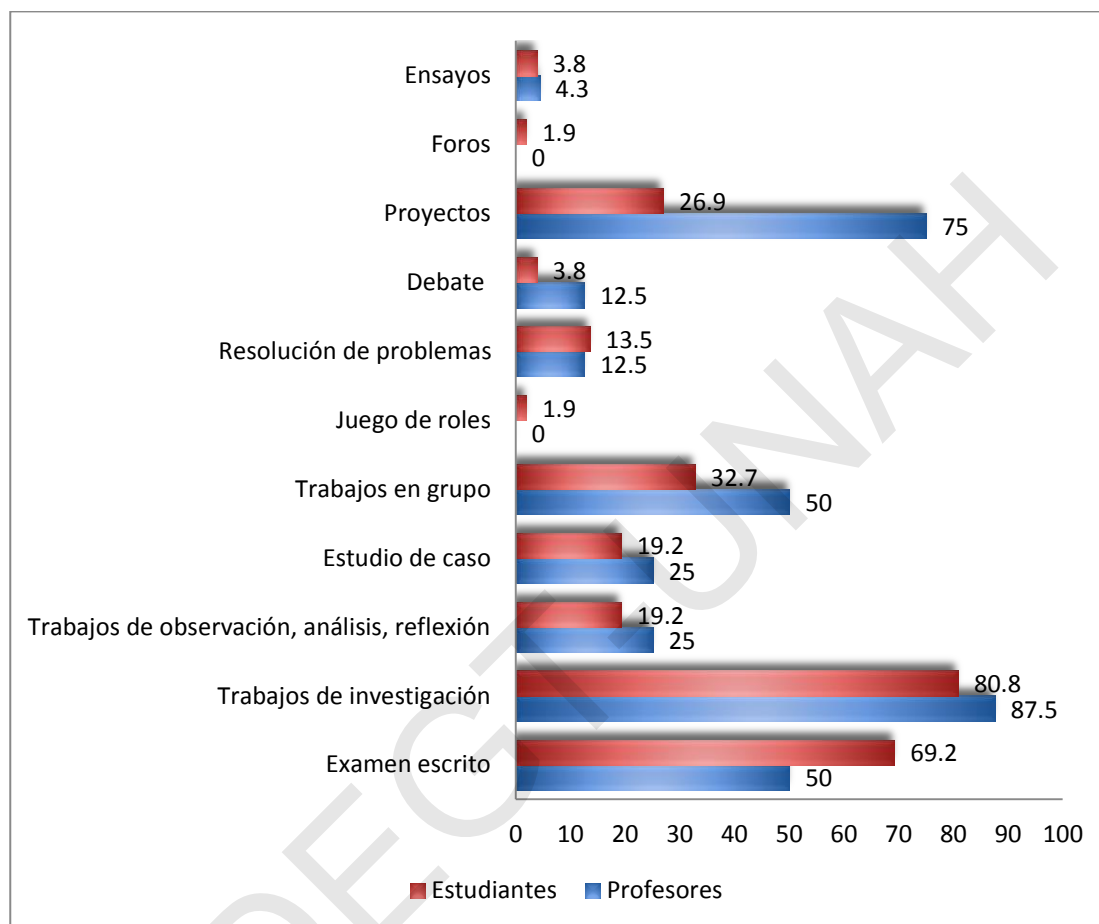
Por su parte, un grupo minoritario de estudiantes opinan que pueden darse otras formas de evaluación, como ser:

- Discusión de problemas de investigación
- Revisión de Avances
- Inclusive por vía Correo Electrónico

#### d. Técnicas de evaluación utilizadas

Tanto a los docentes como a los estudiantes se les consulto sobre un determinado grupo de técnicas de evaluación y su aplicación en la clase de investigación, ellos opinan lo siguiente:

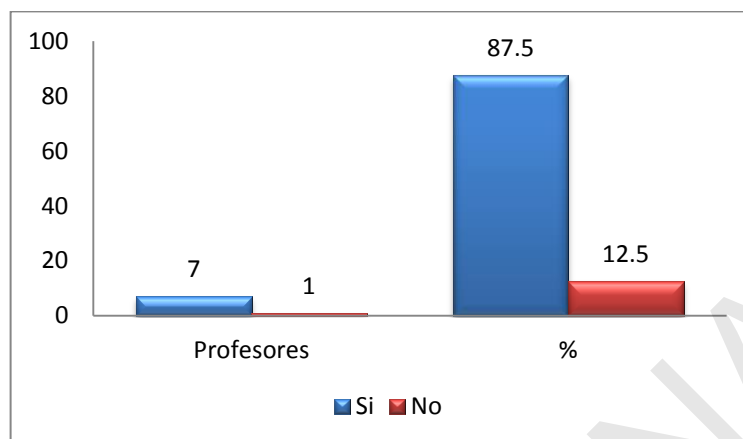
Las técnicas más utilizadas por el docente según muestra el gráfico No. 40 son los trabajos y proyectos de investigación, por el contrario los estudiantes aunque mencionan en su orden en primer término los trabajos de investigación y en segundo orden tienen muy en cuenta que el examen escrito, siendo las técnicas más utilizadas por el docente.

**Gráfico 40.****Técnicas de evaluación utilizadas en la asignatura de investigación**

Fuente: Elaboración propia

**e. Técnica evaluación diaria**

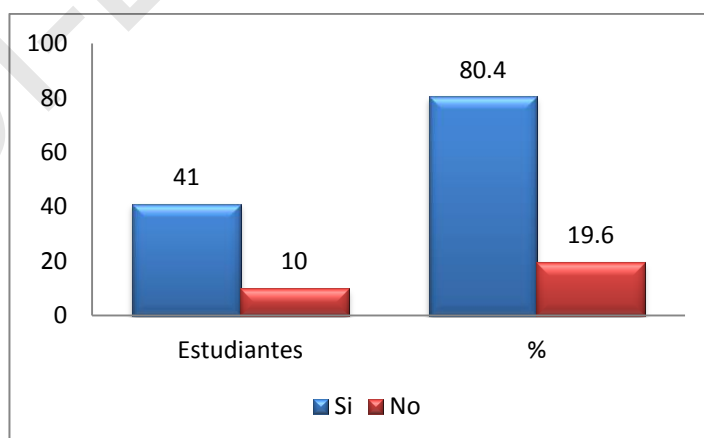
¿Realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior? Al inicio de cada clase, el 87.5% de los 8 docentes participantes aseguran, que realizan revisión del contenido del día anterior. (Gráfico 41)

**Gráfico 41.****¿Realiza revisión del contenido del día anterior al inicio de la clase?**

Fuente: Elaboración propia

De modo similar a los estudiantes se les consulta lo siguiente:

Al inicio de cada clase, ¿El profesor realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior? El 80.4% de los 52 estudiantes participantes confirman, que el docente de la asignatura de investigación efectúa la revisión de contenidos desarrollado el día anterior. (Gráfico 42)

**Gráfica 42.****¿Su profesor al inicio de la clase revisa contenidos del día anterior?**

Fuente: Elaboración propia

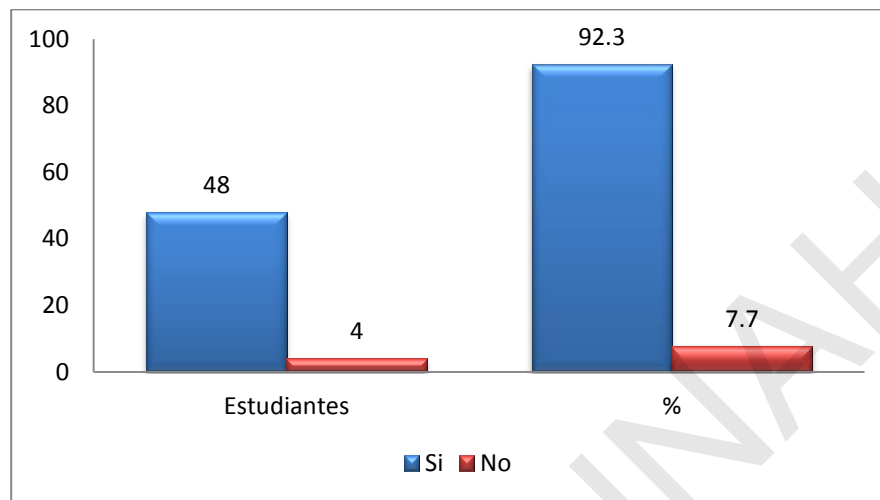
Ahora bien, el grupo de 19.6% de los estudiantes que opinaron no, hacen las siguientes observaciones:

- Casi no se da (revisar contenidos del día anterior) por motivo de tiempo y porque deja claro lo explicado
- Continuación o por tema nuevo
- Nadie lo hace (docente)
- Porque no es tan necesario (revisar contenidos del día anterior) hacerlo siempre
- Porque no hay mucho tiempo para repasos
- Porque (docente) no lo hace
- Porque ya es tema visto
- Sigue (docente) con el tema

Siguiendo la misma línea del tema de técnicas de evaluación. Se consulta a los estudiantes:

Al final de cada clase el profesor, ¿Realiza una síntesis y evacúa preguntas? el 92.3% de los 52 estudiantes participantes responden, que el docente hace síntesis al final de la clase (ver gráfico 43), el otro grupo o sea el 7.7% que dice que no se realiza síntesis al final de la clase, lo atribuye a lo siguiente:

- Lo hace (docente) durante la clase
- No hay retroalimentación
- No, y cuando lo hace (docente) no da suficiente tiempo para preguntar

**Gráfica 43.****¿Su profesor hace síntesis al final de la clase?**

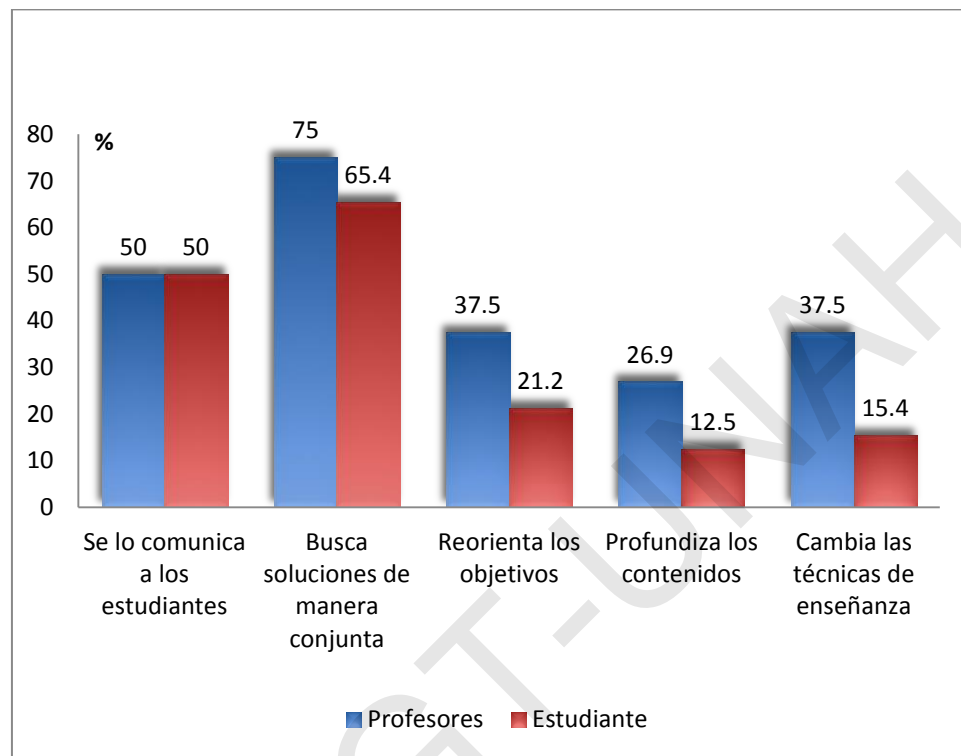
Fuente: Elaboración propia

A diferencia del 100% los 8 docentes consultados de las asignaturas Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación, los cuales aseguran realizar síntesis al final de la clase.

#### **f. Acciones para cubrir lo planificado y no desarrollado**

Al estudiante, cuando su profesor identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura de investigación, ¿Él que hace? Y al docente, cuando usted identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura de investigación, ¿Qué hace?

La respuesta es coincidente en buscar soluciones de manera conjunta, comunicándose las dificultades y acordando reorientar los objetivos de la clase, lo implica realizar cambios en las técnicas de enseñanza. (Gráfico 44)

**Gráfico 44.****Acciones para solventar dificultades en desarrollar la clase**

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro 10. Resumen de hallazgos del proceso de enseñanza – aprendizaje de la forma que imparten las asignaturas relacionadas con metodología de investigación del CURLA – UNAH.**

OBJETIVO ESPECIFICO	INDICADOR	ESTUDIANTE (52 participantes )	DOCENTE (8 participantes )
<b>1. Conocer la planificación de la enseñanza en la investigación científica de las asignaturas de investigación en grado.</b>	Número de estudiantes en la clase.	Menor a 20 alumnos.	Menos de 20 estudiantes.
	Adecuación del programa.	92.3% respondió que si responde a las necesidades del estudiante.	Están divididos al 50% por lado, que si responde y por el otro, no responde a las necesidades del estudiante.
	Momento de presentación del silabo.	78.8% dicen que los profesores presentan el silabo el primer día de clases.	88% de los docentes lo presentan primer día de clases.
	Recursos didácticos utilizados.	En su orden la proyección de imágenes fijas, le sigue el material impreso, el uso de material audiovisual y base de datos digitales.	En su orden son: materiales impresos, proyecciones de imágenes fijas, material audiovisual, bases de datos digitales y bibliotecas digitales.
	Texto utilizado.	Metodología de investigación de autoría de Bernal y de Sampieri.	Metodología de investigación de autoría de Bernal y de Sampieri.



	Modificación de planes de clase.	Factor tiempo es adecuado, lo respalda el 78.8%.	Factor tiempo 62.5% expresa que no es adecuado.
<b>2. Determinar la ejecución de la enseñanza en la investigación científica de las asignaturas de investigación en grado.</b>	Método utilizado de enseñanza.	Lo más utilizado por el docente es la revisión de trabajos de investigación y anteproyecto.	La asignación de elaboración de un anteproyecto y exposiciones.
	Abordaje de elaboración o protocolo de investigación.	Es bajo los temas prioritarios de la UNAH y asesora la selección de investigación.	Es bajo los temas prioritarios de la UNAH y asesora la selección de investigación.
	Abordaje de técnicas de recolección de datos.	Exposiciones, clases de magistrales, lecturas y prácticas de campo.	Exposiciones, clases magistrales y prácticas de campo.
	Instrucción para presentación de trabajos.	En su orden: Exposiciones y las lecturas de resúmenes de investigación, clases magistrales y lectura de tesis.	En su orden: Exposiciones y las lecturas de resúmenes de investigación, clases magistrales y lectura de tesis.
	Técnicas aplicadas en el desarrollo de las clases.	Las clases magistrales, elaboración de proyectos y estudio de casos.	Las clases magistrales y elaboración de proyectos.

<b>3. Identificar la evaluación de la enseñanza en la investigación científica de las asignaturas de investigación en grado.</b>	Evaluación del conocimiento previo.	55.8% opina que se realiza durante el desarrollo del curso.	50% afirman que la avaluación la practican durante el desarrollo del curso.
	Expectativas y necesidades del estudiante.	El 92.3% de los estudiantes afirman que los profesores si toman en cuenta sus expectativas y necesidades.	Un 87.5% aseguran tomar en cuenta las expectativas y necesidades del estudiante.
	Frecuencia de aplicación de la evaluación oral y escrita.	El 51.9% de los docentes siempre utilizan la evaluación escrita.	El 71.4% utilizan con más frecuencia, es la evaluación escrita.
	Técnicas de evaluación utilizadas.	Trabajos de investigación y examen escrito.	Trabajos y proyectos de investigación.
	Técnica evaluación diaria	El 80.4% confirman que el docente efectúa la revisión de contenidos desarrollado el día anterior.	El 87.5% aseguran que realizan revisión del contenido del día anterior.
	Acciones para cubrir dificultades	Buscar soluciones de manera conjunta, comunicándose las dificultades y acordando reorientar los objetivos de la clase, lo implica realizar cambios en las técnicas de enseñanza.	Buscar soluciones de manera conjunta, comunicándose las dificultades y acordando reorientar los objetivos de la clase, lo implica realizar cambios en las técnicas de enseñanza.

Fuente: Elaboración Propia

## 4.6 Resultados en formación de la investigación

### 4.6.1 Percepciones del docente de las asignaturas de investigación el CURLA.

Se identificaron los hallazgos siguientes:

- a. Los docentes consideran que su mayor dominio se encuentra en la temática en investigación, elaboración del planteamiento del problema, elaboración de preguntas de investigación en donde se auto - califican con 100% de dominio, por el otro lado, con una auto - calificación de 12.5% se pueden listar los temas de pruebas estadísticas, análisis de información, muestreo y elaboración de hipótesis. (ver anexo 3, inciso a)
- b. Los docentes consideran que sus estudiantes tienen mayor fortalezas en el conocimiento sobre la investigación, tema de tipos hipótesis y elaboración de preguntas de investigación. (ver anexo3, inciso b)
- c. Por otra parte, sobre el tema de acceso al financiamiento para proyectos de investigación, se le consultó a los 8 docentes participantes ¿Cuenta con facilidades financieras para dedicarse a la investigación? El 62.5% considera que NO tiene acceso al financiamiento. (anexo 4, inciso a)
- d. Del 100% de los 8 docentes consultados el 80% le dedica un mínimo 1 a 10 horas a la semana al tema de investigar. (anexo 5, inciso a)
- e. La instancia de apoyo investigativo más conocida por estudiantes y docentes es la Dirección de Investigación Científica Universitaria (ver anexo 6, inciso a) por otro lado, enumeramos las opiniones de los docentes sobre la misma interrogante: 1. En el CURLA no contamos con ninguna dirección ni instituto de investigación para

el área de admón. de empresas 2. En el CURLA no hay apoyo a la investigación 3. No conozco algunas de estas instancias de investigación de la UNAH.

f. Se le consultó al docente sobre las instancias de apoyo a la investigación dentro de la UNAH ¿Si estas le han apoyado? solamente el 20% de los 8 docentes participantes, han recibido apoyo y este a proveniendo de la DICU, según lo describe las respuestas. (ver anexo 6, inciso b)

#### **4.6.2 Percepciones del estudiante y docente de investigación del CURLA sobre proceso de enseñanza-aprendizaje**

a. El estudiante está muy de acuerdo que maneja los temas relacionados con la investigación, como la utilización de textos, disciplina y preparación constante en la investigación. Por otro lado, está en muy en desacuerdo en temas como que la investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos y que enseñar a investigar en la universidad no es importante, por el contrario ellos consideran importante enseñar a investigar. (anexo 7, inciso a)

b. Siguiendo la línea temática, los estudiantes dicen “adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación”, la mayor parte un 34.6% de los 52 estudiantes consultados respondió, ni estar de acuerdo ni en desacuerdo, por consiguiente, observamos en segundo término que el 25% está muy de acuerdo, que sumado al 21.2% que están de acuerdo y que afirman adquirir competencias investigativas durante la clase, eso consolida un 46.2% favorable a la temática que adquieren las competencias investigativas necesarias. (ver anexo 7, inciso b)

c. Por otro lado, los 8 docentes consultados en un 50% están de acuerdo que sus estudiantes adquieren competencias para desarrollar la investigación científica. Pero un 25% de estos ponen en duda los resultados de esa cátedra, ya que no están

ni de acuerdo ni están en desacuerdo y un 12.5% aseguran estar en desacuerdo que sus estudiantes adquieren competencias investigativas en su clase. (ver anexo 7, inciso c)

d. Lo que destaca en anexo 7, inciso d, en donde al 87.5% de los 8 profesores consultados están muy de acuerdo en enseñar a investigar, esto se articula al 62.5% de ellos que están muy de acuerdo que les gusta enseñar a investigar y por otro lado, otro 87.5% de los mismos profesores de investigación del CURLA, se encuentran muy en desacuerdo que enseñar a investigar no necesario para la universidad o sea que por el contrario si consideran importante enseñar a investigar.

e. Un 37.5 % los 8 docentes consultados se consideran docentes-investigadores, el restante como docentes. (ver anexo 7, inciso e)

#### **4.6.3 Percepciones de los docentes y estudiantes de acuerdo a la Competencia evaluada.**

a. Los 8 docentes consultados en un 62.5% consideran que sus estudiantes adquieren el mínimo necesario para dominar el diseño de propuesta de investigación, de la misma manera un 50% considera que los estudiantes manejan el mínimo necesario el tema “planteamiento del problema de investigación”. En termino por otro lado, los estudiantes tienen dificultades para desarrollar competencias en capacidad de lectura analítica hasta un 50% de los docentes consultados así lo consideran (ver anexo 8, inciso a).

b. En cuanto al manejo metodológico del estudiante como logro de la clase, entre el 50 al 75% de los 8 docentes consultados, califican en término “bueno” el dominio de varias temáticas metodológicas de investigación por parte del estudiante de investigación. (ver anexo 8, inciso b)

c. La competencia de recolección de información y datos desarrollada por los estudiantes de investigación del CURLA, entre el 62.5% y un 50% los 8 docentes consultados, consideran que sus estudiantes han adquirido competencias en buscar información en libros y revistas en revistas electrónicas, los califican como buenos en estas destrezas. Por otro lado, en un 50% de los mismos profesores consultados dicen, que los estudiantes dominan en un mínimo necesario elaborar el marco de referencia. (ver anexo 8, inciso c)

d. Según el anexo 8, inciso d, destaca que los docentes califican con un dominio “alto” a sus estudiantes en la navegación por internet y por otro lado, como la habilidad no desarrollada el “dominio de una segunda lengua o idioma”.

e. Entre un 50 al 62.5% de los 8 docentes consultados, califican en un mínimo necesario y bueno respectivamente, la capacidad del estudiante en comunicar resultados de sus investigaciones, ya sea de forma escrita y/o de forma oral. (ver anexo 8, inciso e)

f. Los 8 docentes consultados califican de “bueno” en valores de responsabilidad y conducta ética al momento de presentar el listado de sus fuentes, datos y propiedad intelectual. En donde deben mejorar es predecir, reconocer y ponderar riesgos y beneficios del proyecto de investigativo para desarrollo. (ver anexo 8, inciso f)

g. Los 8 docentes consultados en un 75% consideran buena la capacidad del estudiante en trabajar en equipo. Así mismo, el 50% de los mismos docentes consultados afirman, que los estudiantes de investigación son tolerantes otros puntos de vista, bajo este mismo calificativo consideran que poseen capacidad para organizar investigaciones. (ver anexo 8, inciso g)

#### **4.7 Descripción de sílabos de asignaturas con el componente de investigación.**

Continuando con el proceso de describir la manera que el docente universitario del CURLA de las asignaturas de investigación, cuando estos ponen en práctica sus competencias para desarrollar la asignatura en cada ciclo de estudio. Realizamos un comparativo (Cuadro 10) que determina el estilo de sílabo de clase y asimismo los elementos que lo componen, siendo estos instrumentos los que acompañan el proceso de enseñanza – aprendizaje. Sumado a esto, se identifican las estrategias implícitas, que en general son parte de lo planificado, ejecutado y evaluado por el docente, durante el periodo académico.

Partiendo con la revisión de contenidos y componentes de los 7 sílabos de clase proporcionados por los docentes consultados (un sílabo quedó pendiente de ser enviado y recibido), en esta sección procedimos a revisar bajo el “Método Comparativo”, en donde la buscamos las similitudes “léxicas” y “fonéticas” (Lara, 2011), utilizando una matriz (ver cuadro No. 11) en donde se describen los componentes y estilos de presentación del sílabo de clase de las asignaturas Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación de las carreras: Ingeniería Agronómica, Ingeniería Forestal, Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Ecoturismo del Centro Universitario Regional Litoral Atlántico.

Se procedió a enlistar los componentes de cada sílabo de clase proporcionado por siete docentes de los ocho consultados, que impartieron las asignaturas con el componente de investigación del tercer periodo del año 2014, del CURLA.

Por otro lado, se realizó un trabajo descriptivo de las técnicas planificadas, consolidándolas de manera agrupada por la metodología didáctica de los procesos de planificación, desarrollo (ejecución) y evaluación de los sílabos de las asignaturas mencionadas anteriormente. Estos se contrastaron contra la propuesta de diseño planteada por Frida Díaz Barriga (2002) sobre estrategias de enseñanza de “preinstruccionales”, “coinstruccionales” y “posinstruccionales” citado por García (2008) en su tesis *“Estudio de las Percepciones de los Estudiantes de la UNPFM respecto a la Profesión Docente”*.

**CUADRO 11. COMPARATIVO EN METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE DE LOS SÍLABOS DE DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DE INVESTIGACIÓN DEL CURLA - UNAH - 2014**

<b>COMPONENTE</b>	<b>DOCENTE 1</b>	<b>DOCENTE 2</b>	<b>DOCENTE 3</b>	<b>DOCENTE 4</b>	<b>DOCENTE 5</b>	<b>DOCENTE 6</b>	<b>DOCENTE 7</b>	<b>Nivel de coincidencias en componentes del silabo</b>
1. Identificación o datos generales	1	1	1	1	1	1	1	100%
2. Descripción del contenido o presentación	1	1	1	1	1	1	1	100%
3. Objetivo General	1	1	0	1	1	1	1	86%
4. Objetivo específico	0	1	0	1	1	1	1	71%
5. Contenido sugerido	1	1	1	1	1	0	0	71%
6. Competencias	1	1	1	0	0	1	1	71%
8. Unidades y Temas	1	0	1	0	0	1	0	43%
9. Metodología	1	1	1	1	1	0	1	86%
10. Sistema de evaluación	1	1	1	1	1	1	1	100%
11. Contenidos temáticos por unidad o parcial	1	1	0	0	0	0	0	29%
12. Requisitos de aprobación	1	1	1	0	0	0	1	57%
Informe final del proyecto de investigación	1	0	0	0	0	1	1	43%
13. Bibliografía	1	1	1	1	0	1	1	86%
14. Materiales y Recursos didácticos	1	1	0	0	1	0	1	57%
15. Normas o reglas de conducta en la clase	0	0	1	1	0	0	0	29%
16. Anexo Rúbrica	0	1	1	0	1	0	0	43%
Promedio de coincidencias en componentes del silabo.								67%



---

Incorporado al sílabo Si = 1, No = 0

**PLANIFICACIÓN**

Como una guía de apoyo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, al revisar los diferentes sílabos y el cuadro resumen, podemos identificar que los componentes que representan fortalezas en la planificación, estos son: los datos generales, descripción, objetivos, contenidos, competencias y bibliografía. No obstante, hay debilidades en la descripción de unidades y temas, de contenidos por unidad, de informe final de proyecto de investigación, de recursos didácticos y de normas de conducta.

**DESAROLLO (EJECUCIÓN)**

Por otro lado, la metodología de enseñanza se concentra en clases magistrales, análisis de lecturas, dinámicas grupales, practicas individuales, trabajo de campo, debates, mapa conceptual, discusión critica, construcción de propuesta colectiva, exposiciones, análisis y discusión de casos, lluvia de ideas, plenaria, construcción de fichas bibliográficas, conversatorios, dialogo de saberes, paneles, mesas de diálogo y guías de observación.

**EVALUACIÓN**

Finalmente, se describen las diferentes técnicas de evaluación empleadas, estas son: asignación de tareas, presentación de avances, evaluación escrita, presentación y defensa de trabajos, rubrica de evaluación de exposición de trabajo final, rubrica de propuesta de investigación, presentación de temas grupales, presentación de artículos científicos, participación en clase, pruebas, trabajo de campo, elaboración de boletín en una revista científica, portafolio, plan remedial, diario de trabajo, proyecto educativo, plan de trabajo, autoevaluación y participación en talleres.

FUENTE: DESCRIPCION DE SILABOS DE ASIGNATURAS DE SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN y METODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN DE PROFESORES DEL CURLA-UNAH, TERCER TRIMESTRE DEL 2014.

---

# CAPITULO V

## 5. Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1 Conclusiones

La planificación del proceso de enseñanza- aprendizaje de las asignaturas de investigación en el CURLA, nos referiremos en primer lugar a este objetivo del trabajo investigativo, es mediante este estudio que concluimos y le atribuimos acercamientos en las respuestas entre los docentes y estudiantes del CURLA en las asignaturas de investigación.

#### Conclusiones

1. Retomando que en taller de “Perspectivas de la asignatura de Seminario de Investigación” (2007), que uno de los problemas fue la falta de sílabos de clase, podemos asegurar que el 100% de los docentes consultados de las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación del CURLA, si elaboran y actualizan los sílabos de clase.
2. Se constató que poseen la fortaleza de planificar la clase con la participación de los estudiantes de investigación, ya que se es presentado al inicio del periodo académico.
3. La metodología de planificación, según la revisión comparada y bajo las técnicas recomendadas por el Doctor Nemecio Rojas y las estrategia de planificar la enseñanza de Natalia García, podemos concluir que si se está cumpliendo esta actividad esto es apoyado por la revisión de sílabos utilizados en las asignaturas de investigación y las respuestas de los estudiantes que verifican conocerlo al inicio del periodo de clases.

4. Otro punto importante, los sílabos en sus diseños coinciden en un 67% en sus partes o componentes y del mismo modo, en su descripción tienen muchas semejanzas. Pero sus variantes de estrategias de didácticas en planificación, podría ser a que no hay uniformidad de criterios de elaboración por ser carreras de diferentes disciplinas académicas. No obstante lo concerniente a la metodología de investigación, deben tener componentes de enseñanza cercanas en cuanto a la rigurosidad del método científico.
5. Ahora bien, en cuanto a la ejecución o desarrollo de las actividades planificadas para enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de investigación en el CURLA, podemos declarar que de acuerdo a la revisión de los sílabos de las asignaturas de investigación, encontramos que se describen un total de 19 técnicas que se emplearían para lograr los objetivos de la clase, no obstante según la respuesta de los estudiantes las técnicas empleadas en el aula de clase llegan a un número de 8.
6. A pesar de esto, identificamos que la percepción del estudiante de las asignaturas de investigación, y de sus consideraciones con respecto a sus competencias investigativas, adquiridas durante el desarrollo de la clase, el 46% está de acuerdo que si posee estas competencias investigativas. Esta respuesta casi coincide con la percepción de los docentes que dicen que sus estudiantes poseen lo mínimo necesario del desarrollo de las competencias investigativas, su respuesta fue 50%.
7. Por ende, al obtener estos hallazgos podemos concluir que esto refleja una debilidad en el tema de ejecución de la planificación de la asignatura, por consiguiente, los resultados son evidencia que hay que efectuar una revisión en contenidos y tiempos de cumplimiento, para superar ese 50% de percepción en cuanto a las competencias en investigación que adquieren los estudiantes al final de la clase.

8. Antes de finalizar, bajo la consideración que “la evaluación es el proceso en donde el docente, verifica que los objetivos de la clase, han sido alcanzados por los estudiantes” (Núñez, 2014). En esta etapa se deben emplear diferentes técnicas didácticas, entre las más comunes están: las evaluaciones escritas, exposiciones, presentación, de trabajos de investigación, su defensa, evaluaciones grupales, entre otros, esto según lo planificado en los sílabos de clase.
9. No obstante, los estudiantes confirman que se utiliza casi siempre la evaluación escrita y revisión del trabajo de investigación en todas sus etapas. Al contrastar con la descripción de los sílabos de las asignaturas de investigación en donde describen un total de 20 técnicas de evaluación a utilizar, solo 9 son las más conocidas por los estudiantes.
10. En términos generales, los resultados del nivel de competencias desarrollados por los estudiantes que aprobaron la asignatura de investigación, que andan entre un 50 y 75% según la percepción de los docentes, este es el resultado en cierta parte, por no aplicar en su totalidad la planificación de la asignatura.
11. Otro hallazgo que fortalece esta conclusión, los resultados finales del proceso de enseñanza, solo logran potencializar al estudiante en los temas de planeamiento del problema de investigación, recolección de investigación, exploración de fuentes secundarias por internet, comunicación de resultados, responsabilidad y conducta ética y trabajo en equipo.

## **Conclusión final**

1. En las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación del CURLA, se está planificando incorporando en los sílabos de clase, la teoría constructivista, crítica y humanista.
2. En las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación, no se están desarrollando todas las estrategias didácticas anunciadas en la planificación, esto no permite alcanzar los objetivos de la clase.
3. En las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación, no se están utilizando todas las estrategias didácticas de evaluación, anunciadas en la planificación, de acuerdo a los lineamientos del Modelo Educativo Universitario, ya que las técnicas más utilizadas están sujetas a la metodología de enseñanza tradicional.

## **Recomendaciones en didáctica de planificación**

1. Si por un lado los estudiantes al inicio de clase participan en la revisión y adecuación del sílabo de clase. Por otro, los docentes dan poca participación a otras autoridades académicas en la elaboración del sílabo de clase. Discutirlo y establecer acuerdos y compromisos en ambas vías, indica una garantía que se aclaren estrategias didácticas, que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje, recomendamos seguir con esta práctica didáctica.
2. Se recomienda que los coordinadores de la carrera se involucren durante la construcción del sílabo, esta acción garantizaría que las metas definidas en el Modelo Educativo Universitario, sean incorporadas en la planificación de la asignatura de investigación.

3. Otro aspecto que se ve fortalecido por esta dinámica, es la selección de los textos a utilizar en la clase, para lo cual, se recomienda considerar asignar esta literatura por aspectos como: su fácil acceso, motivos económicos, su existencia en centros de venta y aspectos didácticos, esto según datos obtenidos en el presente estudio.
4. No menos importante, es la utilización de materiales o recursos didácticos, este es otro determinante importante para que el docente lo incorpore en su planificación y los estudiantes lo tienen muy en cuenta, en efecto, se constató la utilización de material impreso y fotocopias, utilización de reproductores y proyectores, videos y material digital en el aula o laboratorio de clase.
5. En el tema de actualización y modificación de los planes de clase, recae en la duración del curso, en la revisión de métodos de enseñanza y el nivel de cumplimiento de objetivos de la clase anterior. Aunque ya es una práctica disciplinada que la mayoría de los docentes, de revisar sus planes de clase de forma trimestral, será importante según los estudiantes de investigación considerar incluir dinámicas orientadas a realizar investigación de campo, recomendamos poner atención a esta observación.
6. Como recomendación final, continuar con la metodología de planificación empleada en las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación del CURLA, con la salvedad de considerar los contenidos prácticos y conforme a la realidad de cumplimiento por factores de tiempo.

### **Recomendaciones en didáctica de ejecución**

1. Observamos que los métodos de enseñanza más empleados por los docentes de investigación del CURLA para la recolección de información, son: las

exposiciones, clases magistrales, prácticas de campo y mediante lecturas, que apoyan el desarrollo del protocolo de investigación.

Ahora bien, con respecto al Modelo Educativo Universitario (2014) bajo el enfoque Constructivista/Teórico-Critico-Reflexiva/Humanista, a fin de que “el estudiante estará posibilitado mediante estos aprendizajes en el ámbito de la investigación”, recomendamos realizar la aplicabilidad de “teorías cognitivas” del aprendizaje, y estar enfocadas en la resolución de “problemas reales”.

2. Otro hallazgo es que según opinión de los estudiantes consultados, los docentes se inclinan a “métodos verbalísticos” (García, 2008) bajo el lenguaje oral y escrito, utilizando en el “método pasivo”, que motiva al alumno ser un *receptor con “actitud pasiva”* mediante “dictados”, de “lecturas del libro de texto” a si lo narra Natalia García (2008). Esto se suma en algunos casos al trabajo investigativo de campo no realizado por los estudiantes, según los resultados de esta investigación.
3. Sigue, las exposiciones de lecturas resumen de investigaciones, de clases magistrales, de lecturas de tesis y de lecturas especializadas, en donde solamente se empleó la investigación bibliográfica o de fuentes secundarias.

Estas técnicas utilizadas en su orden, fueron validadas por los estudiantes que participaron en la presente investigación, en fin, se recomienda efectuar un rediseño de los métodos y técnicas de enseñar en ámbito de investigación, para fortalecer las capacidades del estudiante en identificar problemas, sus causas y posibles soluciones. (Acuerdo No. 82, Comisión de transición. 2006)

4. Autoevaluar las incidencias endógenas y exógenas que representan dificultades o barreras para desarrollar a plenitud los contenidos de las asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación del CURLA. Por ende, dificultara la obtención de objetivos en

desarrollar las competencias del estudiante matriculado en la asignaturas estudiadas del presente trabajo investigativo.

### **Recomendaciones didácticas de evaluación**

1. Los docentes consideran muy importante realizar las evaluaciones escritas y en segundo lugar emplean las evaluaciones verbales, esta aseveración fue validada por los mismos estudiantes de investigación del CURLA.
2. Se recomienda que las autoridades académicas de la UNAH, dar facilidades tecnológicas, para satisfacer necesidades de aprendizaje, sugeridas por los mismos estudiantes consultados, enfocadas en innovar la didáctica de evaluación. Sugieren incluso a los docentes, que pueden darse otro tipo de evaluación a las ya tradicionales, pueden ser por discusión de problemas de investigación, revisión de avances de investigación e inclusive esto puede darse por medio de la utilización de foros en plataformas electrónicas.
3. Coincidentemente al consultarle a los docentes sobre las técnicas de evaluación que más utilizan, se determinó que al menos o casi nunca, estos emplean los foros presenciales y casi nunca los electrónicos esto por una parte, y por otra, algo semejante ocurre con técnicas como: el debate, juego de roles, resolución de problemas y ensayos, es oportuno mencionar que estas técnicas anteriormente mencionadas, no son utilizadas por algunos docentes de las asignaturas de investigación del CURLA, aunque en sus sílabos estén planificadas.
4. La evaluación en asignaturas de Seminario de Investigación y Métodos y Técnicas de Investigación del CURLA, deberá cumplirse con las disposiciones sobre este tema de evaluación indicada en el Modelo Educativo Universitario, con fines de mejorar la calidad de aprendizaje del estudiante universitario.



## Recomendaciones generales

Finalmente, se recomienda hacer un plan de mejora, empleando técnicas didáctica efectivas para desarrollar temas como: Pruebas estadísticas, construcción del marco metodológico, definición del tipo de investigación, muestreo, sistematización de la información, así como el planteamiento del problema de investigación, siempre considerando que el docente debe potencializar estas competencias, recordando que es una responsabilidad de la UNAH, la “capacitación continua del docente universitario”. (V Reforma Universitaria, 2015)

En otro orden de cosas, con relación a los institutos de investigación dentro de la Alma Mater, se recomienda una mayor proyección de apoyo hacia el docente y para el estudiante que presentan interés de investigar.

Es así, que hasta el momento de este estudio, se presentaron debilidades en cuanto a estrategias de acercamiento con la comunidad estudiantil, y docente del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico, por parte de las unidades académicas de investigación intramuros, esta recomendación va orientada en buscar impulsar el desarrollo de investigación científica en la región.

**CAPÍTULO VI**

**PROPUESTA DE DIDÁCTICA**

**METODOLÓGICA**

## **Proponer la didáctica metodológica para el desarrollo de las asignaturas con el componente de investigación de las carreras de pregrado en la educación superior pública.**

### **6.1. Introducción**

La propuesta didáctica consiste en aportar un diseño base o guía de enseñanza – aprendizaje, que a su vez aporte insumos a los docentes de asignaturas con el componente de investigación, dicho apoyo será para el desarrollo de su cátedra, esta buscara facilitar la canalización de saberes a los estudiantes del sector de educación superior pública.

La propuesta didáctica se basa en los hallazgos de los datos recogidos en la investigación efectuada en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico, seguido de la metodología de investigación bibliográfica sobre trabajos de investigadores nacionales e internacionales.

El modelo es enfoque cercano y adaptado a nuestra realidad, pero con la salvedad del modelo que fue tomado como base, este fue validado por sus autores en otras universidades públicas que se encuentran fuera de nuestras fronteras terrestres, pero con culturas educativas aproximadas. Por su lado, los laboratorios didácticos de los métodos de enseñanza – aprendizaje de asignaturas con el componente de investigación, se darán en cada periodo académico, por lo que debe considerarse no estático, ni rígido.

### **6.2. Consideraciones previas**

El docente universitario requiere de herramientas y métodos para desarrollar su cátedra, estas deben compaginar con sus competencias didácticas, de esto último nos valemos para desarrollar este apartado, con la finalidad de aportar al presente

trabajo investigativo de métodos pedagógicos posiblemente ya conocidas por algunos, pero poco estudiados por otros.

No obstante, reconocemos que la libertad de cátedra o libertad académica es un derecho humano por consiguiente un bien intangible (UNESCO, 1992), que igual forma un derecho adquirido por los docentes universitarios en sector público. Es por eso, que reconocemos a un docente consiente, responsable y a la vez comprometido en brindar sus mejores prácticas y a la vez, su experiencia de cátedra a los estudiantes universitarios.

Valiéndose de los resultados, hallazgos del presente estudio de investigación, y conociendo sus conclusiones y recomendaciones, estos en consecuencia, nos proporcionan un marco de información sobre cómo se enseñan las asignaturas de pregrado con el componente de investigación en educación superior pública.

Es por tal motivo y haciendo uso de lo expresado por Fideas Arias (2008) en su trabajo de investigación sobre las competencias del profesor universitario en metodologías de investigación, en donde el enfoque de su modelo sugerido, hace hincapié que *“un modelo didáctico debe ser con características flexible, dinámico y progresivo”*.

Es así, que tomamos en cuenta esta recomendación y además nos apoyamos en bibliografía pertinente al tema de autores e investigadores pedagógicos en el ámbito docencia universitaria.

Sabino (1992) dice: Un buen profesor de metodología se aproxima también a un investigador. Continúa, la investigación como proceso creativo, bajo imprevistos y vigilancia prejuiciosa encuentra valladares de toda tipología, conocer y exponer la verdad nos marca como verdaderos investigadores (Citado por Arias 2008).

Sabino (1992) recomienda crear hábitos y capacidades como: a) adquirir conocimientos generales sobre muchas ramas del saber, b) la capacidad para trabajar en equipo, c) fomentar la satisfacción por conocer, d) entrenarse en *lectura sistemática, crítica y cuidadosa*, y e) la experiencia práctica como acción

investigadora, por ultimo recomienda ser persistente en lo que desea alcanzar, con todo esto desarrollara y fortalecerá en el investigador cualidades para sí mismo. (Citado por Arias 2008)

### **6.3. Objetivo de la propuesta**

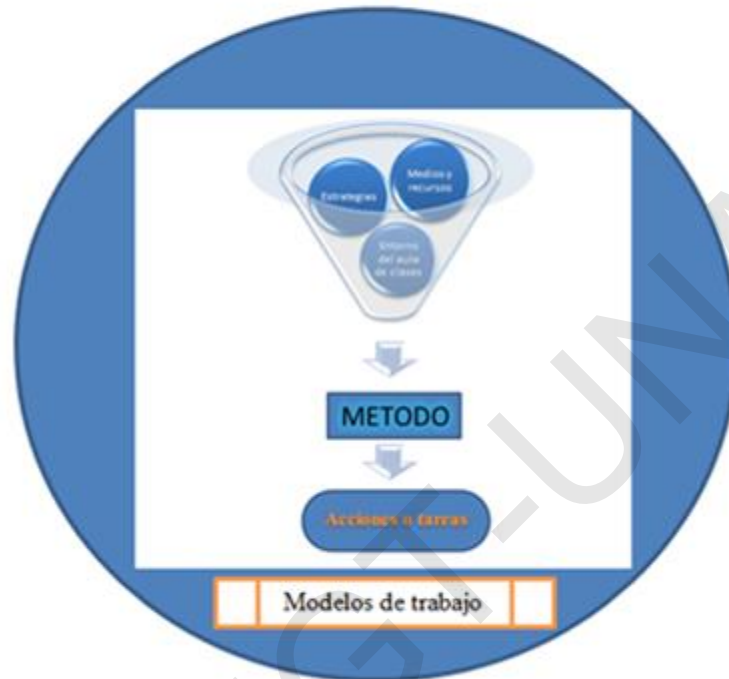
Proponer la didáctica metodológica para el desarrollo de las asignaturas con el componente de investigación de las carreras de pregrado en la educación superior pública.

### **6.4. Marco conceptual**

El doctor Nemecio Núñez Rojas (2014) expone sus criterios de la importancia de los componentes y elemento de la metodología didáctica, esta comprende un “*método*” como centro del modelo de trabajo, en donde se incorpora las “estrategias”, sumados los “medios” y “recursos” utilizar, considerando su “entorno” de aprendizaje en el aula de clases en cuanto espacio, agrupamiento, tiempos, relación educativa con los estudiantes, lo cual permite desarrollar actividades o “tareas” didácticas, a esto podemos catalogarlo como un “modelo de trabajo” ilustrado por “Embudo didáctico” (Figura 1)

Asimismo, considera que el docente tiene cierta libertad de implementar un modelo de trabajo, siempre y cuando tenga el mínimo de elementos didácticos básicos para transmisión de ideas, incorporando sus estrategias e estimulando el aprendizaje para generar competencias en el estudiante.

**Figura 1.  
METODOLOGÍA DIDÁCTICA SUS COMPONENTES Y  
ELEMENTOS**



Fuente: Adaptación propia de Núñez (2014)

Por otro lado, nos permitimos identificar y elaborar una matriz con diferentes “actualizaciones didácticas” (López, 2014) (ver cuadro 12), eso sí, sin menoscabo de alterar la esencia del trabajo del doctor Benjamín Bloom (1956) que en el transcurso de las décadas ha sufrido modificaciones.

Esta información de categorías en habilidades y pensamientos del estudiante de hoy en día es básica, para ser considerada por el docente en el proceso de la construcción de su plan de trabajo didáctico y en base a lo demandado por el estudiante de investigación sobre los recursos didácticos utilizados. (Ver gráficos 22 y 23, p. 83)

**CUADRO 12.**  
**Actualizaciones de Taxonomía del Dr. Bloom en habilidades de pensamientos**

CATEGORIAS ¿Qué hace el estudiante?	BLOM (1956)	ANDERSON Y KRATHWONHL (2001)	CHURCHES ERA DIGITAL (2008)
RECORDAR	Observar y traer a la memoria información	Describe, identifica y localiza información	Relatar, resaltar, marcar, buscar en sitios; bookmarking, googling, redes para reconocer conocimiento que esta en memoria
COMPRENDER	Enlarea, interpreta información	Ejemplifica, interpreta, clasifica, resume e infiere información	Busquedas avanzadas, blogs, Twittering, etiquetar, suscribir, comentar de manera escrita o gráfica
APLICAR	Hace uso de la información, selecciona y transfiere datos	Ejecuta, implementa y usa los datos obtenidos	Cargar, operar, compartir, editar, subir a servidor, simular, demostrar, ejecutar, audio, video conferencias, multimedia, documento compartido, graficas, capturas, todo en una implementación
ANALIZAR	Diferencia, clasifica y relaciona las evidencias	Diferencia, organiza, atribuye, descomponiendo el conocimiento adquirido y luego relaciona	Enlazar, validar, recopilar información de medios, mapas mentales, hojas de cálculo, correo electrónico, redes sociales, bases de datos, diagramas causa y efecto, DOFA, procesador de texto, encuestas en línea esto para descomponer en partes conceptuales, hacer interrelación con proposito determinado
EVALUAR	Valora, critica en base a criterios	Comprueba, critica, formula, experimenta, prueba, detecta y juzga	Revisar, publicar, moderar, participar en redes, probar, debatir, paneles de discusión, salas de conversación en línea, informar importante para hacer juicios en base a criterios y estandares bajo el uso de verificación y la critica
CREAR	Genera, integra y combina ideas para proponer	Genera, Planea, hace algo innovador, diseña un nuevo producto	Programar, publicar, tramsmitir, blogear, narrar, proyectar, wiki-ing, poscasting photostory para juntar elementos para formar un todo con coherencia y bajo fucionalidad. Producir nuevos patrones o estructuras

Fuente: Adaptación propia, EDUTEKA J. López (2014)

#### 6.4.1 MODELO. Aprendizaje colaborativo – constructivista.

Izquierdo y Izquierdo (2010) en su obra “Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigación acción” ve imperativo y urgente que las autoridades universitarias asuman y se responsabilicen en brindar una adecuada formación pedagógica a futuros investigadores, bajo una didáctica de la investigación científica, que no sólo está centrada en la formación básica en investigación.

Es así que esto le permite formular las siguientes premisas desde su punto de vista:

La asignatura como la metodología de la investigación, teoría más práctica sistematizada, bajo el componente del grupo investigativo y en un contexto aproximado. (Izquierdo y Izquierdo, 2010)

La asignatura como la metodología de la investigación, siendo un escenario útil para explicar que es ser investigador, saber hacer investigación y cómo llegar ser investigador académico. (Izquierdo y Izquierdo, 2010)

La asignatura como la metodología de la investigación, partiendo que es un grupo de investigación académica dentro de un marco didáctico, que no sólo se construye ciencia, si no que se crean espacios para aprender cómo hacer ciencia. (Izquierdo y Izquierdo, 2010)

Por último y reforzando esta línea de pensamiento Sabino (2000) puntualiza *“para que el investigador llegue al conocimiento de una situación real, es llevando el método a la práctica. Solamente investigando se aprende a investigar.”*



#### **6.4.2 MODELO. El Oficio de Investigar**

Elvia Gonzales (2004), en su estudio “El Oficio de Investigar: Una Estrategia Didáctica para la Formación en Investigación Social” propone una tipología de la enseñanza, caracterizada por la constante búsqueda de preparación los estudiantes que como resultado los faculta a ser competentes para:

- ✓ pensar por sí mismos
- ✓ que desarrollen habilidades de razonamiento
- ✓ implementar estrategias de interpretación y análisis de datos
- ✓ sintetizar y transformar escenarios
- ✓ proponer según la situación a resolver, entre las inmensas y múltiples problemáticas de las profesiones de las ciencias de lo económico, social y lo humano.

#### **6.5 Propuesta didáctica**

Bajo este marco del capítulo 6, se diseña de manera gráfica la siguiente (Figura 2) como propuesta didáctica.

**FIGURA 2.**  
**PROPUESTA DIDÁCTICA METODOLÓGICA EN MATERIA DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA EN ASIGNATURAS DE GRADO**



Fuente: Adaptación propia, Scheerens (1990:73), referido en Murillo, F. J. (2008). Hacia un Modelo de Eficacia Educativa. (REICE. Vol. 6, No. 1)

**CUADRO No. 13: CONSIDERACIONES PARA  
PROPUESTA DIDÁCTICA**

<b>ENTRADA</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>FUENTE</b>	<b>CONSIDERACION</b>
Preparación docente - investigador	El Modelo Educativo UNAH (2009) dice “construir una sociedad de estudiantes capaces de dar respuesta a los problemas sociales de nuestro país. Por su parte, El Modelo Educativo de la reforma universitaria # 3, describe al docente como “investigador en el aula” promoviendo una relación entre estudiantes de clase, y otros docentes o con observadores expertos, para resolver problemas concretos y que, paralelamente, reflexionan, teorizan y reconstruyen sistemáticamente el currículo”.	El docente universitario debe ser: Facilitador del aprendizaje, colaborador, tutor y guía, constructor de su práctica pedagógica, fuente de información y conocimiento, pero no es lo único, debe ceder su protagonismo al estudiante le enseña a aprender a aprender. (Modelo Educativo Universitario, 2009)
Participación del estudiante de asignatura de investigación	Mediante la investigación se identificó esta fortaleza en donde el docente divulga y discute el silabo de asignatura. (Cuadro No. 9, p.56)	Buscar soluciones de manera conjunta, comunicándose las dificultades y acordando reorientar los objetivos de la clase, lo implica realizar cambios en las técnicas de enseñanza. (Cuadro No. 9)
Participación de la coordinación de carrera	Currículo como: “Un conjunto de experiencias de aprendizajes sistemáticos y lógicamente planificados, que responden a necesidades educativas específicas, enmarcadas en un modelo educativo centrado en procesos, para el logro de un perfil profesional dado en base a las necesidades educativas, la problemática y demandas sociales.” (Citada por Modelo Educativo UNAH, 2009. p.39)	Quesada Solano y otros, en su libro el Diseño Curricular en los planes de estudios (2001), proponen que los “ejes curriculares, son actividades formativas provenientes de las demandas del contexto, que se entrecruzan con las áreas disciplinarias.” (Citada por Modelo Educativo UNAH, 2009. p.40)

<b>CONTEXTO</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>FUENTE</b>	<b>CONSIDERACION</b>
Autoridades académicas	Marco legal (Cuadro 1, p. 26)	Monitoreo y Evaluación Académica (Izquierdo y Izquierdo, 2010)
Conocimientos previos	Los títulos obtenidos por los docentes de las asignaturas de investigación p.e. en el CURLA están bajo el campo del conocimiento de las Ciencias según la clasificación de la UNESCO. (Gráfico 6, p.69 )	Los docentes de investigación deberán complementar los cursos y seminarios establecidos por el departamento de estudios superiores de máxima casa de estudios UNAH, orientados a potencializar la competencia docente con diferentes herramientas favorables para la transmisión del conocimiento.(Grafico 7)
Condiciones físicas del aula y material didáctico (laboratorio didáctico)	Un modelo educativo universitario que disponga de un ambiente en donde la población estudiantil tenga una atmosfera que le permita meditar, expresar, converger y desarrollar las competencias. (Modelo Educativo UNAH, 2009)	Materiales impresos, proyecciones de imágenes fijas, material audiovisual, bases de datos digitales y bibliotecas digitales. (Cuadro 4, p.48)
Apoyo de institutos de investigación UNAH	Oportunidades en DICU, IIES, IU, IUPAS, FLACSO HN (anexo 6, inciso a)	La instancia de apoyo investigativo más conocida por estudiantes y docentes es la Dirección de Investigación Científica Universitaria. (anexo 6, inciso b)
Extensión y vinculación Universidad – Sociedad	Nuestro compromiso es contribuir a través de la formación de profesionales, la investigación y la vinculación Universidad-Sociedad al desarrollo humano sostenible del país. (Modelo Educativo Universitario, 2009)	Los procesos educativos desde ésta óptica conocida como pedagogía social dejan de ser patrimonio de la universidad y esta es obligada a construir alianzas con los diferentes actores y sectores nacionales e internacionales que tienen como finalidad contribuir al

		bienestar integral, al desarrollo humano sostenible de la población y del país; reformulándose la educación como una actividad social. (Modelo Educativo Universitario, 2009, p. 49)

<b>PROCESO</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>FUENTE</b>	<b>CONSIDERACION</b>
<b>A NIVEL DE CENTRO ACADÉMICO</b>		
Modelo Educativo Universitario (MEU)	Visión: Una sociedad y una economía equitativa, integrada en lo interno y vinculada externamente de forma cooperativa con la economía mundial y las sociedades globales. (MEU)	Las prácticas educativas por lo que los nuevos currículos necesitarán de docentes capacitados en esta área, estos serán responsables de las investigaciones pedagógicas multidisciplinares e interdisciplinares. (Modelo Educativo Universitario, 2009)
V Reforma Universitaria (V-RU)	Se plantea retos en eficiencia, calidad y redirigir a su misión constitucional y, sin dejar de mencionar el crecimiento de la población estudiantil y su vez las limitaciones de los recursos en todos sus ámbitos. (V-RU)	Objetivo principal: gestar cambios institucionales para favorecer acciones efectuadas por la comunidad universitaria, con fines de producir resultados visibles y evaluables en la creación de profesionales que el país requiere. (V-RU)
Normas Académicas de Educación Superior	Normas Académicas de Educación superior Art. 4, Inciso a) Objetivo Específico: “Orientar las actividades académicas del Nivel de Educación Superior por medio de la integración funcional de la docencia, la investigación y la Extensión”	Normas Académicas de Educación Superior en el Art.6, inciso a), dice: “Fomentar el conocimiento de la realidad nacional mediante la investigación científica, humanista y tecnológica”

Comisión de Transición Acuerdo No. 82	Establece como requisito de graduación, un Seminario o Taller de Investigación. Esta medida que es aplicable en todos los Planes de Estudio que ofrece la UNAH en el Grado de Licenciatura, y deberá ser aprobado al presentar el informe de un perfil de proyecto sobre un tema de investigación sobre la realidad nacional. (Comisión de Transición, Acuerdo No. 82. 2006)	El Seminario Taller se fundamenta en dos objetivos: 1. El estudiante tenga capacidad de identificar problema, sus causas y posibles soluciones 2. El estudiante fortalezca su capacidad de identificación y análisis y síntesis técnico-académico en su área investigativa pertinente. (Comisión de Transición, Acuerdo No. 82. 2006)
<b>A NIVEL DEL AULA DE CLASES</b>		
Planificación (recursos, expectativas, estrategias didácticas)  <i>Ordenar (Núñez, 2014)</i>	Todo docente debe tener la capacidad de planificar como una competencia básica desarrollada para el proceso de enseñanza – aprendizaje. (García, 2008).  “Los profesores pensamos nuestra asignatura y luego trasladamos esa idea a una propuesta práctica.” (García, 2008)	Macro planificación y micro planificación. (Zoila Molina mencionada por García, 2008) ver pág. 48
Ejecución (nivel de compromiso, tiempos, seguimiento, técnicas didácticas)  <i>Conexión (Núñez, 2014)</i>	La investigación – acción debe ser parte del día a día a fin de ir transformando las prácticas educativas por lo que los nuevos currículos necesitarán de docentes capacitados en esta área, estos serán responsables de las investigaciones pedagógicas multidisciplinares e interdisciplinares. (Modelo Educativo Universitario, 2009)	García (2008) Plantea que la dinámica diaria en el aula de clase promueve la interrelación entre el docente y el estudiante, con la finalidad que esta actividad sea consistente y colaborativa, es así, que aparte de planificar debe tomarse en cuenta las estrategias de cómo operativizar la planificación de manera que, las técnicas de enseñanza alcancen las metas y objetivos trazados.

Evaluación (rendimiento, ética, aptitud) <i>Valoración (Núñez, 2014)</i>	García (2008) establece “si se mantiene la direccionalidad del mismo y si se avanza hacia alcanzar los objetivos propuestos, valora también la eficacia y la eficiencia”. Por ende, “la evaluación debe realizarse al inicio, durante y al final del proceso.”	De esta forma, la evaluación permite una retroalimentación permanentemente al proceso enseñanza/aprendizaje, para ir tomando los correctivos en forma oportuna. (García, 2008)
SILABO y RUBRICA (herramientas)	Revisión de sílabos asignaturas de investigación del CURLA	Comparativo de metodologías de enseñanza - aprendizaje (Cuadro 11, p.120)

<b>PRODUCTO</b>		
<b>Estudiante competente en investigación</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>FUENTE</b>	<b>PROPUESTA</b>
Capacidad (Comisión de Transición, Acuerdo No. 82. 2006)	Modelo Educativo Universitario (2009) Misión: “Nuestro compromiso es contribuir a través de la formación de profesionales, la investigación y la vinculación Universidad-Sociedad al desarrollo humano sostenible del país”	Propuesta didáctica metodológica (ver figura 2 pág. 138)
Habilidad (Gonzales, 2004)		
Actitud (Sabino, 1992. Citado por Arias)		

Fuente: Elaboración propia

**BIBLIOGRAFIA**

- Arias, F. (2008). *Perfil del Profesor de metodología de la Investigación en Educación Superior*. Optar Título Magister Ciencias en Educación Superior. Caracas, Venezuela, Universidad Central de Venezuela.
- Briones, G. (2008). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México, D.F. 4ª ed. Editorial Trillas, S.A. de C.V.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid, Edición Revisada España. Editorial McGraw- Hill Interamericana de España, S.A.U.
- Esquivel, N. (2004). *¿Por qué y para qué la formación humanista en la educación superior?* Consultado 30 de octubre de 2014, de la base de datos Ciencia Ergo Sum 10(003), 309-320, de <http://www.redalyc.org/pdf/104/10410309.pdf>
- García, J. *Paradigma humanista en la educación y Carl Rogers*. Consultado el 25 de octubre del 2014, de [http://www.riial.org/espacios/educom/educom\\_tall1ph.pdf](http://www.riial.org/espacios/educom/educom_tall1ph.pdf)
- García, N. (2008). *Estudio de las Percepciones de los Estudiantes de la UNPFM respecto a la Profesión Docente*. Dirección de Posgrado. Maestría en Investigación Educativa. Tegucigalpa, Honduras, C.A.
- González, E. (2004). *El Oficio de Investigar: Una Estrategia Didáctica para la Formación en Investigación Social*. Medellín. Colombia
- Gómez, M. (2000). *La educación en la teoría crítica: Max Horkheimer y Theodor W. Adorno*. Revista de Ciencias Humanas. Consultado el 26 de octubre del 2014, de <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev24/gomez.htm>
- Hernández, A. (2000). *La Teoría Crítica en las Ciencias de la Educación*. Universidad de la Habana. Cuba.
- Hernández, F. (1994-1995). *Del constructivismo cognitivo al constructivismo crítico una lectura dialógica del constructivismo*. ESTUDIOS. Filosofía-historia-letras. Consultado el 5 de noviembre del 2014, de <http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras39-40/texto09/texto09.html>



- Izquierdo, M., Izquierdo, A. (2010). *Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigación acción*. Universidad de Alcalá, España. Documentación Ciencias de la investigación. Vol. 33, 107 - 123.
- Instituto de Estadística de la Unesco. Naciones Unidas. (2010). *Medición de la Investigación y Desarrollo*. Documento Técnico No. 5.
- Levin, J., Levin, W. (2010). *Fundamentos de Estadística en la Investigación Social*. México, D.F. Decimoprimer impresión. Alfaomega Grupo Editor, S.A. de C.V.
- Lara, E. (2011). *Fundamentos de Investigación. Un enfoque por competencias*. México, D.F. Primera Edición. Alfaomega Grupo Editor, S.A. de C.V.
- López, J. (2014). *La Taxonomía de Bloom y sus Actualizaciones*. Cali, Colombia. Portal Educativo. Consultado el 28 de diciembre del 2014, de [www.eduteka.org/TaxonomiaBloomCuadro.php3](http://www.eduteka.org/TaxonomiaBloomCuadro.php3)
- Mendoza, M. (2004). *Guía para elaboración de un protocolo de investigación*. Consultado el 25 de noviembre del 2014, de [www.scribd.com/doc/2411502/guia-la-elaboracion-del-protocolo-de-investigacion](http://www.scribd.com/doc/2411502/guia-la-elaboracion-del-protocolo-de-investigacion)
- Martínez, L. (2014). *Fundamentos para una pedagogía crítica*. Consultado el 06 de noviembre del 2014, de [https://docs.google.com/document/d/17VEhEYGN02qEcpRdFAyS3FwAb-VL3yyimukthltwbhQ/edit?hl=en\\_US&pli=1](https://docs.google.com/document/d/17VEhEYGN02qEcpRdFAyS3FwAb-VL3yyimukthltwbhQ/edit?hl=en_US&pli=1)
- Murillo, F. J. (2008). *Hacia un Modelo de Eficacia Escolar*. Estudio de Eficacia en las Escuelas Españolas. Vol. 6, No. 1. Editorial REICE.
- Malta, J. (2013). *Desarrollo para la Gente. Bases del Inclusionismo*. Tegucigalpa, Honduras. Ideas Litográficas, S.A.
- Ñeco, M. (2005). *El rol del maestro en un esquema pedagógico constructivista*. Escuela de Educación de la Universidad del Turabo en Gurabo, Puerto Rico.
- Núñez, N. (2007). *Desarrollo de Habilidades para investigación*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú. Revista Iberoamericana. No. 44/6. Editor OEI para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

- Roith, C (1975). *Tendencias en las Pensamientos Educativo. Facultad de Humanidades.* Universidad de Almería. Provincia Almería, España
- Sabino, C., Reyes, J. (1999). *El Proyecto de Investigación, Guía para su elaboración.* Caracas, Venezuela. 3ra. Edición. Editorial Episteme, Oriol Ediciones.
- Sampieri, R., Fernández, C., Baptista, P. (1991). *Metodología de la Investigación.* México, D.F. 4ta Edición, McGraw- Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Sáenz, A. *Teoría crítica y educación.* Consultado el 10 de noviembre del 2014, de <http://educritica.idoneos.com/index.php/335283>
- Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). *El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación.* Revista Electrónica de Investigación Educativa, 13(1). Consultado el 11 de noviembre del 2014, de <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/viewFile/268/431>
- Silva, D. (2011). *Teoría crítica.* Consultado el 15 de noviembre del 2014, de <http://paradigmaseducativosuft.blogspot.com/2011/05/teoria-critica-darjeling-silva-13229689.html>
- Trillo, A. (2005). *Competencias Docentes y Evaluación Auténtica.* Universidad Santiago de Chile. Chile.
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2009). *Modelo Educación Superior.* Tegucigalpa, Honduras, C.A.
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2009). *Reforma Educativa No. 3,* pág. 34. Tegucigalpa, Honduras, C.A.
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2004). *Normas Académicas de Educación Superior.* pág.2. Tegucigalpa, Honduras, C.A.
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2014). *Portal web.* Consultado el 16 de diciembre del 2014, de <http://www.presencia.unah.edu.hn/vinculacion/articulo/curla-realizara-intercambios-academicos-con-universidades-extranjeras>
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras. (2006). Acuerdo Número 82. Comisión de Transición de la UNAH.

Ybarnegaray, J. *Educación y humanismo*. Consultado el 20 de noviembre del 2014, de [http://www.ucbscz.edu.bo/imagenes/images/jy/EDUCACION\\_Y\\_HUMANISMO.pdf](http://www.ucbscz.edu.bo/imagenes/images/jy/EDUCACION_Y_HUMANISMO.pdf)

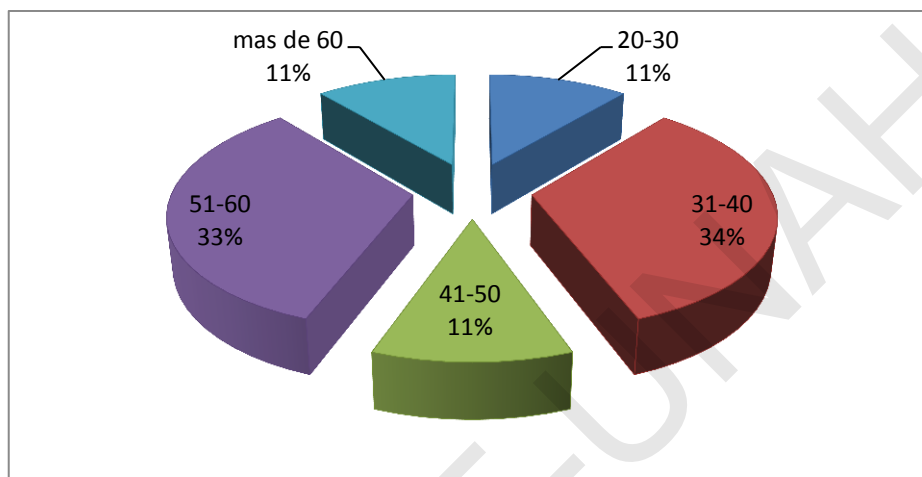
UDI-DEGT-UNAHT

# Anexos

- Anexo 1:** Características generales de los docentes de investigación del CURLA
- Anexo 2:** Características generales de los estudiantes de investigación del CURLA
- Anexo 3:** Percepción de los docentes y estudiantes de investigación del CURLA en cuanto a su conocimiento en la temática de investigación científica
- Anexo 4:** Percepciones de los docentes y estudiantes de investigación del CURLA con respecto al apoyo de las instancias de la UNAH en la temática de investigación científica
- Anexo 5:** Nivel de compromiso del docente universitario del CURLA en el tema de investigación en cuanto al factor tiempo que dedica a investigar
- Anexo 6:** Percepciones de los docentes y estudiantes de investigación del CURLA con respecto al apoyo de las instancias de la UNAH en la temática de investigación científica
- Anexo 7:** Percepciones del docente y estudiante del CURLA sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje
- Anexo 8:** Percepciones de los docentes y estudiantes del CURLA de acuerdo a las Competencia evaluada
- Anexo 9:** Formas de Instrumentos aplicados a docentes y estudiantes de asignaturas de investigación del CURLA

## Anexo 1. Características generales de los docentes de investigación del CURLA

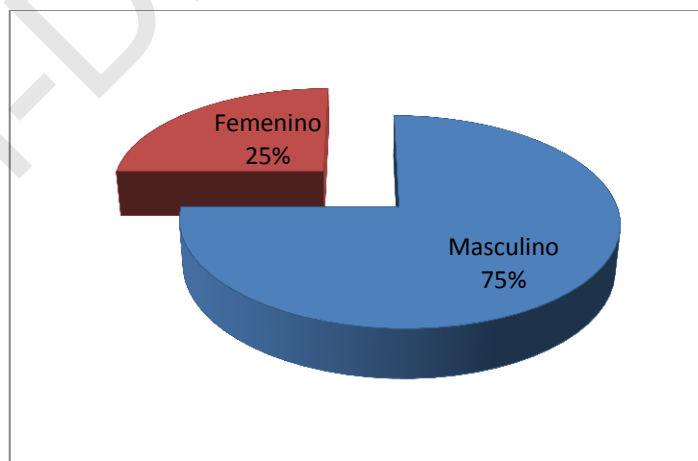
### a) Edad de docentes en las asignaturas de investigación del CURLA



Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los docentes se concentran en el rango de edad 31 a 40 años con 34% seguido del 33% de edad entre 51 a 60 años de edad.

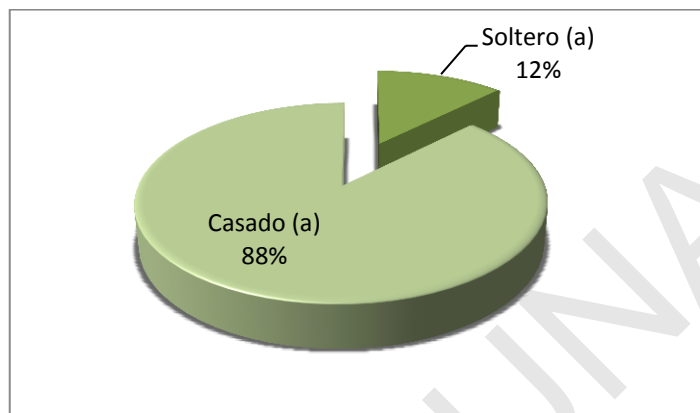
### b) Sexo de docentes en las asignaturas de investigación del CURLA



Fuente: Elaboración propia

En la gráfica 3. Predomina con un 75% el sexo masculino en la docencia que imparte las asignaturas de investigación en el CURLA.

### c) Estado civil de docentes en las asignaturas de investigación del CURLA

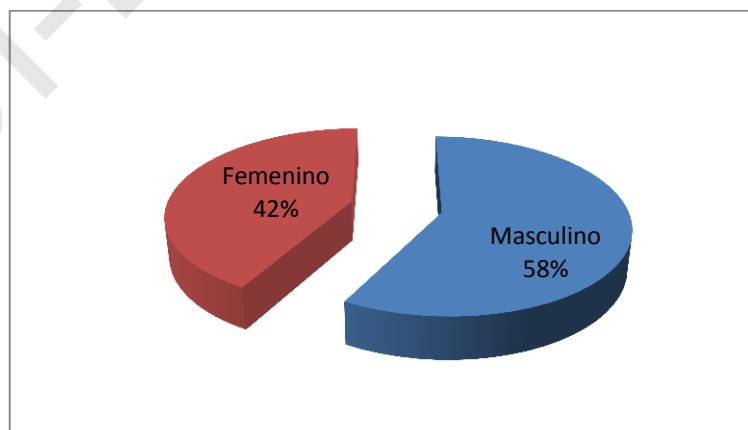


Fuente: Elaboración propia

Los docentes casados o casadas predominan con 88% en las asignaturas de investigación del CURLA.

## Anexo 2. Características generales de los estudiantes de investigación del CURLA

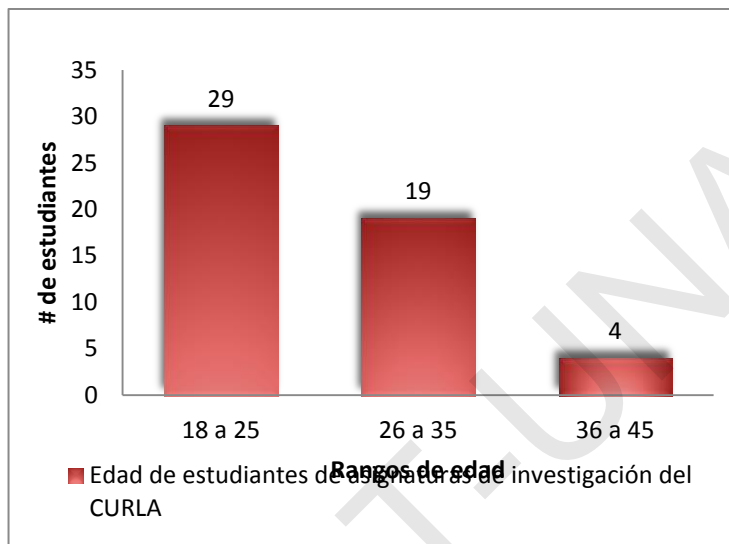
### a) Sexo de estudiantes de las asignaturas en investigación del CURLA



Fuente: Elaboración propia

Predomina con un 58% el sexo masculino en los estudiantes de las asignaturas de investigación.

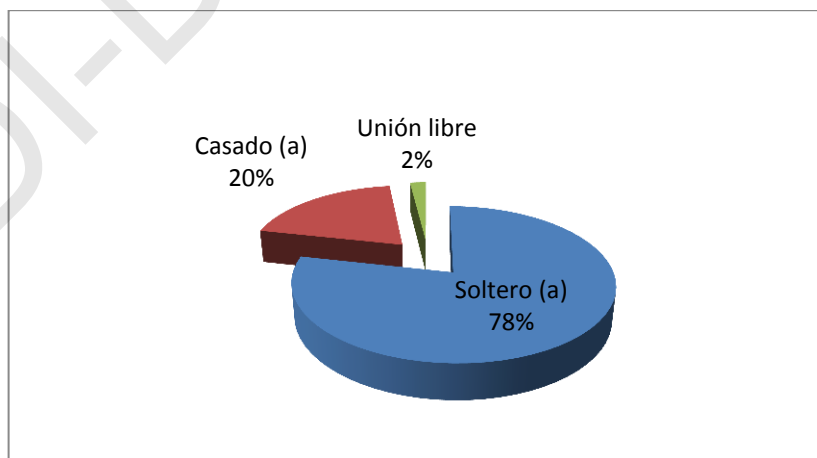
**b) Edad de estudiantes de asignaturas de investigación del CURLA**



Fuente: Elaboración propia

La edad de los estudiantes de investigación oscila entre 18 a 25 años

**c) Estado civil de los estudiantes de investigación del CURLA**



Fuente: Elaboración propia

El 78% de los 52 estudiantes consulados de asignaturas investigación son solteros.

**d) Tabla 1. Lugar de procedencia**

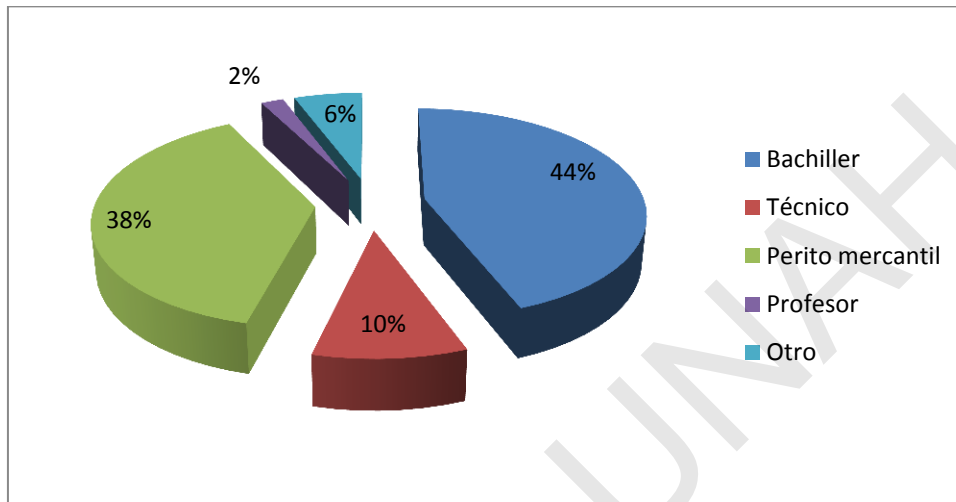
	<b>Estudiantes</b>
El Paraíso, El Paraíso	1
El Porvenir, Atlántida	2
Gualcine, Lempira	1
La Ceiba, Atlántida	25
Marcovia, Choluteca	1
Morazán, Yoro	1
Olanchito, Yoro	5
Puerto Lempira, Gracias a Dios	1
Roatán, Islas de la Bahía	2
San Juan Pueblo, La Másica, Atlántida	2
San Pedro Sula	1
Santa Bárbara	1
Sonaguera, Colon	1
Tegucigalpa, MDC	1
Tela, Atlántida	1
Valladolid, Lempira	1

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la mayor parte de los estudiantes provienen de la Ceiba, Atlántida.



**e) Título de educación media que poseen los estudiantes de investigación del CURLA**

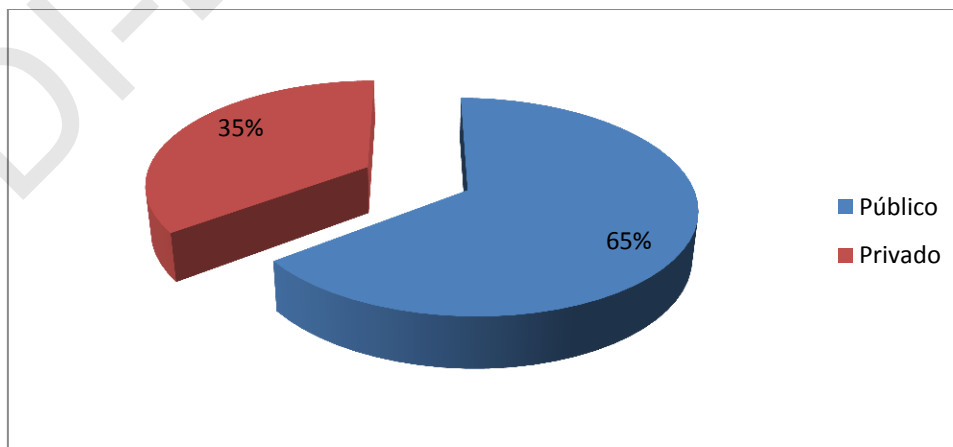


Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes de las asignaturas de investigación evaluadas del CURLA han obtenido sus títulos de los siguientes institutos de educación media:

Instituto Evangélico Bethel, Instituto Francisco J. Mejía, Instituto Manuel Bonilla, Instituto República de Venezuela, Instituto San Isidro.

**f) El instituto en que se graduó el estudiante de investigación del CURLA**

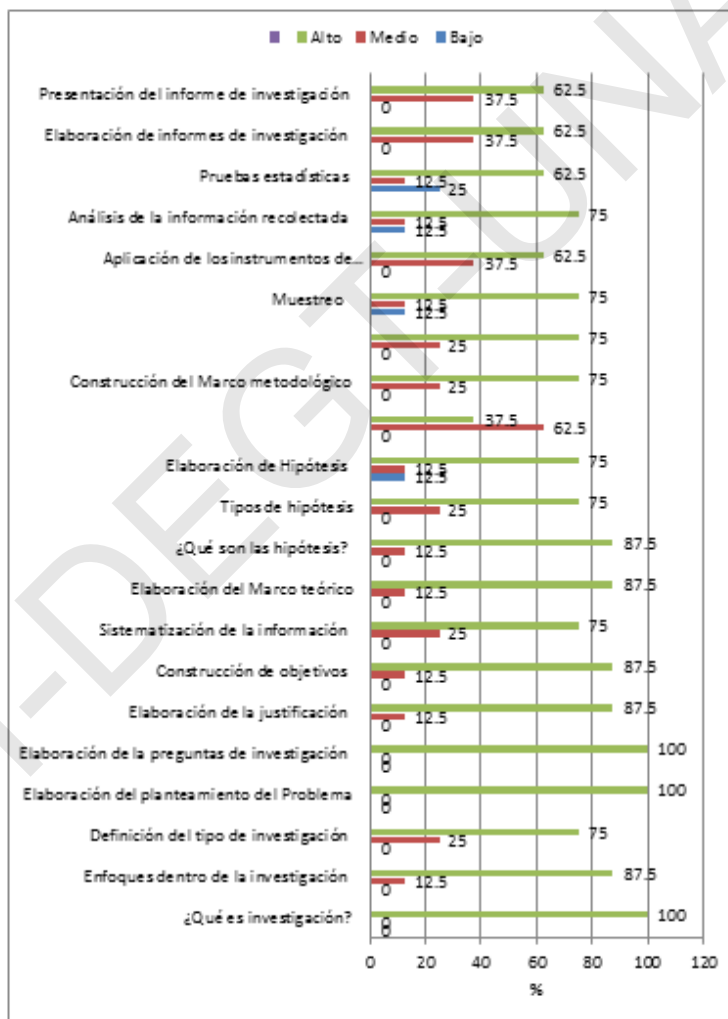


Fuente: Elaboración propia

El 65% de los estudiantes de investigación del CURLA se graduaron en institutos de enseñanza pública.

### Anexo 3. Percepción de los docentes y estudiantes de investigación del CURLA en cuanto a su conocimiento en la temática de investigación científica.

#### a) Nivel de conocimiento del profesor en las siguientes temáticas

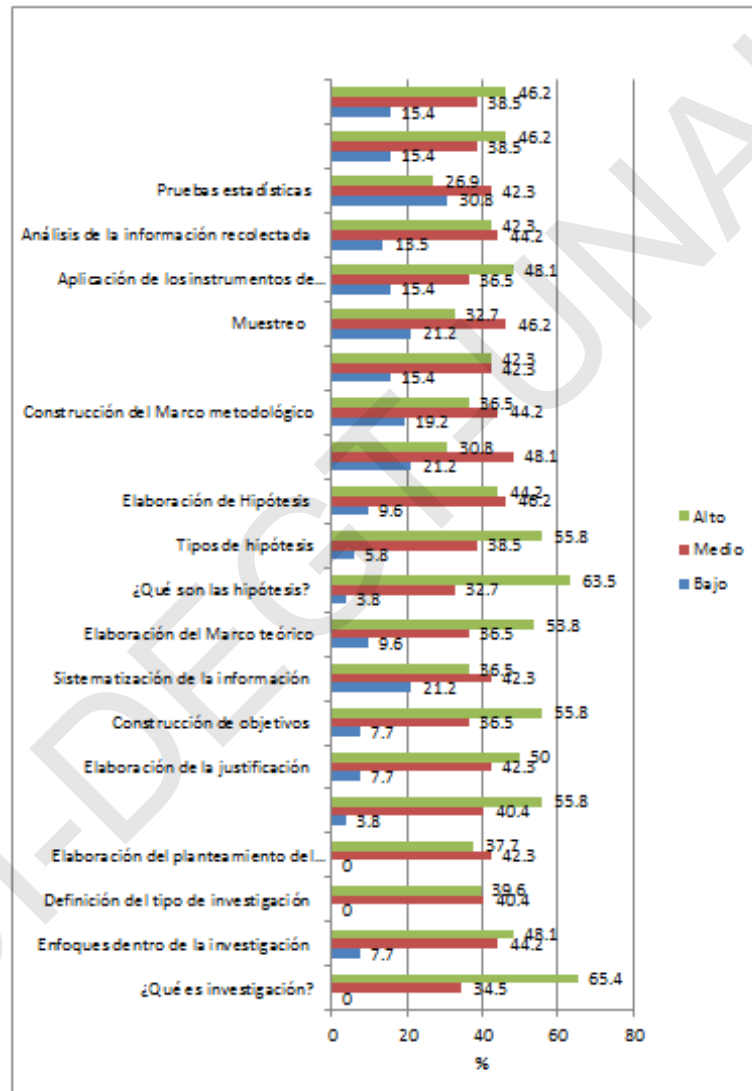


Fuente: Elaboración propia

Los docentes consultados consideran que su mayor dominio se encuentra en la temática en investigación, elaboración del planteamiento del problema, elaboración de preguntas de

investigación en donde se auto - califican con 100% de dominio, por el otro lado, con una auto - calificación de 12.5% se pueden listar los temas de pruebas estadísticas, análisis de información, muestreo y elaboración de hipótesis.

**b) Nivel de conocimiento de estudiantes de las siguientes temáticas**

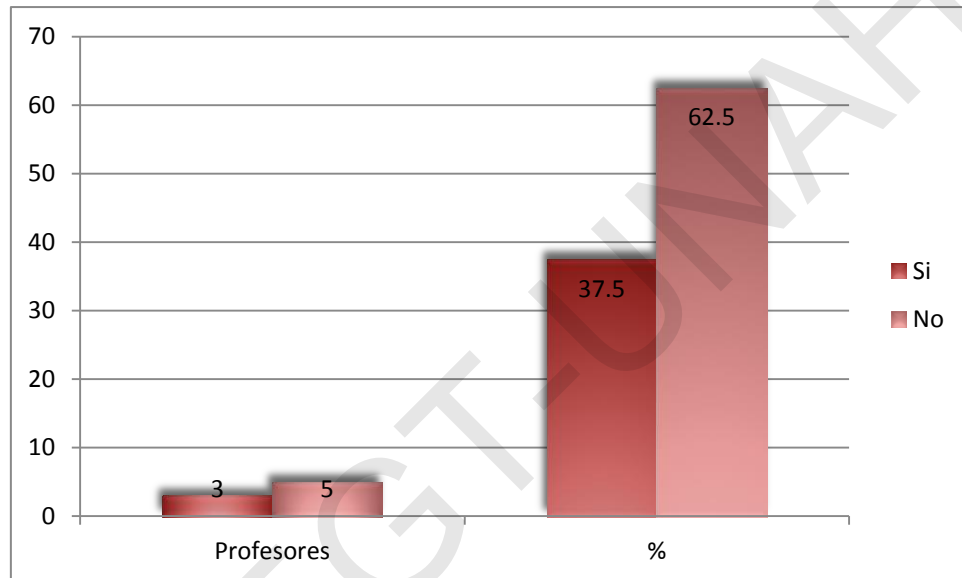


Fuente: Elaboración propia

Los docentes consideran que sus estudiantes tienen mayor fortalezas en el conocimiento sobre la investigación, tema de tipos hipótesis y elaboración de preguntas de investigación.

**Anexo 4. Percepciones de los docentes y estudiantes de investigación del CURLA con respecto al apoyo de las instancias de la UNAH en la temática de investigación científica.**

**a) Acceso al financiamiento para investigar**

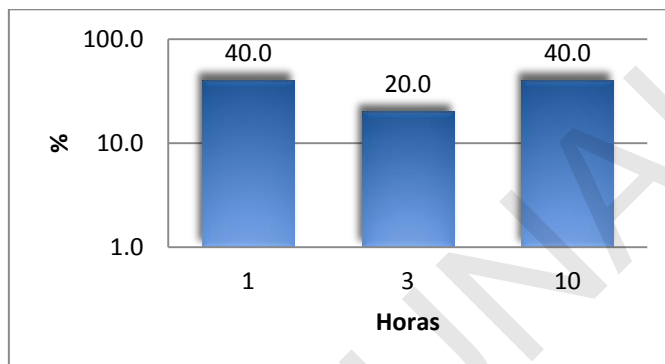


Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, sobre el tema de acceso al financiamiento para proyectos de investigación, se le consultó a los docentes ¿Cuenta con facilidades financieras para dedicarse a la investigación? El 62.5% considera que NO tiene acceso al financiamiento.

### Anexo 5. Nivel de compromiso del docente universitario del CURLA en el tema de investigación en cuanto al factor tiempo que dedica a investigar

#### a) Número de horas semanales que dedica un profesor a investigar

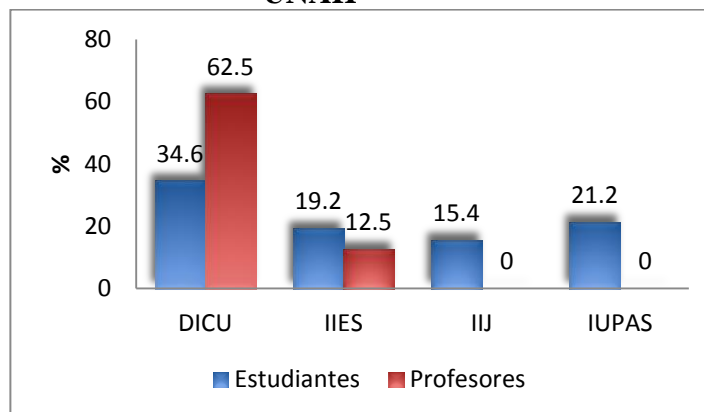


Fuente: Elaboración propia

Del 100% de los docentes consultados el 80% le dedica un mínimo 1 a 10 horas a la semana al tema de investigar.

### Anexo 6. Percepciones de los docentes y estudiantes de investigación del CURLA con respecto al apoyo de las instancias de la UNAH en la temática de investigación científica

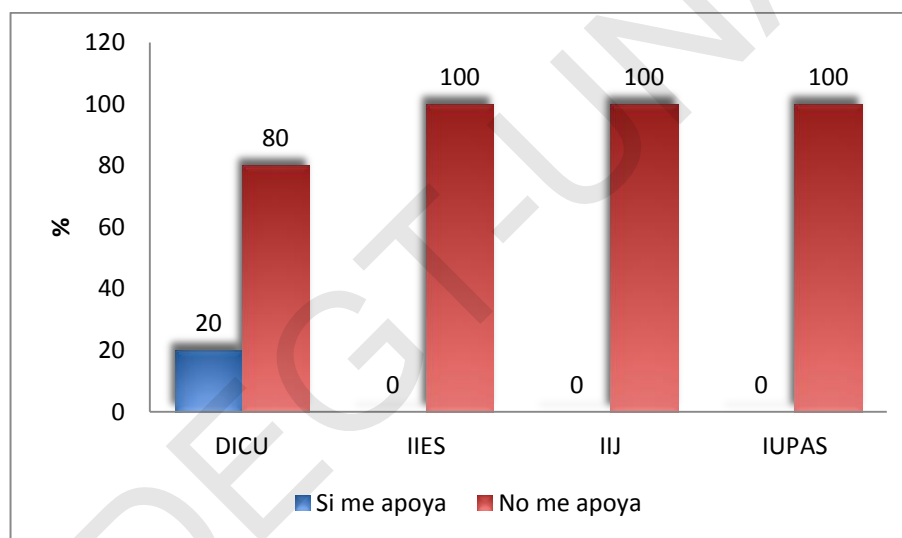
#### a) Instancias de apoyo para la investigación que usted conoce dentro de la UNAH



Fuente: Elaboración propia

La instancia de apoyo investigativo más conocida por estudiantes y docentes es la Dirección de Investigación Científica Universitaria (DICU), por otro lado, enumeramos las opiniones de los docentes sobre la misma interrogante: 1. En el CURLA no contamos con ninguna dirección ni instituto de investigación para el área de admón. de empresas 2. En el CURLA no hay apoyo a la investigación 3. No conozco algunas de estas instancias de investigación de la UNAH.

**b) Le han brindado algún apoyo las instancias de investigación de la UNAH en sus proyectos**



Fuente: Elaboración propia

Se le consultó al docente consultado que las instancias de apoyo a la investigación dentro de la UNAH le ha apoyado, solamente el 20% de los profesores han recibido apoyo y este a provenido de la DICU según lo describe el gráfico anterior.

## Anexo 7. Percepciones sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje

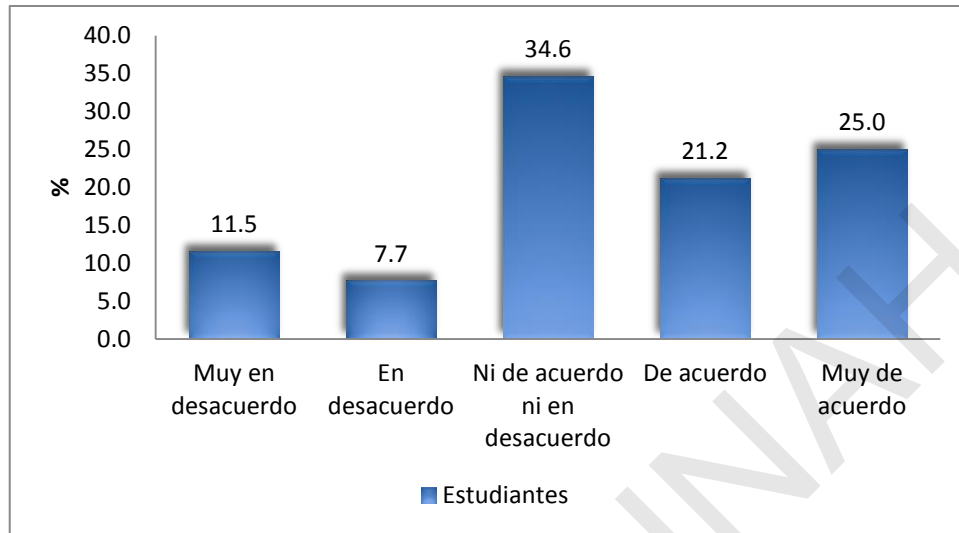
### a) Percepciones del estudiante sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

El estudiante consultado está muy de acuerdo que maneja los temas relacionados con la investigación como la utilización de textos, disciplina y preparación constante en la investigación. Por otro lado, está en muy en desacuerdo en temas como que la investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos y que enseñar en la universidad no es importante.

**b) Adquiere competencias investigativas durante la clase de investigación**

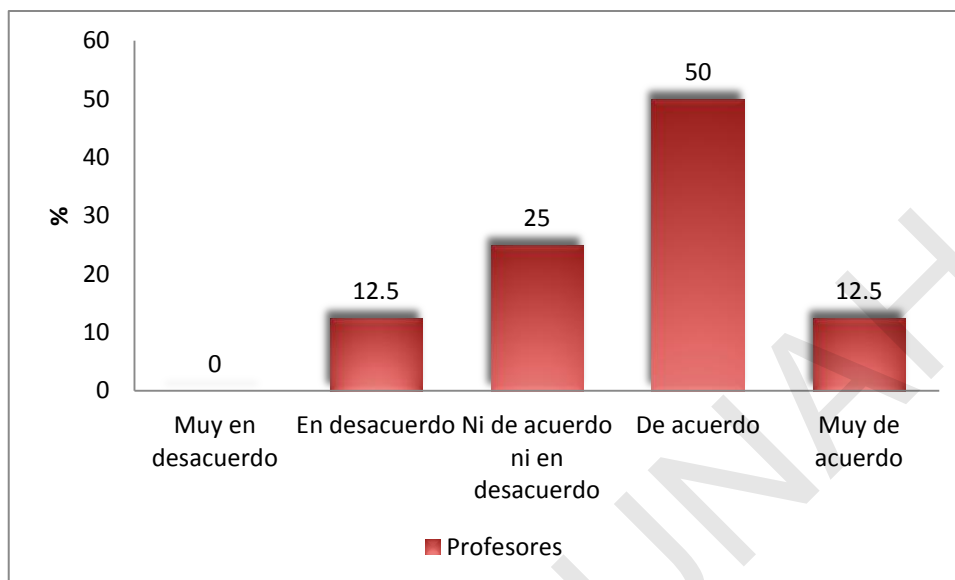


Fuente: Elaboración propia

Siguiendo la línea temática, los estudiantes consultados dicen “adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación”, es así que los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación, la mayor parte un 34.6% respondió, ni estar de acuerdo ni en desacuerdo. Por consiguiente, observamos en segundo término que el 25% está muy de acuerdo, que sumado al 21.2% que están de acuerdo y que afirman adquirir competencias investigativas durante la clase, eso consolida un 46.2% favorable a la temática.



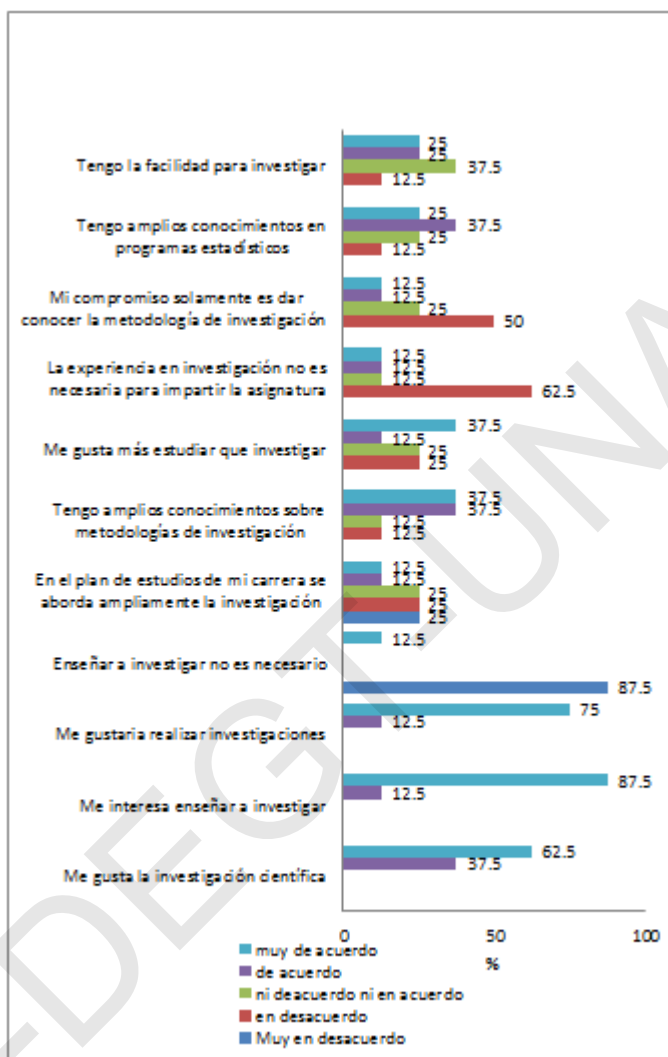
**c) El estudiante adquiere competencias investigativas en su clase**



Fuente: Elaboración propia

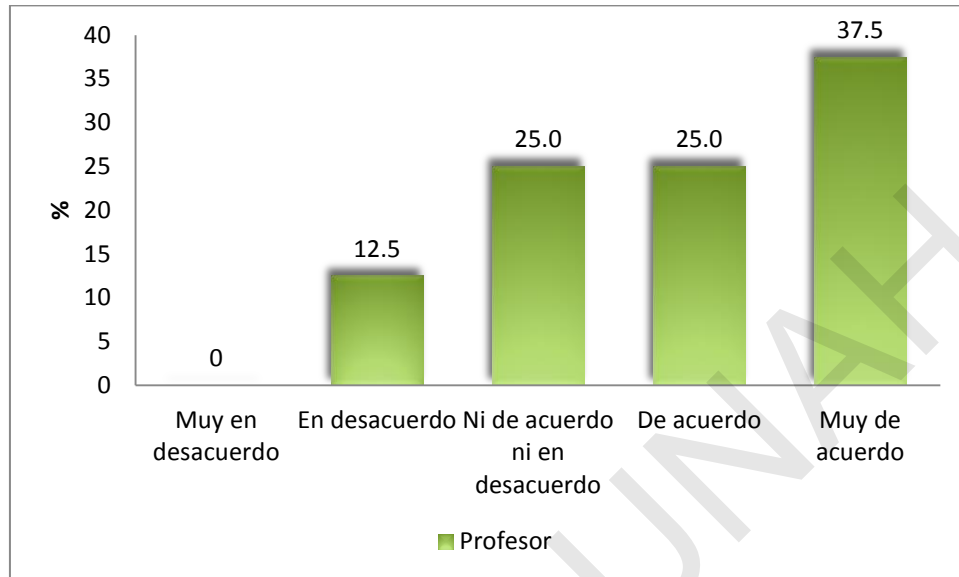
Por otro lado, los docentes consultados en un 50% están de acuerdo que sus estudiantes adquieren competencias para desarrollar la investigación científica. Pero un 25% de estos ponen en duda los resultados de esa cátedra, ya que no están ni de acuerdo ni están en desacuerdo y un 12.5% aseguran estar en desacuerdo que sus estudiantes adquieren competencias investigativas en su clase.

**d) Percepciones del profesor sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje**



Fuente: Elaboración propia

Lo que se destaca es el 87.5% de los docentes consultados está muy de acuerdo en enseñar a investigar esto se articula al 62.5% está muy de acuerdo en gustarle enseñar a investigar y por otro lado, el 87.5% de los profesores de investigación del CURLA se encuentran muy en desacuerdo que enseñar a investigar no necesario para la universidad o sea que si la consideran importante enseñar a investigar.

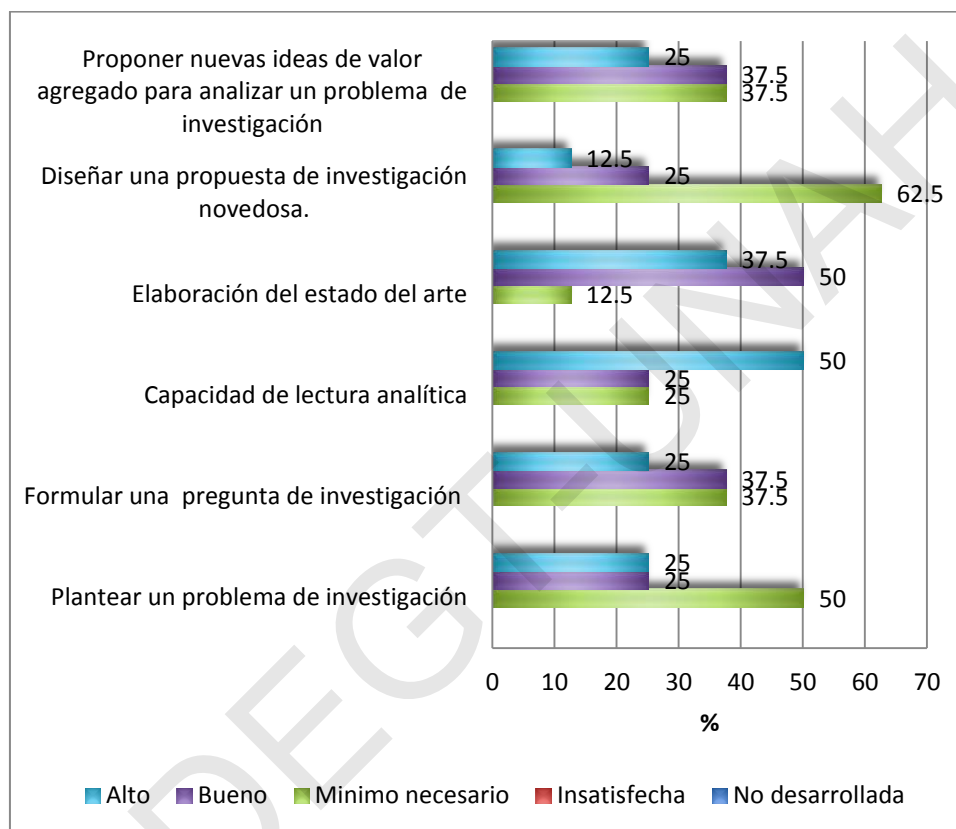
**e) Me considero un docente-investigador**

Fuente: Elaboración propia

Un 37.5 % los docentes consultados se consideran docentes-investigadores.

## Anexo 8. Percepciones de los docentes y estudiantes de acuerdo a las Competencia evaluada

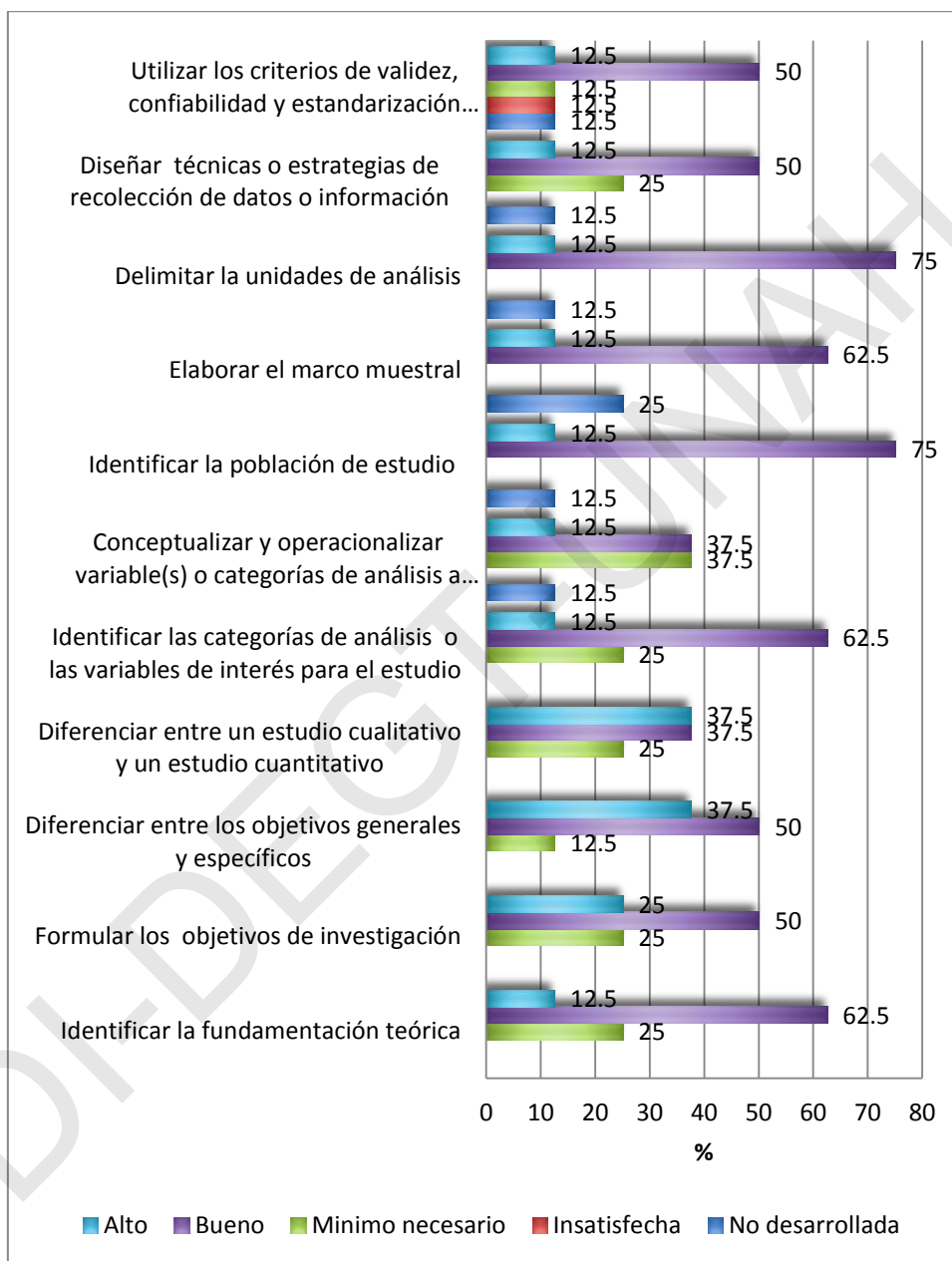
### a) Nivel de desarrollo de competencias de sus estudiantes al finalizar su clase



Fuente: Elaboración propia

Los docentes consultados en un 62.5% consideran que sus estudiantes de la clase de investigación y de la misma manera un 50% el tema “planteamiento del problema de investigación” logran obtener las competencias mínimas necesarias para desarrollar la investigación científica.

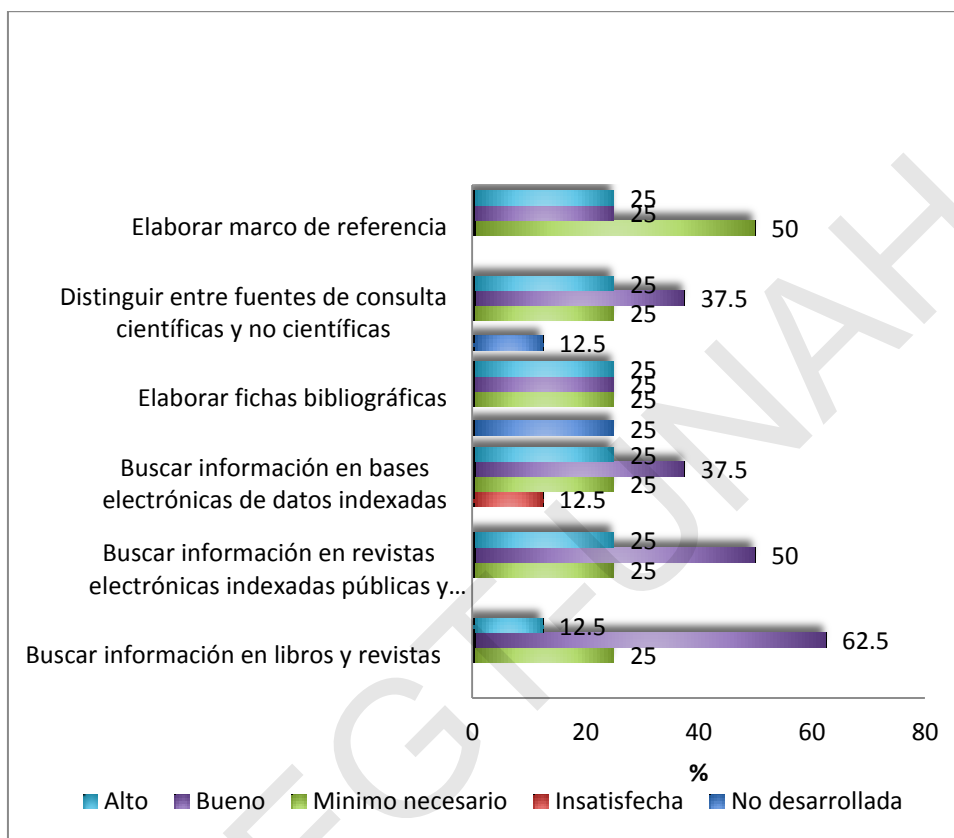
**b) ¿Cómo evalúa el manejo metodológico del estudiante como logro de la clase?**



Fuente: Elaboración propia

Entre el 50 al 75% de los docentes consultados califican en término “bueno” el dominio de varias temáticas metodológicas de investigación por parte del estudiante de investigación.

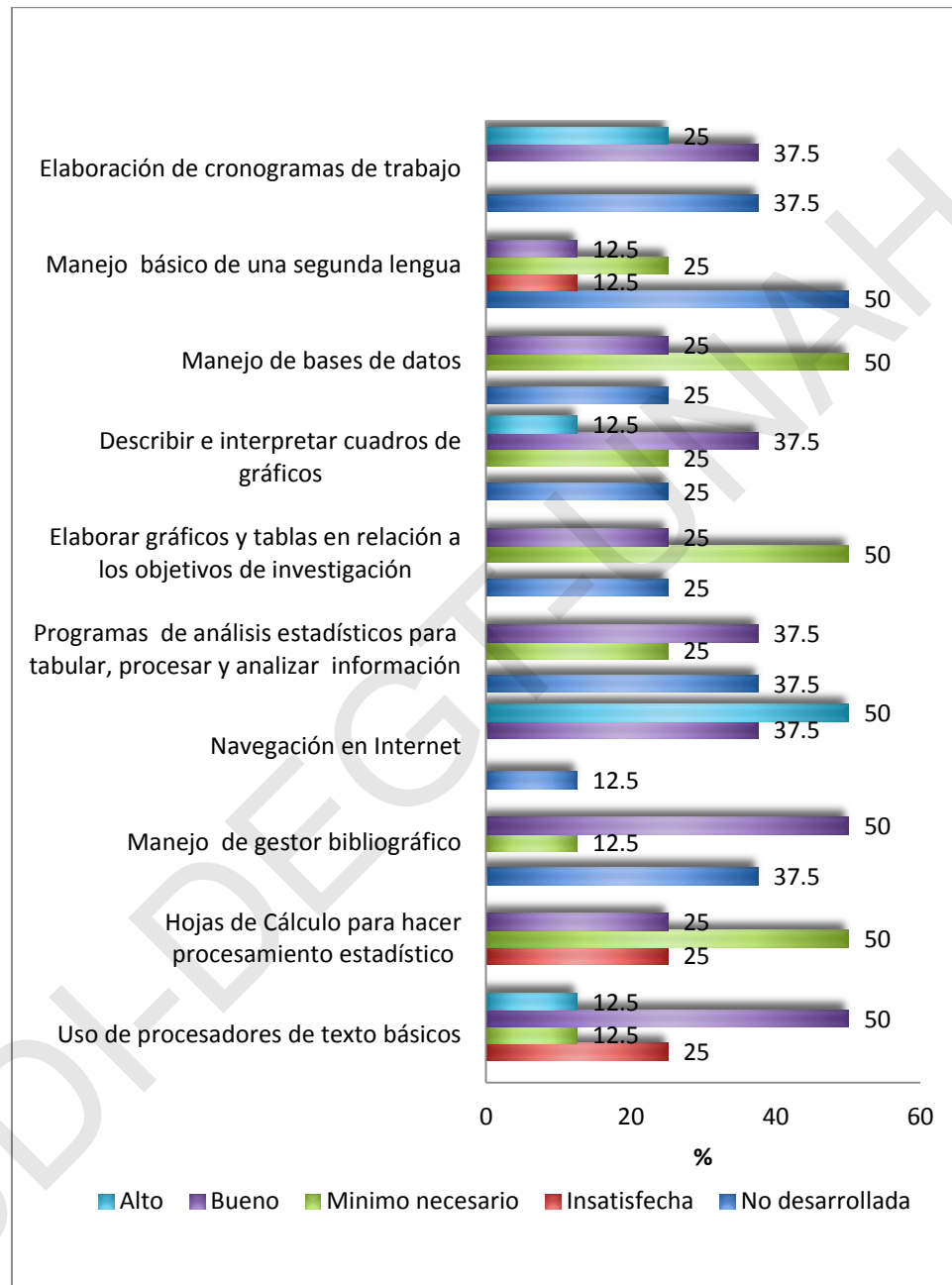
c) ¿Cómo evalúa la competencia recolección de información y datos desarrollada en el estudiante?



Fuente: Elaboración propia

Buscar información en libros y revistas el 62.5% y un 50% en revistas electrónicas los docentes califica estas destrezas como bueno, por otro lado, en un 50% dicen que los estudiantes dominan en un mínimo necesario elaborar el marco de referencia.

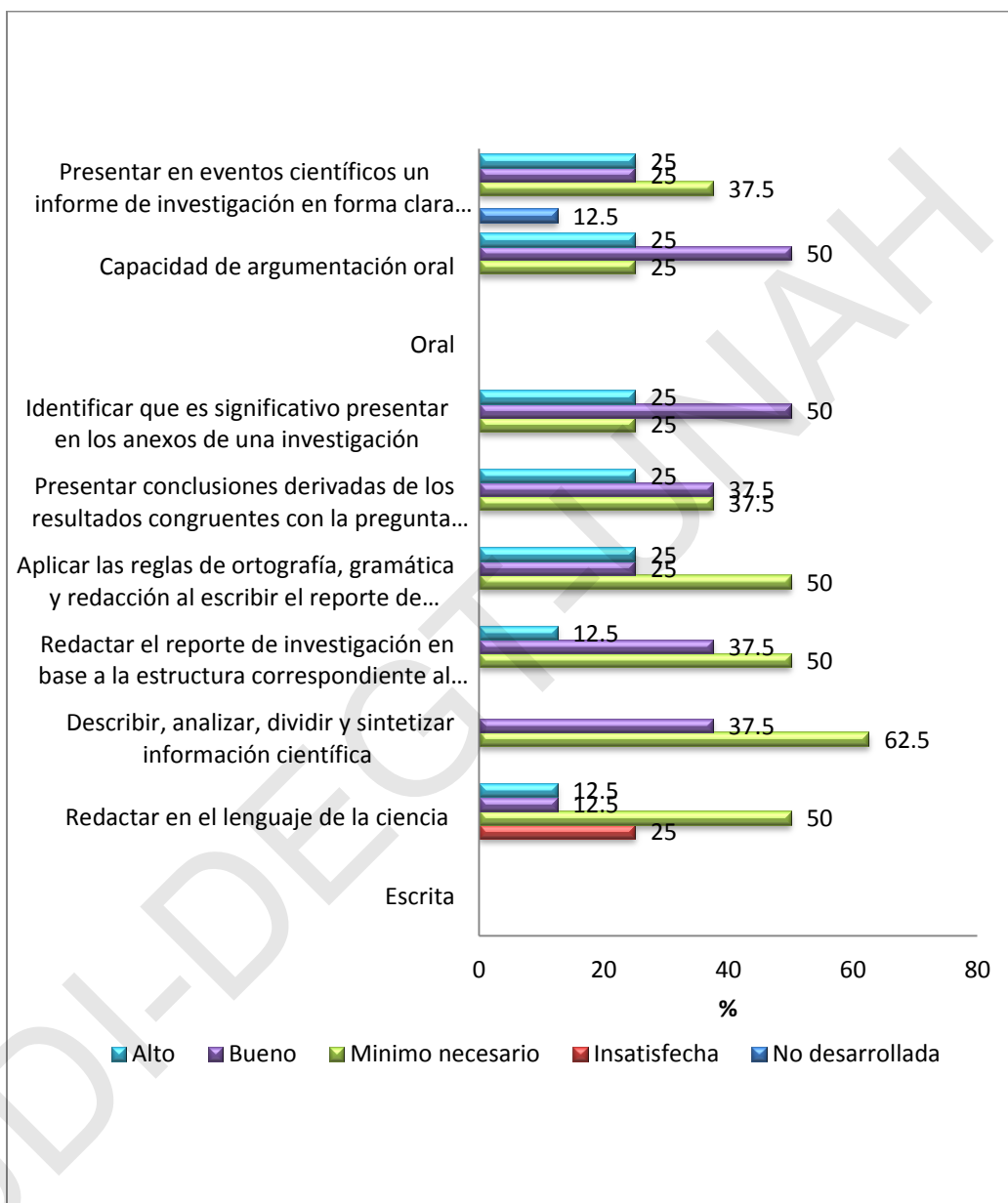
**d) ¿Cómo evalúa la competencia desarrollada en el estudiante en manejo técnico investigativo?**



Fuente: Elaboración propia

Destaca que los docentes consultados califican como un dominio “alto” por el estudiante la navegación por internet y por otro lado, la habilidad no desarrollada el “dominio de una segunda lengua o idioma”.

e) ¿Cómo evalúa en sus estudiantes la capacidad para comunicar resultados sea oral o escrita?

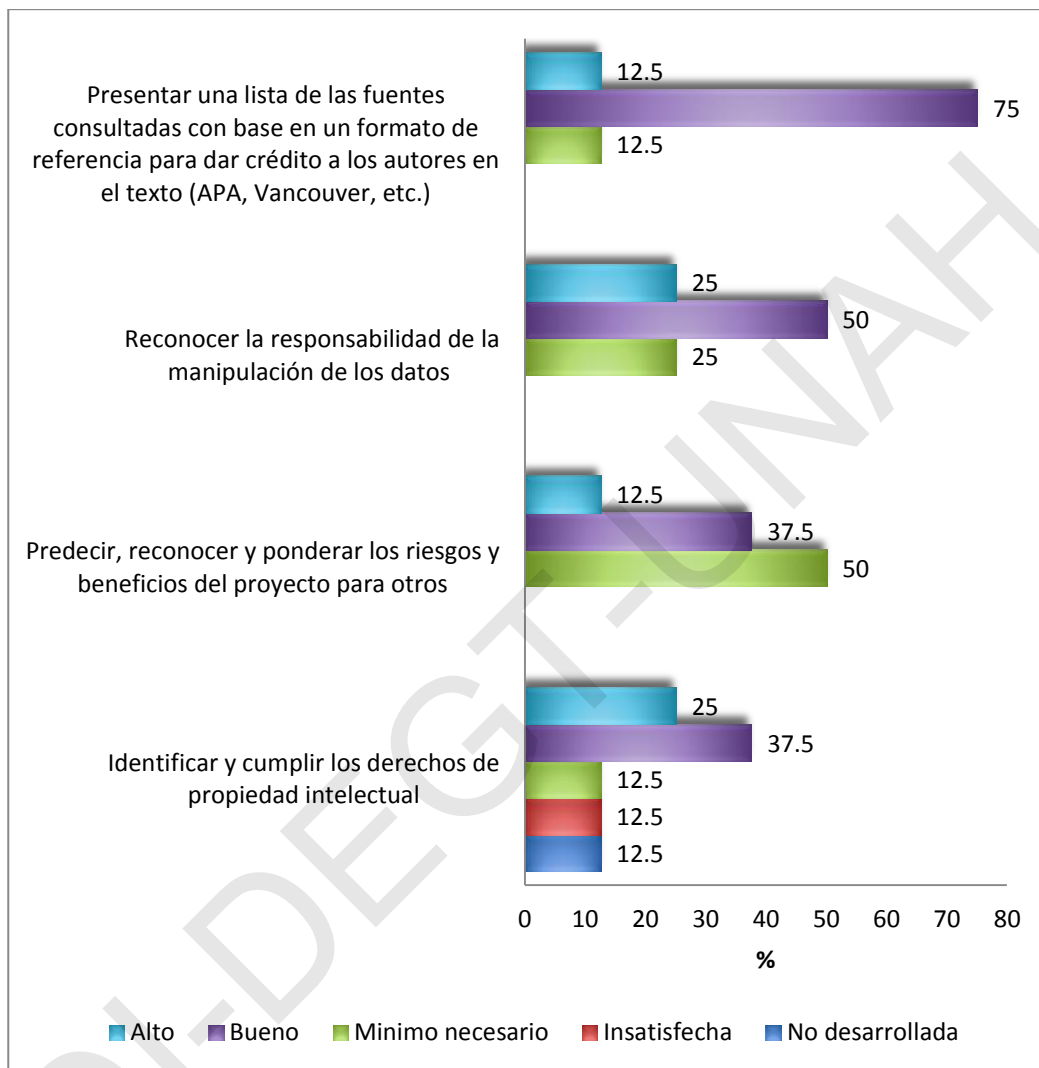


Fuente: Elaboración propia

Los docentes consultados califican entre un 50 al 62.5% en un mínimo necesario y bueno respectivamente la capacidad del estudiante en comunicar resultados de sus investigaciones, ya sea de forma escrita y oral.



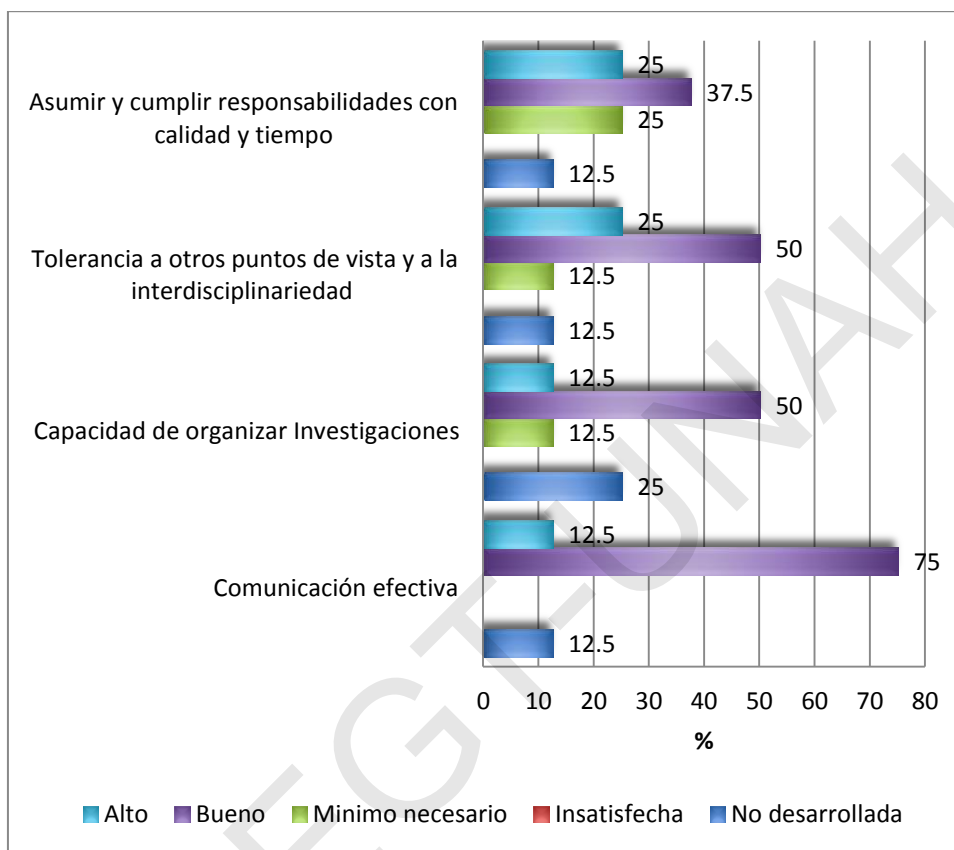
**f) ¿Cómo evalúa a sus estudiantes en valores de responsabilidad y conducta ética?**



Fuente: Elaboración propia

Los docentes consultados califican “bueno” en valores de responsabilidad y conducta ética al momento de presentar el listado de sus fuentes, datos y propiedad intelectual. En donde deben mejorar es predecir, reconocer y ponderar riesgos y beneficios del proyecto de investigativo desarrollado a otros.

**g) ¿Cómo evalúa al estudiante con respecto a la capacidad de trabajo en equipo?**



Fuente: Elaboración propia

Los docentes consultados en un 75% consideran buena la capacidad del estudiante en trabajar en equipo. Así mismo, el 50% de los docentes afirma que los estudiantes de investigación toleran otros puntos de vista, bajo este mismo calificativo consideran que poseen capacidad para organizar investigaciones.

## Anexo 9. Formatos de Instrumentos aplicados a docentes y estudiantes de asignaturas de investigación del CURLA a) Forma 1. Cuestionario a docentes



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO  
MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN  
ECONÓMICA Y SOCIAL



LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR EN HONDURAS: UNAH 2014

### CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Fecha	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Día	Mes	Año

CÓDIGO:

**Estimado(a) Docente:** El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden **reforzar o mejorar** y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.

Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.

**Instrucciones:** Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.

#### I. DATOS GENERALES

<b>Edad:</b>	<b>Sexo:</b> Masculino _____	Femenino _____
<b>Estado Civil:</b> Soltero (a) _____ Casado (a) _____ Viudo (a) _____ Divorciado (a) _____ Otros _____		
<b>Lugar de procedencia:</b>		
<b>Clase/s de Metodología de Investigación que imparte:</b>		

#### II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

<b>1. ¿Cuál es el grado académico que posee? (Marque con una X las que correspondan)</b>
Licenciatura _____ Especialidad _____ Maestría _____ Doctorado _____ Postdoctorado _____
<b>2. Universidad en la que obtuvo su último título académico:</b> _____
<b>3. Indique a que campo del conocimiento pertenece su título según la clasificación de la UNESCO:</b>
Educación _____ Humanidades y Artes _____ Ciencias Sociales, Educación comercial y Derecho _____ Ciencias _____ Ingeniería, Industria y Construcción _____ Agricultura _____ Salud y servicios sociales _____ Servicios _____
<b>4. Indique si ha recibido alguna de las siguientes capacitaciones (Marque con una X las que correspondan)</b>

<input type="checkbox"/> Diplomado en Enseñanza de la Educación superior	<input type="checkbox"/> Diplomado en Informática
<input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Género y Políticas Públicas	<input type="checkbox"/> Diplomado de Inglés
<input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Violencia de género	<input type="checkbox"/> Diplomado en Competencias
<input type="checkbox"/> Prevención de Tortura y Protección de los Derechos	<input type="checkbox"/> Curso Aprender
<input type="checkbox"/> Humanos de las Personas Privadas de Libertad	<input type="checkbox"/> Ninguna
<input type="checkbox"/> Diplomado en Investigación Científica	<input type="checkbox"/> Otras
	Especifique: _____

**5. ¿Ha recibido otras capacitaciones específicas en el área de Investigación?**

Sí ¿cuál? \_\_\_\_\_

No

**6. ¿A través de qué modalidad recibió la capacitación?**

Presencial       Virtual       Mixta

**7. Pertenece a algún grupo u organización académica donde se desarrolla investigación:**

Sí ¿cuál? \_\_\_\_\_

No

### III. CARACTERÍSTICAS LABORALES

**1. ¿Cuál es su categoría docente dentro de la Universidad? (Marque con una X la que corresponda)**

Profesor Auxiliar     Profesor Titular I     Profesor Titular II     Profesor Titular III

Profesor Titular IV     Profesor Titular V

**2. ¿Cuál es su carga académica dentro de la universidad? (Marque con una X la que corresponda)**

Docente a tiempo completo     Docente de jornada exclusiva     Docente a medio tiempo

Docente por hora     Profesor Horario

**3. Tiempo de servicio como docente universitario: Años \_\_\_\_\_ Meses \_\_\_\_\_**

**4. Tiempo de servicio impartiendo asignaturas relacionadas con investigación: Años \_\_\_\_\_ Meses \_\_\_\_\_**

**5. ¿Qué otras clases imparte?**

\_\_\_\_\_

**6. ¿Ha realizado proyectos de investigación en los últimos 5 años?**     Sí     No

**7. Cantidad de proyectos de investigación que ha asesorado en los últimos 5 años: \_\_\_\_\_**

**8. Cantidad de artículos de investigación científica que ha publicado en los últimos 5 años: \_\_\_\_\_**

**9. ¿Ha recibido algún tipo de reconocimiento relacionado con sus proyectos de investigación?**

Sí ¿cuál? \_\_\_\_\_

No

**10. ¿Ha participado en congresos de investigación en alguna de las siguientes modalidades? (Marque con una X las que correspondan)**

Expositor     Coordinador     Espectador     Organizador     Ninguna

**11. ¿Qué tipo de actividades extracurriculares realiza dentro de su jornada de trabajo?**

\_\_\_\_\_

### IV. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**1. Promedio de estudiantes matriculados en la asignatura que impartió durante el último año académico. (Marque con una X la que corresponda)**

Menos de 20     De 21 a 40     De 41 a 60     De 61 a 80     Más de 80

**2. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?**

Sí

No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**3. Adicional al programa de clase entregado por la coordinación, ¿cuáles de las siguientes opciones considera en su planificación? (Marque con una X las que correspondan)**

El modelo educativo de la UNAH     Ninguna

La retroalimentación de los ex – estudiantes     Otras

Experiencias adquiridas    Especifique: \_\_\_\_\_

Todas las anteriores

<b>4. ¿Quién participa en la elaboración del sílabo de la asignatura de investigación?</b> (Marque con una X la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Sub-comisión de desarrollo curricular	<input type="checkbox"/> Comisión que impulsó la apertura de la carrera		
<input type="checkbox"/> Usted	<input type="checkbox"/> Otros docentes	<input type="checkbox"/> Coordinación de la carrera	<input type="checkbox"/> Otros
<b>5. ¿En qué momento presenta el sílabo de la asignatura a los estudiantes?</b> (Marque con una X la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Primer día de clases	<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases	<input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema	<input type="checkbox"/> No lo presenta
<b>6. ¿Qué recursos didácticos utiliza en su asignatura?</b> (Marque con una X las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias <input type="checkbox"/> Rotafolios <input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas <input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's <input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, etc.		<input type="checkbox"/> Software especializado <input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales <input type="checkbox"/> Otros Especifique cuáles: _____	
<b>7. Escriba el nombre del o los textos utilizados en su clase de investigación:</b>			
<b>8. ¿Cuál es el criterio de elección de los libros de texto para su clase?</b> (Marque con una X las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Accesibilidad <input type="checkbox"/> Precio <input type="checkbox"/> Temática <input type="checkbox"/> Didáctica		<input type="checkbox"/> Presentación <input type="checkbox"/> Autor <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____	
<b>9. ¿Con qué frecuencia actualiza sus planes de clase?</b> (Marque con una X la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Trimestralmente	<input type="checkbox"/> Semestralmente	<input type="checkbox"/> Anualmente	<input type="checkbox"/> No lo actualiza
<b>10. ¿Cuáles de los siguientes aspectos considera para modificar sus planes de clase en función de las necesidades de sus estudiantes?</b> (Marque con una X las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Objetivos <input type="checkbox"/> Contenido <input type="checkbox"/> Métodos de enseñanza <input type="checkbox"/> Métodos de evaluación		<input type="checkbox"/> Bibliografía <input type="checkbox"/> Recursos didácticos <input type="checkbox"/> Duración del curso <input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores	
<b>11. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado en la asignatura es el adecuado?</b>			
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____			
<b>12. ¿Qué estrategias adicionales utiliza, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura?</b> (Marque con una X las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Repone clases fuera de horario <input type="checkbox"/> Asigna lecturas para discusión <input type="checkbox"/> Presentación de trabajo extra <input type="checkbox"/> Realiza foros de discusiones o chats		<input type="checkbox"/> No utiliza <input type="checkbox"/> Otras Especifique: _____	
<b>13. Como enseña a investigar</b>			
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Trabajo en grupo <input type="checkbox"/> Exposición de estudiantes <input type="checkbox"/> Elaboración de anteproyecto <input type="checkbox"/> Revisión de trabajos de investigación <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otros: _____			
<b>14. Como aborda la elaboración o protocolo de investigación:</b>			
<input type="checkbox"/> Asigna los temas de investigación <input type="checkbox"/> Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH <input type="checkbox"/> Sugiere entrevistas con informantes clave <input type="checkbox"/> Da los nombres de los posibles informantes clave <input type="checkbox"/> Sugiere bibliográfica básica en cada tema <input type="checkbox"/> Asesora la selección del problema, objetivos y demás			

<input type="checkbox"/> Usa modelos o guías de investigación <input type="checkbox"/> Emplea rubricas <input type="checkbox"/> No se elabora protocolos en su clase <input type="checkbox"/> Otras:						
<b>15. Como enseña sobre técnicas de recolección de datos cualitativas y cuantitativas</b> <input type="checkbox"/> Mediante lecturas <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
<b>16. Como instruye sobre la presentación de trabajos de investigación</b> <input type="checkbox"/> Mediante lecturas en revistas especializadas <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de tesis <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de resúmenes de investigación <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
<b>17. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica en el desarrollo de la clase?</b> (Marque con una X las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo		<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros		Especifique: _____ _____ _____		
<b>18. ¿En qué momento evalúa el conocimiento previo del estudiante?</b> (Marque con una X la que corresponda)						
<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso			<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique:			
<b>19. ¿Toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?</b> <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
<b>20. Con qué frecuencia realiza la evaluación en su clase:</b> (Marque con una X las que correspondan)						
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma
<b>Oral</b>						
<b>Escrita</b>						
Especifique: _____						
<b>21. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica en su clase?</b> (Marque con una X las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles			<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique:			
<b>22. Al inicio de cada clase, ¿realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior?</b> <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
<b>23. Al final de cada clase, ¿realiza una síntesis y evacúa preguntas?</b> <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
<b>24. Cuando identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura, Usted:</b>						

(Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos	<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____

**V. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN**

<b>1. ¿Cuáles de los siguientes contenidos imparte en la asignatura de investigación?</b>			
(Marque con una X las que correspondan)			
<b>Temática</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del Marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			
m. Operacionalización de Variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación del informe de investigación			
v. Otros			
Especifique: _____			
<b>2. ¿Cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas?</b>			
(Marque con una X las opciones que reflejen su nivel)			
<b>Temática</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
<b>Temática</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			

m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación de un informe de investigación			
v. Otro			
Especifique: _____			
<b>3. ¿Cuenta con facilidades financieras para dedicarse a la investigación?</b>		<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
<b>4. Cantidad de horas semanales que usted dedica para la realización de investigación:</b> _____			
<b>5. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación conoce y le brindan apoyo?</b> (Marque con una X las que corresponden)			
<b>Unidad Académica</b>	<b>Conoce</b>	<b>Le apoyan</b>	
a. Dirección de Investigación Científica y Posgrado			
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales			
c. Instituto de Investigaciones Jurídicas			
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad			
e. Otras			
Especifique: _____			

**VI. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

**Indicaciones:** Expresar su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo 1 la menor ó muy en desacuerdo y 5 la más alta ó muy de acuerdo.

<b>Como docente:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Me gusta la investigación científica					
2. Enseñar a investigar requiere que me prepare más					
3. Me interesa enseñar a investigar					
4. Enseñar a investigar requiere disciplina					
5. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
6. Enseñar a investigar requiere que me prepare más					
7. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
8. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
9. La investigación está vinculada con mi carrera					
10. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					
11. Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados					
12. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
13. Me gusta más enseñar que investigar					
14. La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura					
15. Mi compromiso solamente es dar a conocer la metodología de investigación					
16. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
17. Tengo la facilidad para investigar					
18. Los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					
19. Logro que el aprendizaje de investigación sea integral					
20. Me considero un docente-investigador					

Instrucciones: Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias en sus estudiantes como resultado de la clase de investigación que usted imparte en base a la siguiente escala:



0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Bueno
4	Alto

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
<b>I. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas</b>	0	1	2	3	4
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa.					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
<b>II. Manejo metodológico:</b>	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variable(s) o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					
COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
<b>I. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas</b>	0	1	2	3	4
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa.					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
<b>II. Manejo metodológico:</b>	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variable(s) o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					

16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					
<b>III Procesamiento de Información:</b>					
<b>a) Recolección de Información y datos</b>	0	1	2	3	4
18. Buscar información en libros y revistas					
19. Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20. Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					
21. Elaborar fichas bibliográficas					
22. Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23. Elaborar marco de referencia					
<b>b) Manejo Técnico</b>					
24. Uso de procesadores de texto básicos					
25. Hojas de Cálculo para hacer procesamiento estadístico					
26. Manejo de gestor bibliográfico					
27. Navegación en Internet					
28. Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29. Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30. Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31. Manejo de bases de datos					
32. Manejo básico de una segunda lengua					
33. Elaboración de cronogramas de trabajo					
<b>IV. Capacidad para Comunicar Resultados</b>					
<b>a) Escrita</b>	0	1	2	3	4
34. Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35. Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36. Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37. Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38. Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39. Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
<b>b) Oral</b>	0	1	2	3	4
40. Capacidad de argumentación oral					
41. Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					
<b>V. Responsabilidad y conducta ética</b>					
42. Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual	0	1	2	3	4
43. Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44. Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45. Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, etc.)					
<b>VI. Capacidad de trabajo en Equipo</b>					
46. Comunicación efectiva	0	1	2	3	4
47. Capacidad de organizar Investigaciones					
48. Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					
49. Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo					

***Muchas gracias por su colaboración***

## a) Forma 2. Cuestionario a estudiantes



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO  
MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN  
ECONÓMICA Y SOCIAL



LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN PÚBLICA SUPERIOR EN  
HONDURAS: UNAH 2014

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Fecha	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Día	Mes	Año

CÓDIGO:

**Estimado(a) Estudiante:** El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden **reforzar o mejorar** y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.

Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.

**Instrucciones:** Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.

**I. DATOS GENERALES**

<b>Edad:</b>	<b>Sexo:</b> Masculino _____	Femenino _____
<b>Estado Civil:</b> Soltero (a) _____ Casado (a) _____ Viudo (a) _____ Divorciado (a) _____ Otros _____		
<b>Lugar de procedencia:</b>		
<b>Clase/s de Metodología de Investigación que ha cursado: (Anote las que recuerde)</b>		

**II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS**

<b>1. ¿Cuál es el título de educación media que posee? (Marque con una X la que corresponda)</b>
Bachiller _____ Técnico _____ Perito Mercantil _____ Profesor _____ Otro _____
<b>2. Instituto en el que obtuvo su título de educación media:</b> _____
<b>3. El instituto del que se graduó es:</b> Público _____ Privado _____ Urbano _____ Rural _____

**III. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

<b>4. Promedio de estudiantes matriculados en la asignatura de investigación que llevó durante el último año</b>
--

<b>académico.</b> (Marque con una X la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Menos de 20	<input type="checkbox"/> De 21 a 40	<input type="checkbox"/> De 41 a 60	<input type="checkbox"/> De 61 a 80	<input type="checkbox"/> Más de 80
<b>5. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?</b>				
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____				
<b>6. ¿En qué momento su profesor le presentó el sílabo de la asignatura de investigación?</b> (Marque con una X la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Primer día de clases	<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases	<input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema	<input type="checkbox"/> No lo presenta	
<b>7. ¿Qué recursos didácticos utiliza el profesor para impartir la asignatura de investigación?</b> (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias <input type="checkbox"/> Rotafolios <input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas <input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's <input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, etc.		<input type="checkbox"/> Software especializado <input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales <input type="checkbox"/> Otros Especifique cuáles: _____		
<b>8. Escriba el nombre del o los textos que utilizó en su clase de investigación:</b>				
<b>9. ¿Cuáles de los siguientes criterios considera que cumplen los libros de texto de investigación?</b> (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Accesibilidad <input type="checkbox"/> Precio <input type="checkbox"/> Temática <input type="checkbox"/> Didáctica		<input type="checkbox"/> Presentación <input type="checkbox"/> Autor <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____		
<b>10. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado por el profesor en la asignatura es el adecuado?</b>				
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____				
<b>11. ¿Qué estrategias adicionales utiliza su profesor, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura de investigación?</b> (Marque con una X las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Repone clases fuera de horario <input type="checkbox"/> Asigna lecturas para discusión <input type="checkbox"/> Presentación de trabajo extra <input type="checkbox"/> Realiza foros de discusiones o chats		<input type="checkbox"/> No utiliza <input type="checkbox"/> Otras Especifique: _____		
<b>12. ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza su profesor para enseñarle a investigar?</b>				
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Trabajo en grupo <input type="checkbox"/> Exposición de estudiantes <input type="checkbox"/> Elaboración de anteproyecto <input type="checkbox"/> Revisión de trabajos de investigación <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otros: _____				
<b>13. ¿Cómo aborda su profesor la elaboración del protocolo de investigación?</b>				
<input type="checkbox"/> Asigna los temas de investigación <input type="checkbox"/> Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH <input type="checkbox"/> Sugiere entrevistas con informantes clave <input type="checkbox"/> Da los nombres de los posibles informantes clave <input type="checkbox"/> Sugiere bibliográfica básica en cada tema <input type="checkbox"/> Asesora la selección del problema, objetivos y demás <input type="checkbox"/> Usa modelos o guías de investigación <input type="checkbox"/> Emplea rubricas <input type="checkbox"/> No se elabora protocolos en su clase <input type="checkbox"/> Otras: _____				
<b>14. ¿Cómo le enseñó su profesor sobre técnicas de recolección de datos cualitativas y cuantitativas?</b>				

<input type="checkbox"/> Mediante lecturas <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
<b>15. ¿Cómo le enseñó su profesor a presentar trabajos de investigación?</b> <input type="checkbox"/> Mediante lecturas en revistas especializadas <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de tesis <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de resúmenes de investigación <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
<b>16. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica su profesor en el desarrollo de la clase de investigación?</b> (Marque con una X las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo		<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros		Especifique:		
<b>17. ¿En qué momento evalúa el profesor, sus conocimientos previos como estudiante?</b> (Marque con una X la que corresponda)						
<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso			<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique:			
<b>18. ¿Usted considera que su profesor toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?</b>						
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?						
<b>19. Con qué frecuencia realiza el profesor la evaluación en su clase:</b> (Marque con una X las que correspondan)						
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma
<b>Oral</b>						
<b>Escrita</b>						
Especifique:						
<b>20. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica el profesor en su clase de investigación?</b> (Marque con una X las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles			<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique:			
<b>21. Al inicio de cada clase, ¿El profesor realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior?</b>						
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?						
<b>22. Al final de cada clase el profesor, ¿realiza una síntesis y evacúa preguntas?</b>						
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?						

<b>23. Cuando su profesor identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura de investigación, él:</b> (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos	<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____

**IV. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN**

<b>24. ¿Cuáles de los siguientes temas recuerda haber estudiado en su clase(s) de investigación?</b> (Marque con una X las que correspondan)			
<b>Temática</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del Marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			
m. Operacionalización de Variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación del informe de investigación			
v. Otros			
Especifique: _____			

<b>25. Después de haber cursado sus clases de investigación, ¿Cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas?</b> (Marque con una X las opciones que reflejen su nivel)			
<b>Temática</b>	<b>Bajo</b>	<b>Me dio</b>	<b>Alto</b>
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			

m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación de un informe de investigación			
v. Otro			
Especifique:			
<b>26. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación de la UNAH conoce y le brindan apoyo como estudiante?</b> (Marque con una X las que corresponden)			
<b>Unidad Académica</b>	<b>Conoce</b>	<b>Le apoyan</b>	
a. Dirección de Investigación Científica y Posgrado			
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales			
c. Instituto de Investigaciones Jurídicas			
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad			
e. Otras			
Especifique:			

**V. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

**Indicaciones:** Expresé su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo **1** la menor ó muy en desacuerdo y **5** la más alta ó muy de acuerdo.

<b>Como Estudiante:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21. Me gusta la investigación científica					
22. Aprender a investigar requiere que me prepare más					
23. Me interesa aprender a investigar					
24. Aprender a investigar requiere disciplina					
25. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
26. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
27. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
28. La investigación está vinculada con mi carrera					
29. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					
30. Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados					
31. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
32. Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar					
33. La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar					
34. Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación					
35. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
36. Tengo la facilidad para investigar					
37. Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					

38. En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral					
39. Me considero un investigador					

**VI. COMPETENCIAS EN INVESTIGACION.**

**Instrucciones:** Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias que usted considera ha obtenido como resultado de sus clases de investigación en su carrera:

0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Bueno
4	Alto

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
<b>I. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas</b>					
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa.					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
<b>II. Manejo metodológico:</b>	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variable(s) o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					



<b>III Procesamiento de Información:</b>					
<b>a) Recolección de Información y datos</b>	0	1	2	3	4
18. Buscar información en libros y revistas					
19. Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20. Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					
21. Elaborar fichas bibliográficas					
22. Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23. Elaborar marco de referencia					
<b>b) Manejo Técnico</b>					
24. Uso de procesadores de texto básicos					
25. Hojas de Cálculo para hacer procesamiento estadístico					
26. Manejo de gestor bibliográfico					
27. Navegación en Internet					
28. Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29. Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30. Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31. Manejo de bases de datos					
32. Manejo básico de una segunda lengua					
33. Elaboración de cronogramas de trabajo					
<b>IV. Capacidad para Comunicar Resultados</b>					
<b>a) Escrita</b>	0	1	2	3	4
34. Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35. Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36. Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37. Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38. Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39. Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
<b>b) Oral</b>	0	1	2	3	4

40. Capacidad de argumentación oral					
41. Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					

<b>V. Responsabilidad y conducta ética</b>	0	1	2	3	4
42. Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual					
43. Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44. Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45. Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, etc.)					
<b>VI. Capacidad de trabajo en Equipo</b>	0	1	2	3	4
46. Comunicación efectiva					
47. Capacidad de organizar Investigaciones					
48. Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					
49. Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo					

***¡Muchas gracias por su colaboración!***