

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

**MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA
Y SOCIAL**



TESIS:

**PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES HACIA EL
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA
INVESTIGACIÓN: FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS, CIUDAD
UNIVERSITARIA**

SUSTENTADA POR:

GEIDY MELISSA PALMA SIERRA

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE MÁSTER EN METODOLOGÍAS DE
INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL**

TEGUCIGALPA, HONDURAS, SEPTIEMBRE DE 2015

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

LICENCIADA JULIETA CASTELLANOS RUIZ

RECTORA

ABOGADA EMMA VIRGINIA RIVERA MEJÍA

SECRETARIA GENERAL

LICENCIADA LETICIA SALOMON

DIRECTORA DEL SISTEMA

DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAE. BELINDA FLORES DE MENDOZA

DECANA DE LA FACULTAD

DE CIENCIAS ECONÓMICAS

MSc. HENRY RODRÍGUEZ COREA

COORDINADOR MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS

DE INVESTIGACIÓN ECONOMICA Y SOCIAL

Agradecimiento

Después de más de dos años de mucho esfuerzo tengo tanto que agradecer, dos años llenos de dificultades económicas, espirituales, anímicas, emocionales, físicas, entre otras, pero tengo la seguridad el día de hoy que todo esto valió la pena, todo el sacrificio, el desvelo, las lágrimas, la ansiedad, la impotencia, el enojo, la alegría de aprobar una clase, la alegría de tener nuevos amigos y compañeros.

Nunca durante toda mi vida se me cruzó por la mente llegar hasta donde he llegado, en algún momento creí que con cursar la secundaria sería suficiente, luego entre en pánico al saber que tenía que decidir qué carrera estudiar y en qué universidad, “finalmente dije” una carrera universitaria será suficiente, un largo camino también, que logre superar a pesar de las dificultades. Pero los planes míos siempre han sido tan sencillos que nunca imagine estudiar una maestría, no recuerdo si quiera saber que existiera algo más allá de la licenciatura.

Los planes de Dios han sido tan perfectos que no bastan las palabras para agradecer tanta misericordia y bondad, durante mi vida me ha mostrado que sus planes son tan distintos a los míos, porque simplemente quiere lo mejor para mí.

Gracias a Dios por permitirme llegar hasta este punto, por darme la fuerza para perseverar y ser constante en un camino que no ha sido fácil. Un camino lleno de obstáculos que en algunos momentos me decían que me rindiera que dejara todo, que al final nada de esto valdría la pena y finalmente me di cuenta que el obstáculo más grande a superar era a mí misma.

Agradecer a mi familia por apoyarme y no permitirme desmayar, han sido mi motor en estos más de dos años de estudio sin ellos no hubiera sido posible poder culminar todo el proceso. Tenerlos en mí vida es la bendición más grande. Agradecer a mi madre que aunque ya no esté en esta tierra, sus consejos siguen haciendo eco en mis pensamientos, mismos que no me permitieron rendirme, cuando estaba a punto de tirar todo, su recuerdo me hizo permanecer en pie.

Gracias a la coordinación de la Maestría por ser un aliciente más, por permitirme formar parte de la tercera promoción, gracias por todo el apoyo, la confianza y la entrega.

UDI-DEGT-UNAH

Contenido

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
A. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	5
B. ENUNCIADO DEL PROBLEMA	8
C. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	9
1. PREGUNTA PROBLEMA	10
2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS	10
D. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN:	10
1. OBJETIVO GENERAL.....	10
2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	10
E. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
F. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO.....	12
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	13
A. MARCO HISTÓRICO	14
B. BASES DE TEORÍAS	17
1. PERCEPCIÓN	17
2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.....	20
C. MARCO CONCEPTUAL	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	28
A. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	29
B. ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	31
1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	31
2. ALCANCE DE INVESTIGACIÓN	31
3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	32
C. POBLACIÓN.....	32
1. DELIMITACIÓN DE LA POBLACIÓN	32
2. CENSO	33
D. RECOLECCIÓN DE DATOS	33
1. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	33
2. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	34

3. PRUEBA PILOTO	35
4. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	35
CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	36
A. PERFIL DE LOS ESTUDIANTES	37
1. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	39
B. PERFIL DE LOS DOCENTES	64
1. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS	65
2. CARACTERÍSTICAS LABORALES	67
3. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.....	68
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	91
CAPÍTULO VI: PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LA PERCEPCIÓN	98
BIBLIOGRAFIA.....	106
ANEXOS.....	109
ANEXO: 1.....	110
ANEXO: 2.....	119

Índice de Figuras

Figuras 1: Variables e indicadores de la investigación.	30
--	----

Índice de Cuadros

Cuadro 1: mejoramiento de la percepción de los estudiantes hacia la investigación.....	101
Cuadro 2: mejoramiento de la percepción de los docentes hacia la investigación	105

Índice de Tablas

Tabla 1: Perfil de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas.....	38
Tabla 2: Percepciones de los estudiantes sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación	63
Tabla 3: Perfil de los Docentes que imparten las clases de Investigación en la Facultad de Ciencias Médicas	64
Tabla 4: Percepciones de los docentes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.....	88

Tabla 5: comparación de las percepciones de los estudiantes y docentes sobre el proceso de enseñanza-Aprendizaje	90
--	----

Índice de Gráficos.

Gráfico 1: Título de Educación Media obtenido según Sistema.....	39
Gráfico 2: Me gusta la investigación científica	41
Gráfico 3: Aprender a investigar requiere que me prepare más	42
Gráfico 4: Me interesa aprender a investigar.....	43
Gráfico 5: Aprender a investigar requiere disciplina	44
Gráfico 6: Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera	45
Gráfico 7: El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	46
Gráfico 8: La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos	47
Gráfico 9: La investigación está vinculada con mi carrera	48
Gráfico 10: En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación.....	49
Gráfico 11: Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados	50
Gráfico 12: Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	51
Gráfico 13: Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar.....	52
Gráfico 14: La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar	53
Gráfico 15: Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación.	54
Gráfico 16: Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos.	55
Gráfico 17: Tengo la facilidad para investigar	56
Gráfico 18: Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación	57
Gráfico 19: En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral.	58
Gráfico 20: Me considero un investigador.	59
Gráfico 21: Campo del conocimiento al que pertenece el título de los docentes según la clasificación de la UNESCO	65
Gráfico 22: Capacitaciones recibidas por los docentes	66
Gráfico 23: Pertenece a algún grupo u organización académica donde se desarrolla investigación	67
Gráfico 24: Categoría docente dentro de la Universidad	68
Gráfico 25: Me gusta la investigación científica	69
Gráfico 26: Enseñar a investigar requiere disciplina	71
Gráfico 27: me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación	72
Gráfico 28: El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad.	73
Gráfico 29: En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación.....	75
Gráfico 30: Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados.....	76
Gráfico 31: Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	77
Gráfico 32: Me gusta más estudiar que investigar	78
Gráfico 33: La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura	79

Gráfico 34: Mi compromiso solamente es dar conocer la metodología de investigación.80

Gráfico 35: Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos.81

Gráfico 36: Tengo la facilidad para investigar.82

Gráfico 37: Los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación.83

Gráfico 38: Logro que el aprendizaje de la investigación sea integral.....84

Gráfico 39: Me considero un docente-investigador85

UDI-DEGT-UNAH

INTRODUCCIÓN

Para Hernández Pina (2002), la concepción que el profesor tenga del conocimiento, en nuestro caso sobre la investigación, afectará la forma como el estudiante comprenda tal conocimiento. Es decir, la experiencia y la percepción que el docente tenga de un determinado fenómeno, influye en el desarrollo y comprensión del mismo. Teniendo en cuenta que, en la Universidad, la investigación es ejecutada en su mayoría por personas vinculadas a ella en calidad de docentes, que son, al mismo tiempo, quienes desempeñan tareas de enseñanza y aprendizaje, la articulación de estas actividades en el ámbito institucional, grupal e individual, debería ser casi natural.

La universidad es una comunidad compuesta por docentes y estudiantes que se empeñan en la conservación, transmisión y cultivo del conocimiento, elemento que la caracteriza como universidad, Aldana, (2008). La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) dentro del proceso de reforma y mejora de la calidad de la educación superior se ha planteado la necesidad de fortalecer las funciones de investigación y vinculación con la sociedad con el propósito de ubicarse entre el grupo de URM; es decir una de aquellas instituciones en las que se hace una cuidadosa selección de los docentes y estudiantes, que cuentan con fondos para desarrollar investigación y en la que los docentes están produciendo artículos científicos.

La presente investigación parte haciendo una caracterización académica tanto de los docentes como de los estudiantes, luego las características laborales de ambos, así mismo, hace una serie de cuestionamientos acerca de la metodología de la enseñanza aprendizaje de la investigación. Además, se preguntó acerca de la formación en investigación, las percepciones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación y las competencias que se tienen en investigación.

El estudio consta de seis capítulos:

Capítulo I: está compuesto por el planteamiento del problema el cual contiene los elementos que describen la problemática de la investigación en la UNAH y muestra la responsabilidad que esta tiene para garantizar una enseñanza-aprendizaje de forma integral,

además de esto, este capítulo contiene la delimitación del problema y la justificación misma del estudio.

Capítulo II: está integrado por el marco teórico este reúne los antecedentes formativos de la universidad y las teorías relacionadas con las principales variables del estudio que son la percepción y la enseñanza aprendizaje.

Capítulo III: está compuesto por la metodología utilizada en la investigación, se inició desde el enfoque de la investigación que es cuantitativo, haciendo uso de un alcance descriptivo, debido a que el objetivo de la investigación solo es caracterizar el fenómeno, conocerlo y describir cada una de las variables objeto de estudio. De igual forma se utilizó un diseño no experimental, el cual permite observar el problema tal como se manifiesta sin manipular ninguna variable para ver el efecto que una tiene sobre otra, solamente interesa ver el comportamiento de las mismas para luego ser analizadas por el investigador.

Capítulo IV: está compuesto por los resultados que se obtuvieron en la investigación mediante una encuesta estructurada que constaba de 19 afirmaciones tipo escala de Likert, con la cual se obtuvo información sobre la percepción de estudiantes, en primer lugar, sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación en la universidad y en segundo lugar la percepción de los docentes hacia este proceso. El análisis de estos resultados se hizo por separado primero se analizó la percepción de los estudiantes al terminar de hacer la interpretación de cada uno de los ítems se elaboró un cuadro resumen que mide cada una de las afirmaciones en una escala de 1 a 5, en segundo lugar se hizo el análisis de los docentes siguiendo el mismo procedimiento realizado para los estudiantes.

Capítulo V: este contiene las principales conclusiones del estudio, las cuales fueron obtenidas a partir de los resultados obtenidos con el instrumento de recolección que se utilizó, estas buscan dar respuesta al planteamiento del problema propuesto para la investigación, de igual forma están en función de los objetivos planteados.

Capítulo VI: este contiene la propuesta que se hace como aporte final de la investigación, misma que está orientada a la mejora de todas las puntuaciones de aquellas afirmaciones que no llegaron a obtener los valores deseados y que por ende afectan la percepción de la

enseñanza-aprendizaje de la investigación. Está propuesta se realizó en dos matrices una para los estudiantes y la otra para los docentes, ambas matrices contienen los objetivos que se esperan lograr, las estrategias de mejora de la percepción de la enseñanza aprendizaje de la investigación, las actividades para poder cumplir con los objetivos y estrategias y por último están los responsables del cumplimiento de cada proposición planteada.

UDI-DEGT-UNAH

CAPITULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Para Oseguera (2005), la capacidad que tienen las universidades hondureñas de producir conocimiento e innovación es limitada. Al nivel de postgrado existe una baja productividad en cuanto a la apropiación de conocimiento y al nivel de grado es casi nula. Esto provoca que la información que se tiene de la realidad nacional sea insuficiente en la búsqueda de las posibles soluciones a los problemas que enfrenta el país.

Con el presente estudio se analizará si la baja apropiación de conocimiento, a nivel de grado, se ve limitada por la percepción que tienen los docentes y estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.

Para Hernández Pina (2002), la concepción que el profesor tenga del conocimiento, en este caso sobre la investigación, afectará la forma como el estudiante comprenda tal conocimiento. Es decir, la experiencia y la percepción que el docente tenga de un determinado fenómeno, influye en el desarrollo y comprensión del mismo.

La articulación de la investigación con la docencia es un asunto incluido en las políticas institucionales de muchas universidades en el ámbito mundial, pues representa, para ellas, la maximización de la producción académica y científica, así como una efectividad y eficiencia altamente deseables en cuanto a tiempo y recursos.

Teniendo en cuenta que en la Universidad la investigación se lleva a cabo, en la mayoría de los casos, por personas vinculadas a ella en calidad de docentes, que son, al mismo tiempo, quienes desempeñan tareas de enseñanza y aprendizaje. Se espera que la articulación de estas actividades en el ámbito institucional, grupal e individual, debiera ser casi natural.

La investigación científica no puede estar ausente de las tareas universitarias, menos aún en los países subdesarrollados, donde muchas veces sólo las universidades reúnen los recursos materiales y humanos indispensables para sustentar la actividad científica.

En la universidad la investigación debe contribuir no sólo al descubrimiento de nuevas verdades sino también a la transmisión de los métodos que permitan tales hallazgos, lo que

precisamente garantiza la continuidad de la búsqueda. La Universidad no debe limitarse a la simple transmisión de conocimiento sino que debe empeñarse en su adelanto (Tunnermann, 2007).

Se estima que para el caso de América Latina, más del 80% de las actividades de investigación se lleva a cabo en las universidades, principalmente en las públicas, de ellos se desprende la urgente necesidad de analizar los sistemas de educación superior y las condiciones que posibilitan o restringen la promoción de la actividad investigativa (Tunnermann, 2007).

Las universidades latinoamericanas se siguen gestionando en función de modalidades tradicionales que no han tomado en cuenta los cambios que ha generado la sociedad del conocimiento. En el contexto actual la innovación y la tecnología constituyen un factor de importancia capital y obliga a las instituciones de educación superior a realizar cambios que les permitan encarar un nuevo modelo de universidad que contribuya a alterar sustancialmente los bajos niveles de recursos destinados a la investigación. El nuevo modelo de universidad debe constituirse alrededor de la educación, la ciencia y la tecnología integrando la investigación como una prioridad de su quehacer (Rama, 2007).

Se puede afirmar que en Honduras las instituciones de Educación Superior son las más capacitadas para poder desarrollar un sistema nacional de investigación, en particular la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

Son principios fundamentales de la educación superior de Honduras que gozan de la protección estatal: La libertad de investigación, de aprendizaje, de cátedra y de organización. Según el artículo 5 de la ley de educación superior la docencia, la investigación y la extensión son elementos esenciales y concurrentes en el proceso educativo del nivel superior.

El cinco de mayo del dos mil seis según acuerdo número 82 de la Comisión de Transición, se establece suprimir del plan de estudio de cada carrera universitaria la obligatoriedad de presentar la tesis como un requisito de graduación de los estudios de licenciaturas, y se

establece para todas las carreras cursar como asignatura complementaria al plan de estudio la clase denominada Seminario o Taller de Tesis de investigación con un peso académico de cuatro unidades valorativas, esta debe ser cursada y aprobada después de que el estudiante haya aprobado todas las asignaturas del plan de estudio previo a graduarse. El seminario o taller de investigación tendrá una duración de un periodo académico regular y deberá ser aprobado al presentar un perfil de proyecto sobre un tema de investigación relacionado con la realidad nacional. Con esa decisión se busca que el estudiante sepa identificar los problemas nacionales sus causas y las posibles soluciones al mismo. Además de ello, se busca que el estudiante fortalezca su capacidad de síntesis en las áreas académicas relacionadas con su carrera profesional.

A partir de esa decisión tomada vía acuerdo por la comisión de transición es necesario conocer las implicaciones que ha tenido en la calidad de profesionales que egresan de la UNAH, como ha cambiado la percepción de la enseñanza-aprendizaje de la investigación después de pasar de la elaboración de tesis las cuales cumplían la rigurosidad científica requerida, a cursar un seminario de tesis cuyo objetivo consiste en presentar un proyecto de tesis que relacione la realidad nacional con la carrera profesional que el estudiante ha elegido.

Esta situación se justifica en el hecho de que el objetivo fundamental de la educación de grado no es formar investigadores, sino más bien le corresponde preparar personas con actitudes positivas hacia la investigación, que puedan descubrir que a través de ella se le puede dar solución a problemas cotidianos con los cuales se enfrentan diariamente, ser capaces de identificar sus causas y posibles soluciones a los mismos.

En base a lo anterior surgen una serie de interrogantes que se espera puedan ser respondidas en la presente investigación, el principal cuestionamiento es ¿Cómo perciben los docentes y estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación?, ¿Cómo afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje la percepción que tienen tanto docentes como estudiantes hacia la investigación?, ¿existe voluntad por aprender investigación, hay un deseo real por enseñar y que el contenido sea asimilado y comprendido? ¿Existe una actitud positiva y una verdadera motivación por la investigación, o es solamente la asignatura que se le asigno

impartir al docente, y una asignatura más del plan de estudio de todas las carreras? Todo lo anterior se puede resumir en una gran interrogante ¿Cómo la percepción de los docentes y estudiantes está influyendo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación a nivel universitario?

Es claro que relacionadas con la percepción hay muchas variables que la determinan, existen dificultades de motivación y de comprensión y esto afecta directamente el aprendizaje. Este proceso se ve afectado por las actitudes que tienen los docentes y estudiantes hacia la investigación, hacia la asignatura, hacia los contenidos, tiene que ver con la predisposición que tienen los docentes de creer que sus estudiantes no serán capaces de asimilar la asignatura, así mismo, la predisposición de los estudiantes hacia la misma. Debe haber un compromiso que debe surgir del acuerdo mutuo entre los docentes y estudiantes para poder lograr los objetivos de la clase.

B. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

La UNAH dentro del proceso de reforma y mejora de la calidad de la educación superior se ha planteado la necesidad de fortalecer las funciones de investigación y vinculación con la sociedad con el propósito de ubicarse entre el grupo de Universidades de Rango Mundial (URM); es decir una de aquellas instituciones en las que se hace una cuidadosa selección de los docentes y estudiantes, que cuentan con fondos para desarrollar investigación y en la que los docentes están produciendo artículos científicos. En esas URM los docentes son investigadores y sus estudiantes les acompañan en los proyectos que ellos realizan. Son por lo tanto universidades de investigación. En tanto que la UNAH es una universidad de docencia, en la que hace falta capacitar a los docentes en metodologías y técnicas de investigación para que se puedan ir integrando a proyectos y guiando a sus estudiantes en la realización de investigaciones.

Una Universidad de Rango Mundial es aquella que logra la excelencia en base a las normas internacionales establecidas. Las URM producen graduados excelentemente calificados y con alta demanda en el mercado laboral, llevan a cabo investigaciones de vanguardia, publican en las principales revistas científicas, son universidades que están constantemente preparando a sus docentes y estudiantes en la investigación.

Según Salmi (2009), en su artículo “el desafío de crear universidades de rango mundial” expresa que las características que deben tener estas universidades son, profesores altamente capacitados, excelencia en la investigación, calidad de la enseñanza, fuentes considerables de financiamiento gubernamental y no gubernamental, estudiantes sobresalientes, libertad académica, estructuras autónomas de gobernabilidad bien definidas, sin embargo plantea que estas universidades cuentan con instalaciones bien equipadas para la enseñanza, la investigación, la administración y la vida estudiantil.

Según datos de la Dirección de Investigación científica la DICU (2012), cuenta con un total de 106 investigadores registrados de los cuales 43 pertenecen a la Facultad de Ciencias Médicas, es esta facultad la que más investigaciones realiza, así como también la que más artículos publicados en revistas científicas tiene.

El monto de becas otorgado a la Facultad de Ciencias Médicas en el periodo 2007-2012 fue de L. 1,850,000.00, este monto fue ejecutado por un total de 11 investigadores, quienes realizaron sus investigaciones con el patrocinio de la Dirección de Investigación Científica de la UNAH. Durante este mismo periodo la Facultad de Ciencias Médicas realizó un total de 14 ponencias presentadas en Congresos de Investigación Científica. Según las estadísticas de la DICU es esta Facultad la que más provecho saca a los recursos destinados a investigación ya que es una de las que más publicaciones tienen y la que más investigaciones realiza.

Para efectos de la presente investigación, interesa conocer cuál es la percepción de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación. Se es consciente que el proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje tiene un grado de dificultad alto, entonces interesa conocer cómo la forma de percibir este proceso puede estar afectando su desarrollo.

C. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Con el propósito de plantear de forma clara el problema de investigación se enuncian las siguientes preguntas, que serán respondidas durante el desarrollo del estudio:

1. PREGUNTA PROBLEMA

¿Cuál es la percepción que tienen los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación en la Ciudad Universitaria?

2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS

1. ¿Cuáles son los factores que afectan el interés personal hacia la investigación científica tanto de los docentes como de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la misma?
2. ¿Cómo es la interacción entre los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación?
3. ¿De qué manera se puede mejorar la percepción que tengan los docentes y estudiantes sobre la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la misma?

D. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN:

1. OBJETIVO GENERAL

Describir la percepción que tienen los docentes y estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en la Facultad de Ciencias Médicas de la Ciudad Universitaria, durante el tercer periodo académico del 2014.

2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Identificar los factores que afectan el interés personal que tienen los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.
2. Describir la interacción de los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.

3. Elaborar una propuesta que contribuya al mejoramiento de la percepción de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencia Médicas hacia el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación.

E. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Es la universidad la que debe formar profesionales investigadores que den soluciones a los problemas que agobian la realidad nacional, que satisfagan la necesidad de conocimiento, generar el capital humano debidamente formado y capacitado de una forma integral, y que el proceso enseñanza-aprendizaje sea articulado con las necesidades de la sociedad.

Actualmente, uno de los objetivos primordiales de la universidad como rectora de la educación superior de Honduras es formar investigadores comprometidos con la mejora del país y contribuir a superar las desigualdades existentes. A través de la historia ha existido un divorcio entre la teoría y la práctica, entre la universidad y la sociedad, es por esta razón de la necesidad de realizar esta investigación, para conocer la percepción que se tiene hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación como asignatura en los planes de estudio de cada carrera.

El presente estudio es relevante porque tiene como propósito conocer la percepción que tienen los docentes y estudiantes hacia el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación. Esta temática es importante porque se busca determinar cómo esta percepción puede afectar la transmisión y recepción del conocimiento. Surgen interrogantes que necesitan ser respondidas y para las cuales se tratara de dar respuesta con la investigación.

Contribuirá a generar conocimientos en un tema trascendental para la sociedad, pero sobre todo para el desarrollo de la educación superior de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, proporcionará información concreta que servirá de base para la toma de decisiones en el proceso de mejorar la calidad de profesionales que egresan y en las decisiones orientadas a la formación de investigadores. Hasta ahora son muy pocos los

estudios que se han llevado a cabo en relación a esta temática, por tanto la presente investigación tiene como objetivo conocer la percepción de los docentes y estudiantes respecto al proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de investigación y como ésta puede estar afectando su proceso académico.

No hay estudios a nivel de universidad orientados a medir percepciones, por tanto la investigación proporcionará nuevas herramientas metodológicas que ayudarán a medirla, generará información pertinente que será de mucha importancia para la formulación de políticas orientadas a mejorar las áreas específicas de la enseñanza-aprendizaje de la investigación, servirá de insumo para la toma de decisiones por parte de las autoridades universitarias.

El presente trabajo fue necesario hacerlo considerando la importancia que tiene la investigación en el desarrollo de las naciones, así como también para la universidad que necesita capacitar investigadores que contribuyan a generar nuevos conocimientos, por ende surge como una necesidad ésta investigación, misma que contribuirá a mostrar un panorama general sobre la enseñanza que actualmente se está desarrollando de la investigación en la universidad.

F. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizará en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Ciudad Universitaria, específicamente en la Facultad de Ciencias Médicas, durante el tercer periodo del año 2014. Tiene como propósito conocer cuál es la percepción que tienen, tanto, docentes que imparten las asignaturas sobre metodología de la investigación como también los estudiantes que reciben este aprendizaje. Los participantes del estudio serán los docentes que imparten las asignaturas relacionadas con la investigación, así mismo, los estudiantes que hayan cursado o estén cursando estas clases.

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

A. MARCO HISTÓRICO

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras es una institución de Educación Superior con 166 años de servicio educativo al pueblo de Honduras, fundada en el año 1847. Es la primera, más grande e importante Universidad del país, dirige y rectora la Educación Superior y profesional, tanto pública como privada, supervisa la calidad y todo lo que se refiere a la organización y funcionamiento de Universidades y Centros de Educación Superior de Honduras.

El 14 de diciembre de 1845, Varios jóvenes hondureños, amigos y alumnos del padre José Trinidad Reyes decidieron fundar una sociedad de estudios de carácter privado la “Sociedad del Genio Emprendedor y del Buen Gusto” en 1846 recibió protección del gobierno bajo el nombre “Academia Literaria de Tegucigalpa” ya para 1847 bajo la gobernación del doctor Juan Lindo se transforma de Academia en Universidad y es hasta el año de 1965 que se entrega físicamente y pasa a formar lo que hoy es conocido como Ciudad Universitaria.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras conquistó la Autonomía el día 15 de octubre de 1957, hace 56 años, en virtud del Decreto No.170 emitido por la Junta Militar del Gobierno, que se encontraba formada por un triunvirato constituido por los señores Roque Jacinto Rodríguez, Héctor Caraccioli y Roberto Gálvez Barnes. Ese mismo decreto contiene la “Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras”, vigente hasta el 11 de febrero de 2005 y sustituida por la nueva Ley aprobada por el Congreso Nacional según decreto No.209-2004 la cual comprende una autonomía que es:

1. Pluralismo ideológico, libertad plena de cátedra, de estudio, de investigación y de vinculación de la universidad con la sociedad;
2. La autonomía en la gestión y administración de sus propios recursos, con transparencia y rendición de cuentas ante la comunidad universitaria, los entes contralores del Estado y la sociedad en general;
3. La facultad y capacidad para elegir autónomamente sus propias autoridades;

4. La facultad para emitir las normas reglamentarias o estatutarias que sean necesarias para desarrollar la Ley Orgánica; y
5. La autonomía para manejar sus relaciones laborales y la formulación de las políticas en relación con el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes.

De conformidad a la Constitución de la República, ARTICULO 160.- “La Universidad Nacional Autónoma de Honduras es una Institución Autónoma del Estado, con personalidad jurídica, goza de la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional en Honduras. Contribuirá al desarrollo del país a la investigación científica, humanística y tecnológica, a la difusión general de la cultura y al estudio de los problemas nacionales; participará en la transformación de la sociedad hondureña”.

Con el fin de asumir la responsabilidad que se le asignó y considerando que es necesario que la educación superior este regulada, se crearon los instrumentos legales que fundamentan el liderazgo de la UNAH sobre las demás instituciones de Educación Superior, el 17 de septiembre de 1989 se elaboró el anteproyecto de Ley de educación superior, el cual fue aprobado el 14 de diciembre de ese mismo año por el Congreso Nacional de la República, esta ley viene a regular con claridad la organización, dirección y funcionamiento del Sistema de Educación Superior.

En su artículo 3 de la Ley de educación superior contempla que la educación superior tiene como fines la investigación científica, humanística y tecnológica, la difusión general de la cultura, el estudio de los problemas nacionales, la creación y transmisión de la ciencia y el fortalecimiento de la identidad nacional. Como contempla el artículo anterior el principal fin de la educación superior es la investigación científica, su promoción, desarrollo y su vinculación con el estudio de los problemas nacionales. Es decir la educación superior deberá promover la transformación de la sociedad hondureña.

El cinco de mayo del dos mil seis según acuerdo número 82 de la comisión de transición se establece suprimir del plan de estudio de cada carrera universitaria la obligatoriedad de presentar la tesis como un requisito de graduación de los estudios de licenciaturas, y se

establece como requisito para todas las carreras que para graduarse deberán cursar como asignatura complementaria al plan de estudio la asignatura denominada Seminario o Taller de Tesis de investigación con un peso académico de cuatro unidades valorativas, esta debe ser cursada y aprobada después de que el estudiantes haya aprobado todas las asignaturas del plan de estudio. El seminario o taller de investigación tendrá una duración de un periodo académico regular y deberá ser aprobado al presentar un perfil de proyecto sobre un tema de investigación relacionado con la realidad nacional. Con esa decisión se busca que el estudiante sepa identificar los problemas nacionales identifique las causa y las posibles soluciones al mismo. Además de ello, se busca que el estudiante fortalezca su capacidad de síntesis en las áreas académicas relacionadas con su carrera profesional.

Resulta interesante saber que mediante el Acuerdo No. 82 emitido por la Comisión de Transición en 2006 en donde “manda revisar la obligatoriedad de la realización de un trabajo de investigación y presentación de informe (tesis) como requisito de graduación en todas las carreras de la UNAH” y estableciendo que las competencias profesionales para la realización de pertinentes investigaciones de alto nivel, le corresponden preferentemente a los estadios académicos en el nivel de posgrado como ser: especialidad, maestría y doctorado.

Dentro de la lógica de las carreras de grado es que éstos sirvan para desarrollar capacidades básicas de investigación en los estudiantes, por lo que la formación en este nivel debe contribuir a fomentar una cultura de investigación a nivel de formación general y profesionalizante (DICU, 2012). Por ello, se constituye relevante el papel de los docentes en donde ellos articulan la investigación junto con la enseñanza de la carrera en la cual los estudiantes están adquiriendo el dominio de su ciencia.

Este acuerdo limita el estímulo de los estudiantes de grado a realizar investigación y pone en manifiesto que les resulta insuficiente el valor a las asignaturas relacionadas con metodologías de investigación.

Los ejes centrales de este proyecto se encuentran en la percepción y la enseñanza aprendizaje de la investigación. Para Uribe (2011), los hallazgos de algunas investigaciones

permiten comprender las concepciones que se tienen respecto de la ciencia y la investigación científica [...] un estudio sobre la percepción de los argentinos en lo tocante a la investigación científica en su país, se halló que la tendencia era similar a la observada en otros estudios realizados en América Latina y Europa al destacarse que siete de cada diez argentinos piensa que los científicos tienen mucho prestigio, y seis de cada diez opinaron que aquéllos tienen una profesión muy gratificante.

B. BASES DE TEORÍAS

A continuación se presentan las principales teorías orientadas a sustentar el problema de investigación, el que se presenta desagregado en función de las principales variables que lo integran, para lo cual se desarrolla un análisis teórico alrededor de las mismas.

1. PERCEPCIÓN

Sobre la percepción se ofrecen diversas definiciones, según la psicología clásica de Neisser (1967), la percepción es un proceso activo-constructivo este proceso se apoya en la existencia del aprendizaje, el receptor construye un esquema informativo anticipatorio, que le permite contrastar el estímulo aceptarlo o rechazarlo, por tanto se puede decir que la percepción según la psicología moderna es un flujo de información constante y a este flujo informativo se le denomina percepción.

La percepción es un conjunto de procesos y actividades relacionadas con la estimulación que alcanza a los sentidos. La percepción tiene que ver con cómo se percibe el mundo que nos rodea a través de nuestros sentidos, se relaciona con el tipo de información que obtenemos y la forma como esta información se consigue. La percepción es la imagen mental que hacemos sobre algo, la cual se forma con la ayuda de la experiencia que tenemos con las necesidades, por tanto la percepción es el resultado de un proceso de selección de información, interpretación y corrección de las sensaciones.

Las principales características de la percepción de un individuo es que es subjetiva, porque tiene que ver con la forma como se concibe el mundo y cada persona lo percibe de manera distinta, es selectiva cada persona decide y selecciona lo que desea percibir y temporal, este es un fenómeno a corto plazo, es decir que la percepción puede cambiar, la forma como se

perciben las cosas no es constante una primera impresión sobre algo o alguien puede cambiar cuando se obtiene información al respecto, esta se enriquece a partir de las experiencias que se tiene sobre algo.

Los individuos reciben flujos de información a través de sus cinco sentidos, toda esta información es percibida mediante ese estímulo de las sensaciones. Hay un proceso perceptivo mediante el cual el individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos percibidos con el fin de adaptarlos a sus niveles de comprensión. La percepción es un proceso que se realiza en tres fases, selección, organización e interpretación de la realidad.

Toda la información que es percibida a través de nuestros sentidos es clasificada, es decir, primero se da un proceso de selección de la información que es percibida de la experiencia que se vaya teniendo sobre el evento desarrollado, luego todo esto se organiza e interpreta para conveniencia con el fin de adaptarlo a nuestras necesidades, como se percibe la información los eventos es algo subjetivo porque cada individuo ve las cosas de diferentes formas.

Existen diversas teorías de la percepción, algunas con una referencia y relación con las ciencias sociales y con la comunicación, muchos autores asocian la percepción con la actitud pero ambos términos tienen un significado distinto Merleau-Ponty (2002) afirma: El mundo de la percepción es aquel que nos revelan nuestros sentidos y la vida que hacemos, a primera vista parece ser el mejor que conocemos ya que no se necesitan ni instrumentos ni cálculos para acceder a él.

En cambio para Pérez (2009), la percepción es la interpretación positiva o negativa de los sentidos al entorno y se obtiene de la suma de actitudes, en cambio la actitud es la respuesta negativa o positiva ante los sucesos. Si bien la línea que divide estos dos conceptos es muy delgada por tal razón muchos investigadores al hablar de percepción hacen un mayor énfasis en la actitud.

En un intento aproximado por definir el concepto de percepción se encuentra que la noción de éste deriva del término latino perceptio y describe tanto a la acción como a la consecuencia (efecto) de percibir (es decir, de tener la capacidad para recibir mediante los

sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas, o comprender y conocer algo). También puede interpretarse como la sensación interior que resulta de una impresión material hecha por los sentidos.

La principal teoría que fundamenta la percepción se le denomina Gestalt, es un término alemán que significa forma. Esta teoría también conocida como la teoría de la forma, nace en Alemania bajo la autoría de Wertheimer, Koffka y Köhler, todos ellos constituidos como un movimiento durante las primeras décadas del siglo XX. Consideran la percepción como el proceso fundamental de la actividad mental, y suponen que las demás actividades psicológicas como el aprendizaje, la memoria, el pensamiento, entre otros, dependen del adecuado funcionamiento del proceso de organización perceptual, Oviedo (2004).

La Gestalt es una teoría arraigada en la tradición filosófica de Kant, quien consideró la percepción como un estado subjetivo a través del cual se realiza una abstracción del mundo externo o de hechos relevantes. Entonces, se puede entender como estado subjetivo la noción de percibir la asignatura de investigación con el proceso de enseñanza-aprendizaje como algo positivo o negativo, según sea la concepción que el estudiante y docente se haga acerca de la asignatura que recibe o imparte. Además, por ser una teoría precisa de varios supuestos básicos y uno de ellos consiste en que la afirmación de la actividad mental no es una copia idéntica del mundo percibido ya sea por una u otra persona, y en este caso específico por los docentes y estudiantes de la asignatura de investigación, cada uno tiene un visión diferente de lo que percibe.

El movimiento Gestalt definió la percepción como una tendencia al orden mental. Comenzando (y siempre recordando el objeto de estudio de esta investigación) con la percepción de los docentes y estudiantes acerca de la asignatura de investigación y permitiendo garantizar que la información tomada permita la formación de abstracciones como ser: interés personal, vínculo entre ciencia, sociedad y la investigación y la investigación científica como forma de ser.

2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

La definición más propia para la presente investigación de este concepto es la siguiente: el proceso enseñanza-aprendizaje se define como un “sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje” (Contreras, 1990:23), citado por Gerardo Meneses Benítez, (2007). Dadas las condiciones donde se realiza la investigación el concepto anterior se adapta muy bien a las necesidades del estudio, en la universidad la enseñanza se produce bajo la institucionalidad de la misma siguiendo los preceptos formativos establecidos por las máximas autoridades universitarias.

La enseñanza es un proceso de comunicación intencional, esto porque el docente es contratado para dictar cierta asignatura luego de cumplir con algunos criterios de contratación y enseñar siguiendo el modelo educativo propuesto por las autoridades universitarias que buscan garantizar la efectiva transmisión de conocimientos, por tanto la enseñanza es una actividad que surge de la necesidad de formar profesionales que contribuyan al desarrollo del país.

Frente a la concepción tradicional de que el aprendizaje del alumno depende casi exclusivamente del comportamiento del profesor y de la metodología de enseñanza utilizada (paradigma proceso-producto), se pone de relieve la importancia de lo que aporta el propio estudiante al proceso de aprendizaje (conocimientos, capacidades, destrezas, creencias, expectativas, actitudes, entre otras). La actividad constructiva del estudiante aparece, de este modo, como un elemento mediador de gran importancia entre la conducta del docente y los resultados del aprendizaje (Coll, Palacios y Marchesi, 1992), citado por Fernando Doménech Betoret (s.f). La adopción de esta nueva perspectiva, cuyo origen surge en el creciente auge de los enfoques cognitivos, supone un cambio radical en la forma de entender el proceso de enseñanza/aprendizaje (Ashman y Conway, 1997), citado por Fernando Doménech Betoret (s.f).

Los principales referentes teóricos de los que se nutre la concepción constructivista de la enseñanza/aprendizaje son los siguientes:

a). LA TEORÍA EPISTEMOLÓGICA DE PIAGET

Sus dos aportaciones fundamentales según (Bruner, 2010), son:

- El conocimiento como construcción.

Para este autor el conocimiento se construye desde dentro y todos los sujetos tratan de comprender su medio estableciendo una relación entre el conocimiento que ya tienen y la nueva información. Piaget consideraba que los sujetos construyen el conocimiento al interactuar con el medio, esta continua interacción contribuye a modificar nuestros esquemas cognitivos.

Basado en lo anterior la universidad bajo su modelo educativo manifiesta que el conocimiento es una construcción donde median los estudiantes siendo estos el centro de atención de la universidad y los docentes se convierten nada más en mediadores pedagógicos, es decir en facilitadores del aprendizaje. “Se hace énfasis en aprender a aprender, aprender a enseñar, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a comunicarse y convivir; demanda que el proceso curricular sea esencialmente investigativo, lo que requiere entre otras cosas, cultivar en los sujetos del proceso educativo la capacidad de asombro y de curiosidad para orientar la búsqueda del conocimiento a través de la investigación” UNAH, (2009).

Según esta definición, de lo que demanda el modelo educativo el estudiante es el creador de su propio conocimiento guiado por el docente capacitado debidamente, manifiesta lo importante que es para la universidad poder despertar la curiosidad en los estudiantes que ellos puedan interpretar el mundo a través de su propia capacidad creativa, que los mismos puedan alimentarse de nuevos conocimientos adquiridos mediante la investigación. Es aquí donde radica la importancia de esta teoría para el estudio, porque se está tratando de analizar cómo influye la forma en que percibimos la enseñanza aprendizaje de la investigación en el desarrollo de la misma. Este modelo manifiesta la necesidad de despertar en el estudiante la capacidad de análisis, reflexión y confrontación con la realidad social en que viven.

Este modelo contempla el hecho de que cualquier tipo de diseño curricular que se construya bajo estas condiciones, deberá promoverse que las actividades de investigación estén siempre presentes. He aquí que la universidad descubre que las necesidades sociales solo pueden ser resueltas mediante la investigación por tanto cada docente debe incluir procesos investigativos en sus asignaturas, no solamente en aquellas orientadas a la investigación.

- Proceso de equilibración y construcción de esquemas.

Según Piaget, todos los organismos vivos (y el ser humano) tienden a actuar de forma que sus respuestas les permiten seguir viviendo en su propio medio, teniendo en cuenta que en éste se producen cambios continuos, los seres vivos han de adaptarse permanentemente a los cambios que se producen en el ambiente para no perecer.

Pero, lo que sucede a nivel biológico sucede también a nivel mental. Así, toda respuesta adaptativa del sujeto funciona a través de dos mecanismos independientes: la asimilación y la acomodación, procesos que se ponen en marcha en todo aprendizaje (desequilibrio-acomodación-equilibrio).

Este modelo educativo elaborado en la universidad para la mejora de la calidad educativa muestra que el estudiante será capaz de adaptarse a los cambios que esta promueva, suscita la integración desde la academia y cada una de las carreras hacia lo cotidianidad que son los espacios primarios de socialización y que son esenciales en el proceso enseñanza aprendizaje, igualmente debe considerarse la integración entre la educación, la ciencia, la cultura y la tecnología. Este modelo también valora los conocimientos previos que el estudiante tenga, los procedimientos, valores, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para la permanencia y continuidad en la universidad. Los planes y programas de estudio son flexibles y sufren constantemente de cambios e innovaciones según cambia el contexto económico, social, político y cultural del país. El estudiante podrá asimilar y acomodar todo el cumulo de conocimientos con el objetivo de satisfacer sus necesidades de aprendizaje así como las demandas de la sociedad.

Este modelo propone “Formar personas capacitadas profesionalmente, flexibles para enfrentar los cambios, dotadas de capacidad analítica, interpretativas, propositivas y

creativas, con principios, valores y juicio crítico para enfrentar las demandas de una sociedad compleja y cambiante”.

- Los niveles de desarrollo cognitivo.

El desarrollo intelectual es lento porque es un desarrollo conservador ya que procede de modificaciones graduales de los esquemas anteriores y éstos se resisten al cambio; la asimilación y acomodación no están siempre “equilibradas”, ya que, en ocasiones un mecanismo se impone sobre otro.

En base siempre al modelo educativo de la UNAH que es el referente teórico que se tiene, en el mismo se propone una nueva perspectiva pedagógica que será asimilada por todos los actores universitarios la cual admite que es la percepción de lo novedoso lo que determinará la reacción de los sujetos a los nuevos conceptos e ideas, nuevas herramientas, nueva tecnología, nuevas formas de hacer las cosas, nuevas formas de actuar y de vivir.

La UNAH es consciente que un cambio siempre lleva a la transformación en las personas, ambiente, grupo, institución, aula u otro contexto, estos cambios pueden generar resistencia por las partes involucradas y que requieren de tiempo para poder lograrse es por esto que este modelo proyecta cumplirse en su totalidad para el año 2025.

La perspectiva pedagógica se construyó tomando como base la teoría constructivista, la teoría crítica y la teoría humanista, para efectos de este estudio solo estará basado en la teoría constructivista porque se considera que es la que mejor se adapta al problema planteado y es la que mejor sustenta el estudio.

Es constructivista porque está “fundamentada en las teorías cognitivas del aprendizaje principalmente enfocadas a la resolución de problemas de la realidad, y que partiendo del nivel de desarrollo de los estudiantes, pretende asegurar la construcción de aprendizajes científicos, colaborativos, significativos y desarrolladores; posibilitando que los estudiantes realicen estos aprendizajes por sí mismos, que modifiquen sus esquemas de conocimiento, establezcan ricas relaciones entre el nuevo conocimiento y sus esquemas de conocimiento ya existentes” UNAH, (2009).

En esta perspectiva el modelo educativo de la reforma universitaria orienta al desarrollo integral del profesional egresado de la UNAH, buscando el logro de las siguientes competencias:

1. Capacidad de aprender de manera permanente y autónoma.
2. Capacidad de análisis y síntesis
3. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica y de generar conocimiento a partir de reflexionar sobre la práctica.
4. Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones.
5. Trabajo con ética, calidad y pertinencia.
6. Habilidad de gestión del conocimiento, la información y las tecnologías para contribuir a la solución de problemas y atención de necesidades de diferentes niveles de complejidad.
7. Trabajo en colectivo
8. Capacidad para organizar y planificar
9. Resolución de problemas complejos y manejo de conflictos.

b). TEORÍA DEL APRENDIZAJE VERBAL SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL

Sus aportaciones principales son él:

- Aprendizaje significativo.

El término "Aprendizaje Significativo "fue acuñado por Ausubel, en el año 63, como oposición al aprendizaje repetitivo-memorístico, en el que no se relaciona, o se relaciona de forma arbitraria, lo que ha de ser aprendido con los conocimientos que el alumno posee. Esta relación inexistente o arbitraria hace que los conocimientos adquiridos de forma memorística-repetitiva no perduren. (Bruner, 2010; Viera, 2003).

Según el nuevo modelo educativo de la UNAH el profesor deberá orientar sus esfuerzos en la promoción y desarrollo de procesos intelectuales en sus alumnos para hacerlos pensar, reflexionar, investigar, estudiar y comprender, ya no se trata de que el alumno se aprenda textualmente los texto sino que él sea capaz de poder interpretar ese conocimiento y que además le dé aplicabilidad en su entorno diario. Por esta razón se considera que el

estudiante puede manejar mejor sus conocimientos si estos han sido adquiridos a través de la teoría aprendida en clases y la puesta en práctica de esta teoría, porque de otra manera si este estudia de forma memorística solo aprenderá para responder a un examen y creará que el mundo funciona de forma mecánica y no cambiante como es la realidad.

- Conocimientos previos.

El aprendizaje adquirido sea "significativo" (no memorístico o mecánico) y así lo manifestó cuando afirmó: "el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe. La cantidad, claridad y organización de los conocimientos previos que posee el estudiante que va a aprender y que puede disponer de ellos cuando lo desee, constituyen lo que Ausubel denomina la "estructura cognoscitiva" (Bruner, 2010).

El modelo también plantea el aprendizaje desde la postura de Ausubel que lo denomina la clave del aprendizaje con significado. El aprendizaje significativo es un proceso en el cual, la información y las experiencias nuevas se van relacionando con otras existentes en las estructuras neurológicas antes mencionadas; al encontrar la conexión entre lo "nuevo" y lo ya existente, al encontrarle sentido (sustancia) el/la estudiante se interesa, se le despierta la atención y la intención de aprender, profundiza, lo guarda en su memoria, lo localiza cuando requiere de su uso; ese proceso de profundización es la comprensión de lo nuevo.

Como se observa anteriormente el modelo educativo de la UNAH, es bastante amplio e incluyente, en donde plantea la participación activa de los docentes y estudiantes en proceso de enseñanza aprendizaje. Es por esta razón que las teorías mencionadas son las que sustentan el estudio, la constructivista de Piaget y la Teoría del aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Ambas teorías contienen los elementos que contempla el modelo educativo de la una que es la base teórica para la construcción de esta investigación.

C. MARCO CONCEPTUAL

Las variables comprendidas en el presente estudio fueron construidas conceptualmente después de una revisión teórica, estas son:

1. Percepción: Es un componente del conocimiento donde el sujeto aplica el interactuar con el mundo objetivo y emite juicio de expresión a través del lenguaje del alumnado respecto al desarrollo del proceso Enseñanza-Aprendizaje recibido en las clases de Investigación.
2. Enseñanza: Acción coordinada o mejor aún, un proceso de comunicación, cuyo propósito es presentar a los estudiantes de forma sistemática los hechos, ideas, técnicas y habilidades que conforman el conocimiento humano.
3. Aprendizaje: Es un proceso caracterizado por la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad, que debe ser susceptible de manifestarse en tiempo futuro y contribuir a la solución de situaciones concretas. El aprendizaje también es considerado como un producto que debe ser demostrado de manera concreta a través de la construcción y transformación de la realidad objetiva, para ello debe tenerse interés y voluntad, es decir atención y concentración de lo contrario estos aprendizajes son frágiles y de corta duración.
4. Proceso de Enseñanza Aprendizaje: Es el conjunto de actividades que desarrollan docentes y estudiantes, en los que se establece una comunicación, permitiendo, encaminado a la educación de la personalidad de los mismos en correspondencia.
5. Estudiante: es toda persona matriculada en las asignaturas de investigación de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNAH.
6. Docente: Es el mediador en el proceso Enseñanza-Aprendizaje del estudiante, creando una atmósfera de empatía y seguridad en el aula. Organiza situaciones de aprendizaje basadas en problemas reales y significativos, que favorecen el desarrollo de motivaciones intrínsecas. Apoya a los estudiantes para que acepten los retos del aprendizaje y prendan a identificar y resolver problemas.

7. Actitud: Orientación favorable o desfavorable del sujeto en relación con el objeto de la representación social.
8. Motivación: Interés recurrente por un estado objetivo basado en un incentivo natural.
9. Expectativas: Forma en que un sujeto percibe una situación que tiene ante sí, su comportamiento está basado en necesidades, aspiraciones, propósitos y creencias sobre lo que espera de su vida.
10. Importancia: Valor, interés o influencia de una cosa, actitud que se muestra hacia un sujeto, cosa o situación.
11. Relación con la carrera: Correspondencia o conexión con la curricula o plan de estudios con la temática que se imparte en cada asignatura.
12. Didáctica: Es la parte de la pedagogía que se ocupa de las técnicas y métodos de enseñanza, destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas. Díaz Barriga la define como: una disciplina teórica, histórica y política. Tiene su propio carácter teórico porque responde a concepciones sobre la educación, la sociedad, el sujeto, el saber, la ciencia.
13. Conocimiento previo: Es la representación que tiene una persona sobre una parte de la realidad, son los conocimientos adquiridos mediante la experiencia o estudios previos.
14. Participación: Intervención en un suceso, evento o actividad.
15. Habilidades: Capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea en forma correcta.
16. Compromiso: Obligación contraída por una persona sobre una cosa.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

A. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

En el presente estudio se describió las percepciones de docentes y estudiantes en relación a la enseñanza-aprendizaje de la investigación en la educación superior pública en Honduras. La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo y busca conocer la situación actual de la enseñanza de la investigación a nivel de grado en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

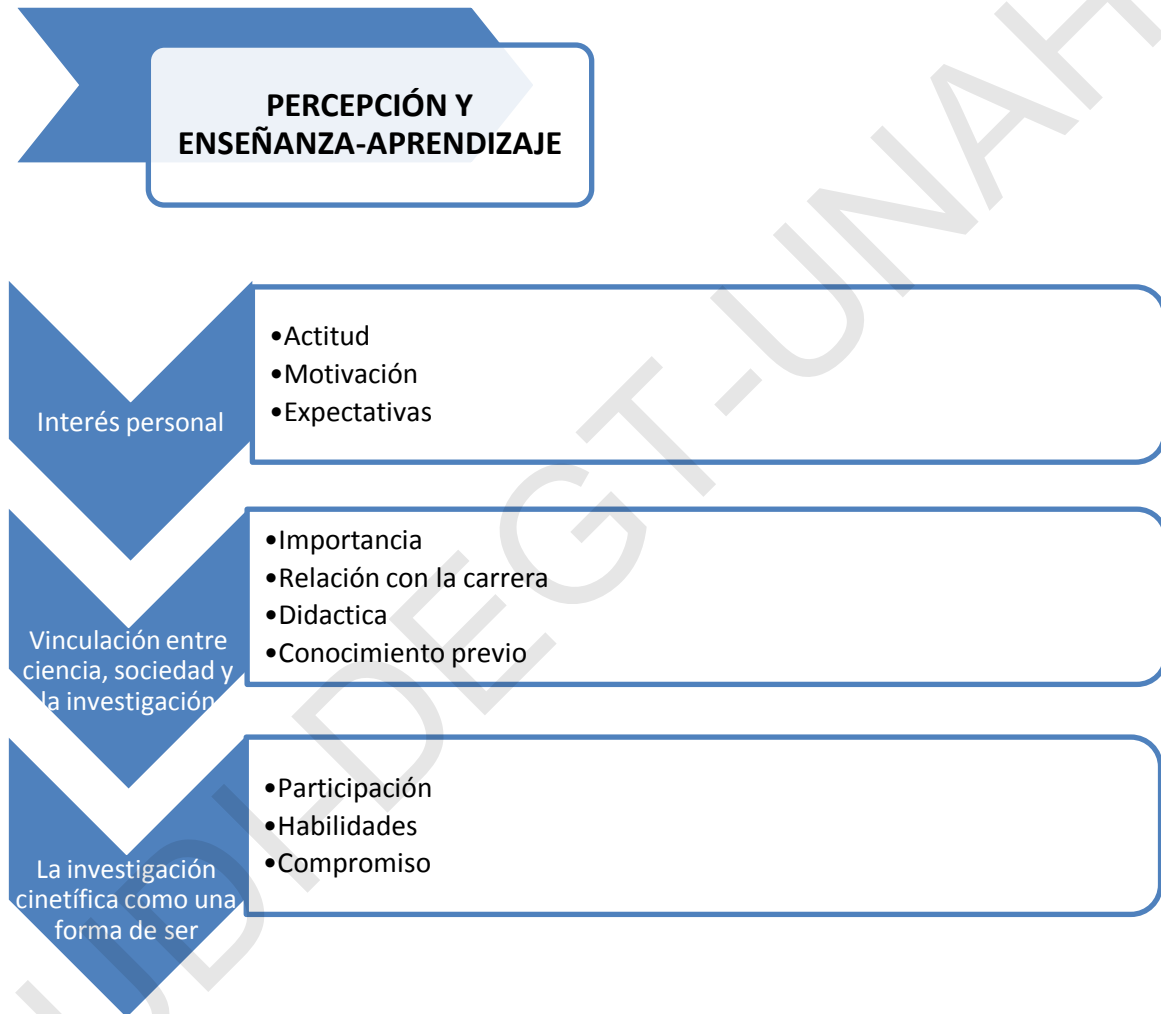
El propósito del estudio fue establecer una línea base sobre la temática y en este sentido se diseñó y aplicó un cuestionario tipo escala de Likert con el cual se indagó sobre las percepciones globales de los docentes y estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación y la articulación de la misma. Se trabajó con toda la población de docentes de grado que están impartiendo clases relacionadas con metodología de investigación en el tercer periodo académico del 2014. Se preguntó también a los estudiantes de grado sobre su percepción general del aprendizaje en investigación logrado.

Para el proceso de recolección de datos se construyeron dos cuestionarios uno dirigido a docentes y otro a estudiantes los cuales constan de una serie de afirmaciones tipo escala de Likert con cinco opciones de respuestas que van de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo), con la misma se pretende obtener información sobre la percepción que tienen sobre la enseñanza aprendizaje de la investigación. Se aplicó el instrumento al total de docentes que para el tercer periodo del 2014 estuvieron impartiendo las asignaturas de investigación o clases relacionadas con la misma, de igual forma se les aplicó el instrumento a los estudiantes que estaban cursando dichas asignaturas.

La percepción y la enseñanza aprendizaje fue analizada a partir de tres factores definidos en el estudio “Percepción de la investigación científica e intenciones de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería” artículo realizado por J. Isaac Uribe Alvarado, Claudia Verónica Márquez Gonzáles, Genoveva Amador Fierros y Ana María Chávez Acevedo. Ellos plantean en su estudio medir la percepción a partir de cuatro factores que afecta la misma, para este estudio solo se tomaran tres de ellos que a la vez se han definido como variables que medirán la percepción y la enseñanza aprendizaje tanto de docentes como estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas acerca del proceso enseñanza-

aprendizaje de la investigación, para cada variable se han determinado indicadores. Después de la previa revisión teórica se establecieron algunos indicadores que complementan la propuesta de los autores antes citados, la investigación se encuentra estructurada de la siguiente forma:

Figura No. 1: variables e indicadores de la investigación



Fuente: elaboración propia

El objetivo principal del estudio es describir la percepción de los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Ciudad Universitaria hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación durante el tercer periodo académico del 2014, y para el logro de este objetivo se han identificado las variables expuestas en la figura anterior

relacionadas con la percepción y la enseñanza aprendizaje de la investigación, las variables son las siguientes:

1. El interés personal.
2. El vínculo entre ciencia, sociedad e investigación.
3. Investigación científica como una forma de ser.

Para identificar los principales factores, se utilizará el interés personal como variable, en los cuales se tomarán como indicadores la actitud, motivación y expectativas; para los cuales se han definido diferentes ítems.

Otra de las variables del estudio planteadas anteriormente es el vínculo entre ciencia, sociedad e investigación, para determinarla se utilizaron indicadores como la importancia hacia la investigación, la relación de la investigación con la carrera, la didáctica utilizada para la enseñanza aprendizaje de la investigación y los conocimientos previos de los estudiantes.

Finalmente se planteó la variable, la investigación científica como una forma de ser, en la que se definieron los siguientes indicadores: participación en investigación, habilidades de investigación, el compromiso que los docentes y estudiantes tiene hacia la investigación.

B. ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se planteó desde un enfoque cuantitativo, en donde se busca analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizado por los docentes de las clases de metodología de la investigación o seminario de investigación de las carreras de grado de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNAH en el tercer periodo del 2014.

2. ALCANCE DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de tipo descriptivo, se dirige a describir las estrategias de enseñanza aprendizaje de la investigación en grado en el tercer periodo académico del año 2014, en las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Médicas, ampliando la descripción del

proceso utilizado por los docentes que imparten las clases relacionadas con la investigación.

Para Sampieri, Fernández y Baptista (2010), un estudio con alcance descriptivo es aquel que busca especificar las propiedades, las características y perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Este tipo de estudios únicamente trata de medir y recoger información sobre las variables en este caso, sobre la percepción y la enseñanza aprendizaje de la investigación, el objetivo no es relacionar las variables su objetivo es decir únicamente a lo que se refiere cada una de ellas, sin establecer relaciones ni causalidad de las mismas.

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se desarrolló con un diseño No Experimental, ya que no se manipularon variables y es de corte transversal ya que la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento (septiembre–diciembre 2014).

Es no experimental ya que no se ha construido ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes (en este caso las percepciones de los docentes y estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación).

Según Sampieri, et.al, definen la investigación no experimental cuantitativa como aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Este tipo de diseños observan las variables en su contexto natural, se observa el fenómeno tal como se manifiesta, tal como se da, para luego ser interpretado por el investigador

C. POBLACIÓN

1. DELIMITACIÓN DE LA POBLACIÓN

Para la realización de este estudio se consideraron dos tipos de informantes: 1. los docentes que imparten clases relacionadas con la metodología de la investigación, 2. los estudiantes

que recibieron en el tercer periodo académico 2014 las clases relacionadas con la metodología de investigación de las dos carreras de la Facultad de Ciencias Médicas.

2. CENSO

Se trabajó con un censo porque se quiso incluir toda la población involucrada en el proceso enseñanza aprendizaje de la investigación, por el lado de los docentes era importante poder entrevistar a todos los que impartieran asignaturas relacionadas con la misma que fueron un total de 7 docentes de las carreras de medicina y enfermería y dado que no son muchos era imposible poder trabajar y calcular una muestra, por tanto se procedió a hacer lo mismo con los estudiantes para que el proceso a seguir de recolección de los datos fuera igual en total se encuestaron 281 estudiantes de enfermería y medicina.

Se trabajó de la siguiente forma con los informantes del estudio:

1. Se tomó la población de los docentes que impartieron clases relacionadas con la metodología de investigación en el tercer periodo académico 2014, en la Facultad de Ciencias Médicas, a los que se aplicó una encuesta estructurada, que contenía una serie de ítems en forma de afirmaciones, tipo escala de Likert.
2. Se trabajó con la totalidad de estudiantes 281 matriculados en el tercer periodo en las asignaturas relacionadas a la investigación de las dos carreras de la Facultad de Ciencias Médicas, medicina y enfermería. Para localizar a los estudiantes se obtuvieron los registros administrativos de cada uno de ellos a través de la coordinación de cada una de las carreras de dicha facultad.

D. RECOLECCIÓN DE DATOS

1. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio es parte de una investigación que se realizó a nivel nacional en los diferentes Centros Regionales y en la Ciudad Universitaria, en donde los objetivos fueron: a) Describir las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de las asignaturas relacionadas con metodología de investigación, b) Determinar las características académicas y laborales de los docentes, c) Conocer la percepción de los docentes sobre los procesos de enseñanza – aprendizaje de la investigación en la UNAH, d)

Determinar las necesidades sentidas en relación con la enseñanza–aprendizaje de la investigación y e) determinar la articulación entre lo que se enseña en el aula, el currículo de la asignatura y las líneas prioritarias de investigación de la UNAH.

Esta investigación se realizó por un grupo de investigadores que contribuyeron a desarrollar un cuestionario que buscó responder cada uno de los objetivos planteados anteriormente.

En el caso del ítem c) conocer la percepción de los docentes y estudiantes sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación en la UNAH, principal objeto de estudio para esta investigación, se diseñó una escala de Likert con 19 afirmaciones conteniendo cada una las variables consideradas para el estudio.

2. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El proceso de validez y confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación siguió el siguiente proceso:

1. Elaboración del instrumento por el grupo de 5 investigadores
2. Se realizó la valoración por parte de los diferentes grupos que participaron en la investigación a nivel nacional, atribuyéndole los grados de pertinencia y adecuación en cada instrumento.
3. Se procedió a realizar los cambios que se consideraron necesarios de implementar en el instrumento.
4. El nuevo instrumento pasó nuevamente a ser valorado por el grupo de investigadores que participaron en la investigación a nivel nacional, así como una revisión por el asesor temático asignado.
5. En este paso se contó con la revisión de una experta reconocida en el tema de la investigación universitaria, la cual aportó información valiosa para tener un documento que proporcionara datos con los cuales se pudiera precisar mejor la información.
6. Se realizó la prueba de confiabilidad mediante el programa SPSS 15 utilizando el método estadístico Alfa de Cronbach.

3. PRUEBA PILOTO

La prueba piloto buscó percatarse si la redacción de las preguntas fue la adecuada para una buena comprensión de las mismas por parte de los entrevistados. Sirvió también para detectar valores inesperados de las variables, si la duración del cuestionario era la adecuada y otras dificultades que pudieran presentarse.

Por las razones expuestas anteriormente la prueba del instrumento de esta investigación se realizó a través de un muestreo intencional, seleccionando a docentes con conocimientos sobre la metodología de investigación pero que no fueran del universo del estudio para no contaminarlo. Así mismo, fue el procedimiento con los estudiantes a los cuales fue tomada una sección de alumnos de clases relacionadas con la investigación de la Facultad de Medicina, en ninguno de los casos se presentó mayor dificultad al completar el instrumento, por lo cual los resultados de la prueba piloto fueron satisfactorios.

4. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Con los instrumentos recolectados se procedió a elaborar dos bases de datos en SPSS 18 donde se digitaron todos los cuestionarios (una de docentes y otra de estudiantes) a partir de las cuales se llevó a cabo el análisis descriptivo de las variables (frecuencias y porcentajes).

Los datos fueron analizados, principalmente, mediante las técnicas de la estadística descriptiva. En tal sentido, se utilizaron distribuciones de frecuencias (absolutas y relativas) y medidas de tendencia central (medias). Los resultados básicamente son presentados en gráficos, tablas y cuadros para una mejor interpretación de los mismos.

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos del instrumento aplicado a docentes y estudiantes de las carreras de Medicina y Enfermería mismas que pertenecen a la Facultad de Ciencias Médicas de la UNAH, el instrumento aplicado fue una escala de Likert que contenía 19 ítems con los cuales se intentó medir la percepción de docentes y estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación. Los resultados son presentados mediante una serie de tablas y gráficos que han sido generados y elaborados por el propio investigador, por tanto, son elaboración propia.

El análisis sobre la situación actual de la enseñanza de la investigación en el sistema de educación superior, fue dirigido hacia los dos participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje (estudiante-docente), de este modo se puede conocer cuál es la percepción que tienen sobre la misma.

Se analizó en primer lugar la información brindada por los alumnos y seguidamente se procedió a evaluar la información brindada por los docentes.

A. PERFIL DE LOS ESTUDIANTES

El perfil de los estudiantes que se describe a continuación, comprende a los adscritos a la Facultad de Ciencias Médicas, siendo aplicado el cuestionario a los alumnos de la carrera de Medicina y Enfermería, con una proporción de alumnos del 30,2% y 69,8% respectivamente.

Como no se calculó ninguna muestra la proporción de alumnos varía, el cuestionario se les aplico a todos los estudiantes que estuvieran cursando sus últimas asignaturas relacionadas con investigación, por tanto, se trabajó con toda la población matriculada en las mismas, es por esto que la proporción de alumnos es mayor en la carrera de enfermería que en la carrera de medicina, debido también que los estudiantes de último año de medicina se encuentran distribuidos en todo el país por estar realizando su servicios social, era imposible poder aplicarles el instrumento esto hizo que la población de estudiantes de medicina fuera menor.

El análisis de los resultados obtenidos por parte de los estudiantes de la Facultad de Medicina se hizo partiendo de caracterizar el perfil de los estudiantes de las dos carreras

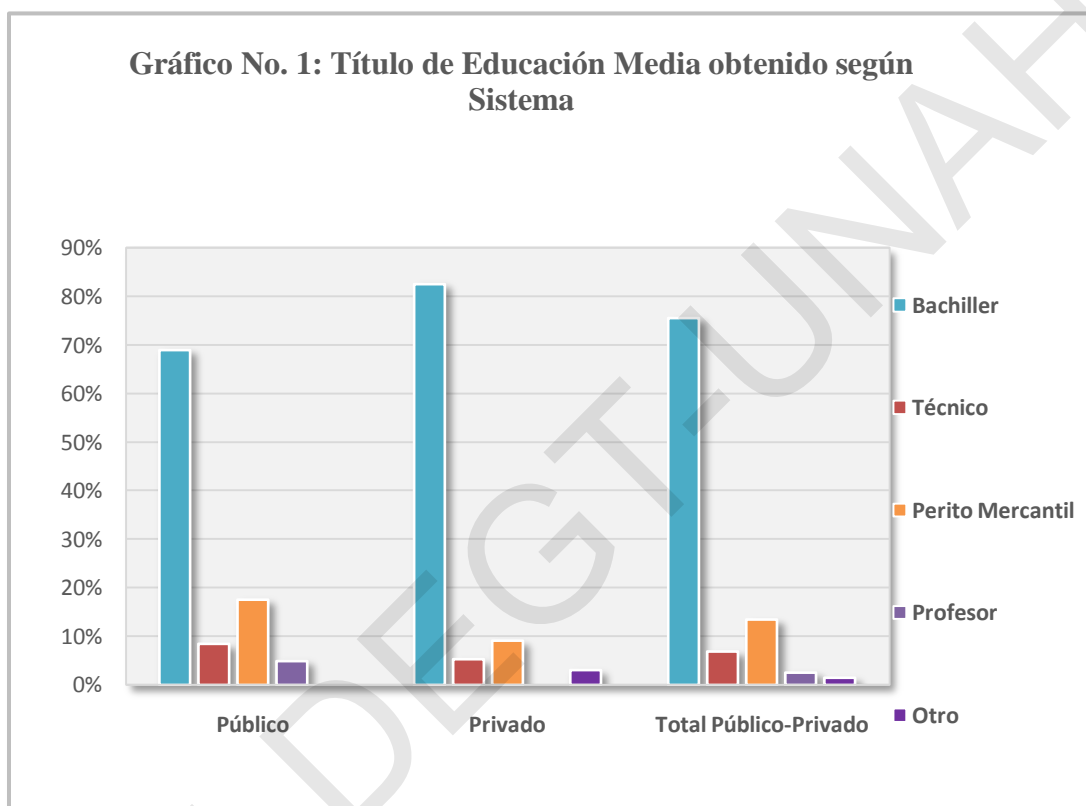
estudiadas que fueron Medicina y Enfermería. Esto con el propósito de conocer la edad promedio de los estudiantes, para conocer también el sexo de los entrevistados, así mismo el estado civil de cada uno de ellos, considerando que estos son factores que también pueden afectar el proceso de enseñanza aprendizaje. Luego de evaluar el perfil de los estudiantes se procedió a conocer el título de educación media obtenido por los mismos y posteriormente se hizo el análisis correspondiente de cada uno de los ítems utilizados en el instrumento de recolección de información.

Tabla No. 1: Perfil de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas			
	Estudiantes Carrera de Medicina	Estudiantes Carrera de Enfermería	Estudiantes Facultad de Ciencias Médicas
Edad			
Edad Promedio	23 años	24 años	24 años
Edad Mínima	21 años	18 años	18 años
Edad Máxima	28 años	49 años	49 años
Sexo			
Hombres	36,5%	10,4%	23,4%
Mujeres	63,5%	89,6%	76,6%
Estado Civil			
Soltero	91,8%	78,6%	82,6%
Casado	7,1%	14,8%	12,5%
Viudo	-	0,5%	0,4%
Divorciado	-	1%	0,7%
Otros	1,2%	5,1%	3,9%

Fuente: Elaboración propia

La edad promedio de los pasantes universitarios es de 24 años, en tanto el 23% pertenece al sexo masculino y el 77% restante es población femenina. Respecto al estado civil de los estudiantes, el 82,6% son solteros, un 12,5% de ellos están casados, el 0,4% es viudo, 0,7% está divorciado, mientras que el 3,9% se encuentran en condición de unión libre.

En cuanto a la formación que antecede a la que actualmente reciben los estudiantes, el 75,4% de los estudiantes obtuvo el título de bachiller, perito mercantil el 13,9%, técnico un 6,8%, profesores 2,5% y otros títulos 1,4%. El sistema de educación que predominó por una pequeña diferencia fue el público (51,8%), mientras que la proporción de los graduados de colegios privados fue de 48,2%.



Fuente: elaboración propia

1. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

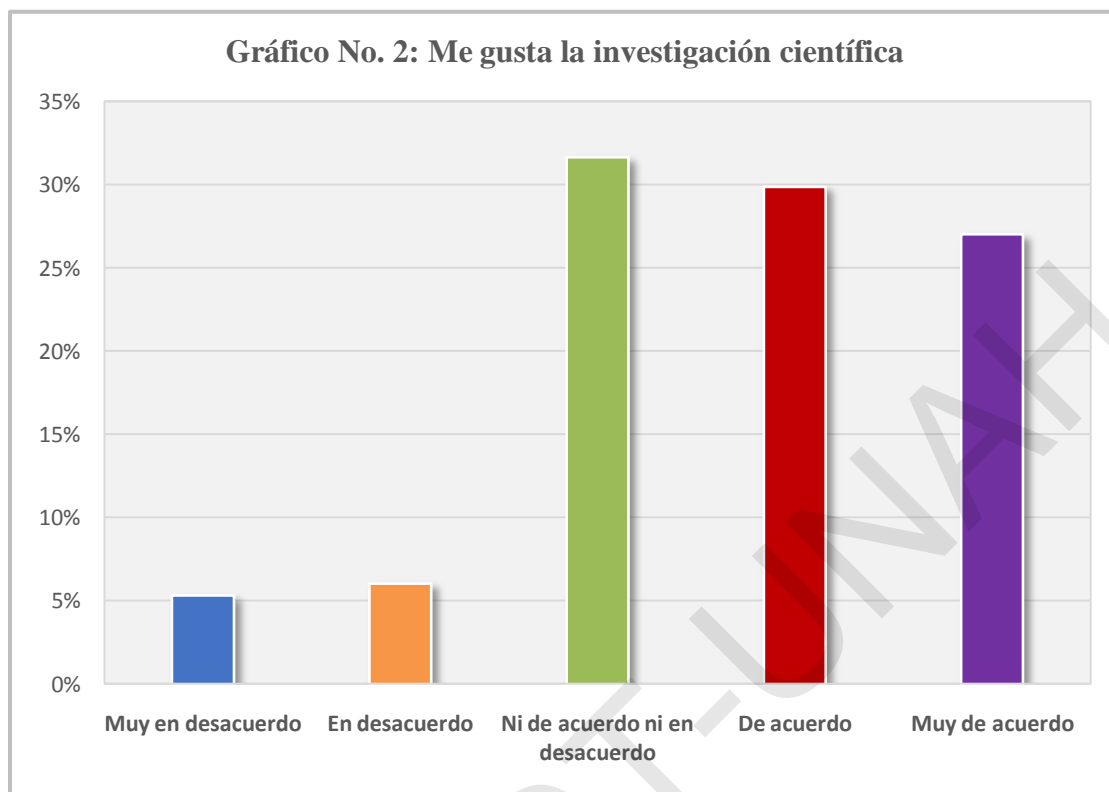
Si bien se ha podido observar que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas, han sido formados en materia de la metodología de investigación, y más allá de ser formados, su nivel de conocimiento de la metodología apunta a una buena implementación de cada uno de los procesos de investigación, esto se da porque sus planes de estudio para cada carrera tienen un alto componente investigativo, es decir, en cada asignatura perteneciente a la facultad los estudiantes deben hacer proyectos de investigación para poder aprobarlas.

Con la mira a evaluar la capacidad de implementación de la metodología de investigación, y el interés de seguir aprendiendo en tal materia, se crearon 19 ítems que ayudan a medir el grado de percepción que tienen sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación por parte de los estudiantes, relacionado a ciertas competencias que ellos poseen, la relación que tiene la investigación con la carrera que estudian, como se relaciona con los problemas sociales que aquejan al país y la forma en la cual podrían llegar a ser mejores investigadores.

Este instrumento se creó con el fin de evaluar principalmente la percepción y como esta incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación, por esta razón no se plantearon preguntas si no afirmaciones redactadas en forma positiva y también en forma negativa para medir la reacción tanto de estudiantes como docentes a cada una de ellas. Esta reacción muestra que tan favorable o desfavorable es la percepción de los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias Médicas hacia la investigación.

De acuerdo con el primer ítem, se evalúa el gusto que sienten los estudiantes por realizar investigaciones científicas. De ello se observó que al 11,3% de los estudiantes no les gusta la investigación científica, del cual, el 5,5% considera estar en mayor desacuerdo en cuanto al gusto por la investigación científica, el 31,7% se muestra un tanto indiferente, ya que manifestaron no estar de acuerdo ni en desacuerdo, un 29,9% manifestó estar de acuerdo, mientras que un 27% estaba muy de acuerdo al indicar que les gusta la investigación científica.

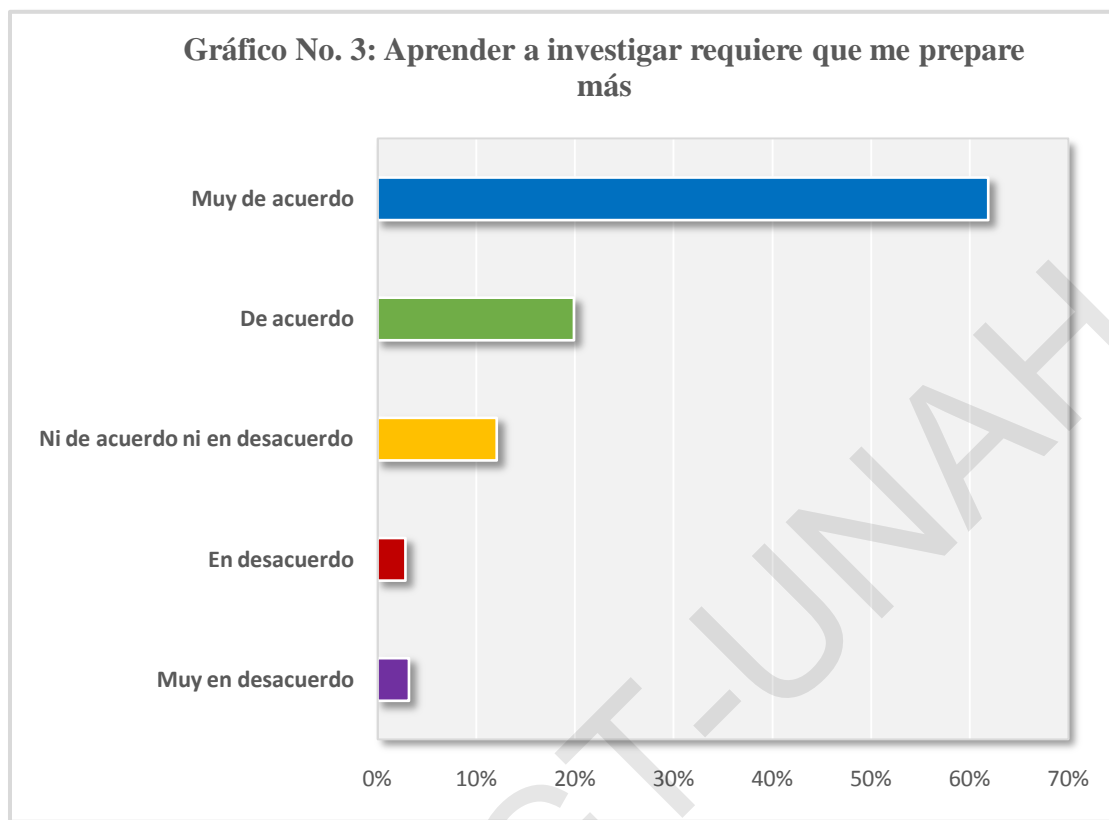
Alta proporción de los estudiantes se muestra indiferente ante esta afirmación, simplemente realizan las investigaciones como requisitos para aprobar las asignaturas no porque realmente les guste o apasione la investigación. Para cursar las carreras de Medicina y Enfermería es necesario que los estudiantes sientan el deseo de investigar, que puedan despertar la curiosidad que les ayude a generar nuevos conocimientos a lo largo de sus carreras.



Fuente: elaboración propia

En el segundo ítem se observó que solo un 3,2% de los estudiantes indicó estar muy en desacuerdo, en cuanto el considerar que para aprender a investigar requiere de una mayor preparación, y solamente un 2,9% indicó no estar de acuerdo, en tanto que un 12,1% consideran no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que un 81,8% indicó que si se requiere de mayor preparación el aprender a investigar, donde solo un 19,9% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo, y el 61,9% estar muy de acuerdo.

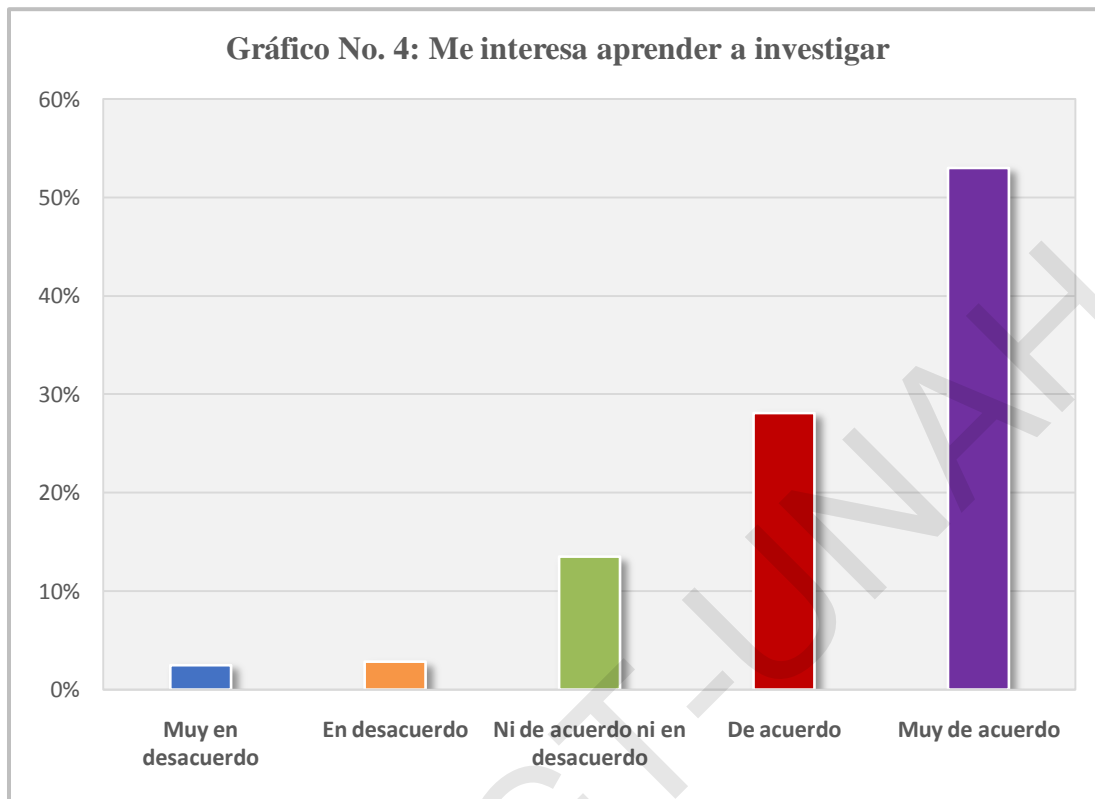
En su mayoría los estudiantes son conscientes de que para aprender a investigar se requiere de una constante preparación, estudiar a diario mientras cursan sus asignaturas.



Fuente: elaboración propia

El siguiente ítem evaluado, mide el grado de interés que se tiene por parte de los estudiantes en aprender a investigar. En este sentido se destaca que existe un alto porcentaje de alumnos que reflejan dicho interés, al estar de acuerdo el 28,2% de los estudiantes, y muy de acuerdo el 53% ante la afirmación, me interesa aprender a investigar. En el caso de los estudiantes que no están interesados en aprender, un 2,8% no se encuentra de acuerdo, y un 2,5% en total desacuerdo, mientras que un 13,5% manifestó no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

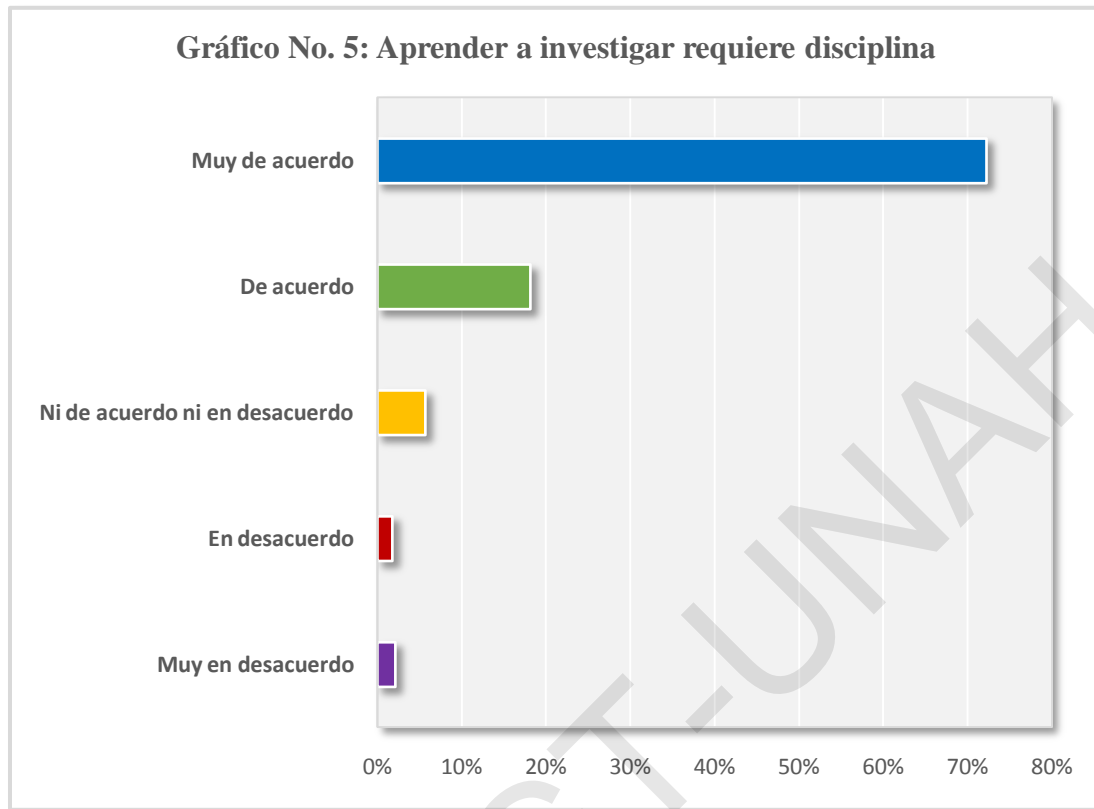
Es indispensable el interés que manifieste el estudiante por aprender a investigar, de esta manera una actitud positiva facilita el aprendizaje y por tanto la enseñanza de la misma se ve favorecida porque el docente puede percibir en el alumno las ganas de aprender. Si la actitud de los estudiantes es negativa y se muestran desinteresados el maestro se limitará a impartir su asignatura porque es su obligación, aun viendo la indiferencia de los estudiantes.



Fuente: elaboración propia

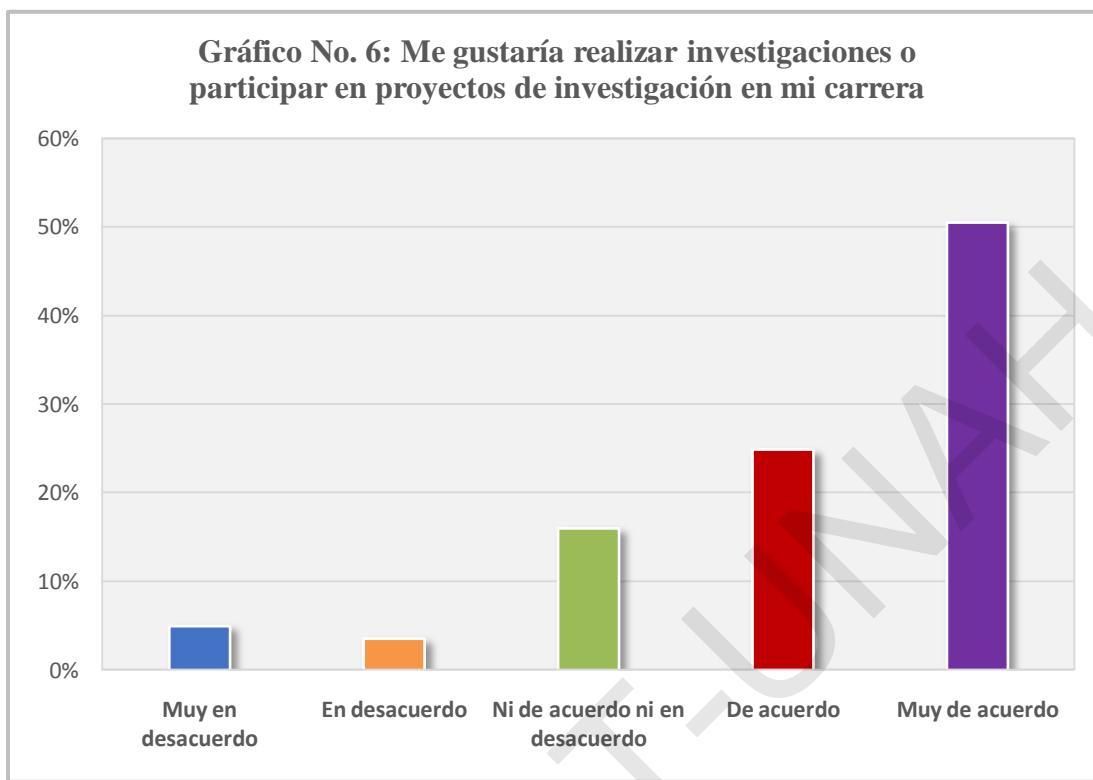
El cuarto ítem (aprender a investigar requiere disciplina), mostró gran aceptación de los estudiantes, al estar de acuerdo el 18,1% y muy de acuerdo el 72,2%, mientras que solo el 1,8% no estaba de acuerdo, un 2,2% estaba en total desacuerdo, y el 5,7% indicó no estar de acuerdo ni en desacuerdo. Es importante tener en cuenta lo que representa la disciplina para la investigación, hay reglas metodológicas que se deben seguir, llevar un orden que los conducirá a mejores resultados en las investigaciones que realicen, esto está asociado con el compromiso que cada estudiante imprima a cada proyecto asignado.

Lo que menos nos gusta muchas veces es seguir las reglas, pero está claro que en la investigación estas son indispensables, el proceso a seguir ya tiene un orden establecido el cual se debe respetar con el propósito que la investigación tenga el rigor científico que toda investigación debe tener. Por tanto para investigar por pequeño que sea el proyecto se requiere de disciplina, conlleva una responsabilidad de la cual el estudiante debe ser consciente desde el momento que matricula sus clases.



Fuente: elaboración propia

En el ítem 5, se evalúa si a los estudiantes les gustaría hacer investigaciones o proyectos de investigación en sus carreras. Se observó que a un 8,6% de los estudiantes no les gustaría estar involucrados con ningún proyecto de investigación de la carrera a la que pertenecen, quienes muestran estar muy en desacuerdo y en desacuerdo con un 5% y 3,6% respectivamente. Mientras que un 16% de los estudiantes se muestra indiferente ante el tema al no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, cabe destacar que del total de estudiantes encuestados el 75,4% les gustaría estar involucrados y participar en investigaciones y proyectos de su carrera, siendo un 24,9% los que están de acuerdo y un 50,5% los que están muy de acuerdo. La disponibilidad que los estudiantes manifiestan tener es importante para el desarrollo de la investigación de las carreras a las cuales pertenecen.

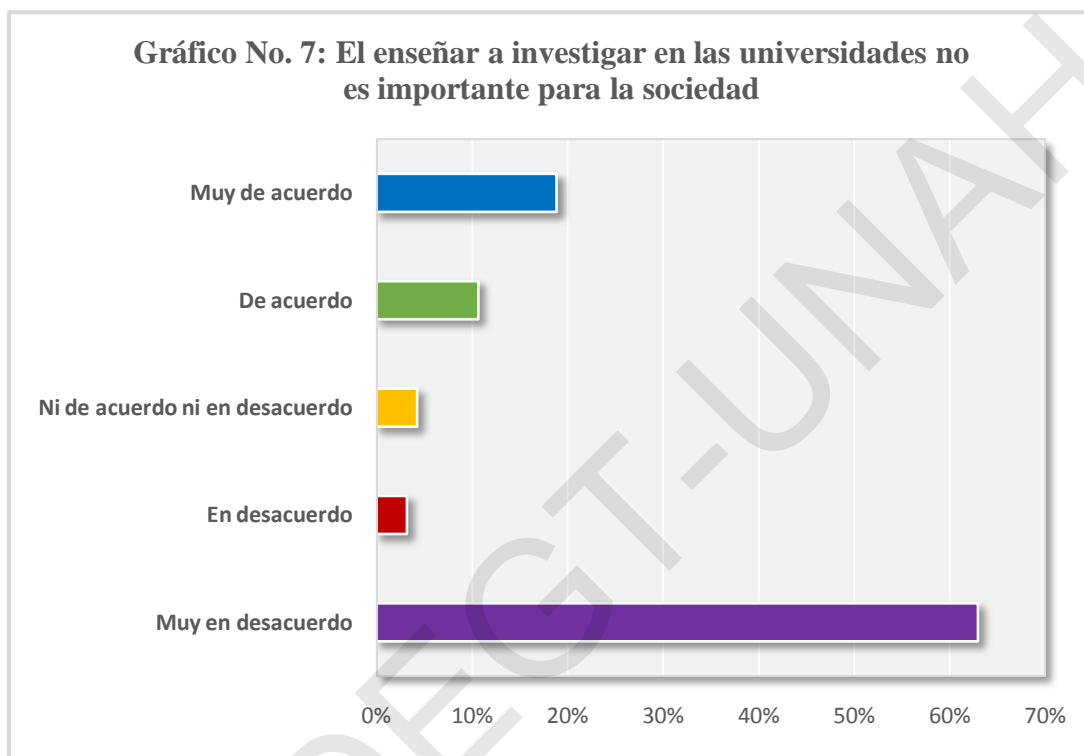


Fuente: elaboración propia

Del ítem, el enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad, se destaca que el 63% de los estudiantes está en total desacuerdo, un 3,2% en desacuerdo, 4,3% no están de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 10,7% piensan que no es importante para la sociedad la enseñanza de la investigación en la universidad al indicar en sus respuestas estar de acuerdo, mientras que un 18,9% manifestó estar totalmente de acuerdo.

Se puede afirmar que hay un desconocimiento por parte de los estudiantes hacia la importancia que tiene la investigación para las sociedades, dado que es alto el porcentaje de ellos que está de acuerdo con la afirmación, no ha sido transmitido muy bien el concepto de investigación y la aplicabilidad de esta para resolver los problemas que aquejan al entorno en el cual viven, es posible afirmar que es solo a través de la investigación que se pueden alcanzar otros niveles de desarrollo, mejorar las condiciones de vida de la población y dar soluciones a fenómenos reales.

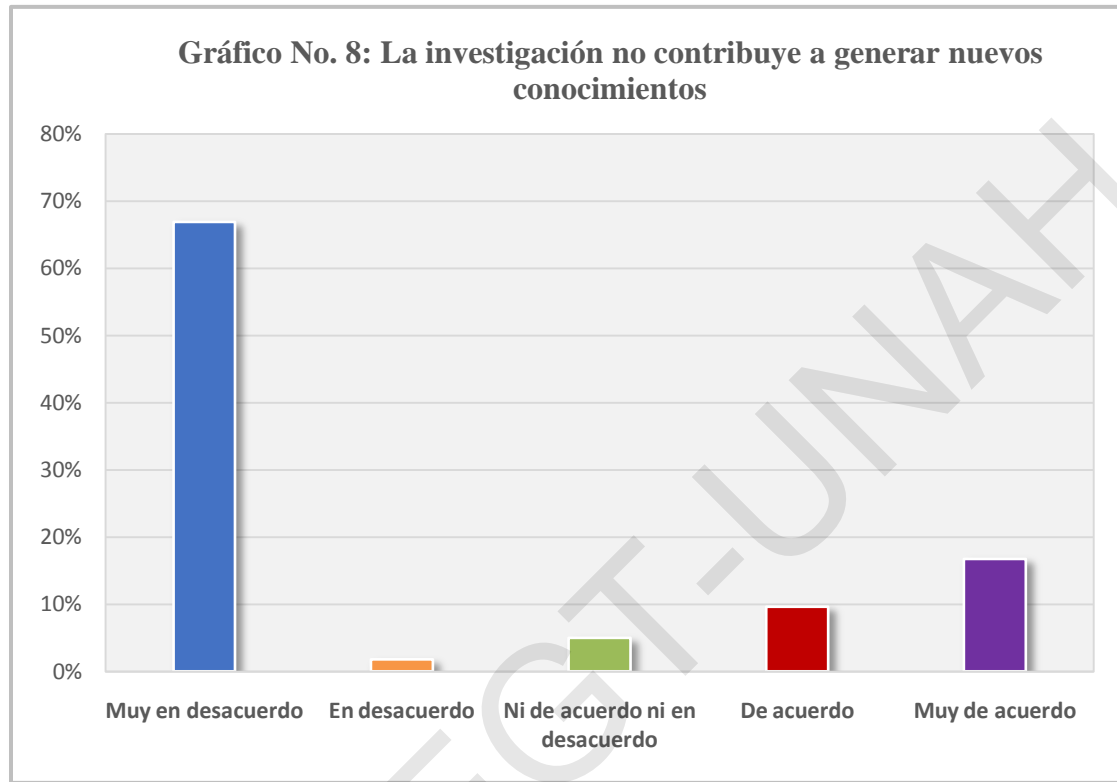
Dado los siguientes resultados es importante que los docentes transmitan de manera efectiva la utilidad que tienen la investigación para la sociedad, porque si ellos desconocen esto, es razonable que ellos se muestren indiferentes y desinteresados a realizar investigaciones.



Fuente: elaboración propia

Del siguiente ítem, se observó que un 66,9% de los alumnos está en total desacuerdo que la investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos, mientras que un 1,8% está en desacuerdo. Por otra parte, un 9,6% está de acuerdo, un 16,7% está muy de acuerdo, y un 5% manifiesta no estar de acuerdo ni en desacuerdo. Es importante resaltar en este punto que uno de los objetivos primordiales de la investigación científica es generar nuevos conocimientos, mismos que sirvan para contribuir al desarrollo de las personas, las sociedades y en general el de los países. A través de la historia hemos visto como las sociedades han ido evolucionando dado los nuevos conocimientos que van adquiriendo gracias a la experiencia en algunos casos, y en otros por la curiosidad que han tenido algunos de saber cómo funciona el mundo y este saber les ha dado poder sobre las cosas,

fenómenos, situaciones y eventos, esto ha permitido tener ventajas al momento de hacer uso de los recursos que poseemos.

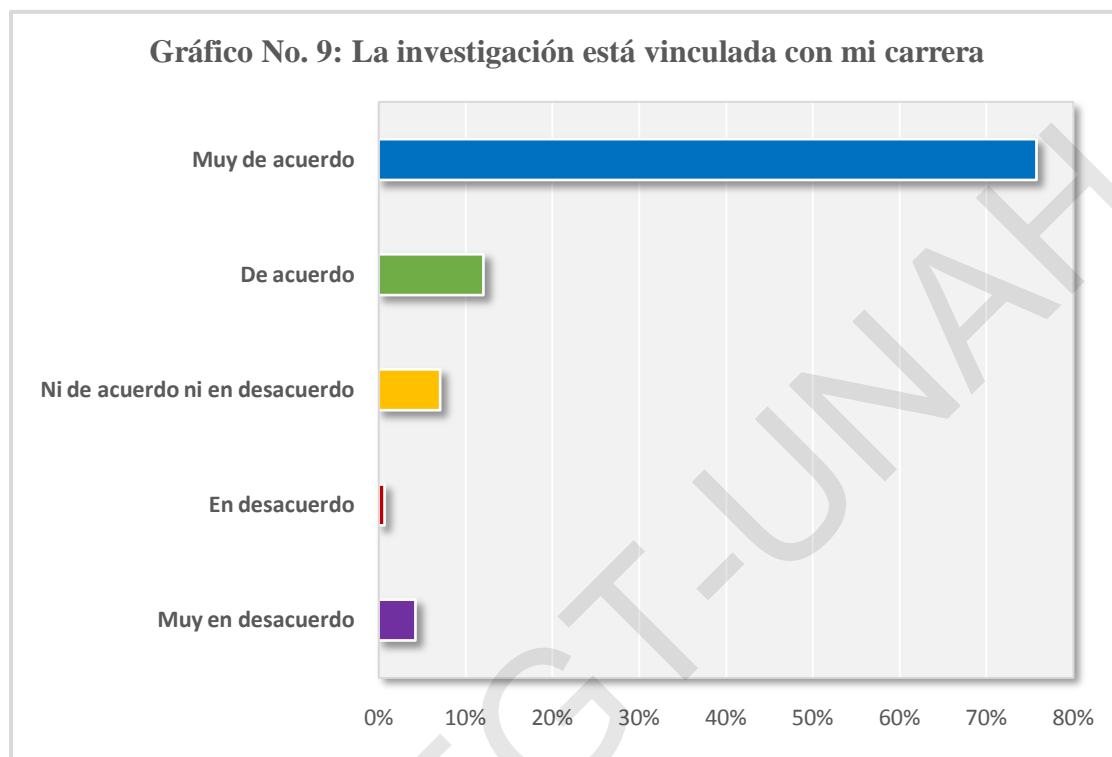


Fuente: elaboración propia

El ítem 8 ayuda a evaluar si las carreras en cuestión están vinculadas con la investigación. Se puede observar que gran parte de los estudiantes consideran que la investigación está vinculada con su carrera, siendo un 75,8% los que están totalmente de acuerdo, y un 12,1% está de acuerdo, mientras que el 7,1% no está de acuerdo ni en desacuerdo, pero un 0,7% no está de acuerdo, y un 4,3% está en total desacuerdo.

Por ser estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas conocen el gran componente de investigación que tienen sus planes de estudio, es por esto que se puede afirmar que ellos saben lo importante que es, en la era actual del conocimiento en que vivimos, que la carrera que estudien esté vinculada con la investigación, es una de las formas que tienen de conocer cómo funciona la sociedad en que viven. Es indispensable para el proceso de enseñanza aprendizaje que los estudiantes sepan establecer este vínculo que debe existir entre la

investigación y la carrera que estudian y como después esos conocimientos adquiridos podrán ser aplicados a realidad del país.

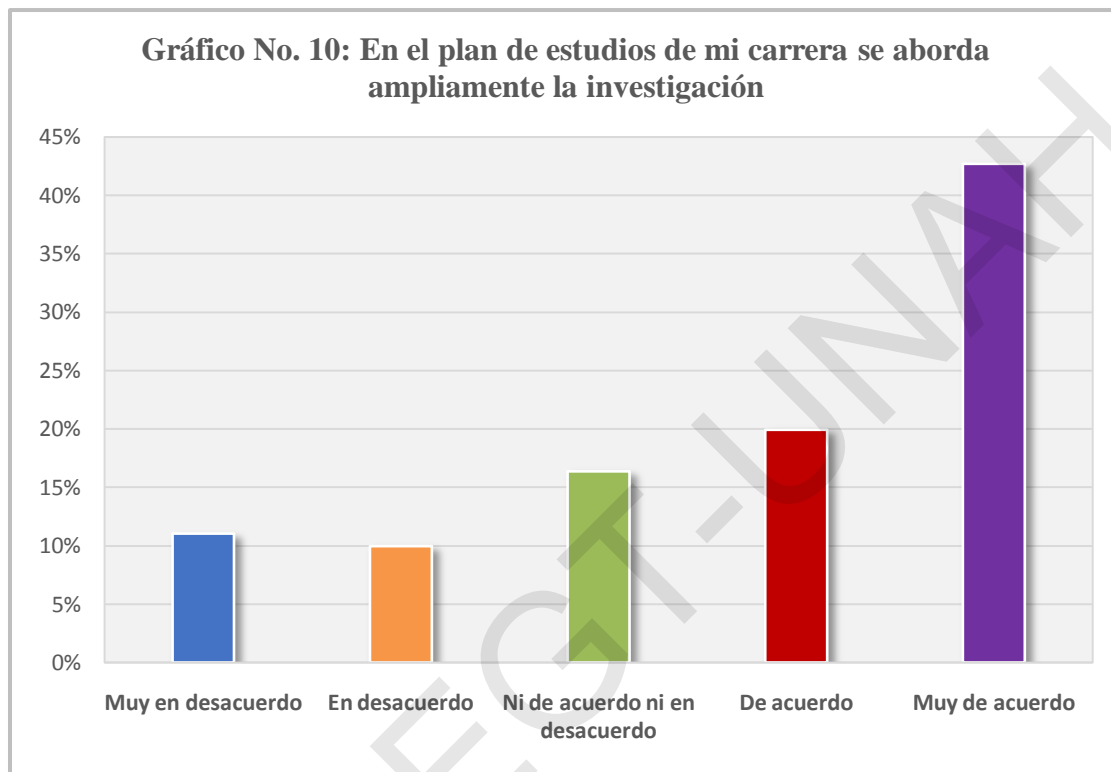


Fuente: elaboración propia

Se evaluó además, si el plan de estudio de la carrera aborda ampliamente la investigación. De ello se observó que un 42,7% está totalmente de acuerdo, un 19,9% está de acuerdo, 16,4% no se está de acuerdo ni en desacuerdo, el 10% está en desacuerdo, y el 11% está en total desacuerdo. Las dos carreras estudiadas tanto medicina como enfermería tienen en sus planes de estudio un alto componente de investigación ya que en la mayoría de sus asignaturas, ya de la facultad, tienen que hacer proyectos investigativos, esto les da ventajas frente al resto de estudiantes de las demás facultades de la UNAH, además se puede afirmar que esta es la facultad que más investiga y la que mayores publicaciones tiene según el informe estadístico de la DICU (2012).

Actualmente dadas las condiciones de la universidad todas las carreras que esta contempla deberían abordar ampliamente la investigación, no solamente con una asignatura de metodología de investigación, sino que se incluya en otras clases, debería ser obligatorio

para todas las carreras incluir un componente de investigación más amplio y profundo, se debe motivar a los estudiantes a realizar primero proyectos relacionados con la realidad en la cual viven para luego realizar proyectos con más impacto social.

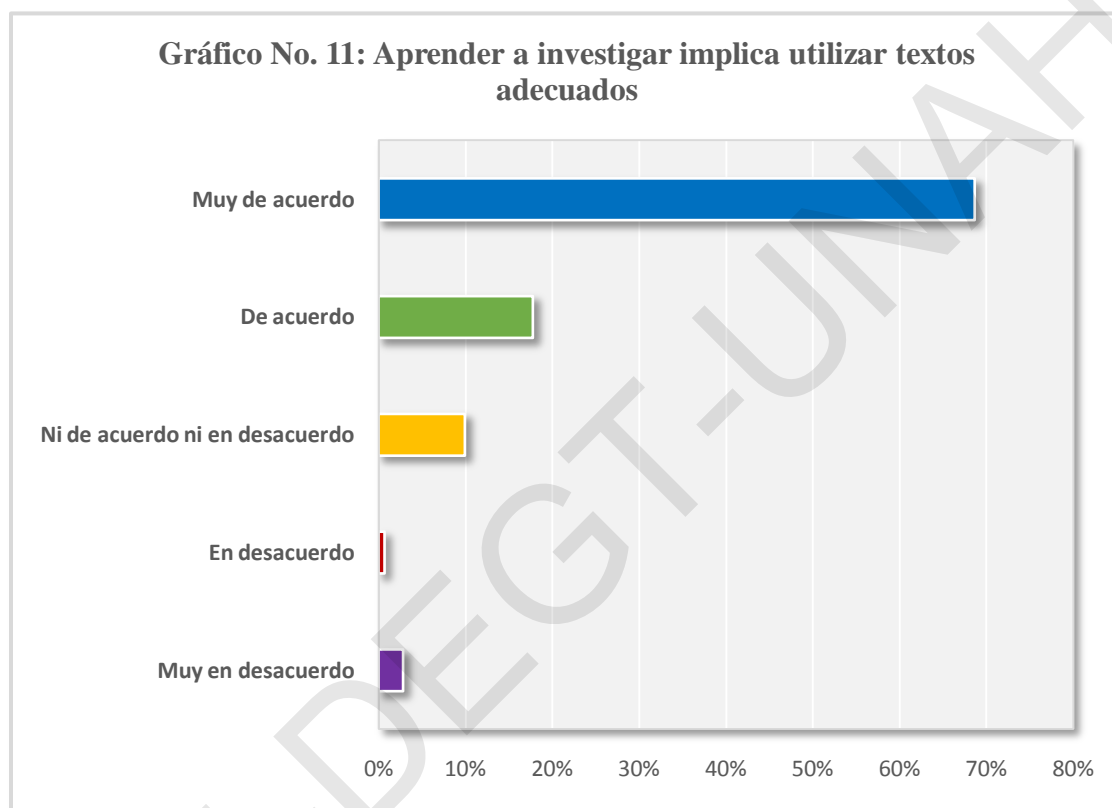


Fuente: elaboración propia

En el ítem 10 se mide el grado de acuerdo o desacuerdo, de considerar que el aprender a investigar implica utilizar textos adecuados. En este sentido, un 68,7% de los estudiantes está muy de acuerdo, 17,8% está de acuerdo, el 10% no está de acuerdo, tampoco en desacuerdo, pero solamente 0,7% está en desacuerdo y un 2,8% está en total desacuerdo.

Una de las cosas más importantes de las que pueden gozar los estudiantes para aprender muy bien a investigar, es que estos cuenten con los textos adecuados que les indique el proceso de investigación que deben seguir, además del acompañamiento que deben tener por parte de sus docentes, es esencial para llegar a hacer buenas investigaciones contar con los libros apropiados que les muestre paso a paso cada una de las etapas que debe seguir la investigación.

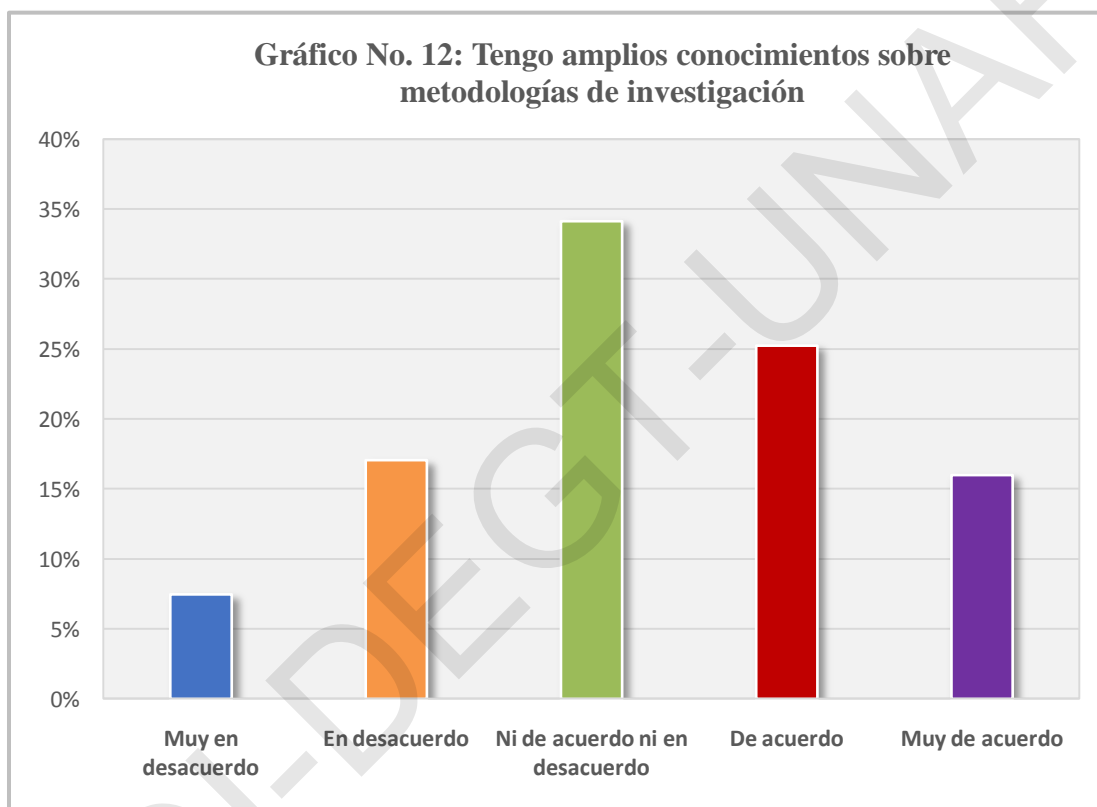
Todas las carreras de la universidad que imparten asignaturas de investigación deben hacer una revisión de sus planes de estudio, pero sobre todo de la bibliografía que se está utilizando para desarrollar las clases, los textos deben estar actualizados en orden con los que se utilizan en las universidades de los países desarrollados, esto puede ayudar a mejorar el proceso enseñanza aprendizaje de la misma.



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la identificación de conocimientos sobre metodología de investigación, se observó que un 16% de los estudiantes están totalmente de acuerdo en reconocer que poseen conocimientos sobre metodología de investigación, y un 25,3% indicó estar de acuerdo en respuesta a este ítem, sin embargo, 34,2% manifestó no estar de acuerdo ni en desacuerdo, mientras un 17% está en desacuerdo, y un 7,5% indicó estar en total desacuerdo. Hay un porcentaje alto de estudiantes que les es indiferente o no sabe que es tener conocimientos sobre la metodología que sigue el proceso de investigación.

Para realizar investigación antes es importante poder conocer la metodología que se debe utilizar, si no se tiene los conocimientos mínimos de esto la investigación no tiene rumbo, porque no se define ningún enfoque, alcance, diseño o los mismos instrumentos que pueden utilizar para obtener la información que se desea. Conocer la metodología es algo esencial para la enseñanza aprendizaje de la investigación, pero hay que ser conscientes que solamente es una etapa de la investigación científica el proceso es mucho más amplio.

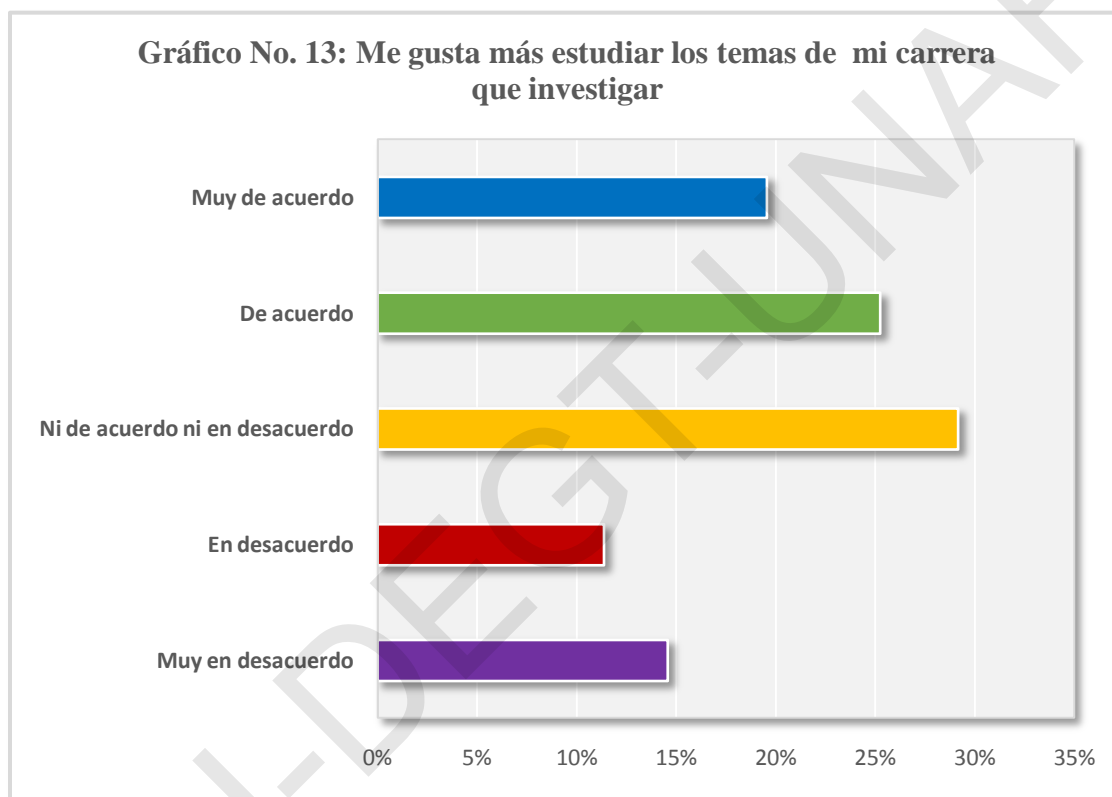


Fuente: elaboración propia

Se observó que del ítem 12 (me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar), un 14,6% de los alumnos está en total desacuerdo respecto a dicho ítem, un 11,4% está en desacuerdo, en tanto que el 29,2% no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que un 25,2% está de acuerdo, y un 19,6% está totalmente de acuerdo.

Un 44,8% de los estudiantes entrevistados está de acuerdo con la siguiente afirmación, lo cual confirma que investigar no es una tarea que les guste a todos, es proceso un tanto complejo para muchos y por eso prefieren llevar solamente las clases de sus carreras que no

incluyan nada de investigación. La investigación se sabe no es un proceso fácil que todos asimilan de buena manera, hay muchos que ven la investigación como algo aburrido y sin sentido. Es en este momento donde la responsabilidad recae sobre el docente quien debe despertar el interés de los estudiantes por investigar, si los estudiantes perciben lo importante que es que ellos aprendan a investigar mostraran mayor aceptación por las asignaturas que les toque investigar.



Fuente: elaboración propia

Se evaluó por medio del ítem 13, la percepción sobre estar de acuerdo o en desacuerdo, en que la experiencia en investigación no es necesaria para trabajar. Las respuestas de los alumnos indicaban que un alto porcentaje está en desacuerdo, siendo un 56,1% de los estudiantes que están en total desacuerdo y solamente 7,5% en desacuerdo. Pero 23,9% considera que la experiencia en investigación no es necesaria en el campo laboral, siendo un 12,5% los que están de acuerdo como respuesta a este ítem, y 11,4% manifestaron estar muy de acuerdo. Sin embargo un 12,5% indicó no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

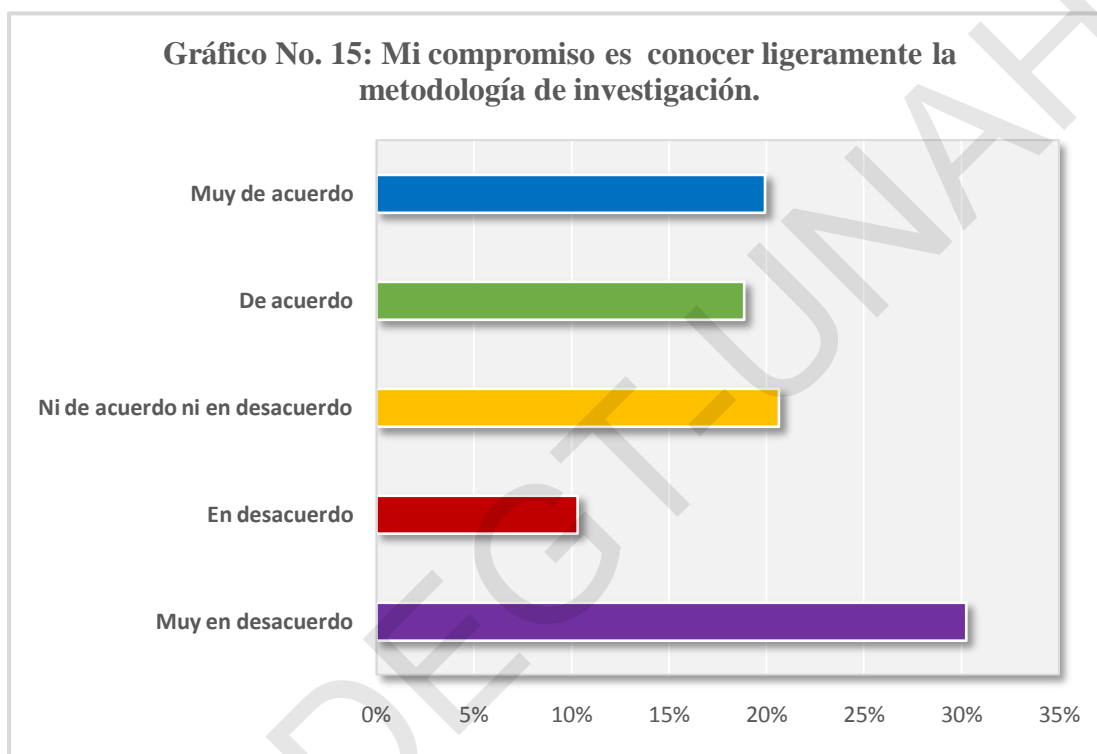
Es alto el porcentaje de estudiantes que no está de acuerdo con la siguiente afirmación, estos consideran que es importante la experiencia que se tenga en investigación para poder trabajar o en todo caso poder conseguir un empleo. Estos son conscientes que hay áreas del conocimiento en las cuales la investigación es esencial. Es por esto que la experiencia que ellos puedan ganar debe ser adquirida en las aulas de clases para cuando les toque salir al mercado laboral y les exija que deben tener los conocimientos mínimos en investigación, la universidad tiene la obligación de capacitar a los estudiantes para cuando terminen su proceso de estudio realmente estén preparados para enfrentar la realidad.



Fuente: elaboración propia

En el ítem 14 (mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación), se observa que el 30,2% de los alumnos está muy en desacuerdo y un 10,3% en desacuerdo, lo que indica que existe un mayor compromiso por parte de esta proporción de los alumnos en aprender sobre metodología de investigación. Por otra parte, el 18,9% y el 19,9% respondieron estar de acuerdo y muy de acuerdo respectivamente, denotando así, que su interés en el aprendizaje de la metodología es poca, mientras que un 20,6% manifestó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Conocer ligeramente la metodología de la investigación no garantiza que se pueden hacer buenas investigaciones, y que estas tengan el rigor científico que toda investigación debe tener, esta percepción por parte de los alumnos se debe mejorar, la metodología solo es una etapa del proceso de investigación, hay otros elementos que se necesitan conocer para llegar a ser investigadores.

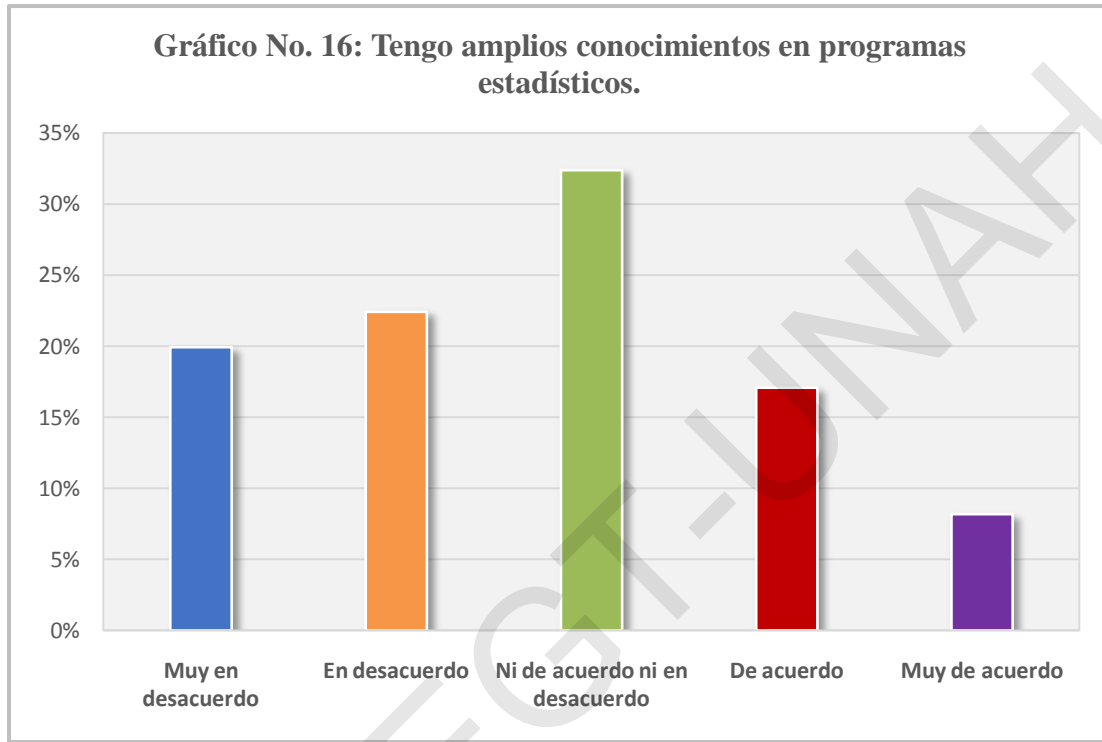


Fuente: elaboración propia

El ítem 15 ayuda a medir el grado de conocimiento en programas estadísticos, lo cual contribuyen a un mejor desarrollo de las investigaciones. De este modo, se evidenció que solamente un 25,3% indicó tener conocimiento de programas estadísticos, al estar de acuerdo y muy de acuerdo en un 17,1% y 8,2% respectivamente. El porcentaje de alumnos que están muy en desacuerdo es de 19,9% y en desacuerdo un 22,4%, mientras que el 32,4% indicaron no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Una parte esencial para el análisis de los datos en la investigación es conocer la estadística para saber interpretarlos, es importante poder manejar programas estadísticos ya que estos facilitan la presentación de los datos, la tabulación y el análisis de los mismos. Es muy alto

el porcentaje de estudiantes que parece estar indiferentes ante estos conocimientos ignorando lo importante que es poder manejar paquetes estadísticos para el análisis de los datos

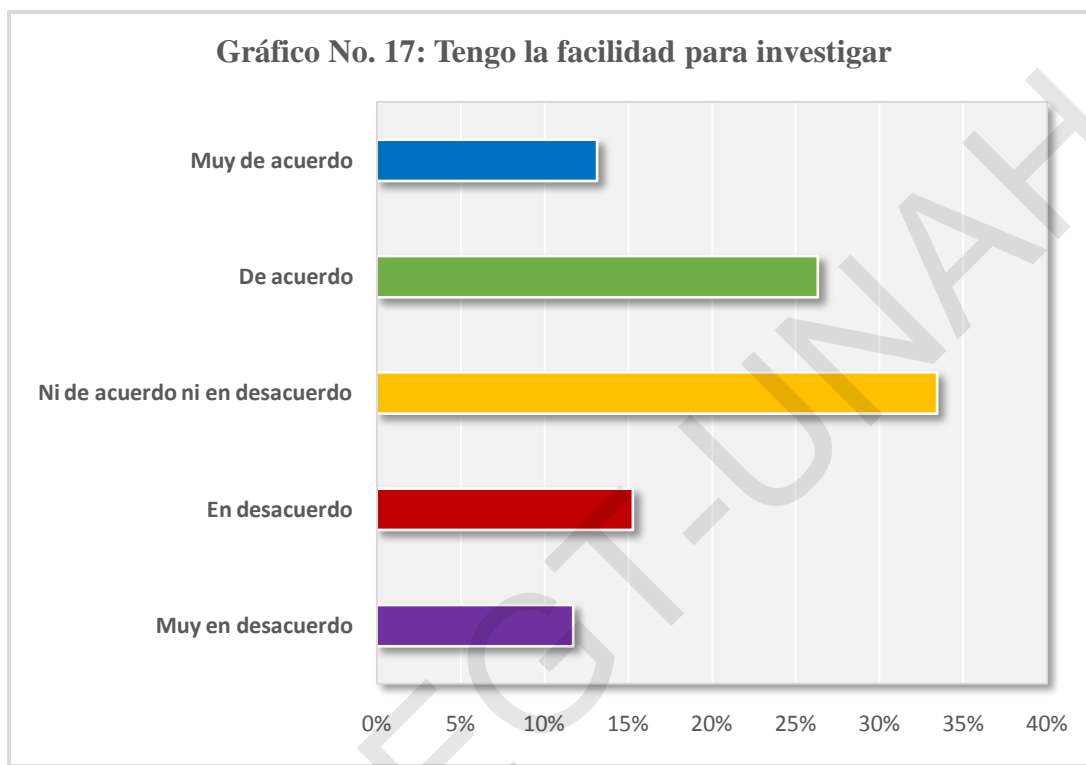


Fuente: elaboración propia

En el ítem 16 se evalúa el nivel de acuerdo o desacuerdo, sobre la facilidad que se tiene para investigar. Un 39,5% de los estudiantes indicaron tener facilidades para investigar, mientras que el 27% manifestó no tener facilidades para investigar, y un 33,5% indicó en su respuesta a dicho ítem, no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

No todos tenemos las habilidades para investigar, pero este es un proceso que se aprende, y como todo proceso tiene un orden que seguir, reglas que respetar y procedimientos que realizar, aunque la investigación no sea fácil existen formas de poder hacerla de forma correcta, siguiendo pasos a paso cada una de las etapas que esta tiene. El docente tiene la responsabilidad de facilitar el aprendizaje de los estudiantes buscando técnicas que les ayude a comprender mejor cada etapa de la investigación.

Gran porcentaje de los estudiantes se muestra desinteresado porque quizás a estas alturas no ha comprendido lo que es la investigación, por eso no saben si tienen o no las habilidades para investigar.

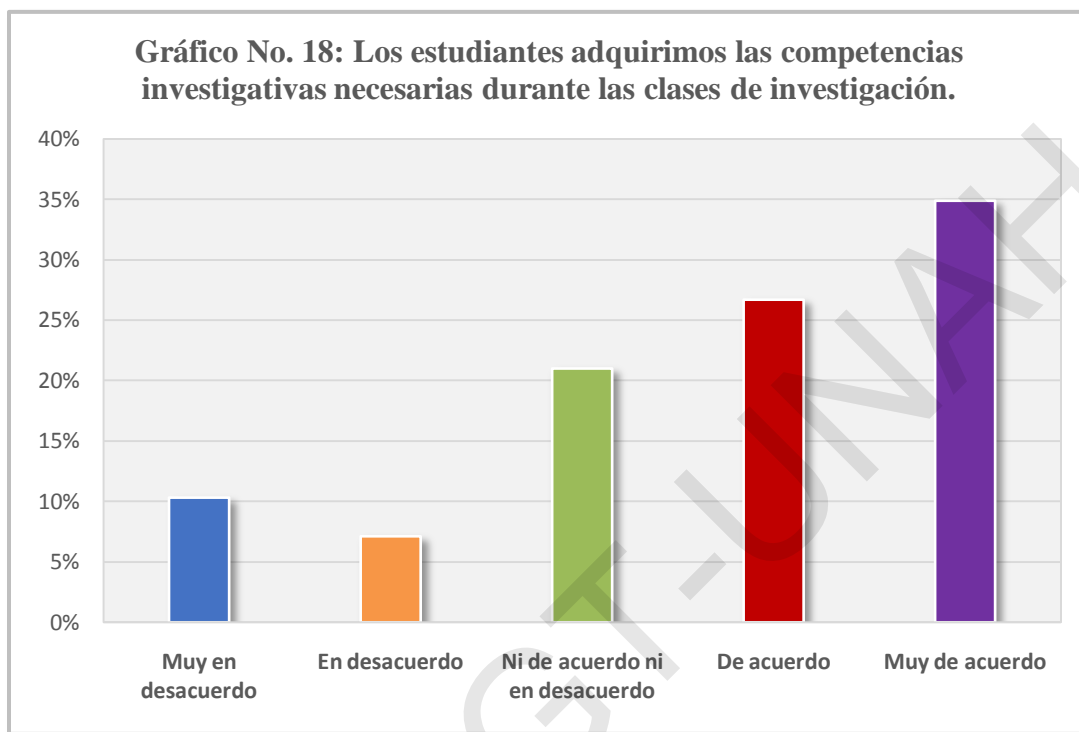


Fuente: elaboración propia

Del ítem 17 (los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación), se observó que un 34,9% de los alumnos están muy de acuerdo, y 26,7% de acuerdo, mientras que un 21% no se encuentran de acuerdo ni en desacuerdo. Sin embargo, un 17,4% manifestó no adquirir las competencias en investigación en el desarrollo de sus clases, al responder estar en desacuerdo y en total desacuerdo.

Está claro que una sola clase de metodologías de investigación no les va a proporcionar a los estudiantes todas las herramientas que posee el proceso de investigación, para adquirir todos estos conocimientos se requiere de práctica, se requiere de disciplina y compromiso por parte de los estudiantes en este caso. Es por ello que es necesario que la universidad implemente que cada carrera debe tener un componente más alto en investigación, porque

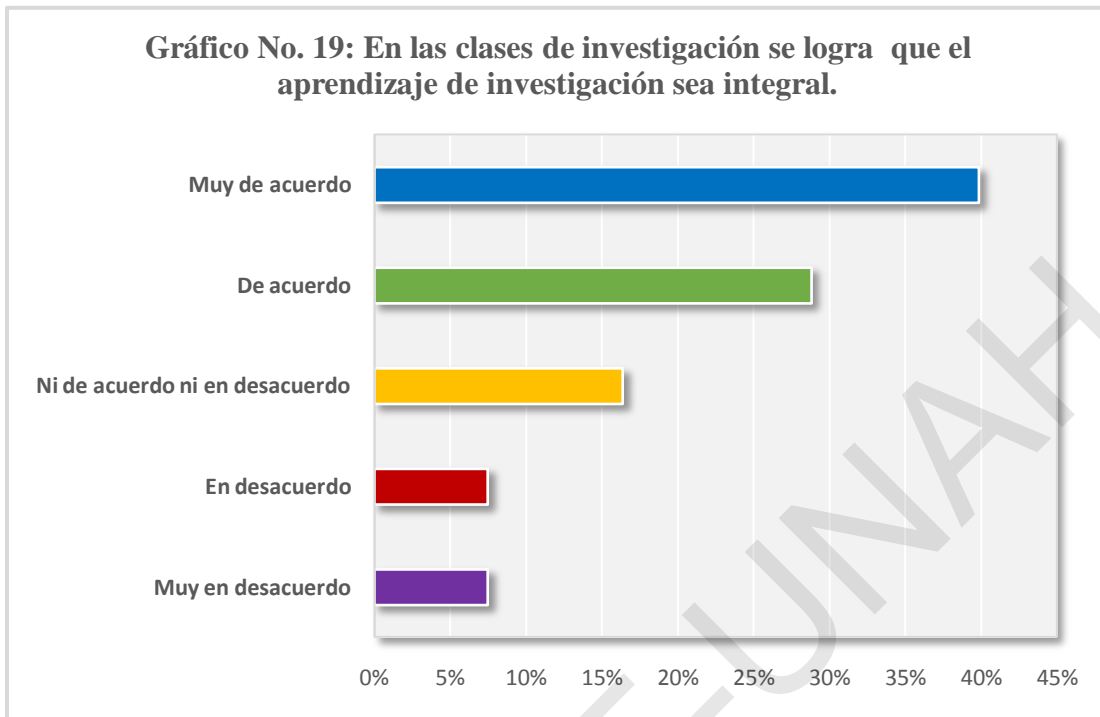
es innegable el hecho de que solo a través de las asignaturas que cursan que conllevan investigación que estos van adquirir competencias en investigación.



Fuente: elaboración propia

Respecto a que se logre un aprendizaje integral de la investigación en el desarrollo de las clases, se destaca que un 39,9% de los alumnos están muy de acuerdo, en su respuesta a este ítem, y un 28,8% se encuentran de acuerdo. Sin embargo 7,5% se encuentran en desacuerdo, es el mismo porcentaje de los que están en total desacuerdo, mientras que un 16,3% no están de acuerdo ni en desacuerdo.

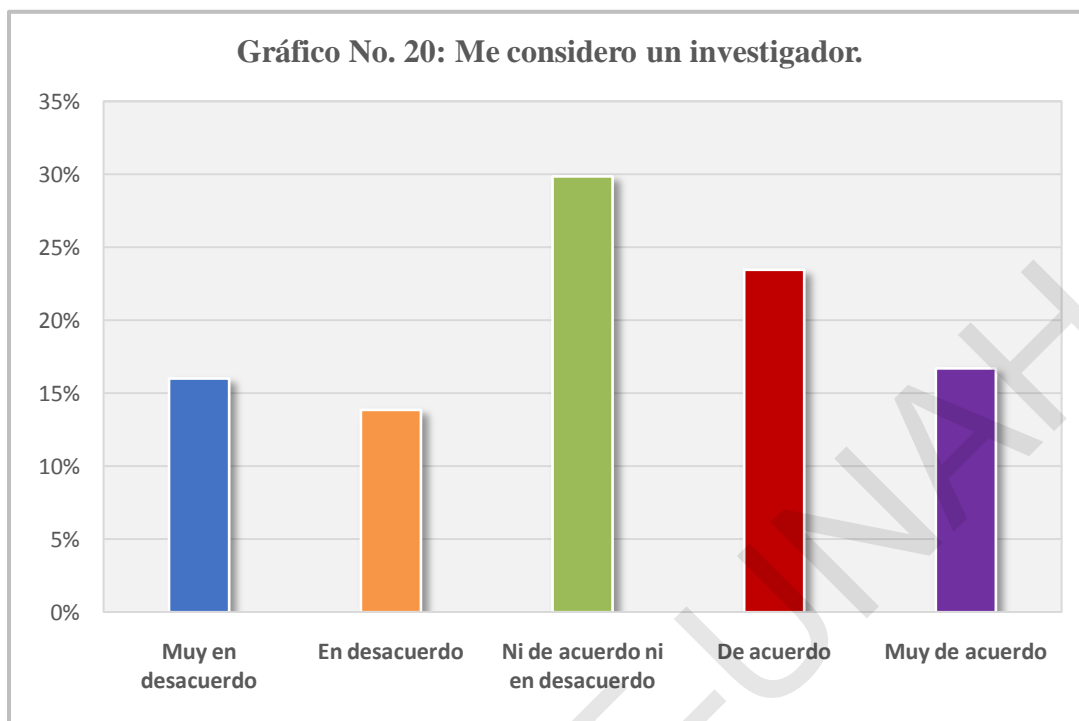
Es necesario e importante que el aprendizaje en investigación siga un proceso integral, o se enseñe de esta manera, porque de esta forma los estudiantes podrán aplicar los conocimientos aprendidos en cualquier área del conocimiento en que se encuentren, es importante que en este proceso se integren docentes, quienes facilitan el conocimiento, estudiantes, quienes absorben y deben poner en práctica estos conocimientos aprendidos, las autoridades universitarias quienes elaboraran políticas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y por último la sociedad la cual debe ser la más beneficiada al final de todo el proceso de aprendizaje



Fuente: elaboración propia

Finalmente el ítem 19 (me considero un investigador), se destaca que un 40,2% de los alumnos tienden a considerarse como investigadores, afirmando estar de acuerdo y muy de acuerdo el 23,5% y 16,7% respectivamente. Por el contrario, un 29,9% no se consideran como investigadores, estando en desacuerdo el 13,9% y muy en desacuerdo 16%, mientras que 29,9% indicó no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Es muy difícil al nivel en que se encuentran los estudiantes poder afirmar que son investigadores o no, para esto se requiere de mucha experiencia en el campo, se requiere muchos conocimientos en investigación. Hay que ser claros que no porque nos obliguen en las asignaturas a hacer investigaciones esto signifique que somos investigadores, esto significa que estamos en un proceso de aprendizaje de la misma.



Fuente: elaboración propia

En resumen se pueden resaltar algunas afirmaciones en las cuales los porcentajes obtenidos no van de acuerdo con la lógica de los ítems, se presentan aquellas donde se puede afirmar que existe un problema porque se esperan resultados distintos, que cuando son negativas las afirmaciones los estudiantes en su mayoría estén muy en desacuerdo y cuando estas son afirmativas se espera que estén muy de acuerdo, también es de destacar que hay porcentajes altos donde los estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo cual puede ser indiferencia ante tales afirmaciones o puede ser un bajo o nulo conocimiento sobre la temática cuestionada. Estos ítems se resumen a continuación:

- 1) Me gusta la investigación científica, el 31,7% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo se puede afirmar que se muestra indiferente, sumado a esto se tiene un 11,3% al cual no le gusta la investigación. Cerca de la mitad de los estudiantes entrevistados se muestra indiferente ante el gusto por la investigación lo cual representa un problema dado que es la Facultad de Ciencias Médicas la que mayor compromiso investigativo contempla en sus planes de estudio.

- 2) El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad, un 4,3% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 10,7% piensa que no es importante y un 18,9% está muy de acuerdo, aquí se espera que cerca del 100% de los estudiantes manifestaran estar muy en desacuerdo ante esta afirmación.
- 3) La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos, un 9,6% manifestó estar de acuerdo, el 16,7% estuvo muy de acuerdo y un 5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, casi un 32% de los estudiantes considera que la investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos.
- 4) El plan de estudios de mi carrera aborda ampliamente la investigación, un 16,4% desconoce que esto sea así al estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10% estuvo en desacuerdo y el 11% en total desacuerdo. Esto pone de manifiesto que existe un desconocimiento por parte de los estudiantes de la composición de su plan de estudios.
- 5) Tengo amplios conocimientos sobre la metodología de la investigación, un 34,2% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, es posible que desconozcan totalmente de lo que se le afirmó, el 17% manifestó estar en desacuerdo y un 7,5% muy en desacuerdo. Casi un 60% de los estudiantes no conoce lo suficiente o no sabe nada sobre la metodología de la investigación.
- 6) Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar, un 29,2% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 25,2% de acuerdo y un 19,6% muy de acuerdo. Se puede notar mucha resistencia por parte de los estudiantes a investigar.
- 7) La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar, un 12,5% estuvo de acuerdo, un 11,4% muy de acuerdo y un 12,5% ni de acuerdo ni en

desacuerdo, realmente desconocen si saber investigar es importante y necesaria al momento que ellos salgan al mercado laboral.

- 8) Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos, muy en desacuerdo un 19,9%, el 22,4% en desacuerdo y un 32,4% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Es alto el porcentaje de estudiantes que desconocen la importancia que tiene poder conocer y manejar programas estadísticos para el análisis de los datos en las investigaciones.
- 9) Tengo la facilidad de investigar, solo un 39,5% manifestaron tener esta facilidad mientras que el resto que es más del 60% admitió no tener destrezas investigativas.
- 10) Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación, un 21% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo hacia tal afirmación, el 17,4% manifestó estar en desacuerdo y muy en desacuerdo. Esta es una afirmación donde se espera que en su mayoría los estudiantes respondieran estar muy de acuerdo, porque solo en clases es donde ellos logran adquirir los conocimientos sobre el proceso de investigación.
- 11) En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de la investigación sea integral, un 7,5% se encontró en desacuerdo, el mismo porcentaje muy en desacuerdo y un 16,3% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo. Un alto porcentaje ignora quizás que es que el aprendizaje sea integral o no lo han aprendido todavía.

A continuación se presenta una tabla la cual muestra los 19 ítems, analizados anteriormente de manera descriptiva, evaluados en una escala de 1 a 5 que es el número de opciones de respuesta que tenía cada afirmación, donde 1 es la puntuación más baja y 5 es el óptimo, cabe resaltar que algunas de las afirmaciones están redactadas de forma negativa en las que

se espera que la puntuación obtenida sea la más baja y otras son redactadas de forma positiva en estas se espera que la puntuación que se obtenga sea la más alta.

Se destaca que en una escala de 1 a 5, el promedio del ítem que hace alusión al gusto por investigar asciende a 3,67%, lo cual indica valores un tanto altos, pero no del todo, respondiendo al interés que tienen los alumnos por aprender aún más a realizar investigaciones científicas, dado que el promedio de interés por aprender a investigar asciende a 4,26% este valor casi alcanza el óptimo en la escala evaluada. Es notable que el gusto y el interés por aprender a investigar estén ligados al uso de la investigación en la carrera elegida, ya que se observa un promedio de 4,54% que indica que en las carreras de Medicina y Enfermería se hace bastante uso de la investigación.

Es de resaltar que hay promedios que se necesitan mejorar, unos se espera que lleguen al óptimo como por ejemplo me gusta la investigación científica debido a que las dos carreras investigadas tienen en su plan de estudio un fuerte componente de investigación. También se espera que en algunas afirmaciones se obtuviera el promedio mínimo como por ejemplo la investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos.

Tabla 2: Percepciones de los estudiantes sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación

Percepciones sobre el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	
	Promedio
Me gusta la investigación científica	3,67
Aprender a investigar requiere que me prepare más	4,34
Me interesa aprender a investigar	4,26
Aprender a investigar requiere disciplina	4,55
Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera	4,11
El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	2,20
La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos	2,09
La investigación está vinculada con mi carrera	4,54
En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación	3,71
Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados	4,48
Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	3,26
Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar	3,24
La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar	2,17
Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación	2,91
Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	2,89
Tengo la facilidad para investigar	3,14
Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación	3,67
En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral	3,85
Me considero un investigador	3,11

Fuente: Elaboración propia.

B. PERFIL DE LOS DOCENTES

Como se había mencionado al inicio de este capítulo, parte del análisis de la percepción de la enseñanza aprendizaje de la investigación estaría orientado en la opinión de los estudiantes de las carreras de medicina y enfermería, así como a la de los docentes que imparten las clases de investigación para dichas carreras. A continuación se presenta el análisis realizado a los docentes que imparten las asignaturas relacionadas con la investigación en las carreras de Medicina y Enfermería.

La edad promedio de los docentes que imparten las clases de investigación es de 49 años. El 71,4% es de sexo femenino, mientras que el 28,6% es del sexo masculino.

Tabla No. 3: Perfil de los Docentes que imparten las clases de Investigación en la Facultad de Ciencias Médicas	
Edad	
Edad Promedio	49 años
Edad Mínima	39 años
Edad Máxima	56 años
Sexo	
Hombres	28,6%
Mujeres	71,4%
Estado Civil	
Soltero	28,6%
Viudo	42,9%
Otro	28,6%

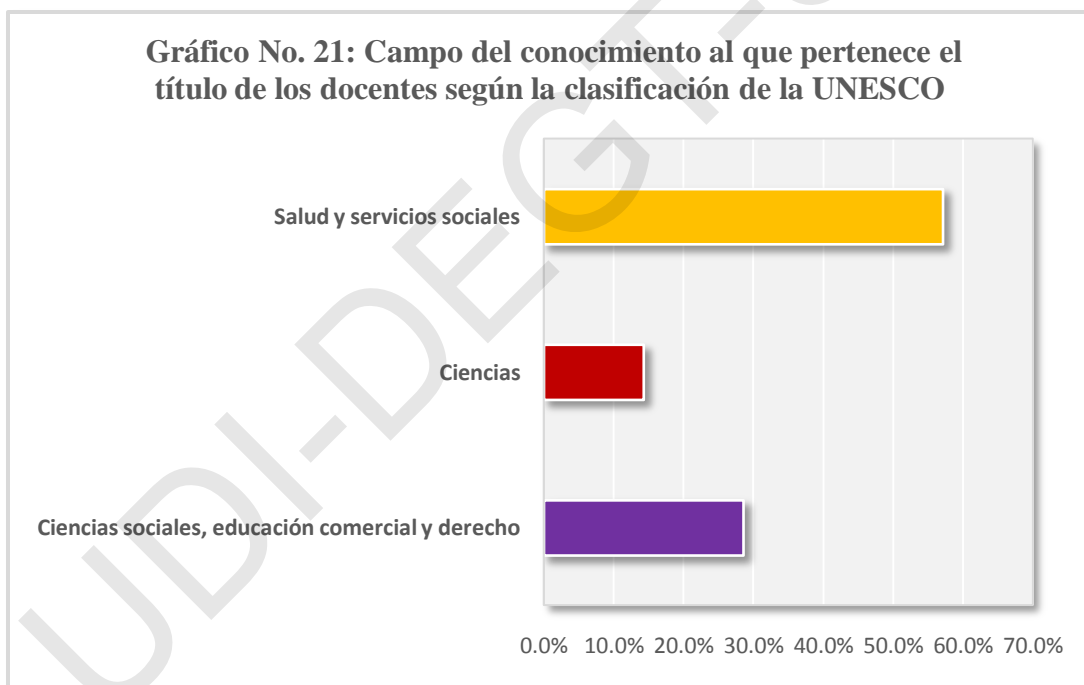
Fuente: elaboración propia

En cuanto al estado civil de los docentes, se indicó que el 28,6% está soltero, 42,9% son viudos, y un 28,6% se encuentra en otra condición de estado civil.

Algunas de las clases que los docentes imparten son: epidemiología clínica, salud pública, investigación y salud I, investigación y salud II, investigación y salud III, metodología de investigación.

1. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), clasifica el área del conocimiento respecto a proyectos de investigación o tesis doctorales, y en base a dicha clasificación, se observó que el 57,1% de los docentes obtuvieron su título en el área de la Salud y Servicios Sociales, el 28,6% lo obtuvo en Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho, mientras que el 14,3% en el área de las Ciencias.



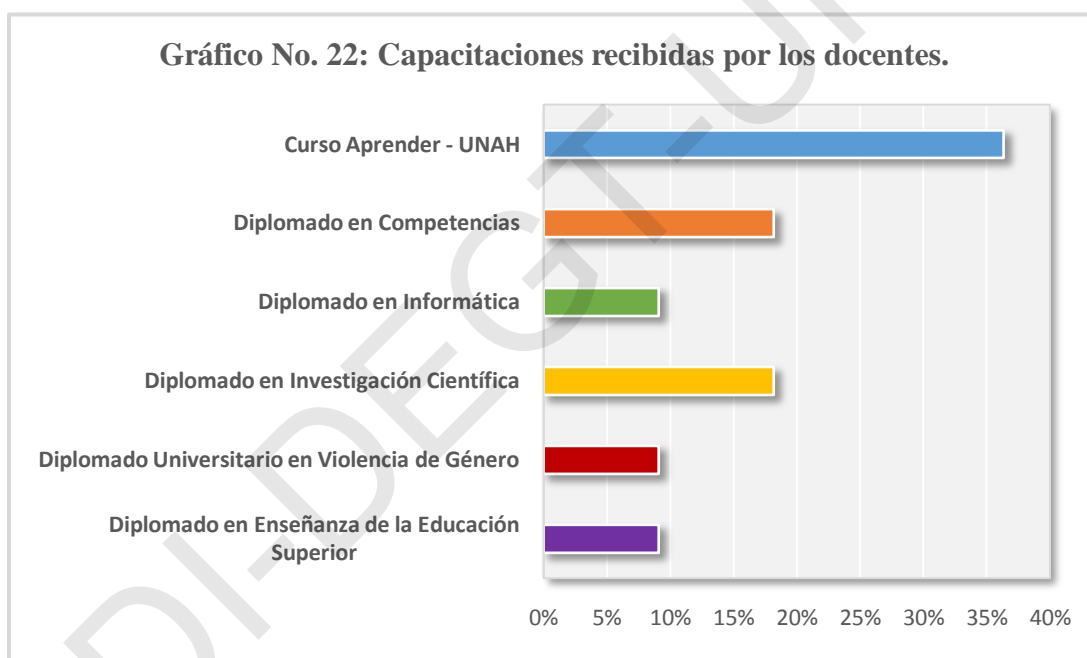
Fuente: elaboración propia

De varias capacitaciones y cursos que han recibido los docentes que imparten las clases de investigación, el 36,4% ha sido del curso aprender, diplomado en investigación científica y diplomado en competencias con un 18,2% para cada uno, en tanto en los diplomados en

enseñanza de la educación superior, diplomado universitario en violencia de género, y diplomado en informática ha sido un 9,1% para los tres diplomados.

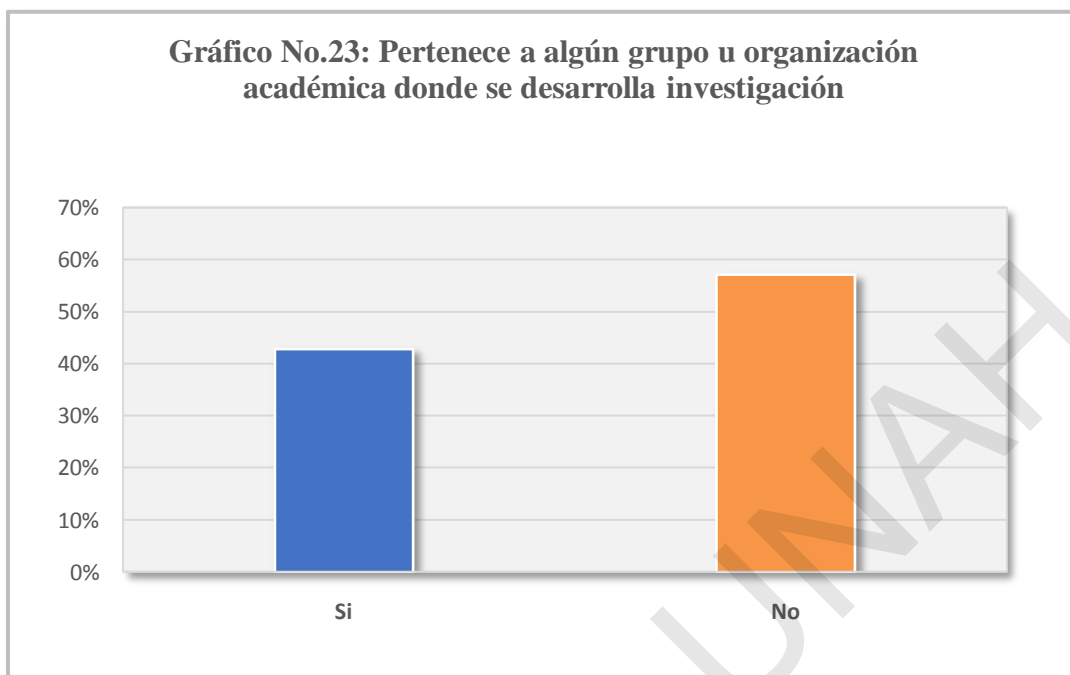
Además de los diplomados ya mencionados, los docentes han manifestado haber recibido otras capacitaciones en el área de la investigación tales como: congresos de investigación, diplomado en investigación cualitativa, diplomado en estadística, redacción e investigación, entre otros.

Las capacitaciones antes mencionadas fueron recibidas en modalidad presencial por el 85,7% de los docentes, mientras que un 14,3% recibió una parte de las capacitaciones de forma presencial y otra parte de manera virtual.



Fuente: elaboración propia

Asimismo, como parte de las características de los docentes que contribuyen a la enseñanza de la investigación, se identificó que el 42,9% de los docentes pertenece a un grupo u organización académica donde se desarrollan investigaciones, tales como la Unidad de Investigación Científica (UIC) de la Facultad de Ciencias Médicas, equipos de investigación conformado por docentes y estudiantes, entre otros.

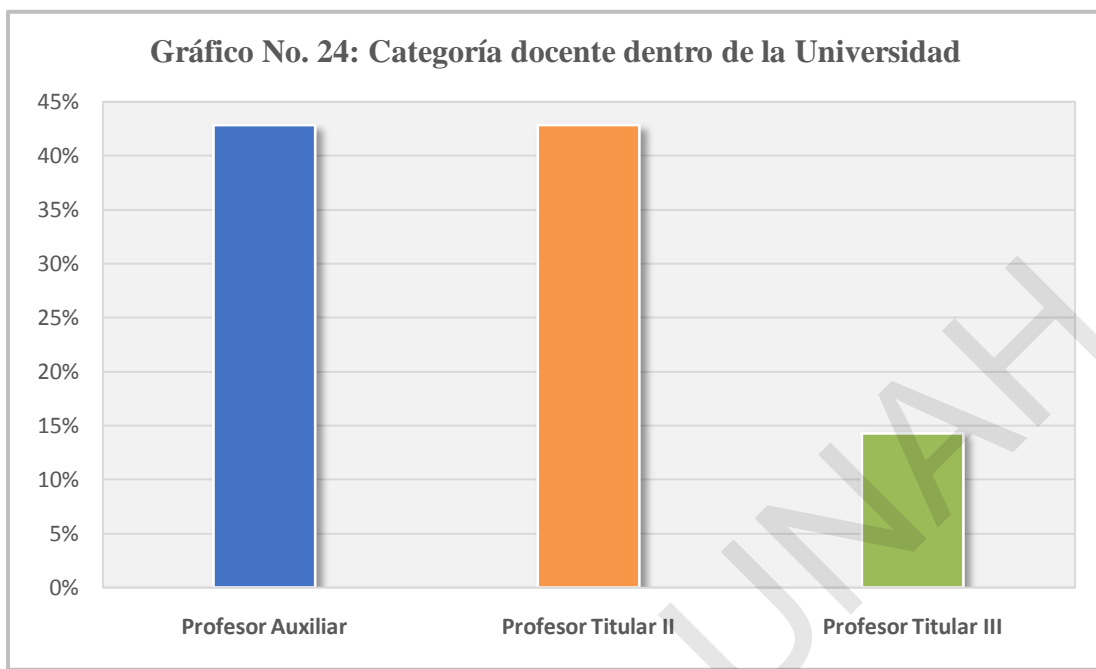


Fuente: elaboración propia

2. CARACTERÍSTICAS LABORALES

En cuanto al aspecto laboral dentro de la UNAH, se observó que un 42,9% de los docentes tiene nombramiento como profesor auxiliar, en la categoría de profesor titular II se encuentra un 42,9%, y como profesor titular III un 14,3%. En cada una de las categorías como docentes, el 100% afirmó ser profesor de tiempo completo.

Que la universidad cuente en carreras como medicina y enfermería con docentes de tiempo completo es muy importante y más para las clases relacionadas con la investigación, donde se requiere de tiempo para hacer pruebas, experimentos, simulaciones, ensayos, entre otras, en estas carreras algunos proyectos de investigación requiere la manipulación intencional de ciertos procesos para conocer los posibles resultados y es necesario que el docente o guía este presente.



Fuente: elaboración propia

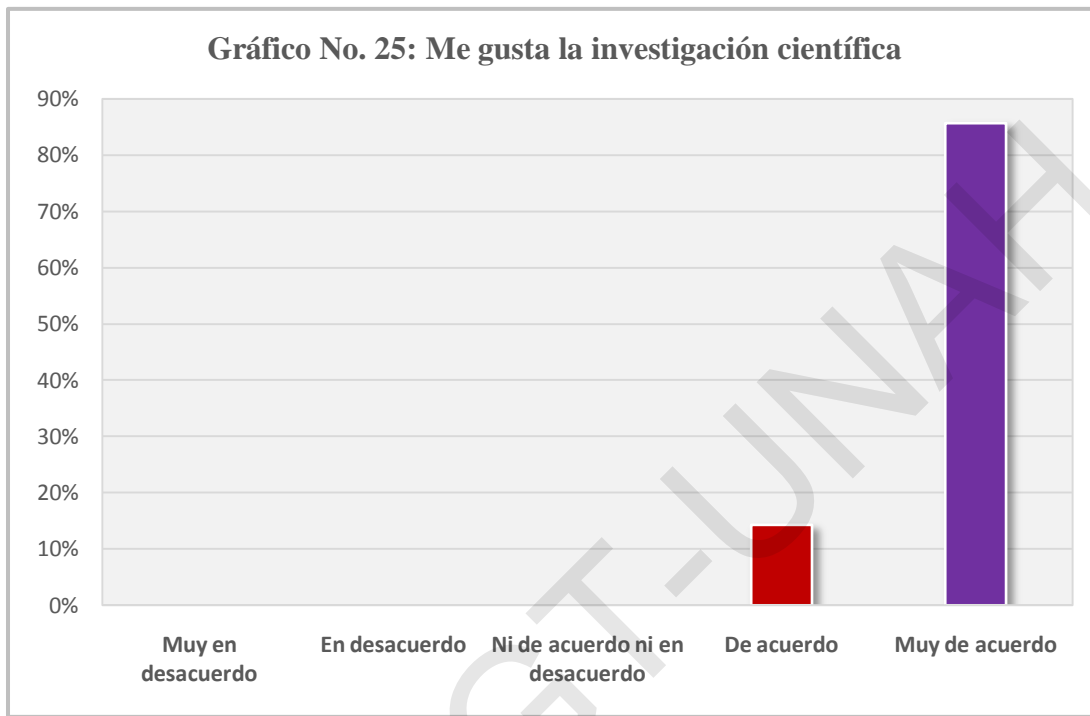
3. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Respecto a los aspectos que brindan una pauta sobre los conocimientos en investigación, se pueden observar resultados favorables, en la aplicación de 19 ítems que ayudan a medir las percepciones que se tienen sobre la enseñanza de la metodología de investigación. Factores como la continua preparación, el interés por enseñar a investigar, la noción de que la carrera a la cual brindan sus servicios, misma de la cual egresaron está estrechamente vinculada con la investigación, estos aspectos son las que han logrado alcanzar el mejor promedio, sin embargo, el resto de los factores obtuvieron valores elevados, lo que indica que existe un buen desempeño por parte del docente en la enseñanza de la investigación.

El 14,3% de los maestros encuestados manifiestan estar de acuerdo con la afirmación de que le gusta la investigación y el 85,7% están muy de acuerdo con dicha afirmación por tanto se puede decir que el 100% de los encuestados les gusta la investigación científica y esto debe ser así dado que la carrera de Enfermería y Medicina tienen un alto componente investigativo.

Es significativo resaltar la importancia que tiene esta afirmación porque la percepción que tenga el docente sobre la investigación afecta el proceso de enseñanza aprendizaje de la

misma, por tanto si a un docente no le gusta investigar no va a poder transmitir los conocimientos a sus estudiantes sobre la importancia que esta tiene.



Fuente: elaboración propia

El 100% de los encuestados afirman estar muy de acuerdo con que para aprender a investigar requiere de una mayor preparación, solo de esta manera será posible que logren transmitir de forma eficiente los conocimientos a sus estudiantes, preparándose más, siempre buscando adquirir nuevos conocimientos para poder transmitirlos.

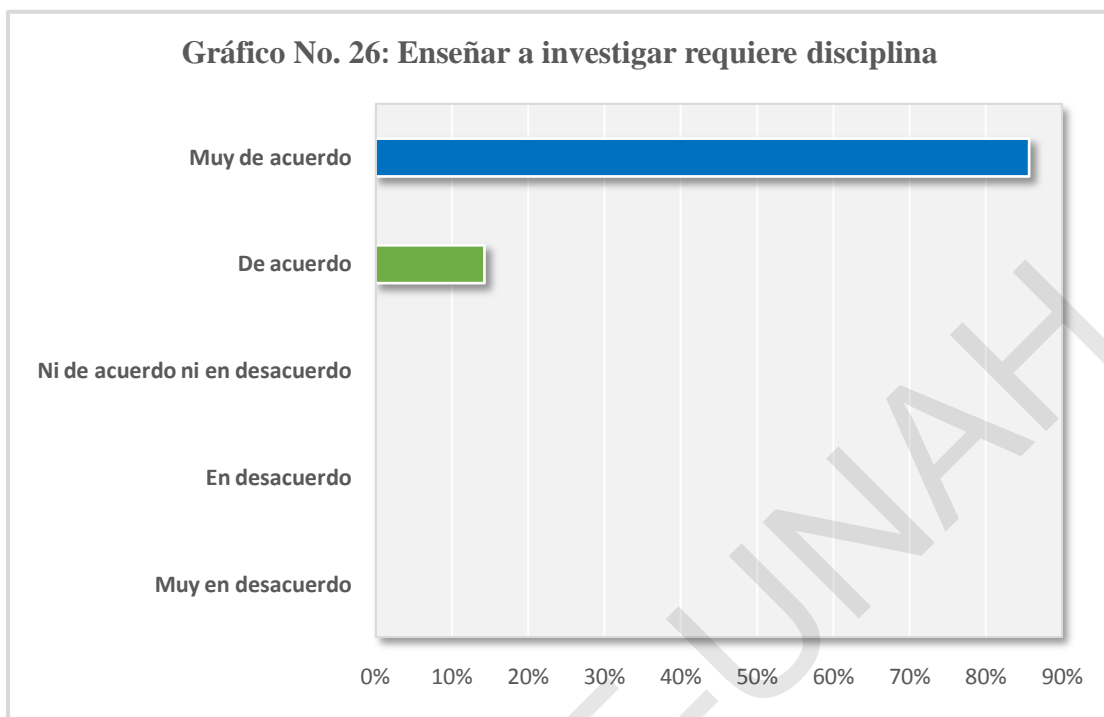
Enseñar a investigar se convierte en una de las tareas más difíciles dentro de la universidad, porque el docente lucha con muchos factores que afectan su transmisión de conocimientos, una es el hecho que no a todos los estudiantes les gusta investigar, otra son los limitados recursos con los que cuentan los estudiantes, también el corto tiempo que dura una asignatura, esto porque para investigar se requiere tiempo y tener los espacios adecuados. Por tanto, el docente debe estar preparándose constantemente para poder lograr que sus estudiantes perciban el proceso de enseñanza como algo útil para sus vidas no solo académicas si no también profesionales.

El 100% de los encuestados afirman que les interesa enseñar a investigar. Esto es congruente con la respuesta anterior en la cual para enseñar a investigar requiere una mayor preparación por parte de los docentes que imparten las asignaturas relacionadas con la investigación. Es de esperar que todos los docentes que investigan les guste enseñar a investigar ya que solo de esta manera es posible lograr transmitir de forma integral los conocimientos.

Esta disponibilidad que tienen los docentes para transmitir sus conocimientos adquiridos a lo largo de su carrera, ayuda a que los estudiantes tengan una buena actitud hacia el aprendizaje de la investigación, esta actitud positiva cambia la percepción negativa que pudieran tener por comentarios que hayan escuchado sobre lo difícil o fácil que es investigar, esto es un aliciente para los alumnos ya que les proporciona seguridad al saber que su docente está bien preparado y no solo esto, también está interesado en transmitir todo lo que él sabe.

El 85.7% de los encuestados afirman que enseñar a investigar requiere de disciplina solamente el 14.3% están de acuerdo, por tanto se puede decir que el 100% afirma que enseñar a investigar requiere de disciplina, y es que la investigación requiere compromiso, requiere responsabilidad y requiere ser ordenado es por ello que enseñar a investigar requiere poder transmitir también cada uno de esos criterios.

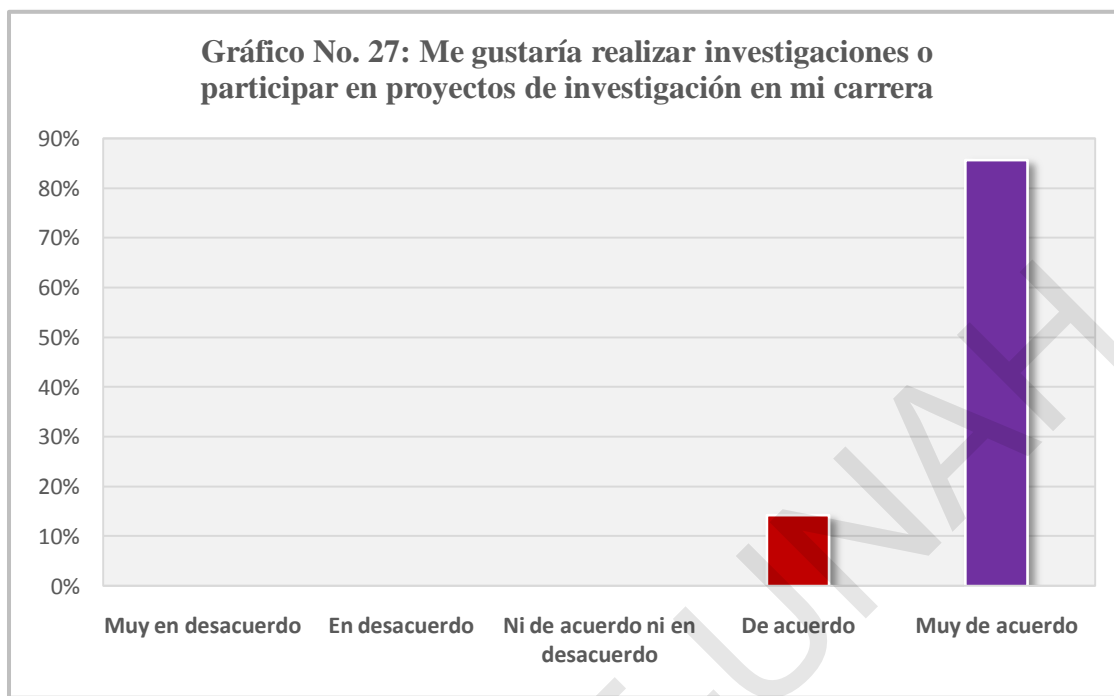
La investigación está compuesta por un proceso que consta de una serie de pasos que lo conducen a producir conocimientos no solo en áreas del saber donde se ha investigado poco sino también para dar soluciones a problemas reales de la sociedad, por estas razones es que investigar requiere de disciplina, seguir las reglas de la investigación tener un orden al momento de transmitir los conocimientos y estar capacitándose constantemente sobre los nuevos proyectos de investigación. Todo esto abona para que los estudiantes puedan percibir la investigación como un proceso interesante y significativo.



Fuente: elaboración propia

Se puede decir, dado los resultados que el 100% de los encuestados les gustaría realizar investigaciones y participar en proyectos que organice la carrera, todos afirman querer formar parte de eventos y programas que tengan que ver con investigación que sean organizados por la carrera a la cual pertenecen.

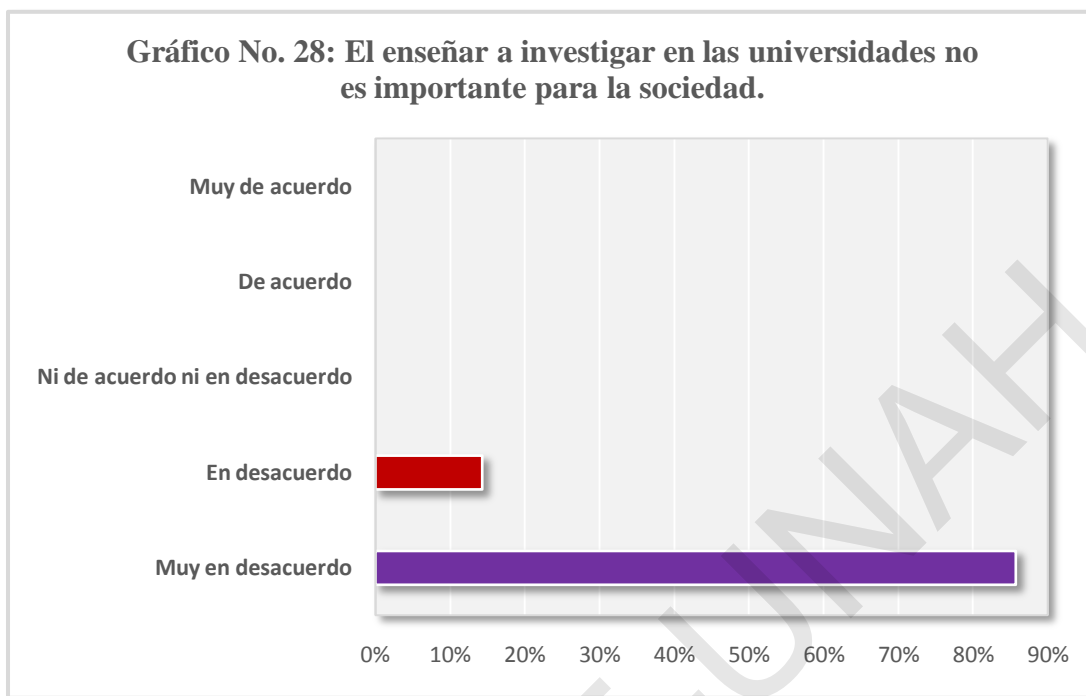
Las carreras de universidad deberían constantemente estar preparando eventos de investigación que involucre a los docentes y estudiantes, esto ayuda a levantar el perfil de la carrera en primer lugar y segundo de la universidad, contribuye a que la misma pueda cumplir con uno de sus objetivos primordiales que es la investigación y luego hacer que esta traspase las aulas de clases, los laboratorios y los auditorios, que estas investigaciones no se queden solamente en el papel y en la presentación que se realiza de la misma si no que pueda ser publicada, socializada con la sociedad civil.



Fuente: elaboración propia

El 85,7% está muy en desacuerdo con la afirmación de que enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad y solamente el 14,3% están en desacuerdo. Es posible decir que el 100% de los participantes considera que enseñar a investigar en la universidad es importante para la sociedad, además de ser necesaria la investigación para el desarrollo de la misma.

La importancia de la educación superior radica en la capacidad que esta tiene de producir nuevos conocimientos y la manera como estos contribuyen al desarrollo de la sociedad en general. Investigar es producir nuevos conocimientos es poder dar solución a ciertos cuestionamientos que se cree muchas veces no tienen solución, pero es solo a través de la investigación que la universidad puede lograr hacer el vínculo que debe existir entre esta y la sociedad, es decir, que realmente la universidad esté preparando los profesionales que el país demande con los conocimientos propios de un egresado universitario.



Fuente: elaboración propia

El 100% de los participantes manifiestan estar muy en desacuerdo con que la investigación científica no contribuye a generar nuevos conocimientos, con lo cual se puede afirmar que la investigación científica contribuye a la generación de nuevos conocimientos.

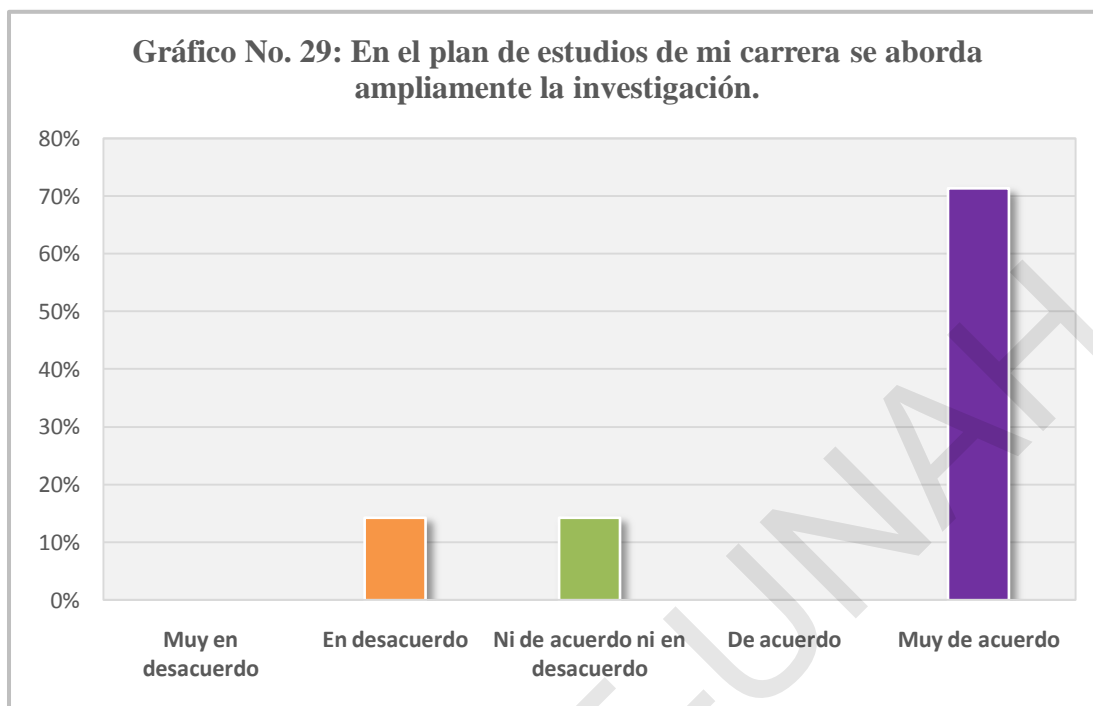
Ya se dijo en reiteradas ocasiones que solo a través de la investigación es que se puede crear nuevos conocimientos, solo a través de esta es que se puede producir ciencia, y los docentes conocen muy bien lo que significa la investigación para la universidad, para la sociedad y para sus carreras. Mediante sus investigaciones ellos están llenando vacíos de conocimiento, descubriendo nuevas áreas del saber y contribuyendo al desarrollo de las ciencias.

Con respecto a la afirmación si la investigación está vinculada con la carrera que desempeña el 100% está muy en desacuerdo, por tanto estos afirman que su carrera no tiene ningún vínculo con la investigación que enseñan y que realizan. Esto contradice parte de lo que anteriormente se observó, siendo la Facultad de Medicina y en si la Carrera de Medicina una de las que más investiga en la universidad obviamente la investigación que realizan está muy vinculada con la carrera a la cual pertenecen.

Los resultados de esta afirmación parecen ser contradictorios debido a que la mayoría de las publicaciones que hace la Facultad de Medicina las cuales son hechas por docentes investigadores, están muy vinculadas con la carrera a la cual pertenecen. Es casi imposible, por así decirlo, que no haya un vínculo entre la investigación y la carrera que se esté estudiando o que se haya estudiado, porque obviamente los temas a desarrollar están relacionados con mi área del saber, no puedo investigar sobre temas que no tienen relación alguna con mis conocimientos previos.

El 71,4% afirma que el plan de estudio de la carrera aborda ampliamente la investigación mientras que el 14,3% está en desacuerdo y otro 14,3% no está de acuerdo ni en desacuerdo. Esto confirma que algunos docentes no conocen muy bien el plan de estudio de la carrera a la cual pertenecen, porque está claro desde que se inició la investigación que las dos carreras tanto Medicina como Enfermería tienen un alto componente investigativo en sus planes de estudio.

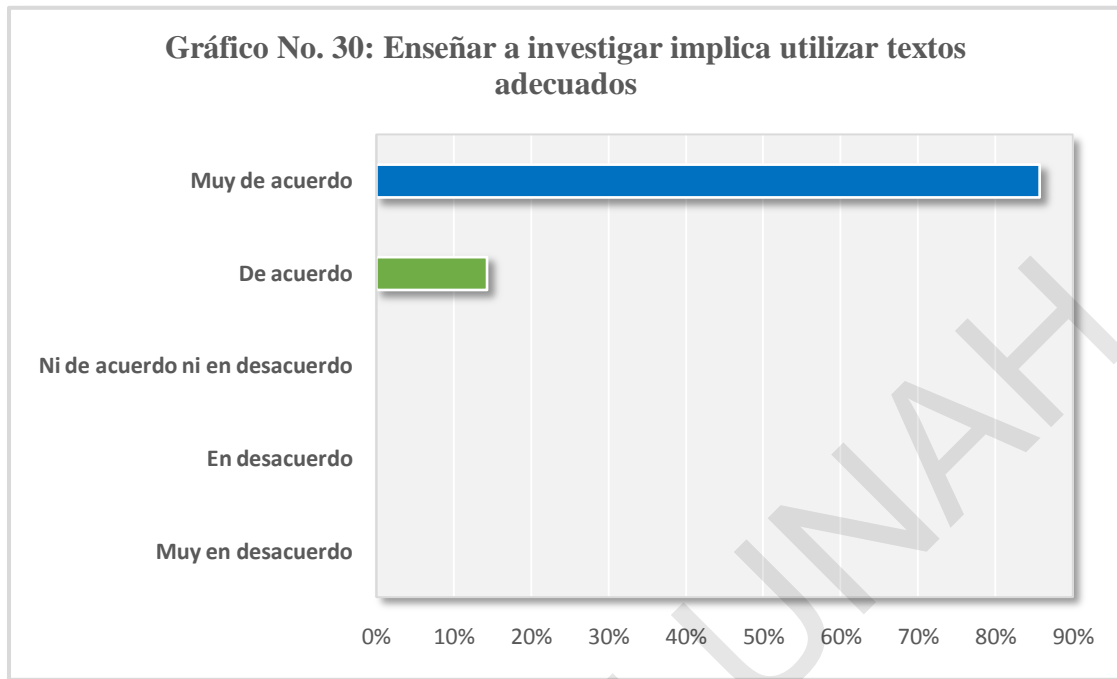
Cada docente debe conocer ampliamente el plan de estudio de su carrera de esta manera puede mejorar la percepción que se tenga acerca de la enseñanza aprendizaje de la misma, el siguiente gráfico muestra que existe este desconocimiento y de alguna manera esto puede afectar la transmisión de conocimiento. El papel que desempeña el docente de facilitador del conocimiento puede ser afectado por el desconocimiento de este acerca del contenido de las asignaturas de su carrera y por ende de las que el imparte.



Fuente: elaboración propia

Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados según lo afirma el 85,7% de los encuestados, solamente el 14,3% están de acuerdo con dicha afirmación. Es importante denotar la importancia que implica para enseñar a investigar utilizar los textos adecuados para un mejor aprendizaje de la investigación. Por tanto se puede decir que el 100% considera que para enseñar a investigar se debe de disponer de los mejores textos y no solo los mejores si no los más adecuados.

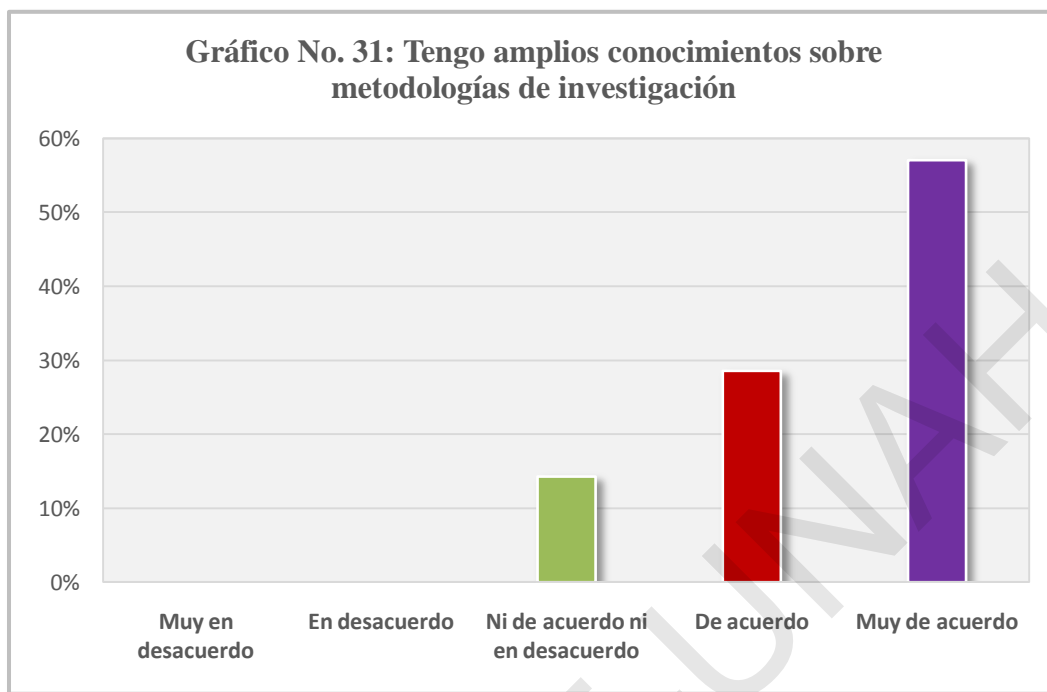
Contar con los textos adecuado no solo facilita el aprendizaje de los estudiantes sino que también facilita la enseñanza de los docentes, ya que esto les permite contar con una de las herramientas más importantes de este proceso. Un texto adecuado es una guía que le permite al maestro enseñar el proceso paso a paso, sin necesidad de obviar ciertos temas por ser engorrosos de explicar.



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la afirmación de si tiene amplios conocimientos sobre la metodología de investigación hay variadas respuestas, el 57,1% afirma estar muy de acuerdo, el 28,6% están de acuerdo y el 14,3% no están de acuerdo ni en desacuerdo. Con lo anterior se puede deducir que el 85,7% afirma tener amplios conocimientos en la metodología de investigación.

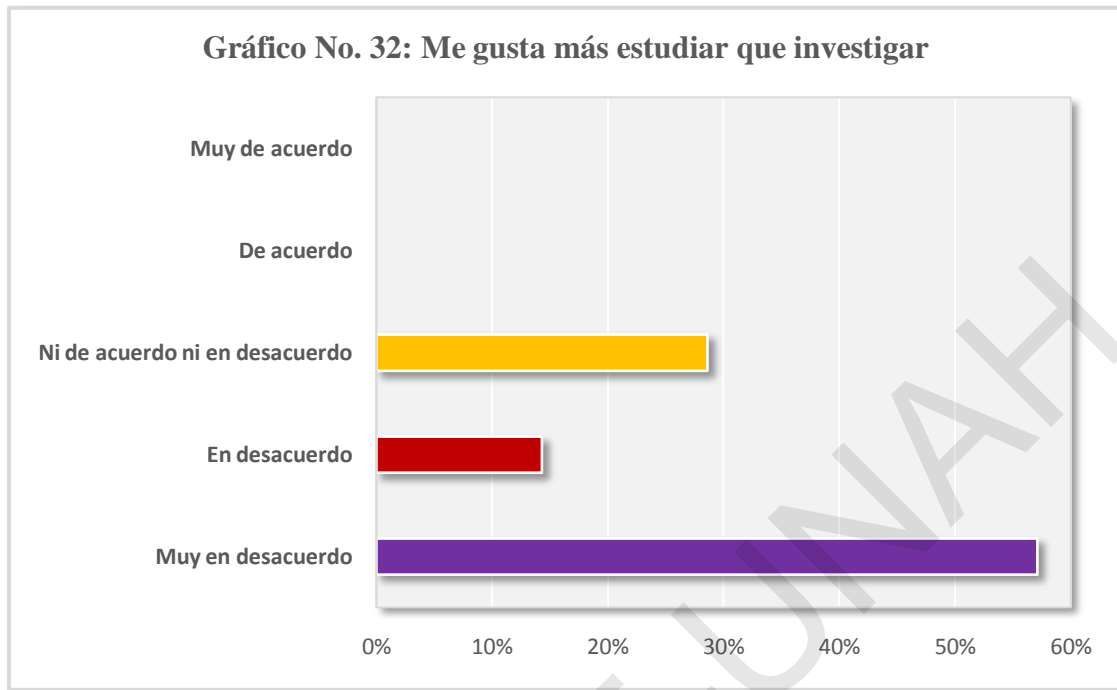
Es importante resaltar que para enseñar a investigar no basta con conocer sobre la metodología de investigación, este proceso es más complejo e incluye otras etapas que son esenciales para obtener los resultados correctos. Está claro que conocer la metodología es muy importante, pero se deben conocer a profundidad todas las otras fases del proceso de investigación.



Fuente: elaboración propia

En la afirmación me gusta más estudiar que investigar la mayoría está muy en desacuerdo el 57,1% sostiene que es más importante para ellos investigar que estudiar, mientras que el 14,3% está en desacuerdo con dicha afirmación y un 28,6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo les es indiferente ambas actividades.

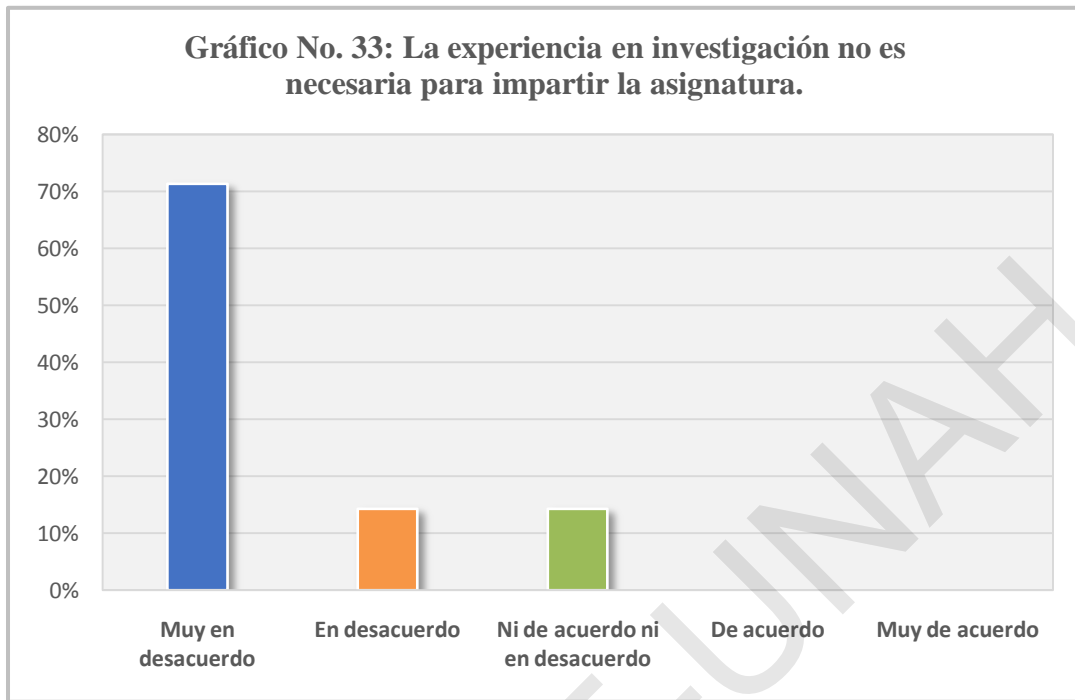
Considerando las edades de los docentes, la experiencia que han logrado adquirir por tantos años de estudio e investigaciones realizadas, se puede deducir que ya en esta etapa de su vida les parece más atractivo invertir su tiempo en hacer investigaciones que contribuyan a la generación de conocimientos en sus carreras, que aporten contenido sustancial para resolver problemas cotidianos y reales.



Fuente: elaboración propia

El 85,7% considera que la experiencia en investigación es importante al momento de impartir una asignatura relacionada con la misma este resultado se obtuvo sumando los que están muy de acuerdo y de acuerdo, mientras que solo un 14,3% les es indiferente no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

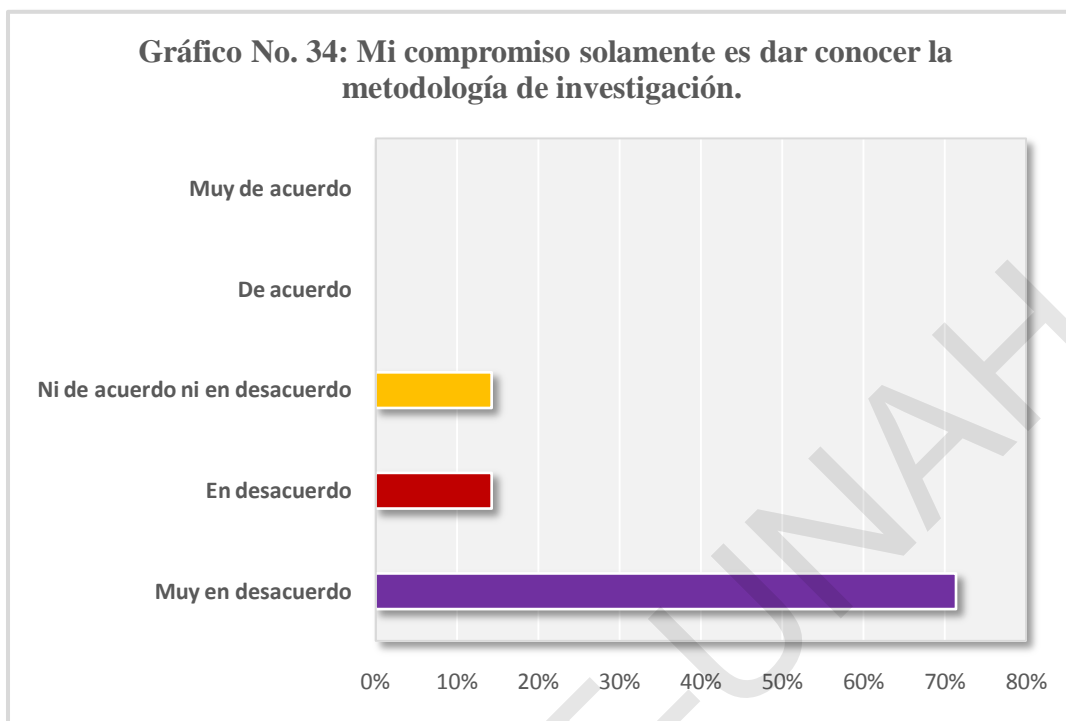
No solo la experiencia es importante para enseñar a investigar, sino también la capacidad que tenga el docente de transmitir sus conocimientos, porque hay personas que saben mucho, pero no son capaces de hacer que el alumno comprenda la asignatura o el tema que este impartiendo. Y como aprender a investigar es un tanto complejo el docente debe ser creativo en cada uno de los temas que incluye la investigación porque de esto depende la captación por parte de los estudiantes.



Fuente: elaboración propia

El compromiso del docente es solamente dar a conocer la metodología de investigación el 85,7% afirma que esto no es cierto, el compromiso de enseñar a investigar va más allá de solo enseñar la metodología, solamente un 14,3% es indiferente no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

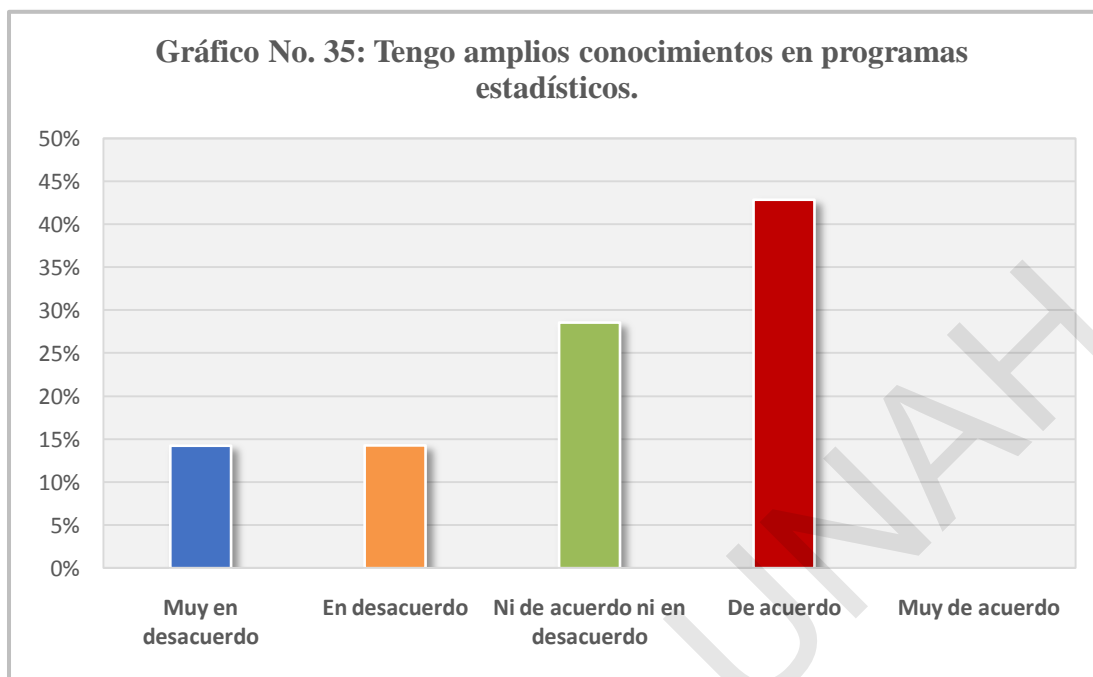
La investigación no solo se compone de la metodología, esta es una serie de etapas ya definidas que se tienen que ir realizando para lograr obtener resultados confiables y válidos. Dar a conocer solo la metodología solo le estamos enseñando al estudiante que existe en la investigación dos enfoques que uno es cualitativo y el otro cuantitativo, que existen cuatro tipos de alcances de investigación y que tienen que definir uno para su proyecto, que existen dos tipos de diseños, y que además de esto deben definir y construir el instrumento que utilizaran para la recolección de los datos, de igual forma deben definir si van a utilizar toda la población o harán un procedimiento de muestreo para conocer quiénes serán los participantes. Si solo nos basamos en la metodología nos quedaríamos cortos porque la enseñanza de la investigación es más amplia.



Fuente: elaboración propia

El 42,9% afirma tener amplios conocimientos en programas estadísticos mientras que un 28,6% asegura no tener estos conocimientos al estar en desacuerdo y muy en desacuerdo, un 28,6% es indiferente no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

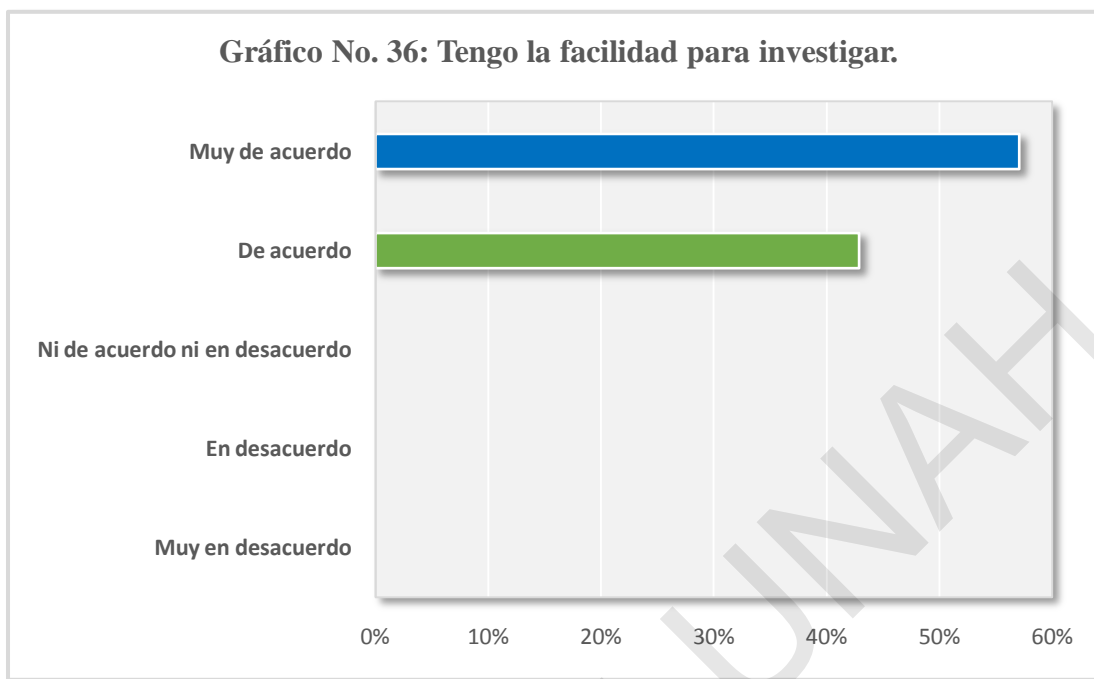
El porcentaje de docentes que tiene conocimientos en programas estadísticos es bajo considerando la importancia que estos tienen para el análisis de los datos. Actualmente es casi imposible hacer investigaciones sin hacer uso de estos paquetes que lo que hacen es facilitar todo el proceso de recolección, tabulación y análisis de los datos. Estos programas proporcionan las tablas, los cuadros y los gráficos que se necesitan para presentar los resultados de la investigación y no solo esto, si no que tienen a disposición del investigador otras herramientas de análisis que hacen que el estudio sea más confiable y válido, además de ser objetivo si es el caso de las investigaciones cuantitativas.



Fuente: elaboración propia

En la afirmación tengo facilidad para investigar el 57,1% está muy de acuerdo y un 42,9% está de acuerdo, lo que significa que un 100% de los encuestados tienen facilidad para investigar, lo cual es importante para la transmisión de conocimiento de la investigación.

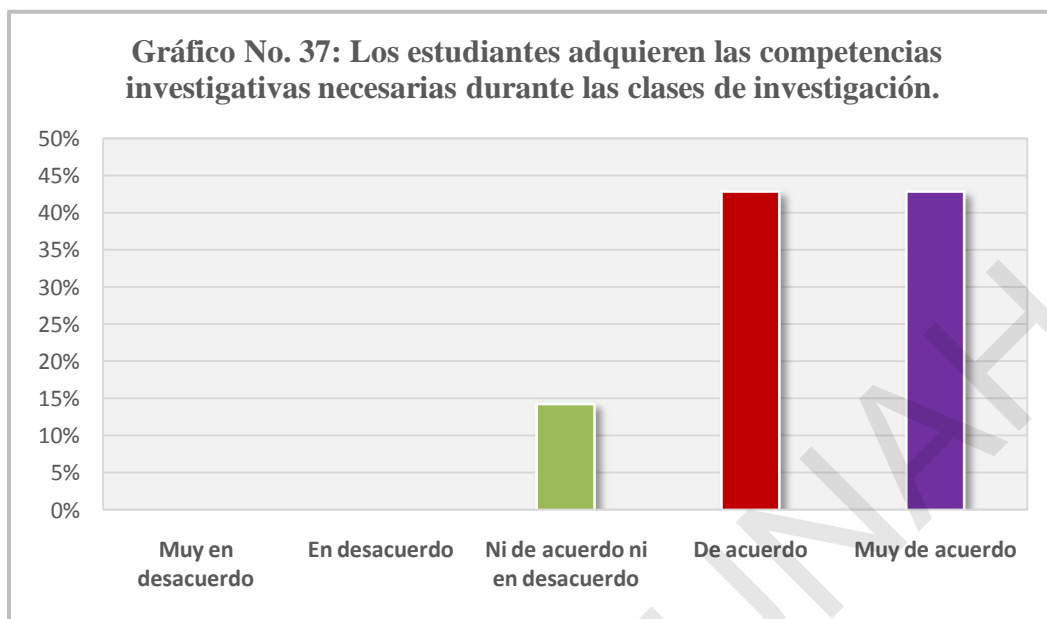
Según lo observado se puede concluir que los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas tienen mucha experiencia en investigación y por tanto esto les facilita poder realizarla, dada esta facilidad se puede deducir que estos docentes logran transmitir de forma integral el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación. Si el docente tiene facilidades de investigación puede mejorar la percepción que los estudiantes tengan acerca de las asignaturas que cursan que están relacionadas con la investigación, porque hay que admitir existe temor en los estudiantes cuando van a cursar una asignatura que los involucre en todo el proceso de investigación, identificar el problema, sustentarlo teóricamente, construir la metodología y así sucesivamente cada una de las etapas que contiene la misma.



Fuente: elaboración propia

Los docentes afirman que los estudiantes adquieren las competencias de investigación durante las clases que ellos imparten, el 42,9% está muy de acuerdo y también el 42,9% afirma estar de acuerdo mientras que el 14,3% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

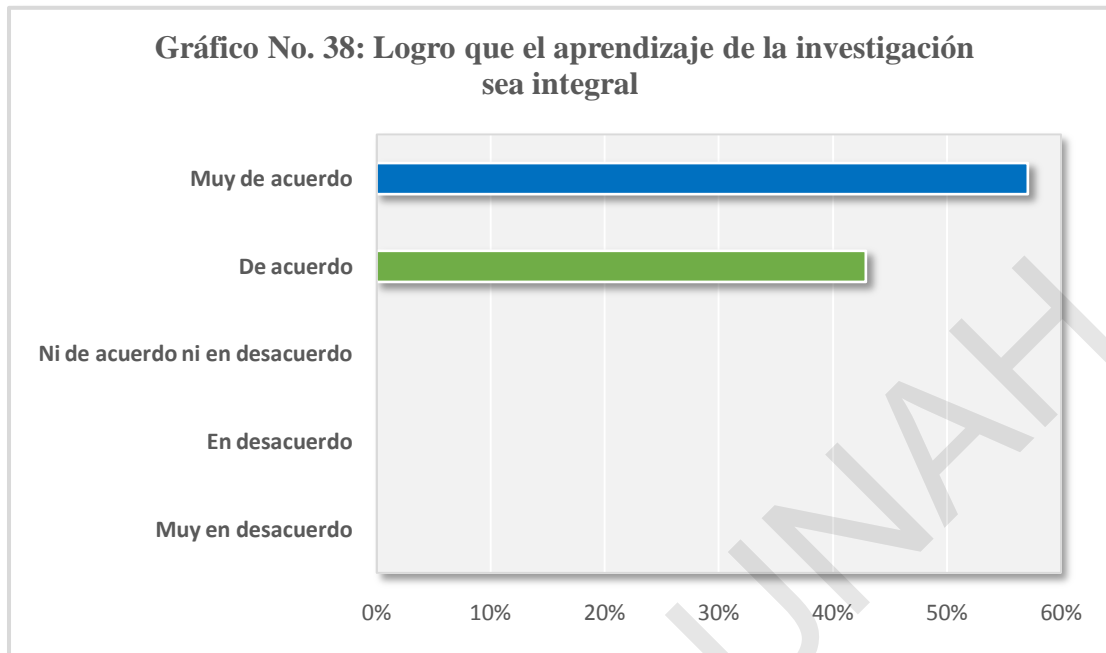
Se puede afirmar que los estudiantes adquieren las competencias de investigación mediante cada una de las asignaturas que cursan, el 85,8%, confirma esta afirmación, como docentes conocen muy bien todo el componente investigativo que contempla tanto el plan de estudio de medicina como el de enfermería. Estar seguros que los estudiantes cuentan con las competencias de investigación confirma que la universidad está avanzando mucho en materia investigativa y por tanto puede ayudar a mejorar las condiciones de vida de la población y finalmente contribuir al desarrollo del país.



Fuente: elaboración propia

El 57,1% está muy de acuerdo con la afirmación logro que el aprendizaje de la investigación sea integral, un 42,9% está de acuerdo esto significa que el 100% de los encuestados afirman que logran que la enseñanza de la investigación sea integral.

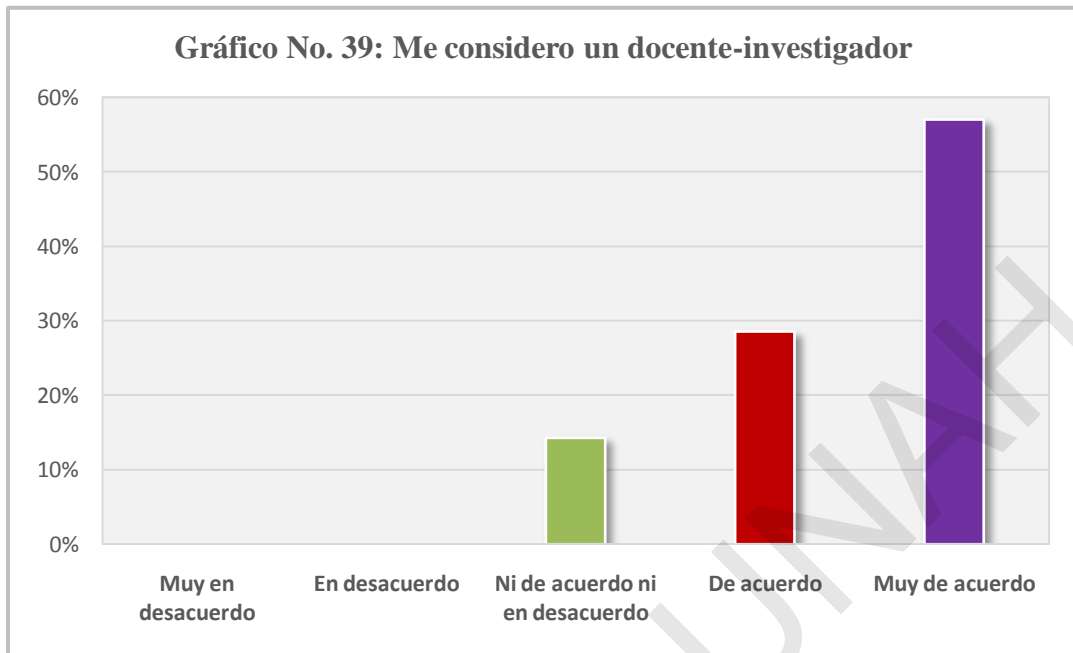
Que el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación sea integral significa que este garantiza la participación de alumnos, docentes y autoridades universitarias y no solamente esto sino que también el estudiante conoce los tipos de investigación que existen, los enfoques, integra toda la parte teórica desarrollada en clases con la práctica desarrollando proyectos de investigación de problemas reales para poder ofrecer las posibles soluciones al mismo.



Fuente: elaboración propia

El 85,7% se considera un docente investigador al haber respondido a la siguiente afirmación estar muy de acuerdo y de acuerdo, solamente el 14,3% no está de acuerdo ni en desacuerdo.

Para la enseñanza de la investigación es importante que el docente tenga cierta experiencia en investigación esto hace que el proceso sea más dinámico y participativo, hace que los estudiantes perciban que el aprendizaje no solamente es teórico sino también combina la práctica esto es más atractivo que solamente aprenderse el texto, aprender de manera conceptual lo que es investigar no garantiza un aprendizaje integral de la investigación, porque mientras no lo lleven a la práctica no podrán poner a prueba el contenido aprendido en el aula de clases.



Fuente: elaboración propia

En resumen se presentan aquellas afirmaciones en las que los docentes muestran reacciones contrarias a las esperadas de acuerdo a los ítems formulados. Estas se presentan a continuación:

- 1) El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad, en esta afirmación se esperaba que el 100% de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas estuvieran muy en desacuerdo, pero solamente el 85,7% estuvo muy en desacuerdo y el resto 14,3% en desacuerdo.
- 2) La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura de investigación, el 85,7% afirmó estar muy en desacuerdo, según los docentes entrevistados en su mayoría consideran que la experiencia es indispensable para impartir cualquier asignatura relacionada con la investigación, mientras que el 14,3% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, les es indiferente tener o no experiencia en investigación.

- 3) Mi compromiso solamente es dar a conocer la metodología de investigación, el 85,7% afirmó que esto no es cierto al estar muy en desacuerdo ante esta afirmación, y el 14,3% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo. En su mayoría los docentes creen que enseñar a investigar va más allá de solo dar a conocer la metodología, ya que la investigación se compone de muchas más etapas.
- 4) Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos, solo el 42,9% de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas afirmó tener amplios conocimientos en programas estadísticos, el 28,6% aseguró no tener estos conocimientos al estar en desacuerdo y muy en desacuerdo y un 28,6% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo. Es alto el porcentaje de los docentes que no están preparados en programas estadísticos considerando la importancia que tienen estos para el análisis de datos y la presentación de los resultados.

A continuación se presenta una tabla que muestra de forma resumida cada uno de los ítems evaluados en una escala de 1 a 5, siendo 5 el valor más alto o por decirlo de otro modo, el óptimo y 1 el valor más bajo, se espera que las afirmaciones positivas tengan el puntaje más alto y las afirmaciones negativas el mínimo.

En cuanto a la primera afirmación, me gusta la investigación científica, se obtuvo un promedio de 4,86% es un valor alto casi el 5%. Como se observa en la tabla siguiente en la mayoría de las afirmaciones se obtuvo puntuaciones altas, casi alcanzando el 5% y las afirmaciones negativas las puntuaciones son bajas.

De lo anterior se puede deducir que hay una percepción favorable hacia el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación. Los docentes afirman que les gusta la investigación, además de esto que existe un vínculo entre la investigación y la sociedad son conscientes de que es por medio de esta que se le puede dar soluciones a muchos de los problemas que existen actualmente. Otros elementos a resaltar es que los docentes afirman que la experiencia en la investigación es importante para poder enseñar la misma, saben que para investigar se requiere

ser ordenado tener disciplina porque el proceso de investigación es algo que se debe seguir paso a paso.

Existe disponibilidad de los docentes para transmitir todos sus conocimientos aprendidos durante muchos años de estudio, por la experiencia de realizar investigaciones a lo largo de su carrera como profesionales de las ciencias médicas.

UDI-DEGT-UNAH

Tabla No. 4: Percepción de los docentes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación

Percepciones sobre el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	
	Promedio
Me gusta la investigación científica	4,86
Enseñar a investigar requiere que me prepare más	5,00
Me interesa enseñar a investigar	5,00
Enseñar a investigar requiere disciplina	4,83
Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera	4,86
El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	1,57
La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos	1,00
La investigación está vinculada con mi carrera	5,00
En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación	4,29
Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados	4,86
Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	4,43
Me gusta más estudiar que investigar	1,71
La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura	1,71
Mi compromiso solamente es dar conocer la metodología de investigación	1,57
Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	3,00
Tengo la facilidad para investigar	4,57
Los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación	4,29
Logro que el aprendizaje de investigación sea integral	4,57
Me considero un docente-investigador	4,43

Fuente: Elaboración propia.

Para concluir con el análisis de datos y la presentación de los resultados que conforman el capítulo IV, se presenta a continuación una tabla comparativa de los promedios obtenidos por los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias Médicas, esto con el propósito de comparar los resultados y hacer un análisis de los mismos.

Algunas afirmaciones estaban dirigidas a los estudiantes y otras a los docentes por eso en algunas la redacción cambia o se le agrega alguna palabra para adecuarlas a cada participante y hacer una sola tabla comparativa. Por esta razón en la siguiente tabla se adicionó en ciertas afirmaciones o se separaron con plecas y se agregan aquellas palabras que dan sentido según el participante que se esté analizando.

Es de destacar que en las afirmaciones redactadas de manera positiva los docentes son los que tienen los más altos promedios en relación a los obtenidos por los estudiantes, mientras que en las afirmaciones negativas los docentes tienen las puntuaciones más bajas, que es lo que se espera obtener, y los estudiantes tienen promedios más altos.

Los resultados muestran que hay aspectos que son bien percibidos tanto por los estudiantes así como por los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas, como ser el hecho de que aprender y enseñar a investigar requiere de una buena preparación, requiere de disciplina de ambas partes y compromiso. Hay una actitud positiva para participar en proyectos impulsados por la carrera.

También hay que destacar que los estudiantes y docentes son conscientes que para aprender y enseñar a investigar requiere utilizar textos adecuados. Así mismo, consideran que la experiencia en investigación es necesaria para impartir la asignatura, como también para salir al mercado laboral, dado que las dos carreras de la Facultad de Ciencias Médicas requieren tener cierta experiencia investigativa.

Lo que hay que tener en cuenta, cuando se hace la comparación para ambos objetos de estudios, es el hecho de los bajos conocimientos en programas estadísticos y la percepción de la importancia que estos tienen para el análisis de los datos y para la presentación de los resultados.

Tabla 5: comparación de las percepciones de los estudiantes y docentes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje

Percepciones sobre el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje		
	Promedio	
	Estudiantes	Docentes
Me gusta la investigación científica	3.67	4.86
Aprender/enseñar a investigar requiere que me prepare más	4.34	5.00
Me interesa aprender/enseñar a investigar	4.26	5.00
Aprender/enseñar a investigar requiere disciplina	4.55	4.83
Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera	4.11	4.86
El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	2.20	1.57
La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos	2.09	1.00
La investigación está vinculada con mi carrera	4.54	5.00
En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación	3.71	4.29
Aprender/enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados	4.48	4.86
Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	3.26	4.43
Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar	3.24	1.71
La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar/para impartir la asignatura	2.17	1.71
Mi compromiso es conocer/dar a conocer ligeramente la metodología de investigación	2.91	1.57
Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	2.89	3.00
Tengo la facilidad para investigar	3.14	4.57
Los estudiantes adquirimos/adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación	3.67	4.29
En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral	3.85	4.57
Me considero un investigador/un docente-investigador	3.11	4.43

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES

UDI-DEG-TUNAH

A continuación se presentan las principales conclusiones de la investigación, las cuales están en línea con los objetivos propuestos en el planteamiento del problema, a través de estas se trató de dar respuesta a las preguntas y sobre todo verificar si se lograron los objetivos planteados.

1. En el desarrollo de la investigación se pudo conocer el estado actual del manejo de la metodología de investigación en los docentes y alumnos de la Facultad de Ciencias Médicas. Cada uno de los participantes del estudio tanto docentes como estudiantes mostró una buena percepción acerca del conocimiento y manejo de los métodos y las técnicas de investigación. Aunque existen algunas afirmaciones que se pueden mejorar, esto porque la percepción de muchos de los estudiantes encuestados es un tanto desfavorable en cuanto al conocimiento metodológico de la investigación, la mayoría considera que solo conocer la metodología de investigación es suficiente para investigar, en ese sentido es importante que ellos sepan que el proceso de investigación está compuesto por una serie de etapas, incluida la metodología, que se deben seguir para lograr resultados satisfactorios.

Cuando les tocó responder a los docentes el 85,7% está muy en desacuerdo en que solamente conocer la metodología basta para investigar, existen otros elementos, como planteamiento del problema, el marco teórico, las hipótesis, entre otras, que componen todo este proceso investigativo y son ellos los responsables de enseñarles y transmitirles todos estos conocimientos a los estudiantes. La percepción que tienen docentes y estudiantes hacia el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación es buena ya que los promedios obtenidos en cada una de las afirmaciones son aceptables, pero no significa que no se puedan mejorar.

2. En cada una de las mediciones, tanto para docentes como para estudiantes, se observaron que los resultados mostraban que las actitudes de alumnos y maestros son propias de un investigador, esto por algunas afirmaciones que se hicieron en el estudio, mismas que fueron analizadas en una escala de 1 a 5 por las categorías de respuesta de

cada ítems, donde 1 es la puntuación más baja y 5 la puntuación más alta. Entre las afirmaciones hechas a docentes y estudiantes tenemos: me gusta la investigación científica, según la escala, para los docentes esto representa un 4,86% y para los estudiantes un 3,67% el nivel de importancia manifestada puede afirmar que son valores altos, aunque en los estudiantes no es tanto, pero esto se puede justificar por el hecho de la inexperiencia que tienen en proyectos de investigación; seguidamente se tiene, enseñar en caso de los docentes y aprender en los estudiantes, a investigar requiere que me prepare más, los docentes consideran muy importante este aspecto y su promedio es de 5,00% mientras que en los estudiantes es de 4,34% son resultados muy favorables sobre la percepción que tienen acerca de la investigación y la actitud que deben tener tanto para enseñar como para aprender este proceso.

Otras afirmaciones como, me interesa enseñar/aprender a investigar, los docentes tienen un promedio de 5,00% y los estudiantes de 4,26%, a los docentes les importa poder transmitir todos sus conocimiento aprendidos a lo largo de su carrera como profesionales, en tanto, los estudiantes muestran una actitud positiva por aprender. Enseñar/aprender a investigar requiere disciplina, para los docentes esto representa un 4,83% y para los alumnos un 4,55%, ambos consideran que la disciplina es esencial para todo proceso investigativo y es que si no se es disciplinado, no se siguen las reglas y no se tiene orden no es posible llevar a cabo ninguna investigación.

3. Asimismo, los niveles de competencia en la temática que conlleva la realización de una investigación, fueron buenos para ambos casos, sin perder de vista que existen temáticas en las que tanto alumnos como docentes presentan debilidades, por ejemplo en los casos relacionados con el conocimiento estadístico los docentes tienen un promedio de 3,00% es un valor bajo considerando la importancia que tiene la estadística para el análisis de los datos en una investigación y deberían ser los docentes que además son investigadores los mayor preparados en este sentido. Los estudiantes tienen un promedio de 2,89% hay una actitud desfavorable porque indica que los

estudiantes no cuentan con las herramientas estadísticas esenciales para la presentación de los resultados en una investigación.

Hay otras afirmaciones relacionadas con las competencias de docentes y estudiantes hacia la investigación que han sido analizadas que también presentan valores un tanto bajos dada la importancia del conocimiento de estos componentes, el ítem, tengo amplios conocimientos en metodologías de investigación los docentes tienen un promedio de 4,43% mientras que en los estudiantes este es de 3,26%, son valores que se pueden mejorar en ambos casos, más en el lado de los estudiantes. En relación a la afirmación, la experiencia en investigación no es necesaria en la investigación, para los docentes esta representa 1,71% se espera que los valores sean los más bajos posibles ya que la experiencia si es necesaria para la enseñanza de la investigación, para los estudiantes esto representa 2,17%, se esperaría que este valor sea lo más cercano a uno, pero se puede decir que es un valor aceptable.

4. La percepción de la enseñanza aprendizaje de la investigación en la UNAH, medido a través de las variables establecidas para el estudio ayudaron a indicar cuál es el comportamiento y actitudes hacia este proceso, captando las opiniones de los docentes y los alumnos de la Facultad de Ciencias Médicas, los resultados apuntan a que las actividades, los métodos y protocolos abordados por los docentes, se ajustan a las necesidades de conocimiento de los estudiantes, considerando que hay aspecto que se necesitan mejorar. Sin embargo, un posible inconveniente que en ocasiones surge y afecta el proceso de enseñanza aprendizaje, es la cantidad de alumnos que reciben las clases de investigación, ya que se observó que en algunos casos el número de estudiantes era excesivo para la atención de un solo docente, lo cual dificulta el acompañamiento personalizado del mismo en los proyectos de investigación, y en el asesoramiento de algunas temáticas en la que los estudiantes presenten dudas.

Todo lo anterior se relaciona específicamente con una de las variables del estudio, está es, el interés personal, para la que se definieron tres indicadores que trataran de

explicarla, estos son: la actitud de los docentes y estudiantes hacia la enseñanza aprendizaje de la investigación; otra es la motivación y finalmente las expectativas que se tengan al iniciar una asignatura o iniciar un proyecto de investigación.

Además de la excesiva demanda en las clases de investigación y por tanto aulas de clases repletas de estudiantes, otro de los factores que puede afectar el interés personal, tanto de docentes como de estudiantes, sobre el proceso de investigación, es el hecho que no a todos los estudiantes les gusta investigar, llegan a las clases con miedo porque antes se han informado y les han dicho que las clases son difíciles, que son complicadas o que el maestro que la imparte no explica nada, entre otras. Lo anterior se confirma con el primer ítem donde se les hizo la siguiente afirmación, me gusta la investigación científica, un 31,7% se ha mostrado indiferente, sumado a esto un 16,8% manifiestan no estar de acuerdo con dicha afirmación, confirmando que en su mayoría los estudiantes cursan estas asignaturas porque es un requisito en sus planes de estudio y que si tuvieran la oportunidad de no llevarlas sería lo mejor.

5. Conforme a las labores extracurriculares de algunos docentes y académicas de algunos alumnos, se pudo evidenciar la vinculación universidad sociedad, la cual está íntimamente ligada con el campo científico, ya que el desarrollo de las investigaciones por alumnos y maestros, ha servido como aportes en área de las Ciencias Médicas. Igualmente, la participación de algunos docentes en organizaciones que se dedican a elaborar investigaciones contribuyen al mejoramiento del estado del conocimiento, asimismo, las experiencias en el desarrollo de investigaciones ayudan a mejorar el proceso de enseñanza en la academia. Se identificó que el 42,9% de los docentes pertenecen a un grupo u organización académica donde se desarrolla proyectos de investigación, como por ejemplo, la Unidad de Investigación Científica (UIC) de la Facultad de Ciencias Médicas, también han formado equipos de investigación compuesto por docentes y estudiantes.

En relación a lo expuesto anteriormente el instrumento contó con algunas afirmaciones que afianzan lo planteado, como ser: me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera, medidas estas afirmaciones en una escala de 1 a 5 donde se espera que las afirmaciones negativas obtengan la mínima puntuación, ante esta afirmación el promedio obtenido por los estudiantes es de 4,11% y el de los docentes de 4,86%, son valores altos dentro de la escala, esto muestra que existe interés de ambas partes de participar en actividades investigativas dentro de la carrera.

El otro ítem relacionado con la temática es: la investigación está vinculada con mi carrera, los estudiantes tienen un promedio de 4,54% y los docentes 5,00%, igual que la afirmación anterior estos valores son altos, mostrando que tanto docentes como estudiantes son conscientes del vínculo que hay entre la investigación y la carrera a la cual pertenecen, es un vínculo muy estrecho ya que los planes de estudio de las carreras de la Facultad de Ciencias Médicas tienen un alto componente investigativo.

Finalmente el otro ítem que se relacionó con el tema de vinculación fue: el enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad, en esta afirmación como es lógico se espera que la puntuación sea la más baja posible, los estudiantes obtuvieron un promedio de 2,20% y para los docentes fue de 1,57%, dentro de la escala se pueden considerar valores bajos, aunque el de los estudiantes se esperaba que fuera más bajo aun. Para que haya un vínculo entre la sociedad y la universidad este se tiene que dar por medio de la investigación. La universidad identifica los posibles problemas y los ejes prioritarios de investigación que la sociedad demande, luego de esto procede a proponer soluciones a estas problemáticas y estas soluciones solo pueden surgir después de un proceso investigativo.

6. No se puede negar que durante el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación debe haber una interacción entre los estudiantes y los docentes, en la cual los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante clases y

también los docentes hacen que el aprendizaje sea integral. Cuando los docentes hacen que el aprendizaje de la investigación sea integral significa que logran integrar la teoría con la práctica. Para que el proceso de investigación sea completo, además de la relación que se da entre los docentes y estudiantes, este también se deberá vincular con las necesidades sociales del país.

7. Todo lo anterior afirma que la Facultad de Ciencias Médicas se esfuerza por preparar a sus estudiantes en conocimientos teóricos y prácticos que tienen aplicabilidad para dar respuesta a los problemas que aquejan a la sociedad. Los resultados obtenidos con la encuesta muestran que tanto docentes como estudiantes tienen una percepción favorable hacia el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación, esto garantiza una actitud positiva, una participación activa y compromiso de ambas partes.

La percepción que se pueda tener sobre algo que no se conoce puede afectar la conducta y el comportamiento, en este caso de los estudiantes para quienes la investigación es algo desconocido, un nuevo mundo lleno de posibilidades que se puede descubrir si se comprometen y ponen empeño durante cursen sus asignaturas. También la percepción de los docentes puede afectar el aprendizaje de los estudiantes, si estos perciben que la investigación es una clase más que deben impartir y que como es parte de su carga académica no se pueden librar de ella, llegaran al aula con una actitud frustrada y de rechazo la cual podrá ser percibida por los estudiantes.

8. Los resultados del estudio muestran que si existe una percepción positiva, hacia la investigación y todo lo que esta conlleva, la Facultad de Ciencias Médicas está contribuyendo al desarrollo del país, porque está formando y preparando los profesionales que necesita. El capital humano que produce tiene los conocimientos, las habilidades y herramientas que contribuirán a la solución de la problemática económica y social que afecta al país.

CAPÍTULO VI
PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LA
PERCEPCIÓN

Nombre de la propuesta: mejoramiento de la percepción de los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.

Introducción: la presente propuesta se realiza con el objetivo de proponer algunas acciones de mejora de algunas afirmaciones en las cuales se identificó que hay debilidades, es decir, sus promedios en ciertos ítems son muy bajos cuando las afirmaciones son positivas y son muy altos cuando las afirmaciones son negativas, entonces es en estos aspectos que hay que proponer cierto plan de mejoramiento que ayude a mejorar, valga la redundancia, las percepciones tanto de docentes como de estudiantes hacia la investigación. Si existe una percepción positiva hacia las asignaturas relacionadas con la investigación el proceso de enseñanza y aprendizaje de la misma será mejor aceptado y la actitud será más participativa de ambas partes.

Objetivo: proponer un plan de mejoramiento de la percepción que tienen los docentes y estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación.

Descripción de las acciones: las acciones van encaminadas hacia la capacitación y una mayor socialización de la importancia que tiene la investigación para el desarrollo de la sociedad en su conjunto. Preparar de una forma más integral el aprendizaje de los estudiantes, instruirles sobre la vinculación que debe haber entre la investigación y los problemas reales de la sociedad puede garantizar un mayor compromiso de los estudiantes y docentes de la universidad. Capacitar de manera constante tanto a docentes como estudiantes en programas estadísticos ya que estos son un pilar fundamental en la investigación. Procesos de capacitación para que los docentes y estudiantes entiendan la importancia y la vinculación que tiene la investigación con la carrera que estudian y la carrera para la cual trabajan en caso de los docentes. En caso de los estudiantes que aprendan la importancia que tiene conocer la metodología de la investigación para los procesos investigativos.

Responsables de las acciones: los responsables de lograr que las acciones antes descritas sean cumplidas y ejecutadas a cabalidad son las máximas autoridades universitarias, el decano de la Facultad, los coordinadores de carrera, los docentes de cada una de las asignaturas y los estudiantes que serían al final los mayores beneficiados si las mejoras se llevaran a término.

La propuesta se planteará en dos matrices elaboradas una para los estudiantes y otra para los docentes, en cada una se presentaran los ítems que han salido con un mal promedio y se hace una propuesta de mejoramiento para cada uno de ellos, así mismo se presentan los responsables de cada una de las acciones. Cada una de las matrices contiene la situación actual del conocimiento, se proponen los objetivos a lograr en cada una de las afirmaciones, luego las estrategias de mejora, las actividades que se deberían realizar para mejorar la percepción en cada ítem y finalmente los responsables de llevar a cabo la propuesta.

UDI-DEGT-UNAH

Cuadro No. 1: mejoramiento de la percepción de los estudiantes hacia la investigación

Estado actual	Objetivos	Estrategias de mejora	Actividades	Responsable
Me gusta la investigación científica	Lograr que el estudiante se interese por la investigación y el estudio de la misma	Generar una percepción clara en los estudiantes sobre la investigación	Enseñar sobre la importancia que tiene la investigación científica para el desarrollo de las sociedad	Autoridades universitarias Jefes de carrera Coordinadores de carrera Docentes que imparten las asignaturas
El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	Enseñar la importancia que tiene aprender a investigar en las universidades para que esta contribuya al desarrollo de la sociedad	Difundir los ejes prioritarios de investigación del país y promover la investigación hacia los mismos	Capacitar a los estudiantes sobre la importancia que tiene aprender a investigar en la universidad ya que esta les dará los conocimientos y habilidades para resolver problemas reales posteriormente	Autoridades universitarias Jefes de carrera Coordinadores de clases Docentes que imparten las asignaturas
La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos	Enseñar a los estudiantes que es mediante la investigación que se producen nuevos conocimientos, solo de esta manera se puede producir ciencia y dar respuesta a los problemas	Socializar investigaciones realizadas y como estas han contribuido a generar nuevos conocimientos	Evaluar los conocimientos previos de los estudiantes sobre la investigación y a partir de aquí generar aprendizaje claro sobre la contribución de la investigación a la ciencia	Autoridades universitarias Jefes de carrera Coordinadores de clases Docentes que imparten las asignaturas
En el plan de estudios	Examinar ampliamente	Socializar el plan de	Procesos de	Jefes de carrera

de mi carrera se aborda ampliamente la investigación	el plan de estudio de la carrera con todos los estudiantes	estudio cuando los estudiantes están iniciando la carrera	capacitación para que los estudiantes conozcan ampliamente el plan de estudio de su carrera	Coordinadores de carrera Coordinadores de clases
Tengo amplios conocimientos sobre la metodología de la investigación	Enseñar la importancia que tiene conocer y desarrollar la metodología en la investigación	Generar conocimientos metodológicos de la investigación	Elaborar resúmenes, guías y proyectos que incluya el desarrollo metodológico de una investigación	Coordinadores de clases Docentes que imparten las asignaturas
Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar	Vincular los temas de las asignaturas de la carrera con proyectos de investigación	Despertar la curiosidad de los estudiantes mediante la aplicabilidad de la investigación en los temas vistos en clases	Que en las asignaturas se incluyan proyectos investigativos, tareas, trabajo en equipo y trabajo de campo	Jefes de carrera Coordinadores de carrera Coordinadores de clases Docentes que imparten las asignaturas
La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar	Analizar en clases la importancia que tiene la experiencia en la investigación al momento de salir al mercado laboral	Demostrar la importancia que tiene la investigación y la relación que esta tiene con la realidad social	Realizar estudios de casos, estudios de campo en los que se pueda investigar que tan importante es saber investigar para trabajar	Autoridades universitarias Jefes de carrera Coordinadores de carrera Docentes que imparten las asignaturas
Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	Lograr que los estudiantes se especialicen en paquetes estadísticos que facilitan el proceso de análisis de datos en la investigación	Establecer laboratorios equipados con los programas estadísticos que se utilizan en la investigación	Capacitar a los estudiantes en programas estadísticos necesarios para realizar investigaciones	Autoridades universitarias Decanos de las facultades Jefes de carrera Coordinadores de carrera Coordinadores de

				clases Docentes que imparten las asignaturas
Tengo la facilidad de investigar	Lograr transmitir a los estudiantes que el proceso de investigación no es complicado	Desarrollar las capacidades y habilidades investigativas en los estudiantes	Realizar actividades prácticas de investigación en el aula de clases, y también hacer asignaciones de proyectos para realizar en casa	Coordinadores de carrera Coordinadores de clases Docentes que imparten las asignaturas
Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación	Desarrollar en el aula de clases las habilidades de investigación en los estudiantes	Generar un ambiente práctico y participativo por parte de los estudiantes durante el desarrollo de la asignatura	Formar grupos de trabajo, asignar temas de investigación, realizar búsquedas de información en bibliotecas, internet y bases de datos	Coordinadores de clases Docentes que imparten las asignaturas
En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral	Conseguir que el estudiante pueda relacionar la teoría vista en el aula con la realidad social en la cual vive	Propiciar la investigación participativa, colaborativa y reflexiva en los estudiantes	Generar procesos de debate dentro del aula, identificar los problemas más importantes de la sociedad y tratar de darles solución a partir de la investigación	Autoridades universitarias Decanos de las facultades Jefes de carrera Coordinadores de carrera Coordinadores de clases Docentes que imparten las asignaturas

Cuadro No 2: mejoramiento de la percepción de los docentes hacia la investigación

Estado actual	Objetivos	Estrategias de mejora	Actividades	Responsable
El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	Analizar el contexto económico y social del país para generar propuestas de solución a los problemas	Generar condiciones participativas en los docentes para mejorar la percepción que se tiene acerca de la importancia de la investigación para la sociedad	Procesos de capacitación para que los docentes conozcan la importancia que tiene la investigación para el desarrollo de la sociedad	Autoridades universitarias Decanos de las facultades Jefes de carrera Coordinadores de carrera
La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura de investigación	Conseguir que los docentes se involucren en proyectos de investigación para que puedan adquirir experiencia en la misma	Promover actividades investigativas entre los docentes que les ayude a generar experiencia en el proceso de investigación	Proceso de capacitación para mostrar a los docentes sobre lo importante que es la experiencia para enseñar a investigar	Autoridades universitarias Decanos de las facultades Jefes de carrera Coordinadores de carrera
Mi compromiso solamente es dar a conocer la metodología de investigación	Enseñar a los docentes las etapas que forman el proceso de investigación, que esta no está compuesta solo por la metodología	Socializar programas de investigación que den a conocer el proceso que sigue la investigación científica	Capacitar a los docentes que la investigación va más allá de dar a conocer solamente la metodología de investigación	Autoridades universitarias Decanos de las facultades Jefes de carrera Coordinadores de carrera Coordinadores de clases
Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	Capacitar a los docentes en programas estadísticos necesarios para el análisis de datos en la	Diseñar Cursos especializados en la estadística aplicada	Realizar procesos de capacitación y talleres en programas estadísticos y realizar análisis de datos con los	Autoridades universitarias Decanos de las facultades Jefes de carrera

	investigación		mismos	Coordinadores de carrera Coordinadores de clases
--	---------------	--	--------	--

UDI-DEGT-UNAH

BIBLIOGRAFIA

Akyeampong, D. la educación superior y la investigación: desafíos y oportunidades. Academia de Artes y Ciencias Accra, Ghana.

Aldana de Becerra, Gloria. (2008). Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes.

Aldana, G. & Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodologías de investigación.

Bain, Ken. (2007). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Segunda edición. Universidad de Valencia. PUV.

Barrón Ruíz, A. (1993). Aprendizaje por Descubrimiento: Principios y Obligaciones Inadecuadas. Investigación y Experiencias Didácticas. 11 (1), pp.3-11.

Carrera, B. et al (2001). Vygotski: Enfoque Sociocultural, Educere 13, (5) pp. 41-44.

Doménech, F. (1990). Proceso de Enseñanza/Aprendizaje Universitario: Aspectos Teóricos y Prácticos. España: Universitat Haumel I.

Doménech, F. (s.f). La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa. Tema 5, pp. 4.

Doménech, F. et al. (2004) Percepción del proceso de enseñanza/aprendizaje desarrollado en Psicoestadística I y su incidencia en el rendimiento, Psicothema 16, (1) pp. 32-38

Hernández Pina, Fuensanta. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 20, n.º 2, págs. 271-301

Jerome, Bruner.(2010).Dos Teorías Cognitivas,dos Formas de Significar, Dos Enfoques para la Enseñanza de la Ciencia. 13 (24) pp. 329-346.

Laplacette, G. Vignau, L. Suarez, N. & Da Representação, N. (2009). Enseñando metodología de investigación. Análisis de experiencias. *Revista de la Maestría en Salud Pública*, ISSN: 1667-3700 • Año 7- N° 14 •

Leone, G. (2011). Leyes de la Gestalt.

Lozano, G. (2006). La articulación entre investigación y docencia en la universidad de Antioquia. *Revista educación y pedagogía*, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol. XVIII, núm. 46, pp. 91-99.

- Marcelo, C. (2009). Marcos general de investigación sobre la enseñanza en la universidad. *Revista Brasileira de Docência, Ensino e Pesquisa em Educação Física*. Vol. 1, n. 1, p.04-24,
- Martínez-Freire, P. (2003). Concepciones cognitivas del ser humano. *Revista internacional de Filosofía, Universidad de Málaga*
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza-aprendizaje: el acto didáctico. Universitat Rovira I virgili.
- Moncada, G. y Flores, M. (2010). La investigación científica en los postgrados de la UNAH.
- Moreno, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad. Tensiones, contradicciones y desafíos. *Revista mexicana de investigación educativa*. VOL. 14, NÚM. 41, PP. 563-591.
- Neisser, U. (1967). *Psicología Cognitiva*.
- Oseguera, M. (2005). Diagnóstico sobre políticas de investigación en las universidades, el caso de Honduras.
- Oviedo, G. L. (18 de Agosto de 2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 89-96.
- Palacios, J. Marchesi, Á. & Coll, C. (1992-1994). *Desarrollo psicológico y educación*.
- Pérez, Carlos. (2009). Medición de la percepción del consumidor en una empresa de control de plagas, aplicando el modelo de Likert y los modelos de atención al cliente.
- Pozo, J. I. (1997). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Quinta edición. Universidad Autónoma de Madrid.
- Rama, C. (2007). *Los Postgrados en América Latina y el Caribe en la Sociedad del Conocimiento*. México: UDUAL.
- Ramírez, A. (sf). *Metodología de la investigación científica*. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.
- Rojas Betancur, M., Méndez Villamizar, R. (2013). Cómo enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria. *Educ. Educ.* Vol. 16, No. 1, pp. 95-108.
- Salmi, Jamil. (2009). *El desafío de crear universidades de rango mundial*. Banco Mundial.
- Sampieri, R. Fernández, C. & Baptista. P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición.

Sancho, J. M. (2001). Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. Universitat de Barcelona.

Sarmiento, M. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las NTIC. Una estrategia de formación permanente. Capítulo 2. Enseñanza y aprendizaje. Universitat Rovira I Virgili.

Tunermann, Berniteim, Carlos. (2007). La universidad necesaria para el siglo XXI. Primera edición. Managua, HISPAMER.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Comisión Técnica de la Tercera Reforma Universitaria (2009). *La Reforma Educativa de la UNAH: El Nuevo Modelo Educativo*. Ciudad Universitaria.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Dirección de Investigación Científica (2012). Catálogo de investigadores y publicaciones. Primera edición.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Dirección de Investigación Científica (2014). *La investigación científica en la UNAH: Todo en cifras 2007-2014*.

Uribe, I. & Márquez, C. (2010). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería.

Vessuri, H. (2008). El rol de la investigación en la educación superior: implicaciones y desafíos para contribuir activamente al desarrollo humano y social. pp.119

ANEXOS

El estudio anterior surge como un proyecto de la Dirección de Investigación Científica (DICU) de la UNAH, cuyo propósito era conocer el estado actual de la enseñanza-aprendizaje de la investigación a nivel nacional, para esto se solicitó la ayuda de los estudiantes de la Maestría en Metodologías de Investigación Económica y Social. El proyecto se dividió en cinco objetivos y todos los participantes se dividieron en grupos y les fue asignado un objetivo a cada uno, para que en base a este se desarrollara la investigación. Es por esta razón que los siguientes anexos son las dos encuestas que se aplicaron, una dirigida a los estudiantes y otra a los docentes.

Para realizar la presente investigación solamente se tomó de las encuestas el apartado o sección V y VI para estudiantes y docentes respectivamente, que correspondían a percepción, la que constan de una escala de Likert con 19 afirmaciones.

ANEXO: 1



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO
MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL**



**LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE LA
UNAH, 2014**

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Fecha	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
	Día	Mes	Año	

CÓDIGO:

Estimado(a) Estudiante: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden **reforzar o mejorar** y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.

Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.

Instrucciones: Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.

I. DATOS GENERALES

Edad:	Sexo: Masculino _____	Femenino _____
Estado Civil: Soltero (a) _____ Casado (a) _____ Viudo (a) _____ Divorciado (a) _____ Otros _____		
Lugar de procedencia:		
Clase/s de Metodología de Investigación que ha cursado: (Anote las que recuerde)		

II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

1. ¿Cuál es el título de educación media que posee? (Marque con una "X" la que corresponda)
Bachiller _____ Técnico _____ Perito Mercantil _____ Profesor _____ Otro _____
2. Instituto en el que obtuvo su título de educación media:
3. El instituto del que se graduó es: Público _____ Privado _____ Urbano _____ Rural _____

III. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

4. Promedio de compañeros matriculados en la asignatura de investigación que llevó durante el último periodo académico. (Marque con una "X" la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Menos de 20	<input type="checkbox"/> De 21 a 40	<input type="checkbox"/> De 41 a 60	<input type="checkbox"/> De 61 a 80	<input type="checkbox"/> Más de 80
5. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?				
<input type="checkbox"/> Sí				
<input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____				
6. ¿En qué momento su profesor le presentó el sílabo de la asignatura de investigación? (Marque con una "X" la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases	<input type="checkbox"/> Primer día de clases	<input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema	<input type="checkbox"/> No lo presenta	
7. ¿Qué recursos didácticos utiliza el profesor para impartir la asignatura de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias <input type="checkbox"/> Rotafolios <input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas <input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's <input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, entre otras		<input type="checkbox"/> Software especializado <input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales <input type="checkbox"/> Otros Especifique cuáles: _____		
8. Escriba el nombre del o los textos que utilizó en su clase de investigación:				
9. ¿Cuáles de los siguientes criterios considera que cumplen los libros de texto de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Accesibilidad <input type="checkbox"/> Precio <input type="checkbox"/> Temática <input type="checkbox"/> Didáctica		<input type="checkbox"/> Presentación <input type="checkbox"/> Autor <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____		
10. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado por el profesor en la asignatura es el adecuado?				

<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____		
11. ¿Qué estrategias adicionales utiliza su profesor, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)		
<input type="checkbox"/> Repone clases fuera de horario <input type="checkbox"/> Asigna lecturas para discusión <input type="checkbox"/> Asigna trabajo extra <input type="checkbox"/> Realiza foros de discusiones o chats	<input type="checkbox"/> No utiliza <input type="checkbox"/> Otras Especifique: _____	
12. ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza su profesor para enseñarle a investigar?		
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Trabajo en grupo <input type="checkbox"/> Exposición de estudiantes <input type="checkbox"/> Elaboración de anteproyecto <input type="checkbox"/> Revisión de trabajos de investigación <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otros: _____		
13. ¿Cómo aborda su profesor la elaboración del protocolo de investigación?		
<input type="checkbox"/> Asigna los temas de investigación <input type="checkbox"/> Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH <input type="checkbox"/> Sugiere entrevistas con informantes clave <input type="checkbox"/> Da los nombres de los posibles informantes clave <input type="checkbox"/> Sugiere bibliografía básica <input type="checkbox"/> Asesora la selección del problema, objetivos y demás <input type="checkbox"/> Usa modelos o guías de investigación <input type="checkbox"/> Emplea una escala de valores para determinar el desempeño <input type="checkbox"/> No se elabora protocolos en su clase <input type="checkbox"/> Otras: _____		
14. ¿Cómo le enseñó su profesor sobre técnicas de recolección de datos cualitativa y cuantitativa?		
<input type="checkbox"/> Mediante lecturas <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otras: Especifique: _____		
15. ¿Cómo le enseñó su profesor a presentar trabajos de investigación?		
<input type="checkbox"/> Mediante lecturas en revistas especializadas <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de tesis <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de resúmenes de investigación <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Otras: Especifique: _____		
16. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica su profesor en el desarrollo de la clase de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)		
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo	<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros	Especifique: _____
17. ¿En qué momento evalúa el profesor, sus conocimientos previos como estudiante? (Marque con una "X" la que corresponda)		

<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso		<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique: _____				
18. ¿Usted considera que su profesor toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?						
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
19. ¿Con qué frecuencia realiza el profesor la evaluación en su clase? (Marque con una "X" las que correspondan)						
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma
Oral						
Escrita						
Especifique: _____						
20. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica el profesor en su clase de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles			<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____			
21. Al inicio de cada clase, ¿el profesor realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior?						
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
22. Al final de cada clase el profesor, ¿realiza una síntesis y evacúa preguntas?						
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
23. Cuando su profesor identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura de investigación, él: (Marque con una "X" las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos			<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____			

IV. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

24. ¿Cuáles de los siguientes temas recuerda haber estudiado en su clase(s) de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)			
	Temática	Si	No
a.	¿Qué es investigación?		
b.	Enfoques dentro de la investigación		
c.	Definición del tipo de investigación		
d.	Elaboración del planteamiento del problema		
e.	Elaboración de la preguntas de investigación		
f.	Elaboración de la justificación		
g.	Construcción de objetivos de la investigación		
h.	Sistematización de la información		
i.	Elaboración del marco teórico		
j.	¿Qué son las hipótesis?		
k.	Tipos de hipótesis		
l.	Elaboración de hipótesis		

m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación del informe de investigación			
v. Otros			
Especifique: _____			
25. Después de haber cursado sus clases de investigación, ¿cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas? (Marque con una "X" las opciones que reflejen su nivel)			
Temática	Bajo	Medio	Alto
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de hipótesis			
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación de un informe de investigación			
v. Otro			
Especifique: _____			
26. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación de la UNAH conoce y le brindan apoyo como estudiante? (Marque con una "X" las que corresponden)			
Unidad Académica	Conoce	Le apoyan	
a. Dirección de Investigación Científica y Posgrado			
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales			

c. Instituto de Investigaciones Jurídicas		
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad		
e. Otras		
Especifique:		

V. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Indicaciones: Expresar su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo **1** la menor ó muy en desacuerdo y **5** la más alta ó muy de acuerdo.

Como Estudiante:	1	2	3	4	5
1. Me gusta la investigación científica					
2. Aprender a investigar requiere que me prepare más					
3. Me interesa aprender a investigar					
4. Aprender a investigar requiere disciplina					
5. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
6. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
7. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
8. La investigación está vinculada con mi carrera					
9. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					
10. Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados					
11. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
12. Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar					
13. La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar					
14. Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación					
15. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
16. Tengo la facilidad para investigar					
17. Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					
18. En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral					
19. Me considero un investigador					

VI. COMPETENCIAS EN INVESTIGACION.

Instrucciones: Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias que usted considera ha obtenido como resultado de sus clases de investigación en su carrera:

0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Bueno
4	Alto

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
I. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas					
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa.					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
II. Manejo metodológico:	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variables o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					

III Procesamiento de Información:					
a) Recolección de Información y datos	0	1	2	3	4
18. Buscar información en libros y revistas					
19. Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20. Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					
21. Elaborar fichas bibliográficas					
22. Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23. Elaborar marco de referencia					
b) Manejo Técnico					
24. Uso de procesadores de texto básicos					

25. Hojas de Cálculo para hacer procesamiento estadístico					
26. Manejo de gestor bibliográfico					
27. Navegación en Internet					
28. Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29. Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30. Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31. Manejo de bases de datos					
32. Manejo básico de una segunda lengua					
33. Elaboración de cronogramas de trabajo					
IV. Capacidad para Comunicar Resultados					
a) Escrita	0	1	2	3	4
34. Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35. Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36. Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37. Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38. Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39. Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
b) Oral	0	1	2	3	4
40. Capacidad de argumentación oral					
41. Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					

V. Responsabilidad y conducta ética	0	1	2	3	4
42. Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual					
43. Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44. Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45. Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, entre otras)					
VI. Capacidad de trabajo en Equipo	0	1	2	3	4
46. Comunicación efectiva					
47. Capacidad de organizar Investigaciones					
48. Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					

49. Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo

--	--	--	--	--	--

Muchas gracias por su colaboración!

UDI-DEGT-UNAH

ANEXO: 2



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO
MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL



LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE LA UNAH 2014

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Fecha	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Día	Mes	Año

CÓDIGO:

Estimado(a) Docente: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden **reforzar o mejorar** y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.

Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.

Instrucciones: Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.

I. DATOS GENERALES

Edad: _____	Sexo: Masculino _____	Femenino _____
Estado Civil: Soltero (a) _____ Casado (a) _____ Viudo (a) _____ Divorciado (a) _____ Otros _____		
Lugar de procedencia: _____		
Clase/s de Metodología de Investigación que imparte: _____		

II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

1. ¿Cuál es el grado académico que posee? (Marque con una X las que correspondan)
Licenciatura _____ Especialidad _____ Maestría _____ Doctorado _____ Pos doctorado _____
2. Universidad en la que obtuvo su último título académico: _____
3. Indique a que campo del conocimiento pertenece su título según la clasificación de la UNESCO:
Educación _____ Humanidades y Artes _____ Ciencias Sociales, Educación comercial y Derecho _____
Ciencias _____ Ingeniería, Industria y Construcción _____ Agricultura _____ Salud y servicios sociales _____
Servicios _____
4. Indique si ha recibido alguna de las siguientes capacitaciones (Marque con una X las que correspondan)

<input type="checkbox"/> Diplomado en Enseñanza de la Educación superior <input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Género y Políticas Públicas <input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Violencia de género <input type="checkbox"/> Prevención de Tortura y Protección de los Derechos Humanos de las Personas Privadas de Libertad <input type="checkbox"/> Diplomado en Investigación Científica	<input type="checkbox"/> Diplomado en Informática <input type="checkbox"/> Diplomado de Inglés <input type="checkbox"/> Diplomado en Competencias <input type="checkbox"/> Curso Aprender <input type="checkbox"/> Ninguna <input type="checkbox"/> Otras Especifique: _____
5. ¿Ha recibido otras capacitaciones específicas en el área de Investigación? <input type="checkbox"/> Sí ¿cuál? _____ <input type="checkbox"/> No	
6. ¿A través de qué modalidad recibió la capacitación? <input type="checkbox"/> Presencial <input type="checkbox"/> Virtual <input type="checkbox"/> Mixta	
7. Pertenece a algún grupo u organización académica donde se desarrolla investigación: <input type="checkbox"/> Sí ¿cuál? _____ <input type="checkbox"/> No	

III. CARACTERÍSTICAS LABORALES

1. ¿Cuál es su categoría docente dentro de la Universidad? (Marque con una X la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Profesor Auxiliar	<input type="checkbox"/> Profesor Titular I	<input type="checkbox"/> Profesor Titular II	<input type="checkbox"/> Profesor Titular III
<input type="checkbox"/> Profesor Titular IV	<input type="checkbox"/> Profesor Titular V		
2. ¿Cuál es su carga académica dentro de la universidad? (Marque con una X la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Docente a tiempo completo	<input type="checkbox"/> Docente de jornada exclusiva	<input type="checkbox"/> Docente a medio tiempo	
<input type="checkbox"/> Docente por hora	<input type="checkbox"/> Profesor Horario		
3. Tiempo de servicio como docente universitario: Años _____ Meses _____			
4. Tiempo de servicio impartiendo asignaturas relacionadas con investigación: _____ Años _____ Meses			
5. ¿Qué otras clases imparte?			
6. ¿Ha realizado proyectos de investigación en los últimos 5 años? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No			
7. Cantidad de proyectos de investigación que ha asesorado en los últimos 5 años: _____			
8. Cantidad de artículos de investigación científica que ha publicado en los últimos 5 años: _____			
9. ¿Ha recibido algún tipo de reconocimiento relacionado con sus proyectos de investigación? <input type="checkbox"/> Sí ¿cuál? _____ <input type="checkbox"/> No			
10. ¿Ha participado en congresos de investigación en alguna de las siguientes modalidades? (Marque con una X las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Expositor	<input type="checkbox"/> Coordinador	<input type="checkbox"/> Espectador	<input type="checkbox"/> Organizador <input type="checkbox"/> Ninguna
11. ¿Qué tipo de actividades extracurriculares realiza dentro de su jornada de trabajo?			

IV. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

1. Promedio de estudiantes matriculados en la asignatura de investigación que impartió durante el último año académico. (Marque con una X la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Menos de 20	<input type="checkbox"/> De 21 a 40	<input type="checkbox"/> De 41 a 60	<input type="checkbox"/> De 61 a 80	<input type="checkbox"/> Más de 80
2. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____				
3. Adicional al programa de clase entregado por la coordinación, ¿cuáles de las siguientes opciones considera en su planificación? (Marque con una X las que correspondan)				

<input type="checkbox"/> El modelo educativo de la UNAH <input type="checkbox"/> La retroalimentación de los ex – estudiantes <input type="checkbox"/> Experiencias adquiridas <input type="checkbox"/> Todas las anteriores	<input type="checkbox"/> Ninguna <input type="checkbox"/> Otras Especifique: _____
4. ¿Quién participa en la elaboración del sílabo de la asignatura de investigación? (Marque con una X la que corresponda)	
<input type="checkbox"/> Sub-comisión de desarrollo curricular <input type="checkbox"/> Usted	<input type="checkbox"/> Comisión que impulsó la apertura de la carrera <input type="checkbox"/> Coordinación de la carrera <input type="checkbox"/> Otros
5. ¿En qué momento presenta el sílabo de la asignatura a los estudiantes? (Marque con una X la que corresponda)	
<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases <input type="checkbox"/> Primer día de clases	<input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema <input type="checkbox"/> No lo presenta
6. ¿Qué recursos didácticos utiliza en su asignatura? (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias <input type="checkbox"/> Rotafolios <input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas <input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's <input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, entre otras	<input type="checkbox"/> Software especializado <input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales <input type="checkbox"/> Otros Especifique cuáles: _____
7. Escriba el nombre del o los textos utilizados en su clase de investigación:	
8. ¿Cuál es el criterio de elección de los libros de texto para su clase? (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Accesibilidad <input type="checkbox"/> Precio <input type="checkbox"/> Temática <input type="checkbox"/> Didáctica	<input type="checkbox"/> Presentación <input type="checkbox"/> Autor <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____
9. ¿Con qué frecuencia actualiza sus planes de clase? (Marque con una X la que corresponda)	
<input type="checkbox"/> Trimestralmente <input type="checkbox"/> Semestralmente	<input type="checkbox"/> Anualmente <input type="checkbox"/> No lo actualiza
10. ¿Cuáles de los siguientes aspectos considera para modificar sus planes de clase? (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Objetivos <input type="checkbox"/> Contenido <input type="checkbox"/> Métodos de enseñanza <input type="checkbox"/> Métodos de evaluación	<input type="checkbox"/> Bibliografía <input type="checkbox"/> Recursos didácticos <input type="checkbox"/> Duración del curso <input type="checkbox"/> En función de las necesidades de sus estudiantes <input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores
11. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado en la asignatura es el adecuado?	
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?	
12. ¿Qué estrategias adicionales utiliza, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura? (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Repone clases fuera de horario <input type="checkbox"/> Asigna lecturas para discusión <input type="checkbox"/> Asigna trabajo extra <input type="checkbox"/> Realiza foros de discusiones o chats	<input type="checkbox"/> No utiliza <input type="checkbox"/> Otras Especifique: _____
13. Como enseña a investigar	
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Trabajo en grupo <input type="checkbox"/> Exposición de estudiantes <input type="checkbox"/> Elaboración de anteproyecto <input type="checkbox"/> Revisión de trabajos de investigación <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otros:	
14. Como aborda la elaboración o protocolo de investigación:	
<input type="checkbox"/> Asigna los temas de investigación	

<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH <input type="checkbox"/> Sugiere entrevistas con informantes clave <input type="checkbox"/> Da los nombres de los posibles informantes clave <input type="checkbox"/> Sugiere bibliográfica básica <input type="checkbox"/> Asesora la selección del problema, objetivos y demás <input type="checkbox"/> Usa modelos o guías de investigación <input type="checkbox"/> Emplea un instructivo tipo escala para medir el desempeño <input type="checkbox"/> No se elabora protocolos en su clase <input type="checkbox"/> Otras: 						
15. Como enseña sobre técnicas de recolección de datos cualitativas y cuantitativas <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Mediante lecturas <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
16. Como instruye sobre la presentación de trabajos de investigación <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Mediante lecturas en revistas especializadas <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de tesis <input type="checkbox"/> Mediante lecturas de resúmenes de investigación <input type="checkbox"/> Exposiciones <input type="checkbox"/> Clases magistrales <input type="checkbox"/> Otras: Especifique:						
17. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica en el desarrollo de la clase? (Marque con una X las que correspondan)						
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros 	Especifique: _____ _____ _____				
18. ¿En qué momento evalúa el conocimiento previo del estudiante? (Marque con una X la que corresponda)						
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso 			<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique: _____			
19. ¿Toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?						
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____ 						
20. Con qué frecuencia realiza la evaluación en su clase: (Marque con una X las que correspondan)						
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma
Oral						
Escrita						
Especifique: _____						
21. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica en su clase? (Marque con una X las que correspondan)						
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso 			<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros 			

<input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles	<input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____
22. Al inicio de cada clase, ¿realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior?	
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____	
23. Al final de cada clase, ¿Realiza una síntesis y responde preguntas concernientes al tema enseñado?	
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____	
24. Cuando identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura, Usted: (Marque con una X las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos	<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____

V. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles de los siguientes contenidos imparte en la asignatura de investigación? (Marque con una X las que correspondan)			
Temática	Si	No	
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del Marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			
m. Operacionalización de Variables o categorías de análisis			
n. Construcción del Marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación del informe de investigación			
v. Otros			
Especifique: _____			
2. ¿Cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas? (Marque con una X las opciones que reflejen su nivel)			
Temática	Bajo	Medio	Alto
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			

d. Elaboración del planteamiento del Problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del Marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de Hipótesis			
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del Marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación de un informe de investigación			
v. Otro			
Especifique: _____			
3. ¿Cuenta con facilidades financieras para dedicarse a la investigación?		<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
4. Cantidad de horas semanales que usted dedica para la realización de investigación: _____			
5. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación conoce y le brindan apoyo? (Marque con una X las que corresponden)			
Unidad Académica	Conoce	Le apoyan	
a. Dirección de Investigación Científica y Postgrado			
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales			
c. Instituto de Investigaciones Jurídicas			
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad			
e. Otras			
Especifique: _____			

VI. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Indicaciones: Exprese su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo **1** la menor ó muy en desacuerdo y **5** la más alta ó muy de acuerdo.

Como docente:	1	2	3	4	5
20. Me gusta la investigación científica					
21. Me interesa enseñar a investigar					
22. Enseñar a investigar requiere disciplina					
23. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
24. Enseñar a investigar requiere que me prepare más					
25. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
26. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
27. La investigación está vinculada con mi carrera					
28. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					

29. Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados					
30. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
31. Me gusta más enseñar que investigar					
32. La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura					
33. Mi compromiso solamente es dar a conocer la metodología de investigación					
34. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
35. Tengo la facilidad para investigar					
36. Los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					
37. Logro que el aprendizaje de investigación sea integral					
38. Me considero un docente-investigador					

Instrucciones: Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias en sus estudiantes como resultado de la clase de investigación que usted imparte en base a la siguiente escala:

0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Bueno
4	Alto

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
VII. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas					
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa.					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
VIII. Manejo metodológico:	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variable(s) o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					
IX Procesamiento de Información:					
a) Recolección de Información y datos	0	1	2	3	4
18. Buscar información en libros y revistas					
19. Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20. Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					

21. Elaborar fichas bibliográficas					
22. Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23. Elaborar marco de referencia					
b) Manejo Técnico					
24. Uso de procesadores de texto básicos					
25. Hojas de Cálculo para hacer procesamiento estadístico					
26. Manejo de gestor bibliográfico					
27. Navegación en Internet					
28. Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29. Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30. Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31. Manejo de bases de datos					
32. Manejo básico de una segunda lengua					
33. Elaboración de cronogramas de trabajo					
X. Capacidad para Comunicar Resultados					
a) Escrita	0	1	2	3	4
34. Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35. Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36. Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37. Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38. Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39. Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
b) Oral	0	1	2	3	4
40. Capacidad de argumentación oral					
41. Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					
XI. Responsabilidad y conducta ética	0	1	2	3	4
42. Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual					
43. Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44. Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45. Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, entre otras)					
XII. Capacidad de trabajo en Equipo	0	1	2	3	4
46. Comunicación efectiva					
47. Capacidad de organizar Investigaciones					
48. Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					
49. Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo					

¡Muchas gracias por su colaboración!