

Oliva: "A mi casa llega el presidente Zelaya"

Marilyn Méndez Montenegro
marilyn.mendez@laprensa.hn

Bancada del Partido Liberal fue criticada por visitar la casa del presidente del Congreso Nacional, Mauricio Oliva, la noche del sábado antes de la elección de la Corte

TEGUCIGALPA. Los cabildeos ante la elección de la nueva Corte Suprema de Justicia se han trasladado hasta la residencia del presidente del Congreso Nacional, Mauricio Oliva.

Un acucioso vecino de Oliva captó el momento en el que un grupo de diputados liberales salían de la casa del presidente del CN en horas de la noche del sábado.

Ante las críticas, Oliva dijo públicamente que es visitado por muchos políticos. "A



VISITA. Un vecino captó la visita de los liberales.

mi casa llega el presidente (Manuel) Zelaya, la honorable diputada jefa de bancada del Partido Liberal, Gabriela Núñez, han llegado miembros del PAC (Partido Anticorrupción) y obviamente para los de mi partido, mi casa es su casa y por eso nadie debe asustarse", se refirió el diputado pre-

sidente del Legislativo ante los comentarios que generó la visita que en círculos políticos es normal.

Y es que los cabildeos continúan, anoche la bancada del Partido Liberal y miembros activos de este partido se reunieron en las instalaciones del Consejo Central Ejecutivo del Partido Liberal (CCE-PL). "La decisión de elegir una nueva Corte pasa por el diálogo con todos los partidos políticos que tienen el poder de elegir a los magistrados. Los esfuerzos para alcanzar el consenso es en torno a seleccionar a los mejores abogados y notarios. Además de excluir a los menos idóneos. El Partido Liberal le apuesta a una nueva Corte Suprema", manifestó la diputada liberal Waldina Paz, ante las críticas por la visita a Oliva.

la bancada liberal, sostiene que la posición de su partido es que la presidencia de la Corte Suprema de Justicia debe quedar en manos de la oposición y esto ha sido planteado a los miembros de las otras bancadas.

Elección. Ante fuerzas políticas variadas y sin la mayoría calificada para el oficialismo, la elección de los magistrados se ha vuelto insospechada de lo que pueda suceder hoy en el Congreso; aunque, varios nacionalistas han asegurado que cuentan con más votos a favor de lo que exige la mayoría calificada. El coordinador de la Asociación para una Sociedad más Justa (ASJ), Omar Rivera, dijo que la elección de la Corte es fundamental y no se puede bloquear porque sería detener los cambios en el Poder Judicial.

"Si se oponen a este cambio estarán condenando a los organismos judiciales a la inmovilidad y el letargo. Es por eso que deben construir consensos en torno a la elección para escoger a los más competentes, decentes e independientes de ese listado de 45", señaló Rivera.

Para hoy la elección de la Corte Suprema requiere de 86 votos como mínimo. El Partido Nacional cuenta con 48 votos; Libertad y Refundación 31; Liberal 27; PAC 13; Democracia Cristiana 3; bancada independiente 3; Unificación Democrática 1 y el Partido Innovación y Unidad (Pinu) con uno.

Las evaluaciones de la comisión

1. Última etapa de evaluación de perfiles

La comisión multipartidaria revisa las últimas hojas de vida de los 45 candidatos. Han basado su criterio en la idoneidad profesional y formación académica. También ven el desempeño que han tenido los candidatos en los puestos que han trabajado.

2. Análisis de resultados

La comisión ha revisado la participación de cada uno de los 45 candidatos en audiencia pública, las que fueron practicadas por la Junta Nominadora en diciembre pasado. Algunos de los miembros han mencionado que repasar estas ponencias los ha hecho tener más claridad en lo que quieren para la Corte Suprema.

3. Pruebas de confianza y polígrafo

Aunque solo 12 de los 45 candidatos no aprobaron el polémico polígrafo tal y como lo reveló LA PRENSA, la comisión informó que si están analizando estos resultados así como la situación económica de cada uno. El patrimonio

con el que cuentan los abogados y abogadas ha sido objeto de estudio de la comisión.

4. Matriz de ponderación

La comisión elaboró una matriz de ponderación para la evaluación de criterios adoptados. En este documento sobresale la experiencia laboral así como la responsabilidad en la toma de decisiones y la capacidad para dirigir en equipo tal y como se trabaja en la Corte Suprema de Justicia.

5. Candidatos del bipartidismo

La mayoría de candidatos que fueron nominados por la Junta son de afiliación política nacionalista o liberal, por lo que expertos en política aseguran que de nuevo la Corte Suprema quedará representada por el bipartidismo.

6. Transparencia en escogencia

Tanto la Junta Nominadora como la comisión multipartidaria aseguran que han trabajado con transparencia y responsabilidad.