

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS UNAH
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

**MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y
SOCIAL**



T E S I S

***Las conexiones entre lo que se enseña en el aula, el currículo de
las asignaturas de metodologías de investigación en el Sistema
Universitario de Educación a Distancia SUED***

SUSTENTADA POR

OSMAN NOEL BORJAS CARRASCO

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE

MASTER EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL

ENERO 2016

TEGUCIGALPA M.D.C., HONDURAS, C.A.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

LICDA. JULIETA CASTELLANOS
RECTORA

ABOG. EMMA VIRGINIA RIVERA MEJÍA
SECRETARIA GENERAL

LICDA. LETICIA SALOMÓN
DIRECTORA DEL SISTEMA
DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAE. BELINDA FLORES DE MENDOZA
DECANA DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS ECONÓMICAS

MSc. HENRY RODRÍGUEZ COREA
COORDINADOR MAESTRIA EN METODOLOGÍAS DE
INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL

DEDICATORIA

A mi bella hija Noelia Saraf Borjas la cual se ha convertido en el pilar fundamental de todas mis metas.

Este trabajo académico se lo dedico a mis padres que a lo largo de mi vida me han apoyado en todos los proyectos que he emprendido.

A todos aquellos que influyeron en el desarrollo de este trabajo, gracias por sus aportaciones.

UDI-DEGT-UNMAH

Contenido

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I: DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	9
1. Situación Problemática	10
1.1 Objetivos de la investigación	14
a. Objetivo general	14
b. Objetivos específicos	14
1.2. Preguntas de investigación	14
1.3. Justificación	15
CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	17
2.1 Marco Contextual	18
2.2 Marco Teórico	21
2.2.1.1 Investigación Científica	21
2.2.1.2 Competencias	21
2.2.4 La enseñanza de la investigación	22
2.2.5 Rankings	28
2.2.6 Competencias	30
2.2.6.1 Competencias generales	30
2.2.6.2 Competencias específicas	31

2.2.7 Docente de Investigación	33
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.1 ENFOQUE.....	39
3.2 Delimitación.....	39
3.3 DISEÑO	39
3.4 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	40
3.4.1 Delimitación de la Población	40
3.4.2 Tamaño de la Muestra	40
3.5 RECOLECCIÓN DE DATOS.....	41
3.5.1 Instrumento de Investigación.....	41
3.5.2 Validez y confiabilidad del instrumento	41
3.5.3 Análisis y procesamiento de la información	42
3.5.4 Prueba Piloto	43
3.5.5 Análisis y procesamiento de información.....	43
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS.....	44
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	97
1. CONCLUSIONES.....	98
2. RECOMENDACIONES.....	102
CAPÍTULO VI: PROPUESTA.....	105
Bibliografía	111

UDI-DEGT-UNAH

INTRODUCCIÓN

Las universidades son la cuna del conocimiento y el ente tutor formador de los líderes de naciones y empresas. Como institución es la responsable de formar al más alto nivel a la población de una comunidad en diferentes áreas científicas. Las universidades no deben ser consideradas por sus docentes y estudiantes únicamente como centros de formación y docencia, porque de igual importancia es la vinculación social y extensión con la investigación e innovación; esta última la que marca la pauta para medir las universidades de renombre a nivel mundial.

En países en vías de desarrollo como Honduras donde a nivel privado no se ha fortalecido la investigación o solo se enfoca a temas de mercado, las Universidades deben tener un compromiso social con la producción científica para la toma de decisiones en los diferentes campos del conocimiento.

En Honduras la UNAH lidera las investigaciones de carácter científico y ha creado diferentes órganos para la gestión y la administración de la misma, así como diplomados y capacitaciones para la formación de sus docentes y estudiantes. Otro de los medios que están apoyando la investigación tanto a docentes como estudiantes son las becas de investigación, las cuales fomentan el interés de los estudiantes.

Este trabajo refleja cómo se está realizando la enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED y la práctica que los estudiantes tienen sobre diferentes áreas de esta rama, junto a las competencias que deben adquirir en esta disciplina.

El estudio *“Las conexiones entre lo que se enseña en el aula, el currículo de las asignaturas de metodologías de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED”* se planteó desde un enfoque cuantitativo, en donde se busca analizar de las asignaturas de metodología de la investigación o seminario

de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED y es de tipo descriptivo. Su diseño No Experimental porque no se ha construido ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes. Se tomó el universo de los docentes que imparten asignaturas relacionadas con la metodología de investigación en el último trimestre del periodo académico, del Sistema Universitario de Educación a Distancia, a los que se aplicó una encuesta estructurada. En el caso de los estudiantes se trabajó con una muestra probabilística obtenida de los matriculados en las asignaturas en el segundo periodo de las diferentes carreras de Sistema Universitario de Educación a Distancia, a los que se les aplicó un cuestionario. Los datos de los estudiantes son obtenidos mediante las direcciones electrónicas proporcionadas por el Sistema Universitario de Educación a Distancia.

Este estudio es parte de una investigación que se realizó a nivel nacional en los diferentes Centros Regionales Universitarios de la UNAH, los instrumentos aplicados fueron validados por expertos con experiencia en la educación superior y especialmente en la investigación.

CAPÍTULO I: DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

UDI-DEGT-JUAH

1. Situación Problemática

El impulso de la investigación científica es uno de los indicadores de desarrollo de un país, los países denominados de primer mundo van a la vanguardia en este campo y existe una triangulación entre sociedad, empresa y universidad. Esto se logra por medio de la inversión en investigación tanto en los centros universitarios privados como públicos.

En los países desarrollados existe una gran inversión en innovación, ciencia y tecnología. En el escenario mundial la investigación tiene su nacimiento en los centros académicos, más en los de educación superior dado que la investigación constituye uno de los ejes de acción principales.

En el plano nacional la investigación ha sido incluida como un elemento importante en el Plan de Nación y se encuentran involucrados cuatro pilares de importancia para el desarrollo del país, Gobierno, Sociedad, Academia y Empresa Privada.

En Honduras el centro universitario que va a la vanguardia en la investigación es la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, facultades como medicina, ciencias económicas han aportado a este logro con un gran porcentaje de investigaciones, departamentos como sociología, microbiología y biología están produciendo investigaciones a través de la academia.

La ventaja de la UNAH frente a los centros académicos privados es que la primera cuenta con carreras como sociología, filosofía, trabajo social, economía etc. Que

orientan sus trabajos a problemas de corte social que ayudan a aproximarse a la realidad.

El posicionamiento vanguardista de la UNAH en materia de investigación ha implicado la apertura en su seno de diversas instancias de carácter institucional como por ejemplo la Dirección de Investigación Científica (DICU), varios institutos de investigación con énfasis en diversas áreas como la economía, jurídicos, establecimientos de mecanismos de coordinación institucional para la investigación. Se cuenta con diversos observatorios con impacto en la vida nacional, por medio de la generación de estadísticas que están al alcance de la sociedad.

La universidad en su esfuerzo por reforzar el eje de investigación creó la Dirección de Investigación Científica, la cual se encarga de la capacitación de docentes en el área de investigación a través de diplomados, congresos, talleres etc. Y la promoción de investigaciones a nivel de pre y postgrado incentivando a los investigadores con becas de investigación, esta dirección es la encargada de administrar la investigación formal de docentes y estudiante del alma mater. Como una iniciativa y bajo la dirección de la DICU, se procedió a elaborar unos lineamientos generales para el desarrollo de la investigación universitaria, lo que condujo a definir los ejes de investigación en el alma mater, estos están estrechamente vinculados al Plan de Nación.

Es necesario a través de las facultades, escuelas, direcciones, departamentos universitarios involucrar los docentes en la investigación en sus áreas de especialidad y transmitir a los estudiantes la conciencia del rol de la investigación en su vida estudiantil y profesional, esperando de esta forma que ambos docentes

y estudiantes dominen las competencias en investigación que la universidad requiere.

La investigación debe fomentarse más en la academia, para poder lograrlo la UNAH debe involucrar a sus docentes en el campo de la investigación, al realizar esto los docentes lo reflejaran en sus estudiantes. Al haber menos docentes investigadores, la práctica de esta por los estudiantes se vuelve dificultosa.

Las ciencias económicas cuentan con el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) que está vinculando la ciencia, la investigación y la academia e involucrando a los docentes a través de cuatro grandes proyectos, entre los cuales están: Las Incubadoras de Ciencia y de Emprendimiento, Producción de alto Rendimiento en Bienes y Servicios, El Observatorio Económico y de Emprendimiento (OEE) y el Observatorio de Operaciones. Los objetivos del instituto es involucrar a los docentes de la facultad de ciencias económicas en la investigación científica.

Uno de los retos de la universidad es estandarizar la metodología de investigación en todas las carreras de manera que los docentes que dan las asignaturas de esta área sean especialistas en investigación y el contenido principal de formación metodológica sea el mismo en todas las asignaturas independientemente de la carrera.

Con el fin de profundizar en lo anterior, se realizó una investigación sobre las conexiones entre lo que se enseña en el aula y el currículo de las asignaturas de metodologías de investigación, con el propósito de establecer una línea base sobre

las competencias investigativas que logra desarrollar un estudiante que egresa de cualquier carrera de pregrado en el Sistema Universitario de Educación a Distancia. El análisis de este grado de conexión es pertinente para la toma de decisiones en relación con la modificación del Acuerdo No. 82 del 05 de mayo del año 2006, emitido por la Comisión de Transición de la UNAH, y en la que se acordó suprimir la Tesis de Grado como requisito de graduación para las licenciaturas, grado asociado y doctorado en medicina y cirugía, sustituyéndola por un seminario de investigación con objetivos de enseñanza de competencias definidas.

Después de la implementación de esta modalidad del seminario de Investigación, se realizó un seminario taller en abril de 2007 por la Dirección de Investigación Científica y la Dirección de Vinculación Universidad- Sociedad de la UNAH con el fin de conocer su situación actual, y de los hallazgos se recomendó fortalecer las capacidades investigativas docentes, así como delimitar el contenido curricular de la asignatura y afianzar los conocimientos de los estudiantes en relación a su perfil profesional, pero a la fecha se desconoce el impacto de este seminario en la formación de competencias aplicadas a la investigación.

1.1 Objetivos de la investigación

a. Objetivo general

Analizar la conexión entre lo que se enseña en el aula y el currículo de las asignaturas de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED en el tercer período académico de 2014.

b. Objetivos específicos

- a) Identificar la formación académica de los docentes que imparten las asignaturas de investigación en el SUED.
- b) Identificar los campos de las asignaturas de investigación donde los estudiantes tienen menos fortalezas.
- c) Determinar la conexión que existe entre lo que se enseña en el aula y el currículo de las asignaturas de investigación
- d) Recomendar soluciones para el fortalecimiento de docentes y estudiantes en el SUED.

1.2. Preguntas de investigación

- a) ¿Qué formación académica poseen los docentes de las asignaturas de investigación del SUED?
- b) ¿Cuáles son las áreas de las asignaturas de metodologías de investigación donde los estudiantes encuentran mayores dificultades?
- c) ¿Existe una conexión entre los que se imparte en las aulas de clase y el currículo de la asignatura de metodologías de investigación?

1.3. Justificación

La investigación es una de los quehaceres o pilares fundamentales que complementan el sentido mismo de la existencia de las universidades y su esencia como ente formador de capacidades del ser humano. Por esta razón la UNAH debe convertirse en una universidad de investigación y lograr así estar en un nivel competitivo, siendo esta una de las justificaciones primordiales para emprender una investigación multidisciplinaria que le muestre la situación real de la enseñanza de la investigación en el nivel superior, específicamente en el Sistema de Educación a Distancia.

El análisis de las conexiones entre lo que se enseña en el aula, el currículo de las asignaturas de metodologías de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED, es pertinente para la toma de decisiones en relación a como se enseña a investigar a los alumnos de pregrado, las repercusiones en relación con el resultado de esas investigaciones.

Asimismo, esta es una investigación con un enfoque integral que involucra a pasantes de maestría y profesores de la UNAH que colaboran en el planteamiento de soluciones a los problemas de la enseñanza de la investigación en el pregrado y que pretende volverse un proceso piloto de tutela de jóvenes investigadores que aprenden haciendo investigaciones y enseñan a sus pupilos en el proceso, lo que a la larga contribuirá a aumentar los proyectos investigativos de calidad del alma mater que contribuyan al desarrollo de la sociedad. Esto es importante por cuanto se busca hacer un aporte metodológico para vincular la investigación científica con la solución de problemas de la comunidad y mejorar la eficiencia terminal de la UNAH.

En el ámbito económico, esta investigación es pertinente debido a que la UNAH cuenta con escasos recursos destinados a la investigación, y el conocimiento acerca de la conexión antes mencionada contribuirá a optimizar recursos, a promover la complementariedad entre investigaciones y al aumento de la producción de conocimiento a un menor costo.

UDI-DEGT-UNAH

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

UDI-DEGT-UVAH

2.1 Marco Contextual

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), es la institución de educación superior con mayor cobertura poblacional del país con 166 años de estar formando a los interesados en una carrera universitaria, con la oferta académica más amplia entre los centros de educación superior. Debido a esto, y en aras de la mejora institucional y de la calidad educativa de la misma, se vuelve necesario estar a nivel con instituciones educativas que forman parte del posicionamiento mundial de universidades. Uno de los ejes más fortalecidos en estas universidades es la investigación. Por esta razón la UNAH debe dejar de ser una universidad de docencia para convertirse en una universidad de investigación y mejorar así su nivel competencias.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras UNAH logró su Autonomía el día 15 de octubre de 1957, bajo Decreto No.170 emitido por la Junta Militar del Gobierno integrada por Héctor Caraccioli y Roberto Gálvez Barnes. Decreto que contiene la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, vigente hasta el 11 de febrero de 2005 y sustituida por la nueva Ley aprobada por el Congreso Nacional según decreto No.209-2004.

El sistema de desarrollo científico y tecnológico de América Latina está constituido esencialmente por la producción de sus universidades, por lo que la UNAH en el marco del proceso de reforma y mejora de la calidad de la educación superior se ha planteado la necesidad impostergable de fortalecer las funciones de investigación y

vinculación con la sociedad, esto con el propósito de ubicarse en el grupo de Universidades de Rango Mundial (URM), en donde los docentes son investigadores y sus estudiantes les acompañan en los proyectos que ellos realizan y “aprenden a investigar investigando”, volviéndose creadores de conocimiento.

Es en este sentido que la Universidad Nacional Autónoma de Honduras cuenta con trece líneas prioritarias de investigación, un Manual Pedagógico que orienta el currículo en relación con la enseñanza aprendizaje de la investigación, así como le ha apostado a una propuesta de capacitación de docentes investigadores y docentes de las asignaturas de metodologías de investigación para fortalecer sus competencias investigativas, esto sin que a la fecha se conozca el impacto de estas capacitaciones en la formación de capacidades de investigación de los docentes y de los estudiantes de pregrado y en la producción de conocimiento, y si existe algún grado de articulación entre lo que se enseña en las aulas con las líneas de investigación de la UNAH y el currículo de estas asignaturas con componente investigativo.

La UNAH se ha dedicado a la formación de estudiantes en un sistema presencial, pero los tiempos cambian y surgen nuevas necesidades, como las de aquellas personas que trabajan y quieren formarse a nivel superior de manera formal, la UNAH se ha adecuando a estos cambios y para cubrir esa necesidad creó el SUED.

Todo esto reglamentado en las normas académicas, “**Artículo 292 de las Normas Académicas de la UNAH** define que la educación a distancia es una modalidad educativa sustentada en ambientes de aprendizaje que trascienden espacio y tiempo, centrada en el estudiante, quien cuenta para el desarrollo de su aprendizaje

autónomo y significativo con un modelo pedagógico pertinente, con un acompañamiento permanente de manera sincrónica y asincrónica de un docente/tutor, con unos medios y mediaciones capaces de promover el aprendizaje individual y colaborativo y con estrategias que le permiten articular en el proceso la formación, la investigación y la vinculación universidad-sociedad. La Educación a Distancia puede ser con tutoría presencial a los centros, y virtual la cual se concibe cuando su práctica educativa se desarrolla exclusivamente en ambientes en línea”

El SUED se caracteriza porque el estudiante organiza su periodo de estudios por sí mismo lo que requiere cierto grado de disciplina. El estudiante estudia solo o en equipo y se presenta los fines de semana a su sede respectiva a recibir orientaciones y tutorías presenciales por parte de los docentes. Actualmente el SUED cuenta con las siguientes sedes: Tegucigalpa, Choluteca, Juticalpa, Siguatepeque, El Progreso, El Paraíso, La Entrada, Copan Tocoa Colon, donde se ofertan las carreras de: Pedagogía y Administración agrícola en el grado de licenciaturas.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Definiciones

En este documento se presentan definiciones las cuales entenderemos de acorde a los siguiente:

2.2.1.0 Conexión

Para efectos de este estudio entenderemos Conexión como la relación que existe entre el currículo de una asignatura (en este estudio los instrumentos fueron diseñados de acorde al currículo de la asignatura de la UNAH), lo impartido por el docente y las competencias que están siendo adquiridas por los estudiantes.

2.2.1.1 Investigación Científica

La investigación científica es uno de los ejes de las universidades modernas, para efectos de este trabajo tomaremos la definición de Souza Minayo citado por Laplacette et al. (2009) quien define la investigación como “una artesanal, que no prescinde de la creatividad, pero que se realiza labor fundamentalmente en un lenguaje fundado en conceptos, proposiciones, métodos y técnicas, lenguaje éste que se construye con un ritmo propio y particular” (p. 5).

2.2.1.2 Competencias

Existen diferentes autores que definen el termino competencia en el ámbito educativo, en este trabajo nos guiaremos por Gerrero y De los Rios (2013) las definen como un compendio de conocimientos, actitudes personales, destrezas y experiencias relevantes necesarios para tener éxito en una determinada función.

Para Balbo (2000) las competencias son como un compendio de una serie de recursos, que condicionan el pensar de un individuo para que éste actúe de manera pertinente en un contexto particular. Por su parte, Le Boterf (2000) las define como un *saber hacer* complejo, el cual es el resultado de una integración y adecuación de los conocimientos y las capacidades cognitivas, afectivas y sociales.

2.2.4 La enseñanza de la investigación

En América latina las universidades tienen como uno de sus ejes la investigación, la Dirección de Investigación Científica de la UNAH desarrolló un proyecto de investigación, donde el objetivo general consistió en estudiar a los docentes en la universidad realizando un análisis exhaustivo que van desde estrategias obstruccionales en la temática hasta determinar *“las características académico-laborales de los docentes que pudieran estar relacionadas con su desempeño en la asignatura métodos de investigación.”* (Carlo Luis Bolivar, 2005), donde se buscó determinar que *el enfoque que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación es similar al de cualquier otra asignatura. Es decir, se enfatiza el enfoque tradicional de la instrucción donde el énfasis del proceso de enseñanza-aprendizaje está centrado en la información que transmite el docente y que el estudiante recibe pasivamente.* (Carlo Luis Bolivar, 2005).

En la investigación realizada por la universidad de la Sabana de Colombia se aborda de manera puntual *“las concepciones epistemológicas de los docentes como uno de los factores relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje, específicamente lo relacionado con la enseñanza-aprendizaje de la investigación. El análisis se centra en ciencia moderna y postmoderna.”* (Becerra, 2008). Además

de abordar las concepciones y modelos pedagógicos aplicados por los docentes en el desarrollo de las asignaturas investigativas refleja que el progreso y adquisición y dominio de la temática por parte de los estudiantes está relacionada con la estrategia que el educador utiliza para el desarrollo de la misma.

Honduras en la actualidad cuenta con una variedad de ofertas académicas de nivel superior en las diferentes Universidades de carácter público y privado. En todos estos centros los estudiantes tienen que realizar investigaciones ya sea de corte social, económico o de mercados.

La UNAH tiene diferentes becas para el apoyo a los docentes y estudiantes en materia de investigación y varios institutos dedicados a la producción científica.

La universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán está enfocando sus metas a la acreditación institucional de las investigaciones de los estudiantes de pregrado por medio de la Vicerrectoría de Investigación y Posgrado. Los docentes de las asignaturas de investigación han logrado también difundir las investigaciones de sus estudiantes a través de diferentes congresos de estudiantes investigadores.

Se puede observar que ambas instituciones están comprometidas con el desarrollo de la investigación y ambas poseen líneas de investigación bien definidas.

En las universidades modernas una de las funciones de prioridad es la construcción de nuevo conocimiento, Burton Clark en su libro Las Universidades Modernas: Espacios de investigación y docencia, sostiene que las instituciones de educación superior de los países con mayor desarrollo económico han depositado enorme interés en la vinculación entre investigación, docencia y estudio y en la década de

los ochenta las grandes universidades de Gran Bretaña empezaron a competir por el gasto gubernamental basadas en su desempeño en enseñanza y en investigación, son universidades comprometidas en investigaciones de tipo social, económicas y tecnológicas, el conocimiento generado es la materia prima para el desarrollo del sector gubernamental y privado.

Arteaga, Estrada, Mariana; Cruz, Saldívar, Minerva, (1999) en su reseña de esta obra de Clark ejemplifican el caso de Estados Unidos de América, que luego del apoyo prestado a la investigación por instituciones como la universidad John Hopking, que proporcionó el modelo de organización en dos niveles, el pregrado y el grado, incrementó su vínculo entre investigación y docencia, llegando en la actualidad a más de cien universidades que lo promueven.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras, en el marco del proceso de reforma y mejora de la calidad de la educación superior se ha propuesto fortalecer las funciones de investigación, docencia y vinculación con la sociedad, esto con el propósito de ubicarse en el grupo de Universidades de Rango Mundial (URM), en donde los docentes son investigadores y sus estudiantes les acompañan en los proyectos que ellos realizan, para transformarse así de una universidad de docencia en una universidad de investigación, la UNAH es de la universidades nacionales de mejor rango en las estadísticas internacionales y esto se debe a las investigaciones realizadas dentro de la universidad, la facultad que más ha contribuido con investigaciones es la de medicina. La calidad de la educación superior es actualmente medida a través de rango internacional como el The Times

Higher Education University Ranking, SCIMAGO Ranking, Webometrics Ranking, The Jiao Tong University Of Shanghai Rankin.

Burton Clark indica que las principales condiciones que integran el vínculo investigación, docencia, estudio son los siguientes: los diferentes espacios que tiene las universidades para la investigación, la relación entre ésta y la enseñanza, la competencia y las modalidades de financiamiento, entre otras. Por otra parte, Clark señala que existen dos formas de conocimiento que permiten la integración de docencia aprendizaje: el tangible, que es la transmisión de conocimientos y habilidades y el intangible: que expresa cualidades y se adquiere por medio de la participación en investigación.

La enseñanza de la investigación es considerada por tanto un componente importante de la formación de los estudiantes de pregrado. Según Ruiz, C y Torres, V (2005), mediante las asignaturas con componente investigativo se intenta capacitar al estudiante para que, entre otras cosas, pueda: (a) Generar conocimientos científicos en el campo profesional; (b) Resolver problemas con apoyo en la investigación; (c) Realizar diagnósticos de la realidad; (d) Analizar e interpretar datos profesionales; y (e) Escribir informes técnico-científicos". Con esta finalidad, en la UNAH se utilizan asignaturas que enfatizan la enseñanza directa de los métodos de investigación y otros complementarios, tales como: seminario de investigación, metodologías de investigación, entre otros.

Sin embargo, los pocos resultados obtenidos en la producción de conocimiento a nivel de pregrado indican que tal formación tiene poco impacto en el desarrollo de las competencias investigativas y en la actitud científica de los estudiantes. En

relación con el primer aspecto Fuentealba (1997), ha planteado que la asignatura [métodos de investigación] no ha contribuido a la formación de investigadores por varias razones, entre ellas una orientación en exceso teórico expositiva y la exagerada esquematización de las etapas metodológicas de la investigación que han deformado el proceso, recomendando buscar la experiencia de investigadores profesionales para replantear la enseñanza de la investigación.

Según Álvarez V., Orozco O., y Gutiérrez A. (2011), en un estudio realizado en la Universidad de Guantánamo, Cuba, con estudiantes de las carreras de ciencias sociales, los estudiantes no dominan los conocimientos básicos de la metodología de investigación al culminar sus estudios y en la mayoría de las otras disciplinas impartidas en la carrera no se les exige desarrollar trabajos extra clase o investigativos a partir de un diseño teórico metodológico, además hay un inadecuado conocimiento y dominio de los elementos básicos de la metodología de investigación por parte de un grupo de profesores que imparten asignaturas en la carrera sometida a diagnóstico.

La enseñanza de la investigación en la universidad conlleva problemas que no son nuevos ni ajenos a universidades de países latinoamericanos como Venezuela y Cuba, que han buscado soluciones a esta problemática antes que Honduras. Así, Becerra (1997), ha planteado que la enseñanza investigativa se reduce al aprendizaje de teorías sobre investigación, sin hacer práctica de ella, debiendo mejor centrar los estudios en problemas reales, en vez de centrar el aprendizaje en clases magistrales y abogar mejor por una actividad más indagatoria, que favorezca

la investigación y propicie la participación del estudiante en el análisis, evaluación y búsqueda de soluciones a los problemas planteados.

Otros autores como Padrón (1994), considera que el problema está relacionado con la "cultura organizacional investigativa", de las universidades, la que en algunos casos es curricular y está en manos de los profesores de Metodologías de Investigación, quienes generalmente no son investigadores de planta y limitan la formación de nuevos investigadores a impartirles las asignaturas con componente investigativo; otros se orienta más al contexto organizacional de la investigación donde la gerencia de la investigación está en manos de los investigadores. El autor considera que el ambiente más propicio para la formación de investigadores es en los centros, líneas y proyectos de investigación, "ya que se aprende a investigar investigando y observando a quienes saben hacerlo".

Según Álvarez et. al. (2011) la formación de competencias investigativas se operacionalizan a partir de tres dimensiones interrelacionadas: Dimensión Curricular, que se refleja en los planes de estudio de cada una de las carreras, la Dimensión Didáctica Metodológica incluye los objetivos, el contenido y el método; y la Dimensión Científica (investigación) que tiene en cuenta la formación integral del estudiante en el área investigativa a partir de los indicadores, líneas investigativas, proyectos de investigación, trabajo investigativo y la práctica laboral investigativa.

En la actualidad la Dirección de Investigación Científica Universitaria (DICU) de la UNAH, ha realizado esfuerzos para integrar en la labor investigativa a estudiantes de pregrado, ofreciendo becas de investigación, sin embargo la afluencia para este tipo de becas despierta un reducido interés en la masa estudiantil de pregrado,

debido a la poca formación académica en investigación contenida en los currículos de las carreras, por lo que la práctica de la investigación es todavía muy escasa a nivel de pregrado.

En el marco de la elaboración de un diagnóstico sobre la enseñanza de la investigación en la UNAH y sus repercusiones en la producción de conocimientos, surge este estudio con el que se pretende analizar la articulación entre las competencias específicas de investigación adquiridas por los estudiantes en el aula de clase, el perfil académico de las asignaturas con enfoque investigativo que oferta la el Sistema Universitario de Educación a Distancia de la UNAH y las líneas prioritarias de investigación.

Para este estudio líneas de investigación definidas por la UNAH son: Desarrollo económico y social: Infraestructura y desarrollo territorial, Pobreza e inequidad, Globalización, productividad y competitividad; Democracia y gobernabilidad: Reforma del estado, Democracia, ciudadanía y participación, Conflictividad, política y social; Población y condiciones de vida: Población, necesidades básicas y transición demográfica, Educación y cultura, Salud, Estado y sociedad, Seguridad y violencia; Ambiente, biodiversidad y desarrollo: Cambio climático y vulnerabilidad, Seguridad alimentaria y nutricional, Desarrollo energético, fuentes, impacto y política.

2.2.5 Rankings

La calidad de la educación superior es actualmente medida a través de ranking internacional como el The Times Higher Education University Ranking, SCIMAGO Ranking, Webometrics Ranking, The Jiao Tong University Of Shanghai Rankin.

Cada año SCImago Research Group publica dos informes de instituciones. El SIR Iberoamérica (SCImago Research Group, 2015a) y el SIR Global (SCImago Research Group, 2015b). El primero suele aparecer a principios de año y considera a todas las instituciones de educación superior de los países que componen Iberoamérica con al menos 1 documento (artículos, revisiones, cartas, conferencias, etc.) de la base de datos Scopus en el último año del quinquenio disponible. El SIR Global se publica durante el primer semestre y tiene en cuenta aquellas organizaciones de cualquier país, que han publicado al menos 100 documentos en el último año del quinquenio. El rango cronológico abarca 2005 a 2014 en el SIR Global y el SIR Iber. Además, cada informe representa con indicadores el quinquenio.

Estos rankin dedican un alto porcentaje de su valoración a la producción investigadora, esta valoración es realizada a través de las publicaciones en revistas indexadas y que sus docentes o estudiantes hayan sido premiados por sus investigaciones (Premios nobel y Medalla Fields). Esto muestra del alto interés que posee la investigación en la educación superior a nivel internacional. Por la importancia que se le presta a la investigación, uno de las formas de subir puntos en los rankin universitarios internacionales es potenciar la investigación en los diferentes grados universitarios por medio de la promoción y apoyo de la investigación entre docentes y estudiantes, los primeros se les está preparando por medio del diplomado de investigación científica de la UNAH y los segundos a través de las diferentes asignaturas relacionadas con la investigación.

2.2.6 Competencias

La palabra competencia proviene del latín *competens* competentes, según el Diccionario de la Real Academia Española y su significado es quien tiene actitud legal y autoridad para resolver cierto asunto, o también el que conoce o es experto o es apto en cierta ciencia o materia. Como competencias investigativas entenderemos la definición de Maldonado, Landazábal, Hernández, Ruiz, Claro, Vanegas y Cruz (2007) para quienes es un concepto que se apega a la aplicación de conocimientos, que hace énfasis en los diferentes aspectos involucrados en la actividad investigativa entre las que se destacan la dimensión epistemológica, la metodológica, la técnica, y la social, es decir la competencia es vista como un todo desde una investigación holística.

2.2.6.1 Competencias generales

Es necesario destacar que los desafíos de la investigación imponen la necesidad de poner en movimiento ciertas competencias generales, en relación a las particulares. Como puede advertirse, esta primera aproximación “Implica trascender la diferenciación entre conceptos y actitudes, conocimiento y acción, e implican necesariamente utilizar, integrar y movilizar conocimientos” (Perrenoud, 2000). A continuación, se hace referencia a las competencias generales a tener en cuenta en el proceso de la investigación (Fraga, Di Virgilio; Navarro, Najmais):

1. Identificar un problema de investigación, a partir de interrogar distintos aspectos y recortes de la realidad.

2. Fundar un problema de investigación identificando sus aspectos y dimensiones, las relaciones entre dichos aspectos y dimensiones, y reconociendo las distintas perspectivas, tanto teóricas como metodológicas, que contribuyen a su conceptualización.
3. Identificar las metodologías, los métodos y las técnicas que resultan (teórica y técnicamente) significativas y pertinentes para abordar dichos problemas de investigación.
4. Fundamentar las decisiones teóricas, metodológicas y técnicas.
5. Producir informes individuales y/o grupales, orales y/o escritos.
6. Valorar el trabajo colectivo en el proceso de generación de conocimiento y reconocer las distintas perspectivas en el proceso de construcción de conocimiento.

2.2.6.2 Competencias específicas

Entre las competencias específicas a tener en cuenta durante el proceso de la investigación se citan las siguientes (Fraga, Di Virgilio; Navarro, Najmais):

A- Planteamiento de la investigación:

1. Reflexionar sobre los diferentes tipos de problemas y objetos que es posible recortar en el marco de procesos de investigación desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas. Reconocer sus especificidades.
2. Construir marcos analíticos que contribuyan al abordaje de dichos problemas.
3. Relacionar conceptos y datos, a fin de avanzar en la descripción del problema.

4. Identificar estrategias metodológicas que permitan abordar dichos problemas, a partir del reconocimiento de sus especificidades teóricas y técnicas.
5. Identificar los requerimientos de información necesarios para el abordaje de los objetivos de investigación.
6. Desarrollar un pensamiento crítico que permita integrar y articular conocimientos de naturaleza variada, así como objetos diferentes.

B- Diseño e implementación de estrategias de investigación y de análisis de datos

1. Identificar la estrategia metodológica más adecuada para el desarrollo del problema en cuestión.
2. Identificar los distintos componentes del diseño y las relaciones lógicas y cronológicas existentes entre ellos.
3. Identificar los diferentes métodos y técnicas, pertinentes y significativos, para el abordaje del problema de investigación y seleccionar los más adecuados, según los requerimientos del problema a indagar.
4. Diseñar instrumentos de recolección de información.
5. Recoger información con base en trabajo de campo.
6. Articular conocimientos teóricos y técnicos en la construcción de datos.
7. Identificar estrategias de análisis de datos teóricamente pertinentes, según el enfoque (teórico y metodológico) elegido para el desarrollo de la investigación.

8. Producir con rigor argumentativo y metodológico informes de investigación.
9. Producir presentaciones de resultados.

C- El trabajo de campo

1. Construir teórica y metodológicamente “el campo” en el marco de un proceso de investigación.
2. Identificar las características específicas que definen “el campo” en el marco de procesos de investigación específicos (actores, contextos, situaciones de interacción.).
3. Conocer y ser capaz de dialogar con el contexto (legal, organizacional, cultural, social, económico, político) en el cual se despliega la estrategia de investigación.
4. Diseñar el trabajo de campo, identificando tiempos, espacios y estrategias de indagación adecuados.
5. Participar en procesos de investigación con trabajo de campo.
6. Diseñar y desarrollar instrumentos de registro de la información relevada durante el trabajo de campo, con el objetivo de garantizar la producción de información.

2.2.7 Docente de Investigación

El docente constituye uno de los ejes de importancia en los objetivos de una institución educativa para (Freire P. , 2004, pág. 14) “El profesor que piensa acertadamente deja vislumbrar a los educandos que una de las bellezas de nuestra manera de estar en el mundo y con el mundo, como seres históricos, es la capacidad de, al intervenir en el mundo, conocer el mundo. Pero, histórico como nosotros, nuestro conocimiento del mundo tiene historicidad. Al ser producido, el

nuevo conocimiento supera a otro que fue nuevo antes y envejeció y se “dispone” a ser sobrepasado mañana por otro. De allí que sea tan importante conocer el conocimiento existente cuanto saber que estamos abiertos y aptos para la producción del conocimiento aún no existente. Enseñar, aprender e investigar, lidian con esos dos momentos del ciclo gnoseológico: aquel en el que se enseña y se aprende el conocimiento ya existente y aquel en el que se trabaja la producción del conocimiento aún no existente. La “didáctica” -docencia- didáctica- y la investigación, indivisibles, son así prácticas requeridas por estos momentos del ciclo gnoseológico”.

Para el docente de las diferentes disciplinas de educación superior es importante una capacitación continua, la UNAH en este sentido ha creado diferentes diplomados para la preparación de sus cuadros docentes, uno de ellos es el de investigación científica. En el caso de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, imparten los diplomados de Educación Superior, Educación por competencias y Virtualización de Contenidos Virtuales de Aprendizaje. Existe un compromiso de estas dos instituciones públicas en mantener docentes actualizados en su disciplina y el área educativa.

Atrás ha quedado un siglo de educación tradicional mientras, se enfrentan nuevos retos educativos “El siglo XXI, ofrecerá recursos sin precedentes tanto a la circulación y al almacenamiento de informaciones como a la comunicación, planteará a la educación una doble exigencia que, a primera vista, puede parecer casi contradictoria: la educación deberá transmitir, masiva y eficazmente, un volumen cada vez mayor de conocimientos teóricos y técnicos evolutivos, adaptados a la civilización cognoscitiva, porque son las bases de las competencias del futuro. Simultáneamente, deberá hallar y definir orientaciones que permitan no dejarse sumergir por la corriente de informaciones más o menos efímeras que invaden los espacios públicos y privados y conservar el rumbo en proyectos de desarrollo individuales y colectivos. En cierto sentido, la educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y,

al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él. Con esas perspectivas se ha vuelto imposible, y hasta inadecuado, responder de manera puramente cuantitativa a la insaciable demanda de educación, que entraña un bagaje escolar cada vez más voluminoso. Es que ya no basta con que cada individuo acumule al comienzo de su vida una reserva de conocimientos a la que podrá recurrir después sin límites. Sobre todo, debe estar en condiciones de aprovechar y utilizar durante toda la vida cada oportunidad que se le presente de actualizar, profundizar y enriquecer ese primer saber y de adaptarse a un mundo en permanente cambio. “ (Delors, 1998, pág. 105)

El deber del docente es acompañar a sus estudiantes y lograr que estos adquieran las competencias, enseñar es uno de los objetivos principales de un docente para Bruner (1966) citado por Edgar Salgado nos dice: “Enseñar a alguien... no es cuestión de conseguir que esa persona asimile los resultados a su mente. Antes que ello, consiste en enseñarle a participar en el proceso que hace posible el conocimiento. Enseñamos una materia no para producir pequeñas bibliotecas vivientes sobre este tema, sino para hacer que el estudiante piense matemáticamente por sí mismo, que considere los fenómenos como lo hace un historiador, que ocupe un lugar en el proceso de apropiación del conocimiento. El conocimiento es un proceso, no un producto” (Salgado García, 2006, pág. 45).

Todo centro educativo desea tener los mejores cuadros docentes, (Reyes Pérez, 2003, pág. 3) nos da una pauta del docente que se espera: “El docente deseado es caracterizado como un sujeto polivalente, profesional competente, agente de cambio, practicante reflexivo, profesor investigador, intelectual crítico e intelectual transformador... y posee las siguientes competencias... Trabaja y aprende en equipo; ejerce su criterio profesional; Investiga; desarrolla una pedagogía activa; comprende la cultura y su realidad; domina los saberes; detecta oportunamente problemas; tiene iniciativa; ayuda a sus alumnos a desarrollar conocimientos; se acepta como aprendiz permanente; se abre a la incorporación y al manejo de las

nuevas tecnologías, se informa regularmente por diferentes fuentes de conocimiento, es percibido por sus alumnos como un amigo”.

Rodríguez Espinar (2003) considera que un buen profesor universitario habrá de reunir las siguientes competencias:

- Tener el dominio pertinente del saber de su campo disciplinar. No es cuestión de saber mucho de todo, ni mucho de un tema, sino el conocer cómo se genera y difunde el conocimiento en el campo disciplinar en el que se inserta la enseñanza, a fin de poder no sólo estar al día de los temas relevantes, sino ofrecer los criterios de validación del conocimiento que se difunde.
- Ser reflexivo, e investigar e indagar sobre su propia práctica docente. Debería establecer la conexión entre la generación de dos tipos de conocimiento: el disciplinar y el pedagógico (proceso de enseñanza-aprendizaje).
- Dominar las herramientas de diseño, planificación y gestión del currículo, no tanto como actividad en solitario, sino en colaboración con los equipos y unidades de docencia.
- Estar motivado por la innovación docente; es decir, abierto a la consideración de nuevas alternativas de mejora como consecuencia de la aparición de nuevos escenarios.
- Saber ser facilitador del aprendizaje, y tomar en consideración no sólo la individualidad del estudiante y su autonomía para aprender, sino también la situación grupal, y manejarla para generar un clima de motivación por un aprendizaje de calidad.
- Trabajar en colaboración, en la medida que asume la necesidad del trabajo en equipo docente como vía para dar respuesta a las múltiples demandas que el contexto genera. Asimismo, debe ser capaz de potenciar un clima de aprendizaje colaborativo entre los propios estudiantes.
- Ser tutor del proceso de aprendizaje del estudiante, y establecer las relaciones y la comunicación interpersonal que reclama la función de tutor.

- Ser profesionalmente ético. Lo que implica: asumir un compromiso institucional y social, cumplir las obligaciones contractuales, y ser justo en la valoración de los demás.

UDI-DEGT-UNAH

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

UDI-DEGT-UMAH

3.1 ENFOQUE

El estudio “*Las conexiones entre lo que se enseña en el aula, el currículo de las asignaturas de metodologías de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED*” se planteó desde un enfoque cuantitativo, en donde se busca analizar *Las conexiones entre lo que se enseña en el aula, el currículo de las asignaturas de metodologías de investigación* de las asignaturas de metodología de la investigación o seminario de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED.

3.2 Delimitación

El presente estudio describe “Las conexiones entre lo que se enseña en el aula, el currículo de las asignaturas de metodologías de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED”. Este es un trabajo pionero en el sistema a distancia de la UNAH, que está abriendo el camino para nuevas investigaciones.

3.3 DISEÑO

La presente investigación se desarrolló con un diseño No Experimental, ya que no se manipularon variables y es de corte transeccional ya que la recolección de datos de llevó a cabo en un solo momento.

Así mismo la investigación no experimental se divide según el número de mediciones a realizar, en dos tipos: la transeccional y la longitudinal, este estudio es del tipo transeccional pues la recolección de datos se llevó a cabo en un sólo momento (septiembre – diciembre 2014).

3.4 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.4.1 Delimitación de la Población

Para la realización de este estudio se consideran dos tipos de informantes:

1. Los docentes que imparten asignaturas relacionadas con la metodología de investigación. 2. Los estudiantes, que recibieron en el segundo periodo del año académico 2014 las asignaturas relacionadas con la metodología de investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia.

3.4.2 Tamaño de la Muestra

Se trabajó de la siguiente forma con los informantes del estudio:

Margen de Error (entre 1% y 10 %)	<input type="text" value="10"/> %
Nivel de confianza (90%, 95%, o 99%)	<input type="text" value="99%"/> ▾
Tamaño del universo:	<input type="text" value="850"/>
El tamaño de la muestra es:	139

Fuente: <http://pruebarene.site50.net/muestra.htm>

1. Se aplicó el instrumento de investigación a siete docentes que imparten asignaturas relacionadas con la metodología de investigación en el último trimestre del periodo académico, del Sistema Universitario de Educación a Distancia, a los que se aplicó una encuesta estructurada.
2. En el caso de los estudiantes se trabajó con una muestra probabilística obtenida de los matriculados en las asignaturas en el segundo periodo de las diferentes carreras de Sistema Universitario de Educación a Distancia, a los que se les aplicó un cuestionario. Los datos del estudiante son obtenidos por las direcciones electrónicas proporcionados por Sistema Universitario de Educación a Distancia.

3.5 RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1 Instrumento de Investigación

Este estudio es parte de una investigación que se realizó a nivel nacional en los diferentes Centros Regionales Universitarios de la UNAH, en donde los objetivos son: a) Describir las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de las asignaturas de metodología de investigación.

b) Determinar las características académicas y laborales de los docentes.

c) Conocer la percepción de los docentes y estudiantes sobre las competencias en investigación que poseen los estudiantes de las asignaturas relacionadas con la investigación.

d) Determinar las necesidades sentidas en relación con la enseñanza – aprendizaje de la investigación.

e) Describir la conexión entre lo que se enseña en el aula, el currículo de la asignatura y las líneas prioritarias de investigación de la UNAH.

Esta investigación está realizada por un grupo de investigadores que contribuyeron a desarrollar un cuestionario que busca responder cada uno de los objetivos planteados anteriormente.

3.5.2 Validez y confiabilidad del instrumento

El proceso de validez y confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación siguió el siguiente proceso:

1. Elaboración del instrumento por un grupo de cinco (5) investigadores planteando los enunciados con relación a las percepciones de los profesores y estudiantes sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje.
2. Se realizó la valoración por parte de los diferentes grupos que participaron en la investigación a nivel nacional, atribuyéndole los grados de pertinencia y adecuación oportunos a cada afirmación del instrumento.

3. Se procedió a realizar los cambios que se consideraron necesarios de implementar en el instrumento.
4. El nuevo instrumento pasó nuevamente a ser valorado por el grupo de investigadores que participaron en la investigación, así como una revisión por el asesor temático asignado.
5. Para finalizar este paso se contó con la revisión de expertos con reconocida trayectoria en el tema de la investigación universitaria, los cuales aportaron información valiosa para tener un documento que proporcione datos con los cuales se pueda precisar mejor la información.
6. Se realizó la prueba de confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach para medir las competencias en investigación y la percepción sobre el proceso enseñanza-aprendizaje donde se encontró que el instrumento aplicado a los profesores, en el caso de las competencias en investigación, fue de 0,97 colocándose entre la escala de aceptable y elevado. Ahora, en el caso de la percepción sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, se halló con 0,90 docentes y 0,79 estudiantes, ambos dentro de escalas entre aceptable y bueno.

3.5.3 Análisis y procesamiento de la información

Una vez recolectados los instrumentos, encuestas tipo cuestionario, aplicados tanto a docentes como a los estudiantes se procedió a elaborar las bases de datos en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales versión 21.0 (*mejor conocido por sus siglas en inglés como SPSS*) donde se digitaron todos los cuestionarios, a partir de las cuales se llevó a cabo el análisis descriptivo de cada variable (frecuencias y porcentajes).

Los datos fueron analizados, especialmente, mediante la técnica de la estadística descriptiva. Se utilizaron distribuciones de frecuencias absolutas, medidas de tendencia central (medias, mediana, moda y desviaciones estándares) y gráficos.

3.5.4 Prueba Piloto

La prueba piloto busca percatarse de si la redacción de las preguntas es adecuada para una buena comprensión de las mismas por parte de los entrevistados. Sirve también para detectar valores inesperados de las variables.

Por las razones expuestas anteriormente la prueba del instrumento de esta investigación se realizó a través de un muestreo intencional, seleccionando a docentes que tengan conocimientos sobre la metodología de investigación pero que no sean del universo de este estudio para no contaminarlo. De la misma forma se procedió con los estudiantes a los cuales fue tomada la muestra, ya que es un universo más amplio.

3.5.5 Análisis y procesamiento de información

Con la información recolectada ya sea mediante el cuestionario realizado al docente y los cuestionarios que se recibieron a vuelta de correo electrónico se procedió a elaborar dos bases de datos en SPSS 15 donde se digitaron todos los cuestionarios (uno de docentes y otro de estudiantes) a partir del cual se llevó a cabo el análisis descriptivo de las variables (Frecuencias y Porcentajes)

Los datos fueron analizados, principalmente, mediante las técnicas de la estadística descriptiva. En tal sentido, se utilizaron distribuciones de frecuencias (absolutas y relativas) y medidas de tendencia central (medias y desviación estándar).

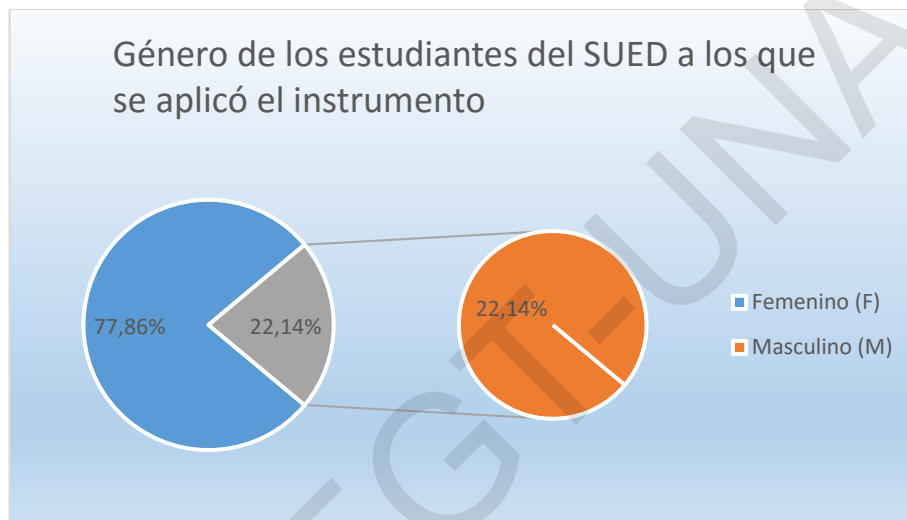
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS

UDI-DEGT-UNAM

1. Análisis de datos estudiantes:

De la muestra de 140 estudiantes del Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED la mayoría de ellos un 98% están cursando la carrera de pedagogía y el resto cursan administración agrícola.

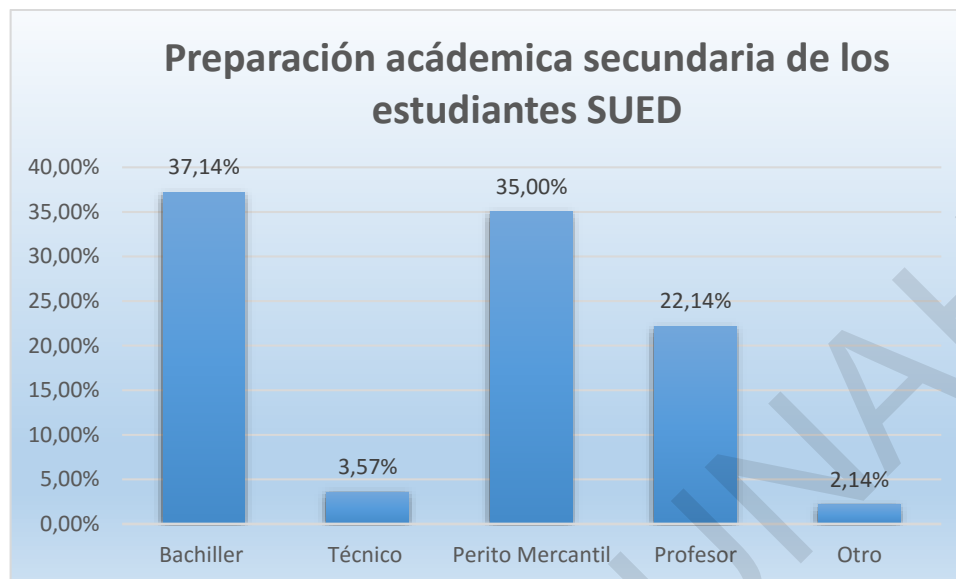
Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

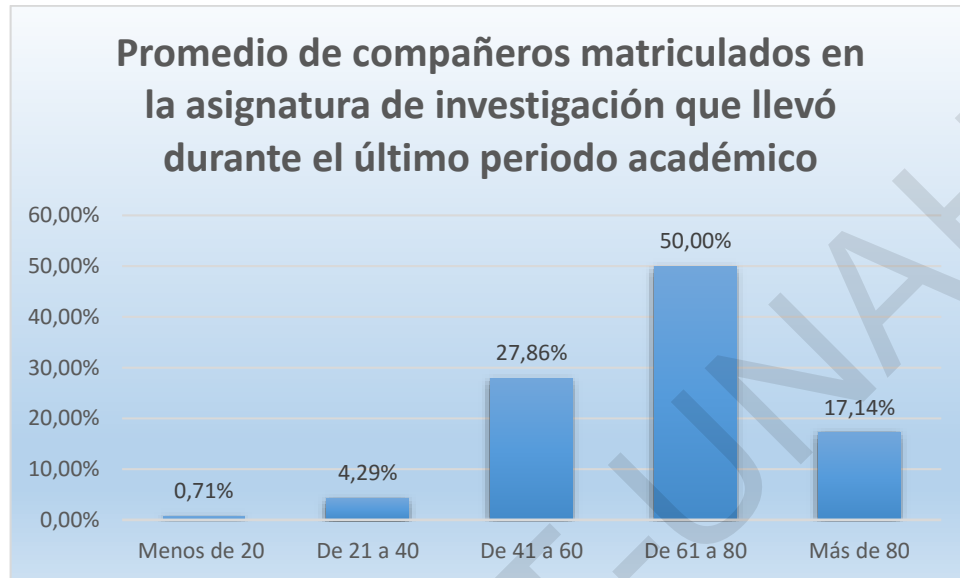
Se aplicó el instrumento a una muestra de 140 estudiantes del Sistema universitario de Educación a Distancia SUED, la mayor cantidad de ellos son del género femenino, alcanzado casi el 78% de los estudiantes encuestados. Lo que nos muestra que el sistema a distancia se ha convertido en una opción académica para las personas del sexo femenino, en la sociedad actual la mujer trabaja de igual a igual con el hombre, y los sistemas a distancia constituyen una de las ofertas de superación que tienen disponibles estas personas que tienen dificultad de asistir de manera presencial.

Gráfico 2



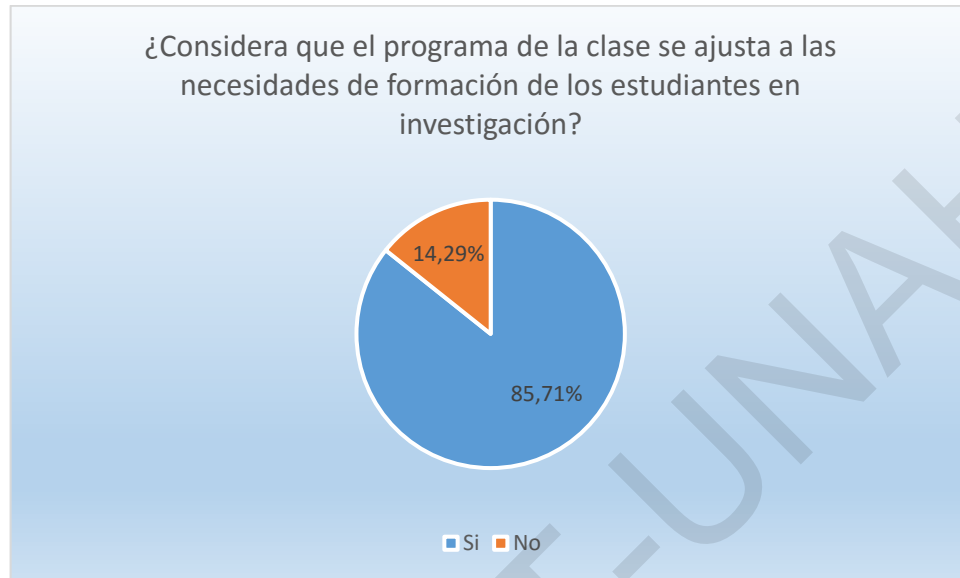
Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

La preparación académica secundaria de la cual proviene la mayoría de los estudiantes es de Bachillerato y Perito Mercantil, seguido por un 22% que son profesores. El 2.14% pertenece a egresado de secretariado técnico y promotores sociales. De estos estudiantes un 76% proviene de institutos públicos.

Gráfico 3

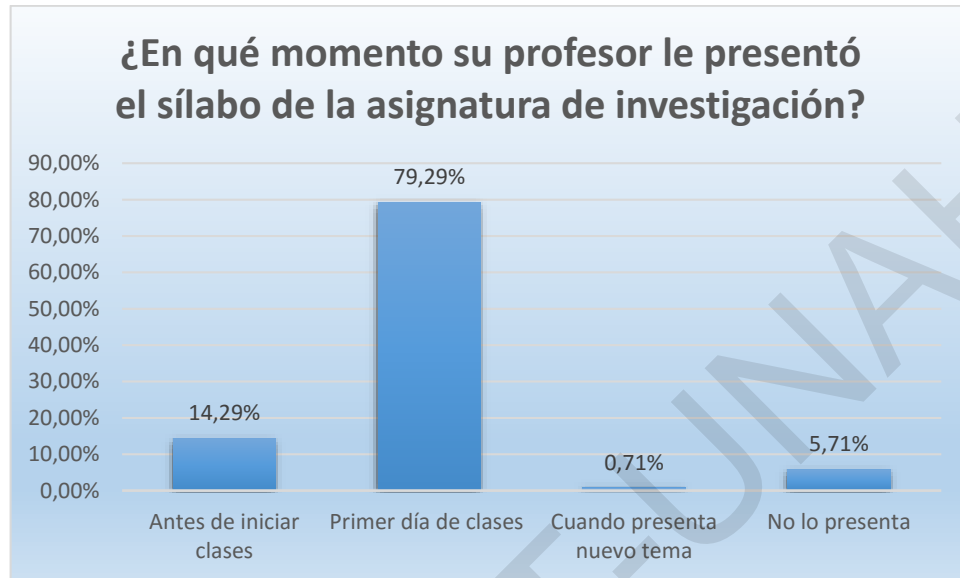
Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

La cantidad de estudiantes matriculados por asignatura según los estudiantes encuestados, supera los 60 alumnos, y en su mayoría supera la cantidad de 40 alumnos por asignatura, acá se debe hacer un énfasis en el peligro de este hacinamiento de estudiantes en el logro de los objetivos planteados para la asignatura.

Gráfico 4

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

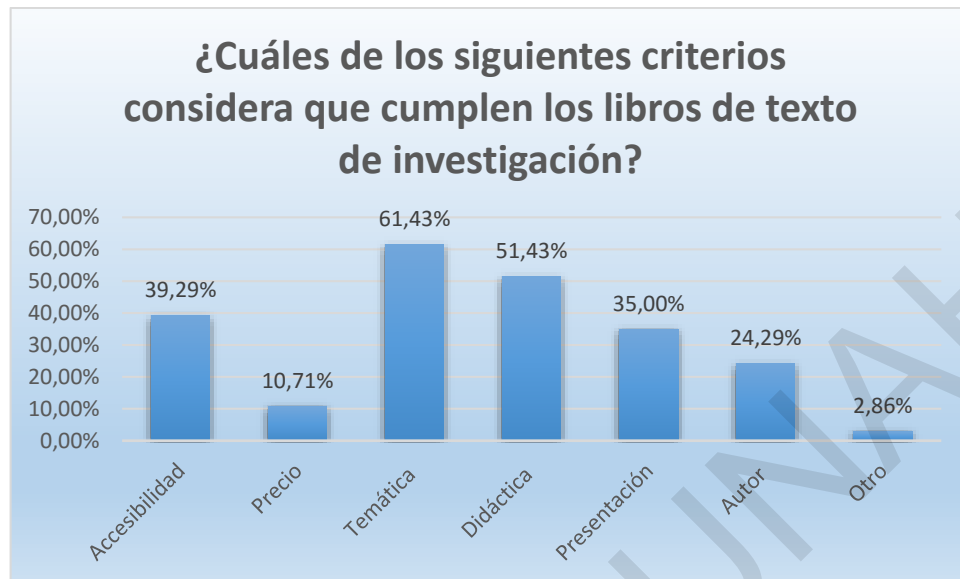
La mayoría de los estudiantes cree que los programas de clase se ajustan a las necesidades de formación, el 14% que no lo cree expone motivos como los trabajos grupales donde no se trabaja en equipo, la gran cantidad de alumnos por asignatura que impide una personalización del aprendizaje por parte del docente y algunos casos de falta de recursos tecnológicos para la realización de los trabajos.

Gráfico 5

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Como se refleja en el gráfico 5, los docentes cumplen con la presentación del sílabo de la asignatura, la mayoría lo realiza el primer día de clases, los estudiantes del SUED tienen después de su primera visita tutorial una visión clara de los objetivos de la asignatura y de los temas que se cubrirán durante la misma.

Gráfico 6



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Observamos en el gráfico 6, que para los estudiantes hay dos aspectos de la literatura que utilizan que son más importantes que el precio de la misma, estos aspectos son la temática en primer lugar y la didáctica, seguido por la accesibilidad y la presentación.

Tabla 1.

¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado por el profesor en la asignatura es el adecuado?

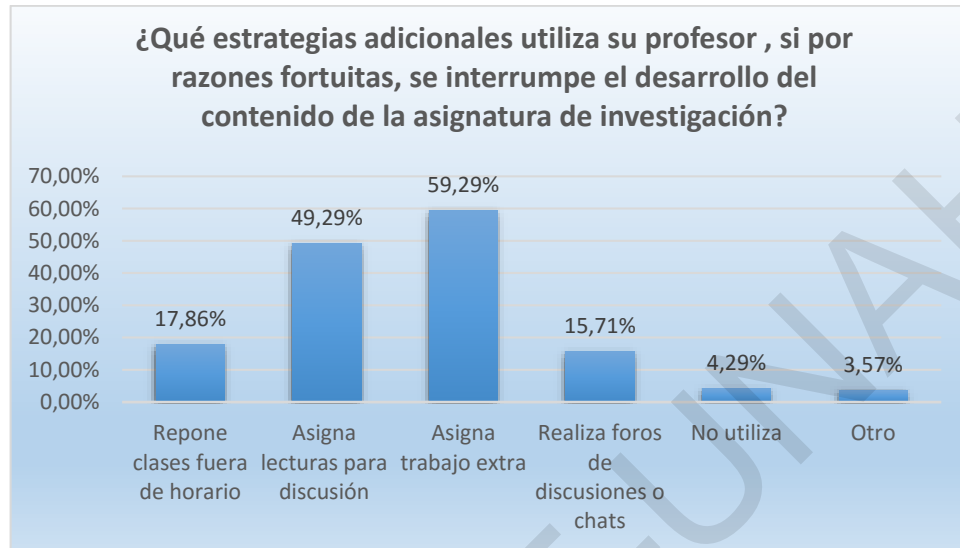
Si	102	72,86%
No	38	27,14%

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Observando la tabla 1, un 73% de los estudiantes considera que el tiempo para cubrir la asignatura es el adecuado, el 27% que cree no es un tiempo adecuado expone entre las principales razones:

- ✓ El contenido no se puede cubrir en el tiempo planificado
- ✓ Por el tiempo no se pueden despejar dudas
- ✓ El tiempo para las investigaciones es poco

Relacionado con el tiempo se debe tomar en cuenta que en las planificaciones a distancia se considera que el estudiante es disciplinado y cubrirá gran parte de horas a los temas planteados fuera de los horarios de las tutorías.

Gráfico 7

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Uno de los elementos más importantes en la educación a distancia es el tiempo, cuando por algún motivo se pierde tiempo en alguna tutoría en el SUED los catedráticos han repuesto el mismo a través de la asignación de trabajo extra en un 59%, y asignación de lecturas para discusión. Un 15.71% de los docentes utiliza los chats, esta es una herramienta síncrona que debe ser más utilizada para tener un contacto directo con los estudiantes aun fuera de las tutorías.

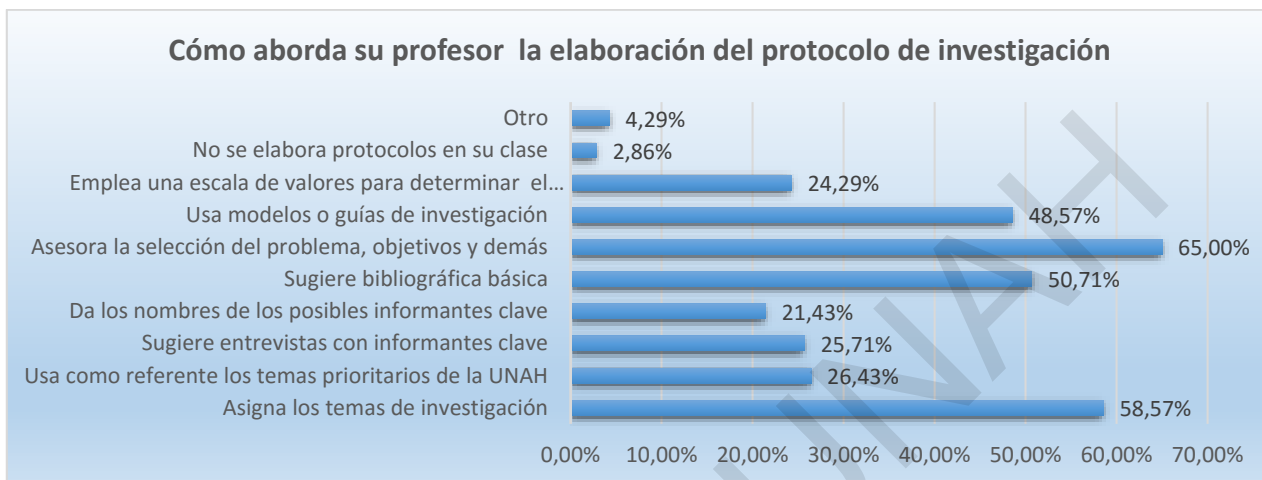
Gráfico 8



Fuente: *Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED*

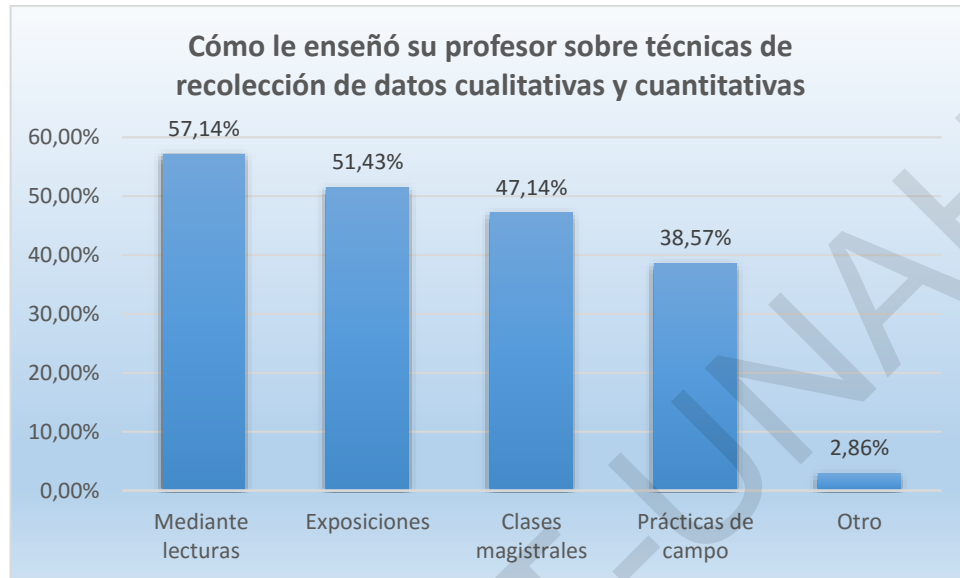
En la Gráfico 8, podemos observar que un 81% de las actividades se desarrollan a través de la modalidad de trabajos en grupo y un 66% mediante la revisión de trabajos de investigación y 62% de exposiciones en el aula; en un sistema a distancia estas son algunas de las actividades más comunes en la enseñanza, el catedrático debe plantear estrategias como de promover el trabajo sea en equipo. Con lo cual se logra que todos los estudiantes alcancen un aprendizaje homogéneo.

Gráfico 9



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En el protocolo de investigación los estudiantes dieron mayor peso (65%) al asesoramiento del catedrático en la selección de problemas y objetivos junto a la asignación de temas de investigación con un 59%, esto es una fortaleza para el interés de la UNAH, de forma que el catedrático de investigación que conozca las líneas prioritarias de investigación de la UNAH puede enfocar mejor los trabajos de investigación de los estudiantes.

Gráfico 10

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

La recolección de datos se está enseñando mediante lectura 57%, exposiciones un 51% y clases magistrales un 47%, las prácticas de campo que en la educación a distancia se pueden potenciar llegan a un 39%. En la enseñanza de la investigación las prácticas de campo acercan más al estudiante a la realidad investigada y se deben potenciar más por los docentes.

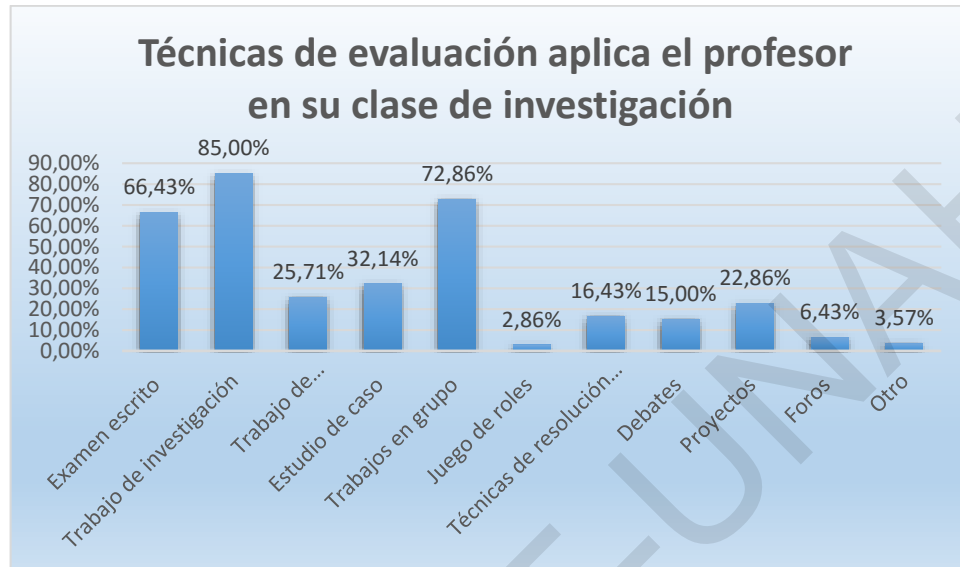
Gráfico 11



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Como se observa en el gráfico 11, los catedráticos están utilizando la mayoría de actividades/técnicas en el desarrollo de la clase de investigación, el mayor porcentaje 82% lo ocupan los trabajos grupales, se debe tener cuidado en las actividades grupales que en la educación es una excelente herramienta cuando el catedrático da un seguimiento personalizado a los diferentes integrantes para que estén cumpliendo las actividades y aprovechando el conocimiento adquirido.

Gráfico 12



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En la evaluación de las asignaturas de investigación los estudiantes seleccionaron los trabajos de investigación 85% como la técnica de más peso en la asignatura, es adecuado darle el mayor peso al trabajo de investigación sin descuidar las demás técnicas que fueron evaluadas con porcentajes bajos pero que son de suma importancia en el campo académico. Observando la Gráfico 12 vemos que en el sistema de educación a distancia se está evaluando adecuadamente los alumnos.

Tabla 2.

Temas que los estudiantes recuerdan de la clase de investigación.

Tema	Si %	No %
¿Qué es investigación?]	98	2
Enfoques dentro de la investigación	88	12
Definición del tipo de investigación	98	2
Elaboración del planteamiento del Problema	99	1
Elaboración de la preguntas de investigación	99	1
Elaboración de la justificación	93	7
Construcción de objetivos de la investigación	97	3
Sistematización de la información	69	31
Elaboración del Marco teórico	97	3
¿Qué son las hipótesis?	95	5
Tipos de hipótesis	95	5
Elaboración de Hipótesis	96	4
Operacionalización de Variables o categorías de análisis	79	21
Construcción del Marco metodológico	83	17

Elaboración de los instrumentos de investigación	94	6
Muestreo	90	10
Aplicación de los instrumentos de investigación	88	12
Análisis de la información recolectada	86	14
Pruebas estadísticas	71	29
Elaboración de informes de investigación	88	12
Presentación del informe de investigación	87	13

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Se indagó con los estudiantes sobre los temas de la asignatura de investigación que recuerdan, se puede observar en la tabla 2, que recuerdan la mayoría de los temas de clase en una escala favorable, excepto los temas de sistematización de la información y pruebas estadísticas, ambas son de importancia para poder incluirlas en las diferentes planificaciones de la asignatura de investigación.

Los estudiantes recuerdan otros temas de investigación vistos en la clase que no se mencionan acá porque todo lo mencionado está relacionado como subtemas de los temas evaluados en la tabla.

Tabla 3.

Después de haber cursado sus clases de investigación, ¿Cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas?

Tema	Bajo %	Medio %	Alto %
¿Qué es investigación?	3.57	27.6	68.57
Enfoques dentro de la investigación	8.57	44.29	47.14
Definición del tipo de investigación	3.57	28.57	67.86
Elaboración del planteamiento del Problema	3.57	27.86	68.57
Elaboración de la preguntas de investigación	3.57	25.71	70.71
Elaboración de la justificación	2.86	30.71	66.43
Construcción de objetivos de la investigación	4.29	27.14	68.57
Sistematización de la información	20	44.29	35.71
Elaboración del Marco teórico	5	29.29	65.71
¿Qué son las hipótesis?	6.43	27.86	65.71
Tipos de hipótesis	5.71	38.57	55.71
Elaboración de Hipótesis	8.57	33.57	57.86

Operacionalización de Variables o categorías de análisis	15.71	49.29	35
Construcción del Marco metodológico	13.57	37.14	49.29
Elaboración de los instrumentos de investigación	5.71	30.71	63.57
Muestreo	12.14	30.71	57.14
Aplicación de los instrumentos de investigación	8.57	33.57	57.86
Análisis de la información recolectada	11.43	35.71	52.86
Pruebas estadísticas	20.71	42.14	37.14
Elaboración de informes de investigación	10.71	30.71	58.57
Presentación del informe de investigación	11.43	27.86	60.71

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Como podemos observar en la tabla 3, los estudiantes aun cuando en la tabla 3 respondieron satisfactoriamente que recuerdan haber visto los temas, acá nos refleja que considera la mayoría no tiene un nivel óptimo en el uso de los mismos; obligándonos como centro educativo a una revisión en las estrategias de enseñanza de los temas de investigación y la supervisión adecuada de los trabajos asignados a los estudiantes de distancia.

Tabla 4.

¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación de la UNAH conoce y le brindan apoyo como estudiante?

Instancia	Conoce %	Lo Apoyan %	Sin Respuesta %
Dirección de Investigación Científica y Postgrado	6.43	5.71	87.86
Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales	5.71	3.57	90.71
Instituto de Investigaciones Jurídicas	5	4.29	90.71
Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad	6.43	4.29	89.29

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Aun cuando hay instancias que dentro de la universidad apoyan los proyectos de investigación, para los estudiantes del SUED son desconocidas. Las instancias de investigación son conocidas por apenas el 6% de los estudiantes del sistema de distancia, esto es normal porque son un conglomerado no inserto en la universidad presencial. Los estudiantes no conocen otras instancias de investigación aparte de las mencionadas.

Tabla 5.

Percepciones enseñanza aprendizaje (Los datos son totales no porcentajes)

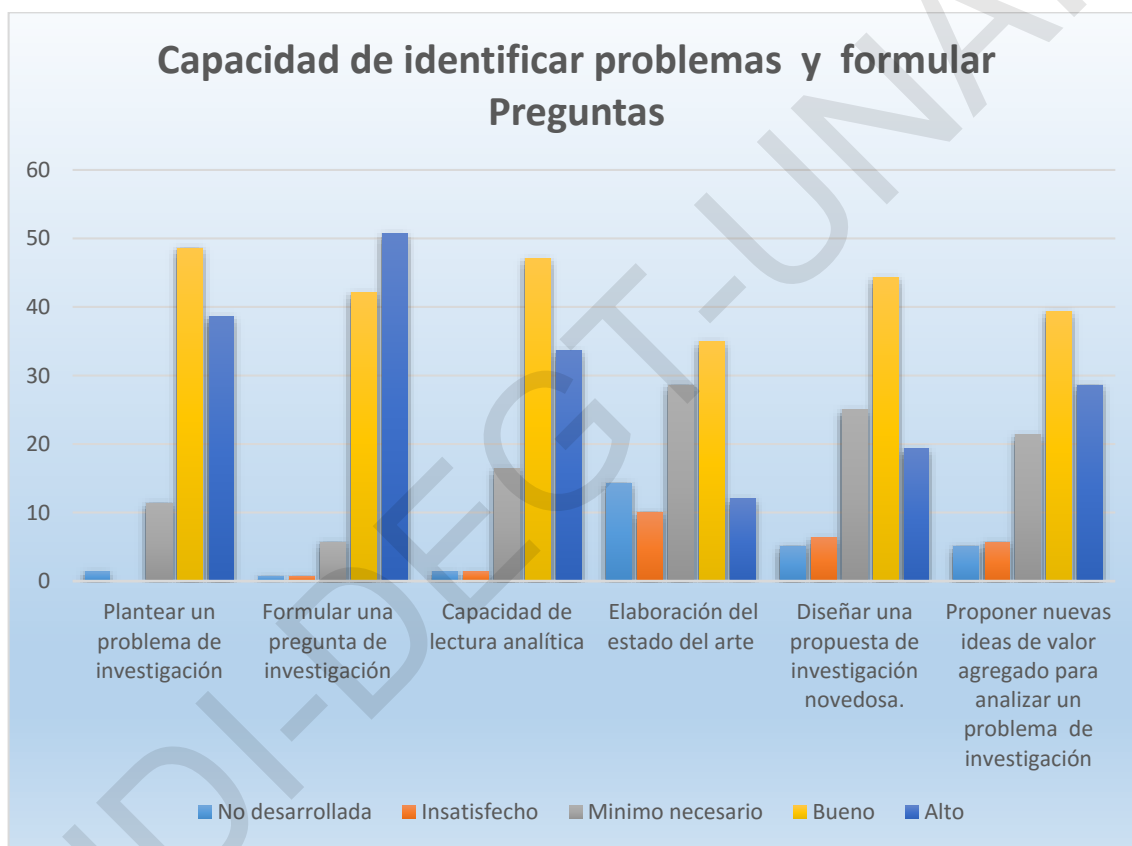
Como Estudiante:	1	2	3	4	5
1. Me gusta la investigación científica	1	7	28	37	67
2. Aprender a investigar requiere que me prepare más	1	1	10	32	96
3. Me interesa aprender a investigar	0	5	9	29	97
4. Aprender a investigar requiere disciplina	2	1	3	22	11
					2
5. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera	1	2	10	37	90
6. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad	85	1	5	18	31
7. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos	85	1	6	13	35
8. La investigación está vinculada con mi carrera	13	4	7	20	10
					6
9. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación	7	7	23	38	65

10.	Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados	3	2	8	22	10
						5
11.	Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación	8	1	39	47	27
						9
12.	Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar	24	1	25	34	38
						9
13.	La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar	81	7	7	14	31
14.	Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación	41	1	20	26	38
						5
15.	Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos	32	3	7	22	17
						2
16.	Tengo la facilidad para investigar	19	1	45	33	30
						3
17.	Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación	6	1	27	37	59
						1
18.	En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral	4	6	23	38	69
19.	Me considero un investigador	13	1	34	45	31
						7

Fuente: *Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED*

Existe una percepción en los estudiantes sobre la importancia de la investigación en las diferentes etapas de su carrera académica como laboral y de la importancia de ésta en el plano social, lo que se ve reflejado en los totales de la tabla 5.

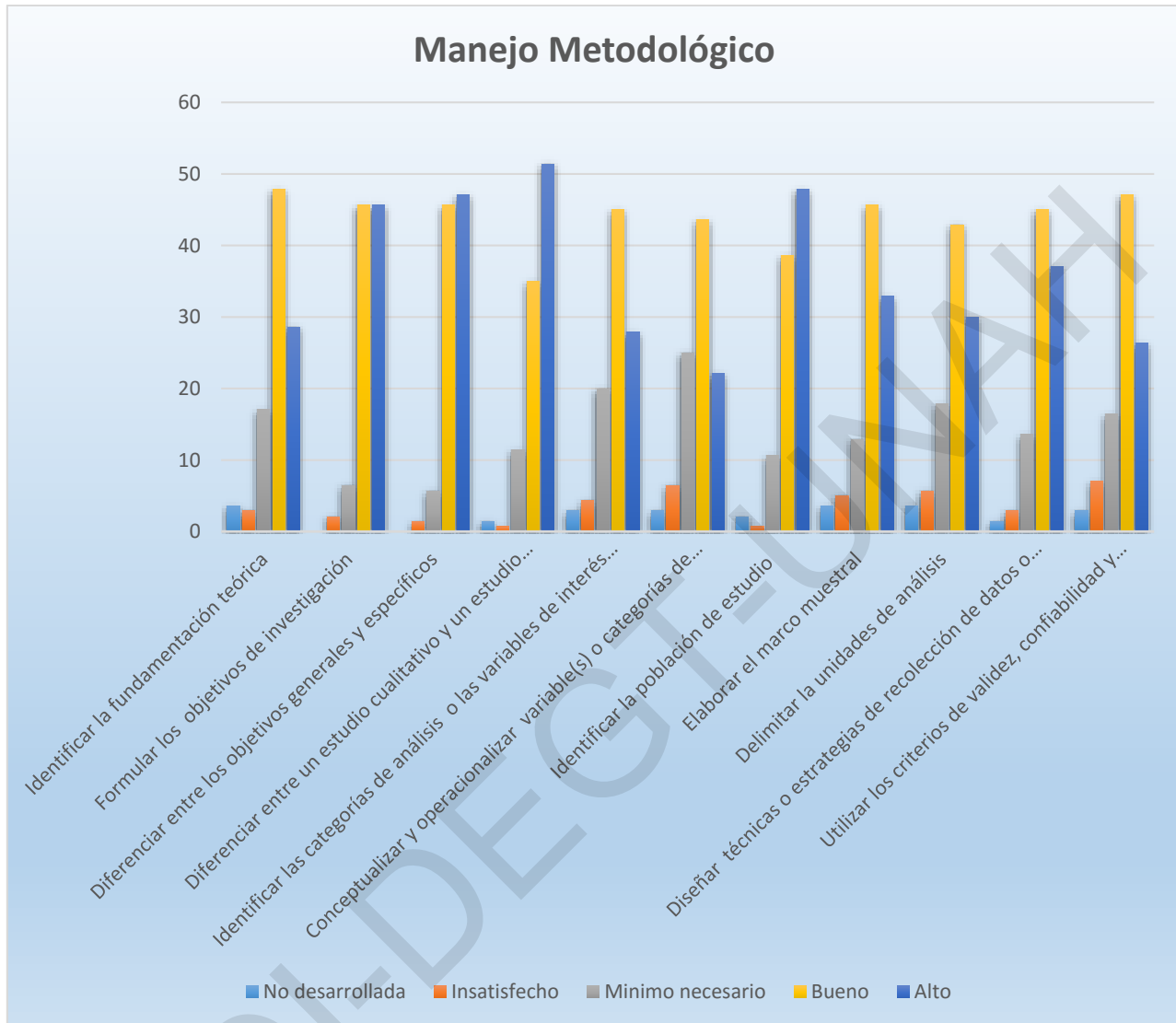
Gráfico 13



Fuente: *Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED*

En la competencia analizada en la Gráfico 13, los estudiantes sienten seguridad de poseerla, el rango entre lo Mínimo necesario y Alto supera el 70% del peso dado por los estudiantes.

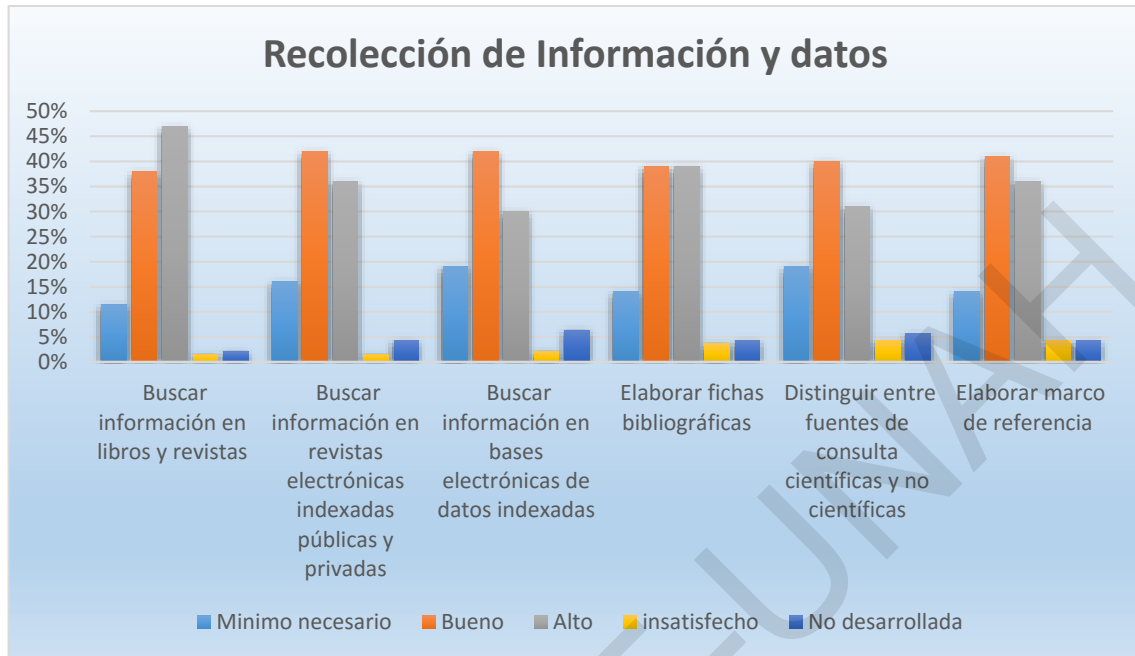
Gráfico 14



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

De los 140 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento la mayoría dice dominar las competencias relacionadas con el manejo metodológico de la investigación. Tomando las escalas de Bueno y Alta, todos los resultados superan el 70%.

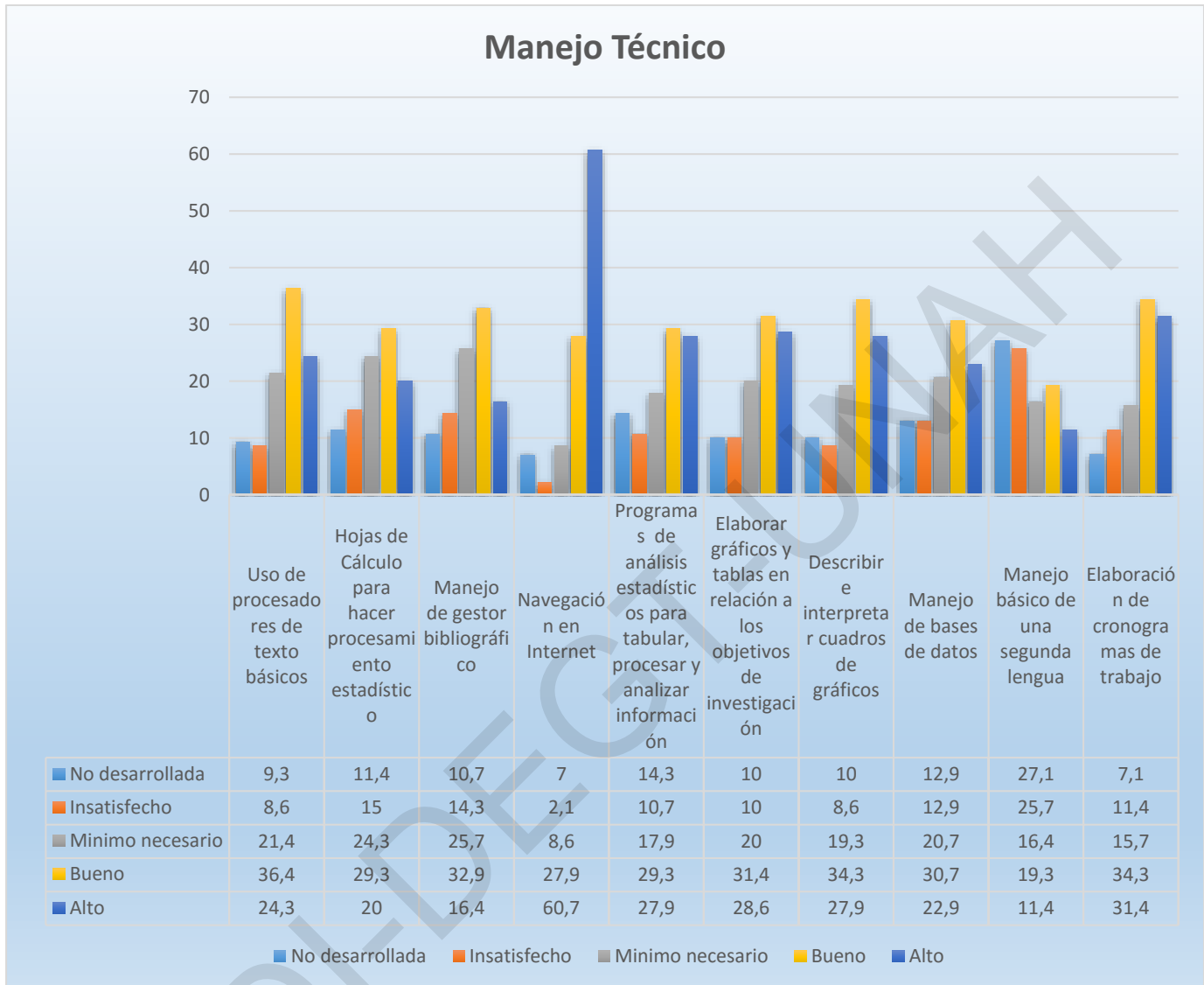
Gráfico 15



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En las competencias relacionadas con la recolección de información Gráfico 13, los estudiantes creen tener las competencias en esa área, en la escala de Bueno y Alto, como se observa en la gráfica a todas las competencias los estudiantes le dieron un peso mayor al 80%, el otro 20% se siente insatisfecho o que no se ha desarrollado la competencia.

Gráfico 16



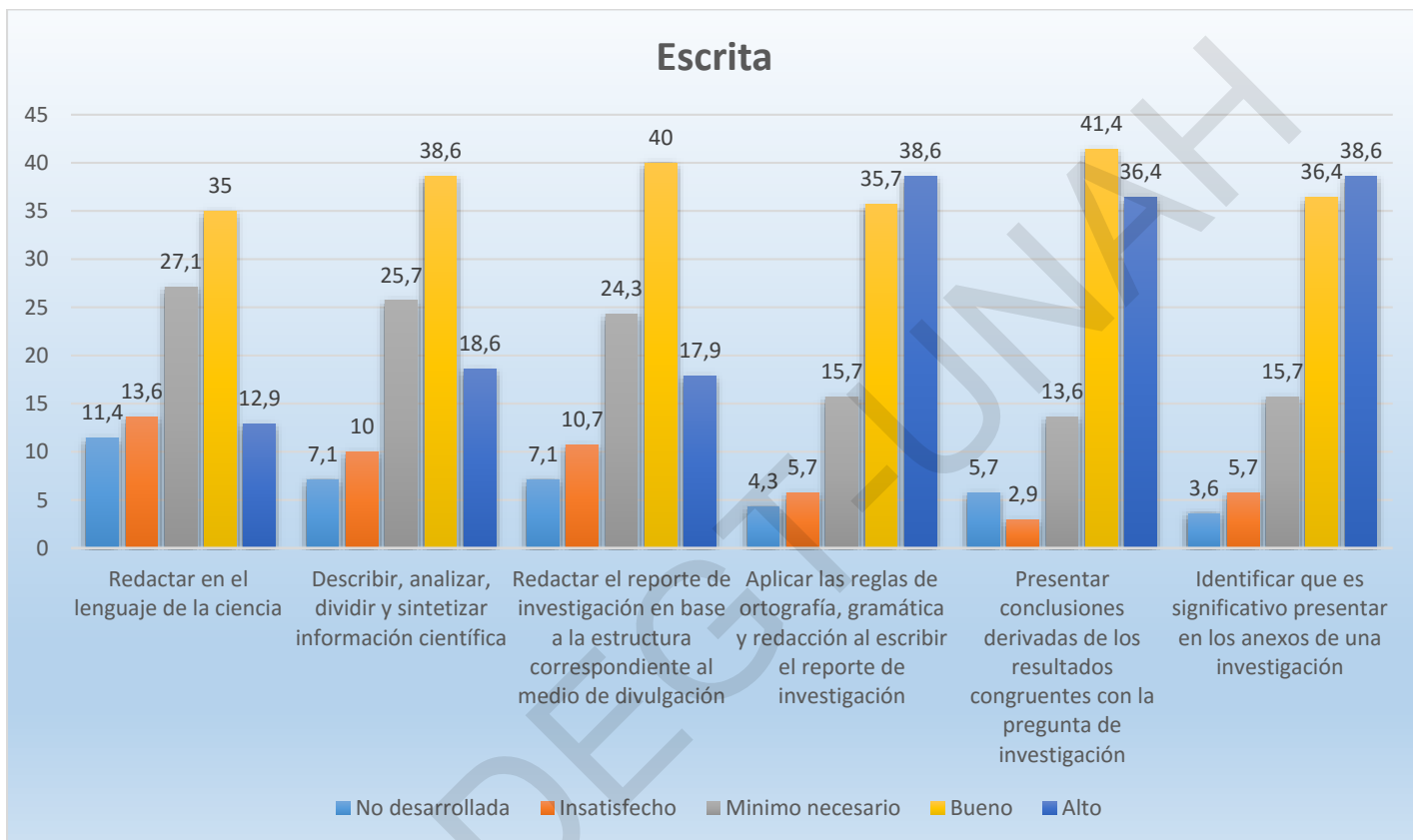
Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia

SUED

En lo que respecta al manejo de las tecnologías, la competencia mejor valorada fue el de uso de internet, una herramienta de gran utilidad en la investigación moderna, las otras competencias fueron muy valoradas si juntamos los resultados de las escalas Bueno y Alto. Las demás competencias se deben fortalecer porque son

importantes para el desarrollo del investigador y los estudiantes no muestran seguridad de dominarlas en sus respuestas.

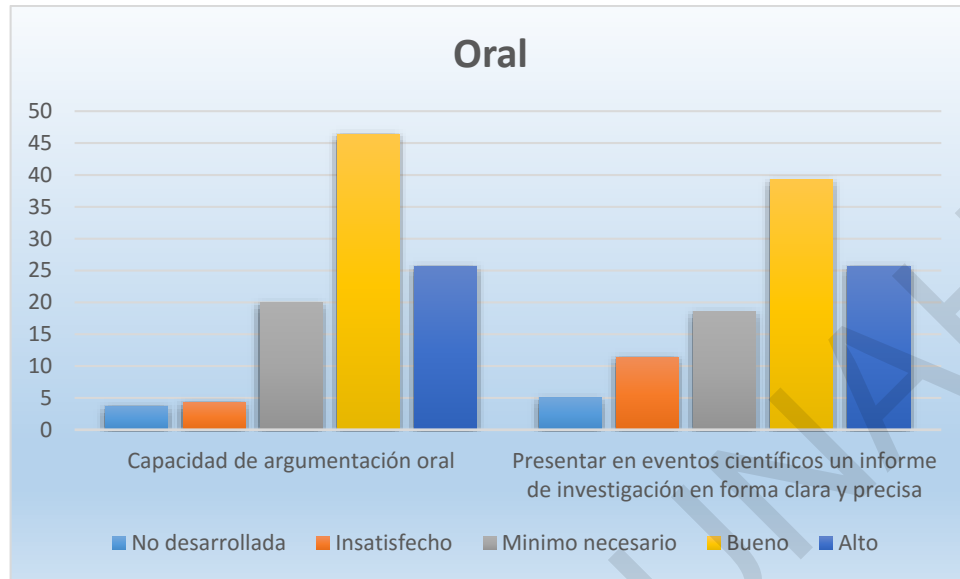
Gráfico 17



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En las competencias relacionadas con la escritura los estudiantes no se consideran en una escala alta, más sin embargo los resultados obtenidos son satisfactorios.

Gráfico 18



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

La mayoría de estudiantes cree dominar estas competencias y el rango mayoritario entre Mínimo necesario y Alto.

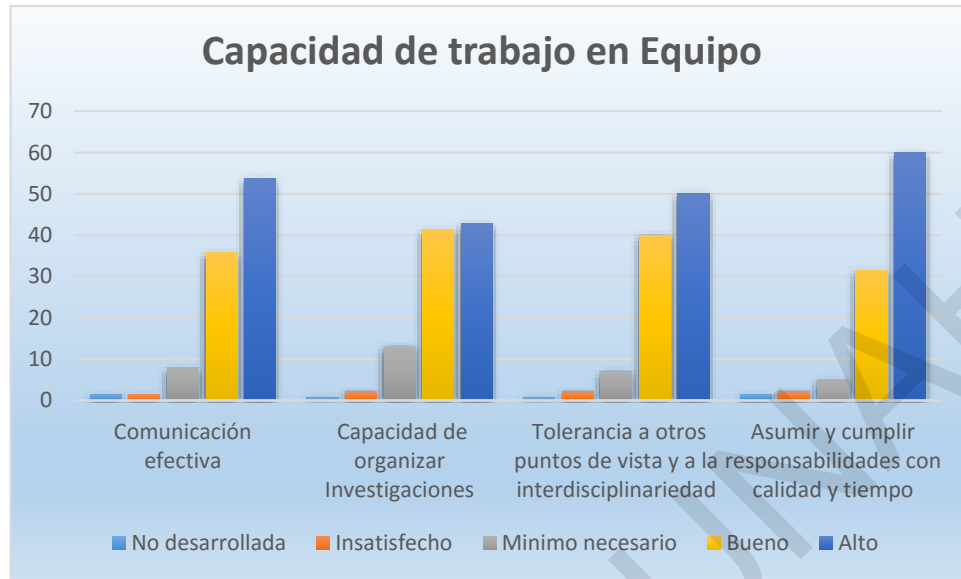
Gráfico 19



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Los estudiantes dominan esta competencia en la escala de Bueno, lo que es favorable porque van más allá de lo mínimo necesario y con la práctica de actividades académicas que la fomenten se irá mejorando la competencia.

Gráfico 20

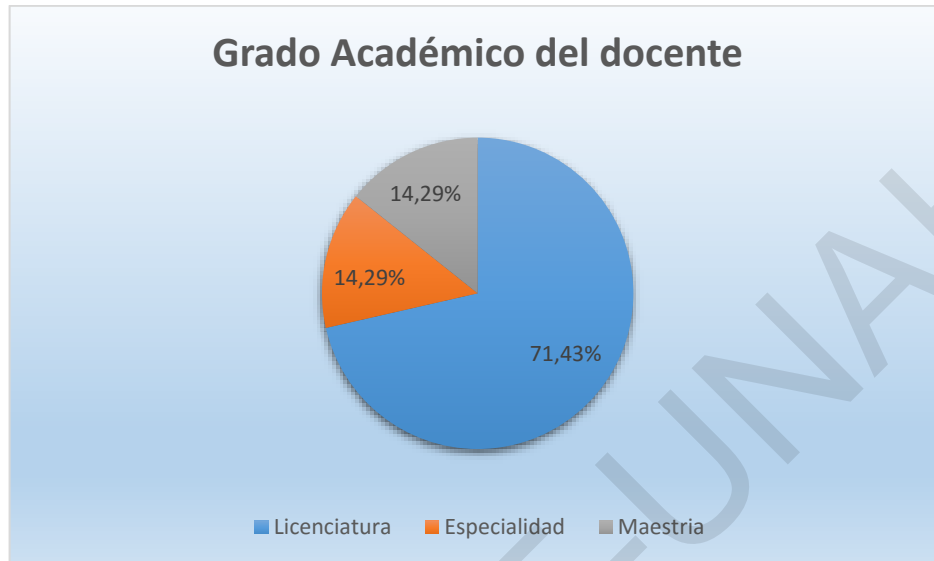


Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En la capacidad de trabajo en equipo, los estudiantes valoran más la capacidad de asumir responsabilidades con calidad y tiempo y tienen mayor dificultad en la capacidad de organizar investigaciones.

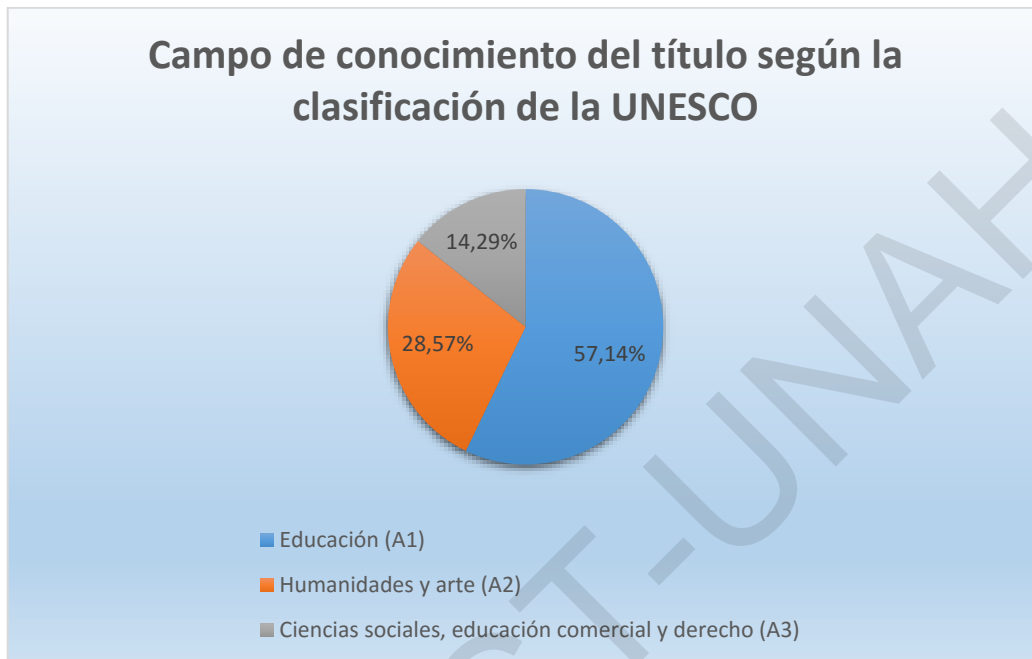
2. Análisis de datos docentes:

Gráfico 21.



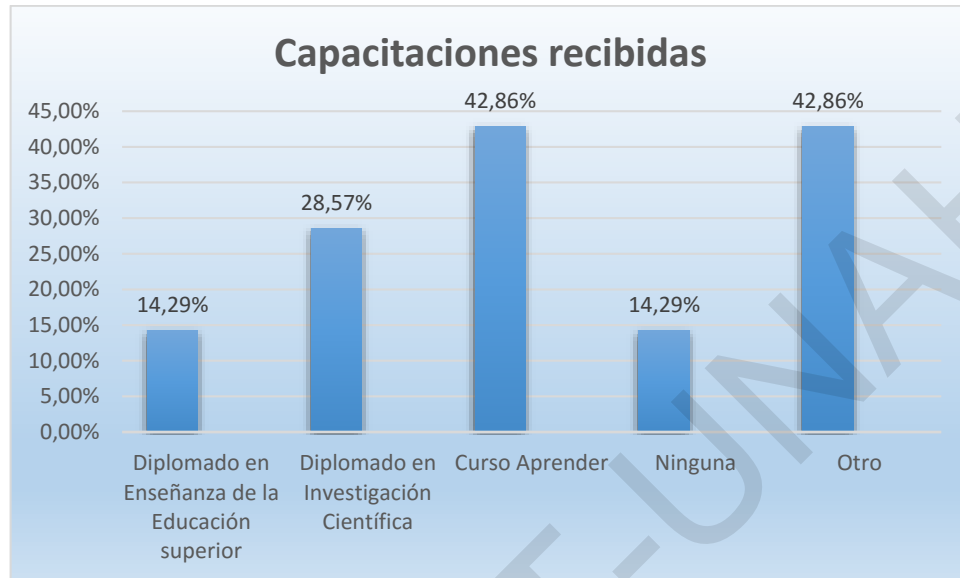
Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

De los 7 catedráticos del SUED que imparten la clase de metodologías de investigación el 71.43% posee una licenciatura y el 14.29% una maestría, para impartir las asignaturas de pregrado la Universidades nacionales están exigiendo el grado de maestría, al estar obteniendo buenos resultados con los estudiantes, mejorarían si la UNAH les abriera una oportunidad de seguir preparándose académicamente; 6 de los 7 catedráticos son egresados de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Gráfico 22

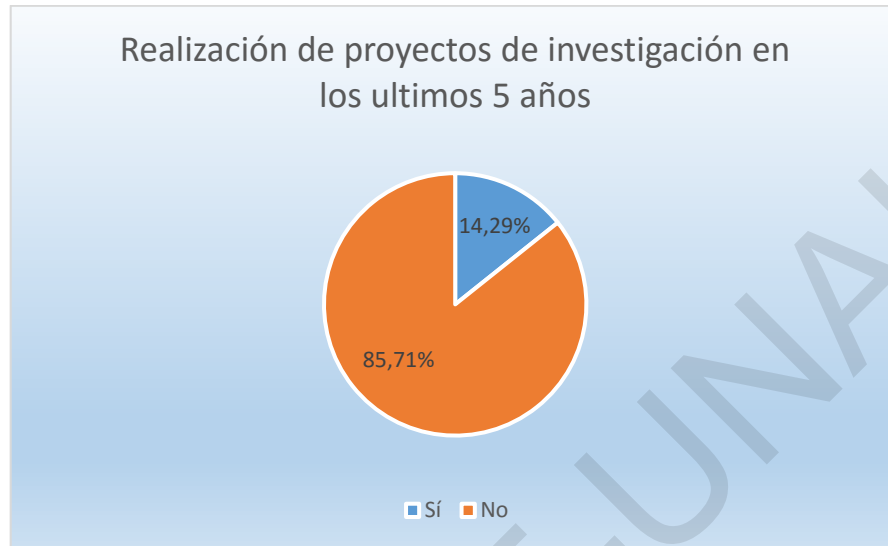
Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

El campo de conocimiento predominante en los títulos de los catedráticos del SUED es la educación con un 57.14%, seguido por humanidades con un 28.57%, esto tiene lógica al recordar que la carrera con más demanda en el SUED es la licenciatura en Pedagogía.

Gráfico 23

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

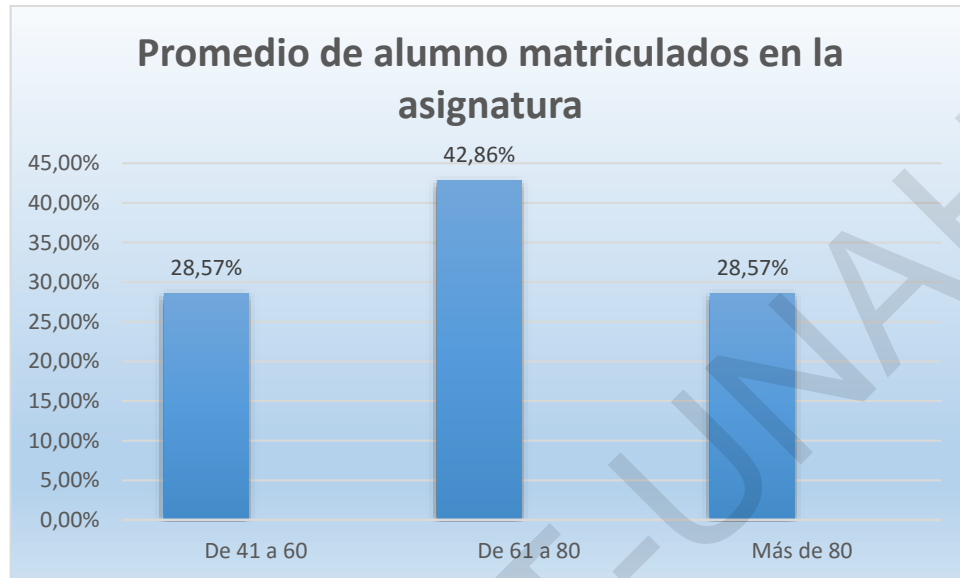
El diplomado en investigación científica lo han recibido 2 catedráticos que representan el 28.57% y el curso aprender 3 catedráticos que significa 42.86%, en otros se encuentra un catedrático en Diplomado en Sistematización de Experiencias, otro en Diplomado Asesor en Línea y el último un postgrado en educación virtual.

Gráfico 24

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

El 85.71 % de los docentes no ha realizado un proyecto de investigación en los últimos 5 años, es importante que el catedrático de las asignaturas de investigación esté familiarizado con un proceso real de investigación.

Gráfico 25



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Los catedráticos tienen entre 61 a 80 estudiantes en la asignatura de metodologías, equivalente al 42.86%. Para el logro de los objetivos es una matrícula muy numerosa en la asignatura de investigación.

¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?

6 de los 7 catedráticos participantes en la investigación está de acuerdo en que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de los estudiantes en investigación.

Adicional al programa de clase entregado por la coordinación el 100% de los catedráticos consideran en su planificación:

- ✓ El modelo educativo de la UNAH
- ✓ La retroalimentación de los ex – estudiantes
- ✓ Experiencias adquiridas

Participación en la elaboración del sílabo de la asignatura de investigación

En la elaboración del sílabo de la asignatura participa el catedrático de la misma (42.86%), la Sub-comisión de desarrollo curricular (57.14%) y un caso respondió que la coordinación de la carrera también lo hace (14.29%).

Presentación del sílabo de la asignatura

Un 71.42% de los catedráticos presenta el sílabo de la asignatura el primer día de asignaturas, el 28.57% lo hace antes de iniciar asignaturas. En cuanto a la obligación de orientar a los estudiantes sobre los objetivos de la asignatura, los catedráticos lo están haciendo de manera correcta con anticipación.

Gráfico 26



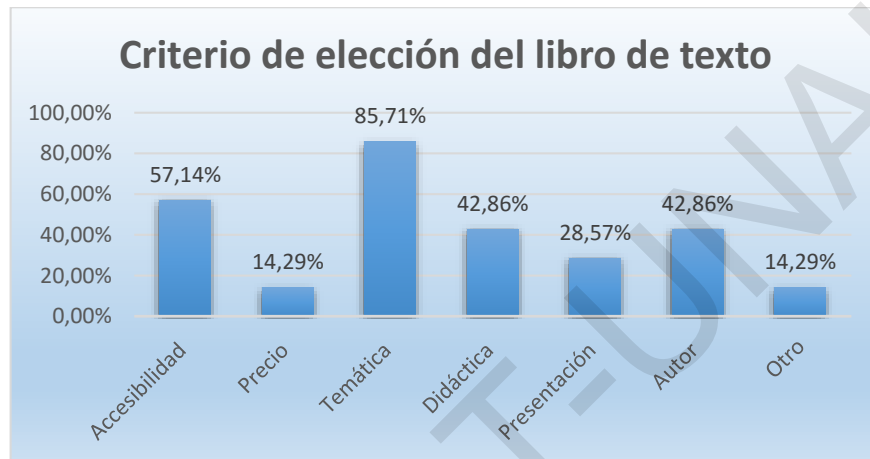
Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Los recursos didácticos más utilizados son los materiales impresos y fotocopias junto a bibliotecas o base de datos digitales, ambas con un peso de 71.43% de preferencia entre los catedráticos, se dejó de usar el rota folios y solamente un catedrático (14.29%) usa software especializado en el área de investigación.

Textos utilizados en la clase de investigación

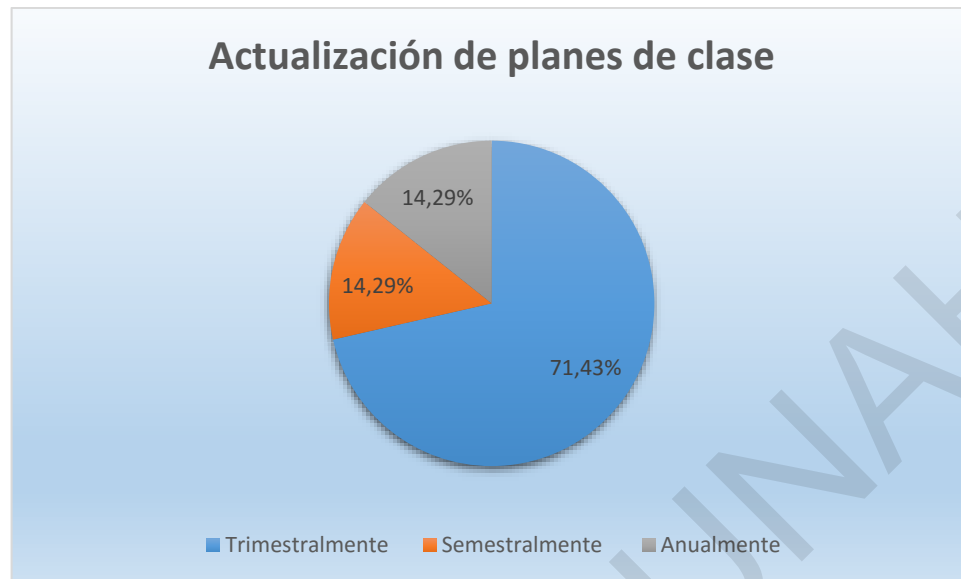
6 de los 7 maestros utilizan para sus asignaturas de investigación el libro de Metodologías de Investigación de Hernández Sampieri.

Gráfico 27



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

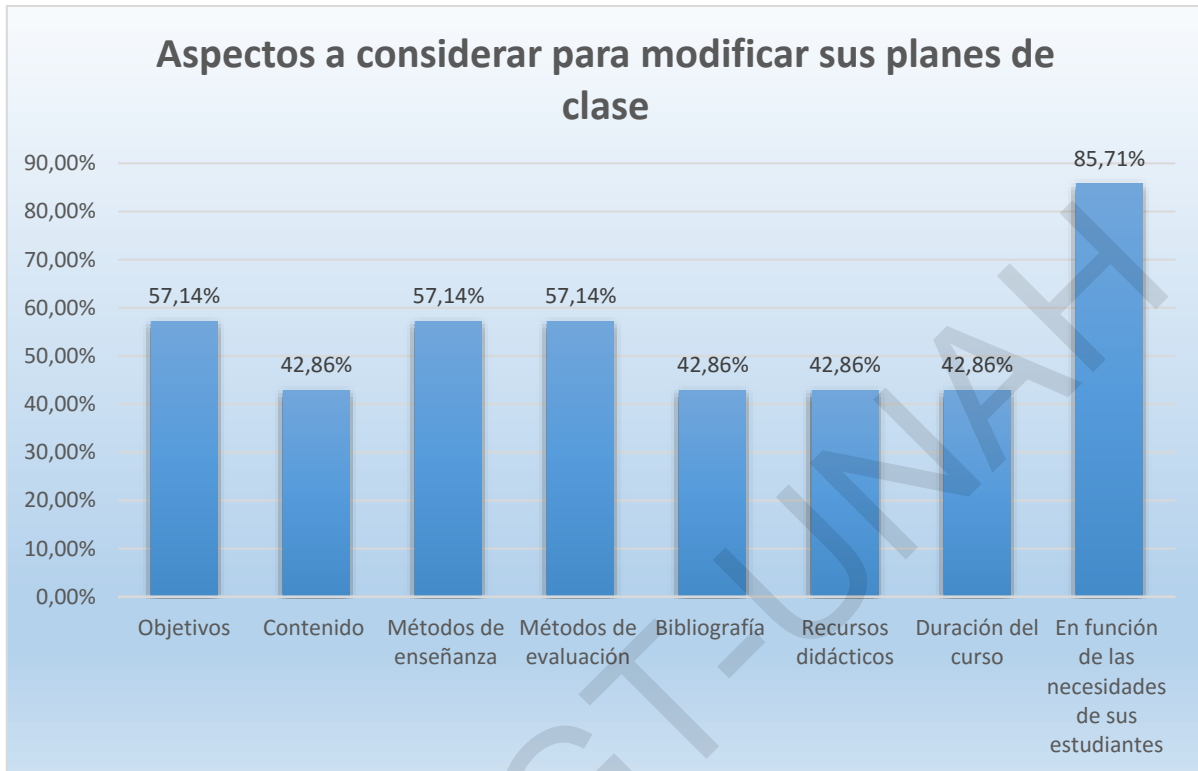
El principal criterio de elección del texto por los docentes es la temática con un 85.71% seguido por la accesibilidad del mismo con un 57.14%, los otros dos elementos de peso que son la didáctica y el autor, ambos con un 42.86%. En materia de investigación en las librerías nacionales, el libro de Hernández Sampieri es el más cercano a los objetivos de las asignaturas en esta área a nivel universitario.

Gráfico 28

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Los catedráticos en un 71.43% están actualizando sus planes de asignaturas trimestralmente y un 14.29% lo hace semestral y anualmente, esto significa que los temas de las asignaturas relacionadas con investigación están al día y no se ha estancado en un modelo tradicional de enseñanza.

Gráfico 29



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Son muchos los aspectos que consideran los catedráticos para la modificación de sus planes de estudio, pero el principal con un 85.71% de peso en la Gráfico 29, es en función de las necesidades de los estudiantes.

Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado en la asignatura es el adecuado

Un 71.43% de los catedráticos del Sistema de Educación a Distancia de la UNAH considera que el tiempo es insuficiente para cubrir el contenido de la asignatura. Acá entra en juego el uso de otros recursos para llenar ese vacío académico como lo es el uso de herramientas tecnológicas.

Gráfico 30

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

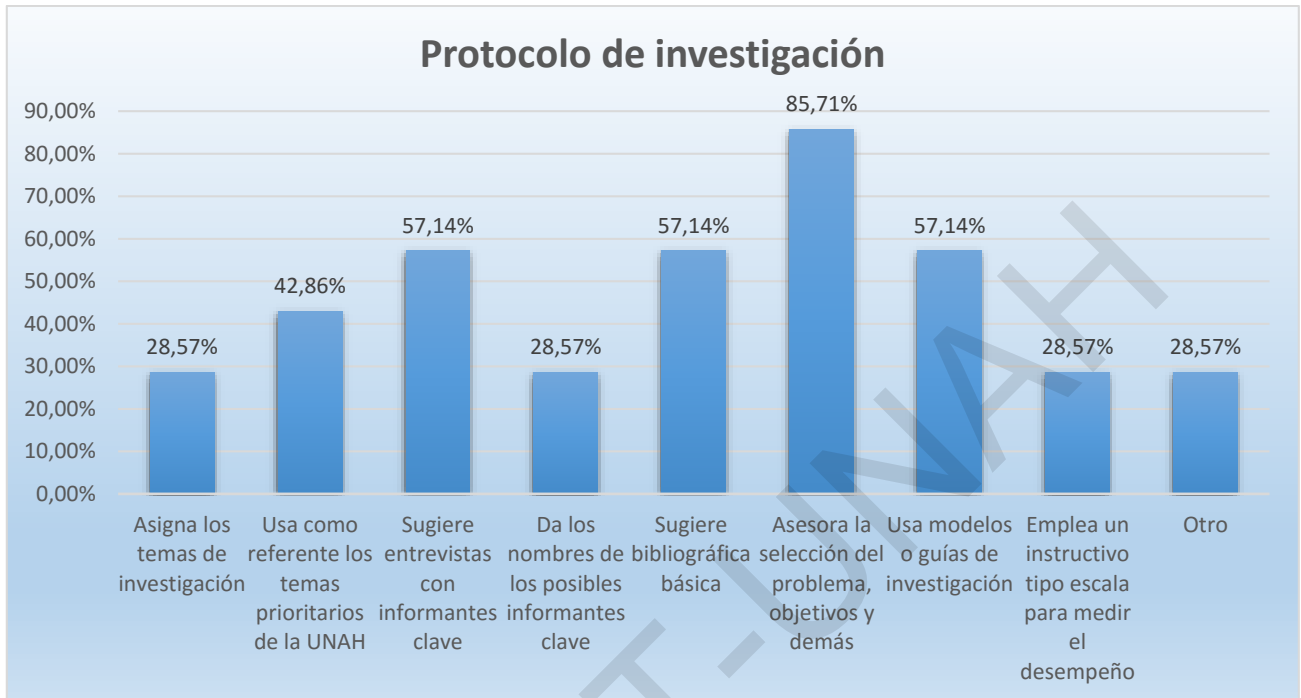
Todos los catedráticos utilizan una estrategia para reponer el tiempo en el desarrollo de una asignatura si se ha perdido por una razón fortuita, la principal estrategia es la de asignaturas fuera de horario con un 71.43%. A distancia la pérdida no se da porque son obligatorias las 7 tutorías y si por alguna razón un catedrático no puede asistir es cubierto por otro.

Gráfico 31

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

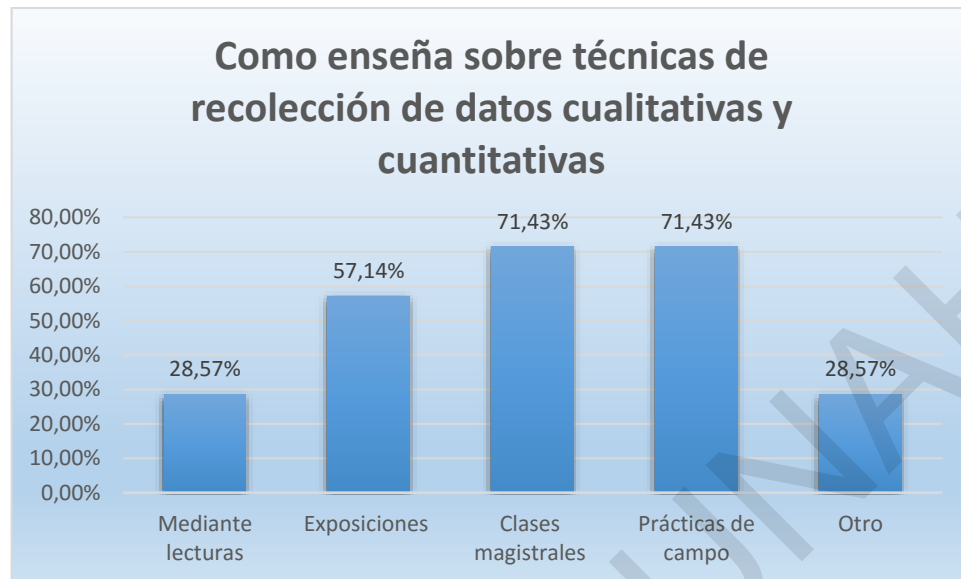
Antes Las estrategias para enseñar a investigar predominantes con un 100% cada una son el trabajo en grupo y el proyecto de investigación. Son estrategias educativas que se debe tener cuidado con el aprovechamiento del aprendizaje por parte de todos los miembros de equipo.

Gráfico 32



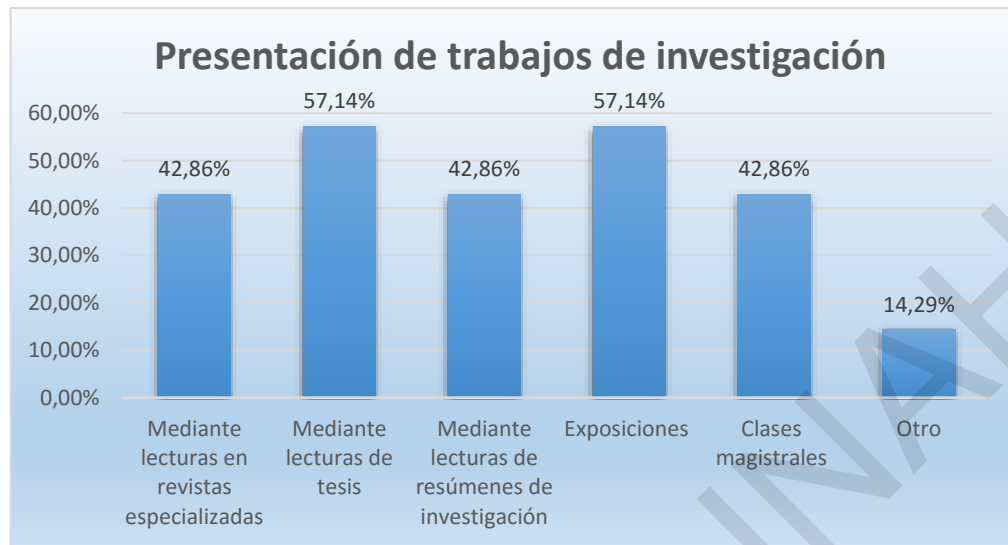
Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

El abordaje del protocolo de investigación se da a través del asesoramiento de la selección del problema, objetivos con un 85.71%. Este factor es de utilidad y se quiere enfocar las investigaciones a las líneas prioritarias de investigación de la misma.

Gráfico 33

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Los catedráticos del SUED están enseñando las técnicas de recolección cuantitativa y cualitativa con clase magistrales y prácticas de campo. Los estudiantes no percibieron la enseñanza por medio de prácticas de campo.

Gráfico 34

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

La presentación de los trabajos de investigación se está realizando principalmente mediante la lectura de tesis y exposiciones. La lectura de revistas especializadas y resúmenes de investigación tienen un buen promedio de utilización 42.86%.

Gráfico 35



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

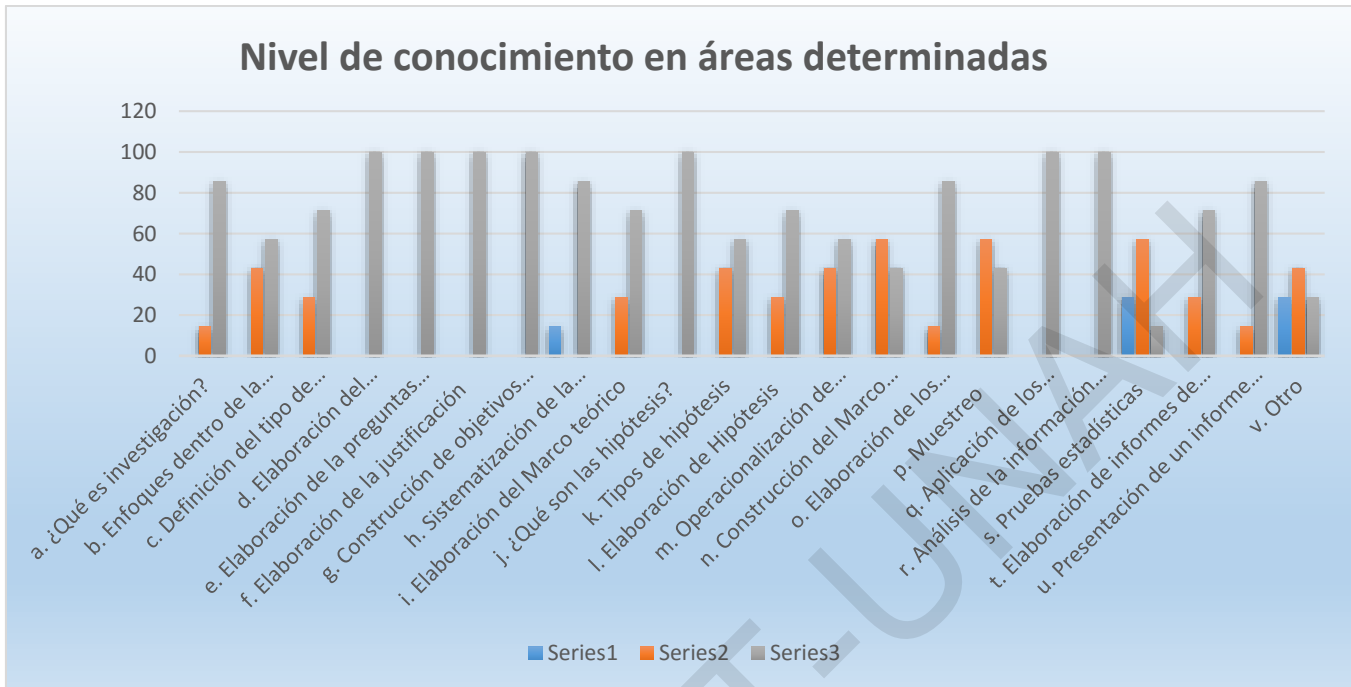
En las técnicas aplicadas en el desarrollo de la clase sigue predominando los trabajos grupales con un 100% de utilización.

En qué momento evalúa el conocimiento previo del estudiante

Los catedráticos están evaluando los estudiantes al inicio, durante y al final del curso de investigación.

De los contenidos que se deben impartir en la asignatura los docentes dan la mayoría de ellos excepto la parte estadística que se evaluó con un porcentaje bajo de 42.86% lo que significa que solo 3 de los docentes están haciendo pruebas estadísticas en sus asignaturas.

Gráfico 36



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

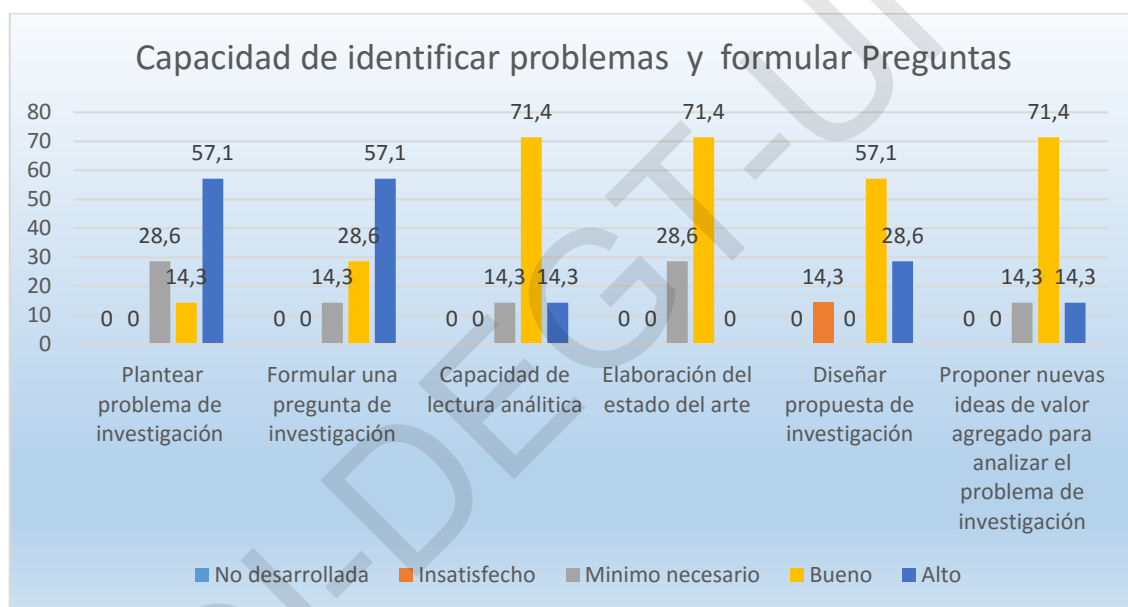
Las áreas de conocimiento donde los docentes se consideran con un porcentaje menor son la de muestreo y la de pruebas estadísticas.

PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

En las percepciones de los docentes es preocupante que 3 de ellos piensen que enseñar a investigar no es importante para la sociedad y que la investigación nuevos conocimientos.

Competencias en el área de investigación de los estudiantes a los cuales imparte clases

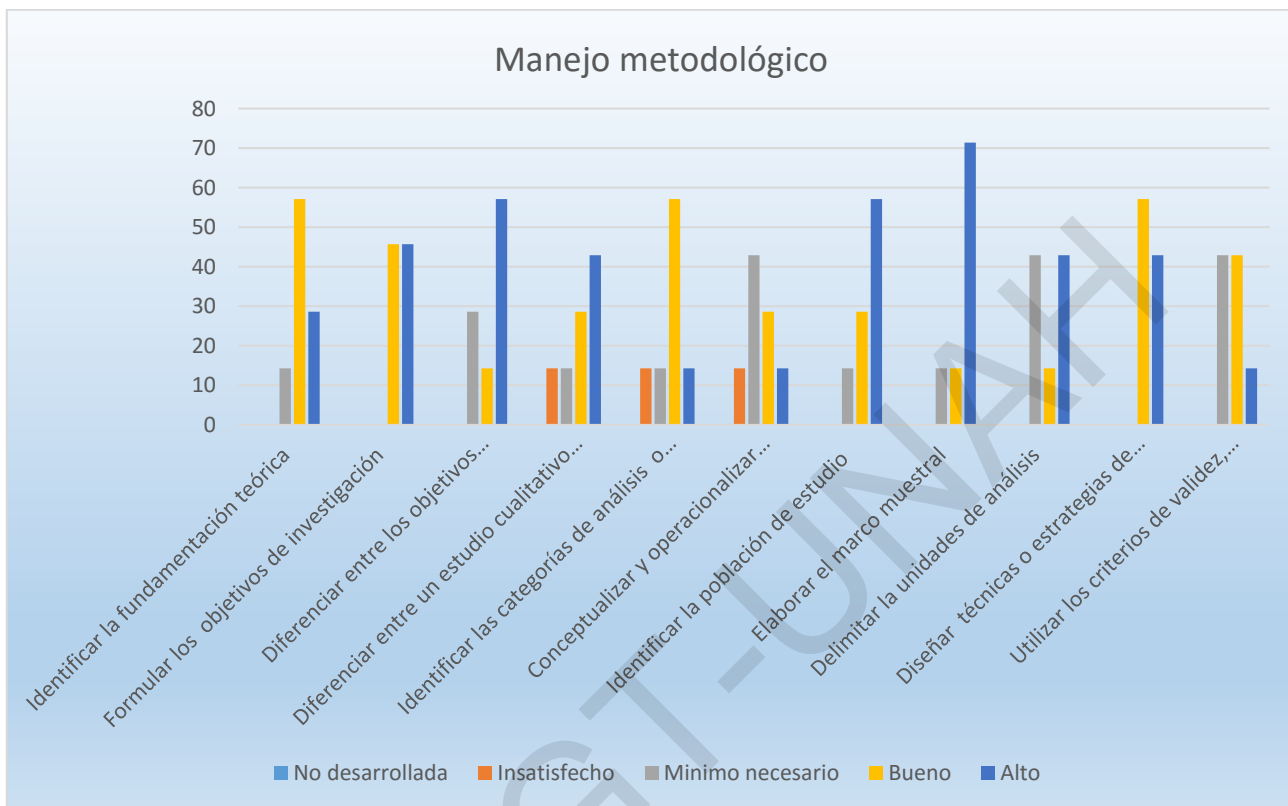
Gráfico 37



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En la competencia de capacidad para identificar problemas y preguntas podemos observar que los docentes no están insatisfechos con sus estudiantes, pero se debe mejorar esta competencia para llegar a un nivel alto en la elaboración del estado del arte, diseñar propuesta de investigación y propuesta de nuevas ideas.

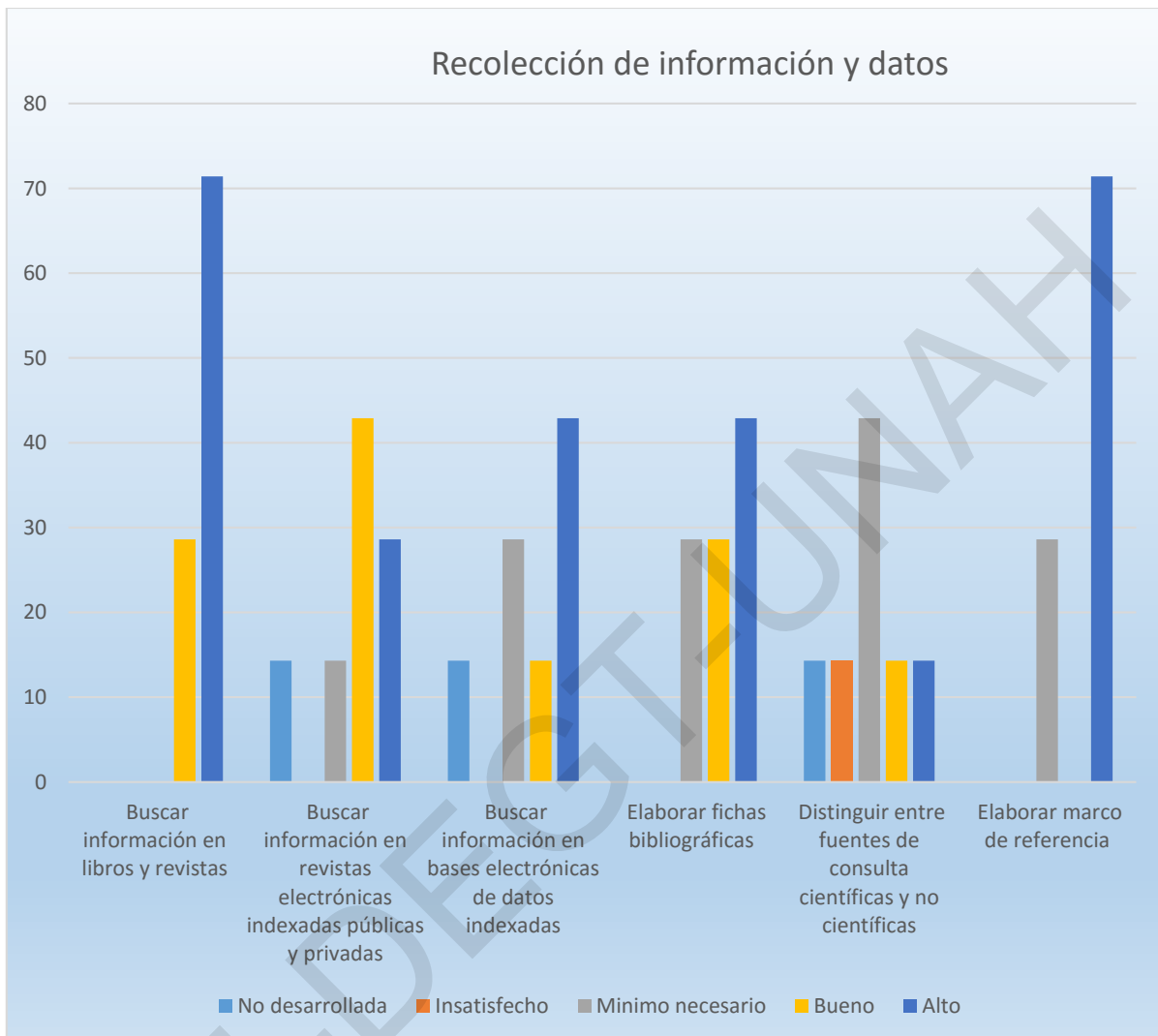
Gráfico 38



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Uno de los pilares de la investigación es la metodología, en la Gráfico 38 se muestra que en metodologías los estudiantes tienen las competencias para desarrollar una investigación, haciendo énfasis en la mejora de aquellas competencias donde el docente se muestra insatisfecho con sus estudiantes como son la de diferenciar entre un estudio cuantitativo y un cualitativo, la identificación de las categorías de análisis y conceptualizar u operacionalizar variables.

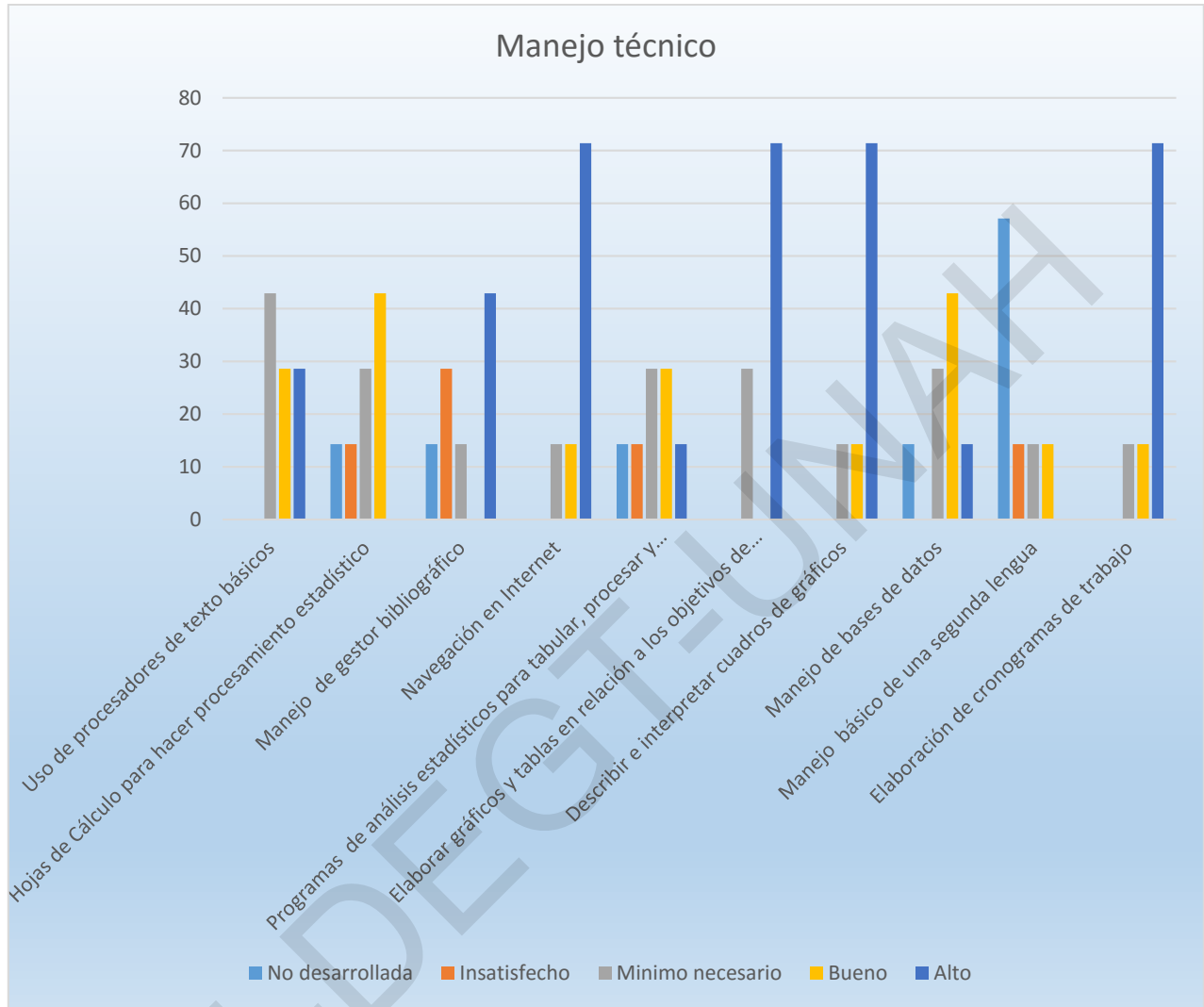
Gráfico 39



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

Como se muestra en la Gráfico 39 esta competencia debe mejorar los índices, para que los estudiantes manejen las competencias al nivel que tienen en buscar información en libros y revistas y en la elaboración de marco de referencia. Hay un problema serio en una de las columnas vertebrales de la investigación y es en la de distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas.

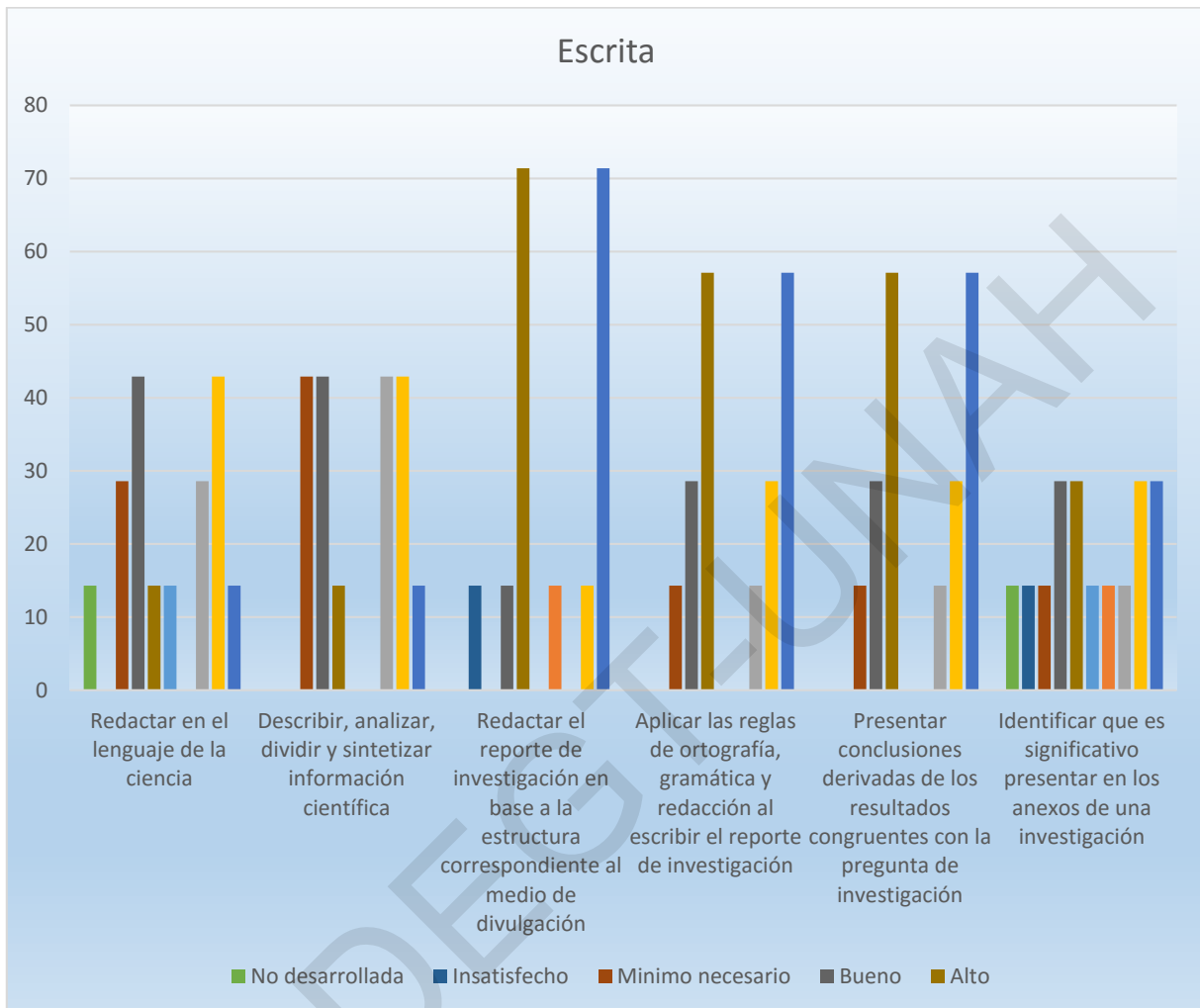
Gráfico 40



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

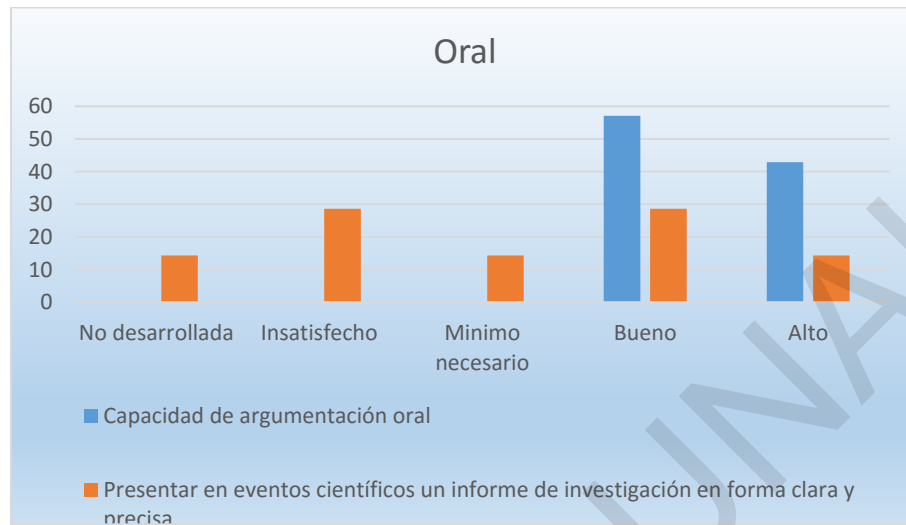
Aun cuando los estudiantes tienen las competencias en varias de las herramientas informáticas, necesitan reforzarse en varias de ellas, la curva de aprendizaje de las demás competencias sería baja porque ellos tienen conocimientos en el uso de herramientas básicas.

Gráfico 41



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

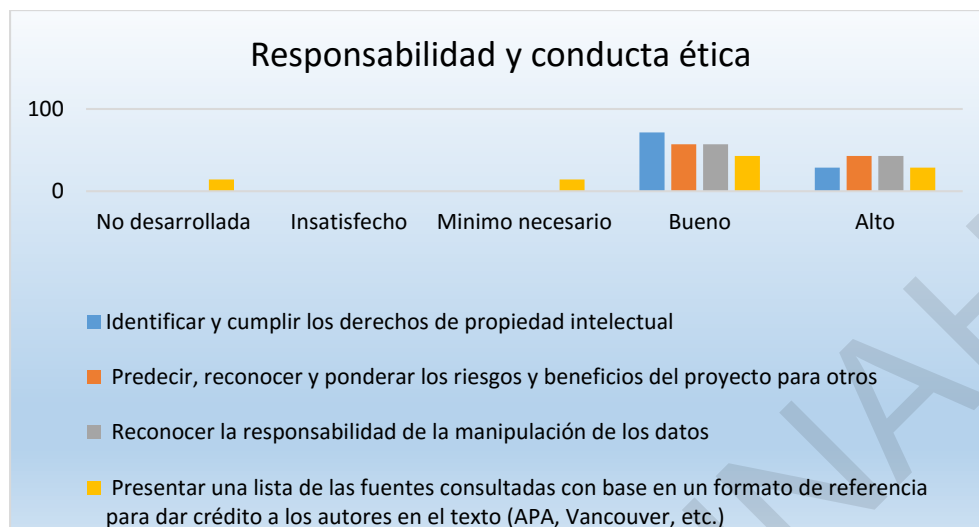
A nivel general las competencias de habilidades escritas están en posiciones demasiado bajas y necesitan mejorar, como se observa en la gráfica 41 las mayorías de sus competencias en esta área que deben manejar los estudiantes no pasa del 50% en la valoración que hicieron los docentes, excepto en la redacción del reporte de investigación y en la aplicación de las reglas de ortografía cuyos índices son favorables.

Gráfico 42

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En las capacidades orales como muestra la Gráfico 42, los estudiantes han desarrollado la capacidad de argumentación oral, pero presentan dificultades en presentar en eventos científicos, por lo cual se deben organizar más eventos de este tipo y procurar la participación en los mismos de los estudiantes.

Gráfico 43



Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

En relación a la responsabilidad y conducta ética los estudiantes han adquirido un nivel aceptable, teniendo un nivel bajo únicamente la su competencia de presentar una lista de fuentes consultadas que tiene un 42.9% un valor bajo en comparación a las otras sus competencias.

Gráfico 44

Fuente: Elaboración propia, basado en la encuesta enseñanza de la investigación en el Sistema Universitario de Educación a Distancia SUED

La capacidad de trabajo en equipo es una competencia con índices favorables y no es de extrañar en los sistemas de educación a distancia donde este tipo de trabajo es de las técnicas pedagógicas más utilizadas por los docentes en las diferentes asignaturas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

UDI-DEGTRIAH

1. CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones obtenidas en el estudio de la enseñanza de la investigación en el sistema a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

- 1) Los estudiantes del sistema universitario de educación a distancia están adquiriendo las competencias en materia de investigación, como se ve reflejado en el estudio en los resultados obtenidos tanto de los docentes como los estudiantes a los cuales se les aplicaron instrumentos independientes. De los resultados obtenidos se puede observar que existe una conexión entre lo que se enseña en el aula y el currículo de las asignaturas de investigación.

Esta conexión se podría potenciar a través del uso de tecnologías de información adecuadas. La enseñanza y práctica de la investigación es uno de los pilares fundamentales de la universidad, y es un reto en los sistemas de educación a distancia donde hay que aplicar una serie de estrategias para logra formar al estudiante con la misma calidad que si estuviera asistiendo presencial.

En la educación moderna el uso de la tecnología es uno de los pilares en la formación académica de los estudiantes. La educación a distancia se ha convertido en una oportunidad de formación para una gran cantidad de personas que por diversas razones optan por estos sistemas. Esta modalidad educativa necesita de estrategia para retroalimentar el conocimiento de los

estudiantes. En la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán por ejemplo se ha implantado el uso de algunas herramientas TIC en el área de pregrado, específicamente herramientas como Moodle y Sitea, ambas plataformas virtuales. Desde el año 2013 el Programa Universitario de Profesionalización Docente PREUFOD ha implementado el uso de la plataforma virtual a sus estudiantes que están en la modalidad a distancia por bloques.

El objetivo es tener herramientas tecnológicas adecuadas para complementar las tutorías presenciales que reciben los estudiantes de las diferentes licenciaturas.

Una de las herramientas más comunes en la educación es el aula virtual, no vista como un simple espacio electrónico para compartir archivos, al igual que un aula real se deben establecer objetivos y desarrollar actividades y recursos para lograrlo. En este sentido ha sido una de las primeras herramientas que se ha instalado para su uso en el programa.

Pero no es solamente saber usar la herramienta, también se le está dando formación en el tratamiento de imágenes y sonido. Por medio de software se le ha introducido al uso de herramientas de autor como exelearning, que les permite que sin ser expertos en programación sean capaces de generar objetos de estudio de calidad.

Es de gran importancia cuando se usa la tecnología, mantener la comunicación con los estudiantes, para eso se hace uso de herramientas simétricas chat, asimétricas los chats. Al hablar de simétricos son herramientas de comunicación al instante entre los participantes, como los chat y videoconferencias, y asimétricas a los foros donde se propone un tema y los participantes opinan en un tiempo determinado.

Una universidad pública tiene una asignación estatal de pocos recursos, por lo cual lo poco que posee se debe de maximizar, esta brecha se rompe al igual que en los sistemas económicos por medio de la tecnología.

Uno de los ejes fundamentales de la universidad es la investigación, para facilitar la misma se deberían utilizar herramientas TICs, una de ellas es el software de distribución gratuita LimeSurvey. Esta herramienta permite la generación de instrumentos en línea, los cuales son enviados vía correo electrónico a una cantidad de personas seleccionadas. Un instrumento en línea da la comodidad de llegar a una muestra más amplia, la persona llena el instrumento con más comodidad en un tiempo que estime disponible y después con la base de datos se pueden generar estadísticas o exportarla a otro software de análisis como lo es el SPSS.

En la Universidad Nacional Autónoma de Honduras una plataforma permanente sería de gran importancia para la investigación de los estudiantes no solo con los tradicionales instrumentos de investigación en físico, es necesario acercar al estudiante al uso de nuevas herramientas de investigación.

Otra de las actividades principales en las universidades son las publicaciones, una de las herramientas TIC que se está utilizando para el desarrollo de estas funciones es el OJSistem, esta herramienta también pertenece a la gama de software de distribución libre. Con el OJSistem es posible llevar un control digital completo de toda la fase de desarrollos de una revista, desde la creación y revisión de un artículo hasta la publicación electrónica del mismo. El OJSistem permite publicar con las normas de indexación internacionales. La ventaja que podemos concluir de este tipo de publicaciones es que, aprovechando los recursos tecnológicos, podemos llegar a un número mayor de personas, sin restricciones de dinero e inclusive fronteras y compartiríamos el resultado de las investigaciones de los

estudiantes, evitando que buenos trabajos de importancia para el desarrollo del país se queden en el anonimato.

No solo la UPNFM ha hecho un esfuerzo por el uso de las tecnologías, lo está haciendo la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y centros de educación no formal como el INFOP que cuenta con una serie de cursos en línea para la capacitación de personas que no puede asistir por sus recursos de manera presencial, la UNAH también está impartiendo el diplomado de investigación científica en modalidad virtual.

De los problemas más comunes que se encuentran en el uso de herramientas informáticas son las licencias de los paquetes de software, tanto por el costo económico como los problemas legales al no tener sumo cuidado con las licencias, las herramientas que se tratan de implementar son de uso libre y se tiene la libertad de hacer uso de ellas y de modificarlas a las necesidades que se vayan generando con el tiempo. Acá de la importancia de investigar el grado de conocimiento de la existencia de estas herramientas en estudiantes como catedráticos y la habilidad de los mismos en el uso de herramientas informáticas. Los estudiantes de las asignaturas de investigación no necesitarían usar software ilegal para sus investigaciones si se les enseñara que existen alternativas libres para su investigación, un caso claro es PSPP un software libre equivalente al comercial SPSS.

- 2) Los docentes del sistema aun sin un postgrado están realizando un buen trabajo pedagógico que se ve reflejado en los resultados obtenidos por los estudiantes. Una mayor preparación académica de estos podría incidir en la mejora de los resultados de la investigación.
- 3) Los entes encargados de estimular la investigación universitaria deben tener una mayor cobertura y darse a conocer entre la población académica, los instrumentos reflejaron que pocos han tenido contacto o apoyo de éstos. En

este caso los centros de investigación de la UNAH deben llegar a los estudiantes y presentarles los diferentes proyectos de los cuales pueden formar parte.

2. RECOMENDACIONES

Para potenciar la conexión entre el currículo de la asignatura y lo que se enseña en el aula y en base a los resultados de la investigación surgen las recomendaciones siguientes

1. Como se puede observar en los resultados en estas asignaturas el libro más utilizado es Metodologías de Investigación de Sampieri, pero la universidad Nacional Autónoma de Honduras cuenta con una gama amplia de profesionales con nivel académico alto y experiencia en investigación, estos profesionales pueden crear material de investigación adecuado a nuestra realidad, para que sea utilizado en los diferentes espacios donde se imparten asignaturas relacionadas con la investigación.

La importancia de este material es que reflejaría como se han realizado las investigaciones nacionales, la metodología de nuestros investigadores, lo que han tenido que enfrentar en el campo para lograr sus objetivos.

2. Se encontró que la mayoría de docentes que dan las asignaturas poseen el grado de licenciatura, por lo cual la universidad debería buscar la manera de facilitarles el estudio de una maestría al mismo tiempo que continúan con sus labores académicas.

Estos docentes si no pueden tomar una de las ofertas académicas que se ofrecen presencialmente, pueden optar a alternativas virtuales que ya ofrecen programas como Virtual Educa de Panamá. O la misma UNAH crear

una maestría con formato en línea para formar los docentes que no poseen el grado de licenciatura.

3. Capacitar a los docentes en el área de estadística y muestreo que son de los temas más débiles que se encontró entre estudiantes y docentes, esto se puede hacer por medio del diplomado de investigación científica. O implementando una formación en estas áreas, para todos los docentes de las asignaturas relacionadas con la investigación.

4. Los docentes no todos son egresados de carreras físico matemáticas o económicas, donde las competencias en estas materias son mayores a las de las demás carreras universitarias. Un componente estadístico en ellos, vendría a reforzar esta competencia donde los estudiantes sienten les falta adquirirlas.

5. Los docentes ayudan a los estudiantes en la selección de los temas de investigación, preparar a los docentes en las líneas prioritarias de investigación de la universidad sería una alternativa para focalizar todas las investigaciones del SUED a nivel de pregrado.

6. La universidad cuenta con líneas de investigación bien definidas, donde se pueden adherir los trabajos de investigación de los estudiantes de distancia. Sería importante que estos trabajos enmarcados en las líneas de investigación se convirtieran en un producto para el desarrollo de las comunidades de donde proceden los estudiantes de la universidad.

7. A distancia es necesario optimizar el tiempo de las tutorías, al contrario de presencial, el catedrático no llega a dar una clase magistral si no a despejar dudas de los estudiantes y en este caso específico, a retroalimentar

los estudiantes en sus trabajos de investigación. Esta labor es difícil de lograr en espacios pedagógicos hacinados de estudiantes.

8. Por ser asignaturas de investigación el docente debe ser creativo en las técnicas de evaluación de los trabajos realizados por los equipos y asegurarse así que todos los miembros de los mismos estén adquiriendo las competencias necesarias de la carga mínima de la asignatura.

9. Involucrar a los docentes de investigación del SUEd en investigaciones institucionales para acercarlos al campo, la mayoría de ellos no han hecho investigación en los últimos cinco años. Estas investigaciones pueden ir relacionadas con el mismo sistema a distancia.

UDI-DEGT-UMAH

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

UDI-DEGT-UNAH

PROPUESTA

1. Nombre: Proyecto de capacitación y creación de material para las asignaturas de metodologías de investigación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras UNAH.

2. Justificación del Proyecto

Después de realizada la investigación sobre la enseñanza de la investigación en el sistema a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras se descubrió que tanto estudiantes como docentes tienen las competencias requeridas en este espacio pedagógico. Para apoyarlos se necesita tomar algunas medidas que estén enfocadas a direccionar estas investigaciones al estudio de los problemas sociales en las comunidades que provienen los estudiantes y adheridas a las líneas de investigación de la UNAH.

De suma importancia es la capacitación de los docentes que en su mayoría solo cuenta con el grado de licenciatura y no tienen el diplomado en investigación que ofrece la Universidad.

Otro elemento importante y que es una carencia en la mayoría de espacios pedagógicos es la literatura sobre el área. Si bien es cierto existe libros de investigación de autores extranjeros, es necesario que los académicos del área de investigación de la UNAH escriban material adherido a la realidad nuestra. En la universidad hay personal con un amplio currículum en investigaciones nacionales que pueden generar material de una calidad igual o mayor a los libros extranjeros que se encuentran en la mayoría de las librerías de nuestras universidades.

3. Objetivos:

- Capacitar a los docentes del área de investigación de la UNAH en el proceso metodológico de una investigación.
- Analizar la necesidad de la creación de maestrías accesibles a nuestros docentes para la profesionalización de los mismos.
- Incentivar la creación de literatura sobre el proceso de una investigación adherido a la realidad nacional.

4. Beneficiarios:

- Estudiantes de la UNAH de las diferentes carreras
- Docentes
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras
- Sociedad en general.

5. Resultados esperados

- Formación de los docentes a distancia en el diplomado de investigación científica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Creación de espacios de postgrado por la Universidad para la formación en una maestría de los docentes de distancia.
- Generación de investigaciones que estudien problemáticas de las comunidades de donde los estudiantes emergen.

6. Descripción de Actividades

- Gestionar diplomado de investigación para los docentes de distancias.
- Generación de cursos virtuales para retroalimentar el conocimiento de los docentes de investigación en el sistema a distancia.
- Dar a conocer la necesidad de la creación de literatura relacionada con la metodología de una investigación.

7. Institución Ejecutora

Nombre de la Institución: Universidad Nacional Autónoma de Honduras		
Nombre y cargo del funcionario responsable: Dr. Julieta Castellanos		
Dirección: Boulevard Suyapa		
Ciudad: Tegucigalpa	Código Postal:	País: Honduras
Teléfono :	Fax:	Correo electrónico:

8. Viabilidad

El proyecto es viable para la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y desglosamos a continuación una breve explicación de cada resultado esperado:

Formación de los docentes:

La universidad ya cuenta con un diplomado de investigación científica con una base de formación sólida y ha sido impartido con éxito por la Dirección de Investigación Científica, con las gestiones adecuadas se puede lograr que este diplomado sea accesible para los docentes de distancia.

Maestría para docentes de distancia:

En la educación superior moderna se espera que el cien por ciento de los docentes de pregrado posea una maestría para ejercer sus funciones, en la UNAH se está trabajando por lograr este objetivo, es difícil llevar a los docentes una maestría por su localización geográfica, pero con las nuevas tecnologías de información es posible obtener un título de grado, un ejemplo es la maestría servida por virtual educa: Maestría en Entornos Virtuales de Aprendizaje, o la creación de una maestría de las mismas características por la UNAH para los docentes que no tienen acceso a uno de los centros de formación de la universidad.

Creación de material de formación:

Para la creación de libros relacionados con el espacio de metodologías de investigación la Universidad cuenta con un cuerpo amplio de investigadores a nivel de doctorado que incentivados por la academia pueden producir libros para la formación de nuestro estudiante.

UDI-DEGT-UNAH

Bibliografía

1. Álvarez Villar, Víctor. M; Orozco Hechavarria, Oilda y Gutiérrez Sánchez, Antonio. (2011). La formación de competencias investigativas profesionales, una mirada desde las ciencias pedagógicas. Cuadernos de Educación y Desarrollo. Grupo Eumed.net.
2. Arteaga, Estrada, Mariana; Cruz, Saldívar, Minerva. (1999). Reseña de "Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia", de Burton R. Clark.. Perfiles Educativos, vol. 21, enero-junio, pp.147-149.
3. Becerra, A. (1997). Investigación en metodología vs. metodología de la investigación. Investigación y Postgrado, 12 (1)
4. Castro E, Cabrera J y Querales M (2009). Competencias investigativas de los tutores. Revista Gerencia de la Investigación. Año 1. Volumen 1. Caracas: CIDEC-CIU.
5. Fuentealba, V. (Mayo, 1997). Los cursos universitarios de metodología de la investigación versus práctica de la investigación. Ponencia presentada en las primeras jornadas de reflexión sobre la enseñanza y práctica de las metodologías de la investigación en Venezuela. Caracas.
6. Maldonado, L. F., Landazábal, D. P., Hernández, J. C., Ruíz, Y., Claro, A., Vanegas, H. Y Cruz, S. (2007). Visibilidad y formación en investigación. Estrategia para el desarrollo de competencias investigativas. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Bogotá, abril-junio, 43-56.
7. Padrón, J. (1994). Formación de investigadores. [Libro en línea].
8. Disponible: <http://www.linea-i.org.com>. [Consulta: Enero, 20, 2003.]
Disponible en:
<http://www.entretemas.com/lineai/ArticulosAnteriores/FormaInvestigadores/Index.htm>
9. Ruiz Bolívar, Carlos; Torres Pacheco, Virginia. (2005). La enseñanza de la investigación en la universidad: el caso de una universidad pública venezolana. Investigación y Postgrado, 13-34.

Disponible en:

<http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131600872005000200002&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1316-0087.

10. Acuerdo No. 82 del 05 de mayo del año 2006, emitido por la Comisión de Transición de la UNAH
11. Seminario -Taller “El Seminario de investigación: situación actual y perspectivas” realizado del 18 al 20 de abril de 2007 por la Vicerrectoría Académica, Dirección de Docencia, Dirección de Investigación Científica y Dirección de Vinculación Universidad Sociedad de la UNAH.
12. Baca Santos, H. Y. (2013). La Investigación Aplicada a las Ciencias Sociales. Tegucigalpa: UPNFM.
13. Epstein, E. H. (1984). CORRIENTES IDEOLOGICAS EN LA EDUCACION COMPARADA. Revista colombiana de educación, 9 - 38. Recuperado el 12 de 07 de 2014, de http://132.248.192.201/seccion/bd_iresie/iresie_busqueda.php?pg=8&indice=revista&busqueda=REVISTA%20COLOMBIANA%20DE%20EDUCACION&par=&a_inicial=&a_final=&sesion=
14. GALINDO COLLAZOS, H. A. (13 de Abril de 2010). ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS. Calí, Santiago, Colombia .
15. Jaramillo Echeverri. Luis Guillermo. (2003). ¿Qué es Epistemología? Cinta moebio 18, 174-178.
16. Lakatos, I. (1989). La Metodología de los Programas de Investigación Científica. Madrid, España: Alianza Editorial.
17. Laplacette, G., Vignau, L., Suarez, N., & Da Representacao, N. (2009). Enseñando Metodología de la Investigación. Análisis de experiencias. Revista de La Maestría En Salud Pública, 7(14), 1–13.
18. Marín Gallego, J. D. (julio-diciembre de 2009). Fundamentación epistemológica. Itinerario Educativo, 23-48.
19. Padrón, J. (26 de Febrero de 2007). <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/>. Recuperado el 25 de

- Septiembre de 2014, de
<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/28/padron.pdf>
20. SURIÁ, R. (Noviembre de 2010).
<http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/>. Recuperado el 01 de
 Septiembre de 2014, de
<http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/1/TEMA%20%20SOCIALIZACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.pdf>
21. Alfonso de Silvero, M. (Noviembre de 2012).
http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-312338_APOYO5.pdf. Obtenido de
http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-312338_APOYO5.pdf
22. Cárdenas Vargas, J. E. (05 de Noviembre de 2012). Recuperado el 15 de
 Octubre de 2014, de <http://www.revistasjdc.com/main/index.php/>:
<http://www.revistasjdc.com/main/index.php/reyte/article/view/196>
23. Cascales Navarro, E. M. (Noviembre de 2008).
<http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi5/aprender.pdf>. Obtenido de
<http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi5/aprender.pdf>
24. Delors, J. (1998). *La Educación Encierra un Tesoro*. Quito, Ecuador:
 Fundación el Comercio, Boutique Creativa.
25. Freire, A. (2009). *PASIÓN POR EMPRENDER*. Colombia: Buena Semilla.
26. Freire, P. (2004). *Pedagogía de la Autonomía*. Sao Pablo: Paz e Terra SA.
27. Galindo Gimón, L. T. (Marzo de 2009). OPORTUNIDADES DE
 DESARROLLO PROFESIONAL E INTELECTUAL. Barcelona. Recuperado
 el 15 de Diciembre de 2014, de
<http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/2342/1/25-TESIS.CP009G35.pdf>
28. Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación. (Septiembre de 2012).
www.ideice.gob.do/index.../8-publicaciones-ideice/ Obtenido de
www.ideice.gob.do/index.../8-publicaciones-ideice/

29. MAXWELL, J. C. (1996). *Desarrolle el Líder que Está en Usted*. Nashville, EE.UU.: CARIBE.
30. Reyes Pérez, M. I. (Noviembre de 2003).
http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%203/Mesa%204/Mesa4_29.pdf. Obtenido de
http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%203/Mesa%204/Mesa4_29.pdf
31. Rodríguez, S. (2003) Nuevos retos y enfoques en la formación del profesorado universitario. *Revista de Educación*, 331, 67-99
32. Salgado García, E. (Enero de 2006).
<http://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2010/07/manual-docencia-universityaria.pdf>. Obtenido de
<http://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2010/07/manual-docencia-universityaria.pdf>
33. TAMAYO Y TAMAYO, M. (1999). *APRENDER A INVESTIGAR*. Santa Fe de Bogotá, D.C.: ARFO EDITORES LTDA.

ANEXOS

UDI-DEGT-UNAH

Anexo N° 1

Instrumento de recolección de datos para profesores

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO
MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL



LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNAH, 2014

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Fecha	<input style="width: 100%;" type="text"/> Día	<input style="width: 100%;" type="text"/> Mes	<input style="width: 100%;" type="text"/> Año
-------	--	--	--

CÓDIGO:

Estimado(a) Docente: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden **reforzar o mejorar** y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.

Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.

Instrucciones: Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.

I. DATOS GENERALES

Edad:	Sexo: Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino <input type="checkbox"/>
Estado Civil: Soltero (a) <input type="checkbox"/> Casado (a) <input type="checkbox"/> Viudo (a) <input type="checkbox"/> Divorciado (a) <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/>		
Lugar de procedencia:		
Clase/s de Metodología de Investigación que imparte:		

II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

1. ¿Cuál es el grado académico que posee? (Marque con una "X" las que correspondan)
Licenciatura <input type="checkbox"/> Especialidad <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Postdoctorado <input type="checkbox"/>
2. Universidad en la que obtuvo su último título académico: _____
3. Indique a que campo del conocimiento pertenece su título según la clasificación de la UNESCO:
Educación <input type="checkbox"/> Humanidades y Artes <input type="checkbox"/> Ciencias Sociales, Educación comercial y Derecho <input type="checkbox"/>
Ciencias <input type="checkbox"/> Ingeniería, Industria y Construcción <input type="checkbox"/> Agricultura <input type="checkbox"/> Salud y servicios sociales <input type="checkbox"/>
Servicios <input type="checkbox"/>
4. Indique si ha recibido alguna de las siguientes capacitaciones (Marque con una "X" las que correspondan)

<input type="checkbox"/> Diplomado en Enseñanza de la Educación Superior	<input type="checkbox"/> Diplomado en Informática
<input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Género y Políticas Públicas	<input type="checkbox"/> Diplomado de Inglés
<input type="checkbox"/> Diplomado Universitario en Violencia de Género	<input type="checkbox"/> Diplomado en Competencias
<input type="checkbox"/> Prevención de Tortura y Protección de los Derechos Humanos de las Personas Privadas de Libertad	<input type="checkbox"/> Curso Aprender - UNAH
<input type="checkbox"/> Diplomado en Investigación Científica	<input type="checkbox"/> Ninguna
	<input type="checkbox"/> Otras
	Especifique: _____

5. ¿Ha recibido otras capacitaciones específicas en el área de Investigación?

Sí ¿cuál? _____

No

6. ¿A través de qué modalidad recibió la capacitación?

Presencial Virtual Mixta

7. Pertenece a algún grupo u organización académica donde se desarrolla investigación:

Sí ¿cuál? _____

No

III. CARACTERÍSTICAS LABORALES

1. ¿Cuál es su categoría docente dentro de la Universidad? (Marque con una "X" la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Profesor Auxiliar	<input type="checkbox"/> Profesor Titular I	<input type="checkbox"/> Profesor Titular II	<input type="checkbox"/> Profesor Titular III
<input type="checkbox"/> Profesor Titular IV	<input type="checkbox"/> Profesor Titular V		
2. ¿Cuál es su carga académica dentro de la universidad? (Marque con una "X" la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Docente a tiempo completo	<input type="checkbox"/> Docente de jornada exclusiva	<input type="checkbox"/> Docente a medio tiempo	
<input type="checkbox"/> Docente por hora	<input type="checkbox"/> Profesor Horario		
3. Tiempo de servicio como docente universitario: Años _____ Meses _____			
4. Tiempo de servicio impartiendo asignaturas relacionadas con investigación: Años _____ Meses _____			
5. ¿Qué otras clases imparte?			
6. ¿Ha realizado proyectos de investigación en los últimos 5 años? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No			
7. Cantidad de proyectos de investigación que ha asesorado en los últimos 5 años: _____			
8. Cantidad de artículos de investigación científica que ha publicado en los últimos 5 años: _____			
9. ¿Ha recibido algún tipo de reconocimiento relacionado con sus proyectos de investigación?			
<input type="checkbox"/> Sí ¿cuál? _____			
<input type="checkbox"/> No			
10. ¿Ha participado en Congresos de Investigación en alguna de las siguientes modalidades? (Marque con una "X" las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Expositor	<input type="checkbox"/> Coordinador	<input type="checkbox"/> Espectador	<input type="checkbox"/> Organizador <input type="checkbox"/> Ninguna
11. ¿Qué tipo de actividades extracurriculares realiza dentro de su jornada de trabajo?			

IV. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

1. Promedio de estudiantes matriculados en la asignatura de investigación que impartió durante el último año académico. (Marque con una "X" la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Menos de 20	<input type="checkbox"/> De 21 a 40	<input type="checkbox"/> De 41 a 60	<input type="checkbox"/> De 61 a 80	<input type="checkbox"/> Más de 80
2. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?				
<input type="checkbox"/> Sí				
<input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____				
3. Adicional al programa de clase entregado por la coordinación, ¿cuáles de las siguientes opciones considera en su planificación? (Marque con una "X" las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> El modelo educativo de la UNAH	<input type="checkbox"/> Ninguna			
<input type="checkbox"/> La retroalimentación de los ex – estudiantes	<input type="checkbox"/> Otras			
<input type="checkbox"/> Experiencias adquiridas	Especifique: _____			
<input type="checkbox"/> Todas las anteriores				
4. ¿Quién participa en la elaboración del sílabo de la asignatura de investigación? (Marque con una "X" la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Sub-comisión de desarrollo curricular	<input type="checkbox"/> Comisión que impulsó la apertura de la carrera			

<input type="checkbox"/> Usted	<input type="checkbox"/> Otros docentes	<input type="checkbox"/> Coordinación de la carrera	<input type="checkbox"/> Otros
5. ¿En qué momento presenta el sílabo de la asignatura a los estudiantes? (Marque con una "X" la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases	<input type="checkbox"/> Primer día de clases	<input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema	<input type="checkbox"/> No lo presenta
6. ¿Qué recursos didácticos utiliza en su asignatura? (Marque con una "X" las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias <input type="checkbox"/> Rotafolios <input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas <input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's <input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, etc.		<input type="checkbox"/> Software especializado <input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales <input type="checkbox"/> Otros Especifique cuáles: _____	
7. Escriba el nombre del o los textos utilizados en su clase de investigación:			
8. ¿Cuál es el criterio de elección de los libros de texto para su clase? (Marque con una "X" las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Accesibilidad <input type="checkbox"/> Precio <input type="checkbox"/> Temática <input type="checkbox"/> Didáctica		<input type="checkbox"/> Presentación <input type="checkbox"/> Autor <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____	
9. ¿Con qué frecuencia actualiza sus planes de clase? (Marque con una "X" la que corresponda)			
<input type="checkbox"/> Trimestralmente	<input type="checkbox"/> Semestralmente	<input type="checkbox"/> Anualmente	<input type="checkbox"/> No lo actualiza
10. ¿Cuáles de los siguientes aspectos considera para modificar sus planes de clase? (Marque con una "X" las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Objetivos <input type="checkbox"/> Contenido <input type="checkbox"/> Métodos de enseñanza <input type="checkbox"/> Métodos de evaluación		<input type="checkbox"/> Bibliografía <input type="checkbox"/> Recursos didácticos <input type="checkbox"/> Duración del curso <input type="checkbox"/> En función de las necesidades de sus estudiantes <input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores	
11. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado en la asignatura es el adecuado?			
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____			
12. ¿Qué estrategias adicionales utiliza, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura? (Marque con una "X" las que correspondan)			
<input type="checkbox"/> Repone clases fuera de horario <input type="checkbox"/> Asigna lecturas para discusión <input type="checkbox"/> Asigna trabajo extra <input type="checkbox"/> Realiza foros de discusiones o chats		<input type="checkbox"/> No utiliza <input type="checkbox"/> Otras Especifique: _____	
13. ¿Cómo enseña a investigar?			
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Trabajo en grupo <input type="checkbox"/> Exposición de estudiantes <input type="checkbox"/> Elaboración de anteproyecto <input type="checkbox"/> Revisión de trabajos de investigación <input type="checkbox"/> Prácticas de campo <input type="checkbox"/> Otros:			
14. ¿Cómo aborda la elaboración o protocolo de investigación?			
<input type="checkbox"/> Asigna los temas de investigación <input type="checkbox"/> Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH <input type="checkbox"/> Sugiere entrevistas con informantes clave <input type="checkbox"/> Da los nombres de los posibles informantes clave <input type="checkbox"/> Sugiere bibliografía básica <input type="checkbox"/> Asesora la selección del problema, objetivos y demás <input type="checkbox"/> Usa modelos o guías de investigación <input type="checkbox"/> Emplea una escala de valores para determinar el desempeño <input type="checkbox"/> No se elabora protocolos en su clase <input type="checkbox"/> Otras:			

<p>15. ¿Cómo enseña sobre técnicas de recolección de datos cualitativas y cuantitativas?</p> <p><input type="checkbox"/> Mediante lecturas</p> <p><input type="checkbox"/> Exposiciones</p> <p><input type="checkbox"/> Clases magistrales</p> <p><input type="checkbox"/> Prácticas de campo</p> <p><input type="checkbox"/> Otras: Especifique: _____</p>																											
<p>16. ¿Cómo instruye sobre la presentación de trabajos de investigación?</p> <p><input type="checkbox"/> Mediante lecturas en revistas especializadas</p> <p><input type="checkbox"/> Mediante lecturas de tesis</p> <p><input type="checkbox"/> Mediante lecturas de resúmenes de investigación</p> <p><input type="checkbox"/> Exposiciones</p> <p><input type="checkbox"/> Clases magistrales</p> <p><input type="checkbox"/> Otras: Especifique: _____</p>																											
<p>17. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica en el desarrollo de la clase? (Marque con una "X" las que correspondan)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros </td> <td style="width: 34%; vertical-align: top;"> Especifique: _____ _____ _____ </td> </tr> </table>							<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo	<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros	Especifique: _____ _____ _____																		
<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo	<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros	Especifique: _____ _____ _____																									
<p>18. ¿En qué momento evalúa el conocimiento previo del estudiante? (Marque con una "X" la que corresponda)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique: _____ </td> </tr> </table>							<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso	<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique: _____																			
<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso	<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique: _____																										
<p>19. ¿Toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?</p> <p><input type="checkbox"/> Si</p> <p><input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____</p>																											
<p>20. ¿Con qué frecuencia realiza la evaluación en su clase? (Marque con una "X" las que correspondan)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 12.5%;"></td> <td style="width: 12.5%;">Nunca</td> <td style="width: 12.5%;">Casi nunca</td> <td style="width: 12.5%;">A veces</td> <td style="width: 12.5%;">Casi siempre</td> <td style="width: 12.5%;">Siempre</td> <td style="width: 12.5%;">Otra forma</td> </tr> <tr> <td>Oral</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escrita</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Especifique: _____</p>								Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma	Oral							Escrita						
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma																					
Oral																											
Escrita																											
<p>21. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica en su clase? (Marque con una "X" las que correspondan)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____ </td> </tr> </table>							<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles	<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____																			
<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles	<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____																										
<p>22. Al inicio de cada clase, ¿realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior?</p> <p><input type="checkbox"/> Si</p> <p><input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____</p>																											
<p>23. Al final de cada clase, ¿realiza una síntesis y responde preguntas concernientes al tema enseñado?</p> <p><input type="checkbox"/> Si</p> <p><input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____</p>																											
<p>24. Cuando identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura, Usted: (Marque con una "X" las que correspondan)</p>																											

<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos	<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____
---	---

V. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles de los siguientes contenidos imparte en la asignatura de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)			
Temática	Si	No	
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de hipótesis			
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación del informe de investigación			
v. Otros			
Especifique: _____			
2. ¿Cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas? (Marque con una "X" las opciones que reflejen su nivel)			
Temática	Bajo	Medio	Alto
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
Temática	Bajo	Medio	Alto
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de hipótesis			
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			

n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			
q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación de un informe de investigación			
v. Otro			
Especifique: _____			
3. ¿Cuenta con facilidades financieras para dedicarse a la investigación?		<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
4. Cantidad de horas semanales que Usted dedica para la realización de investigación: _____			
5. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación conoce y le brindan apoyo? (Marque con una "X" las que corresponden)			
	Unidad Académica	Conoce	Le apoyan
a. Dirección de Investigación Científica y Posgrado			
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales			
c. Instituto de Investigaciones Jurídicas			
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad			
e. Otras			
Especifique: _____			

VI. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Indicaciones: Expresar su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo 1 la menor ó muy en desacuerdo y 5 la más alta o muy de acuerdo.

Como docente:	1	2	3	4	5
1. Me gusta la investigación científica					
2. Enseñar a investigar requiere que me prepare más					
3. Me interesa enseñar a investigar					
4. Enseñar a investigar requiere disciplina					
5. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
6. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
7. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
8. La investigación está vinculada con mi carrera					
9. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					
10. Enseñar a investigar implica utilizar textos adecuados					
11. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
12. Me gusta más enseñar que investigar					
13. La experiencia en investigación no es necesaria para impartir la asignatura					
14. Mi compromiso solamente es dar a conocer la metodología de investigación					
15. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
Como docente:	1	2	3	4	5
16. Tengo la facilidad para investigar					
17. Los estudiantes adquieren las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					
18. Logro que el aprendizaje de investigación sea integral					
19. Me considero un docente-investigador					

VII. COMPETENCIAS EN INVESTIGACION

Instrucciones: Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias en sus estudiantes como resultado de la clase de investigación que usted imparte en base a la siguiente escala:

0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Bueno
4	Alto

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
I. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas					
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
II. Manejo metodológico:	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variables o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					
III Procesamiento de Información:					
a) Recolección de Información y datos	0	1	2	3	4
18. Buscar información en libros y revistas					
19. Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20. Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					
21. Elaborar fichas bibliográficas					
22. Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23. Elaborar marco de referencia					
b) Manejo Técnico	0	1	2	3	4
24. Uso de procesadores de texto básicos					
25. Hojas de cálculo para hacer procesamiento estadístico					
26. Manejo de gestor bibliográfico					
27. Navegación en Internet					
28. Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29. Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30. Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31. Manejo de bases de datos					

32. Manejo básico de una segunda lengua					
33. Elaboración de cronogramas de trabajo					
IV. Capacidad para Comunicar Resultados					
a) Escrita	0	1	2	3	4
34. Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35. Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36. Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37. Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38. Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39. Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
b) Oral	0	1	2	3	4
40. Capacidad de argumentación oral					
41. Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					
V. Responsabilidad y conducta ética	0	1	2	3	4
42. Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual					
43. Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44. Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45. Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, etc.)					
VI. Capacidad de trabajo en Equipo	0	1	2	3	4
46. Comunicación efectiva					
47. Capacidad de organizar Investigaciones					
48. Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					
49. Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo N° 2
Instrumento de recolección de datos para estudiantes

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y POSGRADO
MAESTRÍA EN METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL

LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNAH, 2014

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Fecha	<input style="width: 100%;" type="text"/> Día	<input style="width: 100%;" type="text"/> Mes	<input style="width: 100%;" type="text"/> Año
-------	--	--	--

CÓDIGO:

Estimado(a) Estudiante: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información para el análisis de la situación actual de la enseñanza de la investigación en la Educación Superior Pública en Honduras. Su opinión es muy importante para poder determinar qué aspectos se pueden **reforzar o mejorar** y de esta manera contribuir a elevar la calidad de la formación de los docentes y estudiantes de la UNAH.

Se agradece de antemano su colaboración respondiendo a todas las preguntas que se le presentan a continuación.

Instrucciones: Favor responda las siguientes preguntas según corresponda.

I. DATOS GENERALES

Edad:	Sexo: Masculino _____	Femenino _____
Estado Civil: Soltero (a) _____ Casado (a) _____ Viudo (a) _____ Divorciado (a) _____ Otros _____		
Lugar de procedencia:		
Clase/s de Metodología de Investigación que ha cursado: (Anote las que recuerde)		

II. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS

1. ¿Cuál es el título de educación media que posee? (Marque con una "X" la que corresponda)
Bachiller ____ Técnico ____ Perito Mercantil ____ Profesor ____ Otro ____
2. Instituto en el que obtuvo su título de educación media: _____
3. El instituto del que se graduó es: Público ____ Privado ____ Urbano ____ Rural ____

III. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

4. Promedio de compañeros matriculados en la asignatura de investigación que llevó durante el último periodo académico. (Marque con una "X" la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Menos de 20	<input type="checkbox"/> De 21 a 40	<input type="checkbox"/> De 41 a 60	<input type="checkbox"/> De 61 a 80	<input type="checkbox"/> Más de 80
5. ¿Considera que el programa de la clase se ajusta a las necesidades de formación de los estudiantes en investigación?				
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____				
6. ¿En qué momento su profesor le presentó el sílabo de la asignatura de investigación? (Marque con una "X" la que corresponda)				
<input type="checkbox"/> Antes de iniciar clases	<input type="checkbox"/> Primer día de clases	<input type="checkbox"/> Cuando presenta nuevo tema	<input type="checkbox"/> No lo presenta	
7. ¿Qué recursos didácticos utiliza el profesor para impartir la asignatura de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Materiales impresos y fotocopias <input type="checkbox"/> Rotafolios <input type="checkbox"/> Proyección de imágenes fijas <input type="checkbox"/> Materiales sonoros: radio, discos, CD's <input type="checkbox"/> Materiales audiovisuales: películas, documentales, etc.		<input type="checkbox"/> Software especializado <input type="checkbox"/> Bibliotecas o bases de datos digitales <input type="checkbox"/> Otros Especifique cuáles: _____		
8. Escriba el nombre del o los textos que utilizó en su clase de investigación:				
9. ¿Cuáles de los siguientes criterios considera que cumplen los libros de texto de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)				
<input type="checkbox"/> Accesibilidad <input type="checkbox"/> Precio <input type="checkbox"/> Temática <input type="checkbox"/> Didáctica		<input type="checkbox"/> Presentación <input type="checkbox"/> Autor <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____		
10. ¿Considera que el tiempo para cubrir el contenido planificado por el profesor en la asignatura es el adecuado?				
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____				

11. ¿Qué estrategias adicionales utiliza su profesor, si por razones fortuitas, se interrumpe el desarrollo del contenido de la asignatura de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)

- Repone clases fuera de horario
- Asigna lecturas para discusión
- Asigna trabajo extra
- Realiza foros de discusiones o chats

- No utiliza
 - Otras
- Especifique:

12. ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza su profesor para enseñarle a investigar?

- Clase magistral
- Trabajo en grupo
- Exposición de estudiantes
- Elaboración de anteproyecto
- Revisión de trabajos de investigación
- Prácticas de campo
- Otros:

13. ¿Cómo aborda su profesor la elaboración del protocolo de investigación?

- Asigna los temas de investigación
- Usa como referente los temas prioritarios de la UNAH
- Sugiere entrevistas con informantes clave
- Da los nombres de los posibles informantes clave
- Sugiere bibliografía básica
- Asesora la selección del problema, objetivos y demás
- Usa modelos o guías de investigación
- Emplea una escala de valores para determinar el desempeño
- No se elabora protocolos en su clase
- Otras:

14. ¿Cómo le enseñó su profesor sobre técnicas de recolección de datos cualitativas y cuantitativas?

- Mediante lecturas
 - Exposiciones
 - Clases magistrales
 - Prácticas de campo
 - Otras:
- Especifique:

15. ¿Cómo le enseñó su profesor a presentar trabajos de investigación?

- Mediante lecturas en revistas especializadas
 - Mediante lecturas de tesis
 - Mediante lecturas de resúmenes de investigación
 - Exposiciones
 - Clases magistrales
 - Otras:
- Especifique:

16. ¿Cuáles de las siguientes actividades y/o técnicas aplica su profesor en el desarrollo de la clase de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)

<input type="checkbox"/> Clase magistral <input type="checkbox"/> Repetición/memorización <input type="checkbox"/> Dictados <input type="checkbox"/> Investigación-acción <input type="checkbox"/> Observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo	<input type="checkbox"/> Juego de roles <input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros	Especifique:				
17. ¿En qué momento evalúa el profesor, sus conocimientos previos como estudiante? (Marque con una "X" la que corresponda)						
<input type="checkbox"/> Al inicio del curso <input type="checkbox"/> Durante el curso <input type="checkbox"/> Al final del curso <input type="checkbox"/> Al inicio y al final del curso	<input type="checkbox"/> Al inicio, durante y al final del curso <input type="checkbox"/> No se hace evaluación previa <input type="checkbox"/> Otro Especifique: _____					
18. ¿Usted considera que su profesor toma en cuenta las expectativas y necesidades de sus estudiantes para el proceso de evaluación?						
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
19. ¿Con qué frecuencia realiza el profesor la evaluación en su clase? (Marque con una "X" las que correspondan)						
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Otra forma
Oral						
Escrita						
Especifique: _____						
20. ¿Cuáles de las siguientes técnicas de evaluación aplica el profesor en su clase de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)						
<input type="checkbox"/> Examen escrito <input type="checkbox"/> Trabajo de investigación <input type="checkbox"/> Trabajo de observación-análisis-reflexión <input type="checkbox"/> Estudio de caso <input type="checkbox"/> Trabajos en grupo <input type="checkbox"/> Juego de roles				<input type="checkbox"/> Técnicas de resolución de problemas <input type="checkbox"/> Debates <input type="checkbox"/> Proyectos <input type="checkbox"/> Foros <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____		
21. Al inicio de cada clase, ¿el profesor realiza junto con sus estudiantes, una revisión del contenido desarrollado el día anterior?						
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
22. Al final de cada clase el profesor, ¿realiza una síntesis y evacúa preguntas?						
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No ¿Por qué? _____						
23. Cuando su profesor identifica dificultades para el desarrollo de la asignatura de investigación, él:						

(Marque con una "X" las que correspondan)	
<input type="checkbox"/> Se lo comunica a los estudiantes <input type="checkbox"/> Busca soluciones de manera conjunta <input type="checkbox"/> Reorienta los objetivos <input type="checkbox"/> Profundiza los contenidos	<input type="checkbox"/> Cambia las técnicas de enseñanza <input type="checkbox"/> Otros Especifique: _____

IV. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

24. ¿Cuáles de los siguientes temas recuerda haber estudiado en su clase(s) de investigación? (Marque con una "X" las que correspondan)		
Temática	Si	No
a. ¿Qué es investigación?		
b. Enfoques dentro de la investigación		
c. Definición del tipo de investigación		
d. Elaboración del planteamiento del problema		
e. Elaboración de la preguntas de investigación		
f. Elaboración de la justificación		
g. Construcción de objetivos de la investigación		
h. Sistematización de la información		
i. Elaboración del marco teórico		
j. ¿Qué son las hipótesis?		
k. Tipos de hipótesis		
l. Elaboración de hipótesis		
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis		
n. Construcción del marco metodológico		
o. Elaboración de los instrumentos de investigación		
p. Muestreo		
q. Aplicación de los instrumentos de investigación		

r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación del informe de investigación			
v. Otros			
Especifique: _____			
<p>25. Después de haber cursado sus clases de investigación, ¿cuál considera, que es su nivel de conocimiento en las siguientes temáticas?</p> <p>(Marque con una "X" las opciones que reflejen su nivel)</p>			
Temática	Bajo	Medio	Alto
a. ¿Qué es investigación?			
b. Enfoques dentro de la investigación			
c. Definición del tipo de investigación			
d. Elaboración del planteamiento del problema			
e. Elaboración de la preguntas de investigación			
f. Elaboración de la justificación			
g. Construcción de objetivos de la investigación			
h. Sistematización de la información			
i. Elaboración del marco teórico			
j. ¿Qué son las hipótesis?			
k. Tipos de hipótesis			
l. Elaboración de hipótesis			
m. Operacionalización de variables o categorías de análisis			
n. Construcción del marco metodológico			
o. Elaboración de los instrumentos de investigación			
p. Muestreo			

q. Aplicación de los instrumentos de investigación			
r. Análisis de la información recolectada			
s. Pruebas estadísticas			
t. Elaboración de informes de investigación			
u. Presentación de un informe de investigación			
v. Otro			

Especifique:

26. ¿Cuáles de las siguientes instancias de investigación de la UNAH conoce y le brindan apoyo como estudiante?

(Marque con una "X" las que corresponden)

Unidad Académica	Conoce	Le apoyan
a. Dirección de Investigación Científica y Posgrado		
b. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales		
c. Instituto de Investigaciones Jurídicas		
d. Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad		
e. Otras		

Especifique:

V. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Indicaciones: Exprese su valoración respecto a los siguientes enunciados, siendo **1** la menor ó muy en desacuerdo y **5** la más alta ó muy de acuerdo.

Como Estudiante:	1	2	3	4	5
20. Me gusta la investigación científica					
21. Aprender a investigar requiere que me prepare más					
22. Me interesa aprender a investigar					

23. Aprender a investigar requiere disciplina					
24. Me gustaría realizar investigaciones o participar en proyectos de investigación en mi carrera					
25. El enseñar a investigar en las universidades no es importante para la sociedad					
26. La investigación no contribuye a generar nuevos conocimientos					
27. La investigación está vinculada con mi carrera					
28. En el plan de estudios de mi carrera se aborda ampliamente la investigación					
29. Aprender a investigar implica utilizar textos adecuados					
30. Tengo amplios conocimientos sobre metodologías de investigación					
31. Me gusta más estudiar los temas de mi carrera que investigar					
32. La experiencia en investigación no es necesaria para trabajar					
33. Mi compromiso es conocer ligeramente la metodología de investigación					
34. Tengo amplios conocimientos en programas estadísticos					
35. Tengo la facilidad para investigar					
36. Los estudiantes adquirimos las competencias investigativas necesarias durante las clases de investigación					
37. En las clases de investigación se logra que el aprendizaje de investigación sea integral					
38. Me considero un investigador					

VI. COMPETENCIAS EN INVESTIGACION.

Instrucciones: Favor indique el nivel de logro de las siguientes competencias que usted considera ha obtenido como resultado de sus clases de investigación en su carrera:

0	No desarrollada
1	Insatisfactorio
2	Mínimo Necesario
3	Bueno
4	Alto

COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
I. Capacidad de identificar problemas y formular Preguntas	0	1	2	3	4
1. Plantear un problema de investigación					
2. Formular una pregunta de investigación					
3. Capacidad de lectura analítica					
4. Elaboración del estado del arte					
5. Diseñar una propuesta de investigación novedosa					
6. Proponer nuevas ideas de valor agregado para analizar un problema de investigación					
II. Manejo metodológico:	0	1	2	3	4
7. Identificar la fundamentación teórica					
8. Formular los objetivos de investigación					
9. Diferenciar entre los objetivos generales y específicos					
10. Diferenciar entre un estudio cualitativo y un estudio cuantitativo					
COMPETENCIA EVALUADA	Nivel Alcanzado				
	0	1	2	3	4
11. Identificar las categorías de análisis o las variables de interés para el estudio					
12. Conceptualizar y operacionalizar variables o categorías de análisis a estudiar					
13. Identificar la población de estudio					
14. Elaborar el marco muestral					
15. Delimitar la unidades de análisis					
16. Diseñar técnicas o estrategias de recolección de datos o información					
17. Utilizar los criterios de validez, confiabilidad y estandarización requeridas en la elaboración de instrumentos de investigación					
III Procesamiento de Información:					
a) Recolección de Información y datos	0	1	2	3	4
18. Buscar información en libros y revistas					
19. Buscar información en revistas electrónicas indexadas públicas y privadas					
20. Buscar información en bases electrónicas de datos indexadas					
21. Elaborar fichas bibliográficas					
22. Distinguir entre fuentes de consulta científicas y no científicas					
23. Elaborar marco de referencia					
b) Manejo Técnico					
24. Uso de procesadores de texto básicos					
25. Hojas de Cálculo para hacer procesamiento estadístico					

26. Manejo de gestor bibliográfico					
27. Navegación en Internet					
28. Programas de análisis estadísticos para tabular, procesar y analizar información					
29. Elaborar gráficos y tablas en relación a los objetivos de investigación					
30. Describir e interpretar cuadros de gráficos					
31. Manejo de bases de datos					
32. Manejo básico de una segunda lengua					
33. Elaboración de cronogramas de trabajo					
IV. Capacidad para Comunicar Resultados					
a) Escrita	0	1	2	3	4
34. Redactar en el lenguaje de la ciencia					
35. Describir, analizar, dividir y sintetizar información científica					
36. Redactar el reporte de investigación en base a la estructura correspondiente al medio de divulgación					
37. Aplicar las reglas de ortografía, gramática y redacción al escribir el reporte de investigación					
38. Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación					
39. Identificar que es significativo presentar en los anexos de una investigación					
b) Oral	0	1	2	3	4
40. Capacidad de argumentación oral					
41. Presentar en eventos científicos un informe de investigación en forma clara y precisa					

V. Responsabilidad y conducta ética	0	1	2	3	4
42. Identificar y cumplir los derechos de propiedad intelectual					
43. Predecir, reconocer y ponderar los riesgos y beneficios del proyecto para otros					
44. Reconocer la responsabilidad de la manipulación de los datos					
45. Presentar una lista de las fuentes consultadas con base en un formato de referencia para dar crédito a los autores en el texto (APA, Vancouver, etc.)					
VI. Capacidad de trabajo en Equipo	0	1	2	3	4
46. Comunicación efectiva					

47. Capacidad de organizar Investigaciones					
48. Tolerancia a otros puntos de vista y a la interdisciplinariedad					
49. Asumir y cumplir responsabilidades con calidad y tiempo					

¡Muchas gracias por su colaboración!

UDI-DEGT-UNAH