

Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Facultad de Ciencias Económicas
Maestría en Metodologías en Investigación Económica y Social



T E S I S

**FACTORES ASOCIADOS A LA CONSTRUCCIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN
LA COMUNIDAD DE LINACA Y EL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE
TATUMBLA, FRANCISCO MORAZÁN.**

PRESENTADO POR

Zelenia María Eguigure Fonseca

PREVIO A OPTAR AL GRADO DE:

Master en Metodologías en Investigación Económica y Social

Tegucigalpa, M.D.C., Octubre de 2015

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS:

**DOCTORA JULIETA CASTELLANOS
RECTORA**

**DOCTORA RUTILIA CALDERÓN
VICE RECTORA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**

**DOCTORA LETICIA SALOMÓN
DIRECTORA SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

**ABOGADA EMMA VIRGINIA MEJÍA
SECRETARIA GENERAL**

**MAE. BELINDA FLORES DE MENDOZA
DECANA DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS**

**MSc. HENRY RODRIGUEZ COREA
COORDINADOR MAESTRIA EN METODOLOGIAS DE
INVESTIGACION ECONOMICA Y SOCIAL**

AGRADECIMIENTOS:

A mi Madre y abuela, sin las cuales no podría estar escribiendo estas líneas. Gracias por su inmenso amor, por sus cuidados, por su comprensión, ejemplo, abnegación y por ser inspiración de lucha en mi vida.

A mi familia, especialmente a mi hermana y hermano por darme el apoyo necesario a lo largo de este camino, por hacer que mi vida sea más completa al compartir conmigo las alegrías, los problemas, palabras de aliento, consejos y por el amor demostrado de diferentes formas, que hacen de mí una persona plena.

A la Dra. Doraydee Castellón, Lic. Mario Acevedo y Lic Henry Corea, a quienes agradezco su retroalimentación oportuna, por compartir su experiencia y darme fundamentos para que este trabajo, más allá de un reto, se tornara una aventura de aprendizaje.

A mis amigos: por escuchar las ideas, por dar sugerencias, por darme ese cariño genuino que facilitó este recorrido, especialmente a Warren por sus palabras de aliento en momentos de debilidad, por su apoyo desinteresado y por demostrar que más allá de ser un amigo incondicional es mi compañero de vida.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general analizar el proceso de construcción de capital social en el municipio de Tatumbla, bajo un enfoque de fortalecimiento. La investigación tiene un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, que empleó un diseño de teoría fundamentada que es una metodología que tiene por objeto la identificación de procesos sociales básicos, empleando técnicas de recolección de información, como la entrevista semiestructurada y grupos focales para trabajar con los miembros de la comunidad.

Para analizar la información obtenida mediante las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales se utilizó una estrategia de análisis temático, donde se extrajeron y clasificaron ciertas partes o fragmentos del discurso. Luego, los datos recogidos fueron clasificados en dimensiones a partir de los objetivos específicos planteados. Dentro de los hallazgos destaca que en las comunidades de estudio se encontró manifestaciones de reciprocidad, asociadas a formas propias de vecindad las cuales podrían convertirse en bloques culturales y sociales para construir capital social comunitario.

Con base en los datos recolectados, el capital social comunitario en Tatumbla es frágil y de difícil construcción, para que el capital social pueda impulsar el desarrollo rural tiene que ser sustentable, su magnitud debe superar una cierta masa crítica y tiene que expresarse mediante formas organizativas. Para lograrlo es necesario una sinergia entre el capital social y la política gubernamental, la cual tiene que crear nuevas instituciones y espacios de diálogo y concertación con los actores rurales bajo un enfoque que considere los distintos niveles de fortalecimiento.

ABSTRACT

This study was to analyze the overall process of building social capital in the city of Tatumbla, with a focus on strengthening. The research has a qualitative approach, descriptive, which used a grounded theory design is a methodology that aims to identify basic social processes, using data collection techniques such as semi-structured interviews and focus groups to work with members of the community.

To analyze the information obtained through semi-structured interviews and focus groups a strategy of thematic analysis, which were extracted and classified parts or fragments of the speech was used. Then, the data collected were classified into dimensions from the specific objectives. Among the findings highlighted in the study communities manifestations of reciprocity own neighborhood associated with forms which could become cultural and social blocks to build community social capital it was found.

Based on data collected, community social capital in Tatumbla is fragile and difficult construction, so that the capital can boost rural development must be sustainable, its magnitude must exceed a certain critical mass and must be expressed by organizational forms. To achieve this it is necessary synergy between social capital and government policy, which has to create new institutions and forums for dialogue and consultation with rural stakeholders on an approach that considers the different levels of empowerment.

Índice

	Pág.
Introducción.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1 Antecedentes	5
1.1.1 Antecedentes del Municipio	6
1.2 El Problema de investigación.....	9
1.3 Formulación del problema	12
1.4. Objetivos de la investigación.....	13
1.4.1 Objetivo general.....	13
1.4.2 Objetivos específicos	13
1.5 Justificación	13
1.6 Delimitación del problema	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes teóricos.....	18
2.2 Las bases teóricas.....	20
2.2.1 El Capital Social.....	20
2.2.2 Capital social comunitario.....	22
2.2.3 Dimensiones fundamentales del capital social	25
2.2.4 Enfoque psicosocial.....	27
2.2.5 Fortalecimiento Comunitario	27
3.1 Enfoque y tipo de investigación	41
3.1.1 Enfoque de Investigación	41
3.1.2 Tipo de Investigación	41
3.2 Diseño de la Investigación.....	41

3.3 El contexto de la Investigación.....	43
3.4 Población, Muestra y Muestreo.....	43
3.4.1 Delimitación de la Población	43
3.4.2 Tamaño de la Muestra	45
3.4.3 Instrumento de Investigación	49
3.5 Recolección de Datos	51
3.5.1 Técnicas empleadas	51
3.5.2 Validación del instrumento	52
3.7 Dimensiones.....	52
3.8 Relación entre dimensiones	54
3.9 Matriz de categorías	55
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	58
4.1 Análisis de los datos.....	59
4.2 Análisis de los resultados	62
4.2.1 Dimensión Estructural del capital social	62
4.2.1.1 Grupos y Redes	62
4.2.1.2. Acción colectiva y Cooperación	64
4.2.1.3. Legitimación de líderes	64
4.2.2 Dimensión Cognoscitiva del capital social.....	65
4.2.2.1 Normas y Valores	65
4.2.2.2 Confianza y reciprocidad	65
4.2.2.3 Cohesión e inclusión social	66
4.2.1.1 Empoderamiento y acción política.....	67
4.2.2 Niveles del fortalecimiento comunitario	68
4.2.3 Niveles del fortalecimiento comunitario y relación con el capital social	69

CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	73
CAPITULO V: PLAN DE ACCIÓN	75
5.1. Marco de la propuesta	76
5.2. Definición de la propuesta	76
5.2.1 Datos de presentación del proyecto.....	76
5.2.2. Duración.....	77
5.3. Identificación.....	77
5.3.1. Origen de la iniciativa.....	77
5.3.2. Análisis de implicados.....	78
5.3.3. Descripción de la situación/ problema	78
5.3.4. Justificación de la alternativa de intervención seleccionada	79
5.4. Formulación	81
5.4.1. Objetivo General.....	81
5.4.2. Objetivo Específico.....	81
5.4.3. Principales actividades	81
5.4.4. Metodología.....	82
5.4.5. Factores externos y riesgos del proyecto	82
5.4.6. Condiciones previas al inicio de la ejecución del proyecto	82
5.4.7. Organización y Plan de Ejecución del Proyecto.....	83
5.4.8. Seguimiento y Evaluación	83
5.4.8.1. Sistema de seguimiento del proyecto.....	83
5.4.8.2. Evaluaciones.....	84
BIBLIOGRAFÍA.....	85
ANEXOS.....	88

Introducción

El concepto de **capital social** ha suscitado gran interés entre sociólogos y teóricos del desarrollo en los últimos años. Se ha desatado, por lo demás, un intenso debate sobre una multiplicidad de temas que abarca el término y sobre su validez como teoría o paradigma. Uno de los puntos en discusión es la eventual existencia de una forma comunitaria o colectiva de capital social, más allá de su expresión en las relaciones de confianza y reciprocidad entre individuos, articulados en redes interpersonales.

Por su parte el fortalecimiento comunitario es el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos, para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, convirtiéndose al mismo tiempo a sí mismos (Montero, 2003)

En ese sentido en el Municipio de Tatumbra la mayor concentración de personas se encuentra en el Casco Urbano, seguido por las aldeas de Linaca, Cofradía y Cuesta Grande. Conforme el informe focal de la municipalidad se considera que la comunidad de Linaca tiende más a la toma colectiva de decisiones, mientras que la de Tatumbra tiene una cultura individualista, con poca participación en organizaciones comunitarias.

En vista de lo anterior la presente investigación tuvo como objetivo general analizar el proceso de construcción de capital social en el municipio de Tatumbra, bajo un enfoque de fortalecimiento. A la vez se hizo una descripción de las dimensiones del capital social en el casco urbano y la aldea de Línaca de Tatumbra, se identificaron los factores de fortalecimiento a nivel organizacional, comunitario e individual en el casco urbano y la aldea de Línaca de Tatumbra,

finalmente se exploró como se asocian los factores de fortalecimiento comunitario en las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación de las comunidades objeto de estudio.

En ese sentido la investigación busca generar conocimiento que sirva como insumo para la elaboración de programas orientados al fortalecimiento comunitario, en este caso para beneficiar a los vecinos de las comunidades objeto de estudio. Otra finalidad punto a destacar es que el estudio buscó ser un aporte teórico al campo de la psicología comunitaria, el cual ha sido poco trabajado en Honduras.

En el capítulo I se delimita el problema de investigación, definiendo sus principales objetivos y preguntas de investigación, básicamente con el problema planteado se buscó analizar los factores de fortalecimiento comunitario que intervienen en la construcción del Capital Social en la Comunidad de Linaca y el casco urbano del Municipio de Tatumbla, Francisco Morazán.

En el capítulo II se analiza la teoría existente alrededor del tema y se hace una contextualización de la investigación. En el capítulo III se define el marco metodológico empleado en el estudio detallando el diseño de la investigación, formas de muestreo así como las técnicas empleadas y un detalle del procedimiento empleado para el proceso y análisis de la información.

En el capítulo IV se presenta el plan de análisis empleado, así como los principales hallazgos los cuales son presentados en función de la matriz de categorías de análisis de la investigación, en el capítulo V se presenta un plan a partir de las necesidades identificadas en el trascurso de la investigación, con el fin de proponer actividades que contribuyan a desarrollar los factores de fortalecimiento comunitario.

Finalmente por medio del análisis de la matriz de categorías se logró identificar la relación entre los componentes del fortalecimiento asociados a las dimensiones del capital social comunitario, se concluye que a nivel municipal en Tatumbla

existen formas de reciprocidad que podrían servir como punto de partida para la construcción de capital social.

UDI-DEGT-UNAH

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes

Diversos estudios han demostrado la importancia que tiene el capital social en el desempeño económico y político de los países (Kliksberg, 2000a). La Porta, López de Silanes, Shleifer y Vishny (1997) aportaron evidencia que confirmaría las tesis de Putnam para una muestra amplia de países al encontrar significativas correlaciones entre el grado de confianza existente en una sociedad y factores como la eficiencia judicial, la ausencia de corrupción, la calidad de la burocracia y el cumplimiento con los impuestos. En otro estudio de corte transversal para una muestra de 39 países, Lederman, Loayza y Menéndez (2001) encontraron que el componente del capital social medido por la confianza entre los miembros de la comunidad tiene el efecto de reducir la incidencia de crímenes violentos.

Asimismo, los estudios de economía laboral encuentran frecuentemente que el nivel de acceso a redes sociales y comunitarias explica parte de los diferenciales de ingresos y empleos (Loury, 1998). Toda esta evidencia empírica muestra que el capital social es un factor importante para el desarrollo económico, social y político de nuestras sociedades y para la reducción de la pobreza.

Según Durston (2000) el capital social a nivel comunitario es una forma particular de capital social, que abarca el contenido informal de las instituciones que tienen como finalidad contribuir al bien común. A partir de la información del informe focal de la Municipalidad de Tatumbla, dicho municipio muestra una cultura relativamente individualista, de dependencia y dominación, pero que, paradójicamente, exhibe a la vez un amplio y dinámico repertorio de normas diversas, incluidas las que podrán servir de soporte simbólico a prácticas solidarias y recíprocas. Tatumbla y Línaca parecen carecer de las instituciones del capital social. Según los registros de la municipalidad se considera que la comunidad de Linaca tiende más a la toma colectiva de decisiones, mientras que la de Tatumbla tiene una cultura individualista, con poca participación en

organizaciones comunitarias y que hay una constante ruptura de las organizaciones como la junta de agua y los patronatos.

En ese sentido se escogieron dos comunidades similares entre sí en cuanto a sus rubros productivos, aspectos culturales, aspectos demográficos y presencia de organizaciones.

1.1.1 Antecedentes del Municipio

Conforme al estudio socioeconómico e indicadores de línea de base del Municipio de Tatumbla, Francisco Morazán realizado en un periodo comprendido desde junio a septiembre del año 2012, el Municipio de Tatumbla cuenta con una población de 6,792 habitantes, localizados en 6 aldeas, tiene 8 barrios, y 21 caseríos. De este total, 3,402 son mujeres y 3,390 son hombres; con un promedio de 4 personas por vivienda.

Los porcentajes demuestran que en el municipio la mayor cantidad de población es joven, ya que el 10.73% de la población tiene entre 19 y 23 años, el 12.82% está entre los 24 y 30 años, de 31 a 40 años se observa el mayor porcentaje de población que es del 14.49%. La población en edad escolar que tiene el rango entre los 7 y 12 años se encuentra también en un alto porcentaje, este corresponde al 11.01% de la población total.

De las enfermedades con mayor incidencia se encuentran las infecciones respiratorias afectando el 36% de la población, las diarreas se manifiestan en el 9% y otras enfermedades como la hipertensión, diabetes y artritis afectan al 15% de la población.

El 75% de la población recibe el servicio de agua por acueducto, tiene letrinas el 46% servicios sanitarios el 40% y el 14% de la población restante no tiene letrinas. El 55% cuenta con un baño. El 68% de la población recibe el servicio de energía eléctrica y un 32% aun no lo tiene, si es de destacar que de este último porcentaje que no tienen energía eléctrica hay un 5% que el tipo de energía que reciben en

sus hogares es solar. El 58% tiene alumbrado público en buenas condiciones, y solo un 13% recibe el servicio de tren de aseo.

El 75% utiliza leña para cocinar, el 65% de las viviendas están en condiciones regulares o malas. De los servicios de telefonía, el 15% de la población tiene telefonía fija la cual tiene muy poca cobertura, únicamente tiene presencia en la zona del Casco Urbano y algunas aldeas y caseríos aledaños a este; en cambio un 80% de la población tiene telefonía celular.

La población económicamente activa alcanza las 2,745 personas, ocupando el 16% de la población los labradores-agricultores, y los albañiles un 4% de la población activa, los oficios domésticos y los jornaleros ocupan un 3% de la población. La población económicamente inactiva alcanza un total de 2,683 personas.

El mayor número de población tiene un ingreso comprendido en el rango de 4,000-8,000 lempiras mensuales, el porcentaje poblacional con este ingreso corresponde al 24%. En segundo lugar aparecen los hogares con ingresos entre los 2,000-4,000 lempiras mensuales, correspondiendo este ingreso al 22% de la población.

Existe un total de 108 profesiones y oficios, sin incluir los estudiantes y discapacitados; las profesiones que más sobresalen son los peritos mercantiles y los bachilleres en ciencias y letras. Las ocupaciones más relevantes son las amas de casa, oficios domésticos, albañiles, motoristas, jornaleros, jardineros, comerciantes menores, enfermeras, maestros de preescolar y primaria, carniceros, vigilantes, mecánicos y secretarias.

La población en edad educativa alcanza las 2,692 personas, de las cuales han estudiado en centro educativo, actualmente están estudiando 1,722 personas, es decir, un 64% del total de personas con edad para estudiar.

La población total en edad primaria (6-12 años) es de 1,382 y de estos 633 son niñas y 749 niños, de estos totales estudian la primaria 400 niñas (63%) y 426 niños (57%), sin embargo, de los que estudian la primaria lo hacen en la edad correspondiente 366 niñas y 379 niños.

La población en edad secundaria está comprendida de los 12 a los 18 años y el total es de 1,000 de los cuales 557 son personas del sexo femenino y en menor número 443 del sexo masculino; de estos totales estudian la secundaria 371 niños que es un 84% y 289 niñas que es el 52% del total; de estos los que estudian en la edad correspondiente a la secundaria se encontró a 309 niñas y 244 niños.

El gobierno municipal de Tatumbra tiene una Corporación integrada por el Alcalde, la Vice-alcalde y 4 regidores dos del Partido Liberal y dos del Partido Nacional, conforme la Ley de Municipalidades se reúnen dos veces al mes.

De las organizaciones existentes en el Municipio se encuentran alrededor de 18 Patronatos, Juntas de Agua existen en alrededor de 14 comunidades, Sociedad de Padres de Familia existen en 11 comunidades, el Gobierno Escolar funciona en algunas Escuelas, el Consejo Consultivo Forestal, Grupos Religiosos, Organizaciones de Mujeres y las Voluntarias de Salud.

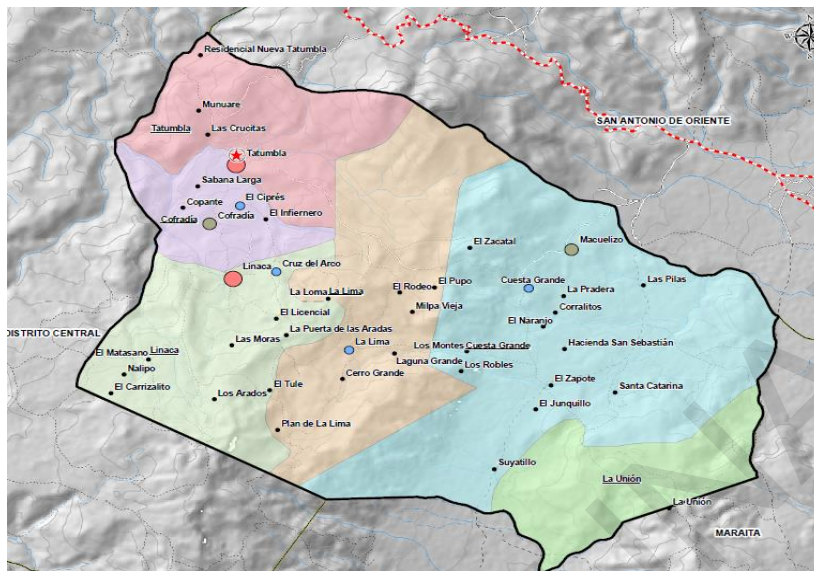
El municipio de Tatumbra está conformado por seis aldeas que son:

1. Cofradía
2. Cuesta Grande
3. Linaca
4. La Unión
5. La Lima
6. Tatumbra (Casco Urbano)

En el mapa a continuación se pueden observar los límites del municipio, sus aldeas y caseríos.

Figura N°1

Mapa del Municipio de Tatumbla, Francisco Morazán



Fuente: Estudio socioeconómico e indicadores de línea de base del Municipio de Tatumbla, Francisco Morazán

1.2 El Problema de investigación

Según (Durston, 2002) en América Latina se ha puesto en el centro de la agenda pública una segunda ola de reformas de las políticas sociales, en la cual la sociedad civil está llamada a servir de contrapeso para corregir las fallas del mercado en la entrega de los servicios, sin volver a alimentar por ello las ineficiencias de las grandes burocracias centralizadas.

El capital social a nivel de comunidad se caracteriza por ser un recurso asociativo, es decir por ser un activo de las comunidades, no de individuos aislados; es resultado de estructuras simbólicas e internalizadas por los grupos como normas, márgenes y horizontes de expectativas para la interacción. Este enfoque otorga un papel privilegiado a la participación comunitaria como mecanismo de generación de capital social y desarrollo económico.

La noción de fortalecimiento ha sido señalada como una de las vías fundamentales para alcanzar el desarrollo y la transformación de las comunidades que tiene la psicología comunitaria. En efecto, si se revisa el origen de esta, se verá que a pesar de que hay tendencias orientadas primordialmente hacia el asistencialismo, siempre está presente una línea que centra la atención en la comunidad, en la organización de sus miembros y en su desarrollo, insistiendo en la necesidad de la participación de las personas, en el apoyo a sus cualidades positivas y en el fomento de sus capacidades, es decir, en el fortalecimiento de esos individuos y grupos para que logren por sí mismos transformaciones positivas que mejoren su calidad de vida y su acceso a bienes y servicios de la sociedad a la cual pertenecen.

El deterioro de la comunidad ha sido una preocupación central de las ciencias sociales, en cierta medida podría afirmarse que la psicología social y la sociología nacen precisamente de esa preocupación por la decadencia de la comunidad como consecuencia de los procesos de urbanización e industrialización. Según el informe focal II, proporcionado por la Alcaldía Municipal de Tatumbra la mayor concentración de personas se encuentra en el Casco Urbano, seguido por las aldeas de Linaca, Cofradía y Cuesta Grande. En ese mismo informe se reporta que la comunidad de Linaca tiende más a la toma colectiva de decisiones, mientras que la de Tatumbra tiene una cultura individualista, con menor participación en organizaciones comunitarias.

En ese sentido la infraestructura social presente en el municipio es escasa, es limitado el número de centros comunales, canchas polideportivas, centros de entretenimiento; la niñez, juventud y mujeres carecen de sitios en donde puedan convivir y fortalecer relaciones comunitarias. (Informe focal II, Municipalidad Tatumbra)

De las organizaciones existentes en el Municipio se encuentran alrededor de 18 Patronatos, Juntas de Agua existen en alrededor de 14 comunidades, Sociedad de

Padres de Familia existen en 11 comunidades, el Gobierno Escolar funciona en algunas Escuelas, el Consejo Consultivo Forestal, Grupos Religiosos, Organizaciones de Mujeres y las Voluntarias de Salud, cada una de las organizaciones cumple una función en pro del desarrollo del Municipio. La rotación de los miembros en las organizaciones de base comunitaria en Tatumbra es más alta que en las otras aldeas y son más vulnerables a la desintegración.

El Casco urbano y la aldea de Linaca son las dos zonas con mayor población en el Municipio de Tatumbra, también son las principales zonas de desarrollo económico, estructura social y con mayor representatividad organizacional a nivel comunitario, sin embargo según los registros de la Alcaldía Municipal, en el casco urbano las organizaciones de base comunitaria duran menos con relación a las demás aldeas, razones por las cuáles ambas comunidades fueron seleccionadas para este estudio.

Con base en los supuestos anteriores se busca analizar el proceso de construcción de capital social en el municipio de Tatumbra, bajo un enfoque de fortalecimiento, de manera de describir las dimensiones del capital social, identificar los factores de fortalecimiento a nivel organizacional, comunitario e individual para explorar como se asocian los factores de fortalecimiento comunitario en las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación de las comunidades objeto de estudio

Por otro lado es importante mencionar que el enfoque de capital social puede hacer un aporte significativo a la construcción de una visión prospectiva y proactiva del desarrollo social rural, porque se enmarca plenamente en las nuevas reformas de las políticas sociales, basadas en la detección y valoración de las fortalezas y capacidades propias de los grupos, las organizaciones y las comunidades pobres (Durston, 2002).

1.3 Formulación del problema

A continuación se hace la formulación del problema a partir de una serie de preguntas:

1. ¿Existe capital social en Tatumbla y en Linaca?
2. ¿Qué dimensiones de capital social existen?
3. ¿Qué factores psicosociales intervienen en la construcción del capital social?
4. ¿Qué factores de fortalecimiento intervienen a nivel comunitario en el municipio?
5. ¿Cuáles son los factores de fortalecimiento comunitario que intervienen en la construcción del Capital Social?
6. ¿Cuál es el tiempo de duración de las organizaciones comunales?
7. ¿Por qué las organizaciones locales tienen poca durabilidad?
8. ¿En qué comunidad el tiempo de duración de las organizaciones es mayor?
9. ¿Existe participación a nivel comunitario?
10. ¿Qué motiva a las personas a participar de organizaciones comunitarias en Tatumbla?
11. ¿De qué manera perciben las relaciones de confianza y reciprocidad las personas que viven en Tatumbla?
12. ¿Hay factores de fortalecimiento comunitario que inciden en la formación grupos y redes comunitarias?
13. ¿Cómo influyen los elementos de fortalecimiento comunitario en las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación que se dan en ambas comunidades?
14. ¿En qué tipo de actividades participan las personas?
15. ¿Cuál es la intencionalidad de las personas para involucrarse en grupos comunitarios?
16. ¿Dónde participan más las personas, en Linaca o en Tatumbla?
17. ¿Qué tipo de actividades hacen las personas para fortalecer su comunidad?
18. ¿Cuál es la relación existente entre capital social y fortalecimiento comunitario?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Analizar el proceso de construcción de capital social en el municipio de Tatumbla, bajo un enfoque de fortalecimiento.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Describir las dimensiones del capital social en el casco urbano y la aldea de Línaca de Tatumbla.
2. Identificar los factores de fortalecimiento a nivel organizacional, comunitario e individual en el casco urbano y la aldea de Línaca de Tatumbla.
3. Explorar como se asocian los factores de fortalecimiento comunitario en las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación de las comunidades objeto de estudio.

1.5 Justificación

El capital social es algo que potencia el funcionamiento para la acción colectiva mutuamente beneficiosa, con la que las comunidades están dotadas en diversos grados. Comunidades, dotadas de un gran volumen de capital social son capaces de participar en cooperación para el beneficio mutuo en un amplio frente. Comunidades que tienen bajos niveles de capital social son menos capaces de organizarse eficazmente (Fukuyama, 1995)

El capital social ha sido estudiado ampliamente en el campo económico y de las ciencias políticas, ha sido criticado por el énfasis en los aspectos económicos lo

que ha dado lugar a que surja capital cultural, de capital físico, de capital humano e incluso de capital social comunitario, pero se sigue hablando de capital.

A nivel local son escasos los estudios realizados bajo la perspectiva de la psicología, su enfoque tiene como objeto estudiar, entre otros aspectos, la conducta, los sentimientos, las motivaciones de la persona, y buscan apoyar y mejorar la calidad de vida en cuanto a su condición individual. Al referirse a capital social se encuentra con una de las fronteras entre la psicología individual y la psicología social: si bien se supondría que un conjunto de individuos con mayor calidad de vida interior repercute en una mejor calidad de vida de la sociedad como un todo, esto no siempre resulta cierto.

En esta investigación se pretende analizar el proceso de construcción de capital social en el municipio de Tatumbla, bajo un enfoque de fortalecimiento de la psicología social y comunitaria, ya que los contenidos de fondo de dicho concepto resultan interesantes para su reflexión, especialmente a nivel de la subjetividad que implica referirse a dinámicas de solidaridad, reciprocidad y confianza entre las personas y comunidades. Los componentes del capital social pueden ser contrastados con los factores psicosociales del fortalecimiento comunitario, tomando los elementos que en ambos enfoques se refieren a la intervención comunitaria y al cambio social, lo que puede servir de base para crear un modelo que integre las principales dimensiones en estudio, a fin de definir acciones comunales a partir de las necesidades y fortalezas a nivel local.

Es importante considerar el contexto en el que se desarrolla el capital social en una comunidad; es decir, cuáles son las circunstancias que permiten la reproducción de condiciones de confianza social que hacen posible la cooperación y el mantenimiento de relaciones de reciprocidad, solidaridad y compromiso cívico. El capital social a nivel de comunidad da énfasis a lo colectivo sobre lo individual. Partiendo de este precepto, se reconoce el carácter colectivo del capital social

como un aspecto de la estructura comunitaria que facilita las acciones de personas y de actores corporativos.

Partiendo del punto anterior, para este estudio se define fortalecimiento, desde la perspectiva comunitaria, como el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos. Esta referencia muestra el carácter holístico del término e indica su naturaleza psicosocial.

1.6 Delimitación del problema

Es importante considerar que los tanto las dimensiones como los factores de fortalecimiento asociados a la construcción del capital social son múltiples, para este estudio se ha tratado de delimitar, pero el tema en cuestión no es sencillo ya que existen una serie de factores que pueden influenciar este proceso, por lo tanto uno de los retos enfrentados en la investigación fue identificar el nivel de influencia de relaciones sociales (confianza, cooperación y reciprocidad) que caracterizan el capital social, haciendo un contraste con otros factores de fortalecimiento comunitario que podrían también influir en la construcción del capital social, una revisión detallada de literatura aporta a la aclaración de estas dudas.

Por otro lado un factor limitante en esta investigación es la cantidad de tiempo disponible para el levantamiento, análisis y procesamiento de información, así como la cantidad de recursos económicos disponibles, elementos que contribuyeron a reducir el alcance del presente estudio, ya que al tratarse de un estudio cualitativo requiere de un muestreo flexible que permita por medio de la saturación teórica recoger la información necesaria.

Para futuros estudios de capital social a nivel comunitario se recomienda la combinación con métodos cuantitativos, específicamente el uso de encuestas a miembros de todas las comunidades para tener una muestra más representativa, con el fin de tener mayor información que permita tomar decisiones a partir de los resultados de estos estudios.

Finalmente al momento de realizar el levantamiento, a pesar que a las personas participantes durante los grupos focales se les explicaba que se estaba haciendo una investigación para la universidad a nivel de maestría, las personas mostraban expectativas de que se trataba de una oportunidad para gestionar recursos, por lo que orientaban a plantear necesidades locales, más allá de los objetivos del estudio, lo que refleja una propensión a participar de políticas paternalistas para solucionar sus problemas.

En cuanto a nivel de recursos humanos se contó con asesoría técnica y metodológica, así como facilidad para obtener la información ya que el personal de la alcaldía estuvo disponible para proporcionar datos y convocar grupos organizados, en vista del interés que representa para ellos los resultados que se obtuvieran del estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes teóricos

Como punto de partida es importante señalar que en la literatura existente, el capital social puede ser entendido como un activo de cooperación y reciprocidad que reside en las relaciones sociales, y que puede redundar en beneficios y/o movilización de recursos para individuos y grupos. Esta definición resalta ciertos contenidos de la sociabilidad, que permitirían la obtención de bienes escasos a través de emprendimientos o acciones colectivas (Durston D. D., 2003)

El concepto de “capital social” se remonta a los primeros trabajos en ciencias sociales, varios autores señalan de diversas maneras la necesidad de un escenario donde existan determinadas normas de cooperación para guiar las relaciones sociales entre los individuos, a continuación se hará una contextualización histórica.

Desde que se avivó la discusión sobre los factores de atraso y progreso de las naciones en el siglo XX, para los especialistas del desarrollo (años cincuenta y sesenta) el crecimiento era un complejo proceso de transformación económica, social y política. Para capturar algunas de sus dimensiones, crearon nuevos conceptos y estrategias investigativas.

Tanto Schultz, (1963) como Becker, (1962) en la década de los sesenta afirmaban que para el adecuado uso de los tres elementos básicos en el crecimiento económico: el trabajo, la tierra y el capital un factor determinante era la existencia de una población formada por ciudadanos con buenos niveles de salud y formación (estudios, educación,...) y bien preparados profesionalmente. A ese factor le llamaron “*capital humano*”, considerando que sin era clave para impulsar el desarrollo económico.

A finales de la década de los ochenta, sociólogos, politólogos y algunos economistas que trabajaban en el campo de la sociología económica, que intentaban situarse en una posición intermedia combinando enfoques macro y micro sociológicos para explicar el comportamiento económico de los individuos

(Swedberg, 1991) consideraron que el “Capital Físico” (tierra y capital) y el “Capital Humano” (nivel de estudios) eran insuficientes para explicar las diferencias en los procesos de desarrollo entre comunidades, señalando que en estos procesos intervenían otros no económicos de gran importancia explicativa que no eran considerados en el análisis.

Por eso, añadieron un tercer factor, que llamaron “Capital Social”, recuperando una noción que estaba siendo utilizada en áreas diversas de la investigación social, en esta nueva forma de capital se incluían determinados tipos de normas, valores y creencias.

Actualmente por capital social se entiende el conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad en su conjunto. En aquellas formulaciones del paradigma del capital social que se concentran en sus manifestaciones colectivas, se plantea que las relaciones estables de confianza y cooperación pueden reducir los costos de transacción, producir bienes públicos y facilitar la constitución de actores sociales o incluso de sociedades civiles saludables.

Según Durston hay, efectivamente, más de una forma de capital social. Destacan dos formas principales: la individual, que reside principalmente en redes interpersonales que varían de persona a persona, y la comunitaria, que reside en instituciones sociales más complejas (Durston, 2002). De la misma forma en que la reciprocidad simple es un precursor del capital social individual, éste constituye un precursor del cual puede surgir, en condiciones propicias, el capital social comunitario.

2.2 Las bases teóricas

2.2.1 El Capital Social

Coleman y Bourdieu son los dos escritores que más tempranamente expresaron el concepto de capital social en una forma relativamente detallada y completa.

Para (Bourdieu, 1985): Capital social es “El agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo”.

Para Coleman, (1990) el capital social constituye un recurso cuya particularidad radica en ser algo inherente a la estructura de las relaciones sociales, facilitando el logro de objetivos personales que no podrían alcanzarse en su ausencia o conllevarían un costo mucho más alto.

Según Coleman la creación de capital social se pone en marcha en el momento en que un individuo hace algo por otro confiando en que aquél se comportará de manera recíproca en el futuro. Así se establece entre ellos una relación que comprende expectativas y obligaciones, concretamente, una expectativa de reciprocidad por parte de quien hizo el favor, y el establecimiento de una obligación de no quebrantar la confianza por parte de quien lo ha recibido.

Para North, (1990): las instituciones son “conjuntos de normas y valores que facilitan la confianza entre los actores”. Son abstractas, mientras que las organizaciones son manifestaciones concretas de cooperación basadas en la confianza.

Putnam define el capital social como: “características de la organización social como las redes, las normas y la confianza social que facilita la coordinación y la cooperación para beneficio mutuo”. Putnam, (1995) Esto puede ser beneficioso para la sociedad ya que el capital social es productivo y permite la realización de ciertos objetivos que serían imposibles de no haber una red social.

Según Putnam, se puede describir el capital social como la expresión de una asociación que mediante las relaciones interpersonales, puede conseguir mejores resultados a diferencia de una asociación que no tenga ninguna relación. Cabe destacar que la participación es una característica importante para mantener un espacio como asociación.

Las formulaciones de Coleman lo acercan a menudo a Bourdieu, pero asimismo existe en ellas un importante punto de contacto con Putnam. La definición del capital social como bien público lo acerca a aquella perspectiva desde la cual el capital social puede ser analizado en tanto atributo de comunidades, regiones, estados e incluso naciones. El autor sostiene que el capital social es un atributo de la estructura en la que los individuos están insertos y no propiedad privada de quienes se benefician de él.

El capital social reside en las relaciones sociales, y es apoyado por elementos simbólicos y valóricos en todas las culturas. (Durston J. , 2002) Están muy ampliamente presentes los precursores o materia prima del cual puede emerger, en condiciones propicias, el capital social: las relaciones de parentesco, vecindad e identidad que suelen servir de base para la confianza y la cooperación, y los sistemas simples de intercambios no mercantiles basados en el principio de reciprocidad.

Tiene algunos efectos negativos para las personas y las colectividades, como son sus efectos restrictivos de la libertad, su carácter excluyente y la rivalidad entre líderes. Sin embargo, el capital social se distingue de otras institucionalidades (mafias, redes de corrupción, el clientelismo autoritario) que hacen uso de los mismos precursores que el capital social pero se basan en la amenaza de violencia más que en la confianza.

2.2.2 Capital social comunitario

John Durston plantea que el concepto capital social está presente en la estructura de las relaciones entre las personas y en las personas, por lo que surge en el aspecto individual y colectivo. Siguiendo a James Coleman, el autor señala en sus estudios que existen varios tipos de capital social. El capital social individual consta del crédito que ha acumulado una persona en la forma de reciprocidad difusa que puede reclamar en momentos de necesidad, a otras personas para las cuales ha realizado, en forma directa o indirecta, servicios o favores en cualquier momento en el pasado (Durston J.,2000)

Dagmar Raczynski y Claudia Serrano señalan que el capital social comunitario tiene un asiento territorial o funcional, es decir «la membresía no depende del reclutamiento de una persona sino de una vecindad estable o una comunidad de intereses definida por un objetivo común. Internamente, hay relaciones fuertes y débiles. Además, el capital social comunitario puede haberse generado por experiencias exitosas de trabajo colaborativo en el pasado» (Raczynski & Serrano, 2005)

El capital social incluye conceptos más amplios, entre ellos los valores y actitudes compartidas dentro de una comunidad, donde la participación activa de todos los que forman parte de los grupos organizados, hace que los asuntos de la comunidad sean de interés colectivo.

Las ventajas de formación de capital social dentro de una comunidad son importantes para promover el desarrollo y generar recursos para el bienestar de las personas, se pueden mencionar aspectos como por ejemplo, que los lazos interpersonales generen fuente de información y cooperación útil para la comunidad, además, que ser parte de una asociación genera beneficios significativos para las personas (Portes, 1998).

El capital social comunitario emerge de las acciones de agentes individuales por maximizar su capital social individual. Las instituciones complejas del capital social comunitario sirven de marco regulatorio del capital social individual, y se produce tanto debilitamiento como retroalimentación del capital social comunitario como resultado de las estrategias individuales de fortalecimiento de redes ego-centradas. También es posible identificar otras formas de capital social: por ejemplo, los grupos (una forma de capital social especial de tamaño intermedio entre los dos tipos señalados) y el capital social externo a la comunidad que la articula con la sociedad mayor y con el Estado.

El capital social comunitario tiene atributos y formas institucionales distinguibles de éstas, y su marco conceptual aporta algo nuevo en la forma de una teoría unificada que conecta e ilumina aspectos previamente difusos. La teoría del capital social ofrece un marco especialmente adecuado para estudiar la sociedad rural, porque la reciprocidad interpersonal y la cooperación comunitaria son dos recursos tradicionales de la cultura campesina y a la vez, elementos básicos del capital social.

La existencia de capital social en una comunidad, incentiva la coordinación y cooperación entre élites políticas y burocráticas que intervienen en la gestión pública. La formación de capital social dentro de una comunidad, va más allá de una organización tiene que ver con la cultura política, con la participación comunitaria, para mejorar el bienestar político y del gobierno local.

El paradigma del capital social puede hacer un aporte significativo a la construcción de una visión prospectiva y proactiva del desarrollo social rural, porque se enmarca plenamente en las nuevas reformas de las políticas sociales, basadas en la detección y valoración de las fortalezas y capacidades propias de los grupos, las organizaciones y las comunidades pobres.

Sin embargo, se reconoce que la superestructura de creencias, valores y normas constituyen un refuerzo vital para las relaciones sociales con contenido de capital social. Aun cuando todas las culturas tienen latentes las normas y los valores necesarios para reforzar las conductas de reciprocidad y cooperación, desde un punto de vista metodológico se considera que la complejidad de la relación entre normas y acciones dificulta la interpretación de encuestas sobre actitudes, porque las personas pueden fácilmente adscribir a un conjunto determinado de valores que finalmente pueden no tener correspondencia con sus comportamientos.

Durston (2000) enfatiza que tanto Coleman como Bourdieu señalan que el capital social es un atributo de las colectividades, los grupos sociales y las comunidades. Por lo tanto, se puede concluir que el capital social comunitario no es un recurso individual, sino una forma de institucionalidad social del conjunto y que los participantes de este capital se plantean como objetivo, en forma explícita o implícita, el bien común aunque no necesariamente lo alcanzan.

Considerando los planteamientos anteriores, el mismo autor (2000) enfatiza cuáles son los beneficios que se asocian al capital social comunitario, son los siguientes:

- *Control social*: a través de la adopción de normas compartidas por el grupo y la sanción a los transgresores. Esta situación quedaría de manifiesto cuando se le reprocha a algún miembro de los grupos organizados su accionar en una situación determinada, la que afecta al total del grupo.
- *Cooperación coordinada*: entre los miembros de un grupo. Se manifestaría cuando se planifican las actividades anuales y algunas tareas concretas a ejecutar.
- *Resolución de conflictos*: por líderes o mediante un mecanismo institucionalizado (juntas de vecinos, grupo juvenil, entre otros). Los conflictos se resolverían a través de propuestas que solucionen los conflictos, las que serían planteadas por los líderes del grupo.

- *Movilización y gestión de recursos comunitarios*: los que se constituyen en bienes públicos.
- *Legitimación de líderes*: dentro del propio grupo de pares.
- *Generación de ámbitos y estructuras de trabajo en equipo*: el trabajo en equipo es uno de los factores que explicaría el éxito de empoderar a sus miembros con valores y principios que deben traspasar a su realidad local.

2.2.3 Dimensiones fundamentales del capital social

Gran parte del debate teórico en torno al concepto de capital social y su aplicación real para efectos de resultados positivos en el campo del desarrollo, se debe a la complejidad que lo caracteriza. Para lograr una definición clara y, al mismo tiempo, un marco analítico que luego nos permitiera medir sus aspectos fundamentales, adoptamos la concepción de que el capital social tiene fundamentalmente *dos dimensiones* o categorías de fenómenos que lo constituyen (Ostrom, 2000; Uphoff, 2000):

- Una dimensión estructural, que se refiere a la cantidad y calidad de relaciones interpersonales recíprocas y redes que conforman el tejido social de una comunidad (y que van desde lo más informal hasta lo más formal: familiares, de amigos, de vecinos, organizaciones y redes de interacción, etc)
- Una dimensión cognitiva o psicosocial, que está conformada por el conjunto de normas, reglas y valores sociales (básicamente de confianza, reciprocidad y civismo) que son compartidos por los miembros de esa comunidad y que son aquellos aspectos de carácter más subjetivo que 'lubrican' y 'regulan' esas relaciones.

El componente actitudinal en el capital social es ineludible, y aunque resulte difícil de medir es una tarea a la cual se debe hacer frente utilizando las mejores herramientas posibles. La metodología propuesta en este estudio contempla la necesidad de mezclar apropiadamente variables cualitativas y cuantitativas, para lo cual hemos elaborado un marco de análisis donde se postulan factores, tanto

objetivos como subjetivos, que constituyen aspectos de cada una de las dos dimensiones propuestas (ver Tabla 1).

Tabla N° 1
Marco analítico para la medición del capital social

Dimensión	Aspectos	Variables
Dimensión Estructural	Relaciones interpersonales	Relaciones entre familiares
		Redes de interacción/ vida asociativa
	Sociabilidad entre vecinos (calidad y cantidad de relaciones)	Número y madurez de organizaciones comunitarias existentes
		Características de las redes a las que pertenece
		Número de miembros
	Relaciones con agentes externos	Información y acceso a programas sociales gubernamentales (nacionales, regionales o locales)
		Calidad de las relaciones interpersonales e interinstitucionales con funcionarios públicos
		Articulación entre organizaciones de base, ONGs, municipio, gobierno regional, etc.
Dimensión Cognitiva/psicosocial	Normas de confianza	Confianza interpersonal (entre vecinos)
		Confianza en la gente (todas las personas de la comunidad)
		Confianza en instituciones y funcionarios
		Confianza en políticos
	Compromiso cívico	Nivel de participación política
		Nivel de participación comunitaria
		Pertenencia a asociaciones (frecuencia de membresía, liderazgo, carácter del grupo)
		Ayuda entre vecinos
		Voluntariado (frecuencia, horas de voluntariado)

Fuente: Elaboración propia, a partir de Mecanismos para generación de capital social de Norma Madrid

El capital social comunitario, muchas veces actúa como complemento a los servicios públicos e instituciones que se insertan a nivel local; la participación de la comunidad y la generación de redes de cooperación dentro de la misma contribuye a conectar de mejor manera a estos servicios con sus destinatarios.

2.2.4 Enfoque psicosocial

La psicología actual es una disciplina científica de múltiples aristas, que estudia diversos ámbitos del ser humano. Su desarrollo tiene ámbitos definidos, así como escuelas y técnicas que, dependiendo de su orientación, han tenido más o menos aceptación por comunidades científicas, terapeutas y por el público en general.

Nannestad, Svendsen y Svendsen (2008) plantean cómo el concepto de capital social ayuda a conectar al individuo a su estructura social más amplia y su grupo de referencia. Diversos estudios reflejan cómo las prácticas informales de apoyo y ayuda en el vecindario y el rol de los servicios sociales (salud pública y cuidado de la niñez) influyen para forjar un sentimiento de pertenencia a la comunidad.

En este punto cabe mencionar la importancia de profundizar sobre los factores psicosociales (como el apoyo social, las estrategias de afrontamiento y las expectativas de futuro) así como la formación de redes sociales para el bienestar individual y colectivo, aspectos que contribuyen a entender los procesos de identidad que se pueden dar en una comunidad.

2.2.5 Fortalecimiento Comunitario

La mayoría de los autores consultados concuerdan, que los siguientes términos podrían considerarse como los elementos fundamentales que permiten describir un proceso de fortalecimiento de la comunidad:

- **Participación:** este es el elemento fundamental que permite que todas las demás características puedan desarrollarse, ampliarse, profundizarse o alcanzarse. Se refiere a la acción desarrollada por los miembros de la comunidad en función de

objetivos generados a partir de necesidades sentidas y de acuerdo con estrategias colectivamente definidas, fundamentadas en la solidaridad y en el apoyo social.

- Conciencia: concierne a los procesos de movilización de la conciencia (concientización) que implican desideologización, desalienación, desarrollo de la crítica (incluyendo autocrítica) y comprensión del carácter histórico de los fenómenos comunitarios.

- Control: se entiende por tal desde el creciente autocontrol en las personas que integran algún grupo organizado en una comunidad o que ejercen algún liderazgo dentro de ella hasta el control sobre circunstancias de orden social y sobre los recursos.

- Poder: se circunscribe al poder social que puede ejercer la comunidad.

- Politización: los procesos que implica llevan al desarrollo de la ciudadanía y, por ende, de la sociedad civil, genera eficacia en el cumplimiento de los deberes y el ejercicio de derechos, así como en el espíritu crítico.

- Autogestión: expresada en la autonomía de las acciones y en la toma de decisiones concernientes a la comunidad. Incluye autoeficiencia en la organización comunitaria y, en la medida en que las acciones comunitarias producen efectos deseados o contribuyen a la solución de problemas comunitarios, fomenta la confianza en sí mismos de los miembros de la comunidad y el sentimiento de seguridad como ciudadanos.

- Compromiso: concierne al sentimiento ético de apego y obligación para con la comunidad, que lleva a involucrarse en acciones colectivas que pueden producir beneficios para todos.

- Desarrollo y expresión capacidades individuales: incluye formas de orientación cognoscitiva positiva respecto de las acciones e intereses comunitarios, desarrollo de recursos hasta entonces poco o nunca usados, mejoramiento de aquellos en

uso, manejo de la tensión social, sentido de competencia y capacidad para plantear estrategias y soluciones.

Y al darse todo o mucho de lo anterior, se desarrolla también una identidad social, en este caso comunitaria, a la vez que se generan valores, creencias y se expresan y reivindican otros desarrollados históricamente.

Francescato (1998) habla de participación y capacitación, y utiliza el verbo "potenciar"; coloca sin embargo el término empowerment entre paréntesis para referirse al desarrollo de la ciudadanía y al proceso por el cual se aspira a revitalizar a las personas "menos privilegiadas", ayudándolas "a desarrollar sus puntos fuertes en vez de centrarse en sus debilidades", con miras a lograr un cambio en el nivel comunitario Francescato (1998).

Rappaport, uno de los primeros en usar el término empowerment en los Estados Unidos y quien ha escrito y coordinado importantes obras sobre el concepto y su aplicación, lo define como el proceso mediante el cual personas, organizaciones y comunidades adquieren o potencian la capacidad de controlar o dominar sus propias vidas, o el manejo de asuntos y temas de su interés, para lo cual es necesario crear las condiciones que faciliten ese fortalecimiento Rappaport, (1981, 1987).

Otros autores dan una definición bastante específica del término al referirlo al "proceso de obtener algún control sobre acontecimientos, resultados y recursos de importancia para un individuo o un grupo" (Fawcett y otros, 1994: 3). En estas definiciones, el peso reside en el concepto de control, que señala la capacidad de dirigir, de decidir, de tener potestad sobre asuntos relevantes; además, el concepto es atribuido tanto a grupos y organizaciones como a personas.

En la praxis comunitaria (teoría y práctica) latinoamericana se entiende por fortalecimiento lo que hace hincapié en el aspecto colectivo, en el carácter liberador, en el control y poder centrados en la comunidad y sus miembros

organizados, y sobre todo, en el carácter que éstos tienen de actores sociales constructores de su realidad y de los cambios que en ella ocurren.

El fortalecimiento de las personas se realiza por medio de la participación de las estructuras mediadoras en la generación y ejecución de la política social. Irma Serrano García (1984) expresa claramente la posición centrada en los miembros de las comunidades, predominante en América latina, indicando que la noción requiere "que se tomen medidas para que los individuos sean más capaces de controlar sus propias vidas" (1984: 175). Su posición no excluye la labor de instituciones mediadoras entre las comunidades representadas por individuos y grupos organizados dentro de ellas, pero enfatiza y considera, como condición indispensable del fortalecimiento, que sean las personas el centro de la acción y decisión. En coincidencia con esto, Zimmerman y Rappaport (1988: 126) plantean que se trata de un "constructo que une las fortalezas y competencias individuales, los sistemas naturales de ayuda y las conductas proactivas con asuntos de política social y de cambio social". Esta referencia muestra el carácter holístico del término e indica su naturaleza psicosocial.

Probablemente, debido al carácter psicosocial del proceso que lo liga a lo individual y a lo social, algunos autores anglosajones consideran que se puede hablar de niveles de fortalecimiento según los ámbitos en que se manifiesta. Así, habría un nivel individual o psicológico, otro grupal y también podría ser organizacional.

2.2.6 Niveles del fortalecimiento

2.2.6.1 Nivel individual: potenciación psicológica

El fortalecimiento a nivel individual se refiere a la potenciación psicológica. La potenciación psicológica incluye tres componentes básicos:

- Las creencias sobre la propia competencia.

- La comprensión del entorno sociopolítico y
- Los esfuerzos por ejercer un control sobre el entorno.

Cada uno de estos tres componentes remite a su vez a tres dimensiones diferentes: intrapersonal (en relación con las creencias acerca de la propia competencia), interaccional (para la comprensión del entorno sociopolítico al entender que se trata de saber utilizar correctamente las habilidades analíticas para influir en el entorno) y conductual (relacionada con el desarrollo de acciones específicas para conseguir determinados objetivos).

2.2.6.2. Nivel organizacional

El fortalecimiento a nivel organizacional implica centrarse en un tipo concreto de organización: las organizaciones ciudadanas o sociales, que incluyen tanto organizaciones políticas como apolíticas –al menos en sus criterios fundamentales. Estas últimas organizaciones (objeto de interés de la teoría del empowerment) comprenden a su vez a organizaciones de defensa de los derechos de los trabajadores (sindicatos) y a organizaciones de promoción de los intereses ciudadanos.

El amplio abanico de organizaciones dirigidas a la defensa de los intereses de los ciudadanos agrupa desde aquellos sistemas sociales cuyos niveles de actuación son muy generales (asociación de usuarios y consumidores, organizaciones para la defensa del medio ambiente) como a aquellos cuyo campo de actuación opera en un tema concreto o específico (asociación de familiares de enfermos mentales, por ejemplo). El estudio del fortalecimiento en las organizaciones sociales implica plantearse dos cuestiones fundamentales:

- Qué proporciona la organización (la comunidad) a sus miembros, y
- Qué consigue la organización en la comunidad.

2.2.6.3. Nivel comunitario

Una comunidad con capital social es una comunidad potenciadora en el sentido de promover un espacio real de encuentro para que sus miembros puedan participar en los asuntos que les interesan o afectan.

Una comunidad está fortalecida cuando:

- Sus miembros tienen las aptitudes, la motivación y los recursos suficientes para realizar acciones que mejoran la vida de la comunidad - comunidad competente- .
- Identifica eficazmente sus necesidades, y tiene la capacidad de desarrollar estrategias adecuadas para la resolución de sus problemas.
- Hace esfuerzos por mejorar la comunidad, proporciona oportunidades para la participación ciudadana, tiene capacidad de acción ante situaciones que considera injustas o ilegítimas.

Por lo tanto, una comunidad fortalecida es una comunidad que trabaja para el bien común o colectivo. Para ello, obviamente, debe ser una comunidad que sepa gestionar o adquirir los recursos necesarios. De ahí, que una comunidad potenciada disponga de unos recursos accesibles para todos los residentes de la comunidad. Desde las infraestructuras (vivienda, zonas verdes y de recreo, deporte, servicios de protección/seguridad como policía o bomberos) a medios de comunicación social, son recursos de la comunidad.

Finalmente, el fortalecimiento en el contexto comunitario tiene como elemento primero y último para su construcción, la acción conjunta y solidaria de los miembros de una comunidad que comparten objetivos y expectativas y enfrentan las mismas necesidades y problemas. Zimmerman y Rappaport (1988: 726) consideran que el sentido del fortalecimiento psicológico se desarrolla con mayor rapidez cuando se toma parte en actividades destinadas a influir sobre la toma de decisiones de políticas, cuando se establece un compromiso con otras personas, cuando se asumen más responsabilidades, cuando se impulsa la solución

organizativa de problemas y la participación ciudadana. Esta última es entendida en sentido amplio como "cualquier actividad organizada en la cual el individuo participa gratamente a fin de alcanzar una meta común" (1988: 726).

Zimmerman y Rappaport creen que es posible distinguir aspectos cognoscitivos, de personalidad y de motivación en el fortalecimiento psicológico, que operan en el foco de control (personalidad), la autoeficacia (cognoscitivos) y el deseo de controlar el entorno (motivación).

Por otra parte, Rappaport (1995) señala un aspecto que también se ha observado en la práctica: la construcción de narrativas comunes como un producto pero también como un factor del fortalecimiento. Según ese autor, "[las personas dan] apoyo social y emocional y se ofrecen unas a otras nuevas maneras de pensar y hablar acerca de sí mismas" (1995: 804). En efecto, así ocurre y esos nuevos modos de manifestarse constituyen la expresión de transformaciones en sus identidades, tanto individuales cuanto comunitarias, que hacen parte de las nuevas narrativas.

Una comunidad fortalecida es siguiendo a Ulloa (2000) una comunidad que sabe lo que tiene, lo que quiere, puede hacerlo, quiere hacerlo, lo está haciendo, lo comparte ... dentro de un marco de principios y valores compartidos que aseguran la armonía entre las gentes diversas, entre la gente y la naturaleza, y de cada persona consigo misma.

Tabla N° 2

Características de una comunidad fortalecida

ELEMENTOS	IMPLICACIÓN
Sabe lo que tiene	Se reconoce a sí misma como actor social. Conoce y acepta los diferentes grupos de interés que hay en su seno. Sabe cuáles son sus fuerzas y sus puntos débiles, sobre las que profundiza constantemente. Conoce sus propios recursos, los ha detectado y valorado. Conoce también otros recursos, que pueden estar a su disposición, para ayudarlo a alcanzar sus metas, explora la manera de acceder a éstos.
Sabe lo que quiere	Ha soñado, tiene expectativas de futuro... Reconoce oportunidades en el entorno que responden a su proyecto de transformación social. Tiene propuestas para superar sus principales carencias y estrategias planificadas para conseguir los objetivos.
Puede hacerlo	Cuenta con la capacidad suficiente para lograr lo que quiere, tiene y sabe cómo tener acceso a los recursos necesarios para iniciar su proyecto común. Dispone de información suficiente sobre la posición e intereses de otros actores en el escenario. Ha detectado las amenazas que pueden surgir en el entorno y tiene estrategias para reducirlas o evitarlas. Conoce y maneja las reglas de juego, es decir los aspectos legales que regulan las relaciones y acciones de los actores sociales.
Quiere lograrlo	La comunidad como colectivo ha priorizado el proyecto común de modo que cada uno de sus integrantes muestra una disposición positiva para contribuir a la causa común.

Lo está haciendo	Del proyecto comunitario se pasa a la acción. La comunidad pone en marcha sus planes de actuación, y hace ajustes según los resultados obtenidos. Hay una sensación de éxitos parciales.
Lo comparte	Ejerce su voz. Comunica sus experiencias a los demás, con el fin de hacer partícipe a otros grupos sociales de sus logros y fracasos. Tiene un papel activo como agente generador de significados socialmente compartidos. Aporta una nueva manera de entender la realidad a partir del discurso social, un marco de referencia alternativo que ayuda a construir la realidad social.
Armonía y respeto por la diversidad	Todo lo que la comunidad decide y hace reconoce el derecho a ser distinto y a que los demás sean distintos. Es consciente de que en las diferencias está la gran oportunidad de aprender. Intenta entender a los demás (a otras organizaciones, comunidades) y exponer -sin tratar de imponer- su propia posición.
Armonía con la naturaleza	Todo lo que decide y hace la comunidad se basa en el respeto a la naturaleza, a su armonía y equilibrio. Intenta preservar el presente para el futuro y recuperar lo que se ha perdido.
Armonía de cada uno consigo mismo (o misma)	Todo lo que decide y hace la comunidad, ayuda directa o indirectamente al desarrollo humano, a potenciar la armonía y bienestar consigo mismo.

Fuente: Ulloa (2000).

Por otra parte, e independientemente de los recursos materiales, los recursos humanos en términos de redes asociativas son también un signo inequívoco de una comunidad fortalecida. Una comunidad fortalecida alberga organizaciones bien cohesionadas y conectadas entre sí (por ejemplo, coaliciones) que representan los intereses de la comunidad. El tipo de estructura así como las

relaciones que existen entre las organizaciones comunitarias, ayudan a definir el grado en el que una comunidad está fortalecida.

Los procesos fortalecedores en una comunidad también incluyen un sistema de gobierno abierto, participativo y receptivo a las necesidades y demandas de sus habitantes.

2.2.7 Conceptos básicos

A continuación se proporcionan algunas definiciones claves para comprender de una mejor manera el concepto de fortalecimiento comunitario:

Confianza individual es una actitud que se basa en el comportamiento que se espera de la otra persona que participa en la relación que se establece entre ambas. Esta confianza tiene un soporte cultural en el principio de reciprocidad, y un soporte emocional, que es el afecto que sentimos hacia aquellas personas que creemos confiables y que nos dan muestras de su confianza hacia nosotros. Tal actitud se expresa en conductas reiteradas y reforzadas con expresiones que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre determinados bienes. Esta relación social se establece sobre todo entre pares de personas que forman una díada: `pareja de dos seres o cosas estrecha y especialmente vinculados entre sí' (Real Academia Española).

(Putnam, 1993) se pregunta de qué modo la confianza de tipo personal se transforma en confianza social y encuentra la respuesta en la conformación de redes sociales y el surgimiento de normas de reciprocidad entre los individuos. Estas dos fuentes de confianza se relacionan entre sí de manera que se retroalimentan generando, a su vez, niveles de confianza cada vez más altos.

Por otro lado (Powell et al, 1996) consideran que la desconfianza o la falta de confianza entre las partes, así como las dificultades de control o la complejidad de un proyecto conjunto, constituyen barreras para una colaboración efectiva.

Reciprocidad: Según (Coleman, 1988) la norma de reciprocidad para el capital social descansa en que estimula la posibilidad de que los individuos cooperen

entre sí para el beneficio mutuo. Dado que no toda forma de reciprocidad tiene la misma importancia, se debe de distinguir entre la forma específica o particular, y la forma generalizada o difusa, la primera ocurre cuando se da un intercambio de recursos – Materiales o simbólicos- cuyo valor se considera equivalente; y se da, bien de manera inmediata, o bien en un futuro cercano. En la segunda, en contraste, los intercambios no se dan de manera inmediata, si no desfasados en el tiempo, y no son estrictamente equivalentes, ni atañen siempre a los mismos agentes: por eso favorecen la expectativa de que los beneficios serán mutuos y a largo plazo, equivalentes, aunque en lo inmediato no lo sean.

Cooperación: Se trata de una acción complementaria orientada al logro de los objetivos compartidos de un emprendimiento común. No debe confundirse con la colaboración, que es el intercambio de aportes entre aliados que tienen emprendimientos y objetivos diferentes aunque compatibles. La cooperación, junto con la confianza y los vínculos de reciprocidad, resulta de la interacción frecuente entre diversas estrategias individuales. El concepto está sustentado en la teoría de los juegos y en la de la cooperación, que postulan que la cooperación puede fomentarse mediante la repetición de situaciones en las que es posible confiar o traicionar. La cooperación también puede emerger como consecuencia no planeada de la evolución interactiva de distintas estrategias de agentes múltiples.

Liderazgo: Da cuenta de una cierta posición al interior del grupo, organización, red o comunidad. Implica capacidad de ejercer influencia al interior de los mismos. Involucra una actitud activa del sujeto, en la que se percibe preocupación y movilización de recursos en la solución de problemas personales, del grupo y/o comunidad.

Redes: En términos operativos, el concepto se refiere al tipo de vínculos que los sujetos establecen con otros individuos, grupos o instituciones, que pueden ser de tres tipos: redes de afecto y cercanía al interior de un grupo (bonding), redes comunitarias y vecinales entre grupos semejantes (bridging) y redes con grupos o

asociaciones externas y con distintos niveles de recursos (linking). Sin embargo, el concepto no se agota ahí, debiendo considerarse más allá de los meros vínculos, el acervo valórico, de complementariedad y de colaboración que los hace posibles.

Acción colectiva para la provisión de servicios /recursos: Implica un trabajo conjunto de parte de la comunidad, en donde se reúnen en torno a objetivos comunes y se reconocen ciertas reglas y compromisos. Comprende acciones de interés cívico y voz pública.

Comunidad: un espacio de unión consciente de personas, con intereses y necesidades comunes y diversificadas, donde cada una contribuye con su individualidad para una construcción colectiva, buscando la transformación de la realidad cotidiana por medio de la representatividad colectiva, y valorando la libertad y la democracia.

Souza (1999, p.66), comenta que “la sustancia de la comunidad no está en el aspecto físico del lugar de vivencia, sino en el conjunto de relaciones e interrelaciones, de poderes y contrapoderes que se estructuran, tomando como referencia la infraestructura física y social que, a su vez, tiene sus determinaciones en las estructuras fundamentales de la sociedad”.

Cuando se habla de comunidad, casi siempre, se hace alusión a un espacio limitado geográficamente, donde se sitúa la residencia de las personas, un espacio que también puede ser elegido. La opción de vivir en un espacio, grupo o barrio, cambia lo cotidiano, pues los intereses particulares se quedan, muchas veces, subordinados a los valores e intereses de esta comunidad.

Para finalizar vale la pena resaltar que en toda sociedad, las relaciones entre las personas se afianzan por medio de numerosas interacciones, que potencialmente se extenderán en el futuro. En las comunidades pequeñas, las relaciones tienden a darse entre las mismas personas y familias en todos los ámbitos y en todas las instituciones de la vida humana: religiosa, jurídica, política y económica. La

reciprocidad, que a primera vista podría parecer un fenómeno social menor entre muchos, es entonces la base misma de las relaciones e instituciones del capital social.

A modo de síntesis, para los fines de este estudio interesa especialmente destacar que se entiende por capital social como las relaciones y estructuras sociales de carácter asociativo, donde la asociatividad es la acción voluntaria y no remunerada de personas o grupos que establecen un vínculo explícito donde manifiestan actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación con el fin de conseguir un objetivo común. Así como el haber de normas, valores e instituciones que motivan u obligan la acción solidaria y justa, la cultura en el manejo de normas, redes y lazos sociales de confianza, determinantes del crecimiento y desarrollo económico, social y político.

Se entiende por fortalecimiento, como el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrolla conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno.

A partir de los supuestos anteriores se diseñó la estrategia metodológica y el plan de análisis de información que permitieran identificar las dimensiones del capital social conforme los factores de fortalecimiento comunitario que intervienen en su construcción.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque y tipo de investigación

3.1.1 Enfoque de Investigación

La investigación tiene un enfoque cualitativo, según (Krause, 1995) dicha metodología se refiere, entonces, a procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento que ocurre sobre la base de conceptos. Son los conceptos los que permiten la reducción de complejidad y es mediante el establecimiento de relaciones entre estos conceptos que se genera la coherencia interna del producto científico.

3.1.2 Tipo de Investigación

Este estudio, por su alcance es de tipo fenomenológico ya que se dirige fundamentalmente a comprender, describir e interpretar los significados que los individuos tienen acerca de la representación de los factores psicosociales que intervienen en la construcción del capital social en sus comunidades (Krause, 1995), es decir que se pretende hacer una aproximación a un aspecto de la realidad social del Municipio de Tatumbla, sin presentar elementos puntuales de correlación alguna entre las categorías e indicadores en estudio.

3.2 Diseño de la Investigación

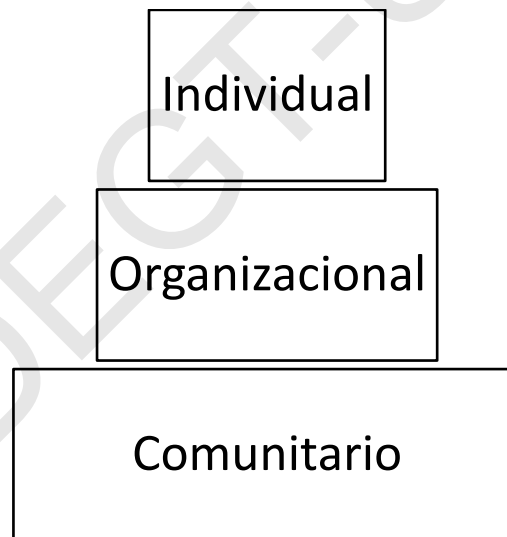
El estudio utilizó un diseño de investigación no experimental, ya que las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural. Desde el punto de vista temporal, es un estudio transversal, ya que pretende describir el fenómeno aquí y ahora. Basándose en las diferentes técnicas de recolección de información con que cuenta la investigación cualitativa, se utilizará la entrevista semiestructurada y grupos focales para trabajar con los miembros de la comunidad.

También se empleó un diseño de teoría fundamentada (Glaser, 1967) que parte de los datos, es una metodología que tiene por objeto la identificación de procesos sociales básicos como punto central de la teoría, para ello emplea una serie de

procedimientos en el cual los datos son producidos y examinados continuamente hasta la finalización del estudio, es una metodología útil para estudios del comportamiento humano en temas relacionados con la conducta de diferentes grupos y otras configuraciones sociales.

Es decir que su planteamiento básico es que las proposiciones teóricas surgen de los datos cualitativos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos. Es el procedimiento que por lo general permite el entendimiento de un fenómeno educativo, psicológico, comunicativo y cualquier otro concreto. La teoría fundamentada va en búsqueda de nuevas formas de entender los procesos sociales que tienen lugar en ambientes naturales.

Figura N° 2
Niveles de análisis de los resultados



Fuente: Elaboración propia

Para analizar los resultados se realizó una exhaustiva descripción del proceso llevado a cabo. El análisis de resultados consistió en interpretar y extraer significado de los datos recogidos, para ello se agrupó la información conforme tres niveles de análisis, organizacional, comunitario e individual. Se empleó un programa de procesamiento de datos que responda a la matriz de categorías y niveles de análisis.

El análisis a nivel individual, puede incluir, se incluye las responsabilidades compartidas, y como resultado operativo, la coalición con otras organizaciones. En el nivel organizacional, los procesos potenciadores pueden dirigirse a hacer accesibles los recursos de la comunidad o a la apertura hacia el exterior de las estructuras sociales de la comunidad. Y los resultados en el nivel comunitario se reflejarían con coaliciones entre las organizaciones de la comunidad o la participación activa de los miembros de la comunidad en la vida comunitaria.

Para ello se puso principal interés en los significados e intenciones de las acciones de los grupos comunitarios, las diversas situaciones y contextos implicados para analizarlo. Los conceptos, comprensiones e interpretaciones se elaboraron a partir de los datos cualitativos encontrados en el trabajo de campo.

3.3 El contexto de la Investigación

La investigación tomó varios aspectos de las dimensiones de capital social en el Municipio de Tatumbla que ayudan a explicar si están asociados al enfoque de fortalecimiento comunitario tanto en Linaca como el casco urbano de Tatumbla desde una perspectiva de fortalecimiento comunitario.

3.4 Población, Muestra y Muestreo

3.4.1 Delimitación de la Población

El municipio de Tatumbla cuenta con una población de 6,792 habitantes, localizados en 6 aldeas, de las cuales el casco urbano de Tatumbla tiene 8 barrios, y 21 caseríos. De este total, 3,402 son mujeres y 3,390 son hombres; con un promedio de 4 personas por vivienda.

La mayor concentración de personas se encuentra en el Casco Urbano, seguido por las aldeas de Linaca, Cofradía y Cuesta Grande. Por tal razón en la investigación se tomó como comunidades de estudio Linaca y el Casco Urbano.

A continuación se dan a conocer la cantidad de población en relación a datos demográficos contenidos en los elementos; los rangos de edades, la distribución de personas por sexo y de sus respectivos porcentajes.

Tabla N° 3
Población clasificada por rango de edades

Rango De Edades	Cantidad Personas	%Personas	Femenino	% Femenino	Masculino	%Masculino
Menores de 1 año	163	2.4	82	2.41	81	2.39
De 1 a 4 años	500	7.36	238	7	262	7.73
De 5 a 6 años	264	3.89	126	3.7	138	4.07
De 7 a 12 años	748	11.01	365	10.73	383	11.3
De 13 a 15 años	490	7.21	241	7.08	249	7.35
De 16 a 18 años	477	7.02	234	6.88	243	7.17
De 19 a 23 años	729	10.73	385	11.32	344	10.15
De 24 a 30 años	871	12.82	427	12.55	444	13.1
De 31 a 40 años	984	14.49	515	15.14	469	13.83
De 41 a 50 años	662	9.75	335	9.85	327	9.65
De 51 a 64 años	541	7.97	268	7.88	273	8.05
De 65 años y mas	363	5.34	186	5.47	177	5.22
Total	6792		3402		3390	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la línea de base del 2013 de la Municipalidad de Tatumbla.

Otro aspecto importante a considerar fue identificar como están constituidas las estructuras sociales presentes en el municipio, ya que estos son los espacios donde se reúne la población y para fines de la investigación fueron referentes para la recolección de datos.

Cuadro N° 1
Estructuras sociales del Municipio de Tatumbla

- 1 Instituto Técnico Tatumbla
- 12 Iglesias (2 católica, 1 mormona y 9 evangélicas)
- 1 Centro de Salud Municipal
- 43 Organizaciones de Sociedad Civil
- 1 Biblioteca Municipal
- La Escuela cuenta con las siguientes asociaciones:
 - 1 Asociación de padres de familia.
 - 1 Gobierno escolar de mantenimiento, integrado por alumno de 8-12 años electos mediante planilla.
 - 1 IHER (Instituto Hondureño de Educación por Radio).

Fuente: Elaboración propia

3.4.2 Tamaño de la Muestra

Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo teórico desarrollado por (Strauss & Corbin, 1990), la muestra se selecciona mediante la utilización de una "estrategia sucesiva". Se eligen los primeros sujetos o situaciones de observación y se analizan los datos obtenidos. Mediante el análisis de estos primeros datos se desarrollan conceptos, categorías conceptuales e hipótesis que son utilizados para generar criterios mediante los cuales se seleccionan los siguientes sujetos que se integrarán a la muestra.

La selección del Municipio de Tatumbla respondió al interés de estudiar una comunidad cercana a Tegucigalpa pero con condiciones rurales a fin de abarcar una serie de dimensiones y de situaciones relevantes: geográficas, demográficas, psicológicas, históricas y culturales. En ese sentido se escogieron dos comunidades similares entre sí en cuanto a sus rubros productivos, aspectos culturales, aspectos demográficos y presencia de organizaciones.

Inicialmente se seleccionaron los líderes comunitarios de las organizaciones registradas en la base de datos de la Alcaldía Municipal, luego a partir de la información recabada con ellos se buscó a otros líderes de referencia que pudieran participar de los grupos focales. También se hizo un mapeo de instituciones claves para entrevistar representantes de las mismas.

En las comunidades seleccionadas se escogieron algunos líderes claves de la comunidad a través de los cuales se convocó a una reunión grupal comunitaria, los líderes tuvieron un espacio de una semana para poder convocar a la reunión con representación de las fuerzas vivas en cada comunidad, tratando de que exista la mayor representatividad posible de los diferentes sectores de la misma, el propósito fue identificar las diferentes organizaciones comunitarias como una expresión del capital social comunitario.

Haciendo uso del principio del muestreo teórico en dichas reuniones grupales se indagó la presencia o ausencia de las relaciones de confianza, reciprocidad y

cooperación mediante técnicas de recolección de datos cualitativos; es importante mencionar que en este proceso la intención fue seleccionar organizaciones que representen en mejor medida la realidad de la comunidad.

Existe una amplia gama de organizaciones comunitarias que presentan variaciones según su alcance, nivel, función, conformación en materia de miembros, y orígenes, y pueden reflejar el contexto municipal. De las organizaciones existentes en el Municipio se encuentran alrededor de 18 Patronatos, Juntas de Agua existen en alrededor de 14 comunidades, Sociedad de Padres de Familia existen en 11 comunidades, el Gobierno Escolar funciona en algunas Escuelas, el Consejo Consultivo Forestal, Grupos Religiosos, Organizaciones de Mujeres y las Voluntarias de Salud.

Cada una de las organizaciones cumple una función en pro del desarrollo del Municipio y dentro de estas se encuentran:

Los Patronatos Comunitarios: son la máxima organización dentro de una comunidad y trabajan en el desarrollo de la misma, los líderes son electos democráticamente y estos la representan ante las autoridades municipales y otras instituciones públicas o privadas que apoyan el desarrollo comunitario.

Las Juntas de Agua: son organizaciones encargadas del manejo, distribución y conservación de los acueductos y de las fuentes de agua.

Consejo Consultivo Forestal: integrado por miembros de las diferentes organizaciones comunitarias y municipales; este consejo vela con el apoyo del Instituto Nacional de Conservación Forestal y Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) por la protección y conservación de los recursos forestales del Municipio.

Están organizados en las comunidades de La Lima, El Zacatal, El Rodeo, Cuesta Grande, El Macuelizo, El Zapote, El Suyatillo, La Unión y en el Casco Urbano.

Grupos Voluntarios de Respuesta Inmediata: estos grupos brindan protección y atención en situaciones de emergencia (deslizamiento, derrumbes, inundaciones)

a las diferentes comunidades. Están organizados en las comunidades de Linaca, Cofradía, Las Flores y Los Arados.

Sociedad de Padres de Familia: participan en las diversas actividades realizadas en los centros educativos como apoyo en los procesos de la enseñanza y aprendizaje.

Clubes Deportivos: son los encargados de la recreación para la juventud y fomento del deporte en aquellos sectores que aún no cuentan con esta organización.

Fundación “A la Luz de los Valores Juan Pablo II” esta organización católica proporciona becas a niños, visita enfermos y da asistencia económica en aquellos casos especiales; además apoya el adulto mayor reuniéndolos mensualmente para compartir con ellos, abarca las comunidades de La Lima, El Rodeo, Linaca, El Ciprés, Cofradía y Tatumbla.

Fundación Cristiana para Niños y Ancianos: funciona con apadrinamiento a miembros de escasos recursos a través de apoyo no en efectivo sino que mediante la dotación de víveres, medicinas y uniformes.

Alianza de Mujeres Gestoras de Tatumbla: tienen como finalidad organizar una red de mujeres en cada comunidad, y a través de ellas crezca la alianza y mejorar las oportunidades de crecimiento a nivel de género; estas mujeres son capacitadas por el Instituto Nacional de la Mujer en diversos temas interés.

Comité de Salud: tienen la función de vigilar la recaudación del Centro de Salud, su mantenimiento, así mismo, abastecer de aquellos medicamentos que no proporciona la Secretaria de Salud.

Voluntarias de Salud: están organizadas en las aldeas de Tatumbla, Cuesta Grande, La Lima y Linaca, y en los caseríos de Nueva Tatumbla, El Zacatal, El Rodeo, El Plan, El Zapote y El Macuelizo; son las informantes de los problemas de salud comunitario y también mantienen un botiquín con medicamentos para

brindar asistencia en el momento requerido, para ello son capacitadas por personal del Centro de Salud.

A continuación se muestra una tabla con las organizaciones presentes en las comunidades seleccionadas con las cuales se desarrolló el estudio:

Tabla N° 4
Organizaciones de la sociedad civil por comunidad

Comunidad	Tipo de Organizaciones							
	Patronato	Junta de agua	Soc. Padres de fam.	Grupos de iglesia	Consejo consultivo forestal	Grupos de respuesta inmediata	Voluntarias de salud	Equipo de fútbol
Linaca	-	X	X	-	-	-	X	X
Casco Urbano Tatumbla			X					
Bo. Sabana Licona	X	X	-	X	-	X		X
Bo. Las Crucitas	X	X	-	-	-	-		X
Bo. Palmira	-	-	-	-	-	-	-	X
Bo. La Cruz	-	-	-	-	-	-		X
Bo. El Carmelo	-	-	-	-	-	-		X
Bo. El Calvario	-	-	-	-	-	-		X
Bo. El Centro	X	X	X	X	X	-	-	X
Bo. Bella Vista	-	-	-	-	-	-	-	X

Si = (x) No = (-)

Fuente: Elaboración propia a partir del estudio socioeconómico e indicadores de línea de base del Municipio de Tatumbla, Francisco Morazán, 2012

Con base en lo anterior se utilizó muestreo intencional selectivo de aproximación a los líderes comunitarios o personas que se consideraron clave, porque representan las instituciones presentes en el municipio, para ello se realizaron dos grupos focales (uno en cada comunidad) y se hizo una entrevista por cada organización identificada, lo que hizo un total de 15 entrevistas (9 en Tatumbla y 6 en Linaca) y se realizó una observación no participante en un cabildo abierto y en una reunión de junta de agua.

3.4.3 Instrumento de Investigación

Se desarrolló un instrumento para levantar la información necesaria de las comunidades seleccionadas que permitan identificar los factores que intervienen en el proceso de construcción del capital social comunitario (Tatumbla y Linaca).

Las preguntas del instrumento de investigación fueron elaboradas a partir de la matriz de categorías de análisis conforme la siguiente tabla:

Tabla N° 5
Preguntas elaboradas por categoría de análisis

Dimensión	Categoría	Preguntas
Estructural	Grupos y redes	¿Qué organizaciones comunitarias conocen en Tatumbla?
		¿Cómo percibe la participación en grupos comunitarios los vecinos del municipio?
		¿Cómo ha sido su experiencia participando de organizaciones comunales?
		¿Aproximadamente cuántos amigos cercanos tiene en la actualidad? Estas son personas con las que se siente cómodo, puede conversar sobre temas privados o llamar para pedir ayuda
		¿Qué capacidad tiene usted para cambiar la realidad municipal?
		¿Qué es lo que le motiva a participar en actividades comunitarias?
		¿Cómo se percibe como miembro de la comunidad?
	Acción colectiva y cooperación	¿Ha trabajado con otras personas del municipio para hacer algo por el beneficio de la comunidad?
		¿Cuáles fueron las tres actividades principales el año pasado? ¿La participación fue voluntaria u obligatoria?

		¿Qué cantidad de personas en este municipio contribuye con tiempo o con dinero para el logro de objetivos de desarrollo comunes, tales como crear una contribución o reparar un camino	
		¿Cuándo algo malo le pasa a un vecino ¿Cómo se organizan para ayudarlo?	
	Liderazgo	¿Quiénes son las personas que más participan del cambio municipal?	
		Hay personas líderes aquí en su comunidad? ¿Qué características tienen?	
		¿Cómo describiría la forma en que toman decisiones los líderes de las organizaciones comunitarias?	
Cognositiva	Empoderamiento y acción política	En general, ¿cuánta influencia cree usted que tiene para hacer que este municipio sea un mejor lugar para vivir?	
		En el último año, ¿con qué frecuencia las personas en este municipio se reunieron para hacer peticiones en conjunto a los miembros de la corporación municipal o líderes políticos acerca de algo que beneficiara a la comunidad? /alguna tuvo éxito	
		Considera que la alcaldía y los líderes locales toman en cuenta la opinión de las personas que aquí viven para solucionar los problemas	
	Normas y valores	¿Qué comportamiento debe tener alguien para ser buen ciudadano?	
		Podría indicar cuando alguien se comporta de una manera no adecuada	
		Para vivir mejor, ¿qué reglas deberían cumplir los vecinos?	
			¿Cuáles son los valores que actualmente caracterizan a las personas que aquí viven?
	Cohesión e inclusión social	¿Existe diferencia entre la persona nativa de Tatumbra con las personas que se han venido a vivir aquí? De ser así ¿cuáles son esas diferencias?	
		¿Cómo describiría que son las personas que han venido a vivir al municipio?	
		¿Considera que las personas que han venido a vivir al municipio se identifican con los problemas que hay aquí?	
	Confianza y reciprocidad	¿Podría decir que confían en la mayoría de las personas que están a su alrededor?	
		¿Confía en los vecinos de la comunidad	
		¿Usted cree que en los últimos cinco años, el nivel de confianza en este municipio ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?	
		¿Qué mecanismos a nivel de comunidad se están llevando a cabo para aumentar el nivel de confianza?	
		¿Cómo era Tatumbra hace 10 años con relación a lo que es ahora?	

Fuente: Elaboración propia

3.5 Recolección de Datos

3.5.1 Técnicas empleadas

A continuación se detallan las técnicas empleadas para la obtención y análisis de la información:

Reuniones grupales: este tipo de reuniones permitieron identificar las diferentes formas de capital social en las comunidades, para esto se hizo uso de varias metodologías participativas siendo una de ellas el diagrama de Venn el que permite mostrar gráficamente la agrupación de las organizaciones al interior de la comunidad, representando cada organización mediante un círculo o un óvalo. La posición relativa en el plano de tales círculos muestra la relación entre los grupos en la comunidad;

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron utilizando como medio de registro la grabaciones de las sesiones haciendo uso de una guía de preguntas semiestructuradas la cual contiene los principales temas a estudiar y la preguntas respectivas para obtener la información relevante.

Las entrevistas fueron aplicadas a miembros de las organizaciones previamente seleccionadas, miembros activos de la comunidad o representantes políticos de la misma.

Grupos focales: La técnica de los grupos focales es una reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde se procura que un grupo de individuos seleccionados por los investigadores discutan y elaboren, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación.

3.5.2 Validación del instrumento

El estudio está basado en la adecuada representación de las construcciones mentales de los participantes, tomando como fundamento teórico lo expuesto por **Invalid source specified**. quienes expresan que “realidad es un conjunto de construcciones mentales de los seres humanos” y partiendo que en la investigación cualitativa, el entendimiento de la realidad es el propósito fundamental. Para la realización del estudio se contó con la validación de expertos tanto para la parte metodológica y técnica, quienes asesoraron las diferentes etapas del proceso de la investigación.

Dentro del marco de una investigación cualitativa, la triangulación comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, a la vez ofrece la alternativa de poder visualizar un problema desde diferentes aristas, de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos, por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos). Al hacer esto, se reducen los sesgos y aumenta la comprensión de un fenómeno.

Se diseñó guías con preguntas de estímulo para realizar los grupos focales, se realizó un grupo focal en una comunidad del municipio que no fue parte del estudio, con el fin de conocer si las preguntas conducían a los objetivos de la investigación, asimismo obtener información pertinente para hacer ajustes a los cuestionarios semiestructurados. La prueba permitió agregar algunas temáticas importantes y modificar algunas preguntas que no estaban muy claras.

3.7 Dimensiones

Gran parte del debate teórico en torno al concepto de capital social y su aplicación real para efectos de resultados positivos en el campo del desarrollo, se debe a la complejidad que lo caracteriza. Para lograr una definición clara y, al mismo tiempo, un marco analítico que permitiera medir sus aspectos fundamentales, se adoptó

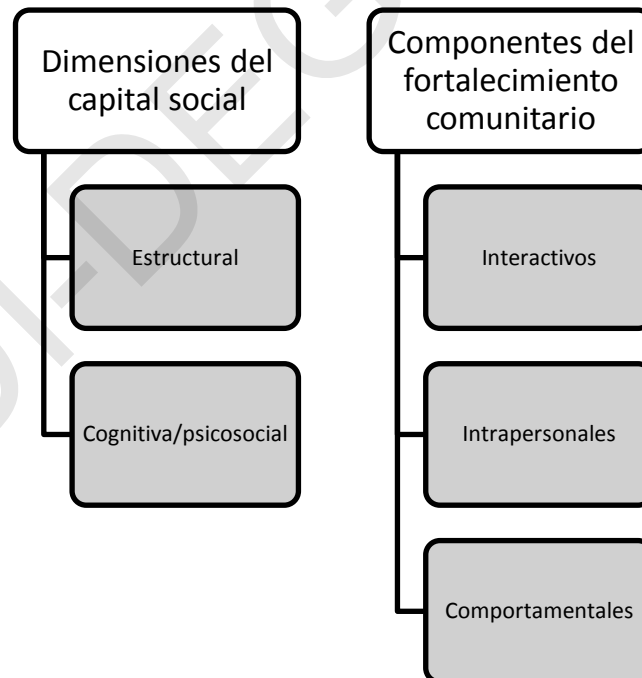
la concepción de que el capital social tiene fundamentalmente *dos dimensiones* o categorías de fenómenos que lo constituyen (ver Ostrom, 2000; Uphoff, 2000):

Una dimensión estructural, que se refiere a la cantidad y calidad de relaciones interpersonales recíprocas y redes que conforman el tejido social de una comunidad (y que van desde lo más informal hasta lo más formal: familiares, de amigos, de vecinos, organizaciones y redes de interacción, etc).

Una dimensión cognitiva o psicosocial, que está conformada por el conjunto de normas, reglas y valores sociales (básicamente de confianza, reciprocidad y civismo) que son compartidos por los miembros de esa comunidad y que son aquellos aspectos de carácter más subjetivo que ‘lubrican’ y ‘regulan’ esas relaciones.

Figura N° 3

Dimensiones del estudio



Fuente: Elaboración propia

A partir de lo anterior en la figura 3 se muestra una relación de las dimensiones del capital social, los componentes del fortalecimiento comunitario y sus categorías.

En función del planteamiento anterior, las dimensiones con las que se trabajaron fueron, en primer lugar, dimensiones del capital social y en segundo lugar, componentes del fortalecimiento comunitario, cada una de ellas con categorías de análisis que permitieron recabar información e interpretar la misma a partir de dichas categorías.

3.8 Relación entre dimensiones

Con base en los resultados se estableció una relación comparativa entre las dimensiones de estudio; capital social y componentes del fortalecimiento, por tanto, para los fines de este estudio se consideró la definición que hace Durston sobre el capital social definiéndolo: como el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación (Durston, 2002).

En ese mismo sentido se define fortalecimiento, desde la perspectiva de la psicología comunitaria, como el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos. (Montero, 2003)

Conforme los objetivos de esta investigación, se trabajó con el concepto de capital social comunitario, considerando que se pretendía describir los factores que intervienen en la construcción del capital social comunitario, a partir de los componentes de fortalecimiento que se identificaran en la comunidad de Linaca y el casco urbano del Municipio de Tatumbla, por medio de los líderes de sus organizaciones de base comunitaria.

3.9 Matriz de categorías

Para analizar la información, obtenida mediante las técnicas de recolección de datos, se utilizó una estrategia de análisis temático, donde se extraen y clasifican ciertas partes o fragmentos del discurso. Su objetivo es la captura de todos los rasgos a propósito del tema indagado. Para ello se extraen y clasifican fragmentos del discurso según lo previamente establecido en una matriz de categorías. Con ello los datos son recogidos para clasificarlos en dimensiones a partir de los objetivos específicos planteados.

A continuación se presentan el conjunto de dimensiones y categorías que operacionalizan algunos de los conceptos y definiciones expuestas en el marco teórico y que sirvieron de guía para la construcción del instrumento de medición de capital social y el análisis de resultados.

Para esta investigación se ha elaborado un marco de análisis donde se postulan factores, tanto objetivos como subjetivos, que constituyen aspectos de cada una de las dos dimensiones del capital social propuestas y de los componentes fortalecimiento comunitario. Para cada dimensión se definieron categorías e indicadores que fueron la base para formular las preguntas en las diferentes técnicas de recolección de datos, la tabla de categorías de análisis es la siguiente:

Tabla N° 6

Matriz de dimensiones, categorías e indicadores de análisis

Dimensión	Categoría	Indicador
Dimensiones del capital social	1. Estructural	1. Cantidad y calidad de relaciones
		2. Grupos y redes
		3. Control Social
		4. Acción colectiva
		5. Cooperación
		6. Legitimación de líderes
	2. Cognitiva/psicosocial	1. Normas
		2. Confianza y reciprocidad
		3. Cohesión e inclusión social
		4. Empoderamiento y acción política
Niveles de Fortalecimiento Comunitario	1. Organizacional	1. Participación en organizaciones y en actividades comunitarias.
	2. Individual	2. Creencias sobre la propia competencia
		3. Comprensión entorno político
		4. Sentido de control
		5.

	3. Comunitario	1. Conciencia crítica
		2. Toma de decisiones
		3. Solucionar problemas
		4. Capacidad para construir
		5. Asociaciones de colaboración

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Análisis de los datos.

El primer instrumento que ayudó a recoger información fue una serie de entrevistas realizadas en el municipio de Tatumbla a actores relevantes de la comunidad, con el fin conocer percepciones y opiniones sobre las organizaciones comunales para conocer los factores que intervienen en la construcción de capital social comunitario. Se realizaron 15 entrevistas a informantes clave quienes sirvieron de enlace para convocar a los grupos focales con líderes comunitarios.

Para el trabajo de campo se utilizó como herramienta el grupo focal, en el casco urbano participaron ocho representantes de diferentes organizaciones, así como de los distintos barrios que conforman la cabecera municipal mientras que en la comunidad de Linaca participaron siete personas. El objetivo de los grupos focales fue evaluar los factores que influyen en la formación de capital social e identificar elementos constitutivos del fortalecimiento comunitario, tanto en éstos como en las entrevistas se alcanzó la saturación teórica.

Finalmente se hizo una observación no participante en un cabildo abierto, donde se observó las dinámicas que se dan en el municipio para la toma de decisiones comunitarias, el espacio fue oportuno para identificar actitudes de respeto, confianza, solidaridad, participación, liderazgo, normas y acción colectiva.

Para el análisis de los resultados se empleó una triangulación de datos la cual consistió en la verificación y comparación de la información obtenida en diferentes momentos mediante los diferentes métodos utilizados, para esta investigación se realizaron grupos focales dirigidos a líderes comunitarios de las comunidades de estudio, a la vez que se realizaron entrevistas con actores clave y se observó procesos de participación comunitaria como cabildos abiertos. Así se trianguló la información recolectada de dichos grupos, de las entrevistas y las observaciones de campo, esto produjo un balance en la información, necesario para poder conseguir una perspectiva representativa de las categorías de estudio.

Para analizar la información obtenida mediante las entrevistas semiestructuradas y

los grupos focales se utilizó una estrategia de análisis temático, donde se extraen y clasifican ciertas partes o fragmentos del discurso. Su objetivo es la captura de todos los rasgos a propósito del tema indagado. Para ello se extraen y clasifican fragmentos del discurso según lo previamente establecido en una matriz de categorías. Luego, los datos son recogidos para clasificarlos en dimensiones a partir de los objetivos específicos planteados.

Las entrevistas y grupos focales fueron grabadas y las grabaciones fueron transcritas al pie de la letra y revisadas por los asesores para asegurar la exactitud. Las transcripciones se hicieron en el programa de procesador de texto Microsoft Word y el análisis se realizó utilizando un software para análisis cualitativo Atlas ti. Para el análisis de los datos se siguieron en general los pasos analíticos descritos por Miles y Huberman citados por (Serbia, 2007):

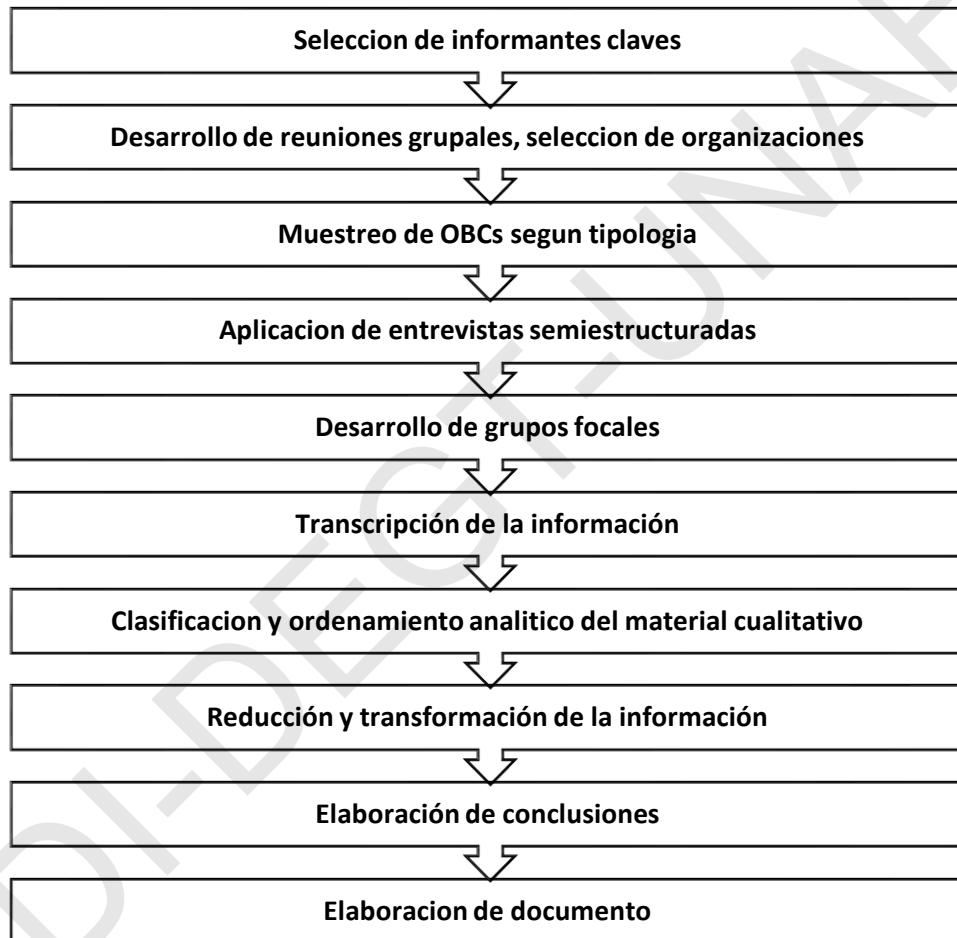
1. Darle códigos a los apuntes de las entrevistas y transcripciones;
2. Anotar las reflexiones u otros comentarios en los márgenes;
3. Buscar en estos materiales para identificar frases similares, relaciones entre las variables, patrones, temas, diferencias marcadas entre sub-grupos y secuencias comunes;
4. Aislar estos patrones y procesos, factores comunes y diferencias y llevarlas al campo en la próxima etapa de recolección de datos;
5. Elaboración gradual de un pequeño conjunto de generalizaciones que cubren las inconsistencias percibidas en la base de datos.

De esta manera el proceso de análisis consistió en la recolección de datos, reducción y transformación. La reducción de datos es el proceso de seleccionar, enfocar, simplificar y transformar los datos de las transcripciones. La segunda fase del análisis es la representación de los datos. Esto consiste en trabajar para desarrollar un montaje de información organizada y comprimida que permita sacar conclusiones. Para facilitar la representación de los datos se emplearon matrices, gráficos, cuadros y redes y se empleó un método de emparejamiento, donde se comparó los fundamentos teóricos con los datos obtenidos.

Finalmente para sacar las conclusiones se hicieron contrastes y comparaciones, inclusión de aspectos particulares en generalidades, hacer notar las relaciones entre las categorías y encontrar categorías interpuestas.

Figura N° 5

Pasos y técnicas utilizadas en el análisis de la investigación:



Fuente: Elaboración propia

4.2 Análisis de los resultados

De acuerdo a los datos recogidos en los dos grupos focales y en las quince entrevistas, tanto en el casco urbano como en la Aldea de Linaca, y partiendo de que capital social es el haber de normas, valores e instituciones que motivan u obligan la acción solidaria y justa a favor del bien común; la cultura en el manejo de normas, redes y lazos sociales de confianza, determinantes del crecimiento y desarrollo económico, social y político. Pudo encontrarse que hay poca organización a nivel local, que se carece de confianza, que el empoderamiento y la acción política son débiles. Además la apatía e indiferencia figuró como un elemento muy marcado en las relaciones colectivas y en la constitución de organizaciones a nivel local.

Según los datos el capital social comunitario de Tatumbra se muestra débil ya que la percepción encontrada es que no existen relaciones estables, los niveles de confianza son bajos y las agrupaciones formales e informales son de corta duración, a diferencia de Linaca donde se encontró que hay mayor disponibilidad de participar de asociaciones en pro del desarrollo local.

Para determinar cuáles son los factores psicosociales que intervienen en el capital social, desde un enfoque de fortalecimiento comunitario se realizó un análisis por cada una de las dimensiones y categorías estipuladas en este estudio.

4.2.1 Dimensión Estructural del capital social

4.2.1.1 Grupos y Redes

Con relación a las organizaciones tanto de carácter formal como informal en la cabecera municipal de Tatumbra las personas manifiestan que existen pocas, entre las que mencionan están: la sociedad de padres de familia, la alianza de mujeres, el grupo mujeres empresarias y los grupos de la iglesia. Algunos afirman que el patronato y la junta de agua se desintegraron, pero que se están volviendo a organizar. Esto demuestra una débil organización y participación comunitaria en actividades en beneficio del municipio.

Con relación a ese punto en el grupo focal sobresalió que *“la gente aquí es bien apática, no les gusta participar la gente siempre va sobre la ganancia”* en términos de capital social comunitario esto evidencia el débil tejido social interno de la comunidad de Tatumbla, asimismo se puede apreciar una mayor organización por parte de las mujeres esto probablemente por la presencia de proyectos de la Universidad Nacional Autónoma y la Cooperación Española orientados al empoderamiento femenino.

Uno de los patrones que se remarcaron es el individualismo y el poco trabajo colectivo como parte de la idiosincrasia del pueblo, razón por la cual según los informantes no se insertan a los procesos locales ni a los espacios de decisión de la comunidad.

Al hacer referencia a la experiencia de participar en organizaciones comunitarias el beneficio es más de tipo individual como lo señalaba una de las participantes *“hemos aprendido mucho, nos han dado charlas de mucha utilidad”* pero no se visualiza el impacto de esa participación en beneficios directos para la comunidad.

Con relación al voluntariado hay algunos casos de personas dispuestas a colaborar, pero se requiere encontrar mecanismos que motiven la participación de los vecinos para que funcionen las actividades que dichas personas han puesto en marcha, ya que si el resto de vecinos se involucraran y tomaran conciencia del beneficio local, podría aumentar el capital social para mejorar el bienestar de su comunidad.

Cabe destacar que el voluntariado es una muestra de cooperación que forma parte del capital social, por los datos encontrados no constituye parte de la cultura en el municipio y desvalorizan las iniciativas de voluntariado, puesto que esperan que los problemas sean resueltos por la municipalidad o ayuda externa, lo que genera desmotivación para las personas que buscaron alternativas de apoyo. Un elemento interesante encontrado en el trabajo de campo es que las personas que identifican que hacen voluntariado no son nativas del pueblo, en su mayoría son personas de Tegucigalpa.

4.2.1.2. Acción colectiva y Cooperación

La debilidad en el capital social comunitario puede visualizarse en el poco respeto a los acuerdos sociales de la comunidad, como por ejemplo que los horarios de buses no se cumplen y la gente no se manifiesta para que se cumplan los horarios establecidos a pesar que son afectados directamente.

No se identificaron patrones de acción colectiva, sin embargo existe consenso sobre la necesidad de encontrar líderes dispuestos a organizar y motivar a las personas que desean trabajar por el municipio, algunos comentarios al respecto son: *“de manera aislada no se pueden generar cambios” “Hay que cambiar de mentalidad, esto no se va a cambiar, vamos de mal en peor”*.

Nuevamente en este apartado puede visualizarse que a pesar de la apatía a nivel de grupo, la gente está dispuesta a ayudar especialmente si alguna persona tiene una dificultad.

4.2.1.3. Legitimación de líderes

Se encontró que hay un reconocimiento al trabajo de los miembros de la comunidad que son percibidos como líderes. La principal descripción que se hace de los líderes comunitarios es que afrontan adecuadamente los problemas y buscan la manera de resolver los conflictos del grupo de manera pacífica.

Sin embargo en los grupos focales los participantes tienen la percepción que los líderes no le da ninguna participación a la comunidad en la toma de decisiones por lo que muchas veces, los proyectos que se desarrollan no tienen el apoyo. Esto provoca que los miembros de la comunidad no se sientan parte de los proyectos y no participen en el desarrollo de los mismos.

4.2.2 Dimensión Cognoscitiva del capital social

4.2.2.1 Normas y Valores

Con relación a los comportamientos que debe tener alguien para ser buen ciudadano se encontró que en ambas comunidades se establece como norma que las personas sean honradas, honestas que tengan manifestaciones de valentía, ganas, esfuerzo y compañerismo. Es mal visto que las personas tengan “sectarismos políticos” ya que según los datos recabados esto no permite la buena convivencia, a la vez informaron que es una tendencia de las personas que viven en el municipio identificarse con sectores, lo que puede llegar a generar diferencias personales entre los vecinos, lo que podría generar conflictos que conlleven al incumplimiento de normas.

Otro punto encontrado fue la fuerza que tiene la religión en el pensamiento colectivo, al referirse a normas y valores el elemento común en el discurso de los entrevistados fue Dios, atribuyendo los problemas de convivencia que las personas a su falta de religiosidad...” *Yo digo, que para vivir mejor en mi pensamiento, se tiene que buscar de Dios”*

Un hallazgo interesante es que las personas indican que un valor de las personas que viven en Linaca es que son Laboriosas, sin embargo en Tatumbra se encontró que la mayoría de personas entrevistadas refirieron que las personas del casco urbano no les gusta trabajar. En Linaca se encontró que las personas buscan trabajar en unidad, siendo este uno de los principales valores, por su parte en Tatumbra destacó la solidaridad como valor importante para la comunidad.

4.2.2.2 Confianza y reciprocidad

La confianza y la reciprocidad se destacan como una característica de las personas del municipio, sin embargo al preguntarles sobre la cantidad de amistades o personas de confianza la mayoría hizo referencia a una o dos personas de confianza, aunque resaltaron su disponibilidad de ayudar a cualquier vecino que tenga necesidad.

Respecto a la confianza según las personas entrevistadas en los últimos años ha disminuido *“Ahora como está la situación no se puede confiar fácilmente en alguien”* señalaba una participante, el grado de confianza existente entre los actores sociales de una comunidad es un elemento que caracteriza el entramado social, si la confianza es poca la unidad social se debilita, atribuyendo esa desconfianza a eventos como la delincuencia y la fuerte población de personas foráneas. Dentro de la discusión en el grupo focal también señalaron la poca credibilidad en las autoridades locales y nacionales.

Otro elemento que indicaron fue la poca credibilidad que tienen en las ayudas externas como proyectos o bonos sociales, ya que perciben que éstos benefician a personas que no lo necesitan, lo que genera más apatía ya que al no ser convocados ni seleccionados hace que se pierda la confianza y las personas no participen. Consideran que los niveles de confianza solo pueden ser aumentados por la autoridad que son los responsables directos de establecer mecanismos de confianza y orden, pero perciben que a ellos no les interesa.

4.2.2.3 Cohesión e inclusión social

Con respecto a las diferencias entre las personas nativas de Tatumbra con las personas que se han ido a vivir ahí, en la comunidad de Tatumbra se identificó que la tendencia es pensar que las personas foráneas suelen trabajar más por el municipio, muestran mayor interés por las problemáticas y participan de las actividades comunitarias, en cambio en Linaca se encontró que los vecinos consideran que existen enormes diferencias, especialmente socioeconómicas, ya que no tienen contacto alguno con ellas, *“...enormes diferencias, ni siquiera nos damos cuenta quienes son, ni siquiera tienen empleadas domésticas, no hay relación, y tampoco proyección”* *“Las diferencias son bastantes porque las personas que son allegadas tienen más voluntad de que el pueblo se desarrolle, la persona oriunda es disimulada para el desarrollo del pueblo”* Estos patrones evidencian una débil cohesión social y que no se supera la barrera entre las

personas nativas del lugar y las procedentes de otras partes, afectando directamente la inclusión social, el cual es un pilar fundamental para el fortalecimiento comunitario.

La experiencia en otros estudios señala que el fortalecimiento de las instituciones no conlleva el fortalecimiento de los individuos a los cuales se dirigen sus programas, y esto se verifica tanto en América latina, como también en los países industrializados. Para que las políticas sociales puedan lograr máxima efectividad y generar desarrollo, es necesaria una ciudadanía fuerte, consciente y crítica; de lo contrario, lo que tiende a predominar es el clientelismo y la dependencia, la pasividad del usuario de servicios y los servicios que devienen entes burocratizados, devoradores del erario público o privado, según el tipo de institución.

El proceso de fortalecimiento puede ser largo y arduo, en el campo de la psicología comunitaria se debe estar muy conscientes de que, precisamente porque es un proceso cuyos actores fundamentales son las personas miembros de una comunidad, no depende de planes, buenos deseos o intereses, que sólo funcionan como factores concurrentes del proceso. Más aún, el tiempo del proceso no necesariamente coincide con el tiempo esperado o programado en los proyectos de trabajo comunitarios de los agentes externos. Se trata del tiempo de la comunidad y es necesario observar, esperar e incluso adaptarse al ritmo de la comunidad misma.

4.2.1.1 Empoderamiento y acción política

El acercamiento a las autoridades locales y por parte de los líderes comunitarios es limitado, se hace cuando hay problemas a nivel de barrio, por ejemplo con el agua. La participación se limita a asistir a los cabildos abiertos, que como lo señalaron en el grupo focal son muy pocas las personas que asisten, lo asocian con el partido de turno. También consideran que no hay seguimiento a las propuestas, proyectos y planes comunitarios lo que genera desmotivación.

4.2.2 Niveles del fortalecimiento comunitario

Conforme los resultados se realizó un análisis de los procesos sociales que tienen lugar en la comunidad de Tatumbla y Linaca, a partir de la interrelación de los diferentes niveles -individual, organizacional, comunitario. Donde se pudo confirmar que los diferentes niveles son mutuamente interdependientes, de modo que el fortalecimiento en un determinado nivel se relaciona directamente con el potencial fortalecedor en otro nivel. Así, por ejemplo, el desarrollo de organizaciones participativas y responsables es consecuencia de procesos potenciadores en el nivel individual, constituyendo al mismo tiempo la base desde la cual, es posible el desarrollo de comunidades competentes. Resulta difícil de imaginar una comunidad u una organización fortalecida con personas sin un conocimiento crítico de la realidad o sin habilidades o capacidades para controlar sus propias vidas. Tanto los procesos como los resultados que se generan en un nivel contribuyen a potenciar los subsiguientes.

De acuerdo a los resultados las capacidades a nivel individual están presentes en los miembros que participaron del estudio, es decir aquellas habilidades que requieren las personas para desempeñarse adecuadamente en la sociedad, por ejemplo la capacidad de leer, escribir, comunicarse, reflexionar o pensar críticamente.

Con relación al nivel organizacional, al valorar las capacidades colectivas necesarias para que la organización pueda tener un buen desempeño, por ejemplo, la capacidad de planear, gestionar evaluar proyectos; la capacidad de manejar adecuadamente presupuestos y sistemas de control administrativo de adaptarse continuamente a los cambios; o la de deliberar y concertar entre sus miembros los aspectos estratégicos y programáticos de la organización, por ejemplo, son casi ausentes, lo que podría explicar la alta rotación de miembros en las organizaciones y la frecuente ruptura de las mismas.

Finalmente al explorar las capacidades comunitarias, que también capacidades colectivas pero de conjuntos de organizaciones y líderes que les permiten trabajar

de forma colaborativa, establecer planes de desarrollo local y gestionarlos colectivamente, formar alianzas y coaliciones, proponer e implementar agendas colectivas, concertar y deliberar en espacios públicos, acceder a recursos públicos y del sector privado e influir en políticas públicas. Las capacidades comunitarias son esenciales para participar en la vida pública y lograr mejores niveles de gobernabilidad. Dichas capacidades no están presentes ni en las organizaciones ni en los líderes.

4.2.3 Niveles del fortalecimiento y su relación con el capital social

Después de analizar cada una de las dimensiones del capital social, se puede concluir que para que éste pueda construirse en una comunidad se requiere promover la formación de organizaciones de base comunitaria para que tengan voz en la solución de sus problemas y en la orientación de políticas públicas que afectan sus vidas. Esta participación social, a su vez, requiere del desarrollo de las capacidades individuales, organizacionales y comunitarias para que pueda funcionar.

Apoyar el fortalecimiento a nivel individual, organizacional y comunitario pasa por entender que la inversión en capacidades no compite con los recursos para los programas y proyectos, sino que los fortalece, multiplica y los hace más eficientes. Las organizaciones efectivas y las comunidades organizadas son aquellas que cuentan con las capacidades necesarias para realizar sus proyectos. Estas organizaciones y comunidades con capacidades instaladas pueden diseñar y gestionar proyectos más efectivos que aquellas que carecen de ellas.

Tanto el enfoque de capital social como el de fortalecimiento están estrechamente ligados, puede afirmarse que uno conduce al otro y que ambos pretenden comprender como el potencial en la esfera individual puede extrapolarse al plano social para beneficiar la estructura organizacional de la comunidad, en beneficio de sus miembros.

CONCLUSIONES.

1. Con base en los datos recolectados, se podría lanzar la hipótesis de que el Capital Social comunitario en Tatumbra es frágil y de difícil construcción, para que el capital social pueda impulsar el desarrollo rural tiene que ser sustentable, su magnitud debe superar una cierta masa crítica y tiene que expresarse mediante formas organizativas. Para lograrlo es necesario una sinergia entre el capital social y la política gubernamental, la cual tiene que crear nuevas instituciones y espacios de diálogo y concertación con los actores rurales bajo un enfoque que considere los distintos niveles de fortalecimiento.
2. Luego del análisis se puede concluir que el nivel de capital social comunitario en la cabecera municipal de Tatumbra de acuerdo a la investigación es débil. Recientemente los vecinos de Tatumbra están en proceso de retomar organizaciones como el patronato y la junta de agua, los mecanismos de vinculación a los procesos locales, aunque esté en marcha es aún incipiente. La participación en grupos comunitarios se limita a la iglesia, escuela y grupos de mujeres en el marco de un proyecto de cooperación externa en donde su papel como tomadores de decisiones es limitado.
3. Los entrevistados manifiestan su propia realidad social, desde las vivencias que han experimentado como voluntarios en las organizaciones comunitarias a las que pertenecen, manifiestan que para tener una organización estable es necesario el apoyo, el seguimiento, la oportunidad de espacios, la visibilidad de sus actividades y el reconocimiento social de sus vecinos.

4. Tatumbra carece de instituciones que favorezcan la construcción del capital social y un obstáculo para la construcción de capital social es el clientelismo político, manifestado en que todo recae en las autoridades municipales y que se requiere apoyo externo. Sin embargo en algunos casos las capacidades de autogestión, voluntariado y de participación política son desarrolladas por personas voluntarias provenientes de Tegucigalpa, sin mayor apoyo externo, contribuyendo a la creación de organizaciones como la “alianza de mujeres” y “Mujeres emprendedoras.”
5. El análisis de los factores de fortalecimiento comunitario que intervienen en la construcción del Capital Social en la Comunidad de Linaca y el casco urbano del Municipio de Tatumbra, permite concluir que el nivel de capital social comunitario en la cabecera municipal de Tatumbra es más débil que en la Comunidad de Linaca. Sin embargo dentro de los factores que contribuyen a la construcción del capital social se pueden distinguir que los más presentes son los de nivel comportamental orientados a la participación en organizaciones y en actividades comunitarias, como los de tipo interactivos por la presencia de asociaciones de colaboración.
6. Por otro lado se concluye que los principales factores de fortalecimiento que inciden en la cooperación y la formación de grupos o redes comunitarias que promuevan la formación de capital social son la participación entendida como el elemento fundamental que permite que todas las demás características puedan desarrollarse, ampliarse, profundizarse o alcanzarse. Conforme los datos encontrados los miembros de ambas comunidades hacen un esfuerzo por tener una acción desarrollada en función de objetivos generados a partir de necesidades sentidas y de acuerdo con estrategias colectivamente definidas, fundamentadas en la solidaridad y en el apoyo social.

7. También se logró Identificar que el compromiso y la conciencia como componentes de fortalecimiento comunitario influyen en las relaciones de confianza, reciprocidad y cooperación de las comunidades objeto de estudio, los entrevistados manifestaron su propia realidad social, desde los fenómenos que han experimentado como voluntarios en las organizaciones comunitarias a las que pertenecen, manifiestan que para tener una organización estable es necesario el apoyo, el seguimiento, la oportunidad de espacios, la visibilidad de sus actividades y el reconocimiento social de sus vecinos.
8. El Municipio de Tatumbla se muestra como una cultura relativamente individualista, de dependencia y dominación, pero al mismo tiempo, paradójicamente, también es una cultura con un amplio y dinámico repertorio de normas sociales, incluidas las que pueden servir de soporte simbólico a prácticas solidarias y recíprocas.
9. Al identificar la relación entre los componentes del fortalecimiento y las dimensiones del capital social comunitario se concluye que a nivel municipal en Tatumbla pueden identificarse un factor como punto de partida para la construcción de capital social, éste es la existencia de formas de reciprocidad. Dichas manifestaciones de reciprocidad, asociadas a formas propias de vecindad, pueden ser convertidas en ladrillos culturales y sociales para construir las instituciones del capital social comunitario.

RECOMENDACIONES

1. Para ampliar los resultados de esta investigación se recomienda hacer un estudio que valore cómo la confianza, la cooperación, la ayuda mutua y la solidaridad, así como las características de identidad social (comunitaria) heredadas y adquiridas por medio de las interacciones con los habitantes de esta municipio, constituyen el sistema de valores a través del cual se construye la identidad, la cual sirve de base para la conformación del capital social comunitario, grupal y organizacional en la comunidad.

2. A partir de los resultados se recomienda diseñar un proyecto que fomente las dimensiones del capital social bajo un enfoque de fortalecimiento, es decir orientado a desarrollar capacidades en los diferentes niveles individual, organizacional y comunitario. Si se invierte en capacidades no sólo los recursos invertidos serán mejor utilizados en el proyecto específico sino que contribuirán a la sostenibilidad de las organizaciones y a que estas organizaciones sirvan mejor a la comunidad que atienden.

3. Teniendo en cuenta la interrelación entre los niveles del fortalecimiento comunitario y los datos encontrados en la investigación se identificaron los principales elementos que interfieren en la formación de capital social bajo un enfoque de fortalecimiento comunitario en Tatumbula, que de ser mejorados conducirían al municipio a fortalecer la estructura de los tres niveles a partir de las necesidades. A continuación se enlistan las necesidades y se han agrupado por sectores:

Educación y cultura:

- Mejoramiento de la calidad de la educación formal.
- Programas recreativos y deportivos.
- Programas artísticos y culturales.

Infraestructura:

- Mejoramiento de calles
- Acueductos

Desarrollo productivo:

- Fomento de fuentes de empleo especialmente para jóvenes
- Programas agropecuarios.

Mejoramiento ambiental:

- Protección de micro cuencas y manejo integral de residuos sólidos.

UDI-DEGT-UNIAH

CAPITULO V: PLAN DE ACCIÓN

UDI-DEGT-UNAH

5.1. Marco de la propuesta.

A partir de la información encontrada se recomienda diseñar un proyecto de acompañamiento Social, el cual debe entenderse como un proceso educativo que contribuye a la generación de espacios de encuentro, diálogo, formación, capacitación y habilitación.

De esta manera el presente plan busca proporcionar los lineamientos para que en el Municipio de Tatumbra se puedan realizar proyectos de desarrollo que tengan como punto central la persona, a partir de sus necesidades, el significado de la vida y su destino personal. Es decir referirse a la persona sería algo abstracto si ésta no fuera considerada en sus relaciones primarias –la familia– y secundarias – la comunidad y la sociedad local.

Por medio de la metodología y temáticas propuestas se espera generar procesos de identificación, así como la identidad individual y colectiva que une a los individuos a las organizaciones comunitarias, de esta manera se busca influir en las narrativas personales y compartidas que cada individuo crea para dar sentido a su mundo. La identidad comunitaria es una construcción social, en la que el capital social refleja la existencia de relaciones interpersonales estrechas entre los individuos

5.2. Definición de la propuesta.

5.2.1 Datos de presentación del proyecto

Unidad Responsable:	Alcaldía Municipal de Tatumbra
Municipio	Tatumbra
Departamento	Francisco Morazán
Institución Financiadora:	Alcaldía Municipal
Contraparte o socio local:	Socios locales

5.2.2. Duración

Fecha prevista de inicio:	1 de enero 2016
Fecha prevista de finalización:	31 de marzo 2017
Período total de ejecución:	15 meses

5.3. IDENTIFICACIÓN

5.3.1. Origen de la iniciativa

Para analizar la noción de fortalecimiento y los factores que dificultan su logro en Tatumbla, en el ámbito psicosocial comunitario, se realizó la investigación “Factores psicosociales del fortalecimiento comunitario asociados a la construcción de capital social, en dos comunidades del municipio de Tatumbla” en la cual se llevó a cabo una indagación crítica, mediante un análisis de contenido de carácter cualitativo, sobre diversos tipos de manifestaciones individuales y comunitarias en Linaca y Tatumbla. El análisis contrastó categorías tomadas de la literatura con aquellas provenientes de experiencias fortalecedoras de carácter en las comunidades. Los resultados obtenidos indican que entre los factores internos hay disparidades entre los agentes externos e internos, en cuanto a criterios, concepciones de aspectos básicos relativos a la comunidad, y en el trabajo comunitario mismo.

Para efectos de la presente propuesta, por fortalecimiento se entiende el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos, para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos (Montero, 2003).

En esa definición se considera que fortalecer una comunidad no significa que un agente externo interviene para otorgar fuerza a los débiles, miembros de ese grupo, sino que es un proceso que realizan las comunidades (que no es ni uniforme ni homogéneo) para desarrollar y potenciar capacidades, y obtener y administrar recursos, a fin de lograr desarrollos y transformaciones dirigidas al bienestar colectivo y a la superación de relaciones de opresión, sumisión o explotación (Montero, 2003).

Igualmente, las formas de ejercicio del poder y las tendencias excluyentes dentro de la comunidad, pueden generar tensiones y conflictos. La acción de las influencias internas y externas se discute y se señalan algunas vías posibles para contrarrestarlas con ellas.

5.3.2. Análisis de implicados

El proyecto beneficiará directamente a 100 personas para que participen de los procesos de sensibilización, formación y gestión del fortalecimiento comunitario e indirectamente, se beneficiará cerca de 6,000 personas integrantes del grupo familiar de los participantes, así como a la comunidad en general.

5.3.3. Descripción de la situación/ problema

El municipio objeto de intervención del proyecto a pesar de su estratégica posición geográfica y disponibilidad de recursos para la producción, cuenta con bajos niveles de desarrollo por un débil fortalecimiento comunitario, a continuación se enlistan aspectos que interfieren en el proceso de fortalecimiento de Tatumbla:

1. Privilegiar la relación institución-individuo sobre la relación comunidad-institución.
2. Conflictos y tensiones entre el carácter vertical y jerárquico de ciertas instituciones externas y el carácter horizontal de muchas organizaciones comunitarias.

3. Choques y roces entre instituciones y grupos organizados dentro de las comunidades.
4. Choques y roces entre instituciones cuyos intereses o misiones coinciden en una misma comunidad.
5. Polarización política o religiosa.
6. Políticas públicas de carácter paternalista-asistencialista. Paternalismo en instituciones de trabajo comunitario no gubernamentales.
7. Políticas públicas basadas en el clientelismo o en el chantaje político.
8. Poca identidad individual y colectiva

5.3.4. Justificación de la alternativa de intervención seleccionada

La situación antes expuesta, evidencia una latente necesidad de generar oportunidades que fomenten el fortalecimiento comunitario, la revisión realizada muestra que muchas veces (no es una constante) hay factores que generan tensiones y que, inclusive, pueden llevar a situaciones abiertamente conflictivas en el trabajo que se realiza en la comunidad. La fuente de tales tensiones y conflictos puede ser externa o interna.

El análisis realizado permitió poner de manifiesto el efecto que las tensiones y conflictos de origen interno pueden tener sobre el trabajo comunitario que busca fortalecer a las comunidades, sin embargo lograron identificarse una serie de estrategias y actividades sobre las cuales apoyarse para lograr el fortalecimiento.

- Actividades estratégicas que fomenten identidad
 - Participación, decisión y acción a cargo de la comunidad.
 - Participación comprometida, compromiso participativo.
 - Control y poder en la comunidad.

- Desarrollo del poder político y del sentido de eficacia política de las comunidades y de las personas interesadas en producir cambios dentro de ellas.
- Problematización, desideologización, concientización.
- Capacitación para la organización y participación.
- Sensibilización, problematización, desideologización, concientización.
- Información abierta, precisa, correcta, oportuna y acorde a la necesidad o situación.
- Detección y jerarquización de necesidades y recursos hecha con la comunidad.
- Co-dirección y toma de decisiones.
- Discusión-reflexión con la comunidad.

Con el objetivo de brindar a los habitantes de la comunidad de Tatumbra una alternativa de mejorar sus capacidades personales por medio de la sensibilización, concientización y formación para involucrarse activamente en la comunidad, se espera que los participantes estén en capacidad de distinguir los aspectos generales relacionados con la participación ciudadana, así mismo serán capaces de utilizar las herramientas que implican los mecanismos de participación.

Al final de las actividades se espera que los participantes estén en capacidad de diferenciar y expresar con claridad los conceptos trabajados a lo largo de la sesión. Estarán en capacidad de conocer con un buen nivel de detalle como se conforman los planes de desarrollo en las comunidades. Quedarán ilustrados acerca de la importancia y la fuerza que la incidencia política, como herramienta de participación puede ser.

Por consiguiente, el proyecto constituye una alternativa acertada, que fortalece los procesos de desarrollo de las comunidades a ser beneficiadas.

5.4. FORMULACIÓN

5.4.1. Objetivo General.

Generar identidad en los habitantes del Municipio de Tatumbla por medio de mecanismos que les permitan controlar los recursos necesarios para hacer las transformaciones deseadas para obtener bienestar colectivo y personal

5.4.2. Objetivo Específico

- Sensibilizar a los participantes acerca de la importancia de los mecanismos de participación como herramientas para la calidad de sus comunidades
- Ofrecer un panorama amplio a los participantes sobre los aspectos que involucran la planeación, desarrollo y la incidencia política

Indicadores:

- 80% de personas seleccionadas participa de las capacitaciones
- 6 planes de desarrollo comunitario, uno por aldea

5.4.3. Principales actividades

- Realizar coordinación general del proyecto.
- Desarrollar 6 talleres de fomento de la identidad local
- Desarrollar 6 talleres mecanismos y herramientas de participación.
- Realizar 6 capacitaciones en elaboración de planes comunitarios .
- Realizar 6 capacitaciones en presupuestos participativos
- Realizar 2 ferias municipales.
- Revisión y aprobación de los planes de desarrollo municipal
- Realizar el seguimiento y monitoreo del proyecto.
- Realizar actividades de difusión y gestión.
- Realizar sistematización del proyecto.

5.4.4. Metodología

Esta propuesta parte de la interacción con los participantes, esto teniendo en cuenta que se trabajará sobre aspectos de corte bastante conceptual; es así como en el desarrollo de temáticas abstractas, se tratará de partir de los referentes empíricos de los asistentes, que en últimas apoyarán el “aterrizaje” de los conceptos.

Para los aspectos relacionados con las temáticas de planeación se explorarán los conocimientos o aproximaciones desde la lógica común de los participantes. Es decir siempre se partirá de sus ideas que serán abordadas a través de preguntas. Se espera una asistencia de promedio de 20 participantes por zona. Se trabajará por escrito y se utilizará la presentación por plenaria. Se les solicitará como tarea procurara elaborar los planes de desarrollo de sus comunidades, en los que tratarán de identificar desde los planes de inversión como se ven reflejadas o incluidas las soluciones a las necesidades de las comunidades que sus organizaciones representan.

5. 4.5. Factores externos y riesgos del proyecto

- La situación política y económica del país, favorece la ejecución del proyecto.
- Las acciones programadas en el marco del proyecto no se ven obstaculizadas por fenómenos naturales, tomas de carreteras o marchas populares.
- Las autoridades locales tienen interés en hacerse cargo del proyecto cuando finalice la financiación.

5.4.6. Condiciones previas al inicio de la ejecución del proyecto

- Los participantes mantienen su interés en el desarrollo de las acciones del proyecto.

- Las alcaldías municipales y los socios locales, mantienen su política de colaboración al proyecto.
- Se ha firmado un convenio de cooperación entre la Alcaldía y los socios locales.

5.4.7. Organización y Plan de Ejecución del Proyecto

La ejecución del proyecto estará bajo la responsabilidad de la Alcaldía, la que hará el traspaso de la metodología a los socios locales, realizando acciones de seguimiento y evaluación a las actividades y tareas administrativas que se desarrollan en el proyecto.

Las contrapartes locales, a través de su personal técnico, facilitarán los módulos de capacitación e informarán y apoyarán la Alcaldía en los procesos para desarrollar las actividades.

5.4.8. Seguimiento y Evaluación

5.4.8.1. Sistema de seguimiento del proyecto

El seguimiento se llevará a cabo en dos instancias: la primera realizada por el personal técnico de la alcaldía, a través de la cual se solicitará a los facilitadores locales del proyecto la entrega de informes por taller en los que se evidencie la ejecución de los talleres y tareas en tiempos establecidos. Realizar visitas de campo, que les permitirán conocer el avance de las actividades programadas en el proyecto, así como el nivel de participación de los jóvenes involucrados.

El seguimiento permitirá verificar listados de inscripción de los participantes, calidad de los servicios prestados por facilitadores, procesos de formación de las empresas y asignación de recursos de acuerdo a planes de negocio, así como supervisión de actividades. Asimismo se realizará seguimiento a los jóvenes que realicen prácticas de la formación técnica recibida.

5.4.8.2. Evaluaciones

En concreto, para la realización de una evaluación continua, se elaborarán instrumentos de evaluación en el que se anotarán las actividades, observaciones, consultas y recomendaciones realizadas. Este material será el insumo principal que se utilizará para realizar informes mensuales y semestrales del desarrollo del proyecto.

Además, se realizará una evaluación con los socios locales y beneficiarios para analizar su experiencia, así como una sistematización de la experiencia con sus lecciones aprendidas y sus recomendaciones para la posible réplica de la experiencia en otras regiones.

A fin de verificar el nivel de logro de las actividades del Proyecto, se programarán reuniones periódicas con los diversos involucrados, que permitan tomar las medidas preventivas o correctivas para su buena ejecución. Así mismo se tendrá una evaluación externa.

BIBLIOGRAFÍA

- Becker, G. (1962). Investment in Human Capital: a theoretical Analysis. *Journal of political Economy*, N° 70.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bourdieu, P. (1985). *The Forms of Capital, Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Nueva York : ed. J. Richardson. N.Y.,Greenwood.
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*,. Mass: Belknap Press, Cambridge.
- Durston, D. D. (2003). *Formación y pérdida de capital social comunitario mapuche. Cultura, clientelismo y empoderamiento en dos comunidades*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Santiago: CEPAL.
- Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diadas, equipos, puentes y escaleras*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas.
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: The free press.
- Glaser. (1967). *El desarrollo de la teoría fundada*. Chicago, Illinois: Aldine.
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa - Un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de educación*, N° 7.
- Krishna, A. (2002). *Active Social Capital. Tracing the roots of development and democracy*. New York, USA: Columbia University Press.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires : Paidós .
- North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge, MA, USA: Cambridge University Press, .
- Putnam, R. (1995). Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy* 6, 65–78.
- Raczynski, D., & Serrano , C. (2005). *Capital social y programas de superación de la pobreza*. Santiago: CEPAL.
- Schultz, T. W. (1963). Investment in Human capital . *American Economic Review* N° 51.

- Serbia, J. M. (2007). Diseño, Muestreo y Análisis en la Investigación Cualitativa. *HOLOGRAMÁTICA - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ*, 123-146.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*. Newbury Park: Sage.
- Swedberg, R. (1991). Mayor traditions of economic sociology. *Annual Review of Sociology*, N° 17.
- Woolcock, M. (1998). Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework. 151–208.
- Becker, G. (1962). Investment in Human Capital: a theoretical Analysis. *Journal of political Economy*, N° 70.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bourdieu, P. (1985). *The Forms of Capital, Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Nueva York : ed. J. Richardson. N.Y.,Greenwood.
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*,. Mass: Belknap Press, Cambridge.
- Durston, D. D. (2003). *Formación y pérdida de capital social comunitario mapuche. Cultura, clientelismo y empoderamiento en dos comunidades*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Santiago: CEPAL.
- Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diadas, equipos, puentes y escaleras*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Naciones Unidas.
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: The free press.
- Glaser. (1967). *El desarrollo de la teoría fundada*. Chicago, Illinois: Aldine.
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa - Un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de educación*, N° 7.
- Krishna, A. (2002). *Active Social Capital. Tracing the roots of development and democracy*. New York, USA: Columbia University Press.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires : Paidós .
- North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge, MA, USA: Cambridge University Press, .

Putnam, R. (1995). Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy* 6, 65–78.

Raczynski, D., & Serrano, C. (2005). *Capital social y programas de superación de la pobreza*. Santiago: CEPAL.

Schultz, T. W. (1963). Investment in Human capital. *American Economic Review* N° 51.

Serbia, J. M. (2007). Diseño, Muestreo y Análisis en la Investigación Cualitativa. *HOLOGRAMÁTICA - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ*, 123-146.

Strauss, A., & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*. Newbury Park: Sage.

Swedberg, R. (1991). Major traditions of economic sociology. *Annual Review of Sociology*, N° 17.

Woolcock, M. (1998). Social Capital and Economic Development: Toward a Theoretical Synthesis and Policy Framework. 151–208.

ANEXOS

UDI-DEG/LUNAH

ANEXO 1 : Guion de Entrevista

Zona de Levantamiento _____ Fecha _____

Nombre del Entrevistado _____

Edad: _____

Estado civil: _____

Grado de estudios: _____

1. Duración recomendada: 20 minutos
2. Hora de Inicio _____
3. Hora de Finalización _____

Objetivos de la Entrevista	
Recolección de insumos cualitativos sobre los factores que influyen en la construcción del capital social comunitario	
Nombre del Entrevistador(a)	
Temáticas Estímulo	
1	¿Qué organizaciones comunitarias formales o informales existen en Tatumbra?
2	Usted participa en alguna organización de la comunidad. Si su respuesta fue Si, ¿en qué organización? Si su respuesta fue No, ¿Por qué?
3	¿Piensa que es importante la participación de los vecinos en las actividades de la comunidad? ¿Por qué?
4	¿Funciona la organización comunitaria? Explique
5	¿Qué opina sobre la confianza que tiene las personas en la comunidad? Es alta, intermedia o baja
6	¿Conoce de casos en los que los vecinos se han organizado para resolver un problema que afecta a la comunidad?
7	¿Considera que las personas que viven aquí pueden ser una fuente de cambio y desarrollo para su comunidad? ¿Por qué?
8	¿Cómo cree que puede mejorar la participación de la comunidad en las actividades de la

	comunidad?
9	¿Cómo diría usted que es la participación de la comunidad en la toma de decisiones que se realizan en los cabildos abiertos?
10	¿Conoce de personas que hayan presentado propuestas de mejora comunitaria a las autoridades locales y líderes comunitarios?

UDI-DEGT-UNAH

ANEXO 2: Guion de Grupo Focal – Capital social municipio de Tatumbla

Zona de Levantamiento _____ Fecha _____

Duración recomendada: 45 minutos

Hora de Inicio _____

Hora de Finalización _____

Objetivos del Grupo Focal	
Evaluar los factores presentes en las organizaciones comunitarias del municipio de Tatumbla	
Recolectar insumos cualitativos sobre los elementos constitutivos del capital social comunitario en el municipio	
Recolectar expectativas sobre la generación de capital social comunitario	
Nombre del Moderador(a)	
Nombre del Observador(a)	
Pauta de chequeo previo	
Lugar adecuado en tamaño y acústica.	
Lugar neutral de acuerdo a los objetivos del Grupo focal.	
Asistentes sentados en U en la sala.	
Registro de la información (grabadora o filmadora)	
Nombre de los asistentes identificado a través de etiquetas	
Temáticas Estímulo	
1	Grupos y redes
2	Confianza y solidaridad
3	Acción colectiva y cooperación

4	Información y comunicación
5	Empoderamiento y acción política
Participantes	

Preguntas Grupo Focal
ORGANIZACIONES

1. ¿Qué organizaciones comunitarias conocen en Tatumbla?
2. ¿Cómo perciben la participación en grupos comunitarios los vecinos del municipio?
3. ¿Cómo ha sido su experiencia participando de organizaciones comunales?
4. Identifican personas que hacen voluntariado

REDES

5. ¿Aproximadamente cuántos amigos cercanos tiene en la actualidad? Estas son personas con las que se siente cómodo, puede conversar sobre temas privados o llamar para pedir ayuda.

CONFIANZA Y SOLIDARIDAD

6. ¿Podrían decir que confían en la mayoría de las personas que están a su alrededor?
7. ¿Ustedes creen que en los últimos cinco años, el nivel de confianza en este municipio ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?
8. ¿Qué mecanismos se están llevando a cabo para aumentar el nivel de confianza?

ACCIÓN COLECTIVA Y COOPERACIÓN

9. ¿Han trabajado con otras personas del municipio para hacer algo por el beneficio de la comunidad?
10. ¿Cuáles fueron las tres actividades principales el año pasado? ¿La participación fue voluntaria u obligatoria?
11. ¿Qué proporción de personas en este municipio contribuye con tiempo o con dinero para el logro de objetivos de desarrollo comunes, tales como crear una contribución o reparar un camino
12. Supongamos que algo muy desafortunado le sucede a alguien del municipio, como una enfermedad grave o la muerte de uno de los padres. ¿Qué probabilidades hay de que algunas personas en la comunidad se organicen para ayudarlo?

EMPODERAMIENTO COMUNITARIO

13. En general, ¿cuánta influencia cree usted que tiene para hacer que este municipio sea un mejor lugar para vivir?
14. En el último año, ¿con qué frecuencia las personas en este municipio se reunieron para hacer peticiones en conjunto a los miembros de la corporación municipal o líderes políticos acerca de algo que beneficiara a la comunidad? / alguna tuvo éxito

ANEXO 3: Matriz de categorías

Categoría	Preguntas	Respuestas
Grupos y redes	<p>1. ¿Qué organizaciones comunitarias conocen en Tatumbla?</p> <p>2. ¿Cómo perciben la participación en grupos comunitarios los vecinos del municipio?</p> <p>3. ¿Cómo ha sido su experiencia participando de organizaciones comunales?</p> <p>4. Identifican personas que hacen voluntariado</p> <p>5. ¿Aproximadamente cuántos amigos cercanos tiene en la actualidad? Estas son personas con las que se siente cómodo, puede conversar sobre temas privados o llamar para pedir ayuda</p>	<p>1. Son, pocas, sociedad de padres de familia, alianza de mujeres, mujeres empresarias y grupos de iglesia. EL patronato y la unta de agua se desintegraron, pero se están volviendo a organizar. También existe una caja rural.</p> <p>2. La gente aquí es bien apática, no les gusta participar la gente siempre va sobre la ganancia. Hay bastante individualismo, no nos gusta trabajar en colectividad, el pueblo se caracteriza por el egoísmo. sólo que la gente se mueve por interés, asiste a la reuniones solo si dan comida, si se trata de un paseo, no ven el beneficio para ellos ni para el municipio.</p> <p>3. Ha sido buena, hemos aprendido mucho, nos han dado charlas de mucha utilidad Incluso en los grupos de la iglesia.</p> <p>4. Hay algunas personas que si les gusta colaborar, por ejemplo hay un entrenador del Motagua que quiere trabajar con jóvenes en el tema de futbol, Una enfermera quiso formar un grupo pero se desmotivó porque la gente no participó.</p> <p>5. Pocos, la amistad es un don. Los amigos cercanos que dicen tener son incondicionales y en promedio se refieren a una o dos personas. Lo que pasa es que la gente lo arruina. Aquí hay bastante gente solidaria. Cuando me ha tocado servir en hospitales lo he hecho, pero amigos de confianza en tatumbla solo tengo dos personas. Yo me llevo con todas las personas pero de confianza solo tengo una amiga.</p>
Confianza y solidaridad	<p>6. ¿Podrían decir que confían en la mayoría de las personas que están a su alrededor?</p> <p>7. ¿Ustedes creen que en los últimos cinco años, el nivel de confianza en este municipio ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?</p> <p>8. ¿Qué mecanismos se están llevando a cabo para aumentar el nivel de confianza?</p>	<p>6. No. Ahora como esta la situación no se puede confiar facilmente. En algunas circunstancias le puedo pedir ayuda a mi vecina. Hemos tenido problemas con los vecinos.</p> <p>7. A mi parecer ha disminuido, uno ya no sabe quienes se vienen a vivir aqui, antes no se sabia de casos de delincuencia, aunque son pocos pero eso afecta en la confianza que podaos tener. Tambien no confiamos en las autoridades. Ayer asaltaron a un muchacho y era uno de ahí mismo, cuando puso la denuncia se estaba tomando un fresco con el policía, que confianza puede haber. Tambien en los proyectos benefician personas que no lo necesitan, dan las casas, los bonos de la tercera edad solo a los que ellos seleccionan, eso hace que se pierda la confianza. Aquí no tenemos comunicación, falta unión, tenemos el gran problema de transporte, hacen lo que quieren y nosotros no protestamos, qui no hay confianza. Elbono 10 mil s elo dan a maestras, politicos y no van a buscar las personas que tienen necesidad. Eso está como las casas de habitat.</p> <p>8. No vemos nada, es dificl porque la confianza se ha perdido, eso le corresponde a la autoridad pero se roban dinero, el problema es la impunidad</p>

<p>Acción colectiva y cooperación</p>	<p>9. ¿Han trabajado con otras personas del municipio para hacer algo por el beneficio de la comunidad? 10. ¿Cuáles fueron las tres actividades principales el año pasado? ¿La participación fue voluntaria u obligatoria? 11. ¿Qué proporción de personas en este municipio contribuye con tiempo o con dinero para el logro de objetivos de desarrollo comunes, tales como crear una contribución o reparar un camino 12. Supongamos que algo muy desafortunado le sucede a alguien del municipio, como una enfermedad grave o la muerte de uno de los padres. ¿Qué probabilidades hay de que algunas personas en la comunidad se organicen para ayudarlo?</p>	<p>9. Sí, por ejemplo me encargo de mantener limpia el área donde vivo, las gradas que le corresponden a la alcaldía. El año pasado se hizo una campaña de voluntariado para limpiar toda la basura de las quebradas, pero solo los empleados de la alcaldía y unos cuantos participaron, como le decimos la gente es apática no le gusta hacer nada si no le dan algo a cambio. 10. Aquí las personas que hacen cosas de manera voluntaria no son del pueblo, vienen de Tegucigalpa. 11. Ninguna, esas cosas las debería hacer la alcaldía, lo que nos falta a nosotros líderes, podríamos hacer trabajo de hormiga, que no hagan trabajar, pero uno no puede hacerlo solo, a mí gustaría colaborar con el empedrado pero y los vecinos. Hay que cambiar de mentalidad, esto no se va a cambiar, vamos de mal en peor. 12. Eso sí, la gente está dispuesta a ayudar, por ejemplo si alguien se enferma hay personas que ofrecen su carro y llevan a las personas al hospital</p>
<p>Empoderamiento y acción política</p>	<p>13. En general, ¿cuánta influencia cree usted que tiene para hacer que este municipio sea un mejor lugar para vivir? 14. En el último año, ¿con qué frecuencia las personas en este municipio se reunieron para hacer peticiones en conjunto a los miembros de la corporación municipal o líderes políticos acerca de algo que beneficiara a la comunidad? / alguna tuvo éxito 15. ¿Qué tanto consideran que la alcaldía y los líderes locales los problemas que ustedes mencionan al tomar decisiones que le afectan?</p>	<p>13. De parte de nosotros bastante, la gente es bien apática, el nivel de confianza está tan bajo que uno ve a sus líderes que no quieren trabajar, se traen cursos de una y otra cosa no se le da seguimiento. La gente ni en las capacitaciones tampoco participan, si les dan materiales llegan algunas si hay que ponerlos no llega nadie. Por ejemplo en la caja rural la gente no quiere hacer actividades para recolectar fondos. 14. La semana pasada se reunieron los del barrio para resolver el problema de agua 15. La única participación que se tiene en los cabildos abiertos, sería bueno pedir espacios en la corporación.</p>

ANEXO 4 : FOTOGRAFIAS



Comunidad de Linaca



Casco urbano de Tatumbra



Corporación Municipal



Cabildo abierto



Cabildo Abierto



Entrevistas a líderes comunitarios