

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS**  
**POSTGRADO CENTROAMERICANO EN ECONOMÍA Y PLANIFICACION**  
**DESARROLLO**

Condiciones de Producción y Reproducción de los Pequeños Agricultores de  
Granos Básicos del Municipio de Ojojona

**TESIS**

PRESENTADA POR:

**Lic.Amanda Sarait Moya Moreno**

PREVIO A OPTAR AL GRADO DE:

**MÁSTER EN ECONOMÍA Y DESARROLLO**

**TEGUCIGALPA, M.D.C.**

**HONDURAS, Noviembre 2015**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS**

**Autoridades Universitarias**

**RECTORA**

Lic. Julieta Castellanos

**VICERRECTORA ACADÉMICA**

Dra. Rutilia Calderón

**SECRETARIA GENERAL**

Lic. Emma Virginia Rivera Mejía

**DIRECCIÓN DEL SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

**DIRECTORA**

Lic. Leticia Salomón

**POSTGRADO CENTROAMERICANO EN ECONOMÍA Y**

**DEL DESARROLLO**

**COORDINADORA ACADÉMICA**

Dra. Mirna Flores

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS**

**POSTGRADO CENTROAMERICANO EN ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN**

**DEL DESARROLLO**

**MAESTRÍA EN ECONOMÍA Y DESARROLLO**

XVII Promoción 2010-2011

**TERNA EXAMINADORA**

PhD. Lisandro Hernández

MSc. Blas Enrique Barahona

**ASESOR**

PhD. Wilfredo Girón Castillo

**TEGUCIGALPA, HONDURAS, Noviembre 2015**

## AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso por darme la sabiduría, la salud, las fuerzas necesarias y el entusiasmo para desarrollar cada actividad con el deseo de superación.

A mi amado esposo por su apoyo incondicional y por estar siempre presente transmitiéndome impulso de perseverancia, tenacidad y disciplina en los momentos agradables y desagradables que enfrenté.

A mis padres y hermano por sus gratos consejos y ser un ejemplo de proseguir en busca de las metas.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y específicamente a los catedráticos del postgrado por contribuir en la formación académica con el fin de forjar una mejor ciudadana con espíritu de servir y aportar para la construcción de un mejor país en busca de la igualdad y equidad.

A todas las personas que han contribuido con la investigación.

Gracias infinitas

## Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I .....	12
ASPECTOS METODOLÓGICOS .....	12
I.1. Problemática .....	12
I.2 Formulación del problema de investigación.....	16
1.2.1 Preguntas de investigación .....	16
I.3 Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos .....	17
I.4 Justificación.....	18
1.5 Marco teórico .....	19
1.6 Hipótesis.....	32
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	33
I.8 Metodología de la investigación.....	34
1.9 Técnica para recopilar la información.....	35
1.10 Metodología de levantamiento de la encuesta .....	35
1.11 Delimitación de la investigación .....	37
1.13 Delimitación temporal .....	37
1.13 Plan de Tesis.....	38
CAPÍTULO II .....	39
POLITICA AGRICOLA NEOLIBERAL .....	39
Marco legal de la agricultura.....	39
2.0 Ley de Modernización Agrícola.....	41
2.0.1 Ley Fito Zoosanitaria de Honduras .....	49
2.0.3 Ley de Fondo Nacional para la Producción y la Vivienda .....	50
2.1 Principales políticas y programas de agricultura con el modelo neoliberal.....	51

2.1.1 Estrategia de Estado para el sector agroalimentario y el medio rural de .....	52
Honduras: 2004-2021 .....	52
2.1.2 Plan Estratégico del Sector Agroalimentario 2006-2010.....	52
2.1.3 Programa de las Cajas Rurales.....	53
2.1.4 Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA).....	54
2.1.5 Programa Nacional de Desarrollo Agroalimentario (PRONAGRO).....	55
2.1.6 Programa Nacional de Desarrollo Rural (PRONADERS) .....	55
2.1.7 Programa Agrícola Nacional .....	58
2.2 Proyectos de la agricultura .....	59
2.1.2 Bono de la Solidaridad Productiva .....	59
2.3 Marco institucional del sector agrícola .....	60
2.3.1 Secretaría de Recursos Naturales .....	60
2.3.2 Secretaría de Agricultura y Ganadería .....	61
2.3.3 Instituto Nacional Agrario (INA).....	62
2.3.4 Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola (IHMA) .....	63
2.3.5 Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria .....	65
2.3.6 Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA) .....	65
2.4 Instituciones privadas / Organizaciones No Gubernamentales que apoyan a pequeños productores en el Municipio.....	67
2.4.1 Visión Mundial.....	67
2.4.2 Unidad de Trabajadores Campesinos (UTC).....	68
CAPÍTULO III .....	73
FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS.....	73
III.1 Género y Nivel educativo.....	73
III.1 Área de la tierra, cantidad de producción cultivada en el municipio.....	74
Promedio de producción total de granos básicos en el municipio en quintales .....	76
III.2 Tenencia de la tierra .....	77

III.3 Acceso a crédito .....	79
Instituciones que proporcionan créditos a los agricultores .....	81
Honduras: Prestamos del sistema bancario al sector comercio, agropecuario y consumo .....	83
Honduras: Préstamos para la producción de maíz.....	86
y frijoles (en millones de lempiras) .....	86
Tipos de capacitaciones recibidas de los Productores de Ojojona .....	88
Frecuencia con que realizan las capacitaciones en el municipio.....	91
Considera que las capacitaciones generan beneficios para producir en Ojojona .....	92
Capacitaciones y Producción Municipio de Ojojona .....	93
III.6 Precios de los insumos .....	94
Precios de herbicidas para la producción de granos básicos (maíz, frijoles).....	96
Tasas de incremento semestral de precios de fertilizantes .....	98
Porcentajes a partir de índices 2000=100 constantes .....	98
Tasas de incremento semestral de precios de urea.....	99
Tendencia de precios de la semilla de maíz mejorada .....	100
Precios de la semilla seleccionada de frijoles .....	103
Honduras: Importación de semilla mejorada de maíz y principales empresas importadoras .....	104
Honduras: Importación de semilla mejorada de maíz en kg .....	105
Honduras: Precios promedio de comercialización de maíz al productor.....	108
Honduras: Precios de frijoles .....	109
CAPÍTULO IV.....	114
DETERIORO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE GRANOS BASICOS.....	114
IV.1 Instrumentos de trabajo, energía utilizada para el cultivo Municipio Ojojona.....	114
IV.2 Nivel de asistencia técnica recibida para la producción de granos básicos Municipio de Ojojona.....	117
IV. 3 Principales organizaciones que han apoyado en materia agrícola en Ojojona .....	119

IV.4 Costos de producción para una manzana de maíz .....	122
Costos de producción 1 mz de maíz vs. precios de comercialización L/quintal .....	123
IV.5 Costos de producción para cultivar una manzana de frijoles .....	125
Tendencia de los costos de producción de una manzana de frijoles .....	126
IV.6 Áreas de capacitación técnica Municipio de Ojojona .....	127
IV.7 Acceso al mercado .....	130
Honduras: Importaciones de maíz en miles de quintales vs. superficie cultivada en mz .....	134
Honduras: Importaciones de frijol en miles de quintales.....	137
Honduras: Porcentaje de la población ocupada por sector económico .....	138
III.8 Ingresos de los agricultores.....	139
Ingresos promedio mensuales de los agricultores Municipio de Ojojona.....	139
Honduras: Representación porcentual de los ingresos en relación a la canasta básica promedio.....	141
Origen de los ingresos en el municipio de Ojojona.....	143
Honduras: Variación real del ingreso mensual de la población ocupada .....	146
en la producción de granos básicos 2001-2012 .....	146
Honduras: Proporción de la Población Económicamente Activa (PEA).....	147
dedicada a la agricultura .....	147
Honduras: Población ocupada en actividades agrícolas 2009-2011.....	148
CAPÍTULO V.....	149
PROPUESTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO .....	149
DE OJOJONA COMO ALTERNATIVA PARA MEJORAR.....	149
LAS CONDICIONES AGRÍCOLAS DE LOS PRODUCTORES .....	149
Principales organizaciones de participación ciudadana a la que pertenecen .....	155
Conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana en Ojojona.....	156
Conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana y la organización .....	158
a la que pertenecen en Ojojona .....	158



Prueba de chi cuadrado sobre los espacios de participación ciudadana.....159

Participación ciudadana y niveles de producción en arrobas, quintales .....160

Ingresos mensuales y el nivel de organización .....161

Organización de los agricultores en las actividades agrícolas.....163

Tenencia de la tierra vs. nivel de organización.....165

Prueba de chi cuadrado sobre .....166

nivel de organización y la tenencia de la tierra.....166

CONCLUSIONES.....169

RECOMENDACIONES .....172

BIBLIOGRAFÍA.....175

ANEXOS.....179

UDI-DEGT-UNAH

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo aborda la problemática de los pequeños agricultores de granos básicos en el municipio de Ojojona. El objetivo central de la investigación es valorar el impacto causado entre los pequeños productores de este municipio, por la implementación del modelo neoliberal en conjunto con la modernización en la agricultura a través de la política agrícola.

La hipótesis que sirvió de guía al desarrollo de la investigación se centra en el supuesto que la política de corte neoliberal incide negativamente en el deterioro de las condiciones de vida de los pequeños agricultores, no solo del municipio de Ojojona sino de todos los pequeños productores del país.

Al final del trabajo se concluye que la hipótesis planteada que permitió la orientación de la investigación ha permitido dar respuesta verídica con lo esbozado.

El trabajo está dividido en seis capítulos. En el capítulo I se presentan los aspectos metodológicos que guiaron la investigación (marco teórico, los objetivos, la justificación, la hipótesis y la metodología utilizada).

En el capítulo II, se expone el marco legal de la agricultura, los programas y proyectos que participan en el sector y las principales instituciones que apoyan al mismo. Se expone los objetivos que promovieron la regulación agrícola de corte neoliberal y resultados poco significativos que se han llevado a la práctica.

El capítulo III se enfoca en los resultados de la encuesta aplicada en el municipio de estudio, analizando los diferentes factores que limitan la producción a nivel local y comparándolos o realizando inferencia a nivel nacional.

El capítulo IV hace referencia al debilitamiento de la agricultura a través de los resultados de la encuesta y la participación del género femenino en las labores agrícolas, así como el nivel de asistencia técnica recibida para la producción, los costos en los que se incurre al producir y los precios de los insumos.

El capítulo V hace énfasis en la propuesta de desarrollo agrícola mediante la estrategia de participación ciudadana, ya que se ha visualizado que la población tiende a participar, y a pesar de ser incipiente, se considera una oportunidad para mejorar las condiciones actuales. Finalmente, en el capítulo VI, se presentan las conclusiones y, a partir de los hallazgos, las recomendaciones encaminadas a la búsqueda de una agricultura incluyente y de bienestar social.

# CAPÍTULO I

## ASPECTOS METODOLÓGICOS

### I.1. Problemática

La producción agrícola ocupa una posición relevante en la economía del país desde las décadas de los 70, 80 y hasta principios de los noventa. Su contribución al Producto Interno Bruto (PIB) fue de un 22.4<sup>1</sup> por ciento en el año de 1990. Sin embargo, para el año 2002, el aporte de la agricultura al PIB representaba el 13.5<sup>2</sup> por ciento. En el año 2010, el PIB agrícola representaba un 8.6 por ciento y para el año 2012 correspondía a 8.1 por ciento<sup>3</sup>.

Con las reformas institucionales y la liberalización de los mercados impuestos por el modelo neoliberal, la agricultura, tanto de subsistencia como comercial, en especial la producción de granos básicos entró en crisis. Deja de ser la base económica en la que se produce y reproduce la población del campo, así como la garantía de abastecimiento alimentario para la población de la ciudad; porque disminuye la producción, no se desarrolla la productividad se incrementa la importación de alimentos.

La tendencia es hacia el abandono de fuentes de trabajo en el sector primario y el aumento de fuerza laboral hacia el sector terciario, que implica migraciones a las

---

<sup>1</sup>Sara Elisa Rosales y Armida de Mazier. "Perfil del género en la economía hondureña". Disponible en <http://genero.bvsalud.org/dol/docsonline/0/4/240-13.pdf>. Página 166.

<sup>2</sup>Sara Elisa Rosales y Armida de Mazier. "Perfil del género en la economía hondureña". Disponible en <http://genero.bvsalud.org/dol/docsonline/0/4/240-13.pdf>. Página 166.

<sup>3</sup> Banco Central de Honduras. Producto Interno Bruto base 2000.

ciudades en busca de trabajo en el sector comercio y servicios con una tasa de crecimiento de 36.6 por ciento en el año 2001, mientras en el año 2007 correspondía a de 49.4 por ciento<sup>9</sup>.

Esto indica el traslado de mano de obra del sector agrícola hacia otros sectores de la economía, generando paralelamente migraciones del campo hacia la ciudad y el exterior del país.

La agricultura se ha considerado la primera fuente de ocupación laboral, y a pesar del debilitamiento en la producción de sustentación continúa siendo una fuente de empleo significativa, pero en condiciones de reproducción precaria.

El municipio de Ojojona, localizado a en la zona sur del departamento de Francisco Morazán, a 32 kilómetros de Tegucigalpa, tiene una extensión territorial de 239.4 kilómetros cuadrados, una población total de 11,000<sup>10</sup> habitantes, distribuidos en 15 barrios en el casco urbano, 9 aldeas y 145 caseríos.

La tasa de escolaridad es de 38.13 por ciento, la mayor parte de la población se caracteriza por tener un nivel de educación básica denominada educación primaria y otra parte de la población el nivel de educación primaria es incompleta. La tasa de alfabetismo en los adultos es de 78.17<sup>11</sup> por ciento y la tasa de analfabetismo es de 17 por ciento.<sup>12</sup>

El índice de salud es de 0.776, el municipio cuenta con un centro de salud y un clíper en el área urbana que atiende a toda la población de la zona.

---

<sup>9</sup> "Reforma agraria, la agricultura y el medio rural en Honduras. Agendas pendientes del sector campesino". Pág. 86.

<sup>10</sup> Datos recopilados de la Municipalidad de Ojojona.

<sup>11</sup> Honduras (2011), Informe sobre Desarrollo Humano.

<sup>12</sup> XVII Censo de población, Instituto Nacional de Estadística(INE).

El ingreso promedio per cápita de la población es de L.2,561.64. La principal actividad que realizan es el cultivo de granos básicos con una estimación de 1,000 productores. Otra parte de la población se dedica al rubro de la artesanía, comercio y ganado, este último en menor proporción. La energía humana es la utilizada en el proceso de cultivo y en ciertas ocasiones se hace uso de la fuerza animal.

Las viviendas de los agricultores son de adobe o bahareque, con techos de teja, zinc o asbesto; el piso generalmente es de tierra.

La producción agrícola generada se caracteriza por ser de autoconsumo, excepto en las temporadas de pequeños excedentes se comercializa en la zona urbana del municipio o en la ciudad de (Tegucigalpa).

Ciertos campesinos consideran la agricultura como actividad secundaria porque no les genera los ingresos suficientes para sobrevivir todo el año. En su defecto venden su fuerza de trabajo con el fin de obtener ingresos adicionales para satisfacer las condiciones mínimas de subsistencia.

Otro de los problemas que enfrentan los productores de granos básicos es la falta de infraestructura productiva, la baja formación técnica y falta de acceso al financiamiento.

A pesar que las condiciones de infraestructura en la zona de estudio no son las adecuadas y las tierras son laderas arcillosas no aptas para el cultivo, las familias han optado por continuar en la actividad, en parte, porque es el rubro que genera el abastecimiento para la subsistencia familiar y de esta manera disponer de cierta alimentación básica por temporada.

Dada las condiciones actuales en las que se encuentran los agricultores de granos básicos la tendencia es hacia la desaparición del campesino por las pérdidas que obtienen en los ingresos y aumento en el déficit de la producción.

Los diferentes problemas que enfrentan los agricultores y la desarticulación de las políticas del sector agrícola con el desempeño productivo, genera una reducción en el dinamismo del empleo, el acceso a crédito y la pérdida del poder adquisitivo.

En ese sentido, la problemática del agro se ha agravado desde la década de los noventa hasta alcanzar el nivel actual y la tendencia en el largo plazo es hacia la profundización.

Por ello, es necesario hacer una investigación científica que explique las causas del problema, encontrar alternativas de solución que conlleve hacer cambios estructurales en la ejecución de las diferentes acciones de las autoridades gubernamentales e implementar medidas que vayan encaminadas a promover la calidad y bienestar en las familias agrícolas de la zona rural.

## **I.2 Formulación del problema de investigación**

En qué medida la política neoliberal incide en el deterioro de las condiciones de vida de los productores de granos básicos del Municipio de Ojojona.

### **1.2.1 Preguntas de investigación**

- ¿Cuáles son las consecuencias del modelo neoliberal en los bajos niveles de producción de granos básicos en el municipio de Ojojona?
- ¿Cuál es el efecto de la política agrícola en materia de asistencia técnica y el ingreso de los pequeños agricultores del municipio?
- ¿En qué medida la falta de apoyo financiero afecta a los productores de granos básicos de Ojojona?
- ¿Cuáles son las consecuencias del uso de tecnología anticuada y la baja formación técnica de los agricultores en la producción de granos básicos?
- ¿En qué medida la carencia de políticas de precios y acceso a mercados afectan a la agricultura de granos básicos?



## **I.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Evaluar el impacto de las políticas neoliberales en los niveles de producción y deterioro de las condiciones de vida de los pequeños productores de granos básicos en Ojojona.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Evaluar las leyes, instituciones y presupuesto orientados a la producción de granos básicos (maíz y frijoles).
- Evaluar la tenencia de la tierra por parte de los agricultores del municipio y el impacto en su nivel de vida.
- Conocer el nivel de capacitación o educación técnica de los productores de granos básicos de Ojojona.
- Identificar el apoyo que brinda el gobierno a los productores del municipio de Ojojona.
- Identificar alternativas que permitan al campesino incrementar sus niveles de producción e interactuar en el mercado con el uso de nuevas técnicas de organización e involucramiento de los agricultores.

## I.4 Justificación

La autora considera importante realizar la presente investigación con el fin de conocer la posible relación que pueda existir entre la política agrícola neoliberal y el progresivo deterioro de las condiciones de vida de los productores de granos básicos del municipio de Ojojona. Además, porque en las últimas décadas se observa una acelerada migración de campesinos hacia la ciudad y el exterior.

Por otra parte, la autora considera que es necesario un estudio que trascienda y penetre en la esencia de este problema como aporte a la municipalidad y las instituciones de cooperación orientadas a un mejor trabajo en la ejecución y agilidad de programas y proyectos del agro, encaminados en beneficio de la ciudadanía en general, para reducir las desigualdades vigentes y el deterioro progresivo de las familias rurales.

Finalmente, se pretende que los resultados obtenidos sirvan de aporte académico para consulta de maestros, alumnos y todos los interesados en realizar investigaciones en el tema agrícola.

## 1.5 Marco teórico

Para los fundamentos teóricos de la investigación se hará uso de los clásicos de la economía política, dado que permiten explicar la situación de la agricultura con el surgimiento del capitalismo y el desarrollo industrial, que al extrapolarlo a la situación del agro hondureño se asienta la proletarización radical del campesino en los países subdesarrollados en general y en Honduras en particular al generar condiciones de dependencia de acuerdo a los elementos teóricos que explican la situación de la agricultura.

En ese sentido, “el modo de producción capitalista cimentado en las ciudades y en la industria ha venido a transformar y a destruir las viejas formas de producción y de propiedad. Se disuelve el artesanado campesino por obra de la industria urbana y del comercio”<sup>13</sup>.

El desarrollo de la industria y del comercio creó en las ciudades nuevas necesidades que iban aparejadas con el uso de nuevos instrumentos en el campo, que penetraban de manera acelerada y que los campesinos estaban sin la capacidad de satisfacer.

El capital va destruyendo la autosuficiencia del campesino, ya que este fabricaba sus herramientas de trabajo, su vestuario, el calzado, su vivienda, entre otras; y ahora, se genera una dependencia del mercado para la adquisición de estos productos de la industria, que lentamente le va aumentando el precio por su calidad, el cual disuelve la industria doméstica rural al convertir al agricultor en dependiente del mercado a pesar de los limitados recursos económicos (dinero), obligándolo a cultivar productos distintos

---

<sup>13</sup>Karl Kaustsky. “La cuestión agraria. Análisis de las tendencias de la agricultura moderna y de la política agraria de la social democracia”.

a los que producía artesanalmente y en mayor cantidad para ofrecer al mercado y obtener dinero.

El desarrollo capitalista alienta a las familias a convertirse en proletarios al tener que ir a trabajar a otras fincas como obreros agrícolas o como asalariados urbanos, específicamente en periodos distintos de las cosechas en el campo, pero con el transcurrir del tiempo permite la reducción de la producción doméstica; emigra la familia rural hacia la ciudad y se incrementa la mano de obra no calificada.

"La producción capitalista en la ciudad transforma por completo la existencia del campesino en sus antiguas formas, sin que intervenga directamente en la producción para cubrir la subsistencia familiar"<sup>14</sup>.

Las anteriores expresiones de este pensador siguen en vigencia en la actualidad dado que se trata del mismo modo de producción capitalista, donde el campesino ya no produce para la subsistencia ni para el granero familiar. Su tendencia es hacia la conversión en un proletario.

Se agrava la situación de la agricultura hasta llegar a ser incapaz de obtener un equilibrio en el proceso de reproducción simple. Como lo dice Marx, no se llega a satisfacer el valor producido de los medios de producción, más allá de los necesarios para reemplazar los medios de producción consumidos en el mismo sector. Significa que el valor obtenido de la fuerza de trabajo empleada y los medios de producción no compensan sus medios de vida para seguir produciendo y satisfacer sus

---

<sup>14</sup>Karl Kaustsky. "La cuestión agraria. Análisis de las tendencias de la agricultura moderna y de la política agraria de la socialdemocracia".

requerimientos básicos de subsistencia, “el valor producido de los bienes de consumo, más allá de lo necesario para satisfacer la demanda propia”<sup>15</sup>.

Las condiciones de los pequeños agricultores ha llegado a la incapacidad de alcanzar la reproducción simple y ampliada, es decir que el cultivo de granos básicos tanto para el autoconsumo como para el mercado carecen de requerimientos mínimos de satisfacción, para que los valores se capitalicen a escala, en el cual se disponga de todos los insumos necesarios para la renovación de los medios de producción y la fuerza de trabajo gastada durante el proceso. La reproducción económica es dinámica, se requiere mayor producción de la que se necesita mediante la reinversión de la plusvalía en la producción para lograr una reproducción ampliada.

En la actualidad, la mayor parte de los campesinos ha abandonado la tierra y acelerado el proceso de proletarización debido a que el modelo se centra en la liberalización de comercio y esto impide que el agricultor pueda vender sus productos a precios atractivos, ya que el mercado está colmado de productos agrícolas del exterior de mejor calidad y a precios bajos comparado con la producción nacional.

El neoliberalismo considera que la regulación de la economía por una autoridad central es innecesaria, el mercado se auto regula y garantiza el bien común mediante el beneficio individual.

El modo de producción mercantil ha sido el principal impulsor del uso de nuevas técnicas y modo de explotación de la tierra al argumentar que la antigua forma rudimentaria de producir debilita a los campesinos. El uso de nuevas técnicas es

---

<sup>15</sup> Marx, Karl. “El Capital”. Tomo I.

necesario para aprovechar los rendimientos en las cosechas. Sin embargo, “el cultivo de la tierra por medio del arado, de la sembradora, exige para una misma superficie gastos tanto mayores cuanto más pequeña sea la fracción, este aumento de gastos para la propiedad parcelaria deriva en pérdida de tiempo que entraña el cultivo de fracciones parcelarias”<sup>16</sup>.

“La pequeña explotación exige siempre mucho más sobre la misma superficie para obtener el mismo resultado útil, y no puede extraer todo el provecho que rinde la gran explotación ni aumentar del mismo modo su rendimiento”<sup>17</sup>.

Marx pone aún más claro el panorama cuando decía que “el mismo tiempo cuesta calcular con base en grandes cifras que de pequeños números; la misma función cuesta el mismo tiempo de trabajo, ya se realice en grande o en pequeño”<sup>18</sup>.

El utilizar nuevas técnicas para cultivar la tierra y un conocimiento sobre el mercado para la comercialización directa del producto favorece el crecimiento de la agricultura de subsistencia con capacidad de vender los excedentes, dado que el aislamiento les impide tener la facilidad de poder comercializar en condiciones justas, ya que al estar aislados, como dice Kautsky, “se encuentra en peores condiciones en el mercado al tener menos conocimientos comerciales de prever las circunstancias favorables y de prevenir las desfavorables”<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup>Karl Kaustsky. “La cuestión agraria. Análisis de las tendencias de la agricultura moderna y de la política agraria de la socialdemocracia”.

<sup>17</sup> Ibídem.

<sup>18</sup>Marx, “El capital”, ed. Cit. Tomo III. p.288.

<sup>19</sup>Ibídem.

Lo anterior muestra que la falta de conocimiento y entendimiento en el mercado de comercialización y las nuevas técnicas de producción impulsadas por el capitalismo coadyuvan en las cadenas que intervienen en el proceso de comercialización. Sin embargo, el pequeño productor actualmente carece de la capacidad económica, técnica y crediticia de ajustarse al nuevo sistema de agricultura de libre mercado, situación que impide generar acumulación para el campesino.

El considerar las ventajas de una agricultura comercial con “menor pérdida de superficie cultivada, desplazamiento de fuerza de trabajo humana y animal por la mecanizada, utilización perfecta del equipo técnico, división del trabajo, especialización, superioridad comercial y facilidad de obtener crédito”<sup>20</sup>, favorece en desarrollar una producción no tradicional. Sin embargo, al comparar las condiciones del pequeño agricultor con múltiples dificultades en las condiciones de producir, comercializar y sin apoyo gubernamental, se destruye de manera acelerada sus condiciones simples (producir para el autoconsumo).

En ese sentido, se necesita un nivel de modernización en el uso de las herramientas e instrumentos de trabajo acorde con las condiciones del campesino para generar mayores rendimientos productivos y contribuir a una agricultura dinámica orientada hacia el abastecimiento y satisfacción de las condiciones de vida rural.

Los cambios con el modelo neoliberal han fomentado una agricultura de competencia transnacional subsidiada, agudizando la incapacidad de satisfacer la demanda interna de alimentos y la soberanía alimentaria, ya que en algunos casos la crisis los ha llevado a considerar el agro como una actividad secundaria para los que encuentran

---

<sup>20</sup>Ibídem.

empleo en otros rubros. Otro sector de agricultores continúa produciendo porque busca la sobrevivencia al no tener alternativas que generen mejores condiciones de bienestar.

El modelo capitalista, sin ninguna regularización, cuya teoría es la asignación óptima de los recursos, es el causante de los principales problemas y deterioro que enfrentan los pequeños agricultores; ya que se promueve el libre mercado, economías de escala, ventajas comparativas y costos marginales con el fin de maximizar ganancias. El modelo de libre mercado entra en contradicción con la reproducción de las condiciones de vida del campesino.

En ese contexto, ante la amenaza permanente, los productores de granos básicos consideran importante el papel regulador del Estado en la economía, en el sentido de que las políticas agrarias se orienten hacia el incentivo y dinamismo interno para mejorar las oportunidades económicas a través del desarrollo de la producción.

Al respecto, Amartya Sen en su obra "Desarrollo y libertad" hace un análisis del papel de los mercados y del Estado al proponer "equilibrar el papel del Estado y de otras instituciones políticas y sociales con el uso de los mercados". Por lo tanto, esto ratifica que el mercado tiene fallas y es necesaria la intervención del Estado como regulador en los sectores productivos para que sean dirigidos por sendas que lleven a un mejor nivel social y económico.

Kautsky expresaba que la "desaparición del número de pequeñas explotaciones es, así, la premisa necesaria para el surgimiento de la gran explotación. Es necesario que



las pequeñas explotaciones constituyan una superficie continua para que su concentración resulte en una gran finca”<sup>21</sup>.

Al ser los granos básicos la reproducción de los medios de vida, es necesaria la búsqueda de alternativas para la sobrevivencia con una producción ampliada de conformidad con la disponibilidad de la fuerza de trabajo debido a que esta última es la encargada de generar valor y excedentes.

Para ello, se necesita la unión de todos los agricultores pequeños para fortalecer el rubro y sacar ventaja para producir de manera extensiva con acceso a recursos que sería imposible obtenerlos de manera individual debido a que “constituye en todos los países donde predomina la pequeña propiedad, un obstáculo poderoso al desarrollo agrícola; solo a través de la unión de varias haciendas en una sola mano conduce, tarde o temprano, a su fusión en un organismo único, a una división del trabajo y a una cooperación planificada de cada una de las haciendas”<sup>22</sup>.

El autor expresa una vía más factible para que el pequeño agricultor pueda sobrevivir ante las dificultades que enfrenta en la manera de producir a través de la unión de varios campesinos para adquirir mayor poder de decisión y puedan ser escuchados, además va implícita la creatividad de cada uno.

El trabajo intensivo de la pequeña explotación le da superioridad sustancial, ofrece más laboriosidad, celo en su trabajo y se caracteriza por la sobriedad. Pero en la medida

---

<sup>21</sup>Ibidem.

<sup>22</sup>Kausky. “La cuestión agraria”, pagina 171.

que la producción para el consumo personal es sustituida por la producción para el mercado, se incrementa la exasperación de la fuerza de trabajo.

Por ello, la intervención estatal juega un desempeño trascendental en regular las leyes y políticas encaminadas a favorecer la producción interna. Sin embargo, la Ley de Modernización y Desarrollo al Sector Agrícola es “muy vaga en lo que respecta a las labores específicas de fomento de la producción, además elimina la participación estatal en varias actividades agrícolas y los beneficios al sector campesino están sujetos a los procedimientos burocráticos tradicionales del sector público”<sup>23</sup>.

La incorporación de la agricultura a la modernización hizo que la competencia capitalista, vía innovación tecnológica, conllevara a varios agricultores al deterioro de sus medios.

Marx analiza la liberalización comercial y considera que la importación de bienes afecta al proletariado porque se tienen que bajar los salarios. La entrada de productos importados genera pobreza a los productores al importar bienes donde las fuerzas productivas están más desarrolladas y los costos de producir son bajos. Se genera pérdida de empleo, debilitamiento en la producción de los medios de vida y los precios de los productos nacionales se deprimen, causando pérdidas al productor agrícola.

Es evidente que la liberalización comercial ha sido contradictoria con el bienestar y la equidad, sobre todo en un rubro importante como son los granos básicos, ha generado destrucción paulatina del pequeño agricultor, ya que se tiende a proteger las medidas del libre mercado insistiendo en que “los países pobres eliminarán los subsidios a la

---

<sup>23</sup> Pino, Hugo.Thorpe, Andy y Sandoval Rigoberto. “El sector agrícola y la modernización en Honduras”.

agricultura mientras los desarrollados mantenían los suyos”<sup>24</sup>. “Se olvida que para el mercado no es importante el bienestar del productor sino que este posea bienes pecuniarios; que el empeoramiento del bienestar campesino patriarcal que antes mantenía de preferencia una economía natural, es del todo compatible con el aumento en sus manos de los recursos pecuniarios, pues cuando más se arruina tanto más se ve obligado a recurrir a la venta de su fuerza de trabajo, mayor es la cantidad de medios de existencia (aunque estos sean más míseros) que debe adquirir en el mercado”<sup>25</sup>.

Se transforma la producción para la sobrevivencia a una producción para el mercado y el capital extrae valor al ser el campesino dependiente de los objetos de trabajo (insumos, herramientas, maquinaria) a través de la venta de estos.

También se enfrentan con dificultades propias del mercado como ser los niveles de producción y los cambios de precios, un aumento en la producción generaba una caída en los precios, aunado al desequilibrio entre las grandes explotaciones y las pequeñas, aventajando las primeras por la superficies cultivadas y las pérdidas por el uso de los medios de producción, división del trabajo, canales de comercialización adecuados propio de la producción extensiva.

Una parte de la población se va separando de la agricultura e incrementa la población industrial. “Por su naturaleza, el modo de producción capitalista hace disminuir constantemente la población agrícola con respecto a la no agrícola”<sup>26</sup>, surge el

---

<sup>24</sup>Stiglitz. J. “El malestar en la globalización”. Editorial Taurus. 2002 Cap. 1, pág. 31.

<sup>25</sup> Lenin, Vladimir. “El desarrollo del capitalismo en Rusia”. Pag.20 Editora Nacional Quimantu, Santiago de Chile, 1972.

<sup>26</sup> Lenin, Vladimir.. “El desarrollo del capitalismo en Rusia”.

crecimiento del capital variable (industria) y la pérdida de los medios de producción por parte del campesino, al pasar el obrero a vender su fuerza de trabajo, que lo conlleva a la ruina. En la medida que se potencializa el fraccionamiento de la división del trabajo, el capitalismo abarca toda la dimensión y producción del país.

"Cuanto más se adentra la agricultura en la circulación mercantil tanto más rápidamente crece la demanda de productos de la industria transformativa, que sirva para el consumo personal, por parte de la población del campo"<sup>27</sup>. En ese contexto, el desarrollo del capitalismo convierte a un sector de la agricultura en un potencial de desarrollo a costa del deterioro del pequeño productor, que se transforma en fuerza de trabajo por cuenta ajena al ser incapaz de competir con el gran capital.

En ese proceso, Karl Kautsky manifiesta que surgen los desequilibrios propios del mercado, la inestabilidad de precios y el fortalecimiento de la gran explotación por la menor pérdida de la superficie cultivada.

Las pequeñas explotaciones emplean mucho más sobre la misma superficie para obtener el mismo resultado, sin extraer todo el provecho que obtiene la gran hacienda al emplear menos instrumentos, animales y fuerza de trabajo<sup>28</sup>.

"Los argumentos eran económicos: necesidad de modernizar la agricultura, de utilizar insumos y maquinarias. Las manifestaciones utilizadas para la formación de los dirigentes campesinos eran en apariencia modernista y progresista, pero sus contenidos revelan un desconocimiento total de la pequeña producción familiar y un

---

<sup>27</sup>ibidem. Pag. 300

<sup>28</sup>Kautsky, Karl. "La cuestión agraria". Pág. 111. Siglo Veintiuno editores, primera edición, 1974.

desprecio profundo de las capas campesinas, consideradas como atrasadas e incultas”<sup>29</sup>.

Esta teoría explica que la modernización agrícola, tecnológica y acceso a mercados genera mejores resultados a las grandes fincas y la expulsión del pequeño agricultor.

Además, se suman ventajas en la comercialización y el crédito. Los propietarios de la gran explotación encuentran fuentes crediticias con facilidad porque venden en los grandes mercados, donde se acumula capital en busca de inversión, dominan el mercado, mientras que el campesino depende del intermediario para la compra de insumos y venta de sus productos excedentes.

En los canales de comercialización se encuentra el usurero, que se aprovecha del campesino urgido de dinero para pagar deudas o cubrir necesidades ofreciendo la mercancía por adelantado. El campesino aislado vende su pequeña producción al comerciante intermediario que reside en la pequeña ciudad cercana y no llega a los grandes mercados.

Las transacciones comerciales del pequeño campesino son ignoradas por el capital urbano al realizar los negocios con el comerciante intermediario, que busca extraer beneficios importantes de los pequeños préstamos, generando mayor miseria y la superioridad del productor moderno.

Hoy, las mismas condiciones vive el pequeño y mediano productor del campo, en una total sumisión al mercado, a las grandes fincas que producen para el comercio exterior y que la legislación, las políticas y las instituciones adoptadas con el modelo neoliberal

---

<sup>29</sup> Tomado de la tesis: “Deterioro de las condiciones de vida y modelo de acumulación neoliberal. Caso de los pequeños y medianos productores de maíz, sorgo y arroz”. Francis Mayela Claros Cerrato.

desfavorecen completamente; por el contrario, han favorecido el desarrollo del sistema al garantizar el libre mercado, la propiedad privada y el cumplimiento de los contratos.

Este modelo económico hace disminuir constantemente la población agrícola con respecto a la no agrícola, la población se aparta de la agricultura tradicional (granos básicos) en vista que las condiciones no les favorece y se trasladan hacia la industria o hacia las grandes fincas a través de la venta de su fuerza de trabajo a cambio de un salario que les proporcionará los medios para vivir<sup>30</sup>.

No obstante, otro sector de campesinos produce aun en condiciones deplorables porque la generación de empleo en la ciudad es incapaz de absorber toda la fuerza de trabajo del campo. “Una de las características en la agricultura es que la economía doméstica constituye todavía una unidad inseparable, mientras en las industrias es algo separable”<sup>31</sup>, motivo que obliga a pequeños productores a permanecer cultivando a pesar de no ser una actividad rentable.

El capitalismo pone de manifiesto “una concepción del desarrollo diferente, ignorando las externalidades, la idea de un planeta inagotable, la prioridad dada al valor de cambio sobre el valor de uso, la identificación de la economía con la tasa de ganancia”<sup>32</sup>.

La mercantilización se impone hacia un bienestar social, el valor de uso por el valor de cambio, se deja de producir para el consumo por una producción para la exportación generadora de capital. Una reproducción en escala ampliada, en el que se persigue la

---

<sup>30</sup>Ibídem.

<sup>31</sup> Ibídem, página. 108.

<sup>32</sup> Tomado de la tesis: “El deterioro de las condiciones de vida y modelo de acumulación neoliberal”. Francis Mayela Claros.

acumulación de capital, se acrecienta la reproducción de los medios de producción para la generación de ganancias.

La consecuencia de este modelo de producción genera una división, donde un sector de la población se destruye al disminuir los niveles de producción, vender las parcelas de tierra y generar desempleo. En cambio, otro sector obtiene beneficios rentables y bienestar. El fin de la producción no es la reproducción material, es la acumulación ilimitada. La ideología neoliberal ha sustituido a la ideología del bienestar.

El carácter capitalista de la agricultura moderna, la división social del trabajo de Lenin, la superioridad técnica de la gran explotación de Karl Kautsky y el desarrollo de las relaciones capitalistas, son los fundamentos teóricos que explican el debilitamiento de la agricultura y las consecuencias que conlleva. Las teorías de los grandes pensadores permiten describir los indicadores de cada una de las variables identificadas.

## 1.6 Hipótesis

El deterioro de las condiciones de vida de los productores de granos básicos del municipio de Ojojona, se debe, en parte a la ejecución de la política agrícola neoliberal; dado que con tal política, el Estado restringe su apoyo de fomento a la producción y se convierte en un facilitador de la importación de granos básicos.

## 1.7 Variables

### Variables independientes

- Política agrícola neoliberal.

### Variables dependientes

- Fomento a la producción de granos básicos.
- Deterioro de las condiciones de vida de los productores de granos básicos.



## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	INDICADORES
Política agrícola neoliberal (v. Independiente)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislación</li> <li>• Programas, proyectos.</li> <li>• Instituciones públicas que apoyan la agricultura.</li> <li>• Presupuesto.</li> </ul>
Fomento a la producción de granos básicos (v. dependiente)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cantidad de producción y área cultivada de granos básicos en Ojojona.</li> <li>• Crédito para granos básicos</li> <li>• Capacitaciones recibidas</li> <li>• Precios de los insumos</li> <li>• Importaciones de semilla mejorada</li> <li>• Precio de los granos básicos</li> </ul>
Deterioro de las condiciones de vida de los productores de granos básicos municipio de Ojojona. (v. dependiente)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Herramientas agropecuarias usadas en el cultivo.</li> <li>• Asistencia técnica para la producción de granos básicos.</li> <li>• Costos de producción</li> <li>• Ingresos promedio de los productores.</li> <li>• Importaciones de maíz y frijoles</li> </ul>

## I.8 Metodología de la investigación

La presente investigación se realizó en el municipio de San Juan de Ojojona y busca recopilar información con el propósito de encontrar las principales causas que impiden el desarrollo de la agricultura y el aumento en la producción. Igualmente, realizar propuestas encaminadas a mejorar las condiciones actuales y la formulación de estrategias para la obtención de beneficios en la comunidad.

Se hace uso de elementos del método científico, tanto cualitativos como cuantitativos (se procederá a recopilar, analizar y relacionar la información con las cualidades de un fenómeno); el primero porque se aplicarán instrumentos de medición que permitan determinar de manera específica aspectos clave del problema.

Segundo, porque se harán entrevistas no estructuradas y de carácter individualizado con los familiares para conocer sus experiencias en temas de participación en el agro, así como otras cualidades relacionadas con el fenómeno agrícola y el involucramiento de los agricultores.

La investigación cualitativa es de carácter exploratoria, descriptiva e interpretativa, ya que se están evaluando los elementos cualitativos y particulares de la comunidad; descriptivos porque se seleccionan las características fundamentales del objeto de estudio y se proporciona una peculiaridad detallada de las partes.<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup>Rojas Soriano; Raúl. "Investigación social. Teoría y praxis", Editorial Plaza Valdés S.A. de C.V. 2001. Página 59.

## **1.9 Técnica para recopilar la información**

Para la recopilación de información pertinente se hizo uso de consultas bibliográficas (fuentes primarias y secundarias) tales como encuestas, libros, trabajos de tesis, informes, artículos de periódicos y revistas, Internet, censos, visitas a instituciones oficiales y locales relacionadas con el tema.

Las entrevistas se obtuvieron de fuentes de información primaria a través de la aplicación de encuestas a los agricultores y líderes de las aldeas para conocer las técnicas de producción utilizadas, el nivel de cosechas obtenidas y la procedencia de financiamiento, entre otra información relevante que se muestra más adelante.

Asimismo, se hicieron entrevistas con personal de instituciones gubernamentales como la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), el Instituto Nacional de Estadística (INE), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), la Red de Desarrollo Sostenible (RDS) y varias entrevistas con personal de la Alcaldía Municipal de Ojojona para verificar la hipótesis de la investigación.

### **1.10 Metodología de levantamiento de la encuesta**

Para asegurar el cumplimiento de las actividades se concertaron entrevistas con las autoridades municipales, quienes colaboraron definiendo la zona territorial para la aplicación del instrumento y brindando los nombres de las diferentes aldeas de la localidad.

Previo a la salida al campo fue necesario ratificar la definición de la muestra, información que fue analizada en función de las variables e indicadores a conocer en la

investigación. Además, se consideró el tamaño de la población dedicada a las labores agrícolas, información proporcionada por las autoridades municipales.

Se investigó el total de la población del municipio dedicada a la agricultura. Asimismo, se consideró un nivel de confianza del 95%. Al aplicar el método de muestreo aleatorio simple se determinó que el tamaño de la muestra es de 156 encuestas.

La encuesta está diseñada en función de las variables e indicadores a conocer y contiene 37 preguntas que permiten medir el comportamiento de los agricultores y la forma de producción.

El trabajo de campo fue realizado en diferentes aldeas del municipio (con el propósito de conocer las formas de producción en su comunidad) debido a que el mismo presenta características geográficas diferentes que influyen en la actividad agrícola. Del mismo modo, se pretende obtener una amplia cobertura en información para conocer las causas de los bajos niveles de producción en la zona y dar respuesta a la hipótesis planteada.

Las personas entrevistadas pertenecen a la población económicamente activa en edad de trabajar, optando por entrevistar al género femenino y masculino con la finalidad de conocer su actividad productiva en el municipio.

Las comunidades donde se aplicaron las encuestas son las siguientes: Aldea de Santa Cruz, Aragua, El Aguacatal, Surcos de Caña, Guasucarán, Saracarán, Guerisne, El Jícaro, El Círculo y parte urbana de San Juan de Ojojona.

## **Datos generales de los participantes**

Se realizó la recopilación de datos, posteriormente se procedió a ingresarlos en el programa SPSS para hacer un análisis exploratorio preliminar y la combinación de variables que arrojen gráficos y tablas que den respuesta a la hipótesis planteada, así como la aplicación de la inferencia estadística a partir de una muestra para toda la población.

### **1.11 Delimitación de la investigación**

#### **1.12 Delimitación Geográfica**

La investigación específica se realizará en el municipio de Ojojona, ubicado en el departamento de Francisco Morazán, a 32 kilómetros de Tegucigalpa sobre la carretera Panamericana. Tiene una extensión territorial de 239.4 kilómetros cuadrados y una población estimada de 11,000<sup>34</sup> habitantes, cuenta con 15 barrios en el casco urbano, nueve aldeas y 145 caseríos.

#### **1.13 Delimitación temporal**

El horizonte temporal comprende el periodo de 2000-2011.

---

<sup>34</sup> Conforme a datos recopilados de la Municipalidad de Ojojona.

## 1.13 Plan de Tesis

<b>Estructura de la Investigación</b>	<b>Nombres de los capítulos</b>
<b>Capítulo I</b>	Aspectos Metodológicos
<b>Capítulo II</b>	Política Agrícola Neoliberal
<b>Capítulo III</b>	Fomento a la Producción de granos básicos.
<b>Capítulo IV</b>	Deterioro de las condiciones de vida de los productores de granos básicos, municipio de Ojojona.
<b>Capítulo V</b>	Propuesta de Participación Ciudadana en el municipio de Ojojona como alternativa para mejorar las condiciones de granos básicos de los productores,
<b>Capítulo VI</b>	Conclusiones Recomendaciones

## CAPÍTULO II

### POLITICA AGRICOLA NEOLIBERAL

#### Marco legal de la agricultura

Como ley fundamental del Estado y parte orgánica del cuerpo de normas, la Constitución de la República regula el sistema económico y manifiesta: "El sistema económico de Honduras se fundamenta en principios de eficiencia en la producción y justicia social en la distribución de la riqueza y el ingreso nacional, así como en la coexistencia armónica de los factores de la producción que hagan posible la dignificación del trabajo como fuente principal de la riqueza y como medio de realización de la persona humana"<sup>35</sup>.

La constitución regula el sistema económico, reconoce la validez en la producción y la convivencia armónica en los factores de producción como elementos que favorecen el bienestar social, además, establece que "el Estado promueve el desarrollo económico y social y estará sujeto a una planificación adecuada".<sup>36</sup>De igual forma, expresa que "la intervención del Estado en la economía tendrá por base el interés público y social".

El fundamento de la Constitución de la República hace mención de una estructura económica y social basada en la distribución de la riqueza y en armonizar los factores de producción para dignificar el trabajo humano; contrario al modelo neoliberal, que busca la asignación óptima de los recursos y aumentar la eficiencia en la economía.

---

<sup>35</sup> Constitución de la República de Honduras. Artículo 328. Tegucigalpa, 1982.

<sup>36</sup> *Ibíd.* Artículo 329.

Sobre la reforma agraria, el artículo 344 de la Constitución establece: “La reforma agraria es un proceso integral y un instrumento de transformación de la estructura agraria del país destinado a sustituir el latifundio y el minifundio por un sistema de propiedad, tenencia y explotación de la tierra que garantice la justicia social en el campo y aumente la producción y productividad del sector agropecuario”<sup>37</sup>.

Se hace referencia a la transformación de la agricultura, que incentiva la tenencia de la tierra de manera equitativa, integral, orientada a estimular los niveles de producción con justicia en los campesinos.

Lo establecido en la Constitución es contradictorio con el accionar del modelo económico neoliberal en el cual, predomina la individualidad, concentra la riqueza y es excluyente.

Los objetivos de la nueva agenda gubernamental quedaron plasmados en la Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola (LMDSA), que contempla reformas a la Ley Agraria para el inicio de compraventa de tierras fértiles en poder de organizaciones campesinas.

Una de las funciones realizadas para liberalizar el mercado de la tierra fue reducir al pequeño terrateniente de cinco hectáreas a una hectárea al establecerse en la ley que “el Instituto Nacional Agrario formulará y pondrá en práctica un programa encaminado a erradicar en forma gradual y progresiva el minifundio; con tal fin expropiará las tierras que resulten necesarias para el solo efecto de reagruparse y adjudicarse. Las tierras una vez reagrupadas se adjudicarán en forma preferente a los ex propietarios que

---

<sup>37</sup> Constitución de la República de Honduras. Artículo 344.



mejor las hayan utilizado y muestren más capacidad para el trabajo en el campo y a quien tenga mayor número de dependientes”<sup>38</sup>.

Al reducir la cantidad de tierra en manos de los productores con la LMDSA, se diluye la coexistencia armónica de los factores de producción y la dignificación del trabajo como fuente principal de la riqueza debido a que del tamaño de las parcelas depende el abastecimiento para el autoconsumo y para la participación en el mercado.

En la práctica desaparece la justicia social y la distribución de la tierra de forma equitativa y se enfocó en la producción para la exportación que impulsa el desarrollo capitalista. La ley de Modernización Agrícola (LMDSA) plantea la privatización y venta de la tierra contrario a los objetivos e interés del campesino.

Lo establecido en la Constitución referente a la reforma agraria no es coherente con el modelo de la libre asignación de los recursos debido a que en las últimas dos décadas se ha visualizado desigualdad en el proceso de producción. Por el contrario, las reformas conllevaron a potencializar el desarrollo de un sector a costa del debilitamiento del pequeño agricultor.

## **2.0 Ley de Modernización Agrícola**

Con la implementación del modelo neoliberal surge la Ley de Modernización del Sector Agrícola (LMDSA), aprobada mediante decreto número 31-92 del 6 de abril de 1992. A continuación se presenta un breve resumen de dicha ley, así como otras relacionadas con el sector.

---

<sup>38</sup> Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola. P.73-74. Artículo 50. Editorial Guaymuras, Tegucigalpa, 2000.

Bajo este enfoque, se promulga la ley marco de regulación agrícola, cuyos objetivos en un principio son dinamizar la agricultura en beneficio de toda la nación y asegurar que el desarrollo sea compartido lo más ampliamente posible entre todas las familias que conviven en el campo.

La ley establece los mecanismos necesarios para promover la modernización agrícola y la permanente actividad óptima en este sector, favoreciendo el incremento de la producción, su comercialización interna y exportación<sup>39</sup>.

Según el nuevo modelo, los objetivos de la ley están encaminados hacia la organización e institucionalización del sector público agrícola, la seguridad alimentaria, el estímulo a la generación de empleo, el impulso a las exportaciones, la canalización de los recursos financieros y la transferencia de la tecnología a los productores.

Se pretendía mayor crecimiento de la agricultura a través de los siguientes aspectos:

- Reforma a la estructura de precios
- Impulso al desarrollo agroindustrial y la exportación de productos agrícolas
- Acceso a los mercados, la tecnología y la expansión económica del agro, mejorando los recursos financieros.

La realidad fue otra, se contraen los precios reales de la agricultura y los controles de precios al desaparecer la intervención del Estado en la economía, surgen cambios hacia los cultivos no tradicionales y el uso de la tierra debe ser enfocada con políticas que incentiven el mercado.

---

<sup>39</sup> Ley para la Modernización y el Desarrollo del Sector Agrícola de Honduras. Capítulo I, Artículo 1.

Sin embargo, al realizar un análisis entre los objetivos de la Ley y la situación real de la agricultura, el modelo neoliberal ha generado efectos adversos a la situación real del agro. Las malas condiciones agrícolas se agudizan de manera acelerada y la tendencia es a la desaparición del pequeño agricultor por los múltiples problemas que afronta.

En cuanto a la producción, el artículo 12 manifiesta: “Declárese de interés nacional la producción de alimentos y materias primas para consumo interno y de exportación. La Secretaría de Recursos Naturales en compañía con instituciones del sector público, promoverán programas de desarrollo de la producción con la participación de los productores independientes, tomando en consideración la vinculación del sector agrícola con los demás sectores de la economía nacional<sup>40</sup>”.

Este artículo en la actualidad no tiene ninguna vigencia. La producción de alimentos cada vez se reduce y aflora la dependencia de las importaciones, se incrementa la migración hacia la ciudad y el exterior y los canales de financiamiento desaparecen.

Se ha fomentado la producción no tradicional para la exportación a cambio del desincentivo a la tradicional.

En cuanto a la organización del sector público agrícola, la ley regula “un conjunto de organismos administrativos del Estado que tiene la competencia para actuar en áreas específicas o generales sobre la conservación y protección de los recursos”.

Entre los principales se encuentran la Secretaría de Recursos Naturales y sus dependencias, el Instituto Nacional Agrario (INA), el Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola (IHMA), el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA), el Instituto Hondureño del Café (IHCAFE), el Instituto de Conservación Forestal (ICF), el Consejo

---

<sup>40</sup> *Ibidem*.

de Desarrollo Agrícola (CODA) y cualquier otra institución gubernamental que tenga competencias generales o especiales relacionadas con actividades agrícolas”.<sup>41</sup> Algunas de las instituciones tienen un nivel de participación en el sector agrícola, con el inconveniente que trabajan de manera independiente, sin ninguna articulación estatal y común.

La ley ha fallado en lograr una inserción equitativa y sostenible de los productores en los mercados nacionales. Un ejemplo de ello es la concentración de tierra en manos de pocos, sobre todo los grandes productores, que han tenido la oportunidad de aprovechar las bondades otorgadas por el Estado para convertirse en grandes productores y exportadores hacia el exterior, siendo ellos mismos los favorecidos con el acceso a crédito público y privado al justificar que tienen la capacidad de solvencia para responder a las deudas.

Con la LMDSA se elimina el minifundio<sup>42</sup> y se fortalece la expropiación de tierras que sean necesarias para adjudicarse a los terratenientes que muestren mayor nivel de producción. Con lo anterior, se despoja de tierras en manos de los minifundios y se transforma al campesino en obrero.

El modelo neoliberal ha facilitado el incremento de la producción y exportación de productos no tradicionales, lo cual beneficia a la gran empresa, pero afecta al pequeño agricultor al generar exclusión por la falta de apoyo institucional y legal que incentive la producción de granos básicos.

---

<sup>41</sup> *Ibidem*.

<sup>42</sup> Productor cuyo tamaño de la finca es menor a una hectárea, artículo 344 de la Constitución de la República. El 72% de los productores posee menos de 5 Has. Datos del sector agroalimentario y el RD-CAFTA.

Al final, los afectados son los campesinos, jornaleros y los consumidores porque al existir baja producción aumenta el nivel de desempleo. Por ejemplo, el dirigente agropecuario Edgardo Leiva “lamentó que en el país el 50 por ciento de los alimentos consumidos por los hondureños son producidos en el extranjero”,<sup>43</sup> lo cual evidencia la débil reactivación agrícola.

En cuanto a la comercialización de los productos agrícolas, la ley establece en el artículo No. 20 “la libre comercialización interna y externa de todos los productos agrícolas, incluyendo los granos básicos, sin necesidad de desautorizaciones o permisos administrativos previos.

En caso de calamidad pública, grave escasez o fuerza mayor, el Estado, excepcionalmente, podrá tomar medidas de regulación de precios para beneficio de los consumidores”.<sup>44</sup> En la realidad, ninguna de estas regulaciones se ha ejecutado, a pesar de presentarse temporadas de escasez.

En ese contexto, actualmente se está promoviendo el cultivo y comercialización de ciertos productos para la generación de biocombustible, un ejemplo de ello es el maíz, la palma, piñón y otros, lo cual incentiva la producción y comercialización de otros rubros, no granos básicos por la sustitución del petróleo.

Pero se afecta el abasto para el consumo, ya que las inversiones se destinan para el cultivo de productos distintos a los alimentos por los atractivos precios de venta; provocando un déficit en la oferta nacional y aumento de precios, lo que significa bajos

---

<sup>43</sup>43 “Honduras Importa el 50 por ciento de los alimentos que consume”. Diario el Heraldo. Publicado el jueves 13 de octubre de 2011, hora 11:53.

<sup>44</sup>Ley para la Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola de Honduras. Capítulo II, Artículo 4.

controles en cuanto a la comercialización en caso de desabastos. Las reformas responden a los intereses de apoyar a la agricultura comercial en detrimento de la producción agrícola de los pequeños agricultores.

Con respecto al almacenamiento de granos, el artículo No. 25 dice: “La Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente promoverá el acceso amplio del sector productor al sistema nacional de almacenamiento y comercialización. Para tal fin, se promoverá el desarrollo de empresas almacenadoras de propiedad de productores y productoras mediante la privatización de facilidades y servicios de almacenamiento del Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola”<sup>45</sup>.

Antes de la Ley de Modernización de Desarrollo Agrícola, el Estado disponía de una red de silos de almacenamiento de granos básicos a cargo del IHMA, institución que intervenía el mercado.

Pero, con el paso del tiempo, la mayoría de silos con excepción de los silos de Tegucigalpa, se transforman en oligopolios favorables a la industria y a los intermediarios.<sup>46</sup>

En cuanto a la reserva de los granos, el artículo No. 26 establece que el Estado es el encargado de manejar las reservas estratégicas de granos básicos a través de un inventario físico o de un fondo permanente, de tal forma que permita su adquisición cuando fuere necesario.

---

<sup>45</sup> *Ibidem*.

<sup>46</sup> Con base en el Foro Social de la Deuda Externa de Honduras (FOSDEH). “El agro hondureño y la crisis de los precios de los alimentos”. Noviembre de 2008. Pág.9

De igual manera, la variación de precios a nivel internacional es regulada a través de una banda de precios que regirá su importación, con el fin de no afectar a los que producen y consumen a nivel nacional. El mecanismo regulador consistirá en vincular los precios internos con los internacionales, a manera de atenuar la transmisión de las variaciones de estos últimos al mercado nacional mediante la aplicación de una tarifa arancelaria variable.

Referente a la generación y transferencia de tecnología, la Secretaría de Recursos Naturales sería la encargada de los servicios del sector público agrícola sobre la reproducción y transferencia de tecnología a los productores.

Con respecto a los créditos, el artículo No. 39 regula que “el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola será el único ente estatal que podrá otorgar crédito agrícola directo de conformidad con su ley orgánica y con las disposiciones de esta ley”<sup>47</sup>. Ningún otro organismo puede fomentar crédito o avales para este sector. La modernización al sector agrícola beneficia e incentiva a la producción para el mercado. Quienes tienen acceso a los préstamos son los grandes productores, e incluso se ha legislado para conceder condonaciones.

De igual forma, la LMDSA regula otros aspectos:

- Los contratos de coinversión, en los cuales se puede facilitar tierra, capital y servicios de mecanización a cambio de una renta, pero para el comercio exterior, que produzcan para la exportación.

---

<sup>47</sup> Ibídem.

- El arrendamiento de tierras rurales para la producción agrícola o ganadera destinada a la exportación o consumo interno.
- Programas de educación y capacitación dirigidos exclusivamente a la formación y entrenamiento de campesinos y campesinas beneficiarias de la reforma agraria.
- Ampliación económica del agro mediante la canalización de recursos financieros dirigidos a los productores.
- Desarrollo agroindustrial y exportación de productos agrícolas.
- La creación de un fondo capital semilla que servirá para dotar de capital a cada beneficiario en el caso de explotaciones individuales o de cooperativas u otra forma de asociación.
- Generación de empleo rural, seguridad alimentaria y mejora de las condiciones de vida de la población rural.
- Desarrollo agroindustrial y exportación de productos agrícolas.

Las anteriores regulaciones son los aspectos que contempla la Ley de Modernización y Desarrollo Agrícola, la cual conlleva una serie de cambios en materia financiera, acceso y adjudicación de tierras, dotación de infraestructura, entre otros, que determinarán el funcionamiento apropiado de la agricultura, haciendo énfasis en la liberalización comercial. Sin embargo, las modificaciones y la aplicación de la ley ha sido débil y el progreso con respecto al desarrollo agrícola ha sido muy incipiente.

La modernización agrícola implementada en la década de los noventa ha generado un marcado debilitamiento, generando grandes pérdidas para el pequeño productor y la desaparición del pequeño campesino hasta convertirse en obrero.



Con la LMDSA surgen otras leyes que se describen a continuación.

### **2.0.1 Ley Fito Zoosanitaria de Honduras**

Esta ley fue aprobada en el Congreso Nacional mediante decreto número 157-94 con el objetivo de “velar por la protección y sanidad de los vegetales y animales, y conservación de sus productos y subproductos contra la acción perjudicial de las plagas y enfermedades de importancia económica, cuarentenaria y humana”<sup>48</sup>.

A través de esta ley surgieron otras instituciones como el Servicio de Sanidad Agropecuaria (SENASA) para la vigilancia y diagnóstico epidemiológico de las plagas y enfermedades, así como la inspección y certificación de los productos de origen animal. Además, se coordinan programas y campañas con los productores para el control y erradicación de plagas y enfermedades endémicas.

Otra de las funciones de la ley es inspeccionar, regular y certificar establecimientos y plantas procesadoras de productos de origen vegetal y animal, así como la emisión de normas y procedimientos reglamentarios para la importación, fabricación y manejo adecuado de los agroquímicos.

También, velar por la seguridad vegetal y animal, el procesamiento, almacenamiento, importación y exportación con estándares que reúnan la inocuidad de los alimentos. Sin embargo, en la práctica se han encontrado productos con niveles de contaminación porque han carecido de la regulación debida.

La legislación como marco normativo y orientador se aplica a los rubros de mayor rentabilidad, los pequeños productores quedan al margen, hasta el punto que las

---

<sup>48</sup> Ley Fito Zoosanitaria de Honduras, Artículo 1.

deficiencias y dificultades los obliga a desaparecer. Además, la participación del Estado se reduce significativamente, por lo que cada agricultor es el generador de ideas innovadoras para su propio beneficio.

### **2.0.3 Ley de Fondo Nacional para la Producción y la Vivienda**

El Fondo Nacional para la Producción y la Vivienda (FONAPROVI), canaliza los recursos que el Gobierno ponga a su disposición para que las instituciones financieras puedan otorgar créditos para proyectos especiales afines con sus objetivos, en particular para la producción de granos básicos, la adquisición de maquinaria y equipos agrícolas y la construcción o modernización de sistemas de riego.

- a. Los fondos de FONAPROVI son provenientes de los aportes del Estado.
- b. FONAPROVI solo realizará operaciones con las instituciones financieras, bancos privados, asociaciones de ahorro y préstamo y sociedades financieras que reúnan los requisitos de solvencia requeridos en una transacción financiera normal.

La ley fue creada mediante decreto No.53-97 y posteriormente reformada mediante decreto No. 6-2005 con el fin de actualizar los mecanismos de otorgamiento de crédito para proveer los recursos financieros a los diversos sectores que contribuyen al desarrollo del país. FONAPROVI fue una organización desconcentrada dependiente del Banco Central de Honduras (BCH).

La creación de leyes orientadas al fomento del sector agrícola con la adopción del modelo de desarrollo neoliberal no se traduce en beneficios al sector, en la práctica es

carente de articulación y provisión de recursos para los pequeños agricultores de granos básicos.

## **2.1 Principales políticas y programas de agricultura con el modelo neoliberal**

En vista que los procesos de modernización agrícola no dieron los resultados esperados, a partir del año 2000 surgen nuevas estrategias y necesidades en la agricultura que obliga a realizar replanteamientos de políticas, programas y proyectos que se detallan a continuación:

- Mesa Agrícola Hondureña.

Esta mesa, que se realizó en Julio de 2002 a octubre de 2003, hace referencia a la necesidad de crear nuevas políticas e instrumentos con una visión ampliada de la agricultura. Se realizó un diagnóstico que permitiera analizar los problemas que enfrentaba el sector. Se reconoció que "los gobiernos hasta ahora no habían adoptado una política sectorial integrada con servicios y programas nacionales, lo cual limitó las posibilidades de transformar la agricultura tradicional del país en la década de los años 90, que únicamente se basó en la Ley para la Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola"<sup>49</sup>.

Propósito de la Mesa Agrícola era la transformación de una producción primaria a una agricultura moderna que comprende desde las actividades primarias agrícolas, pecuarias, forestales, pesqueras, hasta las de transformación industrial de esos productos y los insumos a través de la creación de nuevas políticas.

---

<sup>49</sup> Documento oficial de la SAG. Disponible en [www.SAG.gob.hn](http://www.SAG.gob.hn)

### **2.1.1 Estrategia de Estado para el sector agroalimentario y el medio rural de Honduras: 2004-2021**

Este enfoque se desarrolla respondiendo a la Estrategia de Reducción de la Pobreza y el fundamento de una agricultura ampliada. Se desarrolló bajo dos ejes estratégicos:

1. “La transformación productiva con fines de crecimiento económico.
2. La reducción de la pobreza rural con propósitos de lograr una mayor equidad social en el campo”<sup>50</sup>.

La política trata de implementar medidas de crecimiento económico en conjunto con previsión de servicios sociales y transferencia de recursos de manera amplia para compatibilizar medidas económicas, sociales y productivas.

Esta estrategia contempla una vinculación entre los instrumentos de fomento productivos centrados en la competitividad propia del modelo y la reducción de los niveles de pobreza a través de nuevas oportunidades de desarrollo en las actividades agrícolas.

La política tiene doble enfoque. Por un lado, se pretende reducir la pobreza de las familias campesinas a través del incremento en la producción y, por otra parte, una plataforma productiva orientada al crecimiento económico.

### **2.1.2 Plan Estratégico del Sector Agroalimentario 2006-2010**

El plan se basa en cinco ejes estratégicos que le darían respuesta a los problemas agrícolas: Seguridad alimentaria, transformación productiva, reducción de la pobreza, poder ciudadano y descentralización; enfoque territorial y orientación hacia grupos meta.

---

<sup>50</sup>COCOCH, Reforma Agraria en Honduras.

Los planes y las estrategias implementadas en el ámbito agrícola hacen referencia sobre la reducción de la pobreza, pero la aplicación práctica de las políticas se orienta hacia la competitividad, diversificación y economías de escala, encaminado a sectores productivos de mayor capacidad, sin coadyuvar a las dificultades que agobian al pequeño productor.

El planteamiento del modelo neoliberal promueve el libre mercado, la privatización de servicios de asistencia técnica y la no intervención estatal, motivos suficientes para que la implementación de políticas, planes y estrategias no generen cambios estructurales en el sector. Por el contrario, se produce una separación entre el pequeño y gran productor porque las estrategias transitorias implementadas por los gobiernos se orientan al segundo sector.

Lo anterior conlleva a que el campesino abandone el agro y venda su fuerza de trabajo para subsistir, profundizándose el problema de falta de alimentos, pobreza, migraciones y carente producción.

La coherencia entre las políticas y las estrategias productivas son diferentes. Por una parte, hace mención a la reducción de la pobreza y, por otra parte, hace énfasis en la liberalización y los mercados externos.

### **2.1.3 Programa de las Cajas Rurales**

Tiene como objetivo incrementar los ingresos y mejorar las condiciones de vida de los pobladores rurales pobres de Honduras a través del mejoramiento, la ampliación y consolidación de la oferta de servicios financieros para la realización de diversas actividades socio productivas.

Es un programa de inversión, a través de crédito alternativo, para combatir la pobreza rural por medio de la mejora de la pequeña economía a fin de incrementar la producción y mejorar los ingresos de los pequeños agricultores locales. La tasa de interés en las cajas rurales es de 3 por ciento mensual<sup>51</sup>, monto inferior al cobrado por los prestamistas.

El programa está orientado a la creación de un fondo de apoyo a la asistencia técnica y financiera para productores agrícolas, incluyendo microempresarios, especialmente a aquellos que carecen de crédito, acceso a mercados y servicios de asistencia técnica, aspectos que limitan participar en un mercado más exigente.

#### **2.1.4 Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA)**

Surge en Honduras como un compromiso de Estado, asumido en la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996 y posteriormente ratificado en la Declaración del Milenio del 2000. Se articula en el marco de las políticas del Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS) de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG).

EL programa contribuye al desarrollo de políticas y estrategias encaminadas a la valorización de los recursos humanos en el medio rural, el fortalecimiento organizativo y la mejora de los sistemas de producción sostenibles de las familias, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población, especialmente de los sectores más vulnerables.

---

<sup>51</sup> Cajas Rurales en Honduras. [http://www.fidamerica.org/admin/docdescargas/centrodoc/centrodoc\\_1317.pdf](http://www.fidamerica.org/admin/docdescargas/centrodoc/centrodoc_1317.pdf).

Los objetivos principales son: mejorar la calidad de vida y la seguridad alimentaria nutricional de las familias en las áreas de intervención del PESA; lograr la disponibilidad y estabilidad de alimentos mediante sistemas de producción diversificados y sostenibles; mejorar el acceso a los alimentos por medio de la transformación y comercialización de productos agrícolas, pecuarios y forestales; contribuir al proceso de organización y desarrollo local; y uso eficiente de mecanismos de información científico tecnológicos para la seguridad alimentaria.

### **2.1.5 Programa Nacional de Desarrollo Agroalimentario (PRONAGRO)**

El programa se enfoca en los grandes productores o empresas terratenientes que tienen capacidad de poseer tierras en los valles y formar parte de cadenas agroalimentarias orientadas a una producción agroindustrial y de exportación. Con este programa se visualiza que no es para pequeños productores. Se favorece una producción para las multinacionales.

El programa tiene una participación muy fuerte con agricultores que poseen capacidad técnica y financiera para la comercialización hacia el exterior.

Se percibe una falla entre las políticas, programas y proyectos orientados a la plataforma productiva de consumo interno respecto de políticas, programas y proyectos para la plataforma de agro exportaciones.

### **2.1.6 Programa Nacional de Desarrollo Rural (PRONADERS)**

Este programa de sostenibilidad contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades urbanas y rurales a través del desarrollo humano social, ambiental y

productivo basado en la autogestión y la participación comunitaria, con un enfoque del manejo sostenible de los recursos naturales enfatizando en aquellos aspectos que tiendan a disminuir la vulnerabilidad ambiental y la debilidad de los procesos de participación social, especialmente en las comunidades rurales y urbanas<sup>52</sup>.

Entre las principales funciones tiene:

- Desarrollar políticas y estrategias adoptadas por el Estado como modelo de desarrollo integrador y armonizador de las actividades que promueven el nuevo enfoque de la organización rural y urbana, focalizando su intervención en las comunidades con mayor incidencia de la pobreza y en zonas con alta vulnerabilidad agroecológica<sup>53</sup>.
- Promover, coordinar, facilitar, ejecutar y regular los procesos multisectoriales del desarrollo rural y urbano del país de conformidad con las políticas sectoriales que establezca la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG).
- Establecer una estrecha relación con las agencias cooperantes en las etapas de diseño, negociación, seguimiento y evaluación de proyectos.
- Supervisar, dar seguimiento y evaluar los procesos de gestión de proyectos de desarrollo rural y urbano.

Uno de los problemas que presenta la institución es el carente apoyo orientado a reducir los problemas centrales que presenta la agricultura debido a que los servicios

---

<sup>52</sup>Programa de Desarrollo Rural Sostenible. Disponible en:

[http://www.pronaders.hn/index.php?option=com\\_content&view=article&id=211&Itemid=216](http://www.pronaders.hn/index.php?option=com_content&view=article&id=211&Itemid=216).

<sup>53</sup> Según Susanna Hecht: “Es un enfoque de la agricultura más ligado al medioambiente y más sensible socialmente; centrado no sólo en la producción sino también en la sostenibilidad ecológica del sistema de producción. Se introducen tres elementos que resultan claves: la preocupación medioambiental, el enfoque ecológico y la preocupación social”.



brindados en la actualidad son temporales, sin seguimiento para el fortalecimiento de las actividades.

Además, influye el dinamismo y la organización que tengan los campesinos para solicitar ayuda ya sea técnica, financiera, de capacitaciones o de negocios y esta solicitud la tienen que presentar a través del proyecto que deseen emprender de manera conjunta.

Según entrevista realizada a un miembro de PRONADERS, no se brinda apoyo en el municipio de Ojojona desde hace más de cuatro años.<sup>54</sup> Significa que el tipo de ayuda brindado por las instituciones estatales que fomentan la agricultura no está generando un aporte estratégico ni técnico de cobertura integral.

La orientación del programa es de tipo participativo a través del uso de la tecnología y la investigación. La forma de seleccionar a los participantes es de acuerdo a los criterios socioeconómicos con el fin de garantizar la seguridad alimentaria. En la práctica, sus políticas para el pequeño productor no funcionan, por lo menos en el municipio en estudio.

Varios de los programas a nivel nacional apoyan al sector agrícola, con el inconveniente de que no se realizan de forma constante. El apoyo lo proporcionan de manera temporal y se enfocan en algunos sectores, generando inconstancia en los productores sobre las técnicas en las formas de producir.

---

<sup>54</sup> Según entrevista con José Obando, del Departamento de Gerencia Técnica de PRONADERS, el día 27 de noviembre de 2012 a las 3:00 pm.

El apoyo de PRONADERS consiste en proporcionar silos a los agricultores y representa al menos el 0.90 por ciento de las necesidades de almacenamiento<sup>55</sup>.

Todas las instituciones públicas antes mencionadas tienen una cuota de participación en el apoyo a la agricultura a nivel nacional, no obstante ese apoyo es poco significativo en algunas áreas que en otras, además el trabajo de cada una de las secretarías lo hacen de manera aislada, lo cual impide que los logros sean fortalecidos y progresivos.

### **2.1.7 Programa Agrícola Nacional**

Como estrategia de apoyo a la agricultura, en el año 2011 se creó el Programa Agrícola Nacional (PAN), dirigido por el INA. El objetivo es incrementar los ingresos de las asociaciones campesinas a través del cultivo de nuevos productos.

En los últimos años, el apoyo se ha reducido, en parte porque los agricultores deben presentar planes empresariales factibles y productos agrícolas no tradicionales que sean rentables, con el beneficio que al ejecutarse los proyectos y ser exitosos los resultados, el Gobierno participa donando el 50 por ciento de la inversión; la diferencia es pagada por los beneficiarios sin pagar tasa de interés. Sin embargo, uno de los problemas que agobian a los agricultores es la disponibilidad de ingresos para invertir, factor que les impide participar en proyectos productivos.

Ante las dificultades de ingresos de los productores, se necesita por parte del Estado un incremento en el presupuesto, ya que actualmente el incremento en la partida presupuestaria es limitado. Para el año 2011, la asignación del presupuesto fue de 55

---

<sup>55</sup> Tomado de la Tesis: "El deterioro de las condiciones de vida y el modelo de acumulación neoliberal". Francis Mayela Claros.

millones de lempiras, en el año 2012 fue de 60 millones y para el 2013 la cantidad fue de un total de 65 millones<sup>56</sup>.

La creación de estos programas carecen de una articulación de apoyo coherente al pequeños productor de granos básicos, debido que algunos de los programas requieren el cultivo de productos no tradicionales de mayor rentabilidad que los realizan agricultores con mayor poder adquisitivo.

## **2.2 Proyectos de la agricultura**

### **2.1.2 Bono de la Solidaridad Productiva**

El objetivo primordial es contribuir a la seguridad alimentaria y mejorar la calidad de vida de los productores mediante la utilización de tecnologías apropiadas que generen un incremento de la producción y productividad de granos básicos, excedentes para el mercado y un aumento en los ingresos”.<sup>57</sup>

El proyecto contempla insertar a los productores en las cadenas productivas de granos básicos con los excedentes de producción y adicionalmente apoyar al productor con el financiamiento, mercado y asistencia técnica. La participación consiste en la entrega de un bono solidario que incluye insumos, semilla mejorada y fertilizante para la siembra de una manzana de cultivo de granos básicos.

La entrega del bono tecnológico se ha desarrollado de manera intermitente y en algunos casos se ha politizado.

---

<sup>56</sup>Ibídem.

<sup>57</sup> Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG).

## **2.3 Marco institucional del sector agrícola**

Con la entrada en vigencia de la Ley de Ordenamiento Estructural de la Economía se hizo necesaria la reestructuración institucional, política y presupuestaria del Estado hondureño. En ese sentido, algunas instituciones del Estado fueron eliminadas, fusionadas, reestructuradas y se crearon otras nuevas.

El estudio de los cambios es necesario para conocer las modificaciones que han ido teniendo las instituciones encargadas del agro, así como el surgimiento de nuevos entes.

Hasta 1990, el sector público agrícola estaba formado por las siguientes instituciones: Secretaría de Recursos Naturales, Instituto Nacional Agrario (INA), el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA), el Instituto Hondureño del Café (IHCAFE) y la Cooperación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR).

Sin embargo, a partir de 1996, algunas de estas instituciones fueron eliminadas, modificadas y otras fueron creadas. A continuación se presenta un breve resumen de las anteriores y las actuales instituciones que velan por el agro hondureño.

### **2.3.1 Secretaría de Recursos Naturales**

Esta Secretaría fue la encargada de la dirección y coordinación superior del sector público agrícola. A través de ella, el Estado formulaba y proporcionaba seguimiento a las políticas de desarrollo de las actividades agrícolas y forestales. Además, tenía la competencia para determinar y ejecutar la programación presupuestaria, la

coordinación, supervisión y seguimiento de la acción sectorial en consonancia con las políticas y estrategias de orden global definidas por el gobierno.

Esta institución, a partir de 1998, se une con la Secretaría de Ambiente, llamada ahora Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), cuya función principal es la coordinación, ejecución y evaluación de políticas relacionadas con medio ambiente, ecosistemas, sistema de áreas protegidas y parques nacionales, así como la explotación y exploración de la actividad minera.

### **2.3.2 Secretaría de Agricultura y Ganadería**

Fue creada mediante decreto No.218-96 y separa las funciones de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente.

La SAG desempeña un triple papel, ya que coordina el proceso de planificación y ejecución de la política del sector público agrícola, cumple también funciones que se dirigen a las áreas de producción agropecuaria del país.

A nivel sectorial, coordina los aspectos relacionados con las políticas sectoriales que son ejecutadas por instituciones que conforman el sector público agrícola, específicamente aquellas relacionadas con la comercialización, silvicultura, producción agropecuaria y desarrollo rural y forestal.

A nivel institucional interviene a través de sus direcciones generales y de los programas y proyectos que ejecuta a corto, mediano y largo plazo, los cuales incorporan indicadores cuantificables y medibles para la evaluación de los mismos<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup><http://www.sag.gob.hn/acerca-de-la-sag/quienes-somos/que-es-la-secretaria-de-agricultura-y-ganaderia>.

La Secretaría tiene cuatro entes descentralizados (INA, BANADESA, BANHPROVI, IHMA), así como tres instancias desconcentradas (DICTA, PRONADERS, falta una).

### **2.3.3 Instituto Nacional Agrario (INA)**

Fue creado bajo decreto No.69 el 6 de marzo de 1961, mediante el cual se le otorga la facultad, entre otras, de preparar el anteproyecto del que sería la primera Ley de Reforma Agraria.

El INA es una institución semiautónoma dotada de personalidad jurídica y patrimonio propio, encargada de ejecutar la política agraria del país y sus programas y proyectos deben estar en armonía con el Plan Nacional de Gobierno.

Su función principal es dotar de tierra al campesino mediante el otorgamiento de títulos de propiedad y estimular la organización de los beneficiarios, que permita la adopción de tecnologías tendientes a elevar el nivel de vida, aumentar la producción, la productividad y la generación de empleo en la zona rural.<sup>59</sup>

En los últimos años, la cantidad de tierras tituladas a nivel nacional ha disminuido, ya que para 1997 se habían adjudicado un total de 26,000 títulos de propiedad y para el año 2009 solamente 2,711<sup>60</sup>.

Dotar de tierra legalizada a los agricultores es un beneficio, pero no implica mejora en las condiciones productivas y de vida. Kautsky expresó que la pequeña explotación

---

<sup>59</sup> Instituto Nacional Agrario, disponible en [www.ina.hn](http://www.ina.hn). Consultado noviembre 23, año 2012.

<sup>60</sup> Tomado de la tesis: "El deterioro de las condiciones de vida y el modelo de acumulación neoliberal: El caso de los pequeños y medianos productores de maíz, sorgo y arroz". Francis Mayela Claros.

"subsiste no porque tenga la capacidad de enfrentar la competencia de la grande, subsiste porque deja de ser competitiva frente a la grande"<sup>61</sup>.

En el municipio de Ojojona, la participación del INA es incipiente, al proporcionar titulación de tierras a ciertos productores y fomentar la producción a través de pequeñas donaciones de insumos.

### **2.3.4 Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola (IHMA)**

El Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola fue creado bajo el decreto No.592, de febrero de 1978, con el objeto de promover el mejoramiento de los sistemas de mercadeo de granos básicos, asegurando la estabilización de precios en el mercado nacional mediante la intervención directa en la compraventa de estos productos en el interior y exterior del país a fin de garantizar la comercialización ordenada y estable del producto y un abastecimiento adecuado al consumidor.

Dentro de las atribuciones del Instituto se encuentran:

- Adoptar las medidas necesarias para la estabilización de precios de granos básicos en el mercado nacional para dar incentivos a los productores y abastecer adecuadamente al consumidor.
- Promover y realizar la comercialización de otros productos agrícolas.
- Promover el mercadeo ordenado de los granos básicos y de otros productos agrícolas.

Entre las medidas que podía tomar el IHMA para el logro de sus funciones está el establecimiento de precios de garantía para los granos básicos, comprar y vender

---

<sup>61</sup>Kautsky, Karl: "La cuestión agraria" página 116.

granos en el mercado nacional de acuerdo al comportamiento del mercado interno; importar y exportar granos y controlar las mismas con el fin de estabilizar los precios.

Con la aprobación de la Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola, las funciones del IHMA fueron sujetas a cambios.

"Se adecuaron operativamente convirtiéndose en una unidad técnica conservando la naturaleza de ente descentralizado de la administración pública"<sup>62</sup>. Entre las nuevas atribuciones del Instituto están: ejecutar políticas de precios y comercialización de los granos, manejar las reservas estratégicas y el ingreso, distribución y comercialización de las donaciones y sus derivados.

Pese a la importancia que esta institución tiene con el agro hondureño, sobre todo con la comercialización de granos, los resultados tienen poco impacto, precisamente con la importación de estos, ya que cada vez se incrementa la cantidad de productos importados y el carente control de precios que existen en el mercado, dejándolo a la libre oferta y demanda, con una tendencia hacia la especulación; lo cual impide beneficiar a los pequeños y medianos productores.

Las funciones del IHMA son acordes con la teoría neoliberal en lo que respecta a la comercialización de granos básicos. Anteriormente, el IHMA establecía los precios para los granos básicos y actualmente los precios se establecen de acuerdo a las leyes de la oferta y la demanda. Su función consiste en el almacenamiento.

---

<sup>62</sup> Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola. La Gaceta. Decreto No. 31-92, abril de 1992.



### **2.3.5 Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria**

Las funciones de la DICTA es apoyar al sector privado en la creación de empresas de servicios para la generación y transferencia de tecnología agropecuaria. Otra de las funciones es organizar el sistema operativo de innovación y desarrollo tecnológico a través de asociaciones nacionales e internacionales para la gestión de la transferencia de tecnología.

Se encarga de transferir tecnología con el propósito de aumentar las capacidades y el fortalecimiento de la competitividad en la explotación agrícola. El accionar de la dirección es hacia el uso de tecnologías para incrementar la producción y la competitividad en el mercado. En la práctica, el desempeño está orientado a productores con capacidad de generar cambios en las fincas y no en pequeños agricultores cuyas condiciones para tecnificar son inalcanzables.

El enfoque de las políticas y estrategias se orienta hacia el latifundio, que tiene los medios de producción para el cultivo orientado al mercado y a la maximización de ganancias.

### **2.3.6 Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA)**

La institución fue creada mediante decreto No.903 del 24 de marzo de 1980, después de suprimir el Banco Nacional de Fomento (BANAFOM), creado en 1950.

El objetivo principal es “canalizar los recursos financieros para el desarrollo de la producción y la productividad en la agricultura, la ganadería, pesca, avicultura, montes

o silvicultura y demás actividades relacionadas con el procesamiento primario de esa producción, incluyendo su comercialización”<sup>63</sup>.

Con la implementación de la Ley de Modernización Agrícola no se produjeron cambios, pero a partir de 2002 fue objeto de algunas modificaciones no solo en su estructura interna, sino también en cuanto a los servicios que presta. Uno de los cambios es la ampliación de la cobertura de crédito, en el cual no solamente agricultores pueden tener acceso a ellos, sino que incluye a comerciantes e industriales.

En síntesis, se puede decir que el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola apoya a la agricultura en materia de brindar financiamiento, con la salvedad que no todos los pequeños tienen la capacidad de acceder a estos, ya que se necesita cumplir con una serie de requisitos institucionales (garantías hipotecarias) y muchos campesinos tienen temor de hipotecar sus viviendas y perderlas, esto ante la inestabilidad o fragilidad que tiene la agricultura.

En el caso de los agricultores de San Juan de Ojojona, según entrevista realizada, los campesinos que tiene capacidad para solicitar créditos lo realizan en las cooperativas debido a que en las instituciones oficiales o banca privada los requisitos son mayores.

En ese sentido, se necesita una integración e involucramiento del banco con la política agrícola y con las demás instituciones que apoyan el agro para ampliar el servicio y la cobertura, logrando un tejido social dinámico con una gestión local fortalecida.

---

<sup>63</sup> Banco Nacional de Desarrollo Agrícola. Disponible en <http://www.banadesa.hn/historia.html>. Visitada el 24 de noviembre de 2012.

Con las modificaciones incorporadas al reglamento, el margen crediticio de la garantía hipotecaria se incrementa hasta en un 80 por ciento, dependiendo de la seguridad de retorno de la inversión<sup>64</sup>.

El período de tiempo para el pago de préstamos destinados al cultivo de granos básicos es de nueve meses, solo cuando los préstamos son destinados a la comercialización de la agroindustria el tiempo de pago es de 18 meses.

En ese contexto, los regímenes de lluvia erráticos, inestabilidad climatológica en ascenso, plazos de los préstamos incompatibles para el desarrollo de los agricultores locales y ausencia en la solicitud de préstamos son indicadores de una política agrícola que poco o nada tienen que ver con los pequeños productores locales.

## **2.4 Instituciones privadas / Organizaciones No Gubernamentales que apoyan a pequeños productores en el Municipio**

### **2.4.1 Visión Mundial**

Esta institución apoya proyectos de huertos familiares en el municipio de Ojojona con el propósito de contribuir a incrementar e intensificar la producción de alimentos y la promoción del consumo para garantizar la seguridad alimentaria de las familias, principalmente los niños, ya que su prioridad es contribuir a la reducción de la desnutrición. El proyecto es financiado con una contraparte del Fondo Social de Planificación Departamental del Congreso Nacional.

A través de la integralidad de cada uno de los programas y proyectos se busca la transformación de los niños, niñas, familias y comunidades en renglones que afectan

---

<sup>64</sup>Banadesa. Reglamento de Crédito. Artículo 22. La Gaceta No. 32,744, Tegucigalpa, febrero 2012.

directamente a las familias empobrecidas. Entre las principales áreas de apoyo están: salud, desarrollo económico, educación para el desarrollo transformador, promoción de la justicia y valores, asuntos humanitarios en emergencia.<sup>65</sup>

Otra manera de proyectarse en el municipio es a través de la construcción de viviendas para familias de escasos recursos económicos, esto con la colaboración de la Alcaldía Municipal, que fue la proveedora del terreno y de algunos materiales para la ejecución.

#### **2.4.2 Unidad de Trabajadores Campesinos (UTC)**

Organización campesina promotora de la creación de la Empresa Asociativa Campesina Pensando en el Futuro (EACP), ha promovido el desarrollo y fortalecimiento organizacional de los campesinos y empresas por medio de:

- El fortalecimiento institucional: mediante el establecimiento de alianzas con organizaciones campesinas del país.
- Formación y capacitación: reconversión empresarial y comercialización de productos elaborados por campesinos.
- Gestión de proyectos sociales, productivos agrícolas y no agrícolas: gestión de proyectos de saneamiento básico, gestión para apertura de caminos y carreteras para trasladar la producción, gestión de apertura de escuelas y centros de salud, gestión de proyecto de construcción de viviendas, construcción de centros de acopio, construcción de estanque para proyecto de piscicultura, así como la gestión de proyectos y su financiamiento con Organizaciones No

---

<sup>65</sup> Visión Mundial. <http://visionmundial.org.hn>

Gubernamentales y la asistencia técnica para la transformación de la producción tradicional a la producción orgánica.

La Unidad de Trabajadores Campesinos tiene una participación activa en el municipio de Ojojona al colaborar con el apoyo y constitución de la Empresa Asociativa Campesina Pensando en el Futuro, lo cual ha contribuido en mejorar la forma de cultivo, así como los canales de comercialización, producción y la asistencia técnica que les han proporcionado.

Existen otras instituciones no gubernamentales que apoyan al sector agrícola, algunas de estas se enfocan al pequeño productor como el Programa Mundial de Alimentos, el Instituto Interamericano de Agricultura, entre otras, cuyo objetivo es fomentar la producción y elevar el nivel de vida de los productores sin hacer cambios estructurales en el sector agropecuario, por lo que sus efectos no pasan de ser simples paliativos en la vida miserable de los campesinos. Sin embargo, una característica de estas instituciones es que son programas cortos orientados a determinadas regiones y en algunos casos se han realizado de manera temporal, sin ninguna continuidad.

La participación del Estado es fundamental para el fomento de políticas integrales a nivel nacional, con objetivos definidos para el logro del bienestar agrícola. Sin embargo, el modelo neoliberal modifica la participación estatal. La ley es directa en eliminar la regulación estatal en varias actividades agrícolas, pero muy vaga en lo que respecta a las labores específicas de fomento a la producción del sector campesino.

La LMDSA y las demás leyes de regulación agrícola junto con las instituciones de apoyo tienen una característica en común: el enfoque de apoyar a grandes productores, latifundios y empresas de inversión extranjera que tienen capacidad de

generar competitividad, modernización agrícola y cultivo de productos no tradicionales orientados hacia el comercio exterior.

La ejecución del modelo no ha generado una reactivación agropecuaria, al contrario, ha profundizado las condiciones de aislamiento de los pequeños campesinos, ya que se adjudicó tierras a los terratenientes, el acceso al crédito se orientó a los que tienen capacidad de pago y garantías hipotecarias. Los programas no se han encadenado con proyectos de generación de ingresos para generar ámbitos de prosperidad rural, hasta ahora inexistentes. La esperanza del pequeño productor es hacia la venta de la fuerza de trabajo a las grandes fincas.

El planteamiento de diferentes programas y proyectos, el surgimiento de instituciones y creación de nuevas leyes impulsadas en las últimas dos décadas, demuestran un marco jurídico muy retórico encaminado a la solución de los óbices de la agricultura desde una perspectiva económica y supuestamente social (libre mercado).

Sin embargo, las políticas públicas acompañadas de su operativización no han sido capaces de interiorizar y solventar el deterioro progresivo de las condiciones de vida de los pequeños agricultores de granos básicos.

En ese sentido, sin llegar a articular las inversiones técnicas, financieras, de protección al ambiente y de potencializar la mano de obra, no se pueden revertir los procesos de la calidad de vida y los recursos naturales con planteamientos de transformación y coordinación por parte del sector público como principal impulsor por bienestar social y económico en compañía de las instituciones de fomento al sector para que el apoyo

sea de forma integral en respuesta a los planes estructurales acorde con los problemas latentes.

### Cuadro No. 1

#### Honduras: Presupuesto Ejecutado de la Secretaría de Agricultura y Ganadería En millones de Lempiras y Dólares (2004-2011)

<b>Presupuesto de la Secretaría de Agricultura y Ganadería(SAG)</b>			
Año	Monto Millones de Lempiras	Tasa de cambio	Monto en Dolores(\$)
2004	506,427,900	18.41	27,508,305.27
2005	750,378,669	18.8781	39,748,633.02
2006	687,339,710	19.0274	36,123,680.06
2007	695,814.9	19.0273	36,569.29
2008	888,370.7	19.0274	46,689.022
2009	1389,742,384.19	19.0274	73,039,006.07
2010	1156,341,348.94	19.03	60,764,127.59
2011	816,518,377	19.05	42,861,857.06

Fuente: Elaborado con base a datos de la Secretaría de Finanzas, informe de evaluación Plan Operativo del Presupuesto.

La asignación presupuestaria de la SAG, tiene una tendencia hacia el alza durante los últimos 8 años. Estos recursos financieros no han beneficiado al pequeño productor de granos básicos del municipio de Ojojona y a nivel nacional, porque a medida ha transcurrido el tiempo, las condiciones para la producción se deterioran hasta observar la situación de abandono y limitadas cosechas por el carente apoyo financiero que se brinda.

Los recursos asignados en el presupuesto para la producción agrícola se focalizan hacia grandes productores dedicados a la generación de bienes no tradicionales para la exportación, lo cual genera un desequilibrio el carente apoyo para la alimentación de subsistencia interna.

Tabla No.2

**Honduras: Presupuesto asignado al Banco Nacional de Desarrollo Agrícola**

Años 2007-2011, en millones de lempiras

Año	Monto en millones Lempiras
2007	558,211,600.00
2008	350,840,000.00
2009	505,185,020.00
2010	741,944,900.00
2011	810,894,966.00

Fuente: Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA)

El cuadro en referencia muestra la tendencia hacia en alza de la asignación presupuestaria que ha tenido el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola en los últimos 5 años. Sin embargo, el crecimiento del presupuesto no se observa en mejoras para el pequeño agricultor del Municipio de Ojojona y en general todos los agricultores del país.

El presupuesto asignado generalmente se focaliza hacia el apoyo crediticio a grandes productores que se dedican a cultivos no tradicionales y orientados hacia la exportación, los campesinos que tienen acceso a créditos son los grandes productores con capacidad dar garantías hipotecarias.

La tasa de crecimiento promedio anual de la asignación presupuestaria corresponde a 9.8%, sin embargo, el pequeño productor no ser refleja de granos básicos no se refleja ese incremento presupuestario ni en el incremento de la cosecha ni en sus condiciones de vida.



## CAPÍTULO III

### FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS

En este capítulo se dan a conocer los principales indicadores que inciden en los bajos niveles de producción, las características y los obstáculos a los que se enfrentan los agricultores del municipio en estudio.

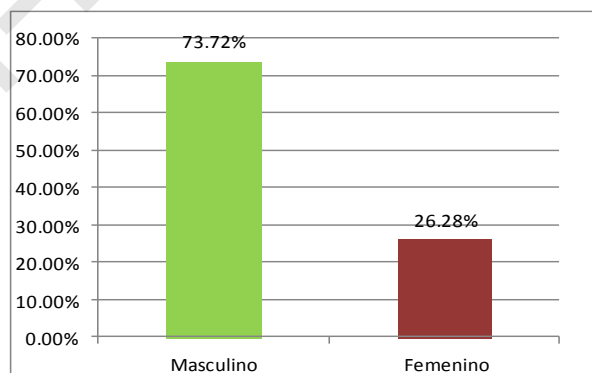
Los factores por analizar permiten dar respuesta a los bajos niveles de producción, como son: cantidad de producción, tenencia de la tierra, acceso a crédito, formación técnica, acceso y precios de los insumos. Los resultados de la investigación se obtuvieron de fuentes de información primaria, a través de la aplicación de la encuesta. La información recopilada es comparada con datos importantes a nivel nacional.

#### Análisis general de los resultados

A continuación se presentan los resultados de la investigación.

#### III.1 Género y Nivel educativo

Gráfico No.1



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta.

De los 156 entrevistados, el 74 por ciento (115 personas) es del género masculino y el 26 por ciento es del género femenino, que equivale a 41 personas. La edad promedio de los entrevistados es de 44 años; la edad que más se repite es 33 años. Al comparar los datos con el género a nivel nacional, el 49.3 por ciento son hombres y el 50.7 por ciento son mujeres<sup>66</sup>.

Lo anterior indica que la actividad de granos básicos es desempeñada por hombres, generalmente la mujer rural está dedicada a labores domesticas de apoyo a la agricultura y de socialización de la familia.

Tabla No. 3

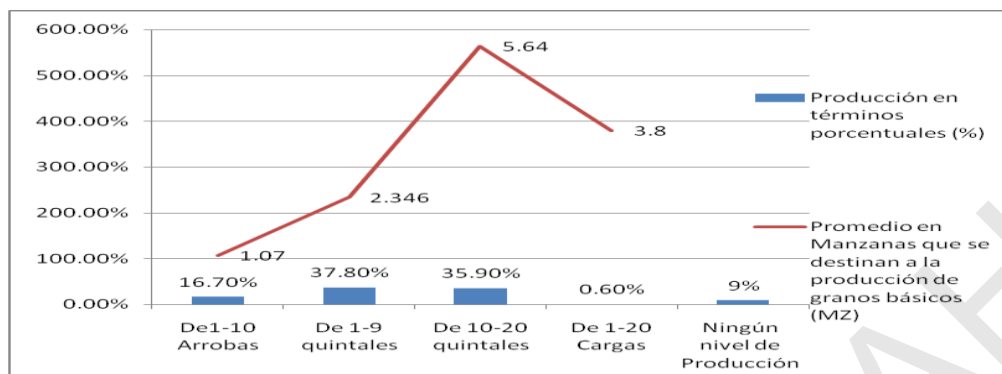
### III.1 Área de la tierra, cantidad de producción cultivada en el municipio

Producción promedio de granos básicos que se producen en el Municipio	Frecuencia	Promedio en Manzanas que se destinan a la producción de granos básicos (MZ)	Producción en términos porcentuales (%)
De 1-10 Arrobas	26	1.07	16.70%
De 1-9 quintales	59	2.346	37.80%
De 10-20 quintales	56	5.64	35.90%
De 1-20 Cargas	1	3.8	0.60%
Ningún nivel de producción	14	0	9%
Total	156		100.00%

Fuente: Elaboración propia con base en el levantamiento de las encuestas en el municipio.

<sup>66</sup>[http://www.unicef.org/honduras/SISNAM\\_memoria\\_2011.pdf](http://www.unicef.org/honduras/SISNAM_memoria_2011.pdf). Recopilado el día 16 de marzo de 2014.

Gráfico No.2

**Área de la tierra y cantidad de producción de granos básicos en quintal y carga**

Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del Anexo # 1, resultado de la encuesta en Ojojona.

De la cantidad de producción obtenida en el municipio de San Juan de Ojojona, 59 personas, que representan el 37.80 por ciento, respondieron que la producción que obtienen es de 1 a 9 quintales, en una área promedio de 2.34 manzanas, producción destinada para el autoconsumo; en segundo lugar, 56 personas respondieron que tienen una producción de 10 a 20 quintales, con un promedio de manzanas de 5.64 que representa un 35.90 por ciento de la población, con mayor posibilidad de comercializar el excedente.

En tercer lugar, un total de 26 personas, que representa en valores relativos un 16.70 por ciento, respondieron que obtienen una producción de 1 a 10 arrobas en una área de 1.07 manzanas. Los agricultores que producen en menor cantidad (hasta 9 quintales) se considera una producción para la subsistencia familiar.

El promedio en manzanas que se destina a la producción de granos básicos es de 5.6 mz.

Tabla No.4

**Promedio de producción total de granos básicos en el municipio en quintales**

N	Válidos	156
	Perdidos	0
Media		3.99
Mediana		3.00
Moda		3

Estadístico calculado en SPSS, con base en los resultados de la encuesta municipio Ojojona.

Los rendimientos promedios de la producción que obtienen los agricultores de la zona es de 3.99 qq. Al compararse con la producción que genera una manzana de tierra en condiciones normales, sin ningún nivel de tecnología, los rendimientos son bajos.

Según la Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria, de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), el rendimiento promedio de los granos básicos mediante el sistema tradicional del cultivo es de 20-22 quintales por manzana para la producción de maíz, mientras que para el cultivo de frijol se obtiene un rendimiento promedio de 12 quintales por manzana<sup>67</sup>.

Al observar la tabla No.3, se deduce que los agricultores del municipio de Ojojona tienen rendimientos de un 20 por ciento de producción por manzana, comparado con la producción que genera una manzana de tierra en condiciones normales.

En ese contexto, existe un debilitamiento en la agricultura, la capacidad productiva es inferior, además, el área de las parcelas destinadas para el cultivo es limitado con una capacidad máxima de 3.8 manzanas para los campesinos que tienen mayor acceso a la tierra.

<sup>67</sup> "El cultivo del maíz y frijol", DICTA. Pág. 25. Año 2013.

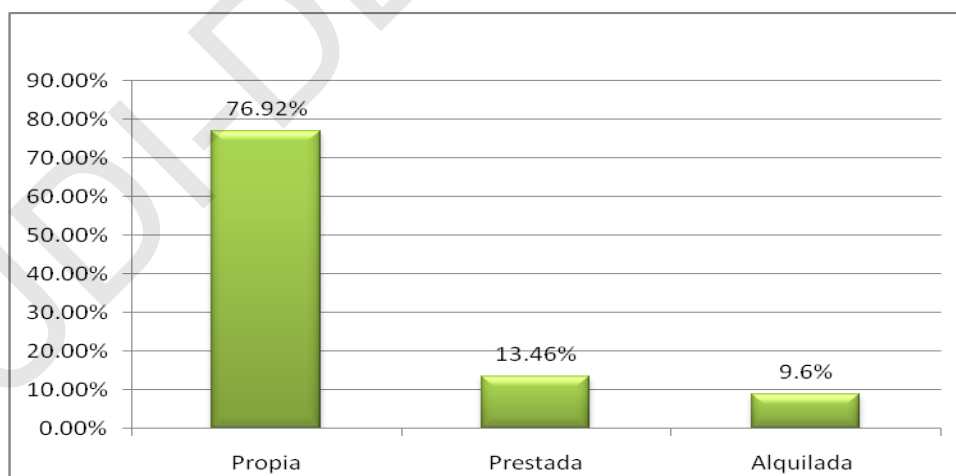
La decadencia en los rendimientos de producción es extrema y genera un deterioro progresivo en las condiciones de vida de los productores, debido que las políticas de apoyo a la agricultura carecen de fomento para el pequeño campesino.

En la medida que se incrementa el factor tierra, la producción aumenta pero en niveles bajos. La productividad de la tierra depende de muchos factores que aunados contribuyen al fortalecimiento productivo. Entre esos factores están la calidad de los suelos, clima, uso de herramientas e insumos apropiados, conocimiento en el manejo de los cultivos, el tipo de asistencia técnica aplicada y los canales de comercialización.

Los resultados de las cosechas obtenidas por parte de los productores del municipio de Ojojona responden a la hipótesis planteada sobre las carentes condiciones de reproducción del campesino que no satisfacen las condiciones de subsistencia por falta de ejecución de políticas de apoyo al sector.

Gráfico No.3

### III.2 Tenencia de la tierra



Fuente: Elaborado con base en el cuadro del anexo # 2, resultado del instrumento aplicado en Ojojona.

En el municipio la mayor parte de los campesinos manifestaron que son propietarios de las tierras y solamente el 9.6 por ciento utiliza tierras alquiladas para obtener sus cosechas.

Lo anterior, evidencia que los agricultores en este municipio no son capitalistas acostumbrados a rentar gran cantidad de tierras situación que en el medio y largo plazo lleve la ciencia y la tecnología moderna a esta actividad productiva.

A pesar que la gran mayoría de los pequeños productores a nivel local son propietarios de tierras, uno de los grandes inconvenientes de las parcelas es que son de inferior calidad y con un tamaño promedio de 3.8-5mz, caracterizadas por laderas<sup>68</sup>, consideradas no apropiadas para el cultivo. A nivel nacional se estima que más del 80<sup>69</sup> por ciento de las tierras son laderas y encima del 40 por ciento de la población rural hace uso de estas parcelas.

Mientras el 20 por ciento de tierras consideradas apropiadas para siembras se encuentra en poder de grandes productores que cultivan productos no tradicionales y de alta rentabilidad.

La tierra de los valles está en manos del gran capital, mientras los pequeños agricultores se ven obligados no solamente a instalarse en las tierras de ladera de vocación forestal, sino que el tamaño de las parcelas es inferior. A nivel nacional, el 72 por ciento de los campesinos posee una extensión de tierra menor a 5 hectáreas. Por

---

<sup>68</sup>Son pendientes pronunciadas que poseen dificultades para la agricultura por la inclinación y relieves causados por acciones antrópicas que forman suelos muy superficiales susceptibles a la erosión y al desprendimiento de tierra.

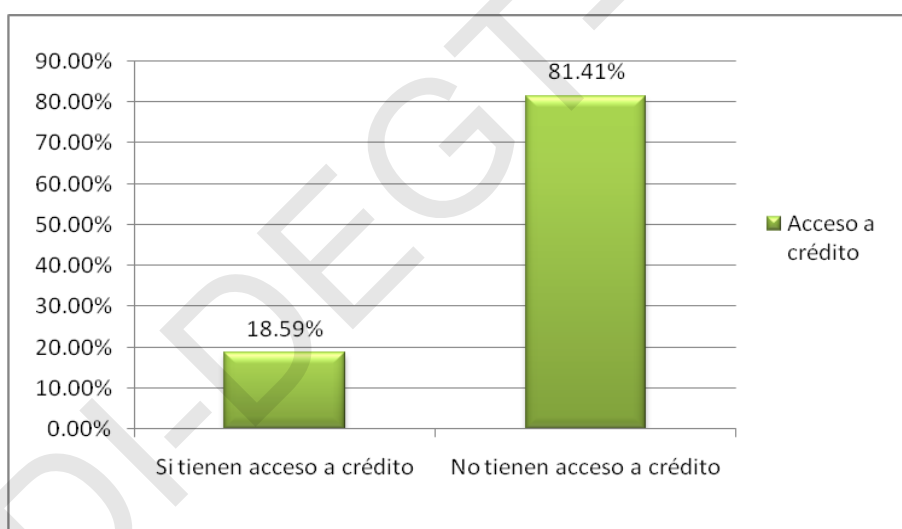
<sup>69</sup> "Políticas de desarrollo rural y uso sostenible de la tierra. Antecedentes y justificación del estudio". Página No. 2. <http://www.ifpri.org/sites/default/files/pubs/spanish/pubs/abstract/rr147spch01.pdf>

tanto, el "beneficio se origina en la desigual productividad de los diversos tipos de terreno, aun suponiendo que todas las demás condiciones de producción sean absolutamente las mismas para los distintos agricultores, quedaría siempre la diferencia de la calidad de la tierra"<sup>70</sup>.

A nivel nacional como local, las tierras de los pequeños agricultores se caracterizan por ser zonas de vocación forestal con un relieve quebrado en los suelos, pero dada la necesidad de cultivar para lograr parte de la alimentación y la sobrevivencia, optan por producir en sus pequeñas parcelas de inferior calidad.

Gráfico No.4

### III.3 Acceso a crédito



Fuente: Elaborado con base en el cuadro del anexo # 3, resultado de la encuesta en Ojojona.

Sobre el acceso al financiamiento, de las 156 personas entrevistadas el 81.41 por ciento no opta por acceder a un préstamo, en parte porque las tasas de interés por el uso del dinero son demasiado altas, lo que les impide honrar la deuda.

<sup>70</sup> Karl Kautsky. "El desarrollo de la agricultura en la sociedad capitalista".

Los agricultores consideran que las instituciones financieras exigen garantías hipotecarias de alto valor y carecen de las garantías, porque el tamaño del predio no les respalda para la obtención de créditos; existe una rigurosidad de los bancos para dar un préstamo a los agricultores<sup>71</sup>.

Esta es la paradoja de la existencia de un sistema financiero altamente capitalista y la práctica de una agricultura esencialmente pre capitalista.

Por otra parte, los niveles de producción son variables al depender generalmente de la condición climatológica, debido que se carece de infraestructura adecuada en las parcelas para garantizar una producción continua. Además, la capacidad de pago es limitada para honrar los créditos debido a que la mayor parte de los campesinos produce para el autoconsumo.

Al aplicar inferencia estadística mediante el cálculo de proporciones e inferir para toda la población, a partir de la muestra seleccionada de 156 encuestas en el municipio de Ojojona, se considera que la población total de los pequeños agricultores a nivel nacional tiene un nivel de acceso al crédito en el sistema financiero entre un 12.49% y un 24.69%. Al realizar la comparación con datos a nivel nacional se confirma que los productores de granos básicos apenas acceden en promedio a un 3%<sup>72</sup> de préstamos del sector agropecuario. Según expresiones de dirigentes campesinos el 70<sup>73</sup> por ciento de los pequeños productores no tienen acceso al financiamiento, uno por las restricciones bancarias y otro por pérdidas en los cultivos.

---

<sup>71</sup> Expresiones del Sr. Vitalicio Zelaya, agricultor y ganadero de Olancho. Entrevista realizada por Diario el Heraldo el sábado 31 de enero de 2015. Página 10.

<sup>72</sup> Estrategia de Cooperación Técnica del IICA- Honduras, 2011-2014. Pág. 10

<sup>73</sup> Dato expresado por el dirigente del Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras (Cococh). El día lunes 11 de junio de 2012 en una entrevista realizada por diario El Heraldo.

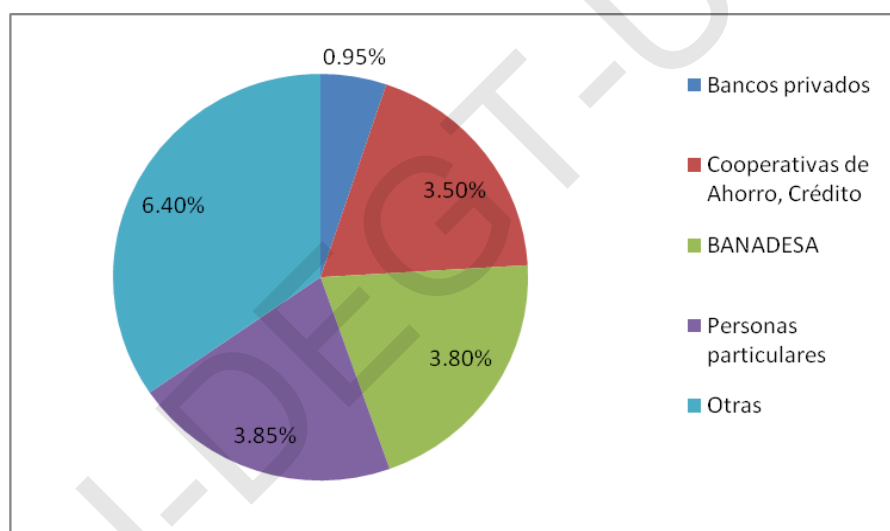


De acuerdo con cifras oficiales del Banco Central de Honduras, el porcentaje de acceso a crédito a nivel nacional que tienen los agricultores es de un 5%. Cabe destacar que la proporción de la muestra seleccionada y utilizada para realizar la inferencia es mayor porque incluye a bancos comerciales, Cajas Rurales, cooperativas y personas particulares.

Las personas que respondieron que tienen acceso a préstamos representan un 18.59 por ciento y las principales instituciones a las que acuden son las siguientes:

Gráfico No. 5

### Instituciones que proporcionan créditos a los agricultores



Fuente: Elaborado con base en el cuadro del anexo # 4, resultado de la encuesta en Ojozona.

El acceso al crédito es otro de los inconvenientes que genera a los pequeños productores, dado que la tendencia a solicitar un préstamo se reduce paulatinamente. De conformidad con la hipótesis planteada el apoyo de fomento a la producción se reduce porque los incentivos al pequeño productor tienden a la decadencia por la política que desincentiva la producción. Uno de los mecanismos de incentivos es la

facilidad de acceso a crédito, sin embargo los pequeños agricultores que continúan haciendo un esfuerzo por la producción acuden a bancos privados, personas particulares, cooperativas y Cajas Rurales, que han surgido y que siguen conformándose actualmente con el apoyo de Organizaciones No Gubernamentales como Visión Mundial.

Dado el carente apoyo estatal, esta institución está brindando ayuda en el municipio en la organización de pequeños productores que tienen extremadas carencias económicas y condiciones básicas insatisfechas como la alimentación, índices de desnutrición y pobreza. Además, en la categoría de otros se incluye una organización del grupo lenca, el cual les permite tener acceso al financiamiento para sus cosechas.

El apoyo que se brinda actualmente es en menor proporción que en años anteriores, porque tenían el respaldo de una institución no gubernamental, llamado Proyecto LUPE, considerada pionera en la conformación de este grupo indígena, sin embargo, el ente dejó de brindar la colaboración hace varios años.

El gráfico anterior indica la mínima participación de las instituciones bancarias en brindar apoyo a la agricultura. El pequeño productor considera que los costos de acceder a crédito por parte de instituciones bancarias son extremadamente altos y prefieren acudir a estos de manera limitada, situación que se comprueba en el municipio, al tener acceso a préstamos en los bancos privados apenas un 0.95 por ciento de los agricultores.

El acceso al financiamiento es uno de los problemas que enfrenta el sector de granos básicos, debido que por disposiciones de política económica solo un 5 por ciento del monto de la cartera de crédito total se destina a las actividades agropecuarias.

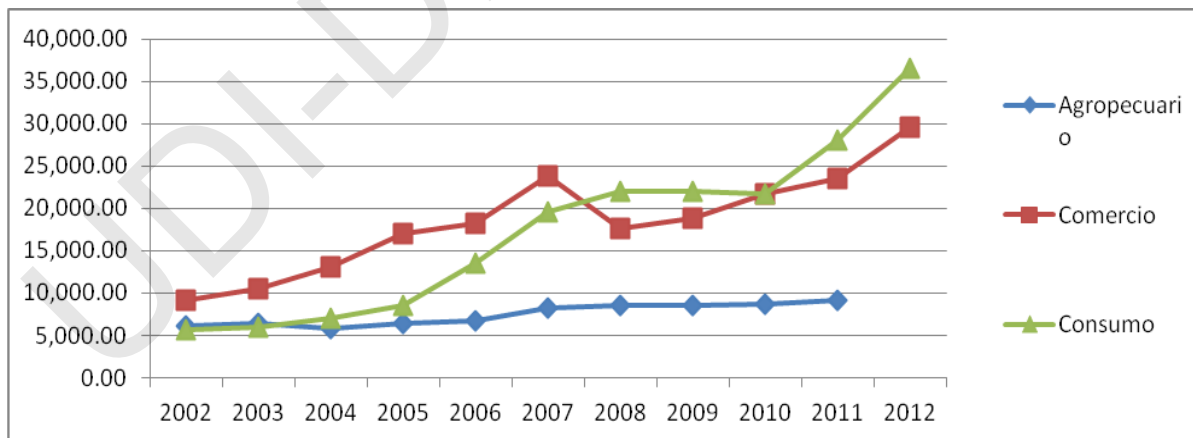
Cuando el productor carece de capital propio y de acceso a financiamiento se agudizan las condiciones de reproducción simple del campesino al generarse desabastecimiento e incrementos de precios en los productos e incapacidad para reiniciar el nuevo ciclo agrícola. Los ajustes en el sector es un proceso lento, que desalienta la disponibilidad de dinero de forma inmediata<sup>74</sup>. A continuación se detalla la tendencia del otorgamiento de préstamos a diferentes sectores de la economía a nivel nacional, entre ellos el agropecuario.

Gráfico.6

### Honduras: Prestamos del sistema bancario al sector comercio, agropecuario y consumo

Serie año 2002-2012

(En millones de lempiras)



Fuente: Elaboración propia con datos del BCH.

<sup>74</sup>Rochac, Alfonso. "El crédito agrícola". Colección Agrícola SALVAT Editores. S.A Barcelona - Madrid, 1956.

El gráfico No.6 compara la asignación de préstamos del sistema bancario al sector agropecuario a nivel nacional en un período de 11 años, cuya tendencia a lo largo del tiempo se mantiene estancado, excepto en el período del año 2006 al 2008, que surge una pequeña reactivación al agro con el Gobierno del ex presidente Manuel Zelaya. Empero, no fue suficiente para satisfacer una demanda creciente de recursos por parte de los productores. Uno de los beneficios en este período de gobierno fue dar mayor cobertura de crédito para el grande y pequeño productor.

Al comparar los préstamos del sector consumo y comercio con el agrícola, se aprecia que el otorgamiento de préstamos por parte del sistema financiero a los dos primeros sectores es mayor. Existe disposición de la banca privada con la complacencia del Gobierno otorgar préstamos al rubro comercial, excepto en el año 2008 que surge una caída, en parte por la crisis financiera en Estados Unidos, que afectó de manera indirecta al comercio exterior por ser Honduras un país altamente dependiente de la economía norteamericana.

Asimismo, los préstamos al sector consumo superan a los préstamos destinados al comercio, con una tasa de crecimiento de 20.41 y 12.43 por ciento respectivamente. Mientras la tasa de crecimiento de acceso a préstamos al sector agrícola es de 3.36 por ciento anual. La preferencia para fomentar el consumo estriba, en que el FMI, le interesa expandir el mercado de productos norteamericanos nuevos o usados que no absorbe el mercado de Estados Unidos.

La falta de políticas de acceso a créditos para pequeños productores de granos básicos va en detrimento de la producción, la escasez de alimentos y el aumento en los precios en el mercado interno.

El limitado apoyo de las instituciones bancarias al sector agrícola es parte de la carente aplicación de la política neoliberal, en ese sentido se genera bajos rendimientos de producción a nivel de productores individuales y por ende el deterioro progresivo de las condiciones de vida del productor. Para cambiar la estructura actual se necesita estimular a este sector por medio de la intervención estatal e inyección de capital para préstamos a través de la banca comercial y el banco estatal (BANADESA).

Lo anterior ratifica la hipótesis planteada del carente apoyo de las políticas agrícolas referente a la cartera crediticia, los representantes de la empresa privada expresan que se debe "acelerar un mecanismo que garantice el acceso a créditos a los pequeños productores. Se deben revisar las restricciones que hay en la banca frente a los créditos agropecuarios a fin de garantizar mayor producción en el país"<sup>75</sup>.

De manera coyuntural, es importante mencionar que actualmente el Presidente de Honduras ha solicitado el apoyo a la banca privada para incentivar el crédito agrícola a una tasa de interés preferencial de 7.25 por ciento con el fin de beneficiar al sector agroalimentario de los pequeños productores en vista que el apoyo por parte del sistema financiero al pequeño agricultor es muy limitado.<sup>76</sup>

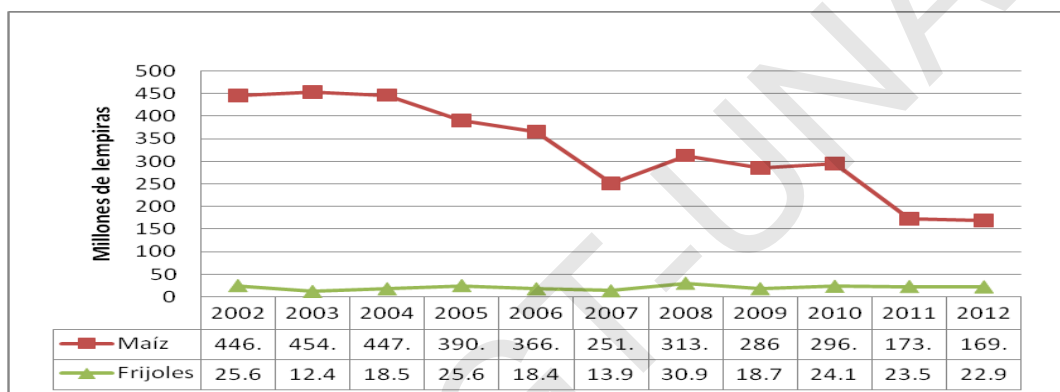
---

<sup>75</sup> Representantes del Consejo Hondureño de la Empresa Privada. Diario El Heraldito. <http://www.elheraldo.hn/content/view/full/57412>. Información encontrada el 9/9/2014 a las 9:41 pm.

<sup>76</sup> Diario la Tribuna. <http://www.latribuna.hn/movil/2014/08/13/gobierno-anuncia-tasa-de-7-25-para-agricultores>. Visita realizada el 9/9/2014.

Sin embargo, se carece de una política que regule de forma continua el incentivo a la producción en condiciones de equidad con acceso a beneficios. Se afirma que la política agrícola neoliberal restringe el fomento a la producción.

Gráfico No. 7  
**Honduras: Préstamos para la producción de maíz  
 y frijoles (en millones de lempiras)**  
 Serie: 2002-2012



Fuente: Elaborado con base en los resultados del Boletín Estadístico del BCH .Anexo #5

El gráfico anterior, muestran el descenso y el estancamiento en el otorgamiento de crédito por parte de la banca privada al cultivo del maíz y frijoles. Para el año 2002, el monto de créditos en el maíz ascendía a 446.5 millones, mientras para el año 2012, el monto es de 169.60 millones, un descenso de 276.90 millones de lempiras y en términos porcentuales la tasa de descenso o caída de los préstamos es de -9.23 por ciento anual.

En el rubro de los frijoles, el monto de préstamos en el año 2002 era de 25.60 millones y para el año 2012 el monto era de 22.9 millones con una tasa decreciente de 1.11 por ciento anual.

El descenso en el otorgamiento de créditos destinados a la producción de granos básicos indica una política económica débil, al Gobierno no le interesa la seguridad alimentaria de la mayoría de la población. Menos aun para el fomento de la reproducción de los medios de vida de los agricultores, que a la vez genera detrimento y estancamiento en la economía real, así como el encarecimiento de los productos.

En ese contexto se afirma y comprueba la hipótesis planteada que la política de liberalizar el mercado conlleva a la pérdida de reproducción simple del campesino, es decir, que la falta de políticas de apoyo en el acceso al financiamiento impide generar una producción sostenible para la subsistencia familiar, lo que obliga al campesino a vender o abandonar sus pequeñas parcelas y emigrar a las zonas urbanas con la esperanza de vender lo único que le queda, la fuerza de trabajo y lograr satisfacer los requerimientos mínimos de subsistencia familiar. En otras palabras, la actual política agrícola es destructora de las fuerzas productivas que se habían desarrollado en las explotaciones de menor tamaño.

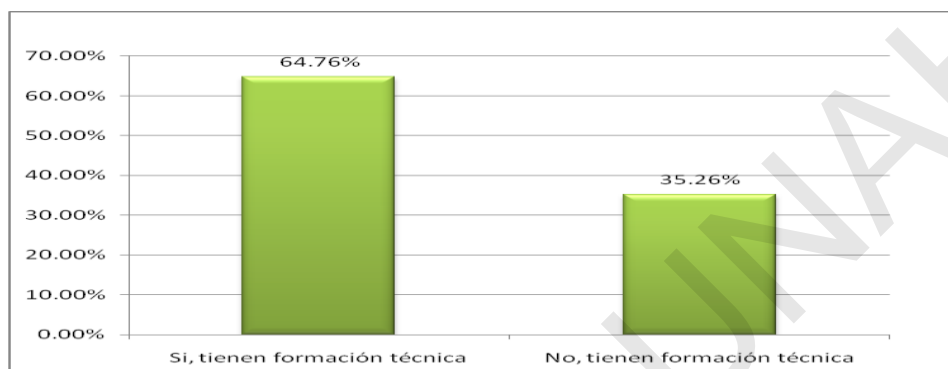
Otorgar crédito a sectores como comercio y consumo en detrimento de la producción de granos básicos provoca inseguridad alimentaria, pérdida de empleo y precariedad en las condiciones de vida del productor.

Kautsky lo expresaba al decir: "Las instituciones hipotecarias hacen del préstamo un negocio y no tienen ninguna intención de ocuparse de los préstamos a los pequeños propietarios. Los pequeños préstamos a los campesinos son muy exiguos como para interesar al gran capital". Además, mencionaba que las cajas de crédito agrícola mejor

organizadas pueden ser útiles solo a una parte de los campesinos<sup>77</sup>. El desarrollo capitalista conduce al endeudamiento impagable del campesino.

Gráfico No. 8

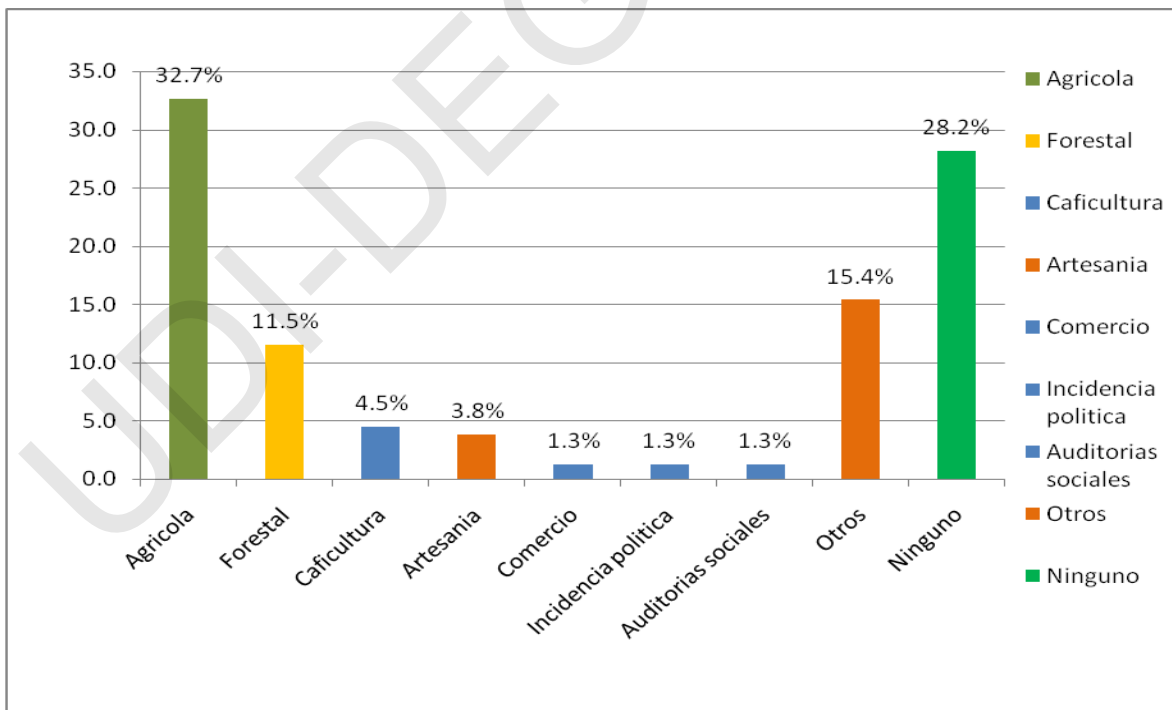
### III.4 Formación técnica de los agricultores de San Juan de Ojojona



Fuente: Elaborado con base en el cuadro del anexo # 6, resultado de la encuesta en Ojojona.

Gráfico No. 9

### Tipos de capacitaciones recibidas de los Productores de Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 7, resultado de la encuesta.

<sup>77</sup> K. Kaustsky. "La cuestión agraria" páginas 138-139.



Las capacitaciones recibidas en la zona se caracterizan por ser temporales y muy espaciadas, no es una capacitación formal.

El progreso del agro en los tiempos modernos se considera fundamental, más allá del simple apoyo financiero. Llevar el conocimiento y manejo de la ciencia y la tecnología al productor, impulsada por un adecuado marco institucional y el respectivo apoyo presupuestario es necesario.

El modelo neoliberal hace referencia a la competitividad, liberalizar el comercio, pero los agricultores carecen de formación educativa técnica para el cultivo adecuado de las parcelas que les lleven a un incremento inmediato de la producción. El enfoque de los neoliberales es que los productores ineficientes deben salir del mercado y dedicarse a otras actividades o simplemente vender las parcelas y emigrar. Se comprueba que el modelo margina y destruye la reproducción simple fundamentada en la pequeña producción, la equidad y bienestar rural local.

La agricultura hondureña presenta deficiencias no solo en producción, sino también en la asistencia técnica aunado a otros factores de importancia como seguros agrícolas, tecnología, infraestructura, entre otros.

Sin embargo, en el municipio las capacitaciones impartidas son muy limitadas, se realizan de manera temporal y los temas a impartir han sido variados, no se han enfocado en materia agrícola. Según datos de la entrevista, solo el 32.7 por ciento (31 personas) ha recibido capacitaciones en temas de agricultura, el 11.5 por ciento (18 personas) ha sido en temas de conservación forestal.

En temas de comercio, el porcentaje de capacitaciones recibidas es de 1.30 por ciento (2 personas), esta se realiza a todas las personas interesadas en conformar una caja

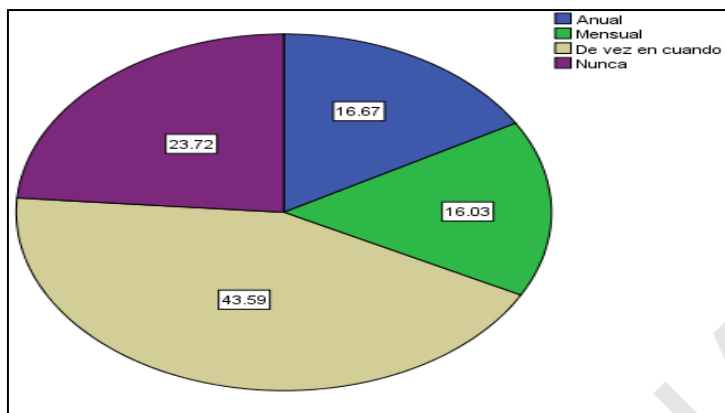
rural, para la ejecución de una pequeña microempresa orientada a la comercialización. Los temas de las capacitaciones impartidas son variados, se carece de enfoque en la formación para las actividades principales que desempeñan los habitantes.

El período de duración de las capacitaciones es extremadamente corto, normalmente se realizan cuando se encuentran en proceso de integrar las cajas rurales y tiene una duración de tres meses, realizándolas una o dos veces por mes.

Mientras el 28.29 por ciento(44 personas) dice no haber recibido ningún tipo de formación, no tienen conocimiento sobre el manejo de buenas prácticas en cualquier rubro.

El inconveniente de las capacitaciones brindadas en el municipio es que son temporales cuando se desarrolla un proyecto en la comunidad y se realizan una o dos veces por mes, dependiendo del tamaño del mismo, al finalizar el proyecto o queda inconcluso las capacitaciones desaparecen. Se carece de una formación continua en buenas prácticas agrícolas para obtener mejores beneficios en términos de producción. Referente a la frecuencia con que se realizan, la mayoría de la población respondió de la siguiente forma:

Gráfico No.10

**Frecuencia con que realizan las capacitaciones en el municipio**

Fuente: Elaborado con base en el cuadro del anexo # 8, resultado del instrumento aplicado en Ojojona.

Respecto a la frecuencia de las capacitaciones, el 43.5 (68 personas) por ciento considera que se realizan en períodos muy distanciados, es decir de vez en cuando. Mientras el 23.72 (37 personas) por ciento considera que nunca se realizan y el 16.68 por ciento (26 personas) estima que se realizan una vez al año, pero depende del proyecto que se ejecuta.

Cuando los proyectos son de larga duración, las capacitaciones se hacen anualmente; los de corta duración se efectúan mensualmente. Un 16.03 por ciento respondió que ha recibido capacitaciones mensualmente, cuando se emprende un proyecto. Por otra parte, no están focalizados al desarrollo y prácticas agrícolas porque depende del proyecto que se realice.

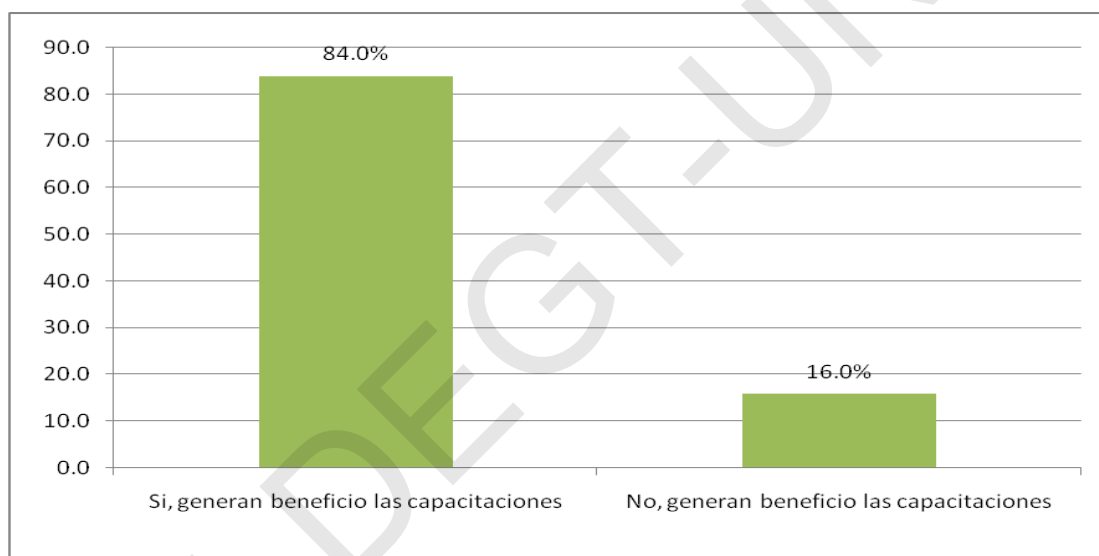
Las capacitaciones en los campesinos es un proceso de enseñanza-aprendizaje destinado a que los agricultores adquieran nuevos conocimientos, habilidades y modifiquen actitudes tradicionales en el ocupacional.

En ese sentido, la política agrícola neoliberal carece de incentivos hacia la formación y actualización de conocimientos para enfrentar los problemas en el proceso de producción con el uso racional de los recursos disponibles.

Al momento de realizar la entrevista sobre los beneficios de las capacitaciones, respondieron de la siguiente forma:

Gráfico No.11

**Considera que las capacitaciones generan beneficios para producir en Ojojona**



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 9, resultado de la encuesta en Ojojona.

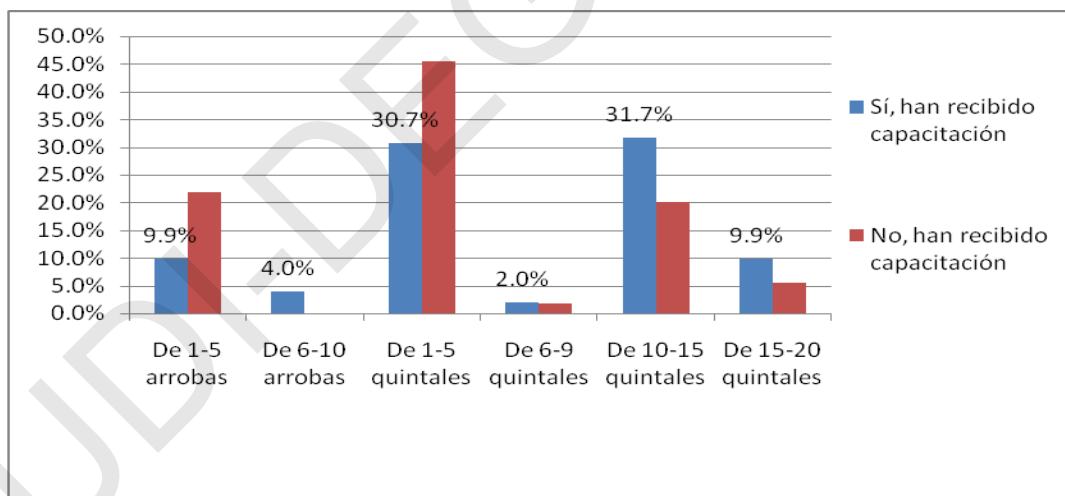
Los resultados de la entrevista realizada nos indica que los habitantes del municipio de San Juan de Ojojona valoran que las capacitaciones generan un cambio o beneficio para la población en un 84 por ciento(131personas); en reiteradas ocasiones manifestaron que les permitía aprender nuevas prácticas de cultivar la tierra y hacer uso racional de los recursos naturales.

En ese sentido, existe claridad en los campesinos que las capacitaciones generan beneficios. Pero la institución que actualmente está brindando formación a la población únicamente es el Programa de Desarrollo de Área (PDA), de Visión Mundial, con la ejecución de Cajas Rurales. Empero, estas se realizan al inicio del proyecto para brindarles un conocimiento general sobre la forma de administración.

La falla de una política integral, contribuye en una limitada formación en los pequeños agricultores de granos básicos, lo cual impacta en los rendimientos y en el proceso de producción. En el municipio en estudio se carece de formación continua que genere un crecimiento intelectual para la aplicación de nuevos mecanismos de producir en las parcelas.

Gráfico No.12

**Capacitaciones y Producción Municipio de Ojojona**



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 10, resultado de la encuesta Ojojona.

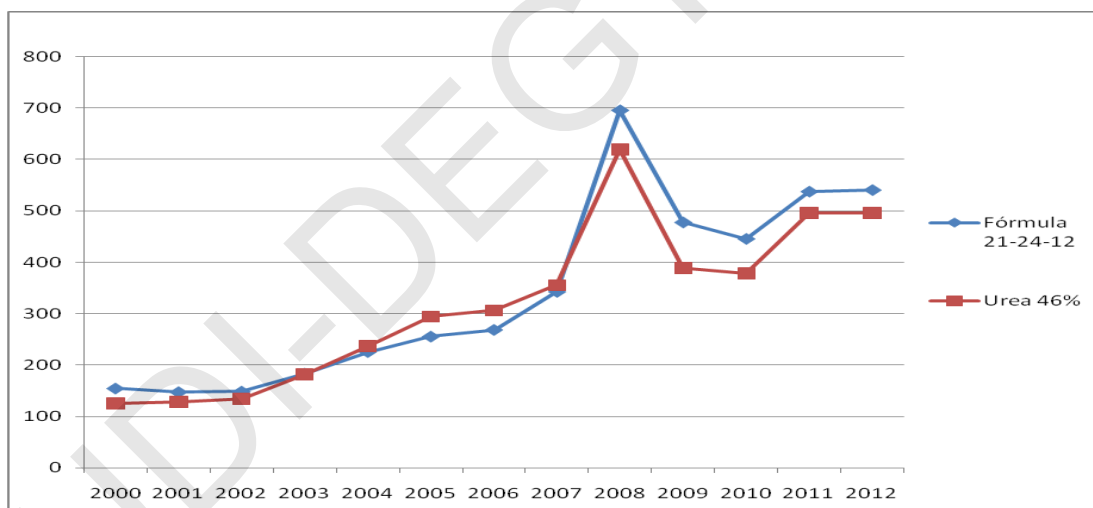
El cruce de variables sobre las capacitaciones que reciben los agricultores y los volúmenes de producción mostrados en el presente indican que en la medida que los campesinos se capacitan en temas agrícolas, su volumen de producción aumenta.

Mientras, los agricultores que no han recibido ningún tipo de capacitación se concentran en menores niveles de producción. Con lo anterior se comprueba la hipótesis, que la carente atención a los pequeños campesinos a través de políticas de apoyo al sector influye en los bajos rendimientos en la producción y, por ende, en la reproducción simple de sus actividades económicas, medios de vida, es decir, que las políticas actuales hacia el sector de granos básicos no permiten que el agricultor alcance la reproducción simple, peor para generar una reproducción ampliada y lograr una acumulación que les un crecimiento económico progresivo.

Gráfico No. 13

### III.6 Precios de los insumos

#### Precios corrientes de la formula y urea para la producción de maíz (Años 2000-2012)



Fuente: Elaboración propia conforme a los datos proporcionados por el Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras (SIMPAH). Cuadro ubicado en Anexo #11.

Una de las principales prácticas de la agricultura de subsistencia, como la comercial a nivel nacional, es la utilización de insumos químicos importados como medida preventiva y garante de obtener mejores excedentes en las cosechas. Sin embargo,

los pequeños productores, con las dificultades de ingresos que presentan, no tienen acceso a todos los insumos disponibles en el mercado.

El gráfico No. 13, muestra cómo durante 12 años los precios de insumos para la producción incrementan de forma acelerada, la tasa de crecimiento de los precios en la fórmula 12-24-12, que registró un incremento de 11 por ciento anual, mientras la urea tiene una tasa de incremento en los precios de 12.15 por ciento anual.

Los incrementos inesperados que se dan en ciertos años se deben a factores externos ya que los producen empresas capitalistas del sector industrial que desconocen de la agricultura tradicional; además se adapta los precios de venta a las variables de la devaluación e inflación, en tanto que los pequeños agricultores no pueden jugar con estas variables para establecer sus precios de venta. Por otro lado, los insumos químicos requieren de petróleo como materia prima para su fabricación, cuyo precio es de monopolio y no de las variaciones de la oferta y la demanda.

El aumento del precio en los fertilizantes en el año 2007 y 2008 se debe en parte al incremento inesperado y drástico del petróleo debido a que el barril del crudo se llegó a cotizar en \$140 (año 2008); mientras en el año 2005 el precio máximo por barril de petróleo se cotizó en \$70, el aumento súbito del petróleo impactó en los precios de los insumos agrícolas. En el contexto internacional, para el año 2011 se destaca un incremento del precio del petróleo, que cerró con una subida del WTI<sup>78</sup> en un +7,77%, y

---

<sup>78</sup>El WTI es el indicador con el que diariamente los medios de comunicación presentan el precio internacional del barril de petróleo. Se trata del marcador internacional que refleja el precio en dólares por barril que sirve de referencia a todos los crudos que se comercializan en el hemisferio occidental.

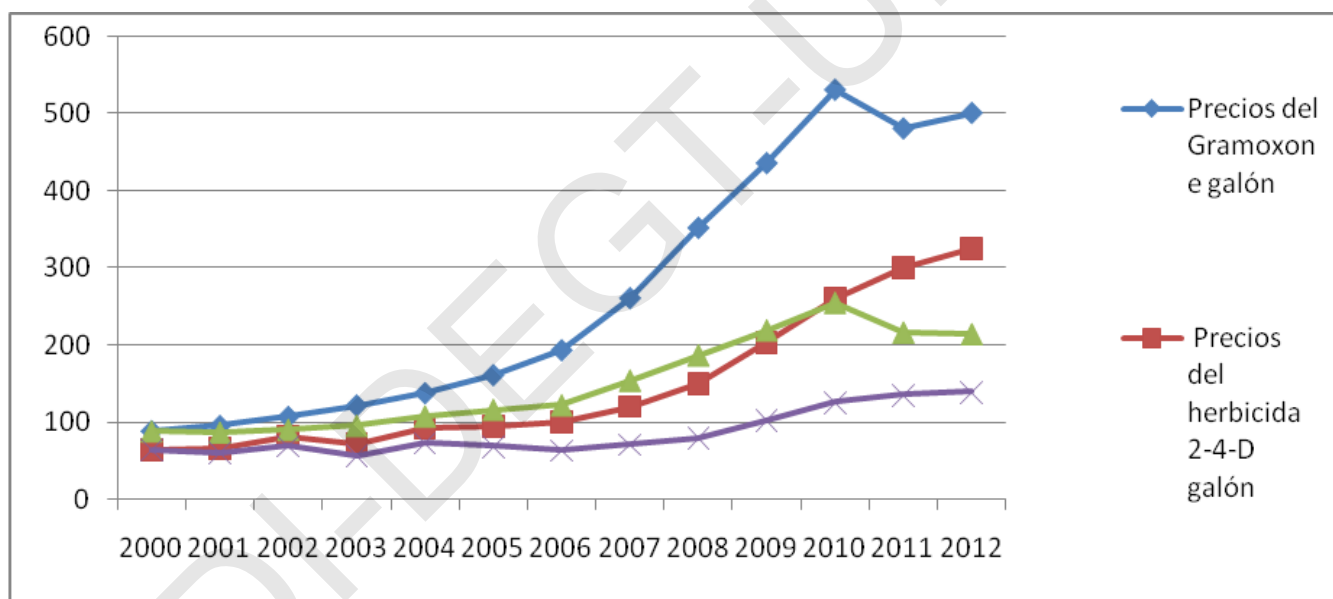
del Brent<sup>79</sup> en un +12,00%, lo cual encarece los costos de traslado y los insumos agrícolas al ser elaborados con derivados de este recurso.

En ese sentido, tanto la agricultura de subsistencia (granos básicos) como la agricultura comercial no generan resultados significativos en términos de beneficio social y económico, primero por la incapacidad adquisitiva de acceder a los insumos y segundo por la tendencia hacia el incremento de precios que encarecen los costos de producir.

Gráfico No.14

### Precios de herbicidas para la producción de granos básicos (maíz, frijoles)

(Años 2000-2012)



Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por SIMPAH. Ver cuadro Anexo #12

Los herbicidas son otro de los insumos necesarios en el cultivo de granos básicos, los nombres comerciales como el Gramoxone y el 2-4-D son los de mayor demanda por parte de los campesinos.

<sup>79</sup> Es el petróleo de referencia en el mercado europeo, pero también lo es para el 65% de los distintos tipos de crudo mundial.



En el gráfico No.14 indica el incremento de precios del Gramoxone de presentación de un galón con una tasa de crecimiento promedio nominal anual en el precio de 15.58 por ciento, mientras la tasa de crecimiento promedio real es de 7.70 por ciento.

Similar situación ocurre con el precio del herbicida 2-4-D, la tasa de crecimiento promedio es de 14.50 por ciento anual. De igual manera, los fungicidas e insecticidas tienen un comportamiento constante hacia el alza de precios, en parte, por el índice de inflación ya que la tasa de crecimiento del precio real es de 6.70 por ciento.

Existe una dependencia creciente de los campesinos hacia el uso de insumos agrícolas importados por la carencia de investigación científica que contribuya a la generación de nuevas técnicas de insumos orgánicos sustitutos para facilitar a los agricultores insumos amigables con la protección del medio ambiente, dado que los agroquímicos son altamente contaminantes y depredadores de la fertilidad natural del suelo.

El combate los insectos y enfermedades es una práctica que demanda de mayor información para los agricultores, se requiere de conocimiento sobre el manejo de insumos y combate a los diferentes daños presentes en la agricultura tradicional, debido a que el cambio climático ha generado mayor cantidad y resistencia a plagas que es difícil cultivar de manera natural.

Los bajos ingresos del pequeño agricultor, el carente acceso a créditos, el incremento acelerado de precios en insumos y la falta de apoyo gubernamental son factores que contribuyen al deterioro de las condiciones de infraestructura productiva y de reproducción de los medios de producción de los pequeños agricultores de granos básicos.

Tabla No.6

**Tasas de incremento semestral de precios de fertilizantes****Porcentajes a partir de índices 2000=100 constantes**

Años 2006-2010

Años	Tasa de incremento de precios de fertilizantes (%)
Dic 2006-Jun 2007	24
Jun 2007-Dic 2007	34.6
Dic 2007-Jun 2008	91.1
Jun 2008-Dic 2008	35.5
Dic.2008-Jun 2009	28.3
Jun 2009-Dic 2009	15.1
Dic.2009-Jun 2010	1.5
Jun 2010-Dic 2010	36.5

Fuente: Elaboración con base en los datos del Banco Mundial.

La tabla anterior muestra la tendencia semestral de la tasa de incremento en el precio de los fertilizantes en América Latina. El incremento se ha presentado en los años 2007, 2008 y 2010, siendo tasas de crecimiento altas en un periodo de corto tiempo, lo que implica el encarecimiento de los insumos para la producción y por ende el encarecimiento de los productos alimenticios.

La crisis económica y el alza en el precio del petróleo ha generado impacto en los precios de los fertilizantes con una tasa de incremento de más de 50 por ciento. Al analizar el fenómeno desde otro punto de vista, se percibe que los precios de los granos básicos no crecen en la misma proporción que los insumos, todo lo cual lleva a una pauperización creciente del campesinado.

Tabla No.7

**Tasas de incremento semestral de precios de urea**  
**Porcentajes a partir de índices 2000=100 constante**

Año 2004-2010

Años	Tasa de incremento de precios de urea
Dic 2004-Jun 2005	20.3
Jun 2005-Dic 2005	2.5
Dic 2005-Jun 2006	5
Jun 2006-Dic 2006	22.3
Dic 2006-Jun 2007	8.4
Jun 2007-Dic 2007	33.3
Dic 2007-Jun 2008	52.9
Jun 2008-Dic 2008	64.1
Dic 2008-Jun 2009	9.9
Jun 2009-Dic 2009	10
Dic 2009-Jun 2010	12.8
Jun 2010-Dic 2010	63.6

Fuente: Elaborados con base en datos del Banco Mundial América Latina. Perspectivas de la Agricultura y del Desarrollo Rural en las Américas. Volatilidad de Precios en los Mercados Agrícolas.

Similar comportamiento hacia el alza se presenta en el precio de la urea, generando mayor impacto en algunos años como 2006, 2008 y 2010, que se le atribuyen a la explosión de la crisis económica y a factores coyunturales que suprimió todo estímulo a la producción nacional de insumos agrícolas, para favorecer la importación de los mismos, que generalmente la manejan grandes empresas transnacionales.

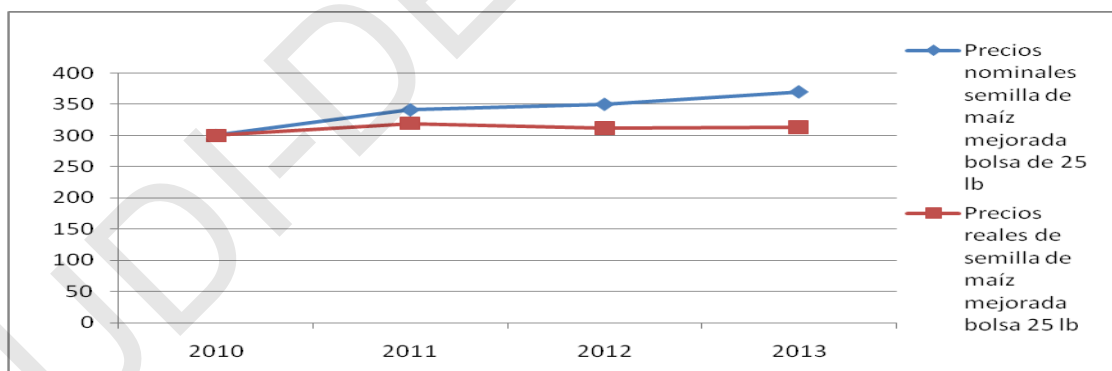
En ese contexto, la subida en el precio de los insumos repercute en los niveles productivos y la seguridad alimentaria de los pequeños productores por la incapacidad de producir con el uso de todos los insumos requeridos. Ante la dependencia de los insumos importados en la agricultura de subsistencia y la comercial, se requiere la

implementación de nuevos insumos agrícolas ecológicos como los abonos orgánicos, semillas criollas y otros, encaminados a generar mayor volumen de producción y la protección del medio ambiente

El sistema capitalista ha conllevado a una crisis tanto a la agricultura comercial como la de subsistencia a tal grado que todos los elementos de producción se resumen en gastos monetarios hasta orillar al campesino a la venta de la fuerza de trabajo para obtener ingresos que le permitan producir para cubrir parte de la subsistencia. "Cuanto más la agricultura capitalista deviene, tanto más se desarrolla una diferencia cualitativa desde el punto de vista de la técnica"<sup>80</sup>.

Lo anterior favorece que la fuerza de trabajo se convierta en una mercancía que el sector económico urbano no demanda, lo cual se genera un desempleo de magnitudes pavorosas.

Gráfico No. 15  
**Tendencia de precios de la semilla de maíz mejorada**  
Precios nominales y reales bolsa de 25 lb



Fuente: Elaboración propia con base en los datos proporcionados por Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas SIMPAH. Ver Anexo #14

<sup>80</sup> Karl Kautsky. "El desarrollo de la agricultura en la sociedad capitalista".

El precio nominal de la semilla de maíz mejorada se cotizó en el mercado en el año 2010 a L 300.00 la bolsa de 25 lb. Para el año 2013, el costo era de L 370.00 con una tasa de crecimiento promedio anual de 7.24 por ciento. Mientras, la tasa de crecimiento promedio real es de 1.45 por ciento.

En los últimos años, los gobiernos contribuyen con el pequeño productor brindando bonos tecnológicos que consiste en el otorgamiento de semilla mejorada, una bolsa de fertilizante y urea como medidas de mitigación a los diversos problemas que se enfrentan en la agricultura. Tal iniciativa es desnaturalizada porque las alcaldías municipales la utilizan para mantener su clientelismo político local.

El sistema neoliberal, orientado a la competitividad a través de las transnacionales, incentiva hacia el uso de semillas mejoradas al manifestar que proporcionan mayores rendimientos en las cosechas, generando una dependencia hacia la compra del grano debido a que no puede ser reutilizado en la finca por la pérdida de su vigor híbrido en cada generación de manera que se compra cada año para asegurar el rendimiento. Lo anterior es una limitante para el productor, ya que su capacidad adquisitiva no le permite comprarla en el mercado.

Por otra parte, la dependencia hacia el uso de semillas transgénicas e insumos químicos son una fuente de generación de contaminación atmosférica tan grande como la generada por la industria y el tránsito vehicular en las zonas urbanas por el uso de sustancias destinadas a dañar otros seres vivos. "La contaminación atmosférica asociada con actividades agrícolas mostró tener un efecto perjudicial para la salud, actúa como fuentes atmosféricas de metales pesados como el hierro, el manganeso y

el cinc, ya sea por el movimiento de suelos o en relación con el uso de fertilizantes y pesticidas<sup>81</sup>". Sin embargo, deja un gran beneficio para las comercializadoras y las distribuidoras.

Se estima que la oferta disponible de semilla mejorada de maíz es de 26,165 quintales, con una tendencia a la importación de 53.0<sup>82</sup> por ciento.

En el municipio de Ojojona, la mayor parte de la población agrícola no adquiere semilla del mercado debido a que conservan la tradición de seleccionar semilla del año anterior y preservarla para los cultivos del siguiente año. Esta práctica debe ser un ejemplo a seguir en compañía con el uso de insumos naturales amigables con el ambiente, lo cual implica revertir la política agraria y fomentar la protección ambiental.

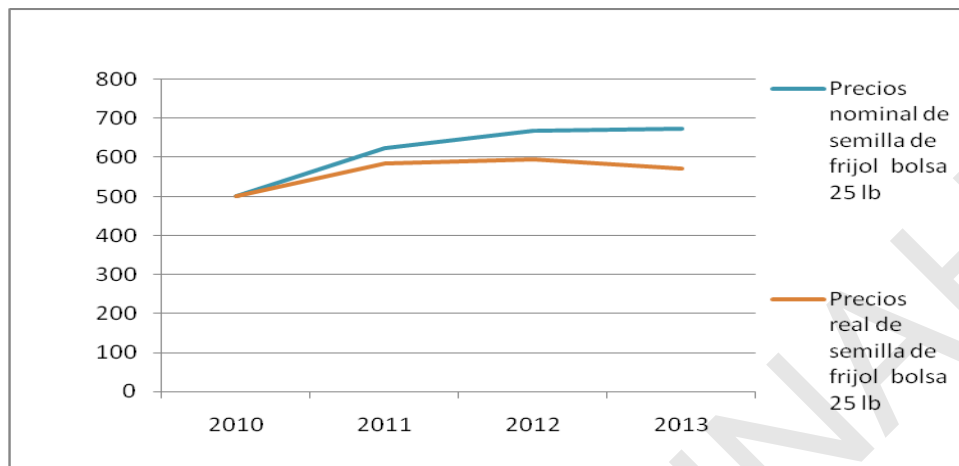
El sistema del modelo neoliberal trata de dominar al agricultor al expresar que el uso de semilla mejorada es una ventaja en el rendimiento de sus cosechas debido que de la calidad de la semilla depende el nivel de producción.

---

<sup>81</sup> Lo expresado según una investigación de la Universidad Nacional de Córdoba, que comprobó por medio de bioindicadores que la agricultura puede contaminar a Aires. Doctor en Ciencias Agropecuarias y Magíster Scientiae en Recursos Naturales Rodolfo Golluscio, integrante del Instituto de Investigaciones Fisiológicas y Ecológicas vinculadas a la Agricultura (IFEVA), a RENA.

<sup>82</sup> Análisis de Mercado de Semilla Mejorada en Honduras. SIMPAH. Pág.25

Gráfico No. 16  
**Precios de la semilla seleccionada de frijoles**



Fuente: Elaboración propia según datos proporcionados por Sistema de Información de Mercados SIMPAH. Ver cuadro Anexo #15.

Similar comportamiento hacia el alza presenta el precio de la semilla mejorada de frijoles. En el mes de abril del año 2010, el costo de una bolsa de 25 lb de frijol mejorado era de L.500.00. Para el año 2012, el precio es de L 670.00 la bolsa. La tasa de crecimiento promedio anual de los precios es de 10.52 por ciento, mientras la tasa de crecimiento real es de 4.55 por ciento, lo cual indica un alto índice inflacionario.

En el municipio en estudio, el nivel de vida de la mayoría de los campesinos es de sobrevivencia con niveles de ingresos bajos que impiden tener capacidad de compra de insumos importados. Sin embargo, realizan un esfuerzo por adquirir algún tipo de insumos en el mercado con el supuesto de asegurar las cosechas. Esto demuestra que la política agrícola abandona el fomento al pequeño productor para producir, generando deterioro en la seguridad alimentaria del campesino.

Tabla No.8

**Honduras: Importación de semilla mejorada de maíz y principales empresas importadoras**

Volumen en kilogramos y en dólares

Años 2005-2013

Empresas importadoras	Participación en las importaciones (%)
Duwest Honduras	63.33
Monsanto	27.01
Agroproductos y Servicios	4.439
Proagro	4.26
Seagro	0.948
Dicta	0.002
Hondusemillas	0.002
David Allen Yoder	0.001

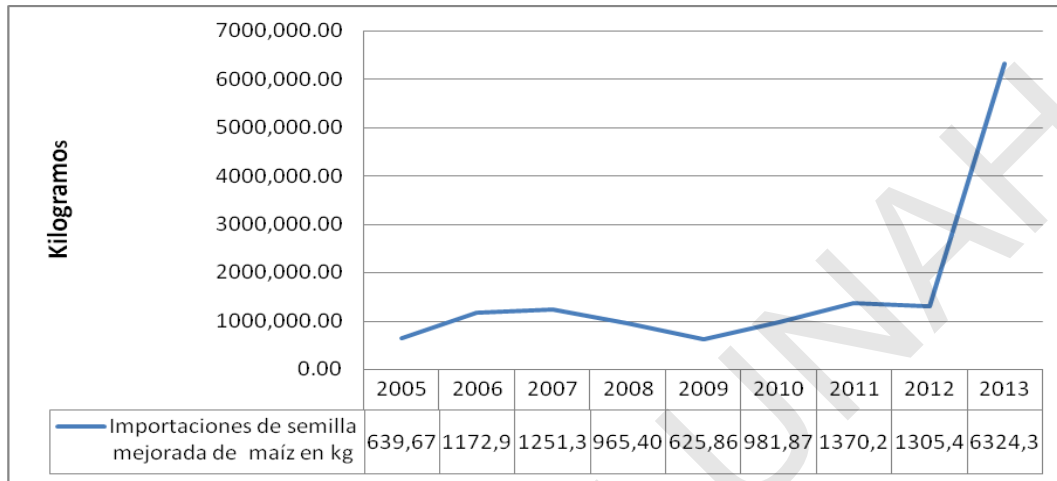
Fuente: Elaboración propia según datos proporcionados por el Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras (SIMPAH) y Análisis de Mercado de Semilla Mejorada de Maíz Honduras. Flor Yanira Morán Sandoval, Rommel Reconco et al. Escuela Agrícola Zamorano.

La tabla anterior muestra la participación de diferentes empresas en la importación de semilla de maíz mejorada, siendo la Monsanto y Duwest Honduras las que generan mayor importación con un 27.01 y un 63.33 por ciento, respectivamente. Para el año 2010, la importación total de semilla fue de 6,324,324.29 kg. El modelo capitalista neoliberal de consumo ha generado una dependencia a la compra de estos productos, al tiempo que se da una pérdida progresiva en la generación de semilla criolla. Lo anterior produce un saqueo del exiguu ingreso que genera el productor en este municipio y un gasto innecesario de divisas en productos que el país tiene capacidad de generar.



Gráfico No.17

**Honduras: Importación de semilla mejorada de maíz en kg**  
Años 2005-2013



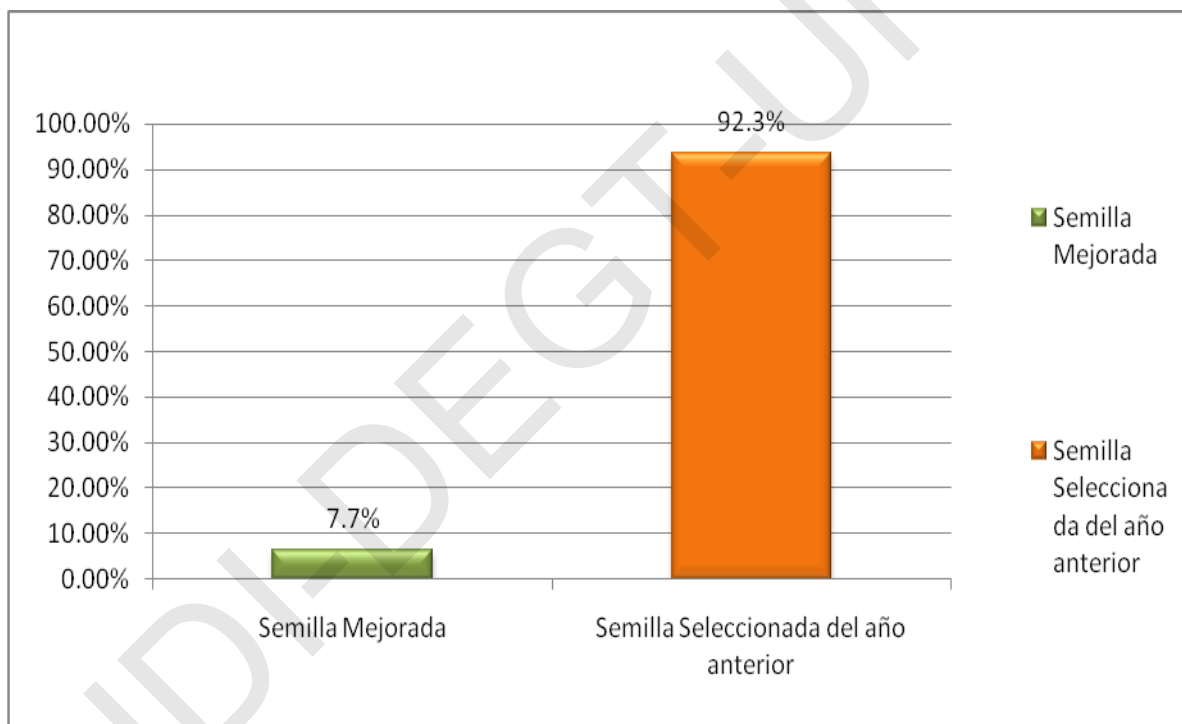
Fuente: Elaboración propia según datos proporcionados por el Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras (SIMPAAH). Datos no disponibles para años anteriores. Ver cuadro del Anexo #16.

El gráfico muestra el incremento en la importación de semilla y un descenso significativo en el periodo de la Administración del Presidente Zelaya, dado que ejecutó una política agrícola que rompió los moldes del modelo neoliberal impuesto por el FMI. Después del Golpe de Estado, cuando nuevamente se imponen políticas neoliberales, con mayor drasticidad que antes, retornan los incrementos desde el año 2005, pero de manera acelerada hasta llegar al año 2011 al importarse 1,370,291.92 ks y para el año 2013 la importación ascendió a 6,324,324.29 ks. La tasa de crecimiento es de 33.16 por ciento anual, esto implica mayor dependencia del mercado y cambios en la forma tradicional del uso de insumos como son las semillas.

A nivel nacional se considera que el 30<sup>83</sup> por ciento de los cultivos de maíz y frijoles utiliza semilla mejorada con el fin de generar un impacto de un 20<sup>84</sup> por ciento de incremento en la capacidad productiva; el argumento de estas empresas comercializadoras sobre el uso de este tipo de semillas es por la tendencia a cultivar en tierras cada vez menos fértiles y susceptibles a la erosión. Según el director de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (Geovanny Pérez), se ha entregado semilla a nivel nacional a 160,000 productores a través del Bono de la Solidaridad Productiva (BSP).

Gráfico No. 18

### Tipo de semilla que se utiliza para la producción de granos básicos en Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 17, resultado de la encuesta en el municipio de Ojojona.

<sup>83</sup> "Uso de la semilla mejorada aumenta en 25% cada año". Sección Economía de diario La Prensa, 31 de marzo de 2013. ([www.laprensa.hn](http://www.laprensa.hn))

<sup>84</sup> Geovanny Pérez. Director de Ciencia y Tecnología Agropecuaria.

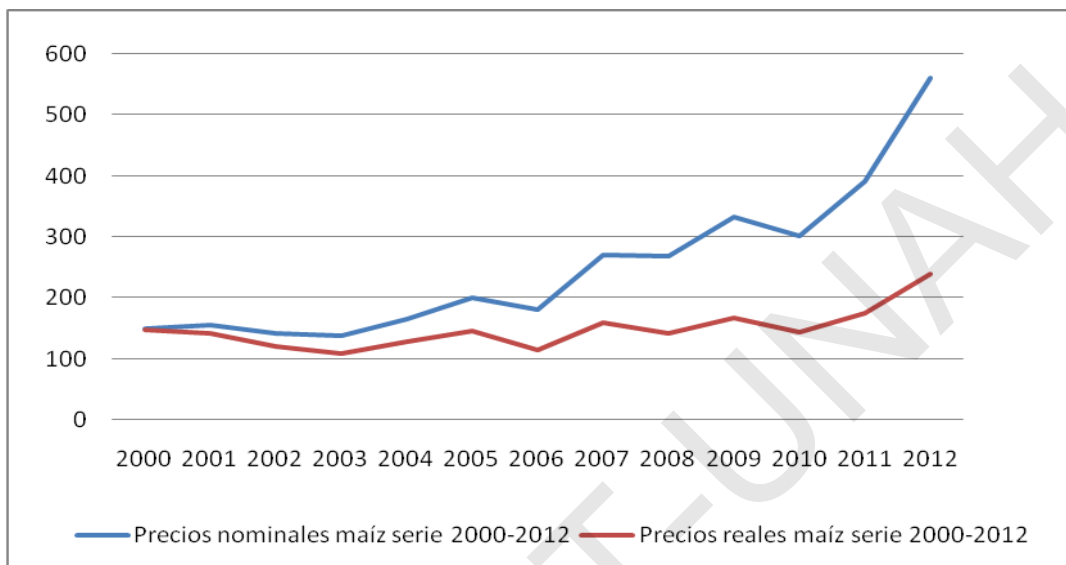
La mayor parte de los agricultores entrevistados (144 personas) hace uso de semilla seleccionada del año anterior, por lo que evitan incurrir en costos de compra en el mercado.

El conocimiento técnico contribuye a la conservación de las semillas para mejorar el rendimiento sin necesidad de recurrir a la compra en el mercado. En ese contexto es necesario fomentar conocimientos técnicos agrícolas, la investigación a través de la intervención de las universidades y la disponibilidad de recursos a través de políticas definidas que incentiven el mejoramiento y uso de la semilla criolla.

El modelo neoliberal ha venido a cambiar para mal la forma tradicional de cultivo, al fomentar el uso de insumos agrícolas industriales y de semillas transgénicas mediante el argumento de que los rendimientos en las cosechas son mayores entre un 30 y 40 por ciento. En el fondo se da una dependencia progresiva de las transnacionales que producen y venden semilla mejorada que deteriora la salud de los hondureños al consumir alimentos contaminados.

Las transnacionales ofrecen diversas formas y mecanismos de negociación entre las empresas, pero los argumentos en contra manifiestan que generan efectos adversos que impulsan una concentración en el mercado de los países menos desarrollados y genera una alta dependencia alimentaria.

**Gráfico No. 19**  
**Precios de los granos básicos**  
**Honduras: Precios promedio de comercialización de maíz al productor**  
**Años 2000-2012**  
**Lempiras /Quintal**



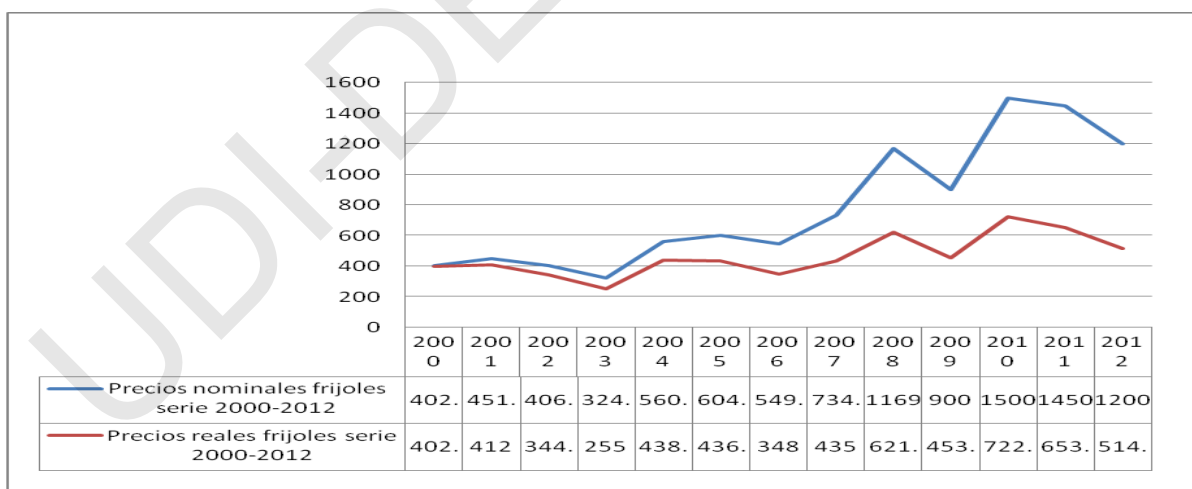
Fuente: Elaboración propia con base en los datos de la Encuesta Agropecuaria año 2009, INE. Ver cuadro del Anexo #18

La serie de precios en la comercialización del maíz tiene un comportamiento irregular, períodos hacia el alza y otros hacia la baja. La tasa de crecimiento promedio nominal del precio es de 11.72 por ciento; al compararse con la tasa de crecimiento promedio real esta es de 4.10 por ciento. El crecimiento nominal en el precio es el resultado del índice de inflación. Sin embargo, el precio real del maíz, tiende a crecer en menor proporción con periodos hacia la baja. Las variaciones de precios desestimulan la producción debido a que los costos tienden a aumentar anualmente y el crecimiento en el precio de venta es muy lento, en parte por tener los productores una capacidad económica muy inferior a los comerciantes intermediarios, quienes les compran sus productos a precios que ellos mismos les imponen, es decir, en el caso hondureño el capital comercial es mucho más poderoso que la agricultura.

El problema de los granos básicos no solamente es el lento incremento en el precio, sino que las cadenas de comercialización en los pequeños productores son débiles, a excepción de los centros urbanos, donde la cadena de intermediación es amplia. El pequeño productor generalmente produce para la subsistencia y cuando se generan pequeños excedentes se comercializan en periodos de cosecha cuando la oferta es menor que la demanda a través de intermediarios con un precio inferior al costo de producción, que favorece al intermediario en la obtención de márgenes de ganancia de acuerdo con las variaciones de precio en referencia.

La inestabilidad en el precio de venta de los granos básicos es parte de la falta una política agrícola que regule, incentive y proteja a los pequeños productores a través de las garantías de venta de las cosechas.

Gráfico No.20  
**Honduras: Precios de frijoles**  
**Años 2000-2012**



Fuente: Elaborado con base en los resultados de la Encuesta Agropecuaria, INE. Ver cuadro Anexo #19

La variabilidad en el precio de venta del frijol presenta cambios más acentuados que el maíz, con cierta tendencia a mantener el precio por períodos más prolongados. La tasa de crecimiento promedio anual nominal es de 9.52 por ciento; al realizar la comparación con los precios reales, el comportamiento es inferior con tendencia hacia la baja. La brecha entre el precio nominal y real muestra el resultado del alto índice de inflación. La tasa de crecimiento promedio real anual es de 2.06 por ciento, lo que indica un incremento muy lento en el precio. En la comercialización de los granos, el precio está sujeto a los intermediarios participantes en la cadena, resultado de la libre oferta y demanda que impera en el mercado.

Los bajos niveles de precios desincentivan la producción porque los rendimientos no permiten en la mayoría de los casos cubrir los altos costos. Además, en una economía de mercado, las familias necesitan cada vez más dinero para satisfacer las necesidades básicas en vista que los productos que cultivan no son rentables en producción ni en precios de comercialización. No obstante, los agricultores tratan de subsistir con ciertas alternativas como el trabajo por cuenta ajena para recibir un ingreso.

Diferentes factores van orillando al pequeño agricultor y "a medida que el trabajo que rinde un ingreso en dinero pasa a primer plano y el trabajo para la casa se convierte en un trabajo accesorio, el primero absorbe las mejores fuerzas de trabajo de la familia".<sup>85</sup>A medida que el campesino se convierte en obrero se destruye el sistema de producción simple, al ser incapaz la producción y comercialización de los granos básicos para cubrir los insumos necesario o reinvertir en las parcelas (capital

---

<sup>85</sup>Kautsky, Karl. "La cuestión agraria". Pág.202.

constante) y generar nuevo valor más la creación del remanente, que es la plusvalía (capital variable).

Del mismo modo que una sociedad no puede dejar de consumir, tampoco le es posible dejar de producir. En el proceso de producción es necesario que este sea continuo, que recorra periódicamente siempre las mismas fases.

Sin embargo, la producción actual de granos básicos no genera un flujo continuo, lo que deteriora paulatinamente en el proceso de reproducción simple. Esto indica que los agricultores son incapaces de obtener cosechas que garanticen la reinversión en el proceso productivo y la subsistencia familiar.

Son múltiples las causas que demuestran que la gran mayoría de la población agrícola no interactúa en el mercado como vendedora de los medios de subsistencia, sino como vendedora de la fuerza de trabajo y como compradora de medios de subsistencia<sup>86</sup>. En parte, por las carentes políticas de incentivos hacia la producción y comercialización a precios dignos. Dada las actuales condiciones, se va transfiriendo la plusvalía y el valor de la fuerza de trabajo hacia el capitalista.

En ese sentido, el aumento de los costos de producción, las importaciones libres de arancel que brinda el RD-CAFTA neoliberal afectan a la agricultura nacional, aunado a los problemas de imperfecciones del mercado (los intermediarios). Otros de los inconvenientes son las donaciones no controladas, la especulación, el acaparamiento y la insuficiente capacidad de almacenamiento de granos por parte del Estado.

---

<sup>86</sup> Ibídem

A partir de los 90, con el modelo neoliberal y la liberalización unilateral, se establece un mecanismo automático llamado banda de precios, lo cual permite modificar el arancel de importaciones hacia arriba o hacia abajo, según sea el precio promedio del grano en el mercado nacional.

Sin embargo, este mecanismo de banda presenta una serie de debilidades, ya que en gran parte los agroindustriales no son muy solidarios con los productores y presionan al Gobierno para que se baje el arancel y se autorice la importación de granos en fecha próximas a la producción nacional, afectando el ingreso monetario de los productores.

La regulación del reglamento sobre los criterios para asignar las cuotas de importación requiere de ajustes debido a que la relación actual de tres quintales importados por uno comprado a nivel nacional es un beneficio para la agroindustria. "Las buenas cosechas no han significado una oportunidad para los agricultores, ya que la oferta interna ha sido cubierta con importaciones de grano a menor precio que el cultivado internamente".

Antes del modelo neoliberal (década de los 80), el Estado era el principal proveedor de los recursos para el financiamiento de la agricultura. El Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola (IHMA), era el ente responsable de fijar los precios de garantía con el fin de crear incentivos a los productores y abastecer adecuadamente al consumidor. Además, proporcionaba el ordenamiento del mercado interno, comprar y vender granos de acuerdo al comportamiento de la exportación e importación para la estabilización de los precios. En la actualidad, las funciones de la institución se han modificado prestando servicios de almacenamiento, arrendamiento de bodegas, envasado, limpieza, secado, entre otros.



La forma tradicional de los pequeños productores de comercializar sus excedentes es vender en la época de cosecha, por la falta de recursos financieros para la renta del almacenamiento o de procesos de secado. En ese sentido, se requiere de incentivos en materia de precios de venta, producción, cadenas de comercialización y centros de almacenamiento con el fin garantizar el abastecimiento.

Los neoliberales no ven apropiada esta medida para garantizar un ingreso suficiente y asegurar condiciones de vida y procesos productivos estables. Por el contrario, equivale a compensar la incapacidad de competir en el mercado por parte de los pequeños y medianos productores debido a que la percepción del modelo es hacia la competitividad.

## CAPÍTULO IV

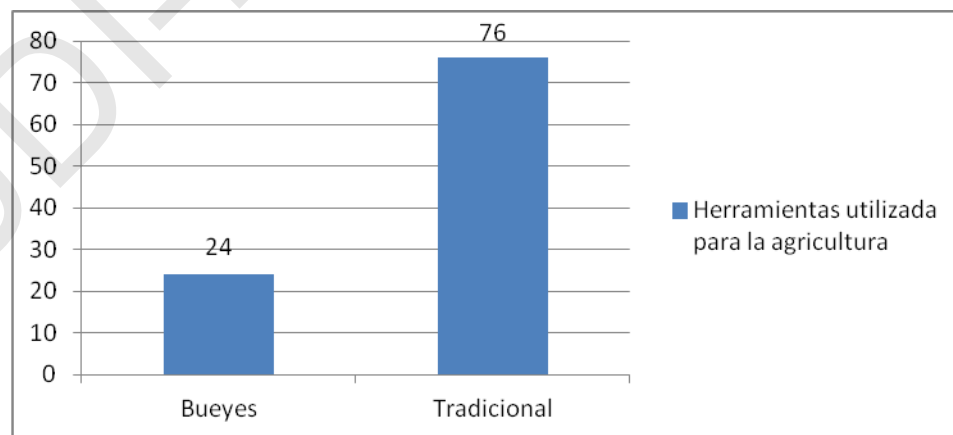
### DETERIORO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE GRANOS BÁSICOS

El debilitamiento en el cultivo de granos básicos es multicausal, sin embargo existen algunos factores que determinan las condiciones del agro hondureño, lo cual, en los últimos años, ha decaído notablemente. Dentro de estos se encuentran las herramientas utilizadas, la baja fertilidad de los suelos, los altos costos de producción, el pobre conocimiento científico y tecnológico de los productores la ausente asistencia técnica y el bajo ingreso de las familias, entre otros, que impiden la sostenibilidad en la producción de granos.

En la zona en estudio y a nivel nacional, se explican algunos de los factores que generan deterioro en el cultivo de granos básicos, los que se detallan a continuación.

Gráfico No.21

#### IV.1 Instrumentos de trabajo, energía utilizada para el cultivo Municipio Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo #20, resultado de las encuesta aplicada en Ojojona.

Las herramientas que utilizan los agricultores para el cultivo son tradicionales (76 por ciento). La palabra tradicional incluye instrumentos de trabajo como: la barreta, machete, azadón y piocha que requiere para el manejo energía humana. Mientras un pequeño porcentaje hace uso de la fuerza animal (bueyes) como instrumento innovador, que le permita remover la tierra y agilizar el trabajo con el fin de asegurar mejores resultados en los cultivos.

Al inferir para toda la población, a partir de la muestra seleccionada y con un nivel de confianza del 95 por ciento y un nivel de significancia del 5 por ciento, se estima que entre un 73.16 por ciento y un 85.84 por ciento de los agricultores cultivan la tierra de forma tradicional usando energía humana, sin ningún nivel de tecnología moderna. Sin embargo, el porcentaje de agricultores que hacen uso de bueyes se encuentra en un rango entre 14.16 y 23.86 por ciento como máximo.

Los agricultores, por tradición, fundamentan la actividad productiva en la disponibilidad de mano de obra familiar y solamente cuando son mayores a dos manzanas se contrata obreros asalariados.

La adopción de tecnología agrícola avanzada no es para cualquier agricultor, ya que depende de diferentes factores, entre ellos: las características topográficas de las parcelas, la cantidad y calidad de las tierras, la infraestructura vial, el poder adquisitivo, condiciones ambientales y la extensión de tierras disponibles.

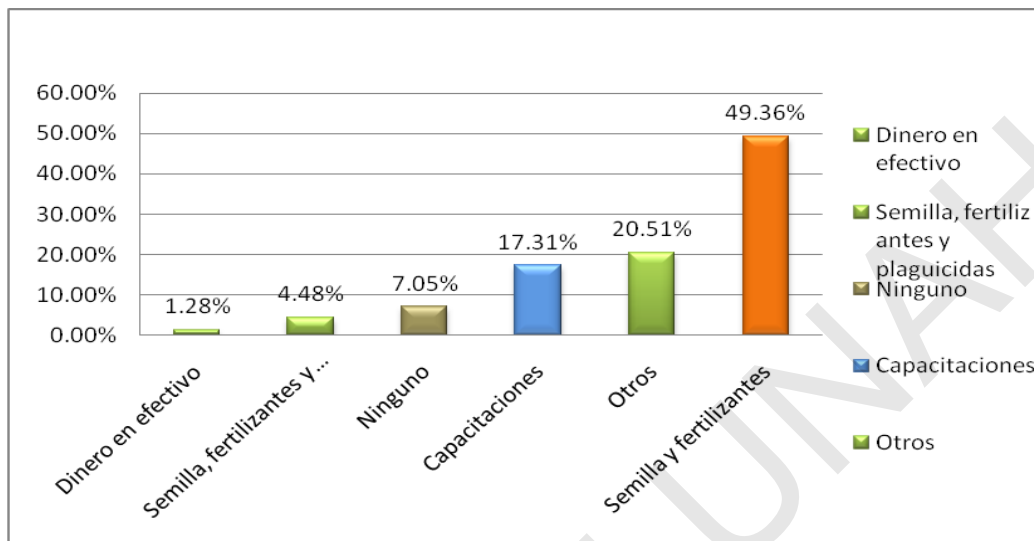
Dada las limitadas condiciones de producción en el municipio, incapaz de alcanzar una agricultura sostenible, el patrón de comportamiento durante el proceso productivo tiene que modificarse gradualmente, al igual que las estrategias de apoyo gubernamental. La implementación de nuevas herramientas tecnológicas es un proceso que requiere de

un análisis profundo sobre la forma de incrementar la producción acorde a las características territoriales de las parcelas, para lo cual es menester una fuerte participación institucional tanto del sector público como del privado.

En la década de los 90 la Ley para la Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola (LMDSA) creó un sustento legal para mejorar y transferir tecnología a través de la privatización. Se crearon varias instituciones, entre ellas: Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología Agrícola (SNNITTA), la Dirección de Ciencia y tecnología Agropecuaria (DICTA), para propiciar el aprovechamientos en las fincas de manera tecnificada. Pero, en la práctica, el apoyo de algunas instituciones se orientó hacia empresas extranjeras que disponen de capital para comprar e invertir en insumos que ofrecen las transnacionales. El Gobierno redujo el apoyo tecnológico para que fueran brindados por empresas privadas que prestarían estos servicios, pero en la práctica los cambios no lograron acciones concretas.

Gráfico No. 22

#### IV.2 Nivel de asistencia técnica<sup>87</sup> recibida para la producción de granos básicos Municipio de Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados del instrumento. Anexo # 21

Respecto al tipo de ayudas que han recibido los agricultores del municipio durante los últimos 10 años, han sido por tradición la semilla y fertilizantes siendo proporcionada por diferentes gobiernos de turno. Sin embargo, en el gobierno del ex presidente Manuel Zelaya, la cobertura de beneficio fue mayor debido a que impulsó políticas para incrementar la producción alimentaria, garantizar el autoabastecimiento y proveer estructura básica a los productores. No obstante, las medidas de políticas no se sostuvieron en beneficios a largo plazo, lo cual impide el desarrollo agrícola de forma sostenible.

Otros de los beneficios recibidos en términos de asistencia han sido las capacitaciones impartidas. Estas se han brindado en diferentes áreas como manejo forestal, técnicas

<sup>88</sup> Se aclara que la semilla mejorada se excluye de los insumos porque la mayoría de los campesinos selecciona semilla del año anterior para el cultivo.

sobre la extracción de resina y prácticas de agricultura, entre otros temas, orientados a conocimientos generales y de tipo comunitario, como por ejemplo el manejo administrativo y técnico de las juntas de agua.

Muchos de los entrevistados manifiestan que no todos son beneficiados de las donaciones porque no tienen una inclinación a determinado partido político y en su mayoría se tienden a politizar las ayudas.

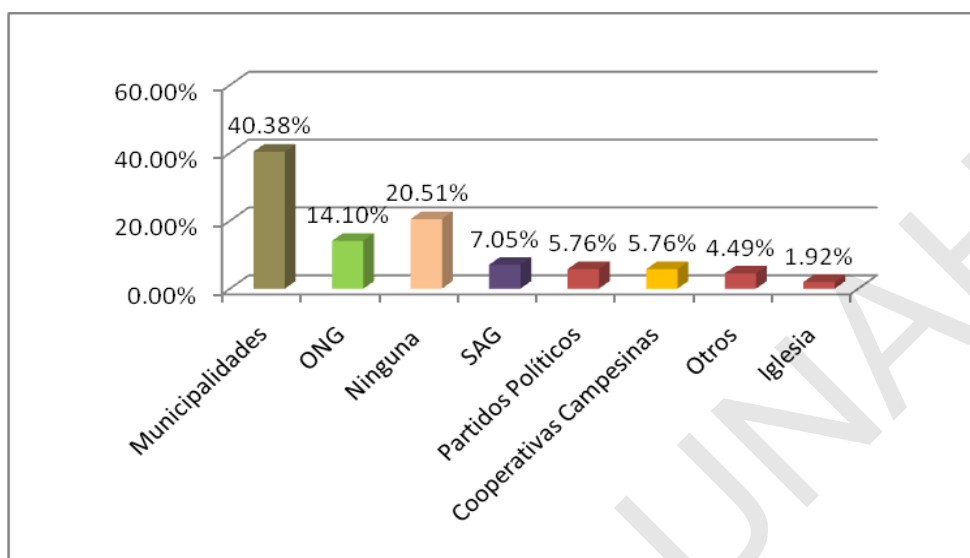
Existe otro tipo de ayudas que se brindan, entre ellas: techos, pisos y bolsas de cemento, que es proporcionado por ciertas Organizaciones No Gubernamentales, como Visión Mundial.

El tipo de apoyo es temporal, carece de un plan a largo plazo que fortalezca la agricultura a través de políticas sólidas, orientadas hacia la reactivación en la producción y en mejorar las condiciones del campo.

En los períodos de planificación electoral, las proyecciones son orientadas a dar paliativos a la población con el fin de obtener el beneficio del voto, pero los problemas estructurales persisten agravando al sector.

Gráfico No. 23

### IV. 3 Principales organizaciones que han apoyado en materia agrícola en Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo #22, resultado de la encuesta en Ojojona.

La principal organización que ha tenido una participación en materia agrícola es la municipalidad (40.38%). En parte, por ser la institución de máximo empoderamiento local, encargada de velar y gestionar los intereses sociales, económicos y productivos del municipio.

Otra de las instituciones que se proyectan son las Organizaciones No Gubernamentales (ONG); entre las que han estado apoyando en las aldeas del municipio son: SOCODEVI, FORCUENCAS, el PDA de VISION MUNDIAL, PRONADERS y el Proyecto LUPE, este último apoyó desde la década de los noventa hasta el año 2001, su proyección fue hacia la formación de los campesinos sobre las prácticas de cultivar y generar pequeños riegos. Además, procuraba la búsqueda de recursos monetarios para el apoyo agrícola a las familias que carecían de los mismos.

Una vez que desapareció el apoyo de la institución, los habitantes beneficiarios dejaron de darle continuidad a los proyectos. En parte, porque fueron proyectos lejos de la dinámica agropecuaria que en su mayoría requieren de recursos monetarios para la inversión.

Otra de las instituciones gubernamentales que ha tenido una limitada participación en apoyo a los granos básicos es la Secretaría de Agricultura y Ganadería. La contribución ha sido la dotación de insumos agrícolas a los productores, generalmente semilla y fertilizantes, mediante la forma tradicional de ayudar.

En la década de los noventa, la participación de la SAG se orientó a brindar capacitaciones; hoy su enfoque es distinto, por una parte contribuye a fomentar los sembradillos al proporcionar algunos insumos, sin embargo, cuando las ayudas no se hacen integradas los resultados son poco provechosos. Además, la ejecución de estos programas y proyectos no fue precedida por una investigación científica de la realidad agropecuaria del país, lo cual en muchos casos al campesino se le enseñó a producir, pero no se le enseñó a vender.

Tradicionalmente, el apoyo que brinda la participación de los partidos políticos, es regalar dinero y parte de insumos para la producción; por ejemplo semilla y fertilizantes, pero sin ningún plan de incentivos, por tal motivo se considera improductivo y generan más dependencia en las familias de la zona rural.

Respecto al nivel de participación de las iglesias, se enfocan a impulsar proyectos de beneficio humano, por ejemplo brigadas médicas y entrega de medicamentos. No



obstante, se carece de comunicación entre las autoridades municipales y miembros religiosos para el lanzamiento de proyectos de beneficio comunitario.

Dado lo anterior, se comprueba el carente apoyo de brindar beneficios en materia agrícola y social a las familias del campo, principalmente las de bajo nivel educativo.

Las instituciones que se proyectan en apoyar a los campesinos a nivel nacional y local forjan un beneficio temporal a determinados grupos, pero este tipo de ayudas no generan efectos sostenidos y permanentes de transformación al no estar vinculados con las leyes y las políticas del sector.

Tabla NO. 9

**IV.4 Costos de producción para una manzana de maíz**

Serie del año 2010-2013

Precios nominales

Concepto	Unidad	Costo por unidad	Costo total año 2000	Costo total año 2010	Costo total año 2011	Costo total año 2012	Costo total año 2013
<b>Labores de mano de obra</b>							
Control de maleza, primera y segunda ronda. Limpieza	6 días	L 100.00	300.00	600.00	600.00	600.00	600.00
Distribución de fertilizantes primera y segunda vez (urea)	4 días	L 100.00	200.00	400.00	400.00	400.00	400.00
Herbicidas	2 días	L 100.00	100.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Insecticidas	2 días	L 100.00	100.00	200.00	200.00	200.00	200.00
Dobla	4 días	L 100.00	200.00	400.00	400.00	400.00	400.00
Cosecha y desgrane	10 días	L 100.00	500.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00
<b>Subtotal mano de obra</b>			<b>L 1,400</b>	<b>L 2,800</b>	<b>L 2,800</b>	<b>L 2,800</b>	<b>L 2,800</b>
Siembra con Cuerda	4 días	L 100.00		400.00	400.00	400.00	400.00
Subtotal				400.00	400.00	400.00	400.00
<b>Insumos materia prima</b>							
Semilla criolla							
Fórmula (12-24-12)	3 qq		1500(500)	900.00	1,160.00	1,100.00	1,120.00
Urea	3 qq			830.00	880.00	1,105.00	1,160.00
Gramoxone	1 lt	L 132.00		132	126.8	1,13.59	120
Fungicida (Mancozeb)	kg	L 140.00		140.00	130.00	130.00	130.00
Subtotal				<b>2,002.00</b>	<b>2,296.80</b>	<b>2,448.59</b>	<b>2530</b>
Costo total por mz maíz			<b>L 2,099.35</b>	<b>L 5,202.00</b>	<b>L 5,496.80</b>	<b>L 5,648.59</b>	<b>L 5,730.00</b>
Costo total con semilla de maíz/25 lb	25 lb	L 300.00	L 2,099.35	L5,502.00	L 5,496.80	L 5,648.59	L 6,030.00

Fuente: Elaborado con base en los datos proporcionados por el Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras (SIMPAH) y lo expresado por los agricultores del municipio de Ojojona.

Los costos para la producción de una manzana de maíz oscilan entre L 2,099.35 en el año 2000 y 5,730.00 lempiras para el año 2013. La tendencia es hacia el incremento de

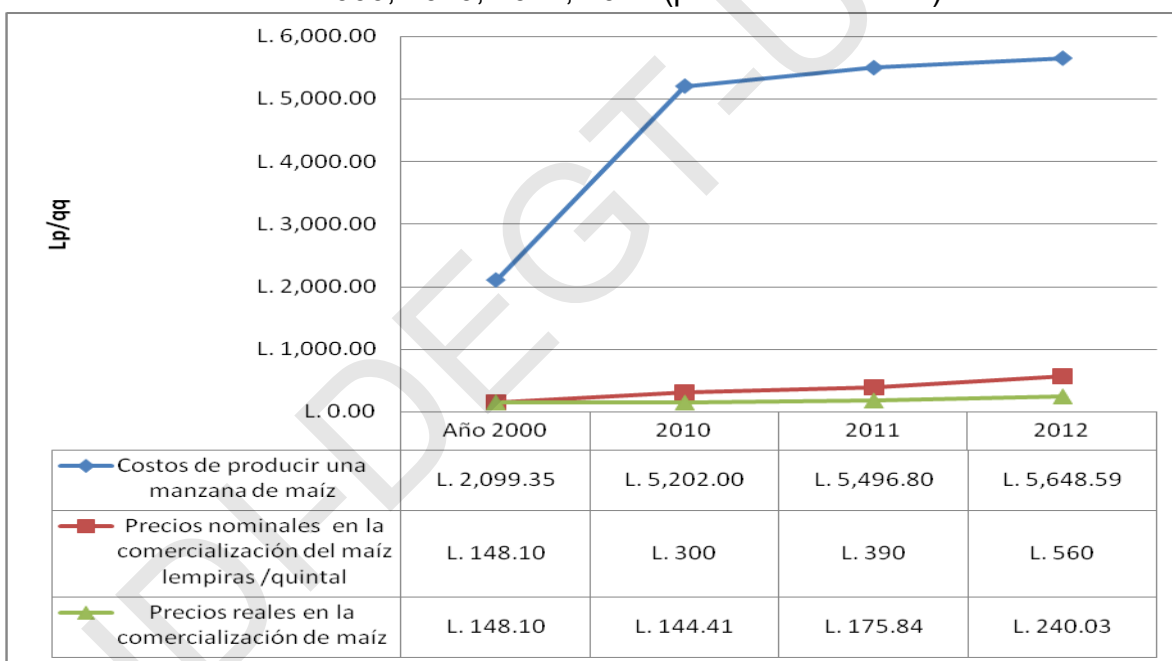
los costos para producir, con una tasa de crecimiento de 22.24 por ciento anual, considerando solamente los insumos básicos en el proceso del cultivo mediante el sistema de producción tradicional, sin ningún nivel de tecnología<sup>88</sup>.

La tabla anterior, muestra el incremento continuo en los costos de producción y los precios de venta o comercialización crecen limitadamente, por ello, se plantea que las condiciones de deterioro del productor de granos se deben a la falta de apoyo de políticas que protegen al campesino.

Gráfico No. 24

**Costos de producción 1 mz de maíz vs. precios de comercialización L/quintal**

Año 2000, 2010, 2011, 2012 (precios nominales)



Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de SIMPAH y los agricultores. Ver cuadro del Anexo # 23

Al observar la tabla anterior se aprecia la diferencia abismal entre el crecimiento de los costos de producción y el precio de venta del maíz. Lo anterior se explica en parte,

<sup>88</sup> Se aclara que la semilla mejorada se excluye de los insumos porque la mayoría de los campesinos selecciona semilla del año anterior para el cultivo.

porque la producción de granos básicos en la pequeña finca es típicamente pre capitalista, en tanto la comercialización de insumos y productos agrícolas está en manos del capital comercial, altamente voraz y especulativo, situación que le permite apropiarse de casi todo el excedente económico que generan las pequeñas fincas. Esta paradoja es la que explica la ruina acelerada del pequeño productor de granos básicos.

El cruce de variables entre el costo de producir una manzana de maíz y el precio de venta la tendencia en los costos de producción es hacia continuas alzas con una tasa de crecimiento promedio anual de 22.24 por ciento, mientras la tasa de crecimiento promedio del precio de venta por quintal de maíz es de 11.72 por ciento en términos nominales y en valores reales es de 4.10%.

En ese contexto, se da respuesta a la hipótesis planteada de que las condiciones de producción y reproducción del campesino de granos básicos deterioran de manera acelerada su forma de reproducción y es incapaz de renovar los medios materiales y de subsistir con lo producido (reproducción simple) ya que no se renueva el proceso de reproducción. Por el contrario, el accionar una política de libre oferta y demanda que incentiva la introducción del grano del exterior, destruye el proceso productivo incluyendo el simple, porque algunos productores prefieren comprar el importado al mismo precio y se evitan todas las dificultades que genera el cultivo de la parcela. Los agroindustriales arguyen que prefieren importar grano porque aprovechan las exoneraciones fiscales y el grano importado ofrece todos los estándares de calidad (no húmedo, sin purezas y sin insectos).

Los costos de producción, la rigidez en el acceso a créditos y los limitados ingresos de los agricultores son factores que permiten establecer una relación directa entre el deterioro de las condiciones de vida del campesino.

En ese contexto, se necesita la intervención de las autoridades de Gobierno para establecer una regulación en el precio y en la demanda misma y así controlar la especulación, las cadenas de intermediarios y la importación de granos.

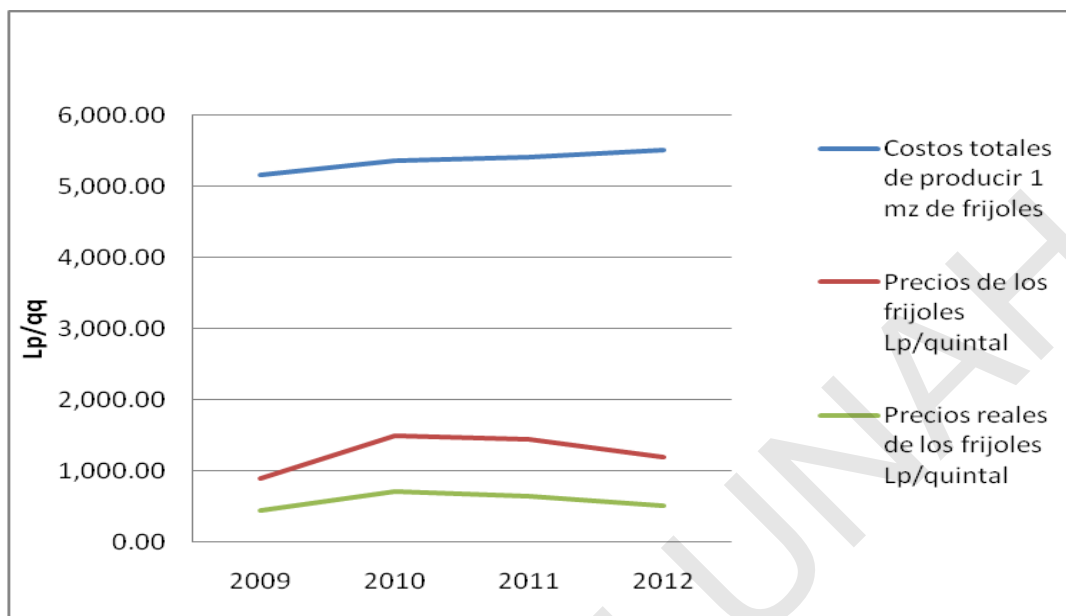
Tabla No. 10

#### IV.5 Costos de producción para cultivar una manzana de frijoles

Concepto	Unidad	Costo por unidad	Costo total año 2009	Costo total año 2010	Costo total año 2011	Costo total año 2012	Costo total año 2013
Costos de mano de obra							
Limpieza de maleza	2 días	L 100.00	200	200	200	200	200
Aplicación de herbicidas	2 días	L 100.00	200	200	200	200	200
Siembra manual	7 días	L 100.00	700	700	700	700	700
Aplicación de insecticidas, fungicidas y foliares	4 días	L 100.00	400	400	400	400	400
Arranque manual	8 días	L 100.00	800	800.00	800.00	800	800
Desgrane o aporreo	6	L 100.00	600	600	600	600	600
Acarreo	1	L 100.00	100	100	100	100	100
<b>Subtotal</b>			<b>3,000.00</b>	<b>3,000.00</b>	<b>3,000.00</b>	<b>L 3,00.00</b>	<b>3,000.00</b>
Insumos							
Semilla							
Insecticida (Endosulfan)	1 lt	L 200.00	200	350	380	370	390
Fungicida (Dithane)	1 kg	L 560	560	570	560	570	580
Herbicida (Fusilade)	1 lt	530	530	580	580	550	580
Fertilizante foliar	2 lt	90	100	180	200	240	260
Fertilizante 18-46-0	1 qq	580	580	580	642	680	700
<b>TOTAL COSTO DE PRODUCCIÓN DE 1 MZ DE FRIJOLES</b>			<b>4,970.00</b>	<b>5,260.00</b>	<b>5,362.00</b>	<b>5,410.00</b>	<b>5,510.00</b>

Fuente: Elaborado con base en los resultados manifestados por los entrevistados del Municipio de Ojozona.

Gráfico No. 25

**Tendencia de los costos de producción de una manzana de frijoles**

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de SIMPAH y los agricultores de Ojojona. Ver cuadro de

Anexo #24

El gráfico No. 25 ilustra el comportamiento en los costos de producción de una manzana de frijoles y el precio de venta nominal en el mercado. La tasa de crecimiento promedio en los costos de producción es de 10.09 por ciento; mientras la tasa de crecimiento promedio en el precio real de venta de los frijoles es de 2.06 por ciento. Dada la relación dispar entre los altos costos de producción y la tendencia hacia el lento crecimiento en los precios de venta, en la producción de frijol se da una situación parecida a la del maíz, la cual se expuso con detalles anteriormente.

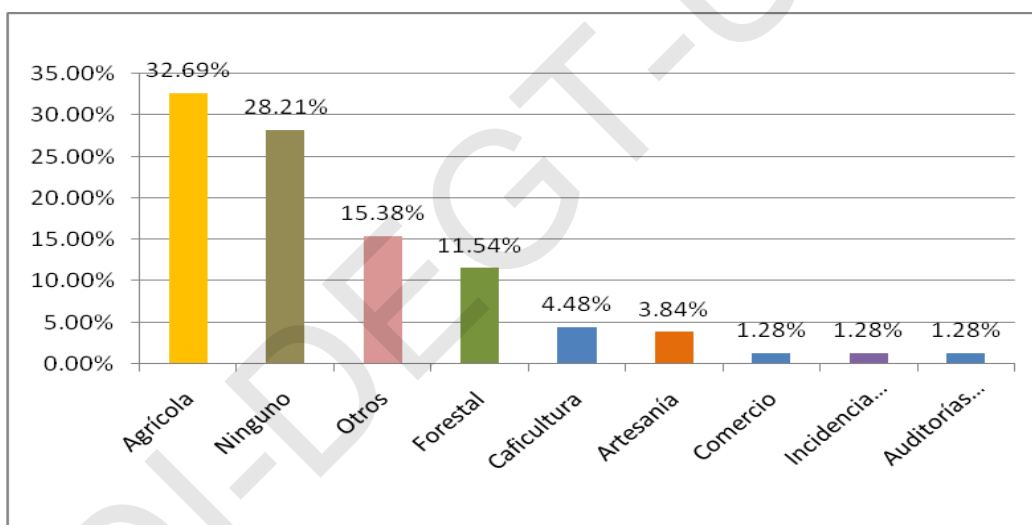
Con la firma de los tratados de libre comercio, la liberalización comercial ha estimulado la importación a precios bajos, motivo por el cual últimamente los productores

abandonan el cultivo de granos y se cambian a la producción no tradicional en busca de mejores rendimientos<sup>89</sup>.

La participación de instituciones gubernamentales encargadas de la regulación e intervención en la agricultura han sido incipientes en la reactivación de estrategias que incentiven la producción y equiparen los canales de comercialización a nivel regional. También se incluye la educación del agricultor a través de las capacitaciones impartidas.

Gráfico No. 26

#### IV.6 Áreas de capacitación técnica Municipio de Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 25, resultados de la encuesta de Ojojona.

El gráfico muestra los diferentes tipos de capacitaciones impartidos en la zona de estudio entre ellas: la agrícola, forestal, caficultura, artesanía, así como otro porcentaje de la población no han recibido ninguna formación. La formación en el sector agrícola

<sup>89</sup> Suazo, Javier. "El sector agroalimentario y RD-CAFTA". Página 43.

incluye la cría avícola y porcina, y en los últimos años el manejo piscícola impulsado por el Programa de Desarrollo de Área (PDA) de Visión Mundial).

En ese sentido, la población considera que las capacitaciones son temporales y se realizan muy escasamente en períodos de la implementación de un proyecto. Por otra parte, las instituciones que brindan las capacitaciones por lo general son Organizaciones No Gubernamentales (ONG) debido a que la participación de los entes estatales es mínima.

La Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), como ente encargado de apoyar el sector agrícola, ha expresado que las familias campesinas beneficiadas de los esfuerzos de asistencia técnica y financiera son aproximadamente de 310,000; cifra que es inferior comparado al número total de personas dedicadas a la producción de granos básicos<sup>90</sup>. Por otra parte, la institución tiende a tener mayor apoyo a la diversificación agrícola.

Dada las condiciones anteriores en la zona en estudio, la carente formación en materia agrícola solo conlleva al debilitamiento en varios ámbitos de la producción de granos básicos, desde los bajos rendimientos en los niveles de producción, desconocimiento sobre el uso de insecticidas y manejo de las enfermedades, hasta el limitado acceso al crédito y el débil acondicionamiento de infraestructura en las parcelas, sin incluir los canales de comercialización del producto.

---

<sup>90</sup> Se estima que el número total de personas dedicadas a la producción de granos básicos a nivel nacional es de 2 millones, considerando 6 miembros por familia. (Baumeister, Eduardo: FAO-RUTA 2010)  
[http://sobhonduras.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=292&catid=91&Itemid=157](http://sobhonduras.org/index.php?option=com_content&view=article&id=292&catid=91&Itemid=157)



La formación técnica requiere de gran atención debido a que a través de la educación en las buenas prácticas y manejos de los cultivos en todas las etapas del proceso se garantiza la seguridad alimentaria, mejores ingresos y bienestar social.

El desarrollo integral rural es la única estrategia que puede llevar a un desarrollo armónico a la sociedad civil rural, donde se involucren, interactúen y se complementen todos los factores necesarios para lograr tales propósitos. Lo anterior solo se puede lograr con estrategias claras y la implementación de políticas agrícolas que fomenten la participación e integración de los agricultores en organizaciones productivas con alto sentido de cambio. Además, se busca el desarrollo de habilidades y destrezas de los agricultores para hacer más productivas sus parcelas.

En ese sentido, el impulso rural progresivo no solo contempla al productor agrícola, sino a todas las fuerzas vivas del tejido social a partir de sus potencialidades individuales, por tanto, merece la prioridad de análisis, ya que del campesino desencadena un sinnúmero de condicionales que repercuten en los demás miembros de la comunidad.

Fomentar el trabajo conjunto a través de estrategias de participación entre las instituciones estatales y los agricultores es indispensable para el fortalecimiento de las políticas agrícolas que generen beneficios sociales y económicos a través de mejores rendimientos en la producción.

Los insumos materiales insuficientes o inaccesibles tendrán que ser implementados por los insumos incluyentes (tecnologías apropiadas, acceso a la tierra, capacitación y estímulos de innovación); para ello, es necesaria la representación estatal para contribuir al cambio de la mentalidad de los agricultores y utilizar racionalmente

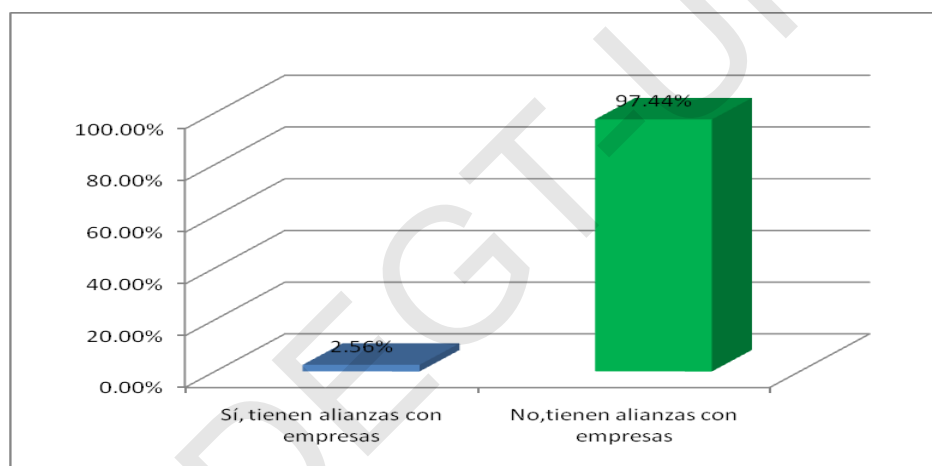
tecnologías que sean compatibles con recursos disponibles y reducir la dependencia del comercio exterior. Además, aminorar la brecha del 35.8<sup>91</sup> por ciento del total de productores sin acceso a tierra.

Es indispensable proporcionar los conocimientos técnicos al pequeño agricultor y la capacidad de negociación en la comercialización de los excedentes en un mercado que está liderado por los intermediarios encargados de fijar precio, calidad y cantidad.

Gráfico No. 27

#### IV.7 Acceso al mercado

##### Alianzas con empresas para la comercialización de los granos básicos



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 26, resultado de la encuesta en Ojojona.

El acceso al mercado de comercialización de la producción para los pequeños productores es débil; los principales agentes participantes en la cadena de comercialización son los intermediarios, en parte, porque los volúmenes de producción generados por el pequeño productor son mínimos.

<sup>91</sup> "Situación alimentaria y nutricional, uso de la tierra y producción agrícola. El caso de Honduras". Disponible en [WWW.FAO.ORG.HN](http://WWW.FAO.ORG.HN).

La cadena de intermediación es la encargada de comprar directamente al productor a precios bajos para almacenarlo y posteriormente comercializarlo a la agroindustria a los consumidores a precios muy por encima de su costo original, situándose en mejores ventajas de rentabilidad que el productor.

Según datos del INE, en el año 2006 el 86<sup>92</sup> por ciento de los pequeños productores de maíz y frijoles vendieron sus cosechas a intermediarios, situación que repercute en el precio y en el ingreso del productor. En la década de los 90, más del 69.56 <sup>93</sup>por ciento de la producción era comprada por los intermediarios en la finca.

De acuerdo con la recolección de datos en la zona de estudio, el 97.44 por ciento de los entrevistados expresaron no tener convenios o alianzas con empresas para la venta de las cosechas.

Lo anterior muestra las limitadas dificultades del productor para acceder al mercado. En la cadena de comercialización predominan algunos agentes como el productor, el mayorista y la agroindustria. El primero vende al intermediario mayorista hasta llegar el producto a la agroindustria (molinos harineros), generando mayores ganancias en cada etapa de la comercialización. Los intermediarios se aprovechan de la necesidad y circunstancias de los productores para comprar la producción a precios bajos en temporadas de cosecha (baja demanda y precios bajos) y posteriormente revender en temporadas de escasez( alta demanda y precios altos).

---

<sup>92</sup> Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Agropecuaria 2006-2007. Tegucigalpa, 2006.

<sup>93</sup> Tomado de la tesis de Francis Mayela Claros. "Deterioro de las condiciones de vida y modelo de acumulación neoliberal".

La Ley de Modernización Agrícola reemplaza la prioridad al desarrollo de una política de abastecimiento y de precio justo al expresar en el artículo 20: "Se establece la libre comercialización interna y externa de todos los productos agrícolas, incluyendo los granos básicos, sin necesidad de autorización o permisos administrativos previos". Se eliminan los precios de garantía y es el mercado (los intermediarios) el que define cuánto ha de percibir el productor por sus cosechas. Antes del modelo neoliberal se establecían precios que cubrieran los costos de producción de cada cultivo, pero actualmente se deja que el mercado asigne el precio que venderá cada productor.

En ese sentido, la cadena de comercialización se caracteriza por un elevado número de intermediarios entre el productor y el consumidor, lo que hace que se den varias etapas en el proceso de negociación.

La cadena de intermediación en la comercialización de granos básicos no agrega ningún valor económico o de procesamiento a los productos, la única función es la especulación al obtener beneficios del 55 por ciento,<sup>94</sup> desarticulando la producción con la demanda de los mercados por la falta de políticas agrícolas claras.

La firma de los tratados de libre comercio, es otro de los desincentivos a producir, cuyo objetivo es la circulación de mercancía exentas del pago de impuestos entre las partes firmantes. Los principales beneficiados son las grandes industrias, que compiten en desigualdad de condiciones debido a factores como capacidad instalada, abaratamiento de costos en la producción, poder de negociación, entre otros, mientras las economías menos competitivas como la hondureña representa una barrera dada la

---

<sup>94</sup> Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA. Estrategias de Cooperación Técnica del IICA, Honduras 2011-2012. Página 11.

desigualdad de condiciones comerciales amparadas en las disposiciones de este tratado.

Con la liberalización comercial, “lo del trato especial con la protección de los sensibles no es sostenible en el tiempo, en tanto las voces del mercado dicen que no hay que apoyar productores sin recursos, ineficientes y analfabetos, en detrimento de los consumidores, que son más y merecen productos de alta calidad sin importar de dónde vienen y cómo se producen”<sup>95</sup>.

El Tratado de Libre Comercio (RD-CAFTA) abre al país a la competencia y los mercados, pero la incorporación de estos productos a la lógica del libre mercado ha desembocado, en parte, en la desestructuración de las frágiles cadenas productivas, desplazando fuerza laboral del campo hacia la ciudad.

El gráfico siguiente muestra la tendencia de las importaciones y la disminución en la superficie de tierra destinada al cultivo de maíz.

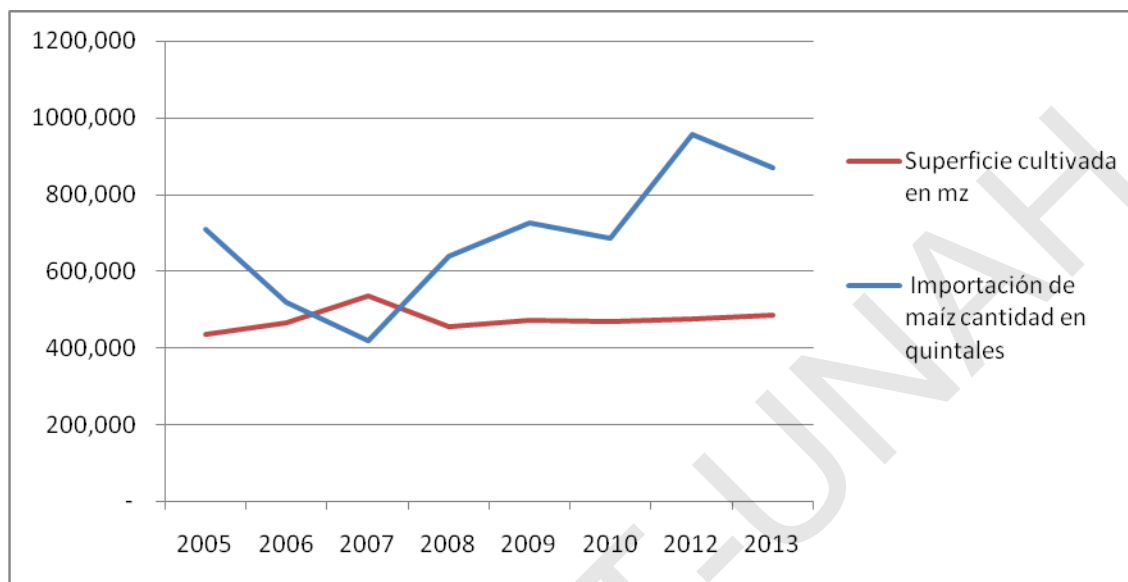
El impacto de los Tratados de Libre Comercio (TLC) ha llevado a la disminución en los niveles de producción y a una dependencia de los granos importados por la facilidad de introducción de los granos a precios iguales o inferiores al mercado. Lo que demuestra que el impacto de los TLC repercuten negativamente en la producción nacional de granos.

---

<sup>95</sup>Suazo, Javier. “Honduras: Sector agroalimentario y RD-CAFTA”. Página 72.

Gráfico No. 28

**Honduras: Importaciones de maíz en miles de quintales vs. superficie cultivada en mz**  
2005-2013



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras. (SIMPAH), ver cuadro anexo # 27.

El gráfico No. 28, refleja el aumento de las importaciones y el estancamiento de la superficie destinada al cultivo de maíz en el transcurrir de los años. La tendencia de las importaciones de maíz es hacia el ascenso con una tasa de crecimiento promedio anual de 2.59 por ciento.

Lo anterior evidencia con claridad, que en la actual política agrícola no tiene ninguna importancia la seguridad alimentaria nacional. Abandonar a su suerte, la producción de granos solo conduce a una crisis alimentaria de consecuencias impredecibles.

El RD-CAFTA es un tratado que busca la zona libre de comercio entre los firmantes, su objetivo es eliminar los obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de mercancías. En su artículo 3.14 relacionado con los subsidios a las exportaciones agrícolas expresa: "Las partes comparten el objetivo de la eliminación multilateral de

los subsidios a las exportaciones para las mercancías agrícolas y trabajarán juntas hacia un acuerdo en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC) para eliminar esos subsidios y prevenir su reintroducción de cualquier manera”<sup>96</sup>.

Se establecen diversas cláusulas, entre ellas la omisión a los subsidios por exportación, así como las medidas de la salvaguardia que permiten hacerle frente al incremento de las importaciones, específicamente la Salvaguardia Agrícola Especial (SAE), que autoriza a cada parte a aplicar una medida en forma de un derecho de importación adicional sobre una mercancía agrícola establecida en el tratado, siempre que la cantidad de importación para ese año exceda el nivel de activación.

La agroindustria está obligada a comprar determinada cantidad de la producción nacional (sea maíz, sorgo, arroz) para luego importar dentro de un contingente libre de arancel.

Con los requisitos de desempeño pueden importarse granos libres de arancel y cuando concluye el periodo de gracia y comience la desgravación, los importadores serán doblemente beneficiados. “Por cada quintal que compren los agroindustriales a un productor o intermediario, tienen el derecho a importar tres quintales libres de arancel”<sup>97</sup>.

Las mercancías del exterior se incrementan de forma acelerada; en el año 2005, las importaciones representaban el 68.5 por ciento del PIB, mientras en el año 2009

---

<sup>96</sup> Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Artículo No. 3.14 del Tratado de Libre Comercio. RD-CAFTA.

<sup>97</sup> Industrias de Harinas, Organización de Productores y Gobierno. Convenio de Compra y Venta de Granos Básicos-Harinas. Numeral 8.

representaban el 75<sup>98</sup> por ciento del PIB. Las importaciones de maíz crecieron a una tasa de 24<sup>99</sup> por ciento en un período de seis años (1998-2004). Los beneficios obtenidos por las importaciones son mayores que la producción local por los altos costos que implica y el carente apoyo en políticas de incentivos para producir.

La introducción de granos no está orientada al fortalecimiento de la producción local, son bienes de consumo, lo cual genera una dependencia nacional al no aplicar el pleno empleo de los recursos y la utilización de la fuerza de trabajo, sobre todo, en el área rural.

Se estima que solamente el 4<sup>100</sup> por ciento de las importaciones se utiliza como materia prima necesaria para apoyar a los productores del campo.

En ese sentido, la introducción de granos conlleva a desestimular la producción nacional.

---

<sup>98</sup> Red Centroamericana del RD-CAFTA. "Centroamérica: mercados o naciones. Impactos del RD-CAFTA en la región", Colectivo de Estudios Rurales IXIM. Octubre de 2011. <file:///E:/agricultura/5CAFTA-CA.pdf>

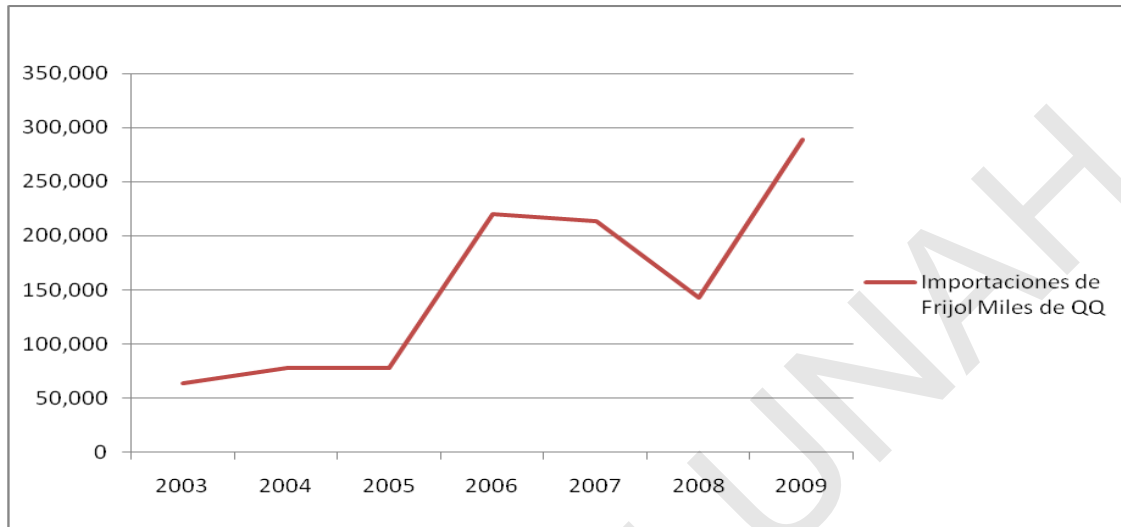
<sup>99</sup> Javier Suazo. "Honduras: Sector alimentario y RD-CAFTA". Página 35.

<sup>100</sup> Según informe Impactos del RD-CAFTA en la Región Centroamericana, año 2009.



## Gráfico No. 29

**Honduras: Importaciones de frijol en miles de quintales**  
Años 2003-2009



Fuente: Elaborado con base a datos del Instituto Nacional de Estadística, encuesta agropecuaria 2009. Ver cuadro del anexo #28.

El gráfico anterior, muestra la tendencia hacia el incremento en la importación de frijol en un periodo de 6 años. En los años 2007 al 2008 se muestra una significativa caída, en parte, porque surgieron incentivos de apoyo por parte del gobierno al pequeño agricultor, entre ellos, se destacó el bono tecnológico. La tasa de crecimiento promedio de la importación de frijoles es de 28.56 por ciento anual. Para el año 2003, las importaciones correspondían a 64,000 quintales, mientras en el año 2009 ascendieron a 289,000 quintales, un incremento de 225,000 quintales en un periodo de 6 años.

No obstante, a partir del año 2009 la tendencia continúa en ascenso hasta llegar a la crisis de importación de frijol en el año 2014, por la falta de abastecimiento, con una importación de 300 mil quintales, hasta llegar a 1200 quintales.

Tabla No.11

**Honduras: Porcentaje de la población ocupada por sector económico**

Valores relativos año 2010

<b>Sectores de la economía</b>	<b>Valores relativos</b>
Primario o agrícola	37.8
Sector secundario	18.2
Sector terciario	44

Fuente: Elaborado con base en datos de la Ficha del BCIE, año 2010.

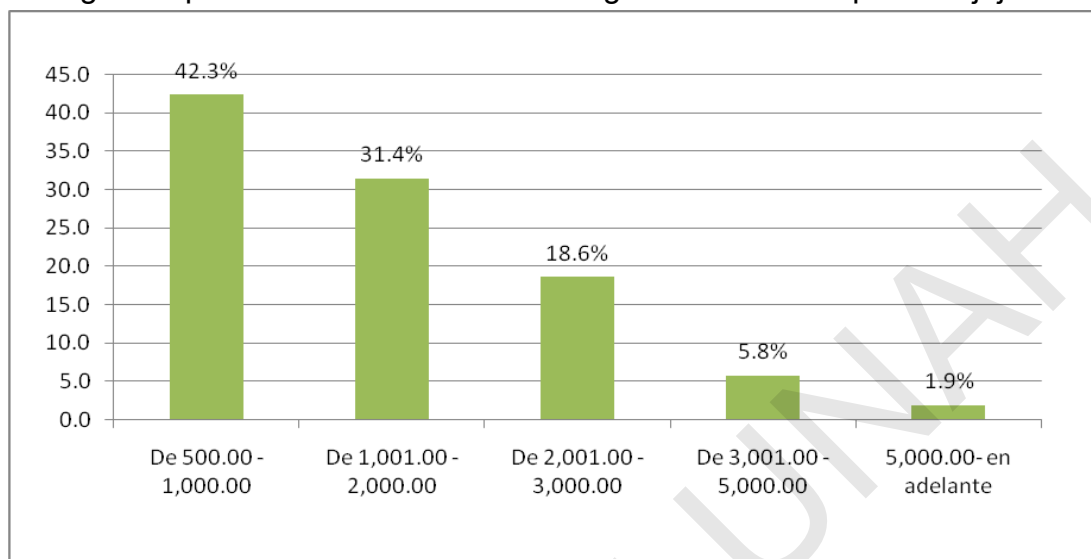
A pesar que la tendencia es hacia el ascenso de las importaciones, el cuadro anterior muestra la propensión de la población ocupada en los principales sectores de la economía, con una participación del 37.8 por ciento de los ocupados en el sector agrícola; el sector secundario tiene una participación de 18.2 por ciento y el sector terciario representa el 44 por ciento.

El sector primario de la economía, compuesto por actividades de agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca, tiene un nivel de participación como fuente generadora de empleo, mientras el sector terciario, compuesto por el comercio, es uno de los rubros que genera mayor reactivación en la generación de empleo. Ante la inestabilidad agrícola, la población se traslada a otros sectores con el fin de mejorar las condiciones actuales.

Gráfico No.30

### III.8 Ingresos de los agricultores

Ingresos promedio mensuales de los agricultores Municipio de Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 29, resultado de la aplicación de la encuesta.

El gráfico anterior muestra los ingresos que obtienen los agricultores de granos básicos del municipio; recursos económicos que se encuentran muy por debajo del salario mínimo mensual, que oscila en L 4,870.91<sup>101</sup>. De acuerdo con la hipótesis planteada se confirma que se carece de una política agrícola que beneficie y proteja al pequeño agricultor.

A partir de la muestra seleccionada con un nivel de confianza de 95 por ciento y un nivel de significancia de 5 por ciento se infiere para toda la población de pequeños agricultores de granos básicos que entre un 34.55 y un 50.06 por ciento de los agricultores a nivel nacional obtienen un rango mínimo de ingreso de 500.0 -1,000.00.

<sup>101</sup> Tabla del salario mínimo correspondiente al año 2013. Acuerdo No. STSS 001-2012. Secretaría de Estado en los Despachos de Trabajo y Seguridad Social.

Al comparar los ingresos de los agricultores con los resultados de la encuesta de hogares a mayo de 2009 del INE, el 34 por ciento de la población rural que se declara campesina sobrevive con menos de un dólar al día, siendo el monto mensual de L 660, comportamiento similar respecto a los ingresos de pequeños agricultores a nivel nacional como en la zona en estudio.

Otros sectores de la economía, como ser el sector comercio, el ingreso mensual en el año 2012 correspondía a L 6,388.80; mientras en el sector servicios el salario promedio mensual en el mismo año era de L 6,563.04<sup>102</sup>.

En ese contexto, los granos básicos son un rubro incapaz de satisfacer las condiciones necesarias de sobrevivencia. Los ingresos de los productores en la zona de estudio representan el 15.65 por ciento de los ingresos en el sector comercio, lo que indica que son extremadamente bajos para cubrir los requerimientos mínimos de subsistencia en el hogar.

En la medida que se desarrollan las relaciones capitalistas, las familias necesitan más recursos para comprar bienes necesarios que anteriormente eran proporcionados por la propia finca. Las nuevas formas del sistema capitalista van cambiando las formas de producir y consumir.

En ese contexto, se afirma que las condiciones de vida de los pequeños productores se deterioran debido a que los niveles de ingresos son extremadamente bajos. La siguiente tabla muestra la cobertura de la canasta básica con respecto a los salarios.

---

<sup>102</sup> Dirección General de Salarios. Secretaría de Estado en los Despachos de Trabajo y Seguridad Social. Tabla de salario mínimo vigente a partir de enero de 2013.

Tabla No.12

**Honduras: Representación porcentual de los ingresos en relación a la canasta  
básica promedio  
2001-2012**

Años	Representación porcentual de los ingresos en relación a la canasta básica en promedio
2001	47
2002	54
2003	54
2004	65
2005	45
2006	41
2007	37
2008	49
2009	36
2010	36
2011	39
2012	46

Fuente: Elaborado con datos de la Tesis "Deterioro de las condiciones de vida y modelo de acumulación neoliberal". Francis Mayela Claros Cerrato.

El cuadro anterior muestra en valores entre los ingresos y la Canasta Básica<sup>103</sup> de Alimentos (CBA), los ingresos generados principalmente mediante el trabajo por cuenta propia (48.3%). El comportamiento de la relación CBA con los salarios que se obtienen tiende a mantenerse constante en los primeros años, y a partir de la segunda mitad descenden paulatinamente. Lo anterior es un indicativo de la baja calidad de vida de los productores agropecuarios.

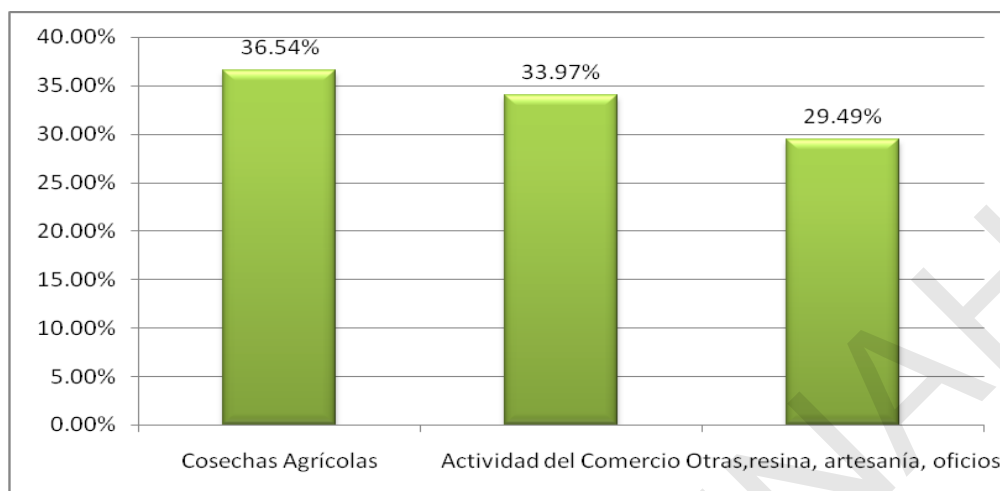
<sup>103</sup> La Canasta Básica de Alimentos está compuesta por 30 productos expresados en gramos brutos de cada producto por hogar. Para el cálculo del precio del CBA se usan los precios de alimentos que mensualmente son registrados por el Banco Central de Honduras para el cálculo del Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Los bajos niveles de ingresos de los pequeños agricultores confirma la hipótesis sobre el deterioro progresivo de las condiciones para la subsistencia, por la incapacidad de tener acceso a otros servicios básicos. Debido que los ingresos no satisfacen las necesidades básicas, el proceso productivo decae, no llega ni a una reproducción simple (producción que cubra la subsistencia familiar y permita reinvertir en las parcelas), peor para una producción ampliada que genere plusvalía. Dadas las condiciones, se genera proletarización e incrementos de migración hacia la ciudad y exterior.

Al comparar los ingresos de los productores de granos básicos a nivel nacional, que oscilan entre L 660.00 con los agricultores del municipio, se observa que perciben montos similares, situación que indica una deficitaria capacidad para adquirir el sustento básico, la alimentación y por ende la subsistencia. La relación del ingreso con los costos de la canasta básica de alimentos indica la capacidad de sobrevivencia familiar.

La fuente principal de donde provienen los recursos económicos de los campesinos del municipio de Ojojona se muestra a continuación.

Gráfico No. 31

**Origen de los ingresos en el municipio de Ojojona**

Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 30, resultado de la encuesta del municipio de Ojojona.

La fuente de ingresos de los agricultores proviene de la venta de las cosechas agrícolas (36.54%), significa que parte de los cultivos se comercializan para suplir necesidades del hogar. Otra de las fuentes principales de obtención de ingresos es la actividad del comercio (33.9%), siendo los rubros principales la venta de madera, pulperías, ferretería, alquiler de la tierra, entre otros.

Lo anterior expresa que en Ojojona, la agricultura ya no es la principal fuente de vida de los pobladores. Se infiere de ello que de continuar con la política agrícola actual, esta comunidad se convertirá en un satélite más de la ya precaria economía de la Ciudad Capital y agravará con ello la crisis económica y social que ya padece.

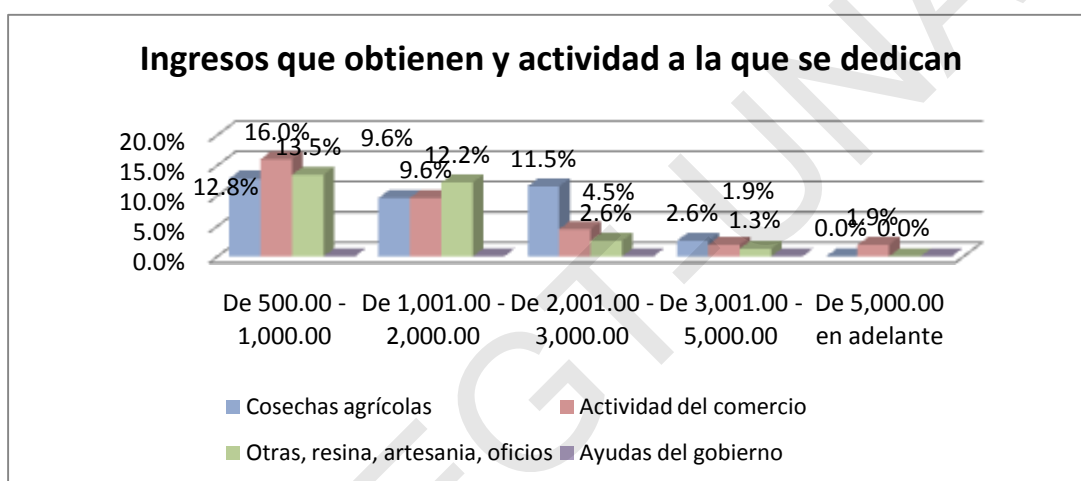
También otra fuente generadora de ingresos es la venta de resina, venta de artesanía al por mayor, oficios de albañilería, carpintería, talabartería, entre otros.

Al generalizar la proporción de la muestra para toda la población a nivel nacional, con un nivel de confianza del 95 por ciento y un nivel de significancia del 5 por ciento, se

estima que entre un rango de 36.24 y un 36.83 por ciento de los agricultores tienen ingresos provenientes de las cosechas agrícolas<sup>104</sup>. La diferencia de la gente obtiene ingresos producto de otras actividades.

A continuación se muestra la relación entre las actividades generadoras de los ingresos y los montos obtenidos.

Gráfico No. 32  
**Ingresos y actividad a la que se dedican (desagregadas)**



Fuente: Elaborada con base en el cuadro del anexo # 31, resultado de la encuesta en Ojojona.

El gráfico No. 32 muestra el cruce de variables entre el rango de ingresos que reciben y las actividades complementarias que realizan. La población en la zona de estudio tiene ingresos que oscilan entre los 500.00 a 1,000.00 lempiras (42.3%) se dedican a otras actividades que se detallan a continuación.

La agricultura (12.8%), actividades del comercio (16%) y otras actividades un (13.5%). El rango de ingresos agrícolas es el más bajo y se complementa con otras actividades distintas a la agricultura.

<sup>104</sup> Para más detalles sobre Inferencia Estadística, ver en los anexos.



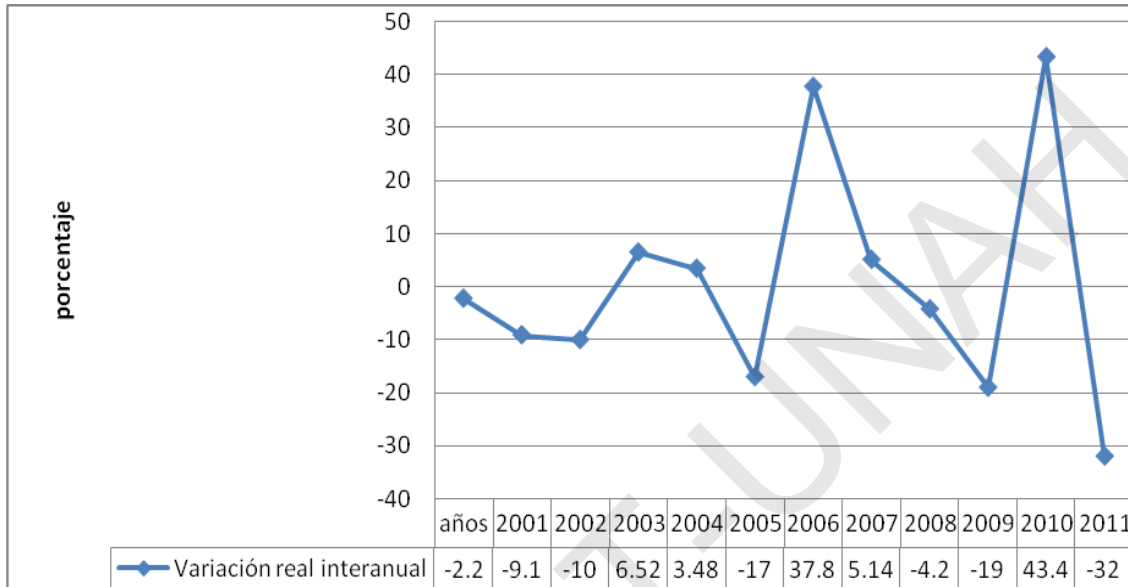
Los que obtienen ingresos de 1,000.00 a 2,000.00 lempiras, las actividades generadoras son la agricultura y el comercio con igual proporción de (9.65) y otras fuentes con un (12.2%).

En general, el gráfico anterior indica que la población del municipio de Ojojona se dedica a otras actividades complementarias de carácter comercial para poder compensar los bajos ingresos.

Se confirma que los granos básicos no son un rubro generador de ganancias y reproducción. En ese sentido, se genera un impacto en el corto y largo plazo debido a que continuos aumentos de precios en los alimentos y los bajos ingresos afectan las posibilidades de cubrir sus propios medios de vida; esta situación acrecienta la brecha de la pobreza en las familias de la zona rural, por ser un rubro no rentable que protege la subsistencia familiar.

Gráfico 33

**Honduras: Variación real del ingreso mensual de la población ocupada en la producción de granos básicos 2001-2012**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCH. Ver cuadro anexo #32

El gráfico muestra la variación interanual de los ingresos obtenidos de la población ocupada en los granos básicos. La tendencia ha sido hacia una baja a excepción del año 2005 que surge una reactivación en los ingresos percibidos por parte de los productores, en parte por el apoyo al sector agrícola a través de incentivos como el crédito y bonos productivos en el Gobierno del presidente Zelaya. Estos incentivos han contribuido a generar mejoras en los ingresos.

En ese sentido, el ingreso de las familias rurales no presenta un crecimiento constante y los recursos económicos en el campo tienden por diferentes razones a ser más bajos que en la ciudad, por tanto, las condiciones de vida se deterioran rápidamente.

Las variaciones interanuales negativas amenazan al campesino con el acceso a los alimentos y a la agudización de la precariedad del nivel de vida en la zona rural y con ello la reproducción del propio proceso de producción. Kautsky expresó: "Cuanto más progresa el desarrollo económico y político tanto más aumenta la necesidad de dinero del campesino, cuanto más importante para el pequeño campesino es ganar dinero, más pone en primer plano la ocupación accesoria y, por lo tanto, el abandono de la agricultura"<sup>105</sup>.

La ocupación accesoria es la venta de la fuerza de trabajo para suplir parte del costo de la canasta básica y reducir la precariedad producto de los bajos rendimientos en las cosecha.

Tabla No.13

**Honduras: Proporción de la Población Económicamente Activa (PEA)  
dedicada a la agricultura**  
(Período 1995, 2010)

Años	Tasa PEA en la agricultura
1995	35.9
2010	24

Fuente: Elaborado con base en datos de FAO. El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación.

La tabla No.12 muestra el decrecimiento de la Población Económicamente Activa en las actividades agrícolas a lo largo de los años, en parte, porque los ingresos tienden a ser bajos. La participación en la generación de empleo en la década de los años 90 correspondía a 35.9 por ciento; mientras, para el año 2010, la proporción de la

<sup>105</sup>Kautsky, Karl. "La cuestión agraria". Pág.198.

población ocupada en la agricultura es de 24 por ciento. A pesar que la agricultura es un rubro generador de empleo, en la última década el número de ocupados se reduce.

Gráfico No. 34

### Honduras: Población ocupada en actividades agrícolas 2009-2011



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Estudio del Mercado del Trabajo. Secretaría del Trabajo. Ver cuadro anexo #33

La tendencia de la tasa de empleo en el sector agrícola es hacia el descenso. Según el gráfico No. 34, el número de personas ocupadas en actividades de agricultura desciende a una tasa de 5.25 por ciento anual.

A pesar de la crisis en la pérdida de empleo en el sector agrícola, es uno de los rubros generadores de trabajo por ser un sector de la economía productor de los alimentos para abastecer a la industria y al comercio. Sin embargo, presenta contradicciones estructurales como consecuencia de la falta de políticas de apoyo al sector, ya que los salarios se caracterizan por ser bajos y estacionarios, sin posibilidades de modificar significativamente el ingreso de los labradores, razón por la cual los jóvenes de la zona rural tienden a emigrar hacia la ciudad o el exterior en busca de mejores oportunidades para la sobrevivencia.

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE OJOJONA COMO ALTERNATIVA PARA MEJORAR LAS CONDICIONES AGRÍCOLAS DE LOS PRODUCTORES**

La investigación realizada en el municipio de Ojojona ha proporcionado información sobre el deterioro en las condiciones de vida de los agricultores, consecuencia de los bajos niveles de rentabilidad en la producción, pérdida de ingresos, incremento en la importación de granos y limitado acceso a crédito. Se sustituyen las políticas de bienestar sobre la base de granos básicos por un modelo de libre mercado extractor de valor y de irrespeto a los límites de la reproducción a la naturaleza del hombre.

Con la adopción del modelo neoliberal, el Estado ha sustituido las políticas de protección al campesino por políticas de fortalecimiento al sector privado, amenazando la reproducción de los medios de vida.

El desarrollo del modelo ha llevado al agricultor al empobrecimiento, a la dependencia de los insumos químicos, a la proletarianización y la pérdida de reproducción de los medios de producción. Dada las condiciones actuales, se considera que la producción de granos básicos ha dejado de ser rentable para el consumo y la comercialización.

Bajo este enfoque que ha deteriorado al pequeño productor, es necesaria la búsqueda de estrategias alternativas que protejan al campesino. En ese sentido, se plantea la propuesta de un proyecto agrícola comunitario a través de la participación ciudadana<sup>106</sup>

---

<sup>106</sup> Hace referencia a la gestión de proyectos de interés comunitario, a la participación de las comunidades organizadas en el proceso integral de identificar los problemas fundamentales de cada comunidad, hacer la planeación de las soluciones, ejecutarlas y evaluarlas. Harold Banguero, "Teoría y práctica de la gestión municipal".

como mecanismo de sobrevivencia y fortalecimiento a la agricultura de subsistencia, mediante un compromiso permanente para el desarrollo productivo, así como el fortalecimiento a las políticas agrícolas, con sentido de empoderamiento y organización de pequeños productores.

Para ello, se requiere la implementación de nuevas estrategias que garanticen la sustento alimenticio con nuevas técnicas de producción encaminadas a la protección del ambiente mediante el uso de insumos orgánicos, infraestructura para el almacenamiento de aguas lluvias, acceso a créditos diferente a los bancos comerciales y la formación técnica sobre el adecuado manejo en los cultivos.

El objetivo de la propuesta de un proyecto agrícola a través de la participación ciudadana es la organización de los pequeños productores de forma voluntaria o mediante personería jurídica, con el fin de empoderarse de los diferentes problemas que los afectan y plantear ante el Estado y las instituciones correspondientes alternativas de mejoras acorde a las condiciones locales y los mecanismos jurídicos establecidos para las exigencias de mejora y ejecución de proyectos a implementar.

Lo anterior requiere el uso de mecanismos como son: leyes, normas y reglamentos para las propuestas de mejora y ejecución de proyectos a implementar. En ese sentido, la verdadera participación es tangible cuando las comunidades logran organizarse para asumir directamente la responsabilidad de la gestión en proyectos de interés y el Estado adopta el sentido de apoyo para que el desarrollo lo realicen las propias comunidades, a través de mecanismos prácticos, sin requerir de gran tecnología o inversión.

Se trata de un modelo activo, que además de la identificación de los problemas, la comunidad organizada participa en la definición de las soluciones, en la formulación de estrategias de proyectos, la ejecución de los recursos y la evaluación de los resultados.

La participación ciudadana es un tejido social dinámico en el cual, se hace una adecuada gestión local (autoridades locales y representantes comunitarios) para la solución a sus propios problemas.

### **Fundamento teórico de la propuesta**

Según la teoría de Marx, el capitalismo es un sistema que no puede seguir desarrollando la sociedad porque las fuerzas productivas se ven frenadas por dos grandes obstáculos: el Estado nacional y la propiedad privada de los medios de producción. Marx centra su enfoque en la reproducción de los factores de producción del hombre, la reproducción del resto de los factores es consecuencia de la continuidad de la vida humana. Inspiraba a la masa mayoritaria para que se auto capacitara y tomase el poder en su propio nombre, desarrollando sus propias batallas.

Además, consideraba la necesidad de los hombres de organizarse, primero exteriormente, en corporaciones, en ligas; después íntimamente, en el pensamiento, en la voluntad; ante la necesidad de una incesante continuidad y multiplicidad de estímulos exteriores.<sup>107</sup>

El enfoque central de Marx está en la economía política y en la teoría del valor-trabajo mientras para los neoclásicos su objetivo es la asignación óptima de los recursos. En

---

<sup>107</sup> Karl Marx. Disponible en <http://www.neoliberalismo.com/Benemelis0405.htm>. Recopilado marzo 2014.

ese contexto, el objetivo de la propuesta alternativa para mejorar las condiciones del agricultor y reactivar los rendimientos productivos es considerar la conservación de los medios necesarios para la reproducción (Marx), garantizando la conservación de las fuentes de riqueza: el hombre, sus medios de producción y la naturaleza.

La función del Estado debe ser la universalización de la resistencia frente a las distorsiones que produce el mercado en las relaciones humanas y en la naturaleza<sup>108</sup>.

El objetivo de la propuesta alternativa es mejorar las condiciones de vida con una planificación que conserve la fuente de riqueza (hombre y naturaleza) mediante la interrelación activa de la sociedad civil, Estado y mercado. “Ninguno de esos polos puede existir sin el otro; la vida humana y la racionalidad económica es producto de los tres y de su interrelación”<sup>109</sup>.

El Estado tiene que hacer posible promover un desarrollo económico capaz de asegurar la integración económica y social de toda la población<sup>110</sup>. En el cual, a través de grupos organizados voluntarios o jurídicamente constituido se propongan mecanismos de mejora en la producción.

Bajo este enfoque, el Estado debe intervenir la economía creando las condiciones y fortaleciendo la acción de las asociaciones e involucramiento de los campesinos para que unidos tengan la fuerza y participación en la toma de decisiones.

---

<sup>108</sup>Hinkelammert, Franz. “Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión”. Pág. 106. Departamento Ecuménico. San José, Costa Rica, 2003.

<sup>109</sup>Hinkelammert, Franz. “Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión”. Página 109.

<sup>110</sup> Ibídem.



"La política agrícola debe encaminarse a la incorporación de toda la población a la división social del trabajo. También, regular la actividad del mercado y asegurar la conservación de las dos únicas fuentes de riqueza: el hombre y la naturaleza."<sup>111</sup>

Conservar al hombre implica satisfacer sus necesidades básicas mediante el fomento a la producción interna con estrategias de coordinación, participación y protección hacia el sector.

En ese sentido, la participación ciudadana como estrategia para la subsistencia y garante de la seguridad alimentaria debe ser adoptada en la agricultura familiar fundamentada en los siguientes principios, según el artículo No. 2 de la misma ley:

**Democracia participativa:** Hace referencia a la igualdad de oportunidades de los habitantes para la adopción, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

**Corresponsabilidad:** Compromiso de respetar al Gobierno como los habitantes, las decisiones convenidas por ambas partes y garantizando los derechos de los ciudadanos a proponer y decidir sobre los asuntos públicos.

**Inclusión:** Opiniones de quienes participan en el accionar civil, reconoce la desigualdad y promueve un desarrollo equitativo de la sociedad.

**Solidaridad:** La disposición de toda persona de fomentar el desarrollo de relaciones comunales y enfrentar los problemas de manera colectiva.

**Legalidad:** Que las decisiones del Gobierno y las actuaciones de los ciudadanos sean apegadas a derecho con seguridad para la ciudadanía en el acceso a la información y

---

<sup>111</sup> Tomado de la Tesis "Deterioro de las condiciones de vida y modelo de acumulación neoliberal. El caso de los pequeños y medianos productores de maíz, sorgo y arroz". de Francis Mayela Claros.

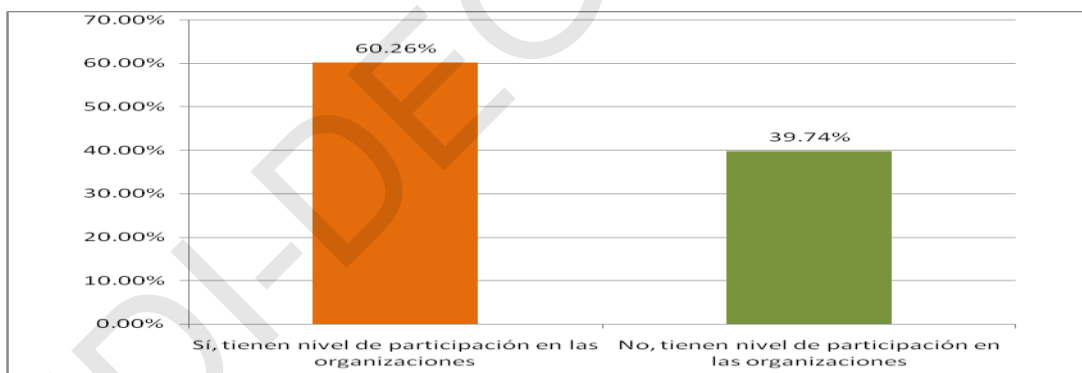
con la obligación expresa, por parte del Gobierno, de informar, difundir, capacitar y educar de manera democrática-participativa.

En ese contexto, se procedió a realizar una encuesta en el municipio para conocer el nivel de empoderamiento y los mecanismos de participación actualmente existentes y de esa manera ser utilizados y orientados en el sector agrícola, principalmente en los granos básicos.

A continuación se detallan los resultados obtenidos de la encuesta sobre el nivel de participación ciudadana y a partir de los resultados extrapolarlos como estrategia de fortalecimiento al rubro de los granos básicos.

Gráfico No. 35

**Nivel de participación en organizaciones municipio de Ojojona**



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo #34, resultado de la encuesta en Ojojona.

De las entrevistas realizadas, el 60.26 por ciento participa en alguna organización, mientras el 39.74 por ciento no pertenece a ningún tipo de organización. En vista que la mayor parte de la población ha participado en organizaciones, se considera un potencial para reactivar el sector productivo.

Al aplicar inferencia estadística a partir de la proporción de la muestra seleccionada, se considera que a nivel nacional el porcentaje de participación de la población en alguna organización se encuentra en un rango entre 52.5 y 67.94 por ciento. En ese contexto, se estima un potencial generador de estrategias orientado al desarrollo productivo, debido a que existe una cierta tendencia de participar en actividades comunitarias.

Tabla No.14

### Principales organizaciones de participación ciudadana a la que pertenecen

Organizaciones Ojojona	Frecuencia	Porcentaje
Patronatos	50	32.1
Junta de agua	16	10.3
Cooperativas agrícolas	4	2.6
Cooperativas forestales	6	3.8
Válidos Alcalde auxiliar	10	6.4
Cajas rurales	14	9.0
Otros	13	8.3
Ninguno	43	27.6
Total	156	100.0

Fuente: Elaborado con base en los datos recopilados de la encuesta en Ojojona.

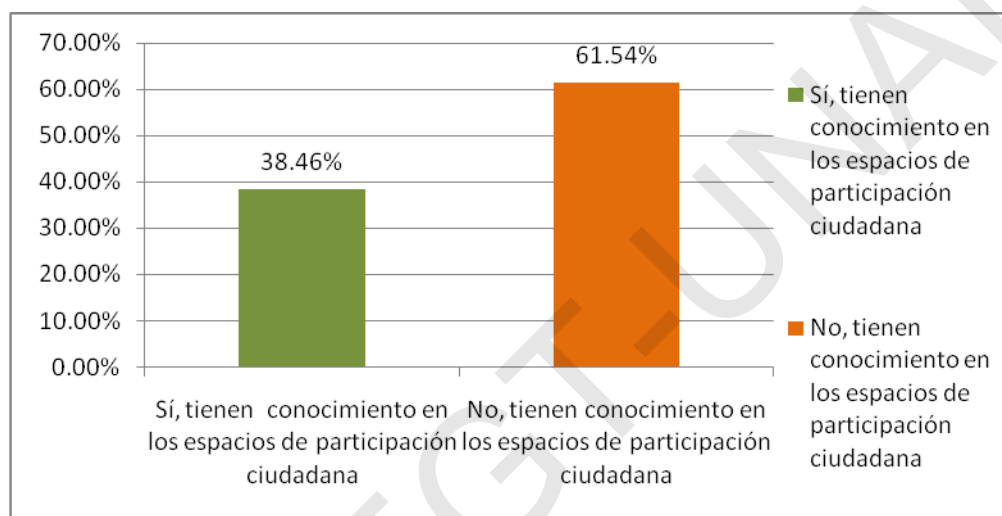
Las principales organizaciones en las que participa la población son los patronatos, las juntas de agua (10.3%), las alcaldías auxiliares (6.4%) y las cajas rurales (9%).

El nivel de participación de la población en el sector agrícola actualmente es deficiente, en parte porque no están acostumbrados a organizarse en este tipo de actividad. Empero, al opinar la población sobre los proyectos que se desarrollaron a finales de los noventa consideran que fueron positivos y son receptivos a un nuevo tipo de organización y apoyo.

El objetivo de las organizaciones actuales es cumplir con una serie de gestiones encaminadas al mejoramiento local, incluyendo el mantenimiento de carreteras, caminos, solicitud y gestión de proyectos de electrificación, entre otros.

Gráfico No. 36

### Conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana en Ojojona



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 35, resultado de la encuesta en Ojojona.

A penas el 30 por ciento conoce el significado de un espacio de participación ciudadana. Esto indica que la población involucrada en alguna organización, tiene conocimientos incipientes sobre su significado y las bondades que genera. Sin embargo, se requiere dotar de conocimiento sobre la importancia de la participación ciudadana a la mayor parte de los habitantes que desconocen del tema para obtener beneficios de tipo comunitario y en el sector productivo.

## Definición de participación ciudadana

Un espacio de participación ciudadana es “el conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de diferentes actividades. Está basada en varios mecanismos para que la población tenga acceso a las decisiones del Gobierno de manera independiente, sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un partido político<sup>112</sup>”.

Una de las características más importantes de la participación adecuada es formar un proceso integral en la toma de decisiones, que exista una relación clara entre las actividades a desarrollar de forma conjunta.

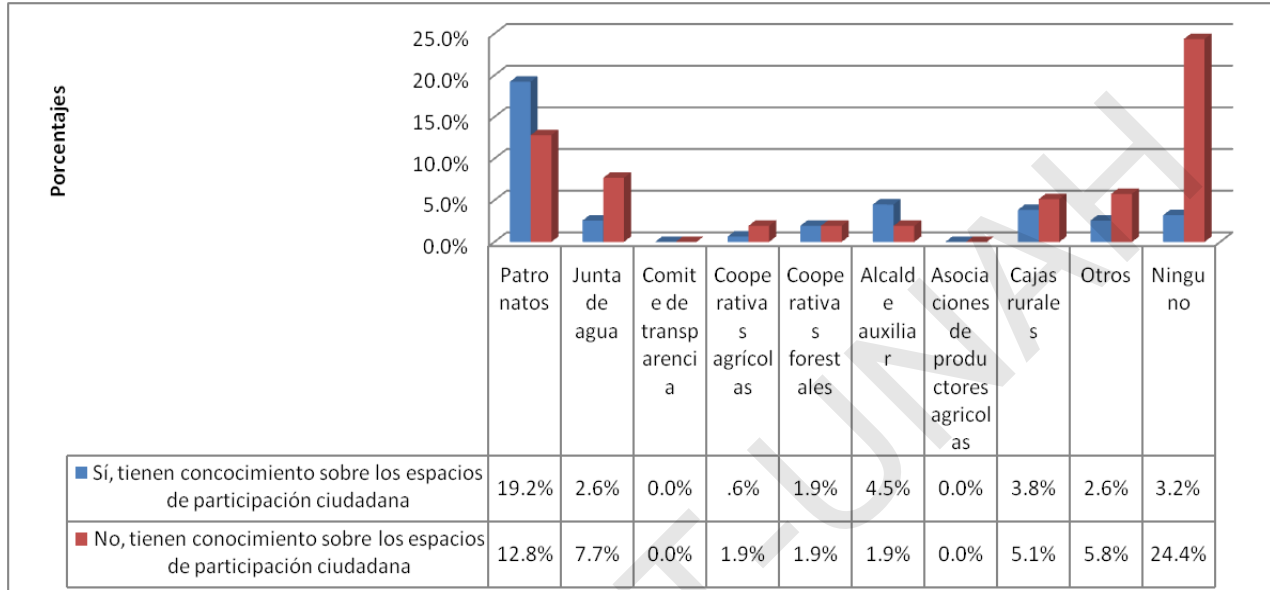
Al realizar la pregunta sobre el conocimiento en los espacios de participación ciudadana, respondieron de la siguiente manera.

---

<sup>112</sup> Harold Banguero. “Teoría y práctica de la gestión municipal”. Página 120.

Gráfico No. 37

**Conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana y la organización a la que pertenecen en Ojojona**



Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 36, resultado de la encuesta en Ojojona.

El cruce de las variables sobre el conocimiento en los espacios de participación ciudadana y la organización a la que pertenecen, muestra que la población que tiene conocimiento sobre el tema de participación ciudadana forma parte de alguna organización, siendo las más destacadas los patronatos, alcalde auxiliar y las Cajas Rurales, entre otros.

Los que conocen sobre los espacios de participación ciudadana y forman parte de un patronato representan un 19.2 por ciento. Mientras un 2.6 por ciento forma parte de las juntas de agua y un 4.5 por ciento son alcaldes auxiliares.

No obstante, la participación de este espacio aún se considera primario. Sin embargo, es un mecanismo de gran potencial para facilitar crédito a los pequeños productores de

granos básicos debido a que el objetivo de su creación fue promover las mejores prácticas en el financiamiento rural.

Tabla No.15

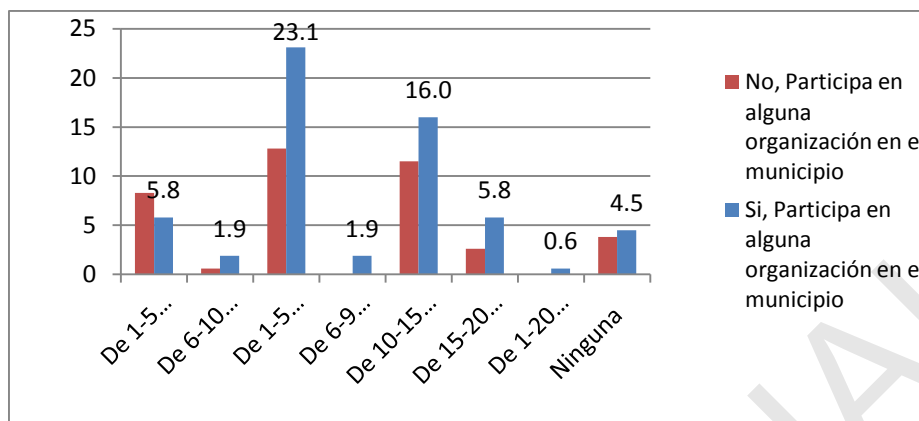
### Prueba de chi cuadrado sobre los espacios de participación ciudadana

Pruebas de chi cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	29.392 <sup>a</sup>	7	.000
Razón de verosimilitudes	31.467	7	.000
Asociación lineal por lineal	15.451	1	.000
No. de casos válidos	156		

Al realizar el análisis estadístico en SPSS sobre el nivel de dependencia de las variables, conocimiento en los espacios de participación ciudadana y la organización a la que pertenecen, se comprobó que existe una relación de dependencia entre los que conocen e integran algún espacio de participación. Se acepta la hipótesis alternativa, las variables tienen cierta dependencia.

Con el fin de conocer el impacto que genera la participación ciudadana en las personas involucradas y los rendimientos en la producción, se procedió a realizar un cruce de variables cuyos resultados son los siguientes:

Gráfico No. 38

**Participación ciudadana y niveles de producción en arrobas, quintales**

Fuente: Elaboración propia en base en el cuadro del anexo # 37, resultado de las encuestas en Ojojona.

De conformidad con el gráfico No.38 en análisis, se responde que el 23.1 por ciento de las personas que participan en organizaciones obtienen unos rendimientos en las cosechas de 1-5 quintales. Asimismo, los que obtienen un rendimiento en la producción de 10-15 quintales su nivel de participación es de 16 por ciento. Lo anterior indica que los niveles de participación influyen en los rendimientos productivos a pesar de que actualmente los espacios de participación son incipientes y están focalizados en actividades de beneficio comunitario.

En ese contexto se considera que el nivel de involucramiento de la población en actividades agrícolas contribuiría a mejorar la subsistencia familiar y las condiciones de vida al ser partícipes de la búsqueda de soluciones a los óbices del agro.



Tabla No. 16

**Ingresos mensuales y el nivel de organización**

Ingreso promedio mensual del hogar		Se encuentran organizados los agricultores de San Juan de Ojojona		Total
		Sí	No	
De 500.00 -1,000.00	Recuento	18	48	66
		27.3%	72.7%	100.0%
	<b>% Del total</b>	<b>11.5%</b>	<b>30.8%</b>	<b>42.3%</b>
De 1,001.00 -2,000.00	Recuento	14	35	49
		28.6%	71.4%	100.0%
	<b>% Del total</b>	<b>9.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>31.4%</b>
De 2,001.00 - 3,000.00	Recuento	5	24	29
		17.2%	82.8%	100.0%
	<b>% Del total</b>	<b>3.2%</b>	<b>15.4%</b>	<b>18.6%</b>
De 3,001.00 - 5,000.00	Recuento	4	5	9
		44.4%	55.6%	100.0%
	<b>% Del total</b>	<b>2.6%</b>	<b>3.2%</b>	<b>5.8%</b>
De 5,000.00 en adelante	Recuento	2	1	3
		66.7%	33.3%	100.0%
	<b>% Del total</b>	<b>1.3%</b>	<b>0.6%</b>	<b>1.9%</b>

Fuente: Elaborado con base en los resultados de la encuesta en el municipio de Ojojona.

La tabla No. 16 en análisis muestra el cruce de variables entre la participación de la población y los ingresos que obtienen, cuyos resultados indican una relación inversa, es decir, la población que no participa en organizaciones comunitarias tiene un nivel de ingreso inferior comparado con los habitantes que tienen una participación; por ejemplo, el 66.7 por ciento de la población que se encuentra organizada tiene un ingreso aproximado de L 5,000.00 o más.

Dado lo anterior, se considera que la estrategia de participación ciudadana como mecanismo de mejorar las condiciones de los pequeños productores y garantizar la seguridad alimentaria debe orientarse hacia una agricultura de subsistencia para

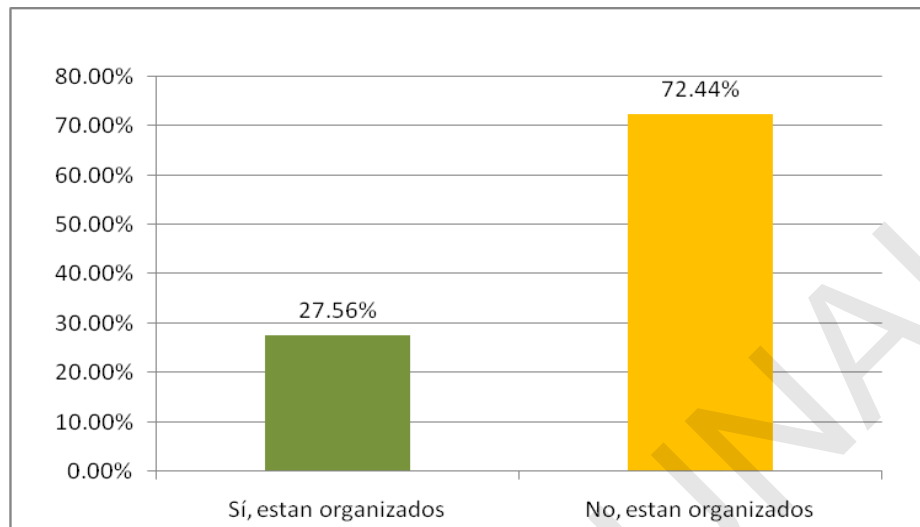
aprovechar los rendimientos en términos de producción y de ingresos con el involucramiento de las mujeres, los hijos y las autoridades locales del municipio de manera sostenible en el tiempo, implementando nuevos conocimientos, técnicas de producción apegadas a la conservación del medio ambiente y uso de insumos orgánicos preparados por los mismos productores.

La implementación de esta nueva estrategia de cultivo conlleva a nuevos planes entre productores, autoridades locales, sociedad civil, patronatos y otras organizaciones para que se implementen propuestas de aprovechamiento de los recursos disponibles de forma equilibrada en busca de la subsistencia del pequeño agricultor.

Reorientar las políticas agrícolas, los programas y proyectos de manera participativa con los agricultores contribuiría a la subsistencia de los granos básicos por la facilidad para plantear la situación actual y retroalimentar con propuestas de solución.

Es de importancia destacar que actualmente en el municipio, los campesinos no se encuentran organizados en actividades agrícolas.

Gráfico No. 39

**Organización de los agricultores en las actividades agrícolas**

Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro del anexo # 38, resultado de la encuesta en Ojojona.

El gráfico anterior muestra que no existe una organización en actividades agrícolas (113 personas), mientras el 27.56 por ciento (43 personas) forma parte de alguna organización. Con lo anterior se comprueba que en el sector de granos básicos no están organizados los productores y el porcentaje que ha respondido favorablemente es porque en la década de los noventa integraron grupos con el apoyo de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y han considerado que fue de beneficio positivo en términos de conocimientos.

La organización de la población en las actividades agrícolas se considera un potencial para el desarrollo del sector, ya que contribuiría a un desempeño más adecuado y equitativo. Para cumplimiento de las políticas, leyes y programas facilitaría que fueran intervenidos por la comunidad no solo como veedores y demandantes de los servicios,

sino, como gestores de acciones encaminadas a mejorar el desempeño de las prácticas.

Esto permitirá una permanente retroalimentación y enriquecimiento entre el Estado y los actores involucrados (campesinos) para ajustar estrategias y programas de beneficio rural. La elaboración de un plan de participación ciudadana debe armonizar con los objetivos técnicos de las actividades agrícolas en coherencia con las condiciones del entorno donde se desempeñan las prácticas. Esto implica que debe existir una interacción continua entre los agricultores y la contraparte del Estado mediante consultas y grupos de enfoque que proporcionen información oportuna, clara y objetiva orientada hacia cambios tradicionales en el proceso de producción.

El objetivo es que a través del involucramiento de los campesinos se unifiquen esfuerzos encaminados a fortalecer sus condiciones de producción, comercialización, financiamiento, bienestar social y, sobre todo, el impulso para superar la precaria realidad de los agricultores. La participación debe ser un mecanismo de retroalimentación en el cual, canalicen las propuestas y necesidades, a la vez se responda con acciones positivas en busca de cambios significativos en el desarrollo agrícola por parte de las instituciones gubernamentales.

Una carente organización de los campesinos influye en el debilitamiento productivo al no plantearse los problemas estructurales y coyunturales ni las posibles propuestas de solución.

Otra de las variables consideradas en las entrevistas realizadas es la tenencia de la tierra y el nivel de organización, respondiendo de la siguiente manera:

Tabla No. 17

### Tenencia de la tierra vs. nivel de organización

		Se encuentran organizados los agricultores de San Juan de Ojojona					
		Sí están organizados			No, están organizados		
		Recuento	% del N.de la columna	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la columna	% del N de la tabla
La tierra	Propia	37	86.0%	23.7%	83	73.5%	53.2%
que dispone	Alquilada	2	4.7%	1.3%	12	10.6%	7.7%
para el	Prestada	4	9.3%	2.6%	17	15.0%	10.9%
cultivo es	Otros	0	0.0%	0.0%	1	.9%	.6%

Fuente: Elaboración con base en los resultados de la encuesta municipio de Ojojona.

La tabla anterior indica la población que forma parte de alguna organización comunitaria y es propietaria de las tierras (23.7%); mientras que el 1.3 por ciento que forma parte de alguna organización, las tierras que utiliza para cultivar son alquiladas. Como se aprecia en el cuadro anterior, el porcentaje de la población que no se encuentra integrada en algún tipo de organización recurre a tierras prestadas y alquiladas.

Tabla No. 18

**Prueba de chi cuadrado sobre  
nivel de organización y la tenencia de la tierra**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	4.695 <sup>a</sup>	3	.196
Razón de verosimilitudes	4.972	3	.174
Asociación lineal por lineal	2.794	1	.095
N de casos válidos	156		

El cálculo de la prueba estadística indica que las variables son independientes, se acepta la hipótesis nula de independencia en las variables, la tenencia de la tierra no depende del nivel de organización en la comunidad.

Cabe destacar que en el municipio en estudio, el nivel de participación se enfoca en actividades de beneficio comunitario y no en agricultura, pero se espera generar impactos de transformación en el sector.

Uno de los esfuerzos indispensables dentro de la estrategia de participación ciudadana que deben ejecutar las autoridades gubernamentales en temas agrícolas es la promoción de organizaciones rurales autónomas con el apoyo de instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

Con el fin de contribuir de manera expedita en la canalización participativa de conocimiento, recursos técnicos y financieros, sobre todo la incentivación de participar de manera apropiada en el diseño de una política agrícola incluyente, orientada a

garantizar la subsistencia alimentaria con la dotación de la infraestructura básica como crédito, tecnología, capacitación y mercado.

Para un Gobierno con limitados recursos, resulta embarazoso responder a las múltiples demandas locales de la población pobre; por ello, es necesario establecer nuevos mecanismos alternativos de incentivos a la producción mediante la creación de alianzas y consensos con los involucrados en el proceso productivo (agricultores), las autoridades locales e instituciones de apoyo como participantes primarios en impulsar el desarrollo local, regional y nacional mediante una planificación y toma de decisiones congruentes.

De acuerdo con las entrevistas realizadas a la sociedad civil, agricultores y las autoridades del municipio, se ha encontrado que la participación ciudadana se desarrolla de manera incipiente, sin embargo, existen diferentes espacios de tipo social que les permite a la población involucrarse. Dentro de los principales se encuentran los siguientes: comisiones ciudadanas de transparencia, juntas de agua, patronatos, red de mujeres, alcalde auxiliar, consejos de desarrollo municipal, cabildos abiertos y la sociedad civil.

Estas organizaciones se han enfocado en la gestión y desarrollo de proyectos de beneficio comunitario, algunas de ellas con alto nivel de participación, mientras en otros su desempeño ha sido inferior, pero les ha permitido el desarrollo de algunos proyectos comunitarios.

La participación y organización en el ámbito agrícola es incipiente, a pesar que en la década de los noventa algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) contribuyeron a la creación de dos cooperativas agroforestales, que aún una de ellas

continúa en el rubro de extracción de resina. En materia agrícola surgieron pequeños proyectos de organización en la producción, pero estos fueron temporales. Sin embargo, la población ha expresado que el apoyo brindado en el pasado les permitía obtener seguridad alimentaria con posibilidades de comercialización.

Dada las condiciones actuales de la agricultura y experiencias temporales en años anteriores, la propuesta de participación ciudadana (campesinos organizados) es una alternativa que contribuye a reactivar el desempeño agrícola mediante el involucramiento de productores proponiendo y accionando ante el Gobierno sobre el apoyo en las diversas áreas para el fomento de una política agrícola generadora de riqueza y bienestar social.

El objetivo de proponer la organización de los productores, es para fomentar la lluvia de ideas sobre propuestas de mejora, ante la debilitada producción actual. Además, fortalecer las relaciones de apoyo entre la población campesina, las autoridades locales y nacionales para conocer de los obstáculos, contribuir a transformar las políticas actuales y reorientar las actividades de producción hacia mejores rendimientos. Dado que se ha visualizado un nivel de organización local de un 60 por ciento a pesar que algunas organizaciones necesitan fortalecimiento pero se consideran un gran potencial.



## CONCLUSIONES

1. De todo lo antes expuesto se comprueba nuestra hipótesis de investigación, que la política agrícola neoliberal ejecutada en las últimas tres décadas, conduce a la destrucción progresiva de la capacidad productiva de los medianos y pequeños productores agropecuarios en Ojojona y en el resto de Honduras. Se demuestra el declive de la producción de granos básicos y con ello el incremento de la inseguridad alimentaria a nivel del municipio y en última instancia, el progresivo deterioro de las condiciones de vida de la población rural.
2. Los bajos rendimientos productivos obtenidos en las parcelas indican que la situación actual de los productores de granos básicos no les permite ni garantizar la seguridad alimentaria familiar, situación que estimula el abandono del cultivo de granos por otras formas accesorias de ocupación en las que predomina la venta de fuerza de trabajo asalariada.
3. En el contexto local, un 22.30 por ciento de los pequeños campesinos carece de tierras para producir, el resto de la población cuenta con pequeñas parcelas entre 0.40 a 1.18 de manzana, con el inconveniente de que las tierras se caracterizan por ser suelos superficiales muy susceptibles a la erosión y al deslizamiento.
4. Por otra parte, los cultivos dependen de la estación lluviosa y de las variaciones climáticas, situación que impacta en los bajos rendimientos productivos a nivel nacional y en particular en la zona en estudio, con lo cual se estimula la

migración de la fuerza de trabajo hacia otros sectores urbanos del país por la falta de infraestructura productiva que garantice las cosechas en las parcelas de forma constante.

5. En la investigación se comprueba que el 81.41 por ciento de los entrevistados manifestó que no tiene acceso al financiamiento institucional formal, en parte porque no cuenta con las garantías hipotecarias que puedan honrar la deuda. Además, las instituciones financieras que proporcionan préstamos consideran la actividad agrícola de alto riesgo por los cambios erráticos en el régimen de lluvias. Ante esta realidad los pequeños agricultores quedan a merced de los prestamistas y proveedores locales, quienes les cobran tasas de interés leoninas.
6. En temas de formación o capacitación impartida en el municipio es muy temporal y ha sido variados, no específicamente en agricultura. En ese contexto, se evidencia que se carece de programas sobre la formación del campesino para mejorar las condiciones de producción.
7. En el municipio y a nivel nacional no existen precios de garantía para los productores de granos básicos, lo cual venden sus productos generalmente, por debajo de los precios de producción, aunado a la dependencia creciente de insumos agrícolas producidos en el sector industrial, donde se utilizan criterios capitalistas que influyen directamente en el incremento constante del precio de tales insumos e incrementan los costos de producción.

8. La falta de participación en la cadena de comercialización de los granos básicos, es otro de los factores que impiden un desarrollo en el bienestar de los campesinos. Los agricultores carecen de relaciones comerciales con los participantes en la cadena comercial y el mecanismo tradicional de vender excedentes es a través de intermediarios, quienes llegan a la parcela a comprar el producto con el fin de facilitar la logística de venta. Esta cadena de comercialización está integrada por mayoristas y minoristas, que son los que obtienen las mejores ganancias en detrimento del productor.

## RECOMENDACIONES

1. Reestructurar la política agrícola neoliberal a través de una nueva regularización compatible con la estructura agropecuaria nacional y con la cultura de los pequeños y medianos productores quienes son la gran mayoría en el territorio nacional. A nivel del municipio de Ojojona, la política debe impulsar un Plan de Desarrollo Agropecuario, con una estrategia agrícola, en la cual participen: la Secretaria de Agricultura, la Alcaldía Municipal, Asociaciones voluntarias de productores y comercializadores de granos básicos locales, Cajas Rurales, cooperativas de ahorro y crédito locales .
2. La ejecución de proyectos agropecuarios locales, como componentes del Plan de Desarrollo Agropecuario local, en el corto y medio plazo, debe orientarse a incrementar el volumen de producción y la productividad por agricultor a fin de incrementar el ingreso familiar y atenuar la inseguridad alimentaria del municipio .
3. Debido que en el municipio se carece de una infraestructura en las parcelas para la producción agrícola, es necesario que la política agrícola reformada en compañía con la Alcaldía Municipal y el apoyo de otras instituciones del Estado(participación ciudadana), ejecute transformaciones estructurales, tales como: dotación de caminos carreteros hacia las áreas productivas; pequeñas represas de agua en riachuelos y manantiales; retención de aguas lluvias en las áreas productivas en donde la topografía lo permita; pequeños sistemas de riego por goteo; silos para almacenar las cosechas de granos básicos; todo lo cual

permite un mejor uso de la tierra y su laboreo durante los doce meses del año, así como el combate del desempleo rural.

4. Al comprobar que las condiciones de créditos de los agricultores son limitadas, se necesita el apoyo gubernamental que incentive la producción con la reactivación del financiamiento a los pequeños productores a través de las Cajas Rurales, bancos comunales, cooperativas de productores agropecuarios con el fin de proporcionar recursos accesibles encaminados a sostener la alimentación para la subsistencia familiar con planes y plazos de pago coherentes con la capacidad del productor.
5. Ante los cambios climáticos que afectan la agricultura, es urgente que la Alcaldía Municipal, con apoyo de las instituciones estatales como: la SAG, INFOP, UNAH, ESNACIFOR, IHCAFE y organizaciones de productores agropecuarios locales ejecuten capacitaciones continuas al pequeño agricultor para generar una nueva cultura en la producción de granos básicos con nuevas prácticas amigable con el ambiente. Además, se inicien nuevos cultivos compatibles con el clima local y su cercanía al mercado de Tegucigalpa.
6. La política Agrícola, en conjunto con las instituciones locales, nacionales y organizaciones de productores locales, debe crear un banco de insumos de producción agropecuarios para que el campesino pueda tener acceso a ellos a precios inferiores a los del mercado. Además, se debe promover la asociación de mujeres esposas e hijas de los productores agropecuarios para la creación

de entidades que compren los productos a los campesinos en tiempos de cosecha, los almacenen en sus comunidades y los revendan en los meses del fin del ciclo agrícola cuando sus precios son mejores, con lo cual se genera la riqueza local, no se la llevan los intermediarios y mejora el ingreso familiar rural.

7. Se necesita crear alianzas en la cadena de comercialización (supermercados, mercados, ferias y Banasupros) que garanticen la venta del producto a precios libres de especulación, contribuyendo al abastecimiento de la alimentación con precios justos para el productor y el consumidor. El enfoque de comercialización es cuando se generan excedentes en las cosechas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banguero, H. (s.f.). Teoría y práctica de la gestión municipal. Artes Gráficas.
- Base de datos en SPSS de la encuesta aplicada a los productores del municipio de Ojojona. (s.f.).
- Casco, N. (15 de noviembre de 2012). Entrevista personal con la presidenta de las comisiones ciudadanas de transparencia. (A. S. Moreno, Entrevistador) Honduras.
- Casco, N. (20 de septiembre de 2012). Presidenta de las comisiones ciudadanas de transparencia. (A. S. Moya, Entrevistador)
- CEPAL. (2010). *Efectos del cambio climático sobre la agricultura*.
- CEPAL. (2001). *La estructura agraria y el campesinado de El Salvador, Guatemala y Honduras*.
- Cerrato, F. M. (s.f.). Deterioro de las condiciones de vida y modelo de acumulación neoliberal. Caso de los pequeños y medianos productores de maíz, sorgo y arroz (1990-2012). Tegucigalpa, Honduras.
- *Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras (COCOCH)*. (s.f.). Recuperado el 11 de junio de 2012, de [www.elheraldo.hn](http://www.elheraldo.hn)
- (2007). *Diagnóstico situacional del municipio de San Juan de Ojojona*.
- Económica, B. C. (s.f.). Base de datos.
- Estatutos de la Municipalidad de Ojojona y Ley de Municipalidades. Artículo 60. (s.f.). Honduras.
- *Estrategias de Cooperación Técnica del IICA. Honduras 2011-2012*.
- FAO. (s.f.). Obtenido de [www.fao.org.hn](http://www.fao.org.hn)

- FAO. (s.f.). *Cambios de la cobertura forestal en Honduras*. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/007/ac768s/AC768S03.htm>
- Grupo tripartito en apoyo al Consejo Consultivo de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza. *Metodología de auditoría social a políticas públicas*.
- Harrison, K. (1972). *Mejoramiento de los sistemas de comercialización de los alimentos en los países en desarrollo*.
- Hinkelammert, F. *El nihilismo al desnudo: Los tiempos de la globalización*.
- Honduras, B. C. *Metadatos. Series Estadísticas 2000-2012*. Tegucigalpa.
- Hugo Noé Pino, A. T. *El sector agrícola y la modernización en Honduras*. Honduras: CEDOH.
- Industrias de Harinas, O. d. *Convenio de compra y venta de granos básicos-harinas. Numeral 8*.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. *Estrategias de cooperación técnica del IICA, Honduras 2011-2012*.
- Instituto Nacional de Estadística. (2007). *Encuesta agropecuaria*.
- Instituto Nacional de Estadística. (2009). *Encuesta agropecuaria*.
- Instituto Nacional de Estadística. *Encuesta permanente de hogares de propósitos múltiples*.
- Instituto Nacional de Estadística. (2008). *Encuestas Agropecuarias*.
- Kautsky, K. (1974). *La cuestión agraria*. Siglo XXI Editores.
- Lenin, V. (1999). *Apéndice. Sobre la caracterización del romanticismo económico. En El Capital: Crítica de la economía política de Carlos Marx* (tercera edición ed., Vol. II). México DF, México: Fondo de Cultura Económica.
- Lenin, V. (1972). *Desarrollo del capitalismo en Rusia*. Santiago de Chile, Chile: Editora Nacional Quimantu.



- Makarova, B. Z. *Diccionario de Economía Política*.
- Marx, K. *El Capital* (Vol. III).
- Mundial, B. (s.f.). Obtenido de <http://www.bancomundial.org>
- PNUD. (2011). *Informe sobre Desarrollo Humano PNUD, Honduras 2011. Estadísticas y mapas*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Una experiencia de transparencia local en Honduras*.
- Programa Especial para la Seguridad Alimentaria. (2009). *Pequeños productores de granos básicos en América Central*.
- Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible. (s.f.). Obtenido de [http://www.pronaders.hn/index.php?option=com\\_content&view=article&id=211&Itemid=216](http://www.pronaders.hn/index.php?option=com_content&view=article&id=211&Itemid=216)
- Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano. *La comercialización agrícola*.
- Programa PESA (Proyecto Especial para la Seguridad Alimentaria). (2008). *Manejo sostenible de las tierras y mejora en la producción de maíz y frijoles en las poblaciones vulnerables*.
- Reforma agraria, la agricultura y el medio rural en Honduras. Agendas pendientes del sector campesino. (s.f.). 86.
- República de Honduras. (s.f.). Decreto 143-2009. Según la Ley de Municipalidades de Honduras, artículo 59-B. *La Gaceta* .
- República de Honduras. (2006). Reglamento de las Juntas Administradoras de Agua. Honduras.
- Resultados de la base de datos de la encuesta aplicada en el municipio de Ojojona. (agosto de 2013).
- Rochac, A. (1956). *El crédito agrícola*. Barcelona, España: Salva Editores.

- Silva, A. (s.f.). Obtenido de <http://www.iica.int>
- Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras. (2010). *Serie de precios de los granos básicos*.
- Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras. (2011). *Serie de precios de los granos básicos*.
- Sistema de Información de Mercados de Productos Agrícolas de Honduras. (2012). *Serie de precios de los granos básicos*.
- Stiglitz, J. (2002). El malestar en la globalización. Taurus.
- Suazo, J. (2010). *Honduras: Sector agroalimentario y RD-CAFTA*. Tegucigalpa, Honduras: Guardabarranco.

# ANEXOS

UDI-DEGT-UNAH

## Encuesta para el Municipio de San Juan de Ojojona

La estudiante de la Maestría en Economía y Desarrollo de la UNAH, está en proceso de elaboración de la tesis, lo cual, requiere la aplicación de esta encuesta, con el propósito de medir el nivel de participación ciudadana que existe en el municipio y el involucramiento de los agricultores.

La encuesta es con fines académicos, las respuestas que escribas tienen carácter confidencial, sin ningún tipo de efectos que puedan afectarle. La contestación sirve para analizar la situación actual y sugerir algunas propuestas de involucramiento. Razón por la cual, agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

### Datos Generales

Sexo: Masculino  Femenino

Edad: Años cumplidos

Nivel educativo: Primaria  Secundaria  Técnico  Ninguna

1. Participa usted en alguna organización en el municipio?

Si

No

Porque \_\_\_\_\_

2. A qué organización de participación ciudadana pertenece en el municipio?

Patronatos

Juntas de Agua

Comité de transparencia

Cooperativas agrícolas

Cooperativas Forestales

Acalde Auxiliar

Asociaciones de productores agrícolas

Cajas Rurales

Otros

3. Sabe usted lo que es un espacio de participación ciudadana?

Si

No

4. Cuáles de los siguientes espacios de participación ciudadana ha asistido?

Cabildos abiertos

Comité de transparencia

Patronatos

Juntas de Agua

Red de mujeres

Alcalde Auxiliar

Otros \_\_\_\_\_

5. Qué Instituciones han contribuido para la organización el involucramiento de la población en el municipio?

- Cooperación Española (ONGS)
- Sociedad Civil
- Municipalidad
- Partidos políticos
- Iglesia
- Patronatos
- Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG)
- Otros \_\_\_\_\_

6. De qué manera, ha sido la convocatoria para participar en este proceso?

- Les convoca un líder de la comunidad
- Megáfonos
- Invitaciones por escrito
- Hojas Volantes
- Otros

7. En este proceso de participación, han recibido algún tipo de capacitación para fortalecer el involucramiento de la población?

- Si
- No

8. En temas de formación qué tipo de capacitación les han brindado?

- Agrícola  Forestal
- ArtesaníaComercio
- Tecnología  Caficultura
- Turismo
- Incidencia Política

Auditorías Sociales

Otras \_\_\_\_\_

9. Con qué frecuencia realizan las capacitaciones?

- Anual  Mensual
- De vez en cuando  Nunca

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

10. Considera usted que estas capacitaciones han generado algún cambio o beneficio para usted o su familia?

Sí  No

Qué tipo de cambio \_\_\_\_\_

11. Conoce usted cómo se maneja el presupuesto, proyectos o programas en la alcaldía municipal?

Sí  No

12. De qué manera han participado en los planes de desarrollo municipal (PDM) en el municipio?

- Su opinión personal
- Hace propuestas de mejora
- Solamente escucha
- Participa en la elaboración del mismo
- Otras

13. Se involucra la mujer en algún tipo de organización en el municipio?

Si  No

14. Se encuentran organizados los agricultores del municipio de San Juan de Ojojona?

Sí  No

A qué organización pertenecen \_\_\_\_\_

15. Producto de la participación en estos espacios, han recibido algún tipo de ayuda para la producción agrícola durante los últimos 10 años?

Si

No

16. Qué tipo de ayuda han recibido para la producción agrícola?

- Capacitaciones
- Dinero en efectivo
- Semilla y fertilizantes
- Semilla, fertilizantes y plaguicidas
- Ninguna
- Otros

17. Qué organizaciones les han apoyado en materia agrícola?

- Partidos Políticos
- Municipalidad

- SAG
- Cooperativas Campesinas
- ONGS
- Iglesia
- Otros \_\_\_\_\_

18. Han recibido algún tipo de ayuda de parte del gobierno desde el año 2002?

Si

No

Qué tipo de ayuda recibió \_\_\_\_\_

Qué institución les brinda apoyo \_\_\_\_\_

19. A qué área en específico de la agricultura se dedica usted?

Granos básicos

Hortalizas

Madera

Café

Frutas  otras

20. La tierra que dispone para el cultivo es?:

Propia

Alquilada

Prestada

Otros

21. Cuenta con algún sistema de riego?

Sí

No

Porque \_\_\_\_\_

22. La producción que obtiene es:

Dos veces al año (2 cosechas)

Una vez al año

Cuatro veces al año

Ninguna

23. De la tierra que actualmente dispone cuantas manzanas destina a la producción de:

Granos básicos

Hortalizas

Café

Madera

Otros

24. Cuál es la producción promedio de granos básicos que se producen en el municipio?

1-10 arrobas

1-9 quintales

10-20 quintales

1-20 cargas

25. Tienen los agricultores facilidad para el acceso al crédito? Si la R/ es si ¿Cuáles son las instituciones a las que solicitan crédito?

Bancos privados

Cooperativas de ahorro y crédito

BANADESA

Personas Particulares

Asociaciones campesinas

Otras

26. Qué tipo de herramientas utilizan los campesinos para la explotación agrícola?

Tradicional

Maquinaria y equipo tecnológico (tractores)

Bueyes

27. Qué tipo de semillas utilizan los campesinos para la producción agrícola?

Semilla Mejorada

Semilla criolla

Semilla seleccionada del año anterior

28. Recibe anticipos de dinero para el cultivo por parte de compradores, con el fin de venderle la cosecha posteriormente?

Sí

No

29. Si la respuesta es sí, en la pregunta anterior ¿con qué frecuencia lo hace?

Dos veces al año

Una vez al año

Raras veces



Nunca

30. La producción obtenida de cultivar la tierra es para:

Consumo

Comercialización

Solamente los sobrantes para comercializar

Otros

31. Existe algún convenio o alianzas con empresas para la comercialización de la producción, con el fin de vender los productos a mejor precio.

Si

No

Si la respuesta es sí, indicar el tipo de alianzas \_\_\_\_\_

32. A que otras actividades económicas se dedican

Alfarero

Jornalero

Producción forestal

Turismo

Otros

Negocio Propio

33. Cuantos miembros trabajan en su familia?

Hombres

Mujer

Niños

34. De qué manera contribuye la mujer en las actividades agrícolas?

Limpieza del cultivo  Período de cosecha

Otras \_\_\_\_\_

35. Los ingresos que obtienen, generalmente provienen?

Cosechas agrícolas  Actividad del comercio

Ayudas del gobierno  Otras

36. Cuál es el ingreso promedio mensual de su hogar?

L500.-1000  L1001-2000  L2001-3000

L3000-5000  L5001-adelante

37. Cuál es el gasto promedio de su Hogar?

\_\_\_\_\_

## Anexos de Cuadros Municipio de Ojojona

### Anexo #1.

Área de la tierra y cantidad de producción

Producción promedio de granos básicos que se producen en el Municipio	Frecuencia	Promedio en Manzanas que se destinan a la producción de granos básicos (MZ)	Producción en términos porcentuales (%)
De 1-10 Arrobas	26	1.07	16.70%
De 1-9 quintales	59	2.346	37.80%
De 10-20 quintales	56	5.64	35.90%
De 1-20 Cargas	1	3.8	0.60%

### Anexo # 2

Tenencia de la tierra. Tierra que disponen para el cultivo

Descripción		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Propia	120	76.9
	Alquilada	15	9.6
	Prestada	21	13.5
	Total	156	100.0

### Anexo #3

Acceso a crédito

Descripción		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	29	18.6
	No	127	81.4
	Total	156	100.0

**Anexo #4**

Instituciones que proporcionan crédito

Instituciones que proporcionan crédito a los agricultores		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bancos privados	2	.6
	Cooperativas de ahorro y crédito	5	3.2
	Banadesa	6	3.8
	Personas particulares	6	3.8
	Otras	10	6.9
	Total	29	18.3

**Anexo #5**

Préstamos al sector de granos básicos.

Préstamos al Sector Granos Básicos Saldos en Millones de Lempiras Años 2002-2012		
Años	Maíz	Frijoles
2002	446.5	25.6
2003	454.5	12.4
2004	447.1	18.5
2005	390.9	25.6
2006	366.7	18.4
2007	251.9	13.9
2008	313.6	30.9
2009	286	18.7
2010	296.3	24.1
2011	173.5	23.5
2012	169.6	22.9

**Anexo #6**

## Formación Técnica de los Agricultores

Descripción		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	101	64.7
	No	55	35.3
	Total	156	100.0

**Anexo #7**

## Tipos de capacitaciones recibidas

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Agrícola	51	32.7
Forestal	18	11.5
Caficultura	7	4.5
Artesanía	6	3.8
Comercio	2	1.3
Incidencia política	2	1.3
Auditorias sociales	2	1.3
Otros	24	15.4
Ninguno	44	28.2
Total	156	100.0

**Anexo #8**

Frecuencia que realizan las capacitaciones

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Anual	26	16.7
Mensual	25	16.0
De vez en cuando	68	43.6
Nunca	37	23.7
Total	156	100.0

**Anexo #9**

Considera que las capacitaciones generan un beneficio para producir

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si, generan beneficio las capacitaciones	131	84.0
No, generan beneficio las capacitaciones	25	16.0
Total	156	100.0

**Anexo #10 Producción vrs. Capacitación**

Nivel de producción	Frecuencia	Porcentaje de producción	Si, han recibido capacitaciones	No, han recibido capacitaciones
De 1-5 arrobas	22	14.10%	9.90%	
De 6-10 arrobas	4	2.60%		4%
De 1- 5 quintales	56	35.90%	30.70%	
De 6-9 quintales	3	1.90%	2%	
De 10-15 quintales	43	27.60%	31.70%	
De 15-20 quintales	13	8.30%	9.90%	
De 1-20 Cargas	1	0.60%		
Ninguna	14	9.30%		
Total	156	100%	84% porcentaje que respondió que ha recibido capacitaciones	

**Anexo #11**

Precios de Formula y Urea, Nominales Lempiras por saco de 100lb

Año	Formula 12-24-12	Urea 46%
2000	155	125
2001	148	128
2002	149	134
2003	184	182
2004	226	237
2005	256	294
2006	269	306
2007	343	355
2008	696	619
2009	478	388
2010	446	378
2011	538	495
2012	541	495

**Anexo #12**

## Precios Nominales y Reales Formula 12-24-12

Año	IPC	Deflactor	Precios nominales	Precios Reales
2000	<b>106.0</b>	100	155	155
2001	<b>116.2</b>	109.6226415	148	135.0086059
2002	<b>125.1</b>	118.0188679	149	126.2509992
2003	<b>134.7</b>	127.0754717	184	144.7958426
2004	135.5	127.8301887	226	176.797048
2005	146.7	138.3962264	256	184.9761418
2006	<b>167.4</b>	157.9245283	269	170.3345281
2007	<b>179.0</b>	168.8679245	343	203.1173184
2008	<b>199.4</b>	188.1132075	696	369.9899699
2009	<b>210.3</b>	198.3962264	478	240.9320019
2010	<b>220.2</b>	207.7358491	446	214.6957312
2011	<b>235.1</b>	221.7924528	538	242.5691195
2012	<b>247.3</b>	233.3018868	541	231.8883947

**Anexo 13**

## Precios nominales y reales Herbicidas, Gramoxone y 2-4-D

Años	Precios del Gramoxone galón	IPC	Deflactor	Precios Rales Gramoxone	Precios del herbicida 2-4-D galón	Precios Reales de herbicida 2-4-D
2000	87.96	<b>106.0</b>	100	87.96	63.94	63.94
2001	94.72	<b>116.2</b>	109.622642	86.4055077	66.06	60.2612737
2002	106.43	<b>125.1</b>	118.018868	90.1804956	81.22	68.8195044
2003	121.23	<b>134.7</b>	127.075472	95.4	71.53	56.2893838
2004	137.18	135.5	127.830189	107.314244	93.15	72.8701107
2005	160.61	146.7	138.396226	116.050852	95	68.6434901
2006	192.73	<b>167.4</b>	157.924528	122.039307	100	63.3213859
2007	260.18	<b>179.0</b>	168.867925	154.073073	120	71.0614525
2008	351.24	<b>199.4</b>	188.113208	186.717352	150	79.7392177
2009	435	<b>210.3</b>	198.396226	219.258203	202.5	102.068474
2010	530	<b>220.2</b>	207.735849	255.131698	260	125.158946
2011	480	<b>235.1</b>	221.792453	216.418545	300	135.261591
2012	500	<b>247.3</b>	233.301887	214.314598	325	139.304488

**Anexo # 14**

Tendencia de Precios de semillas de Maíz mejoradas (nominales y reales)

Años	IPC	Deflactor	Precios nominales semilla de maíz mejorada bolsa de 25 lbs	Precios reales de semilla de maíz mejorada bolsa 25 lbs
2010	220.2	100	300	300
2011	235.1	106.7665758	341	319.3883454
2012	247.3	112.3069936	350	311.6457744
2013	260.1	118.119891	370	313.2410611

**Anexo #15**

Precios de semilla mejorada de frijoles (Precios nominales y reales)

Años	IPC	Deflactor	Precios nominal de semilla de frijol bolsa 25 lbs	Precios real de semilla de frijol bolsa 25 lbs
2010	<b>220.2</b>	100	500	500
2011	<b>235.1</b>	106.7665758	625	585.3891961
2012	<b>247.3</b>	112.3069936	670	596.5790538
2013	<b>260.1</b>	118.119891	675	571.4532872



**Anexo #16**

Importaciones de semilla mejorada maíz.

Año	Valor (US\$)	Volumen(KG)
2005	1264,512.39	639,677.20
2006	2073,788.99	1172,975.75
2007	2303,270.48	1251,360.95
2008	1912,168.08	965,402.21
2009	1486,806.22	625,868.47
2010	3554,735.84	981,874.77
2011	4518,595.34	1370,291.92
2012	4014,915.66	1305,401.20
2013	3728,003.43	6324,324.29

**Anexo #17**

Tipo de semilla que utilizan para la producción de granos básicos Municipio de Ojojona.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Semilla mejorada	12	7.7
Semilla seleccionada del año anterior	144	92.3

**Anexo #18**

## Precios nominales y reales de maíz a nivel nacional

Años	IPC	Deflactor	Precios nominales maíz serie 2000-2012	Precios reales maíz serie 2000-2012
2000	<b>106.0</b>	100	148.1	148.1
2001	<b>116.2</b>	109.6226415	154.7	141.1204819
2002	<b>125.1</b>	118.0188679	142.1	120.4044764
2003	<b>134.7</b>	127.0754717	137.3	108.0460282
2004	135.5	127.8301887	163.8	128.1387454
2005	146.7	138.3962264	200.3	144.7293797
2006	<b>167.4</b>	157.9245283	180.4	114.2317802
2007	<b>179.0</b>	168.8679245	270.1	159.947486
2008	<b>199.4</b>	188.1132075	267.8	142.3610832
2009	<b>210.3</b>	198.3962264	332	167.3418925
2010	<b>220.2</b>	207.7358491	300	144.4141689
2011	<b>235.1</b>	221.7924528	390	175.8400681

**Anexo #19**

## Precios Nominales y Reales de los Frijoles (Honduras)

Años	IPC	Deflactor	Precios nominales frijoles serie 2000-2012	Precios reales frijoles serie 2000-2012	Costos de producir 1 mz de frijoles
2000	<b>106.0</b>	100	402.8	402.8	
2001	<b>116.2</b>	109.6226415	451.7	412.0499139	
2002	<b>125.1</b>	118.0188679	406.6	344.5211831	
2003	<b>134.7</b>	127.0754717	324.1	255.0452858	
2004	135.5	127.8301887	560.6	438.5505535	
2005	146.7	138.3962264	604.1	436.5003408	
2006	<b>167.4</b>	157.9245283	549.5	347.9510155	
2007	<b>179.0</b>	168.8679245	734.5	434.9553073	
2008	<b>199.4</b>	188.1132075	1169	621.4343029	
2009	<b>210.3</b>	198.3962264	900	453.6376605	<b>5,160.00</b>
2010	<b>220.2</b>	207.7358491	1500	722.0708447	<b>5,362.00</b>
2011	<b>235.1</b>	221.7924528	1450	653.7643556	5410

**Anexo #20**

Herramientas agropecuarias utilizadas en el cultivo

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Tradicional	124	79.5
Bueyes	32	20.5
Total	156	100%

**Anexo#21**

Nivel de asistencia técnica recibida para la producción de granos básicos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Dinero en efectivo	2	1.28%
Semilla, fertilizantes y plaguicidas	7	4.5
Ninguno	11	7.1
Capacitaciones	27	17.3
Otros	32	20.5
Semilla y fertilizantes	77	49.4
Total	156	100.00%

**Anexo #22**

Organizaciones que han apoyado en materia agrícola

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Municipalidad	63	40.4
ONGS	22	14.1
Ninguno	32	20.5
SAG	11	7.1
Partidos políticos	9	5.8
Cooperativas campesinas	9	5.8
Otros	7	4.5
Iglesia	3	1.9
Total	156	100%

**Anexo # 23**

Costo de producir 1 mz de maíz, precios nominales y reales

Años	Costo de producir 1 mz de maíz	Precios nominales en la comercialización de maíz(Lempiras)	Precios reales en la comercialización de maíz
2000	2099.35	148.1	148.1
2010	5,172.00	300	144.41
2011	5,496.80	390	175.84
2012	5648.59	560	240.03

**Anexo # 24**Costo de producir 1 mz de frijoles precios nominales y reales

Años	Costo de producir 1 mz de frijoles	Precios nominales frijoles serie 2000-2012( lempiras por quintal)	Precios reales frijoles serie 2000-2012( lempiras por quintal)
2009	5,160.00	900	17.44186047
2010	5,362.00	1500	27.97463633
2011	5410	1450	26.80221811
2012	5510	1200	21.77858439

**Anexo # 25**

## Áreas de Capacitación Técnica

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Agrícola	51	32.7
Ninguno	44	28.2
Otros	24	15.4
Forestal	18	11.5
Caficultura	7	4.5
Artesanía	6	3.8
Comercio	2	1.3
Incidencia política	2	1.3
Auditorias sociales	2	1.3
Total	156	100.0

**Anexo # 26**

Alianzas con empresas para la comercialización de granos básicos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	2.6
No	152	97.4
Total	156	100.0

**Anexo # 27**

Importaciones de Maíz en miles de quintales vrs. Superficie cultivada

Año	Importación de maíz cantidad en quintales	Superficie en mz
2005	707,543	434,962
2006	517,981.43	465,937
2007	417,350	536,508
2008	639,063.30	454,171
2009	724,983.29	471,195
2010	685,542.80	469,823
2012	955,405.12	475,000
2013	868,312.66	485,000

**Anexo # 28**

Importaciones de frijoles en miles de quintales

Años	Importaciones de Frijol Miles de QQ
2003	64,000
2004	78,000
2005	78,000
2006	220,000
2007	214,000
2008	143,000
2009	289,000

**Anexo # 29**

Ingreso reales de los agricultores

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
De 500.00 - 1,000.00	66	42.3
De 1,001.00 - 2,000.00	49	31.4
De 2,001.00 - 3,000.00	29	18.6
De 3,001.00 - 5,000.00	9	5.8
5,000.00- en adelante	3	1.9
Total	156	100.0

**Anexo #30**

Origen de los Ingresos en el Municipio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Cosechas agrícolas	57	36.5
Actividad del comercio	53	34.0
Otras, resina, artesanía, oficios	46	29.5
Total	156	100.0

**Anexo #31**

Ingresos vrs. Actividad a la que se dedican

Cruce de variable Ingresos vrs. Origen de los Ingresos		Ingresos		Origen de los ingresos	
Origen de los Ingresos	Descripción (Lempiras)	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Cosechas agrícolas	De 500.00 - 1,000.00	66	42.3	57	36.5
Actividad del comercio	De 1,001.00 - 2,000.00	49	31.4	53	34.5
Otras, resina, artesanía, oficios	De 2,001.00 - 3,000.00	29	18.6	46	29.5
Ayudas del gobierno	De 3,001.00 - 5,000.00	9	5.8	156	100.0
Total		156	100.0	156	100.0



**Anexo # 32**

Variación real del ingreso mensual de la población ocupada en la producción de granos básicos 2001-2012.

años	Variación Real Interanual
2001	-2.2
2002	-9.1
2003	-10
2004	6.52
2005	3.48
2006	-17
2007	37.8
2008	5.14
2009	-4.2
2010	-19
2011	43.4

**Anexo # 33**

Población Ocupada en actividades agrícolas a nivel nacional

Años	Población Ocupada en Actividades Agrícolas	Tasa de disminución
2009	374,679	100%
2010	333,783	10.91%
2011	336,360	10.22%

**Anexo # 34**

Nivel de participación en organizaciones Municipio de Ojojona

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
No	62	39.7
Si	94	60.3
Total	156	100.0

**Anexo # 35**

Conocimiento en los espacios de participación ciudadana

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
No	96	61.5
Si	60	38.5
Total	156	100.0

**Anexo # 36**

Conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana y la organización a la que pertenecen en el municipio de Ojozona.

Descripción		Sabe los que es un espacio de participación Ciudadana			
		No, tienen conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana		Sí, tienen conocimiento sobre los espacios de participación ciudadana	
		Recuento	% del N de la tabla	Recuento	% del N de la tabla
Organización de Participación Ciudadana a la que Pertenece	Patronatos	20	12.8%	30	19.2%
	Junta de agua	12	7.7%	4	2.6%
	Comité de transparencia	0	0.0%	0	0.0%
	Cooperativas agrícolas	3	1.9%	1	.6%
	Cooperativas forestales	3	1.9%	3	1.9%
	Alcalde auxiliar	3	1.9%	7	4.5%
	Asociaciones de productores agrícolas	0	0.0%	0	0.0%
	Cajas rurales	8	5.1%	6	3.8%
	Otros	9	5.8%	4	2.6%
	Ninguno	38	24.4%	5	3.2%

**Anexo # 37**

## Participación Ciudadana y niveles de producción

Cantidad de Producción	Sí, participa en alguna organización en el Municipio	Frecuencia
De 1-5 arrobas	5.8	9
De 6-10 arrobas	1.9	3
De 1-5 quintales	23.1	36
De 6-9 quintales	1.9	3
De 10-15 quintales	16	25
De 15-20 quintales	5.8	9
De 1-20 cargas	0.6	2
Ninguna	4.5	7
Total	60.26%	94

**Anexo # 38**

Se encuentran organizados los agricultores de San Juan de Ojojona

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	43	27.6
No	113	72.4
Total	156	100.0

**Anexo # 39**

Presupuesto del Banco Nacional de Desarrollo Agrícola(BANADESA)

Presupuesto del Banco Nacional de Desarrollo Agrícola(BANADESAS) Años 2007-2011	
Año	Monto en millones Lempiras
2007	558,211,600.00
2008	350,840,000.00
2009	505,185,020.00
2010	741,944,900.00
2011	810,894,966.00

Fuente: Banco Nacional de Desarrollo Agrícola

UDI-DEGT-UNAH