

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS**

Facultad de Ciencias Económicas

Postgrado de la Facultad de Ciencias Económicas

Dirección del Sistema de Estudios de Postgrado

Maestría en Administración de Empresas



**TESIS**

**“PROGRAMAS DE DESARROLLO PARA PYMES DEL SECTOR  
AGROPECUARIO DEL VALLE DE COMAYAGUA Y LA PERCEPCIÓN  
DEL IMPACTO SOCIOECONOMICO SEGÚN  
LOS BENEFICIARIOS”**

**QUE PARA OPTAR AL GRADO DE  
MASTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON ORIENTACIÓN EN FINANZAS**

**SUSTENTADA POR  
MILLIZEN MARIA COELLO QUAN**

**TEGUCIGALPA, M.D.C., HONDURAS 14 DE DICIEMBRE DE 2016**

**AUTORIDADES UNIVESRITARIAS**

**LICENCIADA JULIETA CASTELLANOS RUIZ  
RECTORA**

**ABOGADA ENMA VIRGINIA RIVERA MEJIA  
SECRETARIA GENERAL**

**DOCTORA LETICIA SALOMÓN  
DIRECTORA DEL SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

**MASTER BELINDA FLORES DE MENDOZA  
DECANA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**DOCTOR JORGE ABRAHAM ARITA LEÓN; M.A.  
COORDINADOR GENERAL  
POSTGRADO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

## DEDICATORIA

Este proyecto lo quiero dedicar a nuestro Padre Celestial que rige las riendas de nuestro destino y sin cuya voluntad no sería posible alcanzar los objetivos de la vida.

A mi madre Eva Quan, quien fue la impulsora del inicio de esta experiencia educativa y que con su ejemplo de trabajo y perseverancia constante me han guiado a lo largo de mi vida y su gran apoyo me inspira para seguir siempre en busca de la mejora continua.

A mi padre Martin Coello, que su ejemplo de ardua lucha y positivismo han inspirado mi vida para no rendirme ante las más grandes y duras batallas.

A mi esposo Junior Martínez, mi compañero de lucha en esta travesía, que me brindo su comprensión y apoyo incondicional sin el cual no hubiese podido finalizar esta anhelada meta.

A mis amados hijos Sophia Isabel y Jesús Alberto que son mi mayor motivación y la fuente de mis más grandes alegrías.

A mis hermanos Jorge, Carlos y Martin que son un gran ejemplo de estudio y superación y sobre todo de calidad humana que también han sido a lo largo de mi vida una gran fuente de motivación y de superación.

## **AGRADECIMIENTO**

Es muy importante para mí agradecer a todos mis maestros que tuve la oportunidad de conocer y que me regalaron en cada cátedra nuevas y útiles enseñanzas.

A mi asesor técnico, el Ing. Elvis Cruz por apoyarme y creer en mí y mis capacidades intelectuales.

A mi asesora metodológica, la Dra. Doraydee Castellón porque su apasionada dedicación y compromiso con el desarrollo de esta tesis supero mis expectativas y sin la cual no hubiera podido finalizarla.

También mi agradecimiento va para todas las personas que colaboraron con la elaboración de este documento porque su granito de ayuda hizo posible la finalización de mi tesis.

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal **generar una percepción sobre el impacto socioeconómico de los programas de desarrollo para las PYMES dedicadas al sector agropecuario del valle de Comayagua en los beneficiarios**. Este tema nace del interés del investigador por conocer más a fondo sobre los programas que ayudan a los pequeños agricultores y como impactan estos programas en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios.

Se elaboró una encuesta como instrumento de investigación que se les aplicó a 167 agricultores que pertenecen a los beneficiarios de la misión Taiwán dentro de los proyectos de guayaba, porcino, vegetales orientales y tilapia dentro del valle de Comayagua. La elaboración del instrumento se basó en los aspectos socioeconómicos en los que tiene mayor influencia los programas de desarrollo agropecuario como ser: mejor calidad de vida, generación de empleo, seguridad alimentaria, disminución de la migración, mayor producción, generación de mayores ingresos.

Los resultados de la investigación fueron favorables, ya que se percibió por medio del instrumento de investigación que los programas agropecuarios han impactado en forma positiva a los beneficiados.

## **ABSTRACT**

This research has as main objective to generate a perception of the socioeconomic impact of development programs for PYMES engaged in the agricultural sector in Comayagua Valley beneficiaries. This topic is born researcher interest to know further about programs that help small farmers and how they impact these programs in improving the quality of life of the beneficiaries.

The survey as a research tool that will be applied to 167 farmers belonging to the beneficiaries of the Taiwán mission within projects guava, pork, oriental vegetables and tilapia in the valley of Comayagua was developed. The development of the instrument was based on socio-economic aspects that have greater influence agricultural development programs such as: better quality of life, Job creation, food security, migration decreased, increased production, increased revenue generation.

The research results were favorable, as perceived by the research instrument that agricultural programs have positively impacted the beneficiaries form.

## INDICE GENERAL

INTRODUCCION .....	12
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	13
1.1. ANTECEDENTES .....	13
1.2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	14
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	15
1.3.1. Objetivo general .....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	15
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	16
1.6. DELIMITACION DEL PROBLEMA.....	17
1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
CAPÍTULO II: EL MARCO TEÓRICO .....	18
2.1. LA RESEÑA HISTÓRICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	18
2.2. BASES TEORICA .....	21
2.2.1. TEORÍAS, CONCEPCIONES Y ENFOQUES COMO BASE PARA LA FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIOS.....	21
a. Modos de vida sostenibles (MVS).....	24
b. Sistemas agrícolas.....	25
c. Desarrollo Rural Integrado (DRI) .....	26
2.2.2. PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIOS Y SU IMPACTO SOCIECONOMICO.....	27
I. LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE.....	27
II. POLÍTICAS PÚBLICAS, INSTITUCIONALIDAD Y PROGRAMAS Y PROYECTOS DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN LOS PAÍSES CENTROAMERICANOS.....	29
2.2.3.LA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA Y SU IMPACTO SOCIOECONOMICO.....	35
2.2.3.1. .... IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA EN EL SECTOR RURAL.....	35
2.3.CONTEXTO DE LA INVESTIGACION.....	37
2.3.1.PROGRAMAS, PROYECTOS E INSTITUCIONES ADMINISTRADORAS DEL SECTOR AGROPECUARIO HONDUREÑO .....	37

2.3.2. PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIO EN EL VALLE DE COMAYAGUA .....	40
a. MISION TAIWAN ICDF .....	40
1. Proyecto Porcino .....	40
2. Proyecto Acuícola .....	44
3. Vegetales orientales .....	45
4. Proyectos de frutas .....	45
CAPITULO III: ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACION .....	47
3.1. Enfoque de investigación .....	47
3.2. Tipo de investigación .....	47
CAPITULO IV: HIPOTESIS Y VARIABLES .....	48
4.1. Hipótesis de investigación.....	48
4.2. Variables.....	48
4.3. Relación entre las variables .....	48
4.4. Operacionalización de las variables .....	49
CAPÍTULO V: ESTRATEGIA METODOLÓGICA .....	52
5.1. Diseño de la Investigación .....	52
5.2. Población y Muestra.....	52
5.2.1. Determinación de la Población .....	52
5.2.2. Tamaño de la Muestra .....	53
5.2.3. Tipo de Muestreo .....	54
5.3. Recolección de datos .....	54
5.4. Instrumento de Investigación .....	56
CAPÍTULO VI: PLAN DE ANÁLISIS.....	58
6.1 Plan de análisis .....	58
6.2. Tabla de códigos.....	59
6.3. Matriz de datos .....	61
CAPÍTULO VII: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	62
7.1. Presentación de los resultados obtenidos .....	62
CONCLUSIONES .....	70
BIBLIOGRAFÍA.....	72
ANEXOS.....	75



## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: INGRESOS – EGRESOS DEL PROYECTO PORCINO.....	41
TABLA 2: VARIABLE INDEPENDIENTE.....	50
TABLA 3: VARIABLE DEPENDIENTE.....	51
TABLA 4: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR RUBRO.....	52
TABLA 5: DISTRIBUCIÓN DE CANTIDAD DE AGRICULTORES POR RUBRO.....	54
TABLA 6: CÓDIGO DE CUESTIONARIO PARA AGRICULTORES.....	59
TABLA 7: MATRIZ DE DATOS.....	61
TABLA 8: EDAD.....	62
TABLA 9: POSEE CASA PROPIA.....	65
TABLA 10: MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN DE SU CASA.....	65

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRAFICO NO. 1: IMPACTO DE LA ALTA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA.....	36
GRAFICO NO. 2: PROGRAMA DE DESARROLLO AL QUE PERTENECE.....	63
GRAFICO NO 3: AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN.....	63
GRAFICO NO. 4: CALIDAD DEL PRODUCTO.....	64
GRAFICO NO. 5: AUMENTO DE INGRESOS.....	64
GRAFICO NO. 6: CONDICIONES DE VIDA.....	66
GRAFICO NO. 7: RECURSOS NATURALES.....	66
GRAFICO NO. 8: CRÉDITOS PARA PRODUCCIÓN.....	67
GRAFICO NO. 9: CRECIMIENTO DE INVERSIONISTAS.....	67
GRAFICO NO. 10: DISMINUCIÓN DE COSTOS.....	68
GRAFICO NO. 11: AUMENTO DE OFERTA LABORAL.....	69

## ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO NO. 1: CUESTIONARIO PARA AGRICULTORES.....	76
ANEXO NO. 2: ENTREVISTA PARA DIRIGENTES DE LOS PROGRAMAS.....	79
ANEXO NO. 3: RESULTADO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	80

## INTRODUCCION

A lo largo de la historia de la humanidad el trabajo con la tierra se ha ido transformando para satisfacer las necesidades de la sociedad (Revolucion Agricola, 2012), lo que ha causado dificultades en el desarrollo de las actividades agropecuarias. Es en este punto donde las organizaciones internacionales como la FAO, PNUD, PMA, BID, BCIE y los dirigentes de los países han intervenido, ya que la agricultura es para países en vías de desarrollo como Honduras la base de su economía e importante contribuyente del Producto Interno bruto.

Comayagua es un municipio de tierras fértiles que son trabajadas en su mayoría, por productores que siembran de forma tradicional y poco tecnificadas, y es de ahí donde nace la inspiración para realizar la investigación plasmada en este documento ya que existen muchas ayudas provenientes de organismos internacionales y del mismo gobierno, pero no se ve reflejada en la productividad de las actividades agropecuarias en el valle de Comayagua y en el nivel socioeconómico de los pequeños agricultores beneficiados con estos programas.

Es por eso que el objetivo principal de esta investigación es **dar una percepción sobre el impacto socioeconómico de los programas de desarrollo para las PYMES dedicadas al sector agropecuario del valle de Comayagua en los beneficiarios**, que serían en este caso los productores agropecuarios.

Para la investigación se planteó la siguiente hipótesis: los programas de desarrollo para PYMES en el sector agropecuario han generado un mejor nivel socioeconómico. La investigación es de tipo no experimental con una población de 296 agricultores a los cuales se les aplico una encuesta como instrumento de investigación. En el capítulo VII se encuentra el análisis y discusión de los resultados de dicho instrumento.

Deseando que este documento sirva de aporte para investigaciones que abarquen más ampliamente el estudio de otros programas en distintas zonas de la región o el país.

## CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. ANTECEDENTES

Los programas regionales multinacionales nacieron después de la segunda guerra mundial con el objetivo de evitar nuevos conflictos, es por eso que nace una nueva era de ayuda e interés del bien común. La creación de las Naciones Unidas en 1945 y sus organismos técnicos especializados y la OEA (Organización de Estados Americanos) en 1948 crearon una serie de programas con herramientas de desarrollo orientadas a problemas específicos y la aplicación de los mismos, ya que se consideraba a estos organismos como los medios para hacer esta transferencia. (*La producción agropecuaria en América Latina y el Caribe y los organismos y programas regionales*, 1986)

Manzanal en su estudio sobre los programas de desarrollo afirma que estos, tuvieron su “boom del accionar de las ONG’s de desarrollo aparece justamente cuando el BM (Banco Mundial) y otros organismos multilaterales presionan a los gobiernos para que las incorporen en la ejecución de sus políticas, determinando que parte de los fondos de proyectos se canalicen a la población a través de estas instituciones.” (Manzanal, 2000)

La producción del sector agropecuario ha sido desde años atrás una de las principales fuentes de desarrollo económico es por eso que los programas de desarrollo agropecuario se han fundamentado en tres objetivos que son a) mejorar la eficiencia productiva, b) mejorar el uso de recursos naturales, c) mejorar las condiciones de vida de los pequeños agricultores y pobladores rurales (“Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2015-2016 | Pag 188).

Los datos para América Latina en cuanto al crecimiento de la agricultura fue de 5.5%. Según este estudio el crecimiento del sector agrícola de ALC se explicó en buena parte por el aumento de la productividad. Tomando los cálculos más recientes, se documenta que el volumen de la

producción agrícola creció a una tasa del 3,2% como promedio anual, de los cuales 2,2 puntos porcentuales se explicaron por el aumento de la productividad, mientras que el punto porcentual restante se debió a una expansión del uso de recursos. (“Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2015-2016 | Pag.12).

En el estudio sobre la transición tecnológica y diferenciación de Piñeiro (*Transición tecnológica y diferenciación social en la agricultura latinoamericana*, 1986) social se demuestra que los programas de desarrollo agrícola han impactado positivamente en la economía del agricultor y la economía nacional con un aumento en el PIB de los países estudiados.

## 1.2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La globalización ha permitido que los países estrechen relaciones comerciales, políticas, culturales entre otras. De esta situación se fortalecen ciertas medidas para el desarrollo de oportunidades de crecimiento para las empresas agrícolas por medio de la creación de programas con el objetivo de canalizar ayudas económicas y técnicas.

Es aquí donde se evalúan si todos los programas orientados a la industria agropecuaria hondureña y en específico para el valle de Comayagua están teniendo el efecto esperado en la productividad de los agricultores de la región, generando así una mejora en las condiciones de vida de las familias involucradas en este proceso. Es por eso que el problema de investigación se centra en la siguiente pregunta: **¿Cuál es el impacto socioeconómico que tienen los programas de desarrollo dirigidos a las PYMES del sector agropecuario del valle de Comayagua según la percepción de los beneficiarios?**

### **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **Objetivo general**

Desarrollar un estudio sobre la percepción del impacto socioeconómico de los programas de desarrollo para las PYMES dedicadas al sector agropecuario del valle de Comayagua en sus beneficiarios.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Identificar los organismos que desarrollan programas orientados hacia las PYMES agropecuarias para así conocer la metodología y objetivos de los programas.
2. Enumerar los distintos beneficios que proveen los programas de desarrollo agropecuario provenientes de los organismos cooperantes.
3. Establecer las mejoras en el bienestar socioeconómico que se han producido por la ejecución de los programas de desarrollo agropecuario en las PYMES agropecuarias estudiadas.
4. Determinar el impacto socioeconómico que han tenido los programas de desarrollo por la productividad de las PYMES agropecuarias.

### **1.4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es la percepción sobre el impacto socioeconómico de los programas de desarrollo para las PYMES agropecuarias del valle de Comayagua en sus beneficiarios?

1. ¿Cuáles son los organismos que desarrollan programas para apoyo al sector agropecuario?
2. ¿Cuáles son los beneficios que provee los programas de desarrollo agropecuario a sus beneficiarios?

3. ¿Cuáles son las mejoras en el bienestar socioeconómico que se han producido por la ejecución de los programas de desarrollo agropecuario en las PYMES agropecuarias estudiadas?
4. Los proyectos ejecutados en la zona agropecuaria, ¿han mejorado el nivel socioeconómico de los agricultores?

## **1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La economía hondureña está caracterizada por estar formada en su mayoría por micro, pequeñas y medianas empresas (PNUD, Programa de desarrollo de proveedores, 2007), y en especial en las ciudades menos industrializada incluyendo en estas Comayagua; además es un país agricultor siendo el valle de Comayagua una zona conformada por la industria agropecuaria; y por ser este rubro motor de desarrollo económico, es que se ha escogido estudiar el efecto socioeconómico que están presentando los programas de desarrollo ejecutados por organismos ya sea gubernamentales u ONG's a través del nivel de vida consecuencia de la alta productividad en sus producciones.

Así como también algunos factores que favorecen al crecimiento o transformación de las PYMES agropecuarias beneficiando así a las productores de la zona de estudio y a los organismos ejecutores, porque a través de esta investigación conocerán si sus programas han cumplido con los objetivos establecidos ,ya que no existe otros estudios similares.

Desde el punto de vista teórico esta investigación generara una reflexión sobre las características que debe poseer un programa de desarrollo agropecuario que han hecho de muchas PYMES un éxito en el mercado local, sirviendo este trabajo como un aporte para conocer la realidad empresarial de las PYMES agropecuarias.



## **1.6. DELIMITACION DEL PROBLEMA**

La investigación fue realizada en las zonas agropecuarias del valle de la ciudad de Comayagua.

Los sujetos de investigación serán:

1. Las PYMES agropecuarias del valle de la Comayagua detectadas en los programas de desarrollo agropecuario, llamados beneficiarios.
2. Las ONG's e instituciones gubernamentales que son ejecutores, financiadores o donantes, llamados para efectos de la investigación cooperantes.

Entre los meses de Septiembre y Octubre de 2014, fue el tiempo en que se llevó a cabo la investigación.

## **1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

Para la realización de la investigación se cuenta con el tiempo, asesoría y medios para la movilidad, necesarios para cumplir con la metodología de la investigación, agregado a esto la investigación se realizó en la ciudad de Comayagua, que es el lugar de procedencia del investigador. Como último factor se afirma que se cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo esta investigación así como también se cuenta con la literatura necesaria para el desarrollo de la misma, se concluye que la investigación es viable.

## CAPÍTULO II: EL MARCO TEÓRICO

### 2.1. LA RESEÑA HISTÓRICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A continuación se presentan brevemente una cronología de cómo se han desarrollado los distintos enfoques dirigidos al desarrollo en la región a partir de los años cincuenta:

#### (a) 1950 a 1970:

El modelo de industrialización basada en la sustitución de importaciones, que se desarrolló en casi toda la región durante la posguerra hasta principios del decenio de 1980, fomentó el paso de la agricultura a la industria. En los años setenta se fomentó la revolución verde, que se proponía eliminar el hambre incrementando el rendimiento agrícola gracias a la utilización de nuevos cultivares, sistemas de riego, fertilizantes y plaguicidas y a la mecanización. En ese decenio se ejecutaron proyectos de desarrollo en gran escala, generados a nivel central, y centrados en actividades de desarrollo integrado. Si bien esos programas provocaron notables incrementos en el producto interno bruto de algunos países, al mismo tiempo ampliaron el abismo entre ricos y pobres.

En casi todos los enfoques de desarrollo adoptados durante ese período la población interesada tenía un papel pasivo y su "participación" se limitaba a la adopción de nuevas tecnologías. A finales de los años setenta, estaba claro que los enfoques de "arriba abajo" no estaban consiguiendo los resultados previstos. (Pari Baumann, Marta Bruno, Olivier Dubois y Ximena Flores, Con aportes de, & Patrizio Warren, 2004)

En ese mismo período se aplicaron algunos enfoques centrados en las personas, como los que fomentaban el desarrollo comunal, el riego comunal, la atención primaria de salud y la nutrición, las cooperativas de comercialización y la silvicultura social. La comunicación en favor del desarrollo se promovió al mismo tiempo que el enfoque de desarrollo rural integrado.

**(b) 1980 a principios del decenio de 1990:**

A finales de los años setenta y comienzos de los ochenta fue aumentando la conciencia de que los problemas en la esfera del desarrollo no eran sólo de índole técnica sino también social, política y económica, y que podían resolverse mediante algunos enfoques centrados en las personas. La equidad y la participación se reafirmaron como principios básicos en los programas de desarrollo, lo que pareció corresponder a un consenso general sobre la importancia de la participación de la población para poder alcanzar los objetivos de desarrollo.

Diversos organismos de desarrollo elaboraron mandatos para la participación popular en sus programas de desarrollo. El desarrollo rural integrado adquirió mayor popularidad y se utilizó con frecuencia en esa región. Pese que se conocían sus limitaciones, como la escasa participación de los beneficiarios y los limitados vínculos de ese tipo de programas con las políticas nacionales, un gran número de organizaciones internacionales y gobiernos respaldaban este enfoque. En el caso de Colombia, se convirtió en una estrategia de desarrollo agrícola desde mediados de los años setenta.

**(c) 1990 a 2000:**

En general, las reformas realizadas en los años noventa tuvieron un impacto negativo en los rendimientos agrícolas como resultado de la eliminación de las subvenciones, el crédito y los servicios de apoyo a la tecnología. Por otra parte, la dinámica del crecimiento económico se debió en gran medida a que el sector de los agricultores comerciales había sabido establecer vínculos con los capitales extranjeros, sobre todo transnacionales, y por consiguiente se había podido integrar en los complejos agroalimentarios nacionales e internacionales. (Pari Baumann, Marta Bruno et al., 2004)

El optimismo con que en un primer momento se consideró la agricultura contractual en el sector de la industria agroalimentaria como medio de modernización de los pequeños agricultores y los campesinos no quedó justificado en la práctica. Además, había indicios de que la diferencia entre los niveles de tecnologías, ingresos y productividad de los agricultores comerciales y empresariales y los pequeños agricultores se había acentuado como nunca antes. Las políticas económicas en favor de la modernización de este último grupo eran prácticamente inexistentes,

al igual que las políticas sociales dirigidas a mitigar los costos de ajuste económico en vista de los altos y persistentes niveles de pobreza rural.

Durante ese período se fue reconociendo de manera creciente la importancia de los recursos naturales y el medio ambiente. Se adelantaron algunas reformas jurídicas con objeto de promover el acceso a los recursos naturales, su uso racional y su ordenación descentralizada, y se comenzó a prestar más atención a los grupos indígenas y a reconocer sus derechos (incluidos aquéllos sobre el territorio).

En ese mismo período se aplicaron algunos enfoques centrados en las personas, como MVS, desarrollo rural integrado (p. ej., mediante algunos programas financiados por el BID), intervenciones de base territorial, metodologías participativas impulsadas por la demanda (FIDA, FAO), investigación-acción participativa, comunicación en favor del desarrollo y ordenación comunitaria de los recursos naturales (silvicultura, ordenación de cuencas).

Siguió promoviéndose el enfoque de género y desarrollo y algunos organismos empezaron a hablar de la incorporación de los aspectos de género. Hasta la fecha, sin embargo, se ha logrado muy poco en cuanto a una mejor condición de la mujer rural y sigue habiendo un abismo entre los objetivos y la realidad.

En los diez últimos años, algunos organismos internacionales y gobiernos han reflexionado acerca de la necesidad de formular un nuevo enfoque centrado en las personas, que tenga en cuenta la experiencia y los resultados de los distintos planteamientos aplicados en la región. Aunque todavía no existen principios básicos o un marco estructurado para ello, van surgiendo algunas ideas sobre un enfoque de desarrollo basado en el territorio.

Diversos elementos propuestos por algunos organismos internacionales con sede en la región de América Latina y gobiernos de esos países se asemejan a los contenidos en los enfoques de y pueden servir de base para diseñar los principios fundamentales de un nuevo enfoque centrado en las personas destinado al desarrollo rural de esa región. Se trata de los siguientes: atención prioritaria a las personas, base territorial, descentralización y aumento de la capacidad, economía multisectorial, competitividad y eficiencia, niveles múltiples, vínculos entre el medio

rural y el urbano y consideración de las cuestiones intersectoriales (como el género). (Pari Baumann, Marta Bruno et al., 2004)

## **2.2. BASES TEORICAS**

### **2.2.1. TEORÍAS, CONCEPCIONES Y ENFOQUES COMO BASE PARA LA FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIOS**

#### **2.2.1.1. EL MERCANTILISMO Y LA FISIOCRACIA**

La fisiocracia, que surge en Francia a mediados del siglo XVIII. Ellos fueron los primeros en reflexionar sobre la actividad económica y en explicarla como un todo, es decir como una disciplina sujeta a determinadas relaciones y leyes. (Rodenas, 2007)

Esta escuela consideraba a la tierra como la fuente única de riqueza de las naciones. Varios de sus principales exponentes, como Quesnay y Turgot, opinaban que un pueblo sería más rico y más poderoso cuanto más tierra y mayor producción agrícola tuviera. El eje de la argumentación fisiocrática afirmaba que las sociedades están regidas por un orden natural - leyes naturales- y que entonces el Estado está inhibido de intervenir en ellas. (Chang Yu, 2006)

De hecho fisiocracia proviene de una combinación de palabras griegas que significan “gobierno de la naturaleza”. En consecuencia, a la pregunta del monarca “¿qué debo hacer con la economía?”, le siguió una respuesta que pasó a la historia: “laissez faire, laissez passer” -“dejad hacer, dejad pasar”-. En síntesis, no hay que hacer nada. Cualquier acción que realice el Estado sobre la economía sólo servirá para trabar ese delicado mecanismo de relojería que es la sociedad, y entonces el remedio será peor que la enfermedad.

En materia económica, estos pensadores entendían que la única actividad humana capaz de producir una nueva riqueza, es decir agregar un nuevo valor, era la agricultura -recordemos que la economía francesa en aquella época era eminentemente agrícola-. Según ellos, la industria, el comercio, etc. sólo cambiaban las características de los bienes, es decir los

transformaban pero sin agregar nueva riqueza a la sociedad. De allí que, a diferencia de los mercantilistas, no consideraban que el comercio pudiera favorecer la prosperidad de un país. Por lo tanto, la única clase productiva era la de aquellos que estaban vinculados al trabajo de la tierra, mientras que los demás sectores eran considerados “la clase estéril”, ya que no producían riqueza. (Rincón y Torres, 2014.)

## I. ESTRUCTURALISMO LATINOAMERICANO

Sin lugar a dudas, la representación más objetiva de la realidad de las economías subdesarrolladas, provino del Estructuralismo Latinoamericano, liderado por Raúl Prebisch y demás colaboradores de CEPAL, que constituyó el primer gran esfuerzo teórico por interpretar las causas de la situación económica y social en la región y sus perspectivas de transformación dentro de los marcos del propio sistema capitalista. El desarrollo hacia dentro ocupó un lugar relevante en tal esfuerzo.

El aporte de la corriente estructuralista radicó en concebir al desarrollo y al subdesarrollo de América Latina como parte de un proceso global y único, además de distinguir que las desigualdades entre el centro y la periferia se producían a través del comercio internacional. (Kay, Cristóbal; Abril de 1991)

Contrarios a la tesis predominante sobre el papel del comercio internacional, el estructuralismo latinoamericano rechazó la noción del “beneficio mutuo” que se deducía de la teoría ricardiana de las ventajas comparativas y opuso a ésta la tesis del deterioro de los términos de intercambio de los productos primarios frente a los productos manufacturados (La tesis Prebisch – Singer). Con ello, argumentaron que los países del Centro retenían los frutos de su mayor productividad y que a través del comercio internacional escapaba al exterior una parte del excedente creado en las economías latinoamericanas, creándose restricciones financieras para la acumulación.

Los estructuralistas identificaron la presencia de deformaciones estructurales, a la hora de interpretar las causas del subdesarrollo latinoamericano y creyeron firmemente en la posibilidad de un desarrollo capitalista de las economías latinoamericanas, siempre y cuando se llevase a cabo un proceso consciente de transformaciones en la estructura productiva de esas

economías y fuese protegido su mercado interno, ya que de lo contrario continuarían fortaleciéndose las asimetrías de la economía mundial. El endeudamiento externo, el desempleo elevado y creciente y la tendencia a la inflación, fueron los principales desequilibrios estructurales identificados en la región. Sólo mediante el análisis de la inserción estructural de las economías de la región en el sistema económico mundial y desde una perspectiva histórica, era posible comprender el origen de tales desequilibrios.

Para revertir la condición de economías subdesarrolladas, los países latinoamericanos tendrían que enfrentarse a los proyectos de libre comercio propuestos por EE.UU (el Plan Clayton), porque esa política comercial significaría el retroceso del incipiente proceso de industrialización que las economías más importantes de la región habían emprendido durante las tres primeras décadas del siglo XX y que había dado lugar a la formación de una incipiente burguesía industrial, interesada en continuar expandiéndose. La competencia por los mercados latinoamericanos, terminaría con la inundación de los mercados latinoamericanos con productos manufacturados en EE.UU.

Precisamente, la tendencia al deterioro de la relación de intercambio de los productos primarios frente a los productos manufacturados, debido a la disparidad de la elasticidad – renta, el poder monopólico en las exportaciones de las manufacturas de los países desarrollados e incluso su influencia en los precios de los productos primarios, la cuota limitada de productos primarios exportados por el llamado Tercer Mundo, las devaluaciones de la moneda en los países subdesarrollados para hacer frente a déficit comerciales, además de conocidos problemas de la periferia como la baja productividad y el desempleo estructural, llevaron a Prebisch y los estructuralistas a la idea de promover un desarrollo basado en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI), es decir, a proponer políticas económicas en defensa de la ampliación del mercado interno latinoamericano.

Años más tarde, en 1959, Prebisch propuso una variedad de políticas para contrarrestar la tendencia negativa en los términos de intercambio de la periferia y salvar las limitaciones del proceso de acumulación. Él sugirió un impuesto a las exportaciones primarias y un conjunto de gravámenes a las importaciones manufactureras, para ayudar a transferir recursos dentro de la periferia, desde las actividades exportadoras primarias hacia las industriales. También propuso permitir las actividades sindicales en el sector exportador primario para elevar los salarios.,

defender los precios de los artículos primarios a través de la acción concertada internacional y presionar por la reducción o eliminación del proteccionismo del Centro. La idea de la integración latinoamericana se adicionó años más tarde a la propuesta de industrialización, por las soluciones que aportaba en el sentido de ampliar los mercados internos de los países inmersos en dicho proceso, además de fortalecer a la región frente a EE.UU.

Como puede comprobarse, Prebisch no estaba en contra de la expansión de las exportaciones de la Periferia, ya que éstas ayudarían a reducir el excedente de mano de obra y, en consecuencia, permitirían elevar los salarios y los precios de exportación. No obstante, el principal impulso de su argumento estaba dirigido a cambiar la estructura de producción y a desarrollar un sector industrial a través de una serie de medidas que estimularían la asignación de recursos productivos adicionales para el sector industrial. Las ideas de Prebisch y sus colaboradores conformaron un proyecto de desarrollo capitalista nacional, es decir, un proyecto que defendía la ampliación de un mercado interno latinoamericano que sirviese de basamento a la burguesía industrial naciente. (Ramírez, 2008))

## II. ENFOQUES DE DESARROLLO RURAL

### a. Modos de vida sostenibles (MVS)

Aunque no existe una definición exacta del enfoque de MVS, éste puede describirse como una manera de concebir los objetivos, el alcance y las prioridades de desarrollo con la finalidad de acelerar el avance hacia la eliminación de la pobreza. El enfoque de MVS se compone de un *objetivo de desarrollo* y de un *marco analítico* que permite comprender los factores que influyen la capacidad de las personas para conseguir modos de vida sostenibles en determinadas circunstancias. Un tercer componente es el conjunto de *principios* que forman el núcleo del enfoque.



Conforme a los principios rectores del enfoque de MVS, las actividades de desarrollo focalizadas en la pobreza deben:

- estar centradas en las personas: es decir, prestar especial atención a los intereses de la población.
- ser holísticas: los obstáculos y las oportunidades se determinan independientemente del sector, la zona geográfica o el nivel en que ocurren.
- ser receptivas y participativas: las propias personas pobres deben ser los principales protagonistas de las actividades.
- ser multidimensionales: obrar a todos los niveles y forjar vínculos entre ellos.
- desarrollarse en colaboración: con los sectores tanto público como privado.
- ser sostenibles: desde un punto de vista económico, institucional, social y ambiental.
- ser dinámicas: reconocer la naturaleza dinámica de las estrategias de subsistencia y responder con flexibilidad.

Como método analítico, el enfoque de MVS se basa en los cinco activos capitales (humano, físico, financiero, natural y social) a los que recurre la población para obtener sus modos de subsistencia. (Pari Baumann, Marta Bruno et al., 2004)

#### **b. Sistemas agrícolas**

El concepto de sistemas agrícolas se basa en la presencia de sistemas individuales que, en términos generales, se asemejan en cuanto a sus bases de recursos, pautas empresariales y limitaciones de modos de vida, y para los cuales resultan apropiadas estrategias e intervenciones de desarrollo semejantes. (Pari Baumann, Marta Bruno et al., 2004)

El enfoque basado en los sistemas agrícolas que se refiere a la versión utilizada por Dixon, que comprende los siguientes componentes fundamentales del proceso de diagnóstico:

- recursos naturales como tierra, agua y propiedades comunes
- clima y diversidad biológica
- capital humano

- capital social
- capital financiero.

Se considera que la fortaleza de este enfoque radica en su capacidad para integrar un análisis multidisciplinario de la producción y sus vínculos con los factores biofísicos y socioeconómicos clave que determinan el sistema agrícola. Entre éstos figuran los recursos naturales disponibles, el clima, las tecnologías, el mercado, las políticas, las instituciones, la información y el capital humano. En sus versiones más recientes, este enfoque se ha apartado considerablemente de los sistemas agrícolas como ámbito de acción para abarcar también las estructuras sociales y las políticas desde el nivel local al mundial. Su objetivo es mejorar de forma sostenible los niveles de vida de los pequeños agricultores y contribuir a fortalecer su autonomía para adoptar decisiones.

Los nueve principios básicos del enfoque basado en los sistemas agrícolas son:

1. Orientación hacia el pequeño agricultor
2. Participación de los agricultores
3. Especificidad geográfica de los factores técnicos y humanos
4. Practicidad del método
5. Orientación hacia los sistemas
6. Carácter interdisciplinario
7. Complementariedad con la investigación
8. Ensayos en la finca
9. Suministro de información con miras a definir las futuras investigaciones y políticas agrícola

### **c. Desarrollo Rural Integrado (DRI)**

El enfoque de desarrollo rural integrado surgió paralelamente a la teoría del "pequeño agricultor ante todo", cuyo punto de partida es el reconocimiento de la función clave de la agricultura para el crecimiento económico general, mediante la aportación de mano de obra, capital, alimentos, divisas y un mercado de bienes de consumo para los sectores industriales incipientes. Esta estrategia tenía como elemento central las relaciones con el crecimiento rural, que consideraba al pequeño

agricultor como un importante factor para impulsar las actividades no agrícolas de gran densidad de mano de obra.

Un componente fundamental de este enfoque era su objetivo "de gran alcance", ya que perseguía una transformación a fondo de las estructuras de desarrollo rural. Los proyectos emprendidos con este enfoque estaban específicamente dirigidos a incrementar la producción y mejorar las condiciones de vida de los pequeños agricultores tradicionales por medio de políticas y organismos multisectoriales.

Los asociados en ese tipo de proyectos solían ser los gobiernos nacionales o locales y los proyectos eran administrados normalmente por una importante unidad de gestión especializada, que enviaba al campo equipos técnicos interdisciplinarios.

A finales de los años ochenta y en los años noventa el desarrollo rural integrado pasó a considerarse como un enfoque modelo planificado con una concepción macroeconómica ("de arriba abajo"), que ahora encerraba connotaciones negativas, en su mayoría resultantes de las numerosas ocasiones en que los proyectos que lo habían adoptado no habían logrado sus objetivos de transformación. (Pari Baumann, Marta Bruno et al., 2004)

## **2.2.2. PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIOS Y SU IMPACTO SOCIECONOMICO**

### **I. LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE**

La reducción de la pobreza es uno de los principales objetivos de los gobiernos de América Latina y el Caribe y más para las zonas rurales, y en países como Haití, Bolivia y varios países centroamericanos esta lucha ha sido en vano ya que los niveles de pobreza han aumentado significativamente.

En los últimos años, se han aplicado dos enfoques para encontrar soluciones a ese problema:

- **Un enfoque directo**, dirigido a fortalecer el capital humano y social dentro de su contexto actual

• **Un enfoque indirecto**, orientado a efectuar cambios en el entorno económico, lo que equivale a coadyuvar a que los pobres se vinculen con actores e instituciones ajenas a su contexto acostumbrado. (Mendieta Umaña, Valdés Conroy, y Rose, 2015)

El Programa Mundial de Alimentos (PMA), concebido de conformidad con los objetivos de la Naciones Unidas para el Desarrollo, bajo un marco de asistencia para la reducción de la pobreza, es el principal programa entidad en abordar forma directa la problemática de escasez de alimento e inseguridad alimentaria y nutricional en Honduras.

Con la ejecución del Plan Estratégico de Capacitaciones 2011, el PMA interviene ante esta problemática con una orientación pedagógica y logística planificada para lograr alcanzar dos grupos metas: productores y técnicos beneficiarios del P4P y socios estratégicos. (Villeda Soza, 2012)

Un beneficiario en términos de economía son todos aquellos que reciben un beneficio de la aplicación de un proyecto. Se pueden identificar dos tipos de beneficiarios:

- **Beneficiarios directos:** en el caso de los programas de desarrollo son todas aquellas personas que reciben directamente ya sea una capacitación o insumos “las personas que estarán empleadas en el proyecto, que los suplen con materia prima u otros bienes y servicios, o que usarán de alguna manera el producto del proyecto”. (“Formulación y Empleo de proyectos agropecuarios,” )
- **Beneficiarios indirectos:** son generalmente las personas que viven en los lugares en que se desarrollaran los programas agrícolas o familiares de los beneficiarios directos.

## **II. POLÍTICAS PÚBLICAS, INSTITUCIONALIDAD Y PROGRAMAS Y PROYECTOS DE APOYO AL SECTOR AGROPECUARIO EN LOS PAÍSES CENTROAMERICANOS**

Los países que integran esta región poseen características similares como lo son las deficiencias de productividad, limitado valor agregado a la producción y problemas de vulnerabilidad tanto ambiental, como financiera y comercial, es por ello que los programas dirigidos a esta zona poseen las mismas características y objetivos. (Banco Centroamericano de Desarrollo, 2005)

Dentro de los organismos que destinan apoyo a esta región se encuentra el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) con su área sobre agricultura y desarrollo rural que incluye al sector agropecuario y al agroindustria con un enfoque de desarrollo rural, reconociendo este la importancia que tiene este sector clave para el desarrollo de Centroamérica.

El tipo de iniciativas de esta Área de Focalización son:

- Seguridad alimentaria de acuerdo a las dinámicas en cada país
- Iniciativas agrícolas de pequeños y medianos productores
- Iniciativas forestales sostenibles y certificadas
- Sistemas de riego y centros de acopio
- Pesca y acuicultura sostenible
- Producción agroindustrial
- Producción en las áreas rurales
- Iniciativas agrícolas y rurales compatibles con la conservación del ambiente
- Valor agregado del sector

Los programas que están siendo ejecutados bajo este enfoque encontramos en la república de El Salvador el Plan de Agricultura Familiar y Emprendedurismo Rural para la Seguridad Alimentaria y Nutricional que se le otorgo un funcionamiento de 60 millones de dólares Su objetivo principal es reducir en un 12% los niveles de pobreza en el área rural mediante la generación de riqueza y bienestar de las familias que desarrollan la agricultura familiar en El Salvador.

Con la ejecución del Programa, se pretende mejorar los sistemas de producción agrícola, logrando así atender necesidades de nutrición de las familias en condiciones de subsistencia. Se espera además reducir los niveles de desnutrición crónica de los niños menores de dos años de las familias beneficiarias en un 10%. Con las familias de agricultura familiar comercial, se espera optimizar la productividad agropecuaria mediante un incremento en la superficie sembrada e introducción de tecnología, mejorar el manejo post-cosecha y el manejo agronómico. (Banco Centroamericano de Desarrollo)

a. GUATEMALA

El Estado de Guatemala a partir de la firma de los Acuerdos de Paz en el mes de diciembre de 1996, inició un proceso de formulación de políticas públicas relacionadas con el apoyo al desarrollo del medio rural y al impulso de la agricultura familiar que en el día de hoy se traducen en Políticas Agropecuarias, Política Agraria y Política de Desarrollo Rural Integral.

El Gobierno de Guatemala está ejecutando las siguientes acciones para mejorar las condiciones del sector agropecuario:

- por medio del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) produjo el documento titulado Política Agropecuaria 2008-2012. El objetivo general de esta política es contribuir al mejoramiento sostenido de las condiciones de vida de la población, especialmente la rural, por medio de sistemas productivos compatibles; la atención a campesinas y campesinos que dependen de las actividades agropecuarias; la conservación y uso sostenible de los recursos naturales renovables y la participación equitativa de todos los actores que contribuyen al desarrollo del sector.
- Las Políticas Nacionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional, son asumidas por la Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN), como el ente coordinador del SINASAN (Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional) y tiene la responsabilidad de la coordinación operativa interministerial del Plan Estratégico de SAN (Seguridad Alimentaria y Nutricional), así como de la articulación de los programas y proyectos de las distintas instituciones nacionales e internacionales vinculados con este tema.

- La Política Nacional de Desarrollo Rural Integral (PNDRI) constituye un elemento central de las políticas demandadas por las diversas organizaciones sociales de Guatemala del más diverso orden, incluyendo instancias académicas, organizaciones no gubernamentales, religiosas y políticas.
- La concreción de las políticas públicas para el apoyo a la agricultura familiar y al desarrollo rural en Guatemala, exige una definición política de Estado mediante la aprobación de una ley de la República y la creación de la institucionalidad que lo permita. Lo que en la actualidad existe no parece suficiente para que dicho apoyo se traduzca en programas y proyectos con la cobertura necesaria para lograr el impacto que la sociedad guatemalteca reclama.

#### b. EL SALVADOR

Según el Plan Quinquenal de Desarrollo 2110-2014 (Gobierno de El Salvador, 2010) los principales desafíos que deben enfrentarse son:

reducción de la desigualdad y desequilibrios territoriales, sectoriales y de género, y ayudar a las familias rurales cuya producción es de subsistencia a transitar hacia una agricultura que genere excedentes; b) producir alimentos de manera sostenible para abastecer el mercado nacional insatisfecho y contribuir a la soberanía alimentaria; c) reposicionar el sector agropecuario y sentar las bases para la modernización, la diversificación, el crecimiento y la competitividad con énfasis en la revalorización de la agricultura familiar.

Las líneas de acción estratégicas para la implementación de la política agropecuaria son: a) ampliación y fortalecimiento de las organizaciones de productores; b) acceso a activos sociales y productivos (tierra, agua y capital humano); c) mejor clima de negocios en beneficio de todos los productores y las empresas agropecuarias; d) modernización del marco regulatorio e institucional y regulatorio e institucional del sector agropecuario. Fortalecimiento y modernización de la educación agropecuaria especializada, con énfasis en la Escuela Nacional de Agricultura “Roberto Quiñonez”.

Las instituciones a través de las cuales, el Gobierno de El Salvador implementa su política son: El Ministerio de Agricultura y Ganadería, El Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal

(CENTA), el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA), la Escuela Nacional de Agricultura "Roberto Quiñonez" y el Banco de Fomento Agropecuario (BFA).

Este panorama de El Salvador implica la existencia de un conjunto de políticas públicas coherentes, pertinentes que incluyen la participación de la agricultura familiar, así como el fortalecimiento de sus organizaciones. Lo que no aparece explícito en estas políticas es el concepto de desarrollo rural territorial.

#### d. NICARAGUA

El sector Público Agropecuario y Rural ha impulsado y actualizado el Programa Sectorial de Desarrollo Rural Productivo Sostenible (Plan Sectorial PRORURAL Incluyente 2010-2024) con un enfoque incluyente, que se constituye en el documento en el cual se expresan las políticas y estrategias del sector y busca mejorar la posición competitiva de las estructuras productivas, la capacidad innovadora y la incorporación de nuevas tecnologías ante la apertura comercial y la globalización.

El PRORURAL Incluyente se expresa en los Programas Nacionales de Alimentos, Agroindustria Rural y Forestal, respectivamente, los que reúnen y concentran el marco de prioridades del sector agropecuario. El Programa Nacional de Alimentos, tiene como objetivo contribuir al aumento de la producción primaria de alimentos, mejorando la seguridad alimentaria y el acceso y consumo a la población rural de alimentos sanos e inocuos.

El Programa Nacional Forestal tiene como objetivo establecer un manejo sostenible de los ecosistemas forestales, con la participación de la ciudadanía, priorizando a pequeños y medianos productores agropecuarios y forestales, pueblos indígenas y comunidades étnicas con enfoque de género e incorporando a la juventud.

El Programa Nacional de Agroindustria Rural, tiene como objetivo general "incrementar la generación de valor agregado de la producción primaria, mediante el apoyo al fortalecimiento y promoción de nuevos procesos en las actividades de postcosecha, mejora de productos y procesos y transformación de manera que los beneficios obtenidos favorezcan principalmente a las zonas



rurales, contribuyendo a la generación de empleo y al mejoramiento de los ingresos de los jóvenes, mujeres y hombres de las familias rurales, pueblos indígenas y comunidades étnicas.”

Las instituciones de apoyo a la agricultura familiar y el desarrollo rural son el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) que en la actualidad ejecuta los siguientes programas y proyectos: Programa Productivo Alimentario, la Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional, el Proyecto de Tecnología Agropecuaria, el Programa para el cumplimiento de los estándares de sanidad e inocuidad agroalimentaria, entre otros relacionados.

La Empresa Nicaragüense de Alimentos Básicos (ENABAS) es una empresa estatal de abastecimiento de alimentos básicos. En la actualidad se encuentra en proceso de reactivación en alianza con los pequeños y medianos productores a quienes apoya en materia de producción, acopio y distribución de productos, también con el propósito de tener reservas estratégicas de granos básicos.

Como se puede apreciar Nicaragua ha logrado formular un conjunto importante de políticas públicas para la agricultura familiar y el desarrollo rural apoyadas con instituciones especializadas y la existencia de programas de mucha pertinencia para su ejecución, seguimiento y evaluación.

#### e. COSTA RICA

Las principales políticas implementadas en Costa Rica durante el gobierno del período 2006-2010, se pueden resumir de la siguiente forma:

- El Plan Nacional de Alimentos
- El Sistema de Banca de Desarrollo
- El Programa Sectorial de Género, Empresariados y Capacitación
- El Desarrollo Rural.

En relación con el Plan Nacional de Alimentos, se marca un cambio en la forma como el Estado costarricense aborda lo relativo a la seguridad alimentaria, la incorporación de los productores que cuentan con mayores dificultades para producir y comercializar; y, la integración del accionar intersectorial.

En la actualidad las autoridades del Sector Agropecuario, para el gobierno 2010-2014 han presentado una propuesta de políticas en un documento denominado “Política de Estado para el Sector Agroalimentario y el Desarrollo Rural Costarricense 2010-2021”, como versión preliminar. Según este documento, se estructura la política en tres elementos esenciales: la competitividad; la innovación y el desarrollo de tecnología; y la gestión de territorios rurales.

El Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA) fomenta el desarrollo agropecuario mediante el establecimiento y funcionamiento de sistemas de riego, avenamiento y protección de inundaciones y busca el aprovechamiento óptimo y justo de los recursos de tierras y aguas, tanto superficiales como subterráneas. Mediante la administración del Distrito de Riego Avenamiento Arenal-Tempisque y la ejecución de pequeños programas de riego apoya a la agricultura familiar.

Se suma al Sector Agropecuario el INTA mediante sus programas relacionados con la generación, innovación, validación, investigación y difusión de tecnología. En el marco del PNA, el INTA reactivó el Programa Nacional de Semillas; y, la investigación y transferencia de tecnología, principalmente, en granos básicos.

La Oficina Nacional de Semillas trabaja en la promoción, protección, mejoramiento, control y uso de semillas de calidad superior, con el objeto de aumentar su uso, también con efectos importantes en el desarrollo de la agricultura familiar.

El PIMA además de ser responsable de la administración del Centro de Abastecimiento de Alimentos (CENADA), la principal central de abastos del país, tiene proyectos de comercialización con pequeños y medianos productores mediante la organización de centros de acopio.

El panorama anterior indica la existencia de una serie de políticas públicas e instituciones que tienen un efecto directo e indirecto en el apoyo a la agricultura familiar y el desarrollo rural, aun cuando estos conceptos no están suficientemente explícitos. En la actualidad, el Gobierno está en un proceso de discusión y ajuste de sus políticas agropecuarias y de desarrollo rural, producto de la cual se podrían observar mayor precisión en la naturaleza y alcance de dichas políticas.

### **2.2.3. LA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA Y SU IMPACTO SOCIOECONOMICO**

En los últimos 15 años, los países de América Latina y el Caribe han registrado avances en los indicadores económicos y sociales. Entre 1994 y 2008 la región creció a una tasa media del 3,3% anual, la población tuvo un incremento anual del 1,4% y el ingreso per cápita aumentó un 1,9%. Sin embargo, desde una perspectiva de largo plazo, el crecimiento de la región ha quedado a la zaga del de otras economías emergentes. Contrariamente a lo que mucha gente cree, el exiguo nivel de inversión no es necesariamente responsable de este rendimiento deficiente. La productividad baja y lenta, más que los impedimentos a la acumulación de factores, aporta una mejor explicación para el bajo ingreso de América Latina en comparación con las economías desarrolladas, y su estancamiento en relación con otros países en desarrollo que están adquiriendo prominencia.

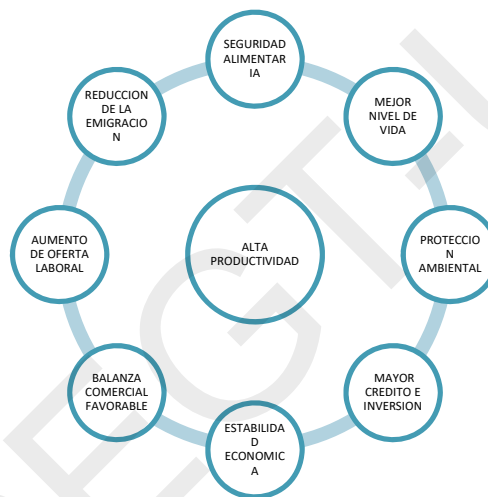
Según las estimaciones obtenidas en la investigación, la productividad de América Latina asciende a cerca de la mitad de su potencial y no se está poniendo a la par de la frontera de productividad. Al cerrar la brecha de productividad con la frontera se reduciría la mayor parte de la brecha de ingreso per cápita con los países desarrollados. Desde un contexto comparativo mundial, el crecimiento más lento de América Latina se debe al crecimiento más lento de la productividad. En una región que necesita crecer imperiosamente, una prioridad fundamental para el desarrollo es diagnosticar las causas de su débil productividad y atacarlas de raíz. (BID.2010)

#### **2.2.3.1. IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA EN EL SECTOR RURAL**

La baja productividad en el sector rural es la principal causa de muchos déficit y debilidades de en los países latinoamericanos, es por eso que organismos especializados en el sector rural coinciden en se deben promover una cultura de productividad para la transformación de este rubro que a su vez genera muchos beneficios económicos y sociales generando a su vez una mayor protección de los recursos naturales.

El doctor Ferley Henao en su artículo “Sin productividad no hay paraíso” proclama que solo con la productividad se transformarían las economías de los países latinoamericanos capaces de reducir la pobreza, el desempleo y la inflación; es por estos motivos que se consideran de gran importancia incentivar la productividad agrícola mediante programas de transferencia de conocimientos para conseguir un avance efectivo y sustentable ya que, además del incremento en las fuentes de trabajo directas e indirectas, se producen efectos positivos tales como dinamismo de la economía y contribución efectiva en la seguridad alimentaria y desde el punto de vista ambiental, con mayores rendimientos se reduce la superficie de siembra, favoreciendo el ecosistema. (Ferley, Henao; 2008)

**GRAFICO N° 1**  
**IMPACTO DE LA ALTA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA**



En el grafico No. 1 se ve reflejado las áreas de impacto cuando hay un aumento en la productividad o cuando se opta por una “cultura de productividad” ya que los objetivos principales por los que se desarrollan los programas son: la seguridad alimentaria colocándose en la cima, además se mejora el nivel de vida, se reduce el impacto ambiental, se genera oferta de crédito e interés por la inversión en el sector agropecuario, contribuye a la estabilidad económica, se consiguen cosechas a costos bajos por unidad de producción, aumenta la oferta laboral, se mejora la balanza comercial por la reducción de las importaciones de alimentos, aumenta la oferta laboral y reduce la emigración. (Ferley, Henao; 2010)

## **2.3. CONTEXTO DE LA INVESTIGACION**

### **2.3.1. PROGRAMAS, PROYECTOS E INSTITUCIONES ADMINISTRADORAS DEL SECTOR AGROPECUARIO HONDUREÑO**

La difícil situación de la agricultura y del medio rural hondureño, ha llevado, a partir del año 2000 a la formulación de políticas, propuestas e iniciativas de diferente orden, entre las cuales se pueden destacar las siguientes:

- a) Mesa Agrícola Hondureña de Julio de 2002 a octubre de 2003
- b) Ley de Ordenamiento Territorial en el 2003
- c) Políticas de corto, mediano y largo plazo para la agricultura hondureña en el período 2003-2021
- d) Política de Estado para el sector agroalimentario y el medio rural de Honduras 2004- 2021
- e) Plan estratégico operativo del sector agroalimentario 2006-2010
- f) Bono Tecnológico para el pequeño productor de granos básicos 2006.

De esta manera las políticas formalmente se orientan a incrementar la productividad de los pequeños agricultores, lograr encadenamientos productivos y propiciar el bienestar rural.

El tema de la tenencia de la tierra aparece invisibilizado. Por el contrario se hace muy explícito el fomento de nuevos cultivos de exportación y el incremento de la competitividad. En el mes de enero del 2010 el IICA publicó una “Propuesta de lineamientos de política pública para el fomento de la producción de granos básicos en Honduras” (IICA, 2010).

Esta propuesta aprovecha el Bono Tecnológico Productivo para promover la producción y productividad de granos básicos. Establece medidas en el mediano y largo plazo como la investigación y el desarrollo tecnológico. Implica el fortalecimiento de la institucionalidad y el fortalecimiento de las organizaciones del sector agropecuario y asociaciones de productores, entre otras.

Las instituciones, programas y proyectos en la actualidad están sustentados en la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), el Instituto Nacional Agrario (INA), el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA), el Instituto Hondureño del Café (IHCAFE) y el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF).

La SAG es la instancia de mayor autoridad política del Estado de Honduras en materia agropecuaria, toda vez que busca dinamizar y modernizar el sector agroforestal hondureño para garantizar la seguridad alimentaria y la reducción sostenible de la pobreza rural, a través del incremento de la competitividad de las cadenas agroalimentarias de producción y su capacidad de insertarse en los mercados nacional e internacional. La Subsecretaría de Estado de Agricultura Ampliada tiene los siguientes Programas: PRONADERS, PRONAPAC, PRONAGRO y PRONAFOR.

La SAG ejecuta en la actualidad ocho Proyectos: PRONADEL, PRODERT, PROMECOM, ECOSISTEMAS, FORCUENCAS, PROMORCO y Competitividad Rural (COMRURAL): cartera de recursos de 100 millones de dólares para 30.000 familias en 12 departamentos del país. A su vez, ejecuta cuatro Programas: PRONAGRO, PRONAPAC, DIGEPESCA; PRONADERS; y FONADERS.

El programa Visión 2020 tiene como propósito desarrollar la producción agrícola en Honduras a través del proyecto denominado Sembrar País con más Maíz. La iniciativa nace de la alianza entre las compañías Monsanto, Bayer, Denace y la Secretaría de Agricultura y Ganadera (SAG). A criterio del ministro de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), Jacobo Regalado, el programa será llevado a departamentos productores de granos, como El Paraíso y Comayagua, en donde se espera tener el mismo éxito que en Yoro. (Tribuna, 2013)

El Instituto Nacional Agrario, es una entidad Semi Autónoma del Estado, cuyo fin es realizar el proceso de reforma agraria en cumplimiento de la política agrícola nacional, con el propósito de lograr la transformación de la estructura agraria del país y la incorporación de la población rural al desarrollo. En el área de Proyectos, el INA ejecuta en la actualidad dos: el Programa de Acceso a la Tierra (PACTA). Además de las competencias en materia de política agraria debe de resolver lo relacionado con la tenencia de la tierra, organizar y administrar el Catastro Nacional Agrario, el Registro Agrario, gestionar los recursos para impulsar la reforma agraria, promover el mejoramiento económico y social, entre otras. Los Programas y Proyectos que en la actualidad

adelanta son: Titulación de Tierras, Reconversión Empresarial y los Proyectos Programa de acceso a la Tierra (PACTA) y el de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

El objeto principal de BANADESA es canalizar los recursos financieros para el desarrollo de la producción y la productividad en la agricultura, la ganadería, pesca, avicultura, apicultura, silvicultura y demás actividades relacionadas con el procesamiento primario de esa producción, incluyendo su comercialización.

El Instituto Hondureño del Café es una institución privada, no estatal, con personería jurídica y patrimonio propio, sin fines de lucro, a quien se le ha delegado funciones administrativas y de servicio a la caficultora nacional. Esta institución presta servicios de asistencia técnica, capacitación, investigación y otros de apoyo en materia organizacional y comercial.

El Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal. Este instituto tiene como objetivo desarrollar un modelo participativo, descentralizado y eficaz de gestión forestal, áreas protegidas y vida silvestre, orientado a detener los procesos que están degradando los ecosistemas y a fomentar la inversión en la conservación, uso y manejo sostenible de los recursos naturales en el marco legal existente, optimizando equitativamente los beneficios económicos, sociales y ambientales para la sociedad. La acción de esta institución implica positivamente a la agricultura familiar y el desarrollo rural, toda vez que Honduras es un país de vocación forestal con más del 87% de sus tierras cubiertas de bosques.

En apariencia, si bien las políticas públicas de apoyo a la agricultura y al desarrollo rural no se han hecho explícitas, sí existe una institucionalidad que desarrolla un conjunto de programas y proyectos con implicaciones directas e indirectas en la agricultura familiar, aún con las limitaciones que puedan tener en cobertura e impacto. (Mejia, 2010)

### **2.3.2. PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIO EN EL VALLE DE COMAYAGUA**

En el valle de Comayagua se encuentran ubicadas las oficinas de los dirigentes de los proyectos de desarrollo agropecuario para el municipio de Comayagua como ser: Programa Mundial de Alimentos (PMA), FAO- agrocadenas, competitividad rural (COMRURAL), Misión Taiwán ICDF.

De los organismos antes mencionados solo la Misión Taiwán tiene actualmente proyectos de desarrollo agropecuario en el valle de Comayagua, ya que los otros organismos los tienen ubicados fuera del valle de Comayagua, por lo que a continuación se describirán todos los proyectos que pertenecen a la Misión Taiwán.

#### **a. MISION TAIWAN ICDF**

##### **1. Proyecto Porcino**

En el año de 1993, se inició en Playitas, Comayagua el Centro de Reproducción Porcina, cuya finalidad es la capacitación, organización, producción de pie de cría y lechones, comercialización de pie de cría y engorde de cerdos y la transferencia de tecnología por medio de la asistencia técnica, financiamiento y comercialización.

- 250 hembras de la razas Landrace, Yorkshire, Durok Y Hembra fl.
- Más de 450 productores capacitados anualmente en el proyecto sobre el manejo de pie de cría y engorde de cerdos.
- Anualmente se reducen las importaciones de pie de cría de cerdos en más de 6 millones de lempiras.
- Se cuenta con 78 pequeños productores beneficiados con la construcción de módulos de engorde con capacidad de producción de 60 cerdos c/u por familia por año.
- Construido un rastro porcino para capacidad de sacrificio de 260 cabezas semanales.
- Planta de procesamiento para la elaboración de productos cárnicos (embutidos, chorizos, etc.)



TABLA N° 1

**INGRESOS – EGRESOS DEL PROYECTO PORCINO**

Año	2010	2011	2012
Ingreso	12317,925.94	16340,853.58	16793,246.43
Egreso	11231487.91	16998,871.14	16549,120.79

**1.1. Producción de Biogás**

En las instalaciones del Proyecto Porcino se construyó un biodigestores para la producción de gas metano y fertilizante orgánico, en la que su principal función es la de producir fuente de calefacción en la granja porcina.

Además 15 pequeños productores han construido sus pequeños biodigestores estos están ubicado en la comunidad de Playitas en Comayagua, el cual fue construido para servir como proyecto modelo para productores que tienen pequeñas granjas porcinas para la reutilización de los desechos de cerdaza.

Los desechos porcinos son muy útiles para la generación de gas natural o biogás, el cual puede ser utilizado para uso doméstico en la cocina.

Los sólidos son utilizados para la elaboración de abono orgánico por lo que con este proyecto se contribuye al cuidado del medio ambiente, ya que se transforma una fuente muy alta de contaminación a materiales muy útiles para la familia rural, evitando de esta manera la destrucción de la vegetación y el ahorro de la compra de leña.

**1.2. Planta Procesamiento de Carne de Cerdo**

Debido a los altos costos de producción en el rubro porcino principalmente en el alimento concentrado, nos ha obligado a buscar alternativas de solución en la que se está implementado una planta de procesamiento de carne de cerdo, con el propósito de tener la cadena de

agregación de valor agregado la que vendrá apoyar a los pequeños productores dedicados a este rubro y de esta manera poder subsistir de la situación difícil que actualmente viven los productores de cerdos. La planta cuenta con tecnología que permite de manera rápida e higiénica, las disposiciones sanitarias reglamentarias que se exigen por ley en el país.

### **1.2.1. El Rastro Porcino**

El rastro porcino reúne las condiciones ambientales, fitosanitarias recomendadas, capacidad de sacrificio de 260 cerdos semanalmente con la máxima salubridad, higiene, e inocuidad, garantizando con esto la salud del consumidor, comercializando un producto de alta calidad hacia los principales supermercados y restaurantes del país y viabilizar un mercado seguro para los productores.

La carne de cerdo del Proyecto Porcino tiene gran demanda de supermercados restaurantes de Tegucigalpa. SAG - SENASA apoya en la parte sanitaria e inocuidad y la inspección del rastro en el momento del sacrificio de los cerdos.

La procedencia de las granjas de cerdos de los pequeñas productoras están bajo la asistencia técnica permanente de los técnicos expertos de la Misión Técnica de Taiwán y la contraparte de DICTA.

El rastro porcino tiene como finalidad fomentar el desarrollo de la pequeña industria porcina en las zonas rurales. A fin de garantizar la calidad de carne de cerdo en el rastro porcino se cuenta con un reglamento interno para la operación y procedimientos del uso del rastro.

Actualmente se está promocionando la venta de cerdo en diferentes etapas de crecimiento (Lechones, crecimiento, desarrollo y engorde) hasta pie de cría.

### **1.3. Transferencia de tecnología a pequeños productores de cerdos en el valle de Comayagua**

En Septiembre del año 2000 en la granja porcina se inicia un proyecto piloto de engorde generando al productor ganancias para sostener a la familia en las zonas rurales.

En el 2012, un total de 78 familias fueron beneficiadas del proyecto porcino.

El promedio por cosecha por familia es entre 6 — 8 mil lempiras en tres meses que se necesita para engordar un cerdo en un tiempo de trabajo que realiza el productor de 2 horas diarias.

El apoyo a los pequeños productores consiste en la adquisición de los materiales para la construcción de la galera, la dotación de lechones, alimentos concentrado, asistencia técnica y la comercialización que se realiza a través de proyecto Porcino al finalizar cada periodo de producción.

Realizada la comercialización, el proyecto Porcino recupera de las ganancias del productor, primero se amortizarán los gastos invertidos en el engorde de los cerdos (valor de los cerditos, alimentos, medicinas y otros).

Al finalizar el convenio por 5 años el productor tiene acumulado en su cuenta de banco un promedio de 50,000.00 lempiras en la que podrá continuar el proyecto con su propio ahorro.

#### **1.4. Asistencia y tipo de apoyo del Proyecto Porcino a los beneficiarios**

Construcción de una galera de cuatro por ocho (4 x 8) metros de construcción, con piso de concreto, pared de bloque, columnas de concreto, techo de madera y lámina de zinc y drenajes en los predios de la productora.

Entrega de tres (3) lotes de cerdos por año, en cada lote veinte (20) cerditos con dos a tres (2 – 3) meses de edad o con un peso de cuarenta a cincuenta y cinco (40 – 55) libras al momento de la entrega.

Supervisar periódicamente y brindar asistencia técnica a los Proyectos de Engorde.

Suministrar al beneficiario, todos los alimentos y medicamentos necesarios para el manejo y engorde de los cerdos.

#### **1.5. Comercialización**

Comercializar los cerdos al precio de mercado (Comayagua, y Tegucigalpa) una vez que se dictamine el peso o la edad de los animales para la venta, que por lo general será a los cinco – seis (5 – 6) meses de edad, con un peso promedio de 90 Kg.

## **2. Proyecto Acuícola**

El Gobierno de Honduras a través de la SAG y el de la República de China (Taiwán) llegaron a un acuerdo de cooperación hace mucho tiempo. Desde ese entonces, La Misión Técnica de Taiwán comenzó los proyectos según acuerdo de ambos países.

Honduras desde hace varios años se viene desarrollando con un buen potencial la producción del cultivo de la Tilapia, actualmente se exporta solamente Filete fresco, siendo su principal mercado los Estados Unidos.

Según cifras del Banco Central de Honduras indican que el valor exportado alcanzó 57,1 millones de dólares durante 2010. La carne fresca de tilapia es una de las principales fuentes de generación de divisas para la economía hondureña.

### **2.1. Cultivo de tilapia**

La Tilapia es una especie que tiene una gran importancia en la producción acuícola de Honduras. Si cultivamos tilapia en estanques o jaulas flotantes tendremos alimentos de mejor calidad, se tendrá mejor oportunidad de acceder a nuevos mercados.

El proyecto brinda asistencia en el desarrollo de las actividades de acuicultura, elevando los niveles tecnológicos y transfiriendo en forma gradual la propagación de los alevines de tilapia a los productores, el proyecto acuícola es coordinado con la Dirección General de Pesca y Acuicultura.

### **2.2. Reproducción de alevines de tilapia**

Mejoramiento Genético de Reproductores de Tilapia Roja y nilotica

Reproducción de alevines de tilapia reversado sexualmente de 5 millones por año.

La Misión Técnica Taiwán apoya 3 centros de reproducción de alevines de tilapia: El Carao, Comayagua y Omonita.

### **3. Vegetales orientales**

La Secretaria de Agricultura y Ganadería (SAG) a través de la Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (DICTA) y el Gobierno de la República de China (TAIWÁN), por medio de la Misión Técnica de Taiwán, ejecutan el proyecto de hortalizas no tradicionales para la exportación.

Las Hortalizas orientales son de gran importancia socio-económicas para el país, particularmente para el valle de Comayagua, por la disponibilidad de riego, la experiencia de varias empresas agro exportadoras y el acceso a varios mercados de Estados Unidos y Canadá, surtiendo los mercados de origen Asiático.

### **4. Proyectos de frutas**

La Misión técnica Taiwán desde el año de 1997 han venido validando e investigando sobre variedades del cultivo de la guayaba que se puede adaptar a nuestro medio y que pueden llegar a tener un alto rendimiento de producción y productividad y una excelente aceptación en el mercado nacional e internacional.

En el año 2001 se inició el proyecto de Transferencia de Tecnología con la organización de los pequeños productores del valle de Comayagua, con el fin de dar a conocer los resultados de las investigaciones realizadas y poder de esta manera Transferir la Tecnología de manejo del cultivo.

Asociación de Productores: Actualmente se benefician a 77 productores en el cultivo de guayaba en un área de 80 ha, a través de la Asociación de productores de Guayaba, en la cual se inició con el financiamiento, capacitación, asistencia técnica y la comercialización.

En la región de Olancho, se brinda capacitación y asistencia técnica de guayaba, Yuyuga taiwanesa, papaya taiwanesa, y cebollina apoyando una reciente cooperativa que aglutina 28 productores.

Comercialización: Su principal función en los Centro de Acopios en Comayagua y Olancho es consolidar la oferta de guayaba a fin de ofrecer mayor volumen consolidado con estándares de calidad, empaques homogéneos y facilitar su transporte a 25 supermercados de San Pedro

Sula, Tegucigalpa, Comayagua, Siguatepeque, Juticalpa y Catacamas entre otros y a San Salvador. De los productores de Comayagua se produce 149,560 libras mensuales, que representa una cantidad en lempiras 1, 604,119.00 mensual. A partir de junio del 2012 se exportan 35,000 libras mensuales hacia El Salvador, representando 413,173.00 libras mensuales.

Dichos proyectos a través de la cooperación de la SAG, DICTA - Misión Técnica de Taiwán es un modelo de agro negocio para la sostenibilidad de los proyectos. Además que se genera empleo, mejora lo estándares de vida de los productores y asegurar la relación amistosa entre Honduras y Taiwán.

## **CAPITULO III: ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACION**

### **3.1. Enfoque de investigación**

En la investigación se han planteado objetivos, que para llegar a la realización de los mismos se necesita de la utilización de los métodos cualitativos y cuantitativos es por eso que el enfoque de esta investigación será mixto.

Los componentes de este estudio que necesitaron de métodos cuantitativos serán los relacionados con la producción de las PYMES del sector agropecuario, medición de la inversión de los proyectos, así como también la medición las fluctuaciones en la productividad de sus empresas y todo lo que será el procesamiento de la información recolectada con el instrumento de investigación para obtener resultados sobre los cuales se generaran las conclusiones.

La parte cualitativa de la investigación se generara al momento de observar, describir y recolectar datos sobre los eventos que son participes dentro de los programas de desarrollo con lo relacionado a la pertinencia de las PYMES del sector agropecuario.

### **3.2. Tipo de investigación**

Por el alcance de la investigación es de tipo descriptivo, no experimental, por qué no se manipularan las variables de estudio sino que se hará la observación del el objeto de estudio tal y como esta en su ambiente natural para después aplicar el instrumento de recolección de datos.

La investigación es transversal por que se realizó en un solo periodo de tiempo.

## **CAPITULO IV: HIPOTESIS Y VARIABLES**

### **4.1. Hipótesis de investigación**

Hi: Los programas de desarrollo para Pymes en el sector agropecuario según la percepción de los beneficiarios, han generado un impacto positivo en el nivel socioeconómico del agricultor.

Ho: Los programas de desarrollo para Pymes en el sector agropecuario según la percepción de los beneficiarios, no han generado un impacto positivo en el nivel socioeconómico del agricultor.

### **4.2. Variables**

Para el estudio se han seleccionado las siguientes variables:

- X Variable independiente: Programas de desarrollo agropecuarios
- Y Variable dependiente: impacto socioeconómico según percepción de beneficiario

### **4.3. Relación entre las variables**

Los programas creados para el desarrollo de las pymes del sector agropecuario, tienen como objetivo generar una mayor productividad agropecuaria, y es aquí donde surgen las preguntas ¿qué consecuencias trae este aumento en la productividad agropecuaria y porque es tan importante?

Honduras es un país en vías de desarrollo donde este sector productivo genera una de las mayores fuentes de empleo y genera el ingreso de divisas por las exportaciones de los productos agropecuarios es por eso que la productividad es importante por varios motivos, uno de ellos es que al aumentar la productividad de las exportaciones mejora las posibilidades de crecimiento y competitividad en los mercados agrícolas, así como las posibilidades de ahorro y la distribución de la renta así como también mejora el salario de los trabajadores de este sector mejorando así sus



condiciones de vida para cubrir sus necesidades. Además también influye de forma significativa en las migraciones interregionales.

El incremento de la productividad agropecuaria también hace que mejore la eficiencia en la distribución de los recursos escasos. A medida que los agricultores adopten las nuevas tecnologías y aparezcan diferencias en la productividad, los agricultores más productivos experimentarán incrementos de bienestar mientras que los agricultores menos productivos es probable que cierren sus explotaciones y busquen cualquier otra actividad más lucrativa, colaborando al mejor uso de los recursos mencionado anteriormente.

También se genera un círculo virtuoso en el que los trabajadores ven oportunidades crecientes en el sector agropecuario, retroalimentando el proceso de crecimiento de la productividad y desencadenando el desarrollo económico.

#### **4.4. Operacionalización de las variables**

Las variables de estudio analizadas anteriormente se utilizaran para dar respuesta a cada una de las preguntas establecidas y a los objetivos planteados en la investigación, para lo cual se desarrolló una tabla de Operacionalización de variables, conceptualizando cada una de ellas, para facilitar el desarrollo del instrumento de investigación que se le aplico a los agricultores y la entrevista realizada a cada uno de las personas que dirigen estos programas de desarrollo agropecuario.

A continuación se muestran las tablas de operacionalización descritas anteriormente.

**TABLA N°2  
OPERACIONALIZACION DE VARIABLE INDEPENDIENTE**

Variable Independiente	Definición		Dimensiones	Indicadores	Preguntas
	Conceptual	Operacional			
Programas de desarrollo agropecuarios	Serie de acciones organizadas con la finalidad de mejorar las condiciones del sector agropecuario en una determinada región o país en forma integral y sostenible	Operacionalización de un plan mediante la realización de acciones orientadas a alcanzar metas y objetivos propuestos dentro de un periodo determinado.	Recurso Humano	Capacitación de los agricultores	¿Cómo seleccionan a los beneficiarios de los programas? ¿Qué procedimiento utilizan para identificar las necesidades de conocimiento de los agricultores?
			Maquinaria	implementación de nueva tecnología	¿Cómo desarrollan la transferencia de nueva tecnología? ¿Cómo ha sido la aceptación o empoderamiento de la nueva tecnología? ¿En qué área de las que a continuación se le mencionan han hecho la mayor inversión económica?
			Insumos	Insumos mejorados	¿Considera que la utilización de insumos mejorados ha generado mayor productividad agropecuaria a los agricultores?
			Infraestructura	Construcción de plantas de procesamiento	¿En este programa han invertido en infraestructura?
			Capital	Inversión económica invertida	¿Cómo se lleva a cabo la inversión económica? ¿Cuáles son los organismos cooperantes en este programa? ¿Cuál de los aspectos siguientes es el que mayor impacto en la productividad agropecuaria ha tenido? ¿Considera que la ejecución de este programa de desarrollo agropecuario ha generado cambios positivos en la economía de las pymes agropecuarias? ¿Se han cumplido con todos los objetivos del programa de desarrollo agropecuario?

Variable Dependiente	Definición		Dimensiones	Indicadores	Preguntas
	Conceptual	Operacional			
Impacto socioeconómico	Consta de dos dimensiones: la dimensión social y la dimensión económica	Afecta patrones de consumo, distribución del ingreso y la riqueza, calidad de vida, dignidad de las personas, seguridad personal	Seguridad Alimentaria	Aumento en la producción	¿Considera usted que a raíz de pertenecer a este programa agropecuario ha aumentado su producción?
				Calidad del producto	¿Considera usted que la calidad de su producto ha mejorado como consecuencia de los beneficios del programa agropecuario al que pertenece?
			Mejor Nivel de Vida	Incremento en los ingresos	¿Considera usted que han aumentado sus ingresos como resultado de la productividad agropecuaria?
				Nivel de Escolaridad de los Hijos	¿Cuántos hijos tienen? ¿Cuál es el menor grado de escolaridad que poseen sus hijos?
				Condiciones de lugar de habitación	¿Posee casa propia? ¿En su casa posee todos los servicios básicos? ¿De qué material está construida su casa?
				Estabilidad Económica	¿Considera usted que ha obtenido una estabilidad económica?
			Protección Ambiental	Reducción de Migración	¿El programa de desarrollo agropecuario, ha concienciado sobre el buen uso de los recursos naturales?
				Reducción de la superficies de siembra	
				Menor zonas de deforestación	
			Uso razonable de los recursos naturales		
			Crédito e Inversión	sujeto de créditos en el sistema financiero	¿Ha utilizado créditos del sector financiero privado o público para invertir en su producción agropecuaria?
				Mayor inversión en el sector agropecuario	¿Han crecido las inversiones en la zona de aplicación de los programas de desarrollo agropecuario?
			Competitividad		¿La efectividad del programa de desarrollo agropecuario le ha permitido generar el producto a un menor costo?
Costos Bajos					
Oferta Laboral	Incremento de las necesidades de mano de obra	En su comunidad ¿el programa de desarrollo agropecuario ha generado un aumento en la generación de empleos?			

**TABLAS N° 3  
OPERACIONALIZACION DE VAIABLE DEPENDIENTE**

## CAPÍTULO V: ESTRATEGIA METODOLÓGICA

### 5.1. Diseño de la Investigación

La investigación es de tipo no experimental y es transversal por que se realizara esta recolección en un tiempo único, con el objetivo de analizar la relación entre los programas de desarrollo agropecuario y el nivel socioeconómico del agricultor.

### 5.2. Población y Muestra

#### 5.2.1. Determinación de la Población

El tamaño de la población se obtuvo mediante la información recopilada de la base de datos de la misión Taiwán sobre cada uno de los programas de desarrollo agropecuario, ya que ellos cuentan con una división dentro de la misión Taiwán que les permite administrar los programas en forma separada y se encuentran divididos de la siguiente forma:

TABLA N°4  
DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR RUBRO

Proyecto	Cantidad de personas beneficiadas
<b>Guayaba</b>	<b>77</b>
<b>Porcino</b>	<b>79</b>
<b>Tilapia</b>	<b>70</b>
<b>Vegetales orientales</b>	<b>70</b>
<b>Total</b>	<b>296</b>

### 5.2.2. Tamaño de la Muestra

Para el tipo de estudio que se realizó se utilizó una muestra probabilística estratificada ya que cada uno de las subdivisiones del programa de Misión Taiwán nos permiten seleccionar una cantidad de agricultores que correspondan al mismo, se utilizó para determinar la muestra la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \sigma^2 Z^2}{(N - 1) e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

e = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

#### a) Muestra para la población

$$n = \frac{296 (0.5)^2 (1.96)^2}{(296 - 1) 0.05^2 + (0.5)^2 (1.96)^2} = 167 \text{ agricultores}$$

Una vez calculada la muestra utilizando la fórmula para poblaciones finitas y con un resultado de 167 agricultores, se definió cuantos cuestionarios se aplicaran en cada uno de los programa

pertenecientes a la misión Taiwán de acuerdo al porcentaje que corresponda a cada uno de ellos según el número de participantes antes mencionado, como se detalla en la siguiente tabla.

TABLA N° 5  
DISTRIBUCION DE CANTIDAD DE AGRICULTORES POR RUBRO

Proyecto	Cantidad de personas beneficiadas	% de participación	N° de cuestionarios por aplicar
<b>Guayaba</b>	<b>77</b>	<b>25%</b>	<b>42</b>
<b>Porcino</b>	<b>79</b>	<b>27%</b>	<b>45</b>
<b>Tilapia</b>	<b>70</b>	<b>24%</b>	<b>40</b>
<b>Vegetales orientales</b>	<b>70</b>	<b>24%</b>	<b>40</b>
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>100%</b>	<b>167</b>

### 5.2.3. Tipo de Muestreo

Después de la determinación de las muestras, se definió el tipo de muestreo estratificado al azar como el más adecuado, ya que todos los elementos de la población tienen la misma oportunidad de aparecer en la muestra.

### 5.3. Recolección de datos

La recolección de datos se llevó a cabo por medio de la aplicación de los cuestionarios a los 167 agricultores seleccionados.

### **5.3.1. Fuentes de información**

La información necesaria para esta investigación de tesis se obtuvo a través de diferentes fuentes como ser:

#### **a. Fuentes primarias**

- Entrevistas con los directores de los programas de desarrollo agropecuario en el valle de Comayagua.
- Encuestas a los agricultores involucrados en los programas de desarrollo agropecuario.
- Observación de las condiciones de actuales de los agricultores.

#### **b. Fuentes secundarias**

- Documentos, informes o evaluaciones realizadas por los organismos involucrados en el desarrollo agropecuario.
- Bibliografía obtenida a través de periódicos, libros o la web.
- Documentos e informes del gobierno sobre programas de desarrollo agropecuario.
- Base de datos Misión China.

### **5.3.2. Procedimiento para obtener la información**

El procedimiento para la obtención de la información se realizó de dos formas dado que para cumplir los objetivos planteados se recopiló información proveniente de los organismos que ejecutan los programas de desarrollo agropecuario así como también de las PYMES agropecuarias participantes.

Como primer paso se programaron las entrevistas con los directores o jefes de la ejecución de los proyectos agropecuarios aplicando un cuestionario (Ver anexo N° 2) sobre preguntas previamente elaboradas, para así obtener la información solicitada de forma verbal y los documentos electrónicos relacionados con los proyectos para respaldar la información obtenida.

La segunda etapa de la recolección de la información fue la obtención de la información sobre las fuentes directas que son las PYMES agropecuarias participantes en los programas de desarrollo para ello se realizaron los siguientes pasos:

- Selección de la muestra.
- Elaboración y prueba del instrumento de investigación.
- Obtención de citas con los agricultores, dueños de las PYMES.
- Aplicación de la encuesta.

Durante la aplicación de las encuestas con los agricultores se realizó una observación de los cultivos o criaderos para verificar la aplicación de la infraestructura tecnológica desarrollada en los componentes de los programas.

## **5.4. Instrumento de Investigación**

El instrumento de investigación elegido fue el cuestionario conteniendo 14 preguntas (ver anexo N°1), que permitió la recolección y registros de información fundamental referente a las variables del estudio, diseñando un cuestionario estructurado de tal manera que se obtenga la información precisa y que además contenga las cualidades de validez y confiabilidad requerida.

El cuestionario aplicado a los agricultores cuenta con la introducción, objetivos del mismo y las instrucciones necesarias para poder llenarse sin dificultad, además contara con:

1. Preguntas sobre datos generales, como sexo, edad y estado civil.
2. Preguntas específicas
3. Agradecimiento

### **5.4.1. Prueba Piloto**

La validez es el grado en que un instrumento de medida mide aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito para el que ha sido construido (Arribas, 2004). Existen distintos métodos para la validación del cuestionario en el caso de la presente investigación se utilizó la validación de contenido por medio de expertos que fueron los dos asesores del trabajo de investigación.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se inició con la prueba piloto que se ejecutó con la aplicación del cuestionario a 17 agricultores que representan el 10% de la población, además permite reducir o eliminar los posibles errores ya sea en redacción o instrucciones, también



permitió recolectar las opiniones respecto a los instrumentos y sugerencias para mejorar los ítems y obtener la información necesaria para el desarrollo del estudio.

Una vez que se obtuvieron los resultados de la prueba piloto se analizó su confiabilidad utilizando el SPSS, que dio como resultado 0.7 el coeficiente de cronbach. El cuestionario fue aplicado sin ninguna dificultad o sugerencia por lo que no se le realizó ninguna modificación.

## CAPÍTULO VI: PLAN DE ANÁLISIS

### 6.1 Plan de análisis

Para analizar los datos se aplicaron los pasos que a continuación se describen:

**1. Recolección de datos**

Se realizó aplicando el cuestionario a los agricultores participantes en el programa de desarrollo agropecuario.

**2. Depuración de datos**

Se llevó a cabo por medio de la revisión de todos los cuestionarios aplicados, para corroborar que todas las preguntas estén contestadas de forma correcta y además se realiza el conteo de los cuestionarios para asegurarnos que estén completos.

**3. Procesamiento de datos**

Se hizo a través del programa estadístico SPSS, (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), el que genera tablas de frecuencias, gráficos, etc. Ya que es un programa adecuado para el análisis de datos.

**4. Tabla de códigos**

Para un mejor análisis se codificaron las respuestas, lo que facilitó la elaboración de la matriz de datos

**5. Matriz de datos**

Permitió ordenar los resultados de los cuestionarios, tomando en cuenta las variables y toda la posible respuesta que se relacionen con ellas.

## 6.2. Tabla de códigos

### 6.2.1 Tabla De Códigos Para Cuestionarios De Agricultores

En la siguiente tabla de códigos para los cuestionarios que se aplicaron a los agricultores, se asigna un código a cada una de las respuestas del cuestionario, lo que facilito el análisis de datos.

**TABLA N°6**  
**CODIGOS DE CUESTIONARIO PARA AGRICULTORES**

TIPO	CONCEPTO	ITEM	CODIGO	RESPUESTAS	CODIGOS
I	DATOS GENERALES	GENERO	1.1	FEMENINO	1
				MASCULINO	2
		EDAD	1.2	21-30 Años	1
				31- 40Años	2
				41-50 Años	3
				51-60 Años	4
				61- En adelante	5
		ESTADO CIVIL	1.3	Soltero (a)	1
				Casado (a)	2
				Unión libre	3
				Viudo (a)	4
				Divorciado (a)	5
		II	DATOS ESPECIFICOS	¿a qué tipo de programa de desarrollo agropecuario pertenece?	2.1
	Porcino				2
	Vegetales orientales				3
	Guayaba				4
¿Considera usted que a raíz de pertenecer a este programa de desarrollo agropecuario a aumentado su producción?	2.2			Muy de acuerdo	1
				De acuerdo	2
				Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3
				En desacuerdo	4
				Muy en desacuerdo	5
¿Considera usted que la calidad de su producto ha mejorado como consecuencia de los beneficios del programa de desarrollo agropecuario al que pertenece?	2.3			Muy de acuerdo	1
				De acuerdo	2
				Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3
				En desacuerdo	4
				Muy en desacuerdo	5
¿Considera usted que han aumentado sus ingresos como resultado de la productividad agropecuaria?	2.4			Muy de acuerdo	1
				De acuerdo	2
				Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3
				En desacuerdo	4
				Muy en desacuerdo	5
¿Cuántos hijos tiene?	2.5			1-3	1
				4-6	2
				7-9	3
				más de 9	4

	¿Cuál es el grado de escolaridad que poseen sus hijos?	2.6	Primaria	1
			Bachillerato	2
			Técnico	3
			Universitaria	4
	¿Posee casa propia?	2.7	Si	1
			No	2
	¿De qué material está construida su casa?	2.8	Ladrillo	1
			Bloque de concreto	2
			Bloque de tierra	3
			Madera	4
			Otros	5
	¿Ha logrado mejorar sus condiciones de vida producto de los beneficios del programa de desarrollo agropecuario?	2.9	Muy de acuerdo	1
			De acuerdo	2
			Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3
			En desacuerdo	4
			Muy en desacuerdo	5
	¿El programa de desarrollo agropecuario, ha concienciado sobre el buen uso de los recursos naturales?	2.10	Muy de acuerdo	1
			De acuerdo	2
			Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3
			En desacuerdo	4
		Muy en desacuerdo	5	
¿Ha utilizado créditos del sector financiero privado o público para invertir en su producción agropecuaria?	2.11	Muy de acuerdo	1	
		De acuerdo	2	
		Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	4	
		Muy en desacuerdo	5	
¿Han crecido las inversiones en la zona de aplicación de los programas de desarrollo agropecuario?	2.12	Muy de acuerdo	1	
		De acuerdo	2	
		Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	4	
		Muy en desacuerdo	5	
¿La efectividad del programa de desarrollo agropecuario le ha permitido generar el producto a un menor costo?	2.13	Muy de acuerdo	1	
		De acuerdo	2	
		Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	4	
		Muy en desacuerdo	5	
En su comunidad ¿el programa de desarrollo agropecuario ha generado un aumento en la generación de empleos?	2.14	Muy de acuerdo	1	
		De acuerdo	2	
		Ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	4	
		Muy en desacuerdo	5	

### 6.3. Matriz de datos

La tabla de código mostrada anteriormente se utilizó para el ingreso de datos en el programa SPSS lo que dio como resultado la siguiente matriz de datos, en la cual se registraron las respuestas del cuestionario aplicado a los agricultores de los programas de desarrollo agropecuario. La tabla completa se muestra a continuación:

TABLA N° 7  
MATRIZ DE DATOS

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
codigo	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala
p1.1	Numérico	8	2	genero	{1.00, masculi	Ninguno	8	Derecha	Escala
p1.2	Numérico	8	2	edad	{1.00, 21-30}..	Ninguno	8	Derecha	Escala
p1.3	Numérico	8	2	estado civil	{1.00, soltero}.	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.1	Numérico	8	2	a que tipo de	{1.00, acuicol	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.2	Numérico	8	2	considera ust	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.3	Numérico	8	2	considera ust	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.4	Numérico	8	2	considera ust	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.5	Numérico	8	2	cuantos hijos	{1.00, 1-3}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.6	Numérico	8	2	cual es grado	{1.00, primaria	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.7	Numérico	8	2	posee casa pr	{1.00, si}...	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.8	Numérico	8	2	de que materi	{1.00, ladrillo}.	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.9	Numérico	8	2	ha logrado me	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.10	Numérico	8	2	el programa d	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.11	Numérico	8	2	ha utilizado cr	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.12	Numérico	8	2	han crecido la	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.13	Numérico	8	2	la efectividad	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala
p2.14	Numérico	8	2	en su comuni	{1.00, muy de	Ninguno	8	Derecha	Escala

## CAPÍTULO VII: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 7.1. Presentación de los resultados obtenidos

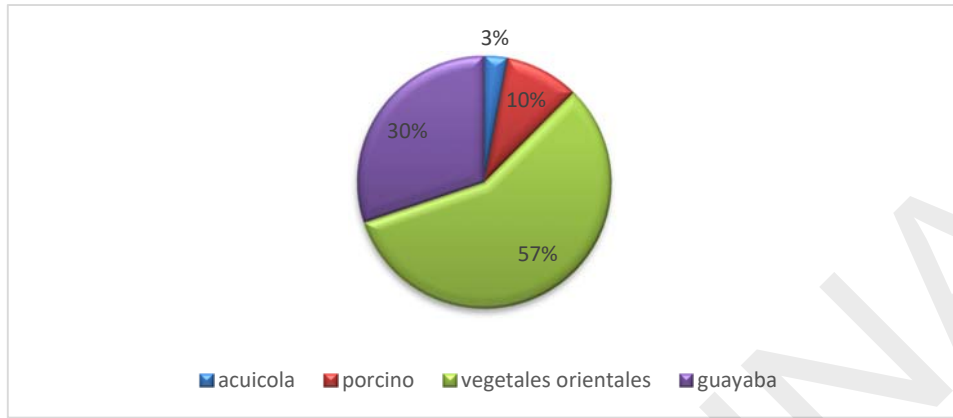
La investigación tiene como objetivo principal analizar el impacto de los programas de desarrollo agropecuario en la productividad de los agricultores que pertenecen a dicho programa es por eso que como primera característica de la población a que se le aplico la encuesta se afirma que todos los participantes en la investigación son personas del sexo masculino y la edad que poseen en promedio la mayoría oscila entre los 31 a 40 años y estos resultados se pueden ver en el siguiente cuadro:

TABLA N°8  
EDAD

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	21-30	5	3.0
	31-40	89	52.7
	41-50	60	35.5
	51-60	14	8.3
	61-en adelante	1	.6
	Total	169	100.0

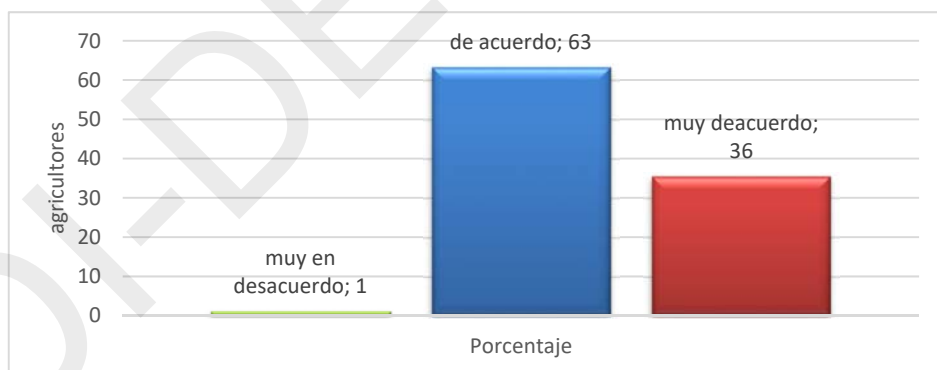
En el planteamiento de la selección de la muestra dio como resultado 167 agricultores pero en la aplicación del instrumento se aplicaron 169 para dar espacio a cualquier error en las encuestas de los cuales se dividió por programa y en su mayoría con un 57% participaron los agricultores de vegetales orientales (ver gráfico N° 2) como lo muestra el siguiente gráfico:

**GRAFICO N°2:** Tipo de programa de desarrollo agropecuario al que pertenece



En la pregunta del aumento de la producción en relación a pertenecer al programa de desarrollo las respuestas fueron muy favorable ya que 63% de los agricultores afirmaron que si habían aumentado la producción a raíz de pertenecer al programa los resultados se pueden observar en el siguiente grafico (ver gráfico N°3):

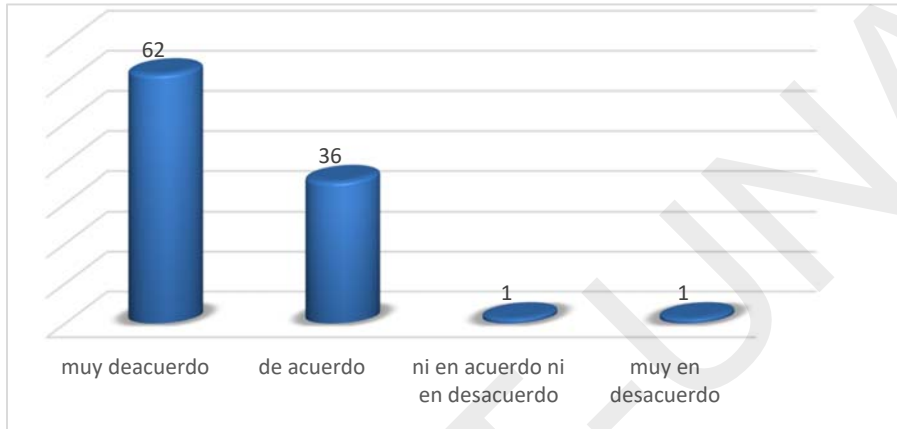
**GRAFICO N° 3:** Aumento de la producción a raíz de pertenecer al programa de desarrollo



En el siguiente grafico (ver gráfico N° 4) la mayoría de los agricultores afirman que el programa de desarrollo agropecuario les ha permitido mejorar la calidad de su producto, lo que concuerda con la respuestas de la pregunta anterior sobre el aumento de producción. En el gráfico a continuación podemos observar que en su mayoría (un 62%) de los productores, afirman que el programa de desarrollo agropecuario ha percibido una mejora en la calidad de su producto, seguido de un 36%

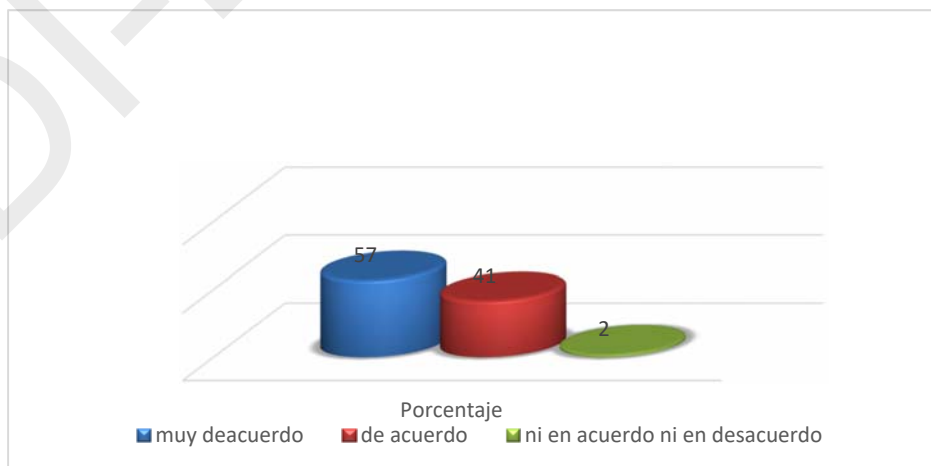
que está de acuerdo y un mínimo de 1% está en desacuerdo. Esto refleja una visión positiva en los productores de la mejora de sus productos gracias a la ayuda brindada por el proyecto

**GRAFICO N°4:** Considera usted que la calidad de su producto ha mejorado como consecuencia de los beneficios del programa de desarrollo al que pertenece



La productividad agropecuaria trae muchos beneficios entre ellos el objetivo principal el ingreso y el 57% de los encuestados afirman que si han obtenido un aumento en los ingresos por la productividad agropecuaria que les ha generado el apoyo del programa de desarrollo agropecuario (ver gráfico N°5).

**GRAFICO N° 5:** Considera usted que ha aumentado sus ingresos como resultado de la productividad agropecuaria





Un 97% de los agricultores poseen casa propia (ver tabla N°9) esto demuestra que la agricultura genera muchos beneficios económicos y uno de ellos es la posibilidad de poseer su propia casa y un 48% está construida de bloque (ver tabla N° 10) lo que nos muestra una clara indicación de los beneficios económicos que genera la agricultura:

**TABLA N°9  
POSEE CASA PROPIA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	164	97.0
	No	4	2.4
	3.00	1	.6
	Total	169	100.0

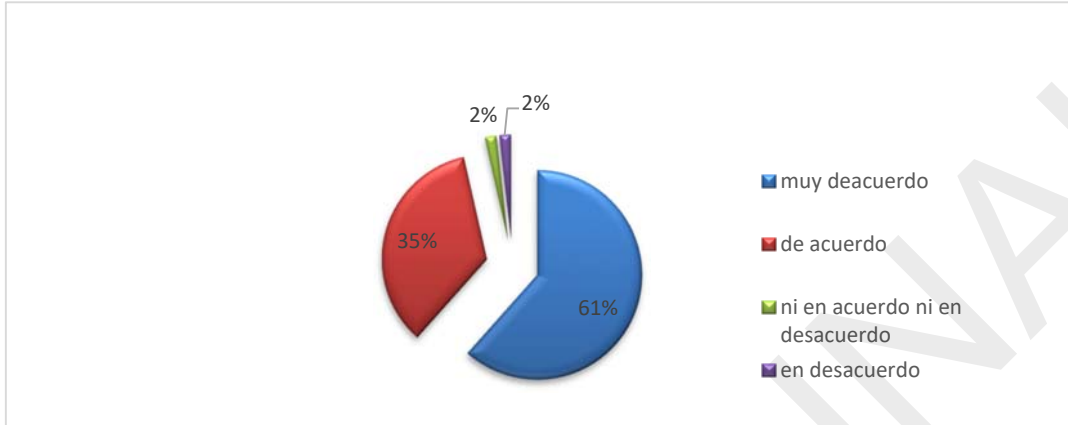
**TABLA N°10**

**DE QUE MATERIAL ESTA CONSTRUIDA SU CASA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ladrillo	37	21.9
	bloque de concreto	81	47.9
	bloque de tierra	51	30.2
	Total	169	100.0

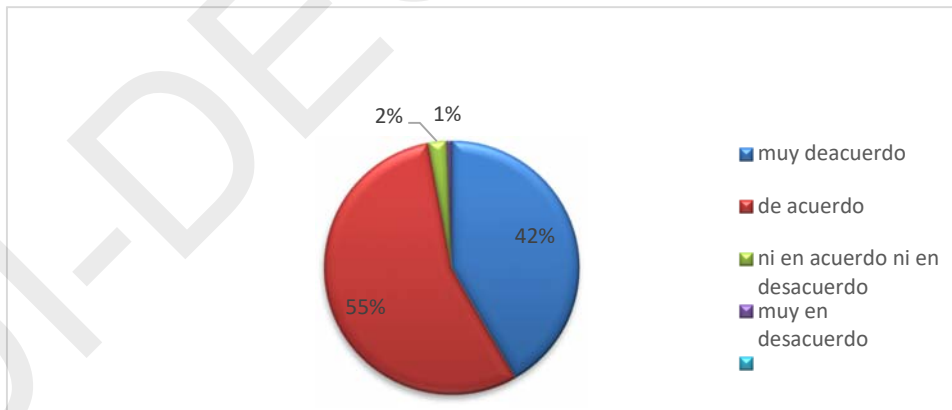
Las respuesta anteriores ya venían anunciando la respuestas que están representadas en el siguiente grafico (ver gráfico n° 6) donde un 61% de los encuestados han mejorados en general sus condiciones de vida y 35% de acuerdo, se percibe una retroalimentación positiva por parte de los productores en su percepción de mejora de condiciones de vida como beneficio directo del programa de desarrollo agropecuario.

**GRAFICO N°6:** Ha logrado mejorar sus condiciones de vida producto de los beneficios del programa de desarrollo agropecuario



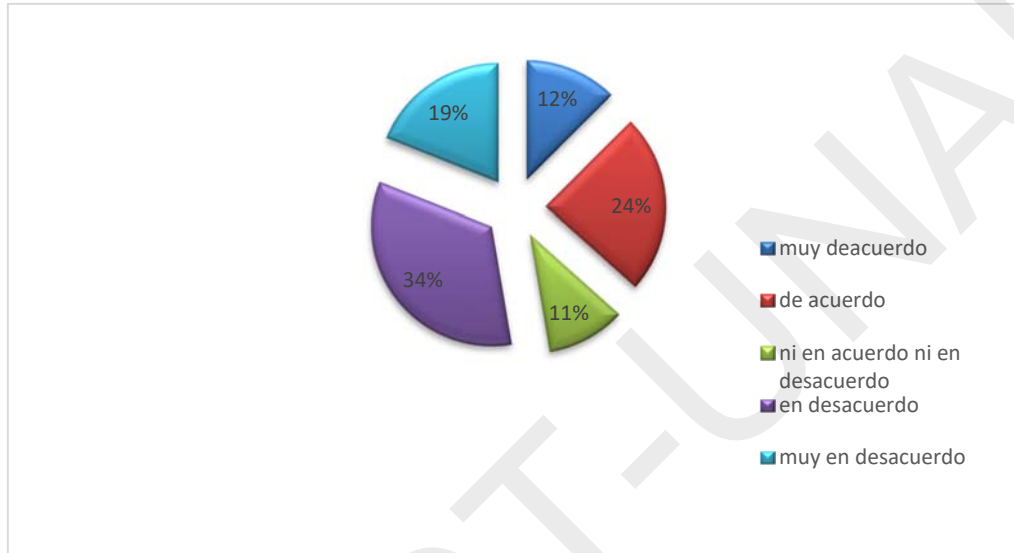
Uno de los componentes dentro de los programas de desarrollo es la disminución del daño al ambiente que pueda causar la siembra o cualquier otra actividad agropecuaria y un 55% de los agricultores (ver gráfico n°7 encuestados afirman de que si se les da formación para el cuidado del medio ambiente.

**GRAFICO N°7:** El programa de desarrollo agropecuario, lo ha instruido sobre el buen uso de los recursos naturales



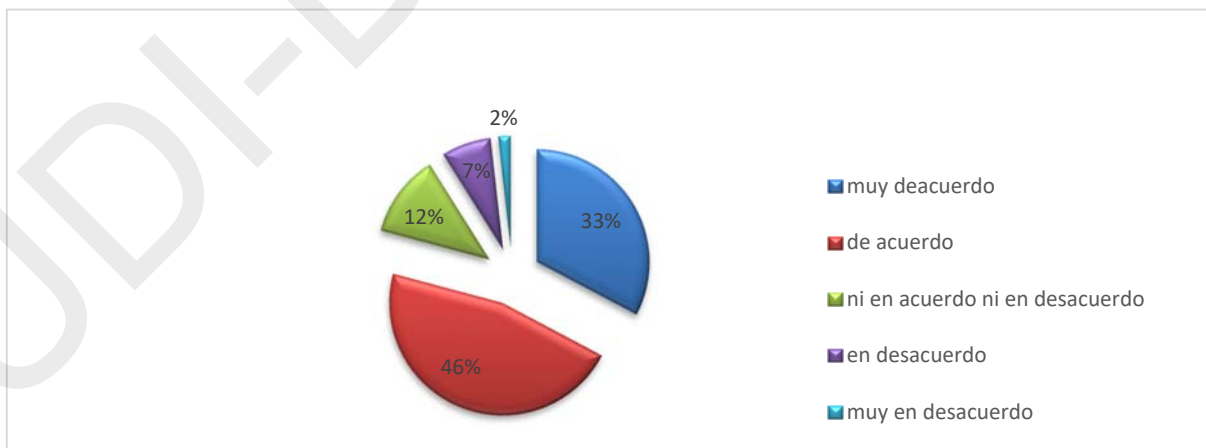
Los resultados denotan que la mayoría de los agricultores no han trabajado con préstamos de instituciones financieras privadas ya que un 34% está en desacuerdo con la utilización de préstamos para invertir en la producción, entro los encuestados surgieron personas que aducían que no cumplían con los requisitos para acceder a un préstamo.

**GRAFICO N°8:** Ha utilizado créditos del sector financiero privado o público para invertir en su producción agropecuaria



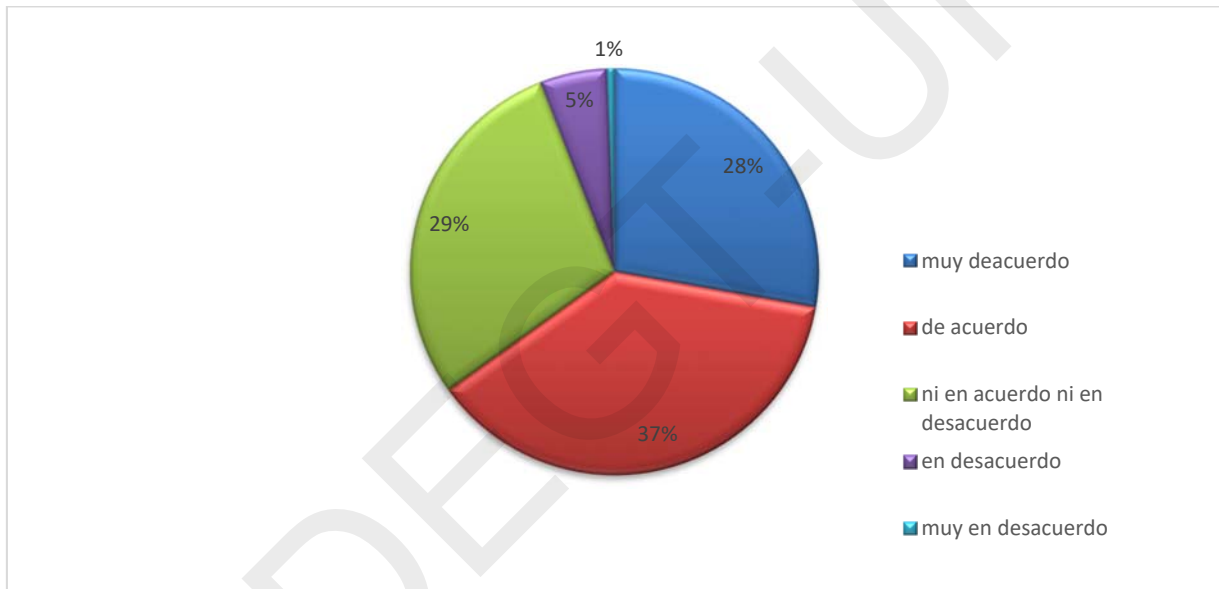
La prosperidad de las zonas de ejecución de los programas han sido atractivos para nuevos inversionista ya que 46% (ver grafica N° 9) están de acuerdo con crecimiento de las inversiones en la zona

**GRAFICO N°9:** Han crecido las inversiones en la zona de aplicación de los programas de desarrollo agropecuario



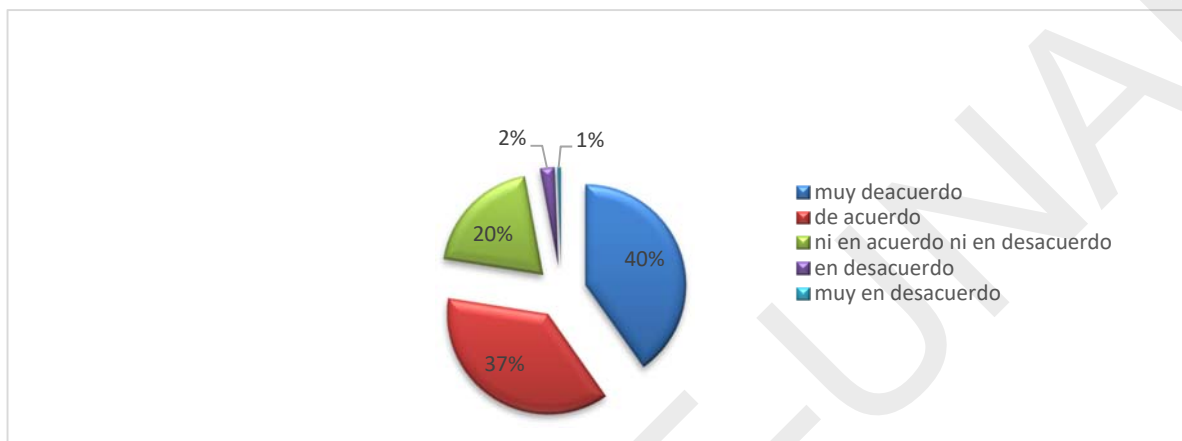
El agricultor al tener una mayor productividad por parcela como lo afirman en la gráfica N°3 como efecto va a tener una disminución en los costos es por eso que la mayoría de los agricultores ha podido alcanzar mayor producción a un menor costo. Un 37% de los encuestados, asegura estar muy de acuerdo con la afirmación de que la efectividad del programa de desarrollo le ha permitido reducir costos ya que ha aumentado su productividad...No deja de ser importante que un 29% no perciba una mejoría en sus costos, puede deberse a mal manejo o debilidad en la administración

**GRAFICO N° 10:** La efectividad del programa de desarrollo agropecuario le ha permitido generar el producto a un menor costo



Los programas de desarrollo agropecuario si han generado mayor oportunidad empleo por diferentes factores y uno de los más influyentes son las nuevas inversiones en la zona es por eso que un 40% (ver gráfico N° 11) de los agricultores afirmaron el aumentos de generación de empleos.

**GRAFICA N°11 En su comunidad: el programa de desarrollo agropecuario ha generado un aumento en la generación de empleos**



## CONCLUSIONES

1. En el valle de Comayagua existen oficinas de distintos organismos internacionales que ejecutan programas de desarrollo agropecuario como ser: FAO, Programa Mundial de Alimentos, Misión Taiwán resultando ser esta ultima la única que si ejecuta programas de desarrollo agropecuario en la zona delimitada para la investigación, es por esa razón que se tomó como objeto de investigación.

Dentro de los proyectos de la Misión Taiwán se encuentran: el proyecto de Orquídeas, proyecto porcino, cultivo de guayaba china, cultivo de vegetales orientales, cultivo de arroz, cultivo de algodón, cultivo de tilapia entre otros; para la investigación se seleccionó el cultivo de guayaba, vegetales orientales, y tilapia ya que son estos los únicos que son ejecutados en el valle de Comayagua.

2. Basándose en toda la información recopilada y estudiada por parte del investigador se identifican que los beneficios que proporcionan los programas de desarrollo agropecuario son:
  - a) Aumento de la productividad.
  - b) Seguridad alimentaria de los involucrados y el país en el que se desarrolla el programa.
  - c) Bienestar socioeconómico de los involucrados.
  - d) Generación de empleos.
  - e) Planeación y promoción del uso racional de la tierra y el agua.
  - f) Aumento de la producción agrícola.
  - g) Créditos
3. La alta productividad agropecuaria se ve reflejada en: seguridad alimentaria, mejor nivel de vida, protección ambiental, mayor crédito e inversión, estabilidad económica, aumento de la oferta laboral y reducción de la migración; diferentes aspectos que

resultaron positivos dentro de la investigación realizada, los programas de desarrollo agropecuario han tenido un impacto positivo en el aumento de la producción ya que un 63% de los agricultores encuestados lo manifestaron y como beneficio de mayor producción sus costos de producción disminuyeron (64 % de los encuestados) y por la asesoría técnica y factores semillas; se ha obtenido un producto de calidad.

4. En cuanto a las condiciones socioeconómicas se percibe que las condiciones de vida mejoraron porque así lo afirman un 61% de los agricultores que participaron en la investigación y se puede observar que por el aumento en la generación de empleos, aumento en las inversiones en la zona y por el aumento de la productividad que da como resultado un mayor ingreso para los involucrados se cumple el objetivo de proporcionar un bienestar socioeconómico para los agricultores.
5. Los programas de desarrollo agropecuario han impactado favorablemente en la productividad de las PYMES agropecuarias, ya que han alcanzado los objetivos propuestos dentro de su planificación esto se ve reflejado en un aumento en la producción, disminución de los costos de producción, generación de empleo, seguridad alimentaria y una mejor condición de vida para los integrantes de estos programas, estos datos basados en la percepción de los participantes en la investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

1. AO. (2012). El papel de la mujer en el sector agropecuario en América Latina y el Caribe. Agronoticias.
2. Arango, F & Morris, J. (2006). *Manual práctico responsabilidad social*. Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE), p. 66. Enero 20016, De (FUNDAHRSE) Base de datos.
3. Arribas, M. (2004). *Diseño y Validación de Cuestionarios*. Matronas Profesión, Vol. 5, p. 7.
4. Banco Interamericano de Desarrollo. (4 de Marzo de 2013)
5. Banco Centroamericano de Desarrollo. (2008.). Obtenido de <http://www.bcie.org>
6. Blanco, M & Samper, M. (2009). *Información general sobre la Agroindustria Rural en Honduras*. Enero 2015, de IICA.  
Sitio web: <http://territorioscentroamericanos.org.Honduras.pdf>
7. CEPAL. (Febrero 2014). *Capacitación laboral para las PYME: una mirada a los programas de formación para jóvenes en Chile*. Series de la CEPAL, p. 42. Junio de 2015, De CEPAL Base de datos
8. CEPAL & FAO & IICA. (Octubre 2015). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2015-2016*. Repositorio Digital, Sexta Edición, p 213. Enero 2016, De Naciones Unidas Base de datos.
9. Chang Yu, M. (2006). *La economía Ambiental*. Revista estudios del desarrollo No. 9 pág.: 180-192.
10. COFINSA. (2005). *Diagnostico Financiero e Institucional de Comayagua*. p. 77. Agosto 2014, De COFINSA Base de datos.
11. Data, C. A. (20 de Septiembre 2012). CentralAmericaData
12. Dinni, M & Stumpo G. (2011). *Políticas para la innovación de la pequeña y mediana empresa en América Latina Chile*. Agosto 2015, de Naciones Unidas  
Sitio web:[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3868/S2011008\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3868/S2011008_es.pdf)
13. FAO. 2007. *Formulación y Empleo de perfiles de proyectos*. En Ruralinvest (modulo 2, p 50) Roma, Italia.



14. Henao, F. (2008). *Sin productividad no hay paraíso*. Mayo 2015, de Tpagro  
Sitioweb:[http://www.centralamericadata.com/docs/Productividad\\_Nicaragua.pdf](http://www.centralamericadata.com/docs/Productividad_Nicaragua.pdf)
15. Henao, F. (2010). “*Desarrollo económico local: el rol del municipio*”.  
Colombia: BID.
16. Historia Simple. (2012). *La Revolución Agrícola*. Agosto 2014, de Historia Simple Sitio  
web: <http://www.historiasimple.com/2009/07/la-revolucion-agricola.html>
17. La Tribuna, (29 de Abril de 2013).
18. Manzanal, M. (2000). *Los Programas de Desarrollo Rural en la Argentina (en el  
contexto del ajuste macroeconómico neoliberal)*. EURE (Santiago), 26(78), 77–101.
19. Mendieta Umaña, M. P., Valdés Conroy, H., & Rose, J. (2015). *Seguridad alimentaria  
en ALC: Evaluación del enfoque del portafolio agropecuario del BID*
20. Mejia, H. G. (Octubre de 2010).
21. Pagés, C (2010). Banco Interamericano de Desarrollo. *La era de la productividad:  
como transformar las economías desde sus cimientos*. España.
22. Pari Baumann, Marta Bruno, D. C., Olivier Dubois y Ximena Flores, Con aportes de, &  
Patrizio Warren, T. M. y J. J. (2004). *Aplicacion de estrategias de desarrollo enfocadas  
hacia las personas en el ambito de la FAO*.
23. Piñeiro, M. (1986). *La producción agropecuaria en América Latina y el  
Caribe y los organismos y programas regionales*. Brasil: IICA.
24. PNUD. (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano 2013 El ascenso del Sur: Progreso  
humano en un mundo diverso*. p. 216. Enero 2015, De PNUD Base de datos.
25. PNUD. (2008). *Programa de desarrollo de proveedores*. . Agosto de 2014, de  
PNUD Sitio web: <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Pobreza/undp-co-prodocPDP-2014.pdf>
26. PNUD. (2013). *Proyecto de riego incrementa la productividad y competitividad de los  
agricultores*. PNUD, Agosto 2014, De PNUD Base de datos.
27. Rodenas, P. (2007). *La Fisiocracia*. Enero 2016, de Universidad Nacional Mayor de San  
Marcos  
Sitio web: <http://informacionutildeeconomia.blogspot.com/2007/09/la-fisiocracia.html>
28. SAG. (2013). *Gobierno y BCIE firman contrato para riego*. Infoagro

29. Transición tecnológica y diferenciación social en la agricultura latinoamericana. (1986).

30. UAPA. (2013). INFOP

31. Rincón, I., & Torre, O. (2014). *Abordaje epistemológico del pensamiento económico*. ENTELEQUIA, vol. 7, p 22.

# ANEXOS

## ANEXO N°1

N° \_\_\_\_\_

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS    CENTRO  
UNIVERSITARIO REGIONAL DEL CENTRO    POS-GRADO DE LA FACULTAD  
DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
CUESTIONARIO PARA AGRICULTORES**



### **Introducción**

Buen día, soy alumna de la UNAH, actualmente estoy realizando una investigación para conocer el impacto en la productividad que han tenido los programas de desarrollo agropecuarios al que pertenece en el valle de Comayagua.

**Objetivo:** Recopilar datos para realizar el análisis sobre la efectividad del programas de desarrollo agropecuario al que pertenece en el valle de Comayagua.

**Instrucciones:** a continuación se le presenta una serie de preguntas con sus respectivas opciones de respuesta, encierre con círculo la respuesta que se aplique a su caso.

### **DATOS GENERALES:**

**Género:**

a. Masculino b. Femenino

**Edad:**

a. 21-30 Años b. 31- 40Años c. 41-50 Años d. 51-60 Años e. 61- En adelante

**Estado Civil:**

a. Soltero (a) b Casado (a) c. Unión libre d. Viudo (a) e. Divorciado (a)

## DATOS ESPECIFICOS

1. ¿a qué tipo de programa de desarrollo agropecuario pertenece?
  - a. Acuícola b. Porcino c. Vegetales orientales d. Guayaba
  
2. ¿considera usted que a raíz de pertenecer a este programa de desarrollo agropecuario a aumentado su producción?
  - a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Muy en desacuerdo
  
3. ¿considera usted que la calidad de su producto ha mejorado como consecuencia de los beneficios del programa de desarrollo agropecuario al que pertenece?
  - a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Muy en desacuerdo
  
4. ¿considera usted que han aumentado sus ingresos como resultado de la productividad agropecuaria?
  - a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Muy en desacuerdo
  
5. ¿cuántos hijos tiene?
  - a. 1-3 b. 4-6 c. 7-9 d. más de 9 \_\_\_\_\_
  
6. ¿Cuál es el grado de escolaridad que poseen sus hijos?
  - a. Primaria b. Bachillerato c. Técnico d. Universitario
  
7. ¿posee casa propia?
  - a. Si b. no
  
8. ¿de qué material está construida su casa?
  - a. Ladrillo b. Bloque de concreto c. Bloque de tierra d. De madera e. Otros \_\_\_\_\_
  
9. ¿ha logrado mejorar sus condiciones de vida producto de los beneficios del programa de desarrollo agropecuario?
  - a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Muy en desacuerdo

10. ¿el programa de desarrollo agropecuario, ha concienciado sobre el buen uso de los recursos naturales?
- a. Muy de acuerdo   b. De acuerdo   c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo   d. En desacuerdo   e. Muy en desacuerdo
11. ¿ha utilizado créditos del sector financiero privado o público para invertir en su producción agropecuaria?
- a. Muy de acuerdo   b. De acuerdo   c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo   d. En desacuerdo   e. Muy en desacuerdo
12. ¿han crecido las inversiones en la zona de aplicación de los programas de desarrollo agropecuario?
- a. Muy de acuerdo   b. De acuerdo   c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo   d. En desacuerdo   e. Muy en desacuerdo
13. ¿la efectividad del programa de desarrollo agropecuario le ha permitido generar el producto a un menor costo?
- a. Muy de acuerdo   b. De acuerdo   c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo   d. En desacuerdo   e. Muy en desacuerdo
14. En su comunidad ¿el programa de desarrollo agropecuario ha generado un aumento en la generación de empleos?
- a. Muy de acuerdo   b. De acuerdo   c. Ni en acuerdo ni en desacuerdo   d. En desacuerdo   e. Muy en desacuerdo

**“Muchas gracias por su colaboración”**

**ANEXO N°2**  
**ENTREVISTA CON LOS DIRENGENTES DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO**  
**AGROPECUARIO**

¿Cómo seleccionan a los beneficiarios de los programas?

¿Qué procedimiento utilizan para identificar las necesidades de conocimiento de los agricultores?

¿Cómo desarrollan la transferencia de nueva tecnología?

¿Cómo ha sido la aceptación o empoderamiento de la nueva tecnología?

¿En qué área de las que a continuación se le mencionan han hecho la mayor inversión económica?

¿Considera que la utilización de insumos mejorados ha generado mayor productividad agropecuaria a los agricultores?

¿En este programa han invertido en infraestructura?

¿Cómo se lleva a cabo la inversión económica?

¿Cuáles son los organismos cooperantes en este programa?

¿Cuál de los aspectos siguientes es el que mayor impacto en la productividad agropecuaria ha tenido?

¿Considera que la ejecución de este programa de desarrollo agropecuario ha generado cambios positivos en la economía de las pymes agropecuarias?

¿Se han cumplido con todos los objetivos del programa de desarrollo agropecuario?

**ANEXO N°3  
RESULTADOS DE ANALISIS DE DATOS SPSS**

**Genero**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos masculino	169	100.0	100.0	100.0

**Edad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 21-30	5	3.0	3.0	3.0
31-40	89	52.7	52.7	55.6
41-50	60	35.5	35.5	91.1
51-60	14	8.3	8.3	99.4
61-en adelante	1	.6	.6	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Estado civil**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos casado (a)	94	55.6	55.6	55.6
unión libre	71	42.0	42.0	97.6
viudo (a)	4	2.4	2.4	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**A qué tipo de programa de desarrollo agropecuario pertenece**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Acuícola	5	3.0	3.0	3.0
Porcino	16	9.5	9.5	12.4
vegetales orientales	97	57.4	57.4	69.8
Guayaba	51	30.2	30.2	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Considera usted que la calidad de su producto ha mejorado como consecuencia de los beneficios del programa de desarrollo al que pertenece**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos muy de acuerdo	105	62.1	62.1	62.1



de acuerdo	60	35.5	35.5	97.6
ni en acuerdo ni en desacuerdo	2	1.2	1.2	98.8
muy en desacuerdo	2	1.2	1.2	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Cuantos hijos tiene**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1-3	54	32.0	32.0	32.0
4-6	59	34.9	34.9	66.9
7-9	54	32.0	32.0	98.8
más de 9	1	.6	.6	99.4
5.00	1	.6	.6	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Cual es grado de escolaridad que poseen sus hijos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Primaria	38	22.5	22.5	22.5
bachillerato	84	49.7	49.7	72.2
Técnico	32	18.9	18.9	91.1
universitario	15	8.9	8.9	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Posee casa propia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos si	164	97.0	97.0	97.0
no	4	2.4	2.4	99.4
3.00	1	.6	.6	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**De que material está construida su casa**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Ladrillo	37	21.9	21.9	21.9

bloque de concreto	81	47.9	47.9	69.8
bloque de tierra	51	30.2	30.2	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Ha logrado mejorar sus condiciones de vida producto de los beneficios del programa de desarrollo agropecuario**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos muy de acuerdo	104	61.5	61.5	61.5
de acuerdo	59	34.9	34.9	96.4
ni en acuerdo ni en desacuerdo	3	1.8	1.8	98.2
en desacuerdo	3	1.8	1.8	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**El programa de desarrollo agropecuario, lo ha instruido sobre el buen uso de los recursos naturales**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos muy de acuerdo	70	41.4	41.4	41.4
de acuerdo	93	55.0	55.0	96.4
ni en acuerdo ni en desacuerdo	4	2.4	2.4	98.8
muy en desacuerdo	1	.6	.6	99.4
11.00	1	.6	.6	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Ha utilizado créditos del sector financiero privado o público para invertir en su producción agropecuaria**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos muy de acuerdo	21	12.4	12.4	12.4
de acuerdo	41	24.3	24.3	36.7
ni en acuerdo ni en desacuerdo	18	10.7	10.7	47.3
en desacuerdo	57	33.7	33.7	81.1
muy en desacuerdo	32	18.9	18.9	100.0
Total	169	100.0	100.0	

**Han crecido las inversiones en la zona de aplicación de los programas de desarrollo agropecuario**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	muy de acuerdo	55	32.5	32.5	32.5
	de acuerdo	78	46.2	46.2	78.7
	ni en acuerdo ni en desacuerdo	20	11.8	11.8	90.5
	en desacuerdo	12	7.1	7.1	97.6
	muy en desacuerdo	3	1.8	1.8	99.4
	23.00	1	.6	.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

**La efectividad del programa de desarrollo agropecuario le ha permitido generar el producto a un menor costo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	muy de acuerdo	47	27.8	27.8	27.8
	de acuerdo	63	37.3	37.3	65.1
	ni en acuerdo ni en desacuerdo	49	29.0	29.0	94.1
	en desacuerdo	9	5.3	5.3	99.4
	muy en desacuerdo	1	.6	.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

**En su ("Información general sobre la Agroindustria Rural en Honduras.pdf," n.d.)Comunidad: el programa de desarrollo agropecuario ha generado un aumento en la generación de empleos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	muy de acuerdo	68	40.2	40.2	40.2
	de acuerdo	63	37.3	37.3	77.5
	ni en acuerdo ni en desacuerdo	33	19.5	19.5	97.0
	en desacuerdo	4	2.4	2.4	99.4
	muy en desacuerdo	1	.6	.6	100.0
	Total	169	100.0	100.0	