

Procesamiento Técnico Documental, Digital UDI-DEGT-UNAH

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS
Centro Universitario de Estudios Generales
Carrera de Historia



TESIS

**El Fracaso del Mercado Común Centroamericano
en Honduras
1960-1970**

PRESENTADA POR:

Wilson Alexis Martínez Banegas

PREVIO A OPTAR AL GRADO DE:

Licenciado en Historia

CATEDRATICO ASESOR:

Lic. Ramón Fletes

Tegucigalpa M. D. C.

Noviembre, 1994

Derechos Reservados



ASESCR:

LIC. RAMON FLETES

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS.
CENTRO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS GENERALES
CARRERA DE HISTORIA



AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR :DR. RENE SACASTUME CASTILLO
VICE-RECTOR :LIC.ROBERTO BOGRAN IDIAQUEZ
SECRETARIO GENERAL :LIC. JUAN ANTONIO RIBAS

DIRECTOR DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS GENERALES :DR. BENJAMIN HENRIQUEZ

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES :LIC. JULIETA CASTELLANOS

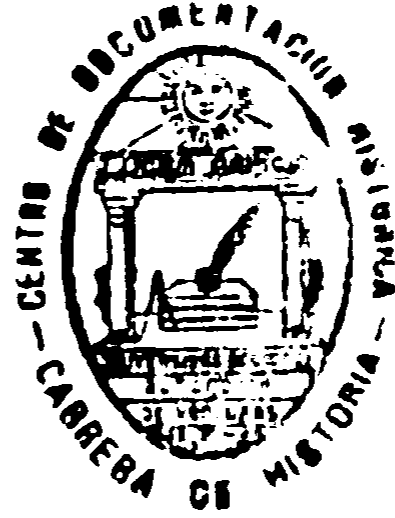
COORDINADORA DE LA CARRERA DE HISTORIA :DR. LAURA GALVEZ

DEDICATORIA

A MIS PADRES

A MIS HERMANOS

A MIS AMIGOS



I N D I C E

PAGINA

INTRODUCCION 1

CAPITULO I

BREVE RESEÑA HISTORICA DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO..... 7

CAPITULO II

INTERESES OPUESTOS Y PROBLEMAS DEL M.C.C.A.... 12

CAPITULO III

HONDURAS Y EL M.C.C.A..... 21

CAPITULO IV

HISTORIA DE LA BURGUESIA HONDUREÑA HASTA EL M.C.C.A. 30

CAPITULO V

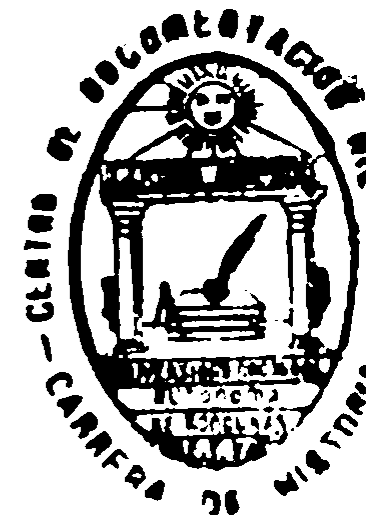
LA BURGUESIA HONDUREÑA ANTE EL M.C.C.A..... 45

CAPITULO VI

LA BURGUESIA HONDUREÑA EN EL M.C.C.A. 53

PROBLEMAS DE LA BURGUESIA HONDUREÑA..... 54

REDUCIDA EXPERIENCIA Y EDUCACION GERENCIAL Y TECNICA.....	58
SISTEMA JURIDICO	59
FALTA DE COMPLEMENTACION CON EL SECTOR PRIMARIO.	62
PRESION COMPETITIVA.....	63
INFRAESTRUCTURA DEFICIENTE	74
MERCADO REDUCIDO, CON ESCASA CAPACIDAD DE COMPRA Y DESARTICULADO	81
CONCLUSIONES	86
BIBLIOGRAFIA	90



I N T R O D U C C I O N

El tema que se trata en la presente obra es "El Fracaso del Mercado Centroamericano en Honduras 1960-1970, sus causas primordiales". Analizo los factores que a mi juicio y con base en la documentación analizada, resultaron más importantes para que Honduras no obtuviera los beneficios esperados por los diversos sectores, componentes de la sociedad nacional (gobierno, empresarios y pueblo), en relación al desarrollo del mercado común centroamericano que inició en 1960 y finalizó a finales de dicha década.

La investigación abarca aspectos diversos relacionados con la historia de la burguesía hondureña, su situación antes del inicio del programa integracionista y su papel en el contexto del Mercado Común Centroamericano.

Por otro lado analizo los intereses que se oponían en un primer momento a que el proyecto económico pudiera arrancar y también la infraestructura deficiente que contaba el país previo al período del mercado común.

Me parece muy importante, el estudio del papel de la burguesía hondureña ante el mercomún, su organización,



sus deficiencias, sus limitaciones, su mentalidad, para comprender mejor el fracaso hondureño; también conociendo la situación de la infraestructura del país, se puede visualizar las desventajas que Honduras presentaba - ante los otros países y las escasas posibilidades de competir de manera óptima en un mercado supranacional.

En relación a lo anterior, considero que la obra obtiene un panorama claro y específico, en cuanto a las causas principales del fracaso. Es decir, logra reconocer y desentrañar aspectos de suma importancia a la hora de estudiar el Mercado Común y su relación con Honduras.

Por otro lado, he de hacer notar que el contenido del presente estudio pudo ser más rico, más ejemplificado - si no fuera por una serie de limitaciones que parecieran ser norma (en nuestro medio), entre éstas citaré la reducida accesibilidad a mucha información en muchos entes gubernamentales, y privadas, la falta de información en otros tantos, debido a eliminación de la misma y el eterno problema del tiempo, que no siempre resulta el necesario para poder obtener y analizar información que podría ser muy valiosa.

Por otra parte, en mi realidad de estudiante de histo-

ria no siempre me resultó fácil familiarizarme con teoría económica, necesaria para mi investigación que es de carácter básicamente económica, no obstante considero que en la medida de mis posibilidades y de mis es fuerzos logré ampliar con el objetivo que me había pre visto.

El Mercado Común Centroamericano, ha sido un tema muy estudiado, desde diferentes ángulos, enfoques y metodología, a este respecto son muchas las obras que he pod do revisar.

Algunas investigaciones han sido muy generales, otras más específicas, pero en relación a los intereses o puestas a la integración y más aún al papel de la bur guesía hondureña en ese contexto (del M.C.C.A.), no es mucho lo que se ha escrito, es decir, no se han realizado estudios profundos, específicos sobre este factor la economía y sociedad nacionales.

Precisamente, debido a mi interés en el asunto y a lo anteriormente mencionado, decidí profundizar hasta don de pudiera en el tema. Espero que se realicen en el futuro, más estudios y más profundizadores al respecto;

deseo con mi trabajo, contribuir precisamente con ese -
objetivo, éste sería mi granito de arena.

Para la elaboración del presente estudio, realicé básicamente estudio bibliográfico y documental, después del cual pasé a una fase de ordenación y análisis de la información, para su posterior procesamiento y redacción final. Realicé entrevistas a personas conocedoras del tema, pero estas fueron más de carácter informal, sin embargo, siempre enriquecedoras.

El trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera: Breve Reseña Histórica del Mercado Común Centroamericano, capítulo en el que expongo de manera sucinta el camino recorrido por el programa de integración económica, iniciando en 1950 continuado en este mismo decenio a través de tratados bilaterales y que -
concluye con el desarrollo del MCCA (1960-1969).

En el capítulo "Intereses Opuestos al MCCA", estudio a los sectores nacionales y externos que se oponían al establecimiento del mercado común.

"Honduras y el Mercado Común", es una relación entre la

economía hondureña y la del MCCA, donde se establecen las disparidades existentes entre el desarrollo de la economía en Honduras durante el decenio de 1960 y el de los restantes países del área.

"Historia de la Burguesía Hondureña hasta el MCCA". Aquí realizo un recorrido en el devenir histórico de la clase empresarial de nuestro país, sus inicios, sus tropezos, sus aspiraciones. Desde los años en los que no había claramente una burguesía nacional, hasta cuando comienza a crecer y desarrollarse en el período de post guerra, y tiene que enfrentar el reto de la integración económica de C.A..

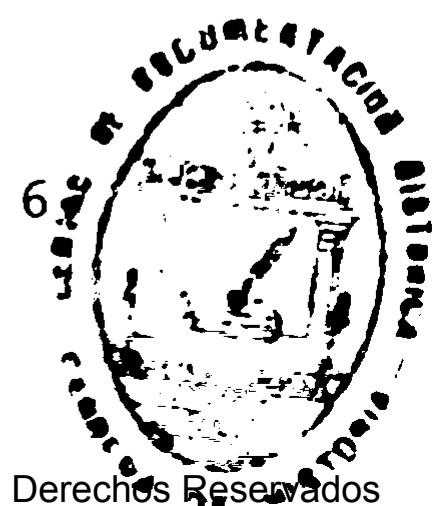
"La burguesía hondureña ante el M.C.C.A." aquí analizo la situación de la clase empresarial, su organización, su estructura, en los años previos al momento de arranque del Mercomún.

"La burguesía hondureña en el M.C.C.A.", en este capítulo estudio la forma en como esta burguesía enfrenta - al M.C.C.A., sus problemas, sus deficiencias, sus logros.

"Infraestructura deficiente", establezco en este aparta-



do, desventajas en las que Honduras estaba en relación a los otros países del Mercado Común, que fueron causas del poco aprovechamiento por parte del país del proyecto.



CAPITULO I

BREVE RESEÑA HISTORICA DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO

Durante los años que van del desmembramiento de la Federación Centroamericana, a la década de 1950, se sucedieron muchos intentos por unificar a Centroamérica, tanto en el orden político como en el económico, incluyendo - el intento del presidente Barrios de Guatemala en el último cuarto del siglo XIX, y también otro, en el primer cuarto del siglo XX, en el cual incluso se redactó una constitución centroamericana, estos dos intentos fueron básicamente de índole político.

En los años cincuenta del presente siglo, se producen - los más importantes esfuerzos de unificación económica, previo al MCCA por medio de tratados bilaterales de libre comercio, que se remontan a 1918, cuando Honduras y El Salvador suscriben el primero de ellos.

Los intentos de unificación política, han resultado en fracaso debido a los intereses económico-políticos localistas, injerencia externa, poca voluntad de los gobiernos y en algunos casos por el carácter idealista, poco realista de los exponentes de los proyectos unionistas.



El proyecto de mayor alcance en el ámbito económico, y mejor estructurado fue, el llevado a cabo durante los años de la década de 1960, es decir, El Mercado Común= Centroamericano, debido básicamente a la maduración de los sectores políticos y económicos dominantes en los cinco países, y de la situación interna en estos mismos países, y a la maduración de las circunstancias internacionales, es decir, la necesidad interna y la presión externa, de una economía más competitiva, donde se estaban formando bloques económicos como en Europa: BENELUX y Comunidad Económica Europea, etc. favorecían la unidad económica de C.A., para enfrentar nuevos retos, como bloque no como cinco países pequeños, aislados.- Otro elemento importante lo fue la ayuda técnica-directriz de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) brindada a C.A..

El período de gestación del MCCA, se dió en los años - que van de 1950 a 1960, y que comienza con la tercera= etapa de sesiones de la CEPAL (de la ONU) Organización de las Naciones Unidas, en la ciudad de México y culmina en 1960, con la firma del tratado de Asociación. Económica entre Guatemala, Honduras y El Salvador.

8.



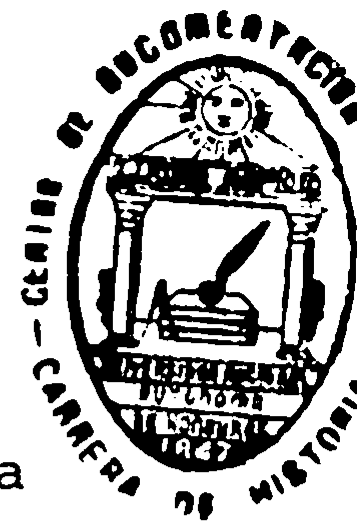
Dos eran las fuentes de interés por el establecimiento de relaciones económicas multilaterales en Centroamérica. En primer lugar, los gobiernos de la región, que tenían tras de sí, intentos fallidos de unidad, y relaciones mutuas, en segundo lugar, la CEPAL, que consideraba necesario el desarrollo en Centroamérica, de un proyecto que ayudase a estructurar un mejor mercado, y más extenso, donde el crecimiento industrial, basado en una sustitución de importaciones fuese la base del despegue, equilibrado de los países centroamericanos.

La historia del proyecto integracionista se puede dividir en tres períodos.

El primer período como se le puede llamar va de 1950 a 1957, en el que se suscriben una serie de tratados bilaterales que sirven de experiencia de cooperación e intercambio a los países caracterizándose además por la creación de varias entidades regionales con el propósito de guiar y acelerar el programa.

En 1951, El Salvador, suscribe tratados de libre comercio con Guatemala, en 1953 con Costa Rica, y en 1957 con Honduras.

Guatemala suscribe un convenio con Costa Rica, en 1955 y otro con Honduras en 1956.



Se funda la Escuela Superior de Administración Pública para América Central (ESAPACO), y el Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI).

El segundo período, abarca de 1958 a 1960, durante este período se suscribe y se lleva a la práctica el Tratado Multilateral Libre Comercio e Integración Económica, que permitirá a los países obtener experiencia en la negociación multilateral. También se firma el convenio sobre Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, y el Convenio Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación.

El tercer período, inicia en 1960, con la firma del Tratado de Asociación Económica, participan Guatemala, El Salvador y Honduras, y recibe un impulso con el Tratado General de Integración Económica, que incluye a todos los países del área: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica. Es en este tercer momento, a partir de la firma del tratado de 1960, en el que se produce la entrada definitiva de los Estados Unidos al proyecto económico, desplazando a la CEPAL en el papel de directriz, asesoría técnica, y ayuda monetaria (La CEPAL),

cumplió esencialmente una función de asesoría técnica y no de ayuda económica.

También, es en esta etapa, donde el programa de Integración económica centroamericana, vive sus mejores momentos, y también sus peores que culminan con la guerra HONDURO-SALVADOREÑA, en 1969 (1).

La economía centroamericana recibe un impulso, no vivido en ninguna época anterior, pero también es víctima de una mayor penetración y consolidación del capital extranjero (Estadounidense), al interior de la vida de todos los países de centroamérica, más grave en unos que en otros.

Durante estos años, sale a relucir la estructuración de las economías de los cinco países del área, la diferencia en los desarrollos relativos, las desventajas de unos en relación a otros. Aquí, Honduras se pondrá en mayor evidencia, como el país más débil económicamente, y el que a fin de cuentas obtendría los menores beneficios del Mercado Común Centroamericano.

(1) FONSECA, GAUTAMA. Integración Económica. El Caso Centroamericano. Segunda Edición. Editorial Universitaria. Tegucigalpa, Honduras, 1990. Capítulos XII, XIII, XIV.



CAPITULO II

INTERESES OPUESTOS Y PROBLEMAS DEL MERCADO COMUN CENTRO AMERICANO.

El Mercado Común Centroamericano siempre tuvo muchos - enemigos; desde el comienzo mismo del Programa Integrazionista en la década de los años cincuenta, hubo sectores que se manifestaron en contra del proyecto de integración.

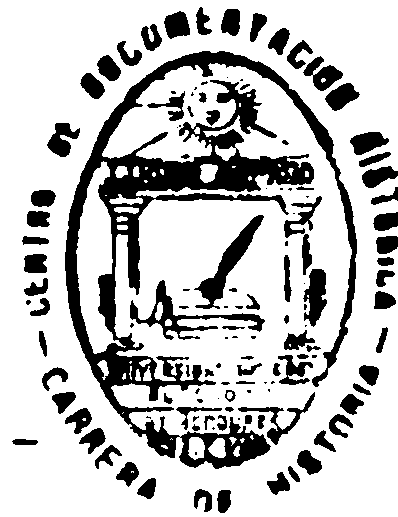
Tanto al interior de cada país, especialmente los que - estaban en mayor desventaja, como extrarregionalmente= sonaron voces de protesta.

El gobierno de los Estados Unidos, mostró durante los años cincuenta, una actitud de desacuerdo , o por lo menos indiferencia., respecto a la integración centroamericana, que tenía como principal sustentador ideológico, y asesor técnico a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), de la Organización de las Naciones Unidas (CNU), con sede en la ciudad de México. Los Estados Unidos, estaban en contra hasta de la propia existencia de la CEPAL, ya que consideraban que ésta estaba duplicando funciones que estaban cumpliendo las instituciones interamericanas existentes, y que recomendaba me

didadas no convenientes a los intereses estadounidenses en la región, como ser: papel centralizador del Estado en la actividad económica, sobreprotección del capital centroamericano, es decir, rechazaban el carácter planificador y nacionalista de las propuestas de la CEPAL.

"Al plantear preguntas embarazosas" acerca de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, la CEPAL tenía que ser vista como un estorbo. El antagonismo de Washington se inspiró también en la percepción de la CEPAL como rival de la hegemonía norteamericana. Este punto de vista se ha reflejado en recriminaciones por parte de funcionarios estadounidenses de la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID), en entrevistas, sobre "intromisión" e "Interferencia" de la CEPAL, llega al extremo de invocar la doctrina Monroe como justificación para oponerse a la CEPAL, Centroamérica, después de todo, está en la esfera de influencia de los Estados Unidos" (2).

(2) BADENHEIMER JONAS, SUSANNE. MENJIVAR, RAFAEL. COMP. Las Inversiones Extranjeras en Centro América. EDUCA. San José, Costa Rica, pág. 31.



"La oposición del gobierno de los Estados Unidos, a los principios en que descansaba el convenio sobre el régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, alegando que producirían como consecuencia monopolios, echó a perder la oportunidad que se tuvo de que la región contara con grandes establecimientos industriales, adecuadamente localizados y capaces de trabajar con economías de escala, y le abrió paso a una absurda duplicación de actividades a través de pequeñas plantas que se organizaron en todos los países. Esta pulverización de la inversión estuvo siempre acompañada por la ineficiencia y por incapacidad de competir en términos de cantidad, calidad y precios.

Los bajísimos salarios, los incentivos fiscales y la protección arancelaria excesiva posibilitaron la operación de estas pequeñas empresas" (3).

Los consumidores fueron los que más perdieron, ya que fueron obligados a comprar una serie de productos caros y de mala calidad.

La situación cambió de manera evidente a finales de -

(3) FONSECA, GAUTAMA. Ob.Cit. Pág. 367.

los años cincuenta, cuando Estados Unidos comenzó a penetrar el programa de integración centroamericana.

Los Estados Unidos, relegan a la CEPAL del papel directriz de la integración económica. Los tratados firmados por los tres países que comenzaron la integración: Guatemala, El Salvador, Honduras, no seguían los lineamientos que la CEPAL había propuesto y más bien, algunos puntos se manifiestan en contraposición de ellos.

La CEPAL, buscaba en primer instancia un desarrollo equilibrado en todos los países que participaron en el proyecto.

Los Estados Unidos estaban más interesados en crear un mercado propicio a la inversión y productos, estadounidenses por supuesto, también manifestaba un evidente interés político, ya que por medio de un supuesto desarrollo de la economía centroamericana, por ende de la situación social, se pretendía neutralizar los efectos de la revolución cubana.

Es siguiendo estas líneas que los Estados Unidos favorecieron el establecimiento del Mercado Común Centroamerica



cano, apoyando el crecimiento industrial y comercial no con la idea del bien común de un verdadero desarrollo - balanceado y sostenido, sino siguiendo las leyes del - mercado y las ventajas de la infraestructura económica= establecida en Centroamérica previo al Mercado Común, es por ello que siempre se manifestaron en contra del régimen de industrias centroamericanas de Integración a la cual boicotearon durante los años sesenta, un ejemplo - de lo anterior, es que ellos favorecieron el establecimiento en Costa Rica de la fábrica de llantas Firestone, a pesar que en Guatemala existía ya una fábrica del mismo producto (GINSA), y la que gozaba las ventajas de pertenecer al régimen de industrias de integración.

Los Estados Unidos, irrumpió en el proyecto de manera - inoportuna desnaturalizándolo, transformándolo en cen - tro de operaciones del juego de los intereses de los inversionistas estadounidenses y sus aliados nacionales, = tanto en Honduras como en los otros países.

En Centroamérica y especialmente en Honduras, "desde el comienzo de la aceleración industrial que genera la integración y el Mercado Común, la producción apareció - controlada por el capital extranjero, que encuentra con



diciones plenamente propicias, a sus intereses"(4).

Precisamente es este dominio extranjero sobre la economía hondureña, en este caso la producción industrial, el que se constituyó en uno de los mayores obstáculos para que Honduras pudiese obtener los beneficios esperados del Mercado Común, y fortalecer a la vez la reducida y débil burguesía nacional.

Al interior de cada país, existían sectores que se manifestaban temerosos a semejante proyecto.

"En su mayoría industriales y agricultores recelaban del libre comercio por temor a su propia ineficacia.

Cada uno de estos grupos planteaba a su respectivo gobierno razones similares para oponerse a la liberación del intercambio.

Se arguía que los salarios era más bajos en el país vecino, que las prestaciones sociales eran más altas en el propio, que la producción local era suficiente para cubrir la demanda, y otras cosas por el estilo, todas ellas sin fundamento sólido alguno"(5).

(4) MOLINA CHOCANO, GUILLEPMO. Integración Centroamericana y Dominación Internacional. Un ensayo de Interpretación Sociológica. EDUCA. San José, Costa Rica, pág. 39.

(5) FONSECA, GAUTAMA. Ob. Cit. pág. 193.



Se presentaba el caso de industrialización salvadoreña como un ejemplo de lo peligroso que podía significar la integración, ya que este país los podría en una situación de proveedores de materias primas, y de importadores de productos manufacturados, produciéndose en escala menor la relación de países industrializados y países tercermundistas.

Lo anterior no era del todo infundado, ya que la industria salvadoreña estaba un poco más desarrollada que la de Nicaragua y Honduras, especialmente, pero también representaba un excelente mercado para productos alimenticios del área, y muy especialmente de Honduras.

En todo caso la solución no era rehuir del problema o situación desventajosa sino enfrentarlo asumiendo una actitud seria, responsable, comprometida con el bienestar general de la región y algo muy importante decididos asumir el reto de una reestructuración en todos los ámbitos de la economía "industria, comercio, agro, etc, aceptando el sacrificio.

Otras veces finalmente se arguyó que antes que pensar en la integración de las economías centroamericanas, lo conveniente era que previamente se integraran las economías nacionales, ya que la falta de una infraestructura ade-



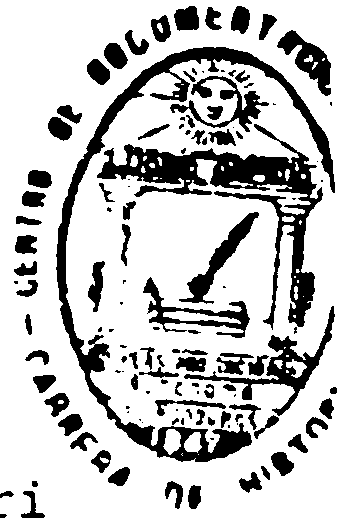
cuada y el poco dinamismo mostrado por los gobiernos en el mantenimiento de las cuestiones relacionadas con el desarrollo, los mantenía en una situación de aislamiento y con muy escasa participación en los procesos monetarios"(6).

Estos sectores no acostumbrados a trabajar mancomunadamente, miraban con desconfianza la integración y les importaba más el beneficio particular que el M.C.C.A., les pudiera proporcionar, que los efectos del mismo a nivel general y de las mayorías .

En Honduras, especialmente el sector industrial miraba con mucho recelo los fines del proyecto, por los intereses extrarregionales en el mismo y por su situación de desventaja, respecto al capital, tecnología, mercado interno, y experiencia empresarial.

Después de la firma del Tratado de Asociación Económica entre Guatemala, El Salvador, y Honduras, en 1960, muchos industriales hondureños manifestaron su preocupación, por la ingerencia que los Estados Unidos, habían ejercido en el mismo.

(6) FONSECA, GAUTAMA. Ibid. Pág. 194.



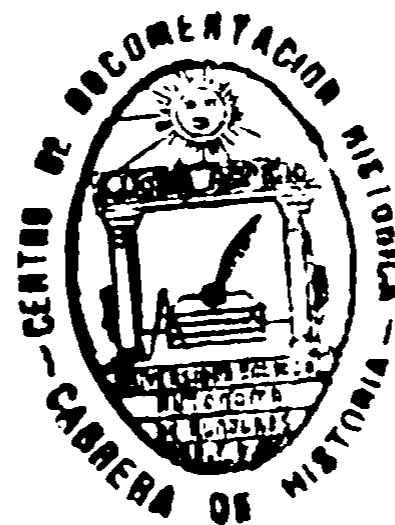
A los anteriores problemas del Mercado Común Centroamericano en Honduras, había que añadir otro "El administrativo burocrático."

Esto tiene que ver con las esferas del poder estatal, con los funcionarios públicos que tenían que elaborar y poner en práctica el esquema, que nuestro país seguiría en el marco de la integración económica centroamericana.

Como ha sido tradición en Honduras, la militancia política, la pertenencia a uno u otro partido político, especialmente los dos tradicionales: Liberal y Nacional, es lo que más ha importado a la hora de la elección de los burócratas, y no la capacidad y experiencia, muchos de los funcionarios encargados de manejar la política integracionista carecían de la información necesaria y básica, para dirigir correctamente el asunto.

Lo anterior resultó ser un obstáculo para la toma de decisiones efectivas y oportunas, en beneficio de la economía del país.





CAPITULO III

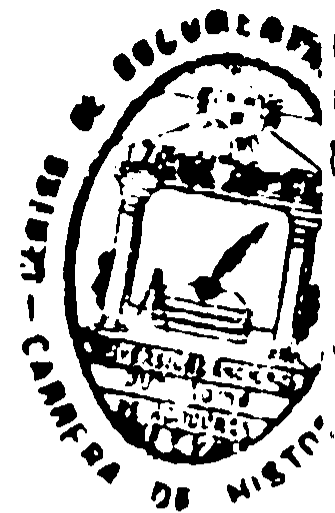
HONDURAS Y EL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO

El Mercado Común Centroamericano, que representaba para Honduras el medio más idóneo en los años sesenta para el crecimiento industrial, no cumplió con sus pretenciones, debido a muchas causas, entre las más importantes citaré algunas.

En primer lugar, Honduras no contaba previo al M.C.C.A.- con la infraestructura económica necesaria como ser comunicaciones, transporte, planta industrial, sistema financiero, etc, para enfrentar eficazmente el reto integracionista. Por otro lado, la clase empresarial hondureña no estaba lo suficientemente desarrollada y mentalizada, no tenía la capacidad financiera ni experiencia gerencial - adecuadas para competir con éxito en el Mercado Común.

Esta misma clase empresarial, no pudo en el proceso integracionista acelerar su desarrollo y aprovechar de manera más efectiva las oportunidades del M.C.C.A..

Otra causa importante lo constituye el hecho que no se desarrolló por parte de los miembros del Mercado y de los órganos de éste un programa sólido, coherente, rea-



lista y programático para análogo el nivel de desarrollo de Honduras con los demás países miembros del M.C.C.A..

Más adelante analizo con más detalle estas y otras causas, del resultado poco positivo del M.C.C.A. para Honduras.

Por supuesto que produjo beneficios, cierto crecimiento de la planta industrial del comercio intrarregional del sistema financiero, de las comunicaciones, etc, pero no eran análogos con los que se habían previsto y también en relación a los beneficios obtenidos por los demás miembros del M.C.C.A., especialmente Guatemala, El Salvador y Costa Rica.

Honduras pagó un alto precio en su desarrollo económico, para que aquellos países alcanzaran un mayor crecimiento.

Son diversos los aspectos a considerar, al estudiar el desarrollo logrado por Honduras durante el MerComún, y su relación con el de los demás miembros: Cantidad y tipo de las exportaciones, número y clase de industrias establecidas, crecimiento del ingreso per cápita, crecimiento de otros sectores de la economía como la construcción, servicios, etc.

A continuación se puede comprobar la triste situación que arriba señalo.

En Honduras el 82% de las exportaciones de 1960 estaba -
constituido por el banano, el café, la madera, la plata=
y la carne fresca y en 1970, esos mismos renglones se -
presentaban el 75, 6% de las exportaciones ¿Es eso un -
cambio estructural? ¿Sugiere un cambio en la estructura=
productiva?, por supuesto que no.

En 1960 las exportaciones de Honduras a Centro América -
representaron el 10.2% del total del país y en 1969 y -
1970, esa relación era de 12.6% y 9.8%. ¿Llegó a ser tan
importante el Mercado Común? puede verse que este no fué
tan importante a ese respecto.

*En 1960, las importaciones que Honduras realizaba de -
C.A. representaba el 7.9%, mientras que en 1970 esa rela-
ción era 25% ¿Cómo compara el cambio de importancia en la
relación 2 y 3?.

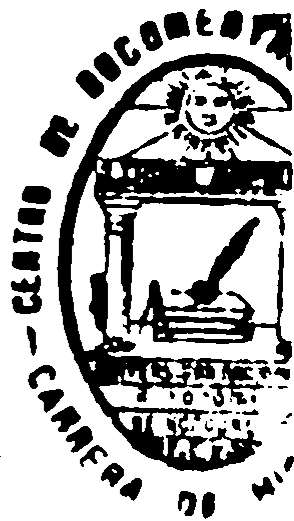
La industria, la construcción y el transporte, la propiedad
de la vivienda y la administración pública como rama
de actividad que contribuye al producto interno bruto, han

sido mucho menos dinámico en Honduras que el promedio - de C.A.

Entre 1960 y 1972, en C.A. se incrementó la superficie cosechada en un 23%, mientras Honduras aumentó en un 17%. El área cultivada, era en Honduras del 18.7% en 1960 y de 17.8% en 1972, respecto al total de la región, la producción agrícola de C.A., aumentó en 51% entre - los años citados en Honduras, fue igual, siendo mayor - en Costa Rica, Guatemala y El Salvador. El aumento del rendimiento fue del 22% en C.A. y en Honduras fue de un 30%, en El Salvador ese aumento fue de 55% en el mismo= período.

Mientras en Honduras se clasificaron conforme a la legis- lación de incentivos fiscales entre 1960 (a mediados) 246 empresas, en Centro América, el número llegó a 2793. Las empresas clasificadas en Honduras representan el 8.8% del total de la región.

¿Es esto dinamismo? ¿No se acentuó el desequilibrio en el desarrollo?. Es evidente, que no hubo mucho dinamismo y - que el desequilibrio no disminuyó.



Mientras el crecimiento del promedio del ingreso per cápita en C.A. fue de 2.2% entre 1960 y 1970 en Honduras fue de 1.5% (7).

INGRESO PERCAPITA

	HONDURAS		CENTROAMÉRICA
1950	L. 384.00	85.3%	L. 450.00
1960	L. 388.00	75.4%	L. 514.00
1970	L. 430.00	67.2%	L. 642.00 (8)

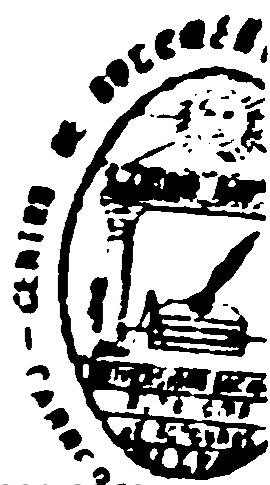
La evolución del M.C.C.A. durante la década de 1960, hizo aumentar en forma desproporcional, el desarrollo económico de cada uno de los países.

El resultado era evidente en vista de que el despegue se inició aplicando reglas iguales a países de crecimiento desiguales, provocando en estos países desequilibrios sustanciales en el intercambio comercial.

Los beneficios que los países de centroamérica lograron a través del proceso de integración fueron designados, por las diferentes estructuras de producción que caracteriza

(7) VALLADAPES, ROBERTO. La Integración Económica C.A. Perspectivas para el sector privado. Pág. 29, 30, 31.

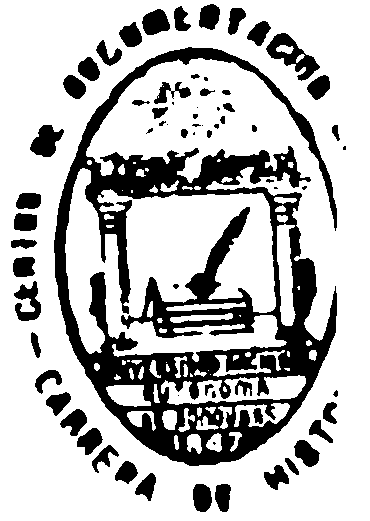
(8) VALLADAPES, ROBERTO. La Integración Económica C.A. Perspectiva para el sector privado. Pág. 11.



ron a cada país, así Honduras, fue uno de los menos favorecidos en este proceso.

Algo importante señalar respecto a las exportaciones es que hasta 1963, Honduras tenía una balanza comercial favorable en relación a Guatemala, Costa Rica y Nicaragua, hasta 1966 con El Salvador, a partir de esas fechas comienza para Honduras la brecha ascendente desfavorable en el comercio regional. El Mercado Común en este sentido vino a ser el mecanismo ideal para que Honduras se convirtiera en gran mercado de los productos centroamericanos, especialmente manufacturados, lo anterior se evidencia en los siguientes cuadros (9).

(9) MEJIA UCLES, JOSE ENRIQUE. Reseña Histórica del MCCA y el Tratado Bilateral de Comercio, Honduras-Guatemala. pág. 1.



1959

TOTAL		EXPOPTACION	L. 134,366,659.17
		IMPORTACION	L. 123,673,193.86
E S	L. 12,588,393.11		L. 7,402,541.88
G	L. 2,549,947.91		L. 648,719.62
N	L. 46,953.26		L. 481,889.60
R	L. 674,558.84		L. 318,475.12

1960

CALOR EXPORTACIONES		E	IMPORTACIONES
	EXPORTACION		IMPORTACION
E S	L. 12,691,419.28		L. 8,247,977.68
G	L. 3,238,384.42		L. 2,201,640.22
N	L. 226,483.60		L. 67,260.82
CR	L. 677.02		L. 105,039.30

1963

GENERAL

EXPORTACIONES	L. 164,274,776.24
IMPORTACIONES	L. 190,161,371.08
BALANZA COMEPCIAL	L. 23,159,053.61

	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
E S	L. 18,264,703.91	L. 15,701,578.06
G	L. 6,101,498.45	L. 9,207,844.76
N	L. 378,874.25	L. 915,901.46
C R	L. 186,136.20	L. 691,254.52

1965

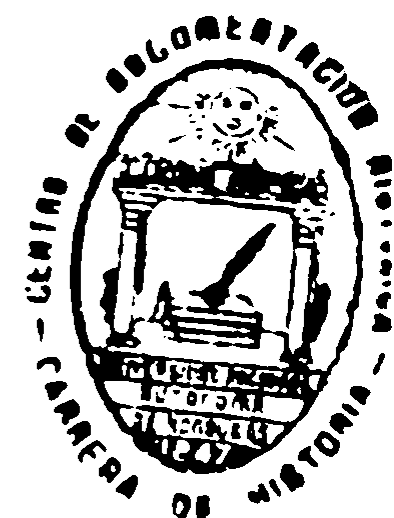
GENERAL

	EXPORTACION	IMPORTACIONES
	L. 251,965,262	L. 243,875,193
E S	L. 26,000,084	L. 24,527,451
G	L. 10,134,429	L. 16,118,796
N	L. 2,155,928	L. 4,220,403
C R	L. 2,759,044	L. 6,094,205

1966

GENERAL

	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
	L. 288,262,769	L. 298,100,942
E S	L. 21,337,262	L. 32,670,756
G	L. 9,396,116	L. 19,618,648
N	L. 4,752,870	L. 5,719,003
C R	L. 3,549,613	L. 10,097,751



1968

GENERAL

EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	L. 357,931,271		L. 369,427,785
E S	L. 27,582,174		L. 46,471,884
G	L. 14,267,778		L. 28,393,504
N	L. 8,343,963		L. 13,022,185
C R	L. 10,501,224		L. 9,453,634

1969

GENERAL

EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	L. 331,698,561.53		L. 368,516,658.30
E S	L. 13,975,425.15		L. 24,830,057.62
G	L. 12,302,597.24		L. 35,503,065.60
N	L. 26,550,807.42		L. 12,806,206.98
C R	L. 11,420,961.33		L. 14,806,733.08(10)

(10) DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS. Anuarios Estadísticos. 1959, 1969.

CAPITULO IV

HISTORIA DE LA BURGUESIA HONDUREÑA HASTA EL MCCA

La clase dominante hondureña, se ha caracterizado por ser a lo largo de su historia, un sector muy conservador, débil, disperso, y poco dinámico. La clase dominante hondureña, siempre ha sido, una de las más débiles de Centroamérica.

Desde tiempo de la colonia, la clase dominante hondureña, estuvo además de dispersa en el espacio geográfico, también en la actividad económica minería, ganadería, etc., factores que no le permitieron crecer en torno a alguna actividad específica; por otra parte, su organización era deficiente.

No pudo por ende, formarse y consolidarse, en esta época una clase dirigente, que tuviera bien claro sus objetivos, sus intereses.

Cuando se produce la independencia de Honduras, el país no contaba con ese sector dirigente, que aceptara el reto de conducir eficientemente, económica y políticamente al nuevo estado. Se levantan caudillos, que no necesariamente representaban a ciertos sectores económicos, todo esto reflejo del caos político, económico y social



que el país vivía en esos años, en el período comprendido entre la disolución del pacto federal, hasta los años en los que se comienza el proyecto liberal. De la independencia al período de la reforma, no pasa nada trascendental en el proceso de formación de la burguesía nacional, esta no pudo comenzar con la producción y exportación del café, como sucedió con El Salvador y Costa Rica, por ejemplo. El proyecto liberal, encabezado por Marco Aurelio Soto y Pamón Rosa, marca el primer intento importante, de formar y fortalecer una burguesía nacional y moderna.

Con el proyecto liberal, se buscaba primordialmente enlazar a Honduras con el mercado internacional, a través de uno o varios productos, con el fin de arrancar de esta manera con el desarrollo económico del país.

Con la reforma liberal suceden dos hechos contradictorios uno lo es un objetivo de la reforma, crear y fortalecer una burguesía nacional moderna. El otro hecho lo constituye una consecuencia de la política liberal: el capital extranjero penetra al país, y subordina a la débil clase dominante e impide que esta crezca y se fortalezca en una coyuntura precisamente favorable y propicia para que el obje



tivo arriba señalado, se concretara. Hay que señalar que la llegada al país del capital extranjero, especialmente estadounidense era un objetivo que se buscaba con la reforma liberal, pero no se previó, al parecer, que éste - se constituiría en factor adverso, precisamente para muchos otros objetivos que encerraba en su planteamiento - teórico el programa liberal, en primer lugar impidieron - que se formara una burguesía hondureña, que el beneficio del crecimiento de la agroexportación se reflejara en la economía global del país, etc. Dentro de la clase dirigente hondureña, en estos años no se observa un sector - de la misma, con algún dinamismo, "la clase dominante de Honduras, al momento de la reforma, es atrasada y dispersa, no tiene conciencia de clase nacional y su sector= más progresista, constituido por mineros y comerciantes, también es débil económica y políticamente"(11).

Con la reforma se pretendía desarrollar a los empresarios nacionales ligados a la producción del café, antes de la reforma se habían producido esfuerzos por fortalecer la producción y exportación del café, por hondureños, pero estas políticas no tuvieron el éxito deseado, debido básicamente a la ubicación geográfica de las zonas aptas -

(11) ARANCIBIA CORDOVA, JUAN. Honduras ¿Un Estado Nacional? 2da. Edición, Editorial Guaymuras. Tegucigalpa, Honduras. 1990. páσ. 43.

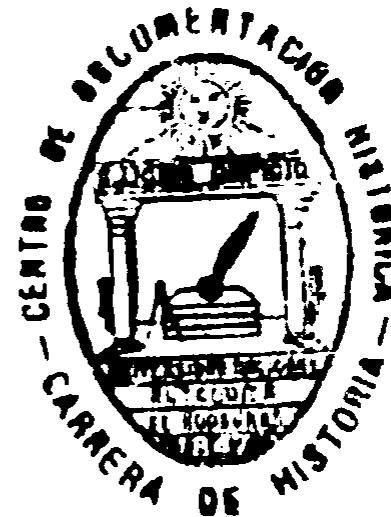
para la producción, en áreas montañosas, lejos de los puertos de exportación; deficiente sistema de transporte, falta de experiencia en la producción y comercialización del grano etc) caña de azúcar y otros.

El primer rubro al que se relaciona el capital extranjero, en el contexto de las reformas es al minero; la industria minera requería para su eficaz explotación de tecnología moderna, capital suficiente y una capacidad de administración eficiente.

Sólo el inversionista extranjero podría invertir en esas condiciones, y es precisamente en ese momento cuando el capital nacional se convierte en socio secundario del extranjero.

Aquí es cuando se produce el primer golpe, del capital externo a la frágil clase dirigente hondureña, con posibilidades de transformarse en una verdadera burguesía.

Con el café, no fue posible estructurar efectivamente a esa diluída clase dominante: aquí los problemas fueron falta de experiencia gerencial y comercial, inadecuada ubicación de las zonas de cultivo, relacionada con la anterior está la deficiente red de comunicaciones y



transporte, falta de capital, etc.

Con la minería, tampoco pudo concretarse tal propósito, pero en este caso, el capital extranjero jugó un papel muy importante y decisivo. El proyecto liberal continúa y se vislumbra ya a finales del siglo XIX, la tercera posibilidad, importante, de concluir con esa necesidad nacional.

Esta tercera posibilidad a la que me refiero es: la producción bananera. En las tres últimas décadas del siglo XIX se comienza la producción bananera en el país, primero se hacía en pequeña escala en la isla de Roatán, después pasa al continente, durante estos años la producción fue controlada por hondureños y el producto comercializado por extranjeros, especialmente estadounidenses, el producto era vendido en el mercado estadounidense, en un primer momento en New Orleans, y Mobile.

El negocio fue creciendo cada vez; se necesitaba más producción y mejor calidad de la misma. El empresario local no contaba con el capital, experiencia organizativa, tecnología y control de la comercialización para poder cumplir con tales exigencias. Es en este momento, cuando el capital extranjero, a fines del siglo XIX, co

mienza a penetrar en la producción del banano en Honduras. El productor hondureño no puede soportar la competencia y poco a poco va siendo relegado a una posición de subordinado, de proveedor secundario.

La actividad prácticamente se monopoliza, ya que si bien es cierto operan más de una compañía, estas tienen sus propias áreas de influencia, hasta fines de los años de la década de 1920, la United Fruit Company, absorbe a Cuyamel, y se convierte en la mayor empresa bananera de Honduras.

Este se convierte en el tercer intento fallido, deformación de la burguesía Nacional.

En relación a la producción bananera en manos del capital estadounidense, este se fue introduciendo y desarrollando progresivamente al país, y a pesar que esta inversión no estaba en primer momento precedida de un programa regulador, de inversiones, de incentivos, etc. Como sucedió con el rubro de la minería, y del café, si considero al proyecto bananero como un intento por crear una burguesía nacional, un ejemplo lo constituyen los lotes alternos, que pretendían beneficiar al productor nacional.

En este tercer intento, se producen dos grandes frenazos al crecimiento burgues hondureño. En primer lugar ocurre el desplazamiento del productor nacional, en segundo lugar y aquí la situación se agrava: irrumpe con sus negocios, al área de las manufacturas, del comercio, y de las finanzas, al interior del país, "la compañía (La Vaccaro Brothers and Co.) expande sus negocios hacia las manufacturas y el área urbana; funda el banco Atlántida, instala una fábrica de cervezas, fábrica de hielo y refrescos, monopoliza la producción de mantecas, aceites y jabones, siembra caña, tiene un ingenio azucarero, una destilería, una fábrica de cremas y licores. En 1921, entra al mercado del calzado con la marca NACO"(12).

"El capital extranjero copa servicios, actividades comerciales y manufactureras, derivadas de la actividad del enclave o necesarias a ellas"(13).

Es decir, las compañías bananeras, eliminan primero al productor nacional, y después eliminan la posibilidad de que el débil capital hondureño, se beneficie del crecimiento económico propiciado por las exportaciones bananeras, debido a su expansión en los sectores secundarios y

(12) ARANCIBIA CORDOVA, JUAN. Ob.Cit. pág. 38.

(13) Ibidem. pág. 44.



de servicios de la economía nacional, y a la característica propia del sistema de enclave.

Existió otro elemento negativo importante, que se produce en el contexto del desarrollo de las exportaciones - bananeras, este es la "inmigración", que resultó en un obstáculo para la enclenque clase dirigente.

"Sobre la Clase dominante el impacto es definitivo. En el momento que se abre un espacio para su transformación en burguesía, el capital extranjero ocupa esos espacios, dejándole a la clase local las actividades de subsistencia, asociándose con ella en calidad de elemento dominante de la asociación y más que transformando al empresario local en socio menor, sometiéndolo a su dominio, subordinándolo.

La clase dominante local no logra levantar un proyecto - propio de sociedad, de economía; no logra superar su dispersión, Su fraccionamiento, no logra generar su identidad, no logra convertirse en clase nacional"(14).

De parte de la propia clase dirigente, hubo intenciones, encaminadas a fortalecerse como clase, pero si bien es

(14) ARANCIBIA CORDOVA, JUAN. Ob.Cit. Pág. 44.



cierto que se tomaron medidas para ello, estas no obtuvieron el éxito deseado.

Si hay que reconocer que en estos años de nacimiento y auge de la economía agroexportadora (1870-1929), se producen hechos, que en el futuro servirían para una mejor organización de la burguesía hondureña.

Uno de tales hechos, lo constituye la creación a fines del siglo diecinueve, el 21 de agosto de 1890, de la Cámara de Comercio de Honduras, siendo uno de sus principales promotores el señor Santos Soto, los objetivos de dicha asociación eran:

1. Promover el desarrollo de la riqueza pública en Honduras, fomentando por todo medio lícito un ensanche del comercio, de la industria, y de la agricultura.
2. Establecer con tal fin relaciones con las sociedades de su propia naturaleza en el exterior.
3. Procurar la regularización de los negocios, y hacer todo aquello que tienda a mantener en buen pie el crédito del comercio, a cuyo efecto procurará fomentar la unión entre los comerciantes, estableciendo al mismo tiempo las sanciones que estime convenientes" (15).

(15) CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE TEGUCIGALPA.-Re-
vista "El Comercio". pág. 20.

También se crea el Banco de Honduras. La Cámara citada no tuvo mucha actividad, según la información disponible. Para el 25 de julio de 1910, se crea la Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa, la segunda Cámara en la historia del país y la más importante, su primer junta -directiva estuvo compuesta por: Geo Abadie, César Clamer, José M. Agurcia, Trinidad E. Rivera, H. Juan E. Galindo, Diego Robles, Froylan Turcios, Cornelio Moncada, y Silverio Laínez (16).

Poco a poco la clase dirigente hondureña, va evolucionando, pero no se logra conformar sólidamente, es más bien, en la década de los años cincuenta, cuando se conforma -de una manera más sólida que en relación a los anteriores años.

El sector más fuerte dentro de la clase dominante hondureña, era el oligarca-terrateniente, quedando en una posición marginal los comerciantes y los industriales. No obstante existía una relación de subordinación, entre estos sectores.

En Honduras, la coyuntura que presentó la segunda Guerra

(16) Ibidem. Pág. 20.

Mundial, para la formación de una base industrial propia, especialmente de bienes de consumo, mediante la sustitución de importaciones, no fue aprovechada, y no podía ser de otra manera en un país con deficiencias estructurales: falta de una burguesía industrial propiamente dicha, falta de capital, de tecnología, y de un mercado nacional amplio y bien articulado.

Lo que si es cierto, es que después de la segunda guerra mundial, se comienza a dar algunos movimientos al interior de la clase dirigente hondureña. Algunos sectores de la misma: comercial, financiero e industrial, empiezan a mostrar un mayor dinamismo, cada vez más creciente y reflejan síntomas de querer tener mayor participación tanto económica como política.

En los años que van del final del período Carriísta, hasta fines de los años cincuenta, se observa un período de mayor dinamismo en la clase dominante y en la economía del país, la que tiende a diversificarse y desarrollarse en relación al tiempo que le antecede.

El período de post-guerra, se muestra favorable especialmente al crecimiento de las exportaciones de ciertos pro



ductos tanto tradicionales como no tradicionales, pero a este respecto son estos últimos los que más importancia tienen para la burguesía nacional: café, algodón, caña de azúcar, carne vacuna (bovina), madera, especialmente, todo esto aunado a un proceso de modernización del Estado, y a la incentivación de este a la producción de los rubros antes mencionados, favorece al surgimiento de nuevos sectores económicos, de nuevos empresarios, y al fortalecimiento de otros ya existentes, relacionados con el comercio, con el mundo de las finanzas y de la misma industria.

Este crecimiento observado por la economía hondureña, también, por la Centroamericana en general, no resulta, en la eliminación del papel protagónico o primario del capital extranjero en la economía nacional.

Es cierto también que este sector modernizante de la tradicional oligarquía, obtiene en este período cierta experiencia gerencial y observa un crecimiento de su capital.

Es de esta manera que llegamos al período en él se desarrolla el programa de Integración Económica Centroamericana, que dividido en dos períodos generales: la década de 1950, en la que se produce el primer impulso integracio-



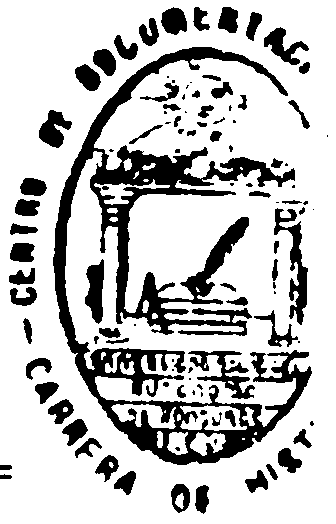
nista, con influencia cepalina, y se llevan a cabo los primeros experimentos prácticos, con tratados bilaterales.

El segundo momento es la década de 1960, en donde se pone a funcionar el Mercado Común Centroamericano, con influencia estadounidense.

Aquí se presentó, el que yo llamo, cuarto intento, por desarrollar, esta vez y consolidar a la burguesía nacional, ahora con mayores posibilidades, especialmente en lo que tiene que ver con sus sectores comercial, financiera y muy especialmente el industrial, el programa integracionista pone especial énfasis en el desarrollo industrial de los países centroamericanos.

El país y la clase dirigente nacional, se enfrentaba a un nuevo reto, a un proyecto con muchas "posibilidades", para el crecimiento económico-social de la nación, y para el fortalecimiento de esa clase, tanto a nivel nacional como centroamericano.

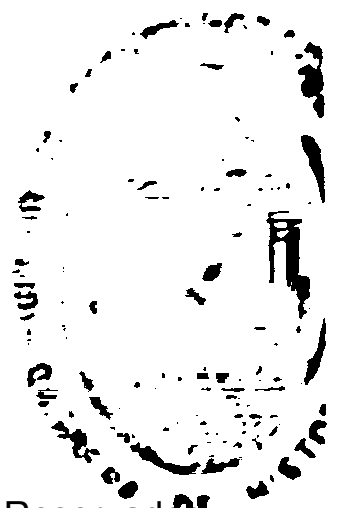
Si bien es cierto, que Honduras mostró cierto crecimiento económico, durante el desarrollo del M.C.C.A., este no resultó ser el que se había previsto, ni en relación



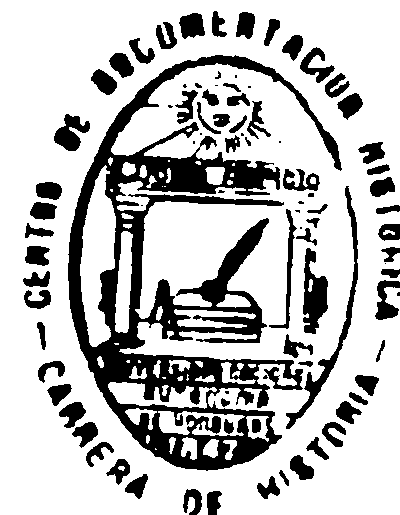
al nivel alcanzado por los otros países pactantes del =
proyecto: Guatemala, El Salvador y Costa Rica.

La naciente burguesía hondureña que en el período de postguerra pasó por un importantísimo proceso de acumulaciónde capital, debido a la coyuntura de las exportaciones ya citada; no estaba totalmente desarrollada, y menos consolidada, en el momento de comenzar el proyecto integracionista, recién en los años cincuenta esta en pleno proceso, había recorrido un tortuoso camino de lento e inacabado desarrollo. No pudo en ese contexto sacar ventajas, se mostró deficiente en el aprovechamiento de las oportunidades que representaba para Honduras, el Mercado Común Centroamericano, tales oportunidades en realidad, no eran excesivas.

También es necesario señalar , que ciertos grupos dentro de la burguesía, si obtuvieron resultados favorables, pero en conjunto no fue esta la norma, sino más bien lo contrario, es decir, que no sólo no ganaron mucho con el M.C.C.A., sino que en muchos casos perdieron ante la competencia y mayor eficiencia de otras economías (y burguesías) centroamericanas.



La estructura económica general de Honduras, no mostraba muchas ventajas para la instalación, de una plataforma industrial amplia, debido al reducido y disperso mercado interno, deficiente redcomunicaciones y transporte, reducida infraestructura industrial, etc. Después de todo es el capital extranjero el que capitaliza, para beneficio suyo gran parte de los resultados positivos y escasos, que produjo el M.C.C.A. en Honduras.



CAPITULO V

LA BURGUESIA HONDUREÑA ANTE EL MERCOMUN

El proyecto integracionista para su buen funcionamiento requería de un grupo director de seguimiento de tal em presa.

En primera instancia es el Estado como ente político y representativo de la nación quien adquiere esta responsabilidad, en segundo lugar la clase socio-económica que encabeza la estructura productiva del país y también la clase trabajadora que sentirá de manera más cruda y di recta las consecuencias negativas en el desarrollo del programa.

En la realidad el Estado y la clase dominante económica mente fueron los dirigentes del desarrollo del mercado= común centroamericano en Honduras.

En relación a esto último, he de expresar que la planea ción por parte del gobierno a través de los entes respec tivos, Ministerio de Economía y su oficina de Integración Económica entre los más importantes de la participación= del país en la integración estuvo desde un principio bien intencionada, pero no hubo una comunicación fluida, pre-

cisa, directa y rápida con las organizaciones empresariales del país, tampoco existió una estructura legal, técnica de seguimiento del programa para que el esquema que se había establecido para el desarrollo económico del país en el contexto del M.C.C.A. no se trastocara, por último y esto es muy importante no hubo en el gobierno una continuidad en el accionar, en los dirigentes y un impulso agresivo, sólido.

Ahora bien ¿y la empresa privada que?, pues bien aquí también se observa una debilidad estructural.

La reciente burguesía industrial hondureña no estaba en condiciones de afrontar con éxito la magna empresa.

La gran mayoría de empresas industriales que existían en Honduras antes de los años sesenta, en manos de hondureños eran artesanales, con escaso capital invertido, tecnología rudimentaria y otra parte, escasa capacidad competitiva en relación a la industria del resto de C.A..

La empresa textilera Pío Lindo, dedicada básicamente a la fabricación de telas, se estableció en 1951 y se constituyó como sociedad anónima en 1963. Esta era la empre

sa textilera hondureña con mayor capacidad de producción y sin embargo no estaba en la disponibilidad de competir en los años cincuenta con la restante industria textilera centroamericana, tampoco podía en esos años (1960- - 1970) cubrir toda la demanda hondureña de telas.

La fábrica de productos Químicas Dinant de C.A. fue inaugurada a finales de los años cincuenta. Esta era una de las fábricas de Honduras. En otros países de Centroamé-rica habían muchas fábricas grandes establecidas desde - hacía muchos años.

Estos dos casos son ejemplos claros, precisamente de lo que arriba asevero y es muy importante conocer esto, ya= que estas dos empresas formaban parte del pequeño núcleo de las grandes industrias hondureñas, las que mejor podían afrontar el reto de la integración y de las pocas - que obtuvieron beneficios no reducidos del M.C.C.A..

No obstante siempre afrontaron con dificultad, muchas veces sobremanera la competencia centroamericana durante= el desarrollo del mercado común centroamericano.

Por otro lado, la estructura organizativa de la clase em

presarial hondureña se esta terminando de formar precsamente en estos años, de manera muy tardía y con escasa base experimental.

La Asociación Nacional de Industriales de Honduras se crea recién en 1958, sus intenciones eran y son positivas.

La ANDI, es integrada por "las empresas Industriales en sus diferentes ramas, las empresas que prestan servicios o están vinculadas directamente a la actividad industrial.

Sus principios:

- a) Promover e impulsar la producción nacional y defender los derechos e intereses del sector industrial.
- b) Fomentar y contribuir al establecimiento de una estrecha relación entre el sector industrial y los demás miembros de la comunidad empresarial, así como los restantes sectores de la sociedad hondureña en función de lograr un permanente diálogo y el mayor entendimiento posible en aras de la democracia y el desarrollo.
- c) Coadyuvar al progreso integral de la pequeña y micro-empresa de Honduras mediante el desarrollo de sus capacidades y la incorporación de este sector al quehacer económico y formal.

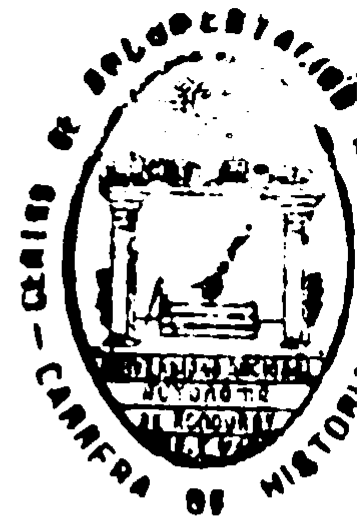
d) Fortalecer la participación de Honduras en el proceso de integración económica centroamericana y en los esfuerzos de apertura e incorporación del país a la dinámica de las relaciones internacionales"(17).

Puede observarse con lo anterior que los objetivos de la ANDI eran evidentemente congruentes con las necesidades de la clase empresarial y del país, pero esto básicamente era teoría, otra cosa fue la realidad; la pragmatización de esa teoría realmente era difícil, fue difícil.

Otro ejemplo lo constituye el COHEP (Consejo Hondureño - de la Empresa Privada), que fue "reconocido como persona jurídica y aprobados sus estatutos el 8 de mayo de 1967.

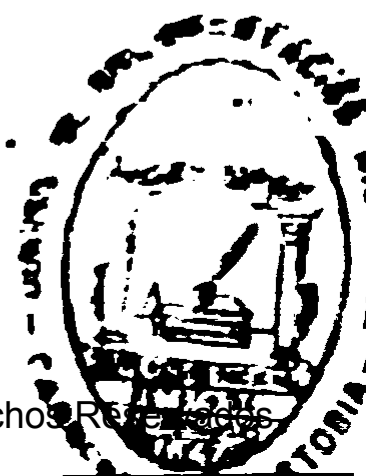
Su objetivo primordial: la defensa y promoción del sistema de libre empresa, para asegurar la convivencia democrática, el bienestar social y el desarrollo económico - de Honduras"(18).

(17) Boletín Informativo. ANDI
(18) Boletín Informativo. COHEP. Pág. 1



Entre las principales funciones de éste están:

- a) Coordinar los esfuerzos de la iniciativa privada, en beneficio del desarrollo general del país.
- b) Contribuir a la solución de los problemas nacionales;
- c) Fortalecer el espíritu empresarial del país.
- d) Velar por la unidad y el fortalecimiento de las entidades del sector privado.
- e) Procurar la armonía entre los sectores que conforman la nación.
- f) Procurar que se establezcan los medios y mecanismos - que permitan a la nación hondureña, preparar mejor y elevar los recursos humanos.
- g) Colaborar en lo relativo a la promoción y canalización adecuada de las inversiones nacionales y extranjeras - que tiendan a fortalecer la economía nacional.
- h) Establecer y mantener relaciones con organizaciones representativas de los demás sectores del país y con sus similares del extranjero.
- i) Representar al sector privado, a nivel nacional e internacional, y designar los representantes de éste ante los organismos e instituciones nacionales, estatales, autónomas e internacionales, que requieran esta representación, sin perjuicio de las que por ley corresponde a sus asociados.



- j) Realizar investigaciones y estudios económicos, sociales y jurídicos.
- k) Promover la creación, el fortalecimiento y la representatividad de las distintas asociaciones gremiales del sector privado.
- l) Realizar las demás funciones que se deriven de su objetivo y naturaleza (19).

Bien, la lista es larga y variada, todas estas funciones reflejan que los miembros y directivos del COHEP, sabían que era lo que se necesitaba en el país, en el plano económico, en este caso, todos están en relación directa con las necesidades imperiosas, no obstante es obvio que todas estas medidas, todas estas acciones llegaban en un momento tardío.

Con todo esto puedo afirmar que la burguesía hondureña no estaba lo suficientemente organizada para estructurar un plan sólido realista, eficiente para afrontar la inevitable avalancha de la competencia centroamericana, y para hacerlo cumplir a través de mayor eficiencia.

La clase empresarial no se cohesionó de la forma adecuada en el momento adecuado, esto debió suceder antes del período del nacimiento y desarrollo del programa integración

(19) Boletín Informativo. COHEP. Pág. 2 y 3.

nista para poder definirse con éxito en la irrupción de una economía de mercado supranacional. Esta clase no tenía los recursos fundamentales para cumplir a cabalidad con la tarea que la circunstancia le presentaba, es decir, recurso monetario, recurso material, infraestructura previa y recurso humano: mano de obra no calificada, y empresarios deficientes y mal preparados, con mentalidad conformista, no agresiva; por supuesto que siempre hay excepciones, considero que este último era de vital importancia, ya que cambiando, modificando la mentalidad, educando al trabajador y el empresario, podría solventarse de manera más expedita rápida y eficiente los restantes obstáculos.

CAPITULO VI

LA BURGUESIA HONDUREÑA EN EL MERCADO COMUN C.A.

Ya hemos dicho que la burguesía hondureña no estaba preparada para entrar al Mercado Común Centroamericano.

Ahora me refiero a cómo la burguesía se comportó durante el proceso.

Un elemento importante en relación a este comportamiento lo constituye la credulidad, optimismo y hasta cierto punto en algunas circunstancias ingenuidad de un amplio sector de la clase empresarial, en cuanto al funcionamiento del MCCA, esto en un primer momento. En los primeros años del MCCA, hubo escepticismo en unos sectores, pero este fue desapareciendo.

Muchos empresarios hondureños tuvieron confianza en la reglamentación del tratado, referente a un desarrollo equilibrado entre los cinco países pactantes, es decir, creyendo que si bien es cierto, la economía hondureña entraba con grandes deficiencias y en desventaja, con los mecanismos correspondientes del tratado, el desarrollo económico que se pretendía iniciar en C.A., se reflejaría de una manera equitativa en todos los países.

En todo caso la burguesía hondureña estaba dando sus primeros pasos de una manera algo timorata, en un mercado que le exigía mayor dinamismo, renovación, calidad, etc.

PROBLEMAS QUE AFRONTO LA BURGUESIA

Esta, a lo largo de los años en que funcionó el MCCA, tuvo que afrontar una serie de obstáculos que la limitaban, tanto para enfrentar en términos normales la competencia, como para expandirse para ampliar su capacidad de producción y en muchos casos la lucha era por sobrevivir.

Los principales problemas eran:

Falta de Recursos Financieros: no tenían la solvencia económica necesaria, para poder iniciar amplios programas de inversión, una gran mayoría de empresas e incapacidad de muchas más de afrontar préstamos elevados necesarios para su renovación.

En relación a préstamos, estos existieron, pero no siempre se desembolsaban en el país adecuado de la manera adecuada "cabe señalar que los organismos financieros internacionales, a diferencia de lo que se esperaba a través del programa de integración económica, no tuvieron en cuenta el menor desarrollo económico relativo de los

estados miembros para el otorgamiento de sus préstamos.

Cada uno de ellos actuó con base a criterios propios que no siempre contribuyen a facilitar el logro de los objetivos regionales perseguidos" (20).



(20) FONSECA, GAUTAMA. Ob. Cit. pág.

CENTROAMERICA: PRESTAMOS EXTERNOS PRIVADOS Y OFICIALES
DE DESARROLLO AUTORIZADOS POR ORGANISMOS
INTERNACIONALES 1961-1970.
(MILLONES DE PESOS CENTROAMERICANOS)

	COSTA RICA	EL SAL VADOR	GUATE MALA	HONDU RAS	NICA RAGUA	SUB TOTAL	BCIE	TOTAL
BID	62.8	49.3	79.9	55.7	77.4	325.1	62.5	390.5
Grupo del Banco Mundial	82.5	32.3	28.5	57.4	29.7	230.4	-	230.4
BIRF	76.4	23.2	28.3	32.4	24.6	184.9	-	184.9
CFI	0.6	1.1	.2	0.4	2.1	4.4	-	4.4
AIF	5.5	8.0	-	24.6	3.0	41.1	-	--
Agencias del Gobierno de Estados Uni- dos.	83.3	56.6	69.9	42.2	83.0	335.0	144.0	479.0
EXIMBANK	8.7	13.5	17.4	2.9	13.1	55.6	1.5	57.1
AID	74.6	43.1	52.5	39.3	69.9	279.4	142.5	421.9
OTRAS FUENTES	2.0	7.6	-	-	2.5	12.1	16.0	28.1
TOTAL	230.6	145.8	178.3	155.3	192.6	902.6	222.5	1,128.1

(21) FUENTE: Con base en datos del BCIE. BID. BIRF, Informe Mensual de Operaciones, diciembre de 1960 P.16; BIRF, El Grupo del Banco Mundial en las Américas, febrero de 1970; SIECA, Las Operaciones del BID en C.A., 1961-70, SIECA/71/VIII-2/16 Rev. 1, 14 feb. 1971, P.28.

A inicios del Mercado Común, la industria hondureña estaba

(21) GAUTAMA FONSFCA. Ob.Cit. Pág. 362.



en desventaja de la producción agrícola-ganadera, esto en relación a los préstamos de la banca privada (dedicados a la producción).

PRESTAMOS Y DESCUENTOS POR DESTINOS
(MILES DE LEMPIRAS)

AÑO	GANADERIA/AGRICULTURA	PRODUCCION INDUSTRIAL
1954	5,104	2,147
1955	8,300	4,237
1956	10,968	5,122
1957	15,817	6,327
1958	16,643	6,118
1959	15,066	5,167
1960	12,928	6,360
1961	14,563	7,435

(22)

FUENTE: Boletín Mensual del Banco Central de Honduras
Enero-Febrero, 1962

(22) Revista La Industria ANDI.



REDUCIDA EXPERIENCIA Y EDUCACION GERENCIAL Y TECNICA

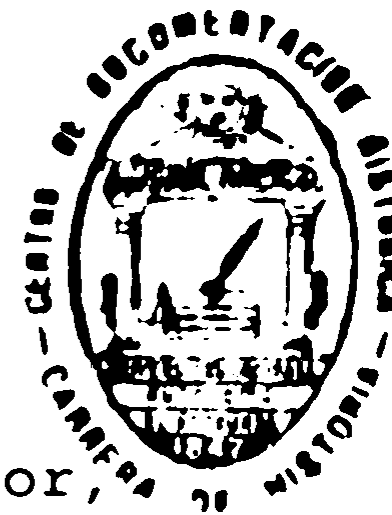
Esto tenía que ver tanto con los patronos como con los trabajadores. Los empresarios hondureños no habían adquirido aún esa experiencia, necesaria en los negocios, me refiero a una práctica de empresario moderno. Recordemos que la industria en Honduras era básicamente artesanal, con pocas exigencias de calidad en un mercado reducido y con bajo poder adquisitivo. También es necesario citar que muchas empresas, entre ellas de las más importantes, eran más de carácter familiar, Textiles - Río Lindo, por ejemplo se constituyó en sociedad anónima en 1963.

Existía otro inconveniente: la preparación técnica de los trabajadores. La mano de obra calificada escaseaba en Honduras, debido básicamente a: falta de las instituciones necesarias dedicadas a la enseñanza de oficios y carreras técnicas, y también debido a la reducida demanda de trabajadores, en el área industrial; lo anterior sucede especial a inicios del MCCA, sin embargo a lo largo del proceso la situación no mejoró mucho. Es evidente que esto no era un aliciente para el establecimiento de nuevas industrias.

SISTEMA JURIDICO

Muchas veces el engranaje legal constituyó un problema, en algunas ocasiones insalvable, para los industriales y comerciantes hondureños; fue notorio durante los 10 años del MCCA que las leyes nacionales de cada país, muchas veces chocaban y de manera irreconciliable con algunos reglamentos del tratado de integración, algunos empresarios hondureños se quejaban de algunas leyes hondureñas, ellos aducían que estas muchas veces coartaban el crecimiento económico del país, con regulaciones que complicaban la producción y comercio, y hasta su existencia dada la alta competencia en el MCCA, y por otro lado facilitaba la penetración con ventajas de la producción industrial de los demás países centroamericanos.

En una nota enviada al Señor Director General de Aduanas y Tributación indirecta P.M. José Doroteo Zelaya, el 4 de junio de 1965, el Cerente de la Fábrica "La Equitativa" Juan de Malta Mazier, dedicada a la fabricación de velas y jabones le informa que debido a obstáculos legales han tenido que importar sebo de Guatemala, resultando este más caro que el que pudieran comprar en los Estados Unidos. El gobierno no permitía la importación de este producto y de muchos otros fuera del mercado común.



El Señor Mazier, también establece que en El Salvador, Guatemala y Nicaragua se permite a los empresarios importar ciertos productos que se obtienen a un precio menor que en el área como sebo, silicato, soda cáustica, colorantes, etc. también acusa el hecho de que en sus importaciones y exportaciones al área enfrentan problemas administrativos en las fronteras, en este caso - en el Amatillo (23).

Reitero que las leyes nacionales no siempre protegían - al productor nacional. Algo muy importante que se evidencia aquí es que mientras en Honduras se cumplía con las reglamentaciones del MCCA, en otros países éstas no siempre eran respetadas. Es decir, que el problema jurídico no sólo se observaba al interior del país, sino= también en los países restantes, en perjuicio claro de la industria y comercio hondureño.

Una nota de Marcos Raudales Planas, presidente ejecutivo de la Asociación Nacional de Industrias de Honduras, (ANDI), fechada el 18 de febrero de 1966, al Ingeniero Alberto Chocano, Jefe de la Oficina de Integración Ecou

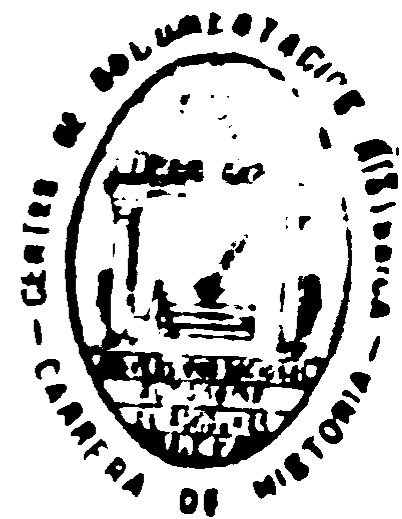
(23) Documento Revisado en el Ministerio de Economía de Honduras. Dependencia: Política Comercial.



nómica, del Ministerio de Economía, le pide información sobre la investigación de un hecho antirreclamatorio: la libre importación de aceite de palma, desde fuera del área por la compañía NUMAR, de Costa Rica, por supuesto que este acto era ilegal, dentro de las normas del programa integracionista. En la misma nota se pide que los productos como margarina, manteca, aceites comestibles y mayonesa, que requerían para su elaboración del aceite de palma importado, producidos por aquella compañía fuesen excluidos del comercio centroamericano. La situación anterior afectaba a la compañía hondureña Fábrica de Jabón y Manteca Atlántida (24).

En otra nota del gerente de la ANDI, Raudales Planas para el Ministro de Economía, Manuel Acosta Bonilla, con fecha 29 de abril de 1966, se le expone al Ministro el problema que afronta la empresa industrial lechera DELTA de Miguel C. Bendeck y Cía. En El Salvador le establecen medidas arancelarias a sus productos, importándose a la vez desde fuera del área productos del mismo origen, siendo esto ilegal dentro de las leyes del programa de integración. La lista realmente sería casi interminable.

(24) Documento, Ministerio de Economía. Dependencia de Política Comercial.



FALTA DE COMPLEMENTACION CON EL SECTOR PRIMARIO

El objetivo básico del mercado común centroamericano lo fue: el desarrollo industrial. El desarrollo agrícola, es decir, del sector primario fue relegado, siendo Centro América un área prioritariamente agrícola, definitivamente que era indebido. Evidentemente se pretendía = apoyar básicamente al sector industrial para disminuir = la dependencia del exterior de artículos manufacturados, de consumo, disminuir la pérdida de divisas debido a - las importaciones, aumentar la oferta de empleo y con - ello reducir el desempleo, en síntesis, potenciar el desarrollo económico de centroamérica, lastimosamente con la visión puesta en una "independencia industrial", en bienes de consumo se margina la independencia agrícola, tanto alimenticia como de productos, materias primas - esenciales para la industria establecida y a establecerse.

No se apoya vigorosamente al campesino para que mejorara su producción en calidad y cantidad, no se estableció un plan general de desarrollo en el agro.

No sólo se advierte un error, una deficiencia en el proo





grama integracionista y en el gobierno nacional, sino los mismos productores del campo.

"Los propietarios agrícolas fueron incapaces de proveer al sector industrial, las materias primas que necesitaba para su transformación, lo que determinó, una increíble dependencia de este último sector de materias primas extranjeras. En vía de ejemplo basta con decir que en Honduras una importante planta productora de textiles - jamás pudo, ni lo ha logrado hasta la fecha, contar con el algodón requerido para sus productos, lo que la obligó a importar esa fibra de Nicaragua y de otros países; lo anterior, dió lugar a una cuantiosa salida de divisas, al pago innecesario de altas tasas de interés, al empeoramiento de la balanza de pagos de los estados miembros del programa y a una profundización de la dependencia. (25).

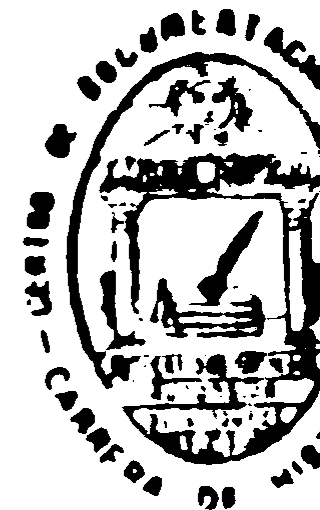
Era también evidente la necesidad de un programa claro, preciso y práctico para dirigir al sector minero.

PRESSION COMPETITIVA

Los empresarios hondureños enfrentaron otro problema: la

(25) FONSECA, GAUTAMA. Ob.Cit. Pág. 366.





presión competitiva de empresas de los otros países de centroamérica,

La Industria Resinera (BAHR), a través de su propietario Enrique Bahr, protestaba ante las autoridades del Ministerio de Economía debido a la competencia que le hacían compañías multinacionales, como la ESSO. Estas vendían "mineral spirits" un componente químico utilizado en la fabricación de pinturas, a las fábricas de pinturas a un precio mucho más bajo que su aquarrás, también utilizado para la fabricación de pinturas esto provocó que las empresas SUREKOTE, S.A. de C.V. de Honduras y SHERWIN - WILLIAMS de Centroamérica, S.A. con asiento en El Salvador, ya no comprasen aquarrás a la fábrica Bahr.

Bahr, explicaba que las compañías comercializadoras de combustibles introducían el producto a Centroamérica, amparándose en leyes de la integración económica, en lo referente a industrias de primera necesidad, la importación se hacía a través de Kativo de Nicaragua.

Bahr, informó que en 1966, existían en Honduras 4 fábricas de aquarrás, y que de persistir la competencia fé



rrea y desequilibrada, podrían llegar a la quiebra, pedía a la vez que se eleve a un 50%, los niveles arancelarios a los solventes derivados del petróleo, en base a la NAUCA: Nomenclatura Arancelaria Uniforme de Centro América, en Honduras (26).

El señor Adolfo Facusé, Gerente de Textiles Río Lindo, señalaba en 1966, las competencias que ellos afrontaban y las que según explicaba, eran excesivamente altas: Una de las mayores fábricas de productos textiles de centro América, era la industrias unidas, S.A. (JUSA) de El Salvador, lo que estaba controlada, en más de un 80% por un consorcio textil japonés, esto representaba por supuesto acceso a mayor capital y tecnología.

Esta compañía tenía planeado para esos años un programa de expansión que incluía la adición de 200 telares, esta cantidad era mayor que la totalidad de los telares de Río Lindo.

En Costa Rica, un gran consorcio japonés (MARUBENI) inauguró en ese año una fábrica textilera muy grande.

(26) Documento del M.E. Dependencia Política Comercial.

En Nicaragua, la compañía fabricato de Colombia, instalaría en 1966, una planta con 600 telares, tres veces mayor que la de Río Lindo.

En Costa Rica en ese mismo año, un grupo de inversionistas se asociaron con una gran firma estadounidense, para instalar "OROSI TEXTIL, S.A." contando con financiamiento directo del Export-Import Bank, esta firma era propietaria de 40 grandes fábricas textiles en los Estados Unidos (27).

Estos son dos ejemplos que evidencian el problema, sin embargo, el número de casos es numeroso. La mayoría de las industrias hondureñas observaron este obstáculo que no daba oportunidad al crecimiento y algunas ocaciones las limitaba a la subsistencia.

Si las mayores empresas, ya sea Textiles Río Lindo, Industria Lechera Delta, CHARALCO, José Constantino y Cía, que producía camisas y pantalones, Químicas Dinant, etc. se veían enfrentadas en una situación de desventaja de inferiorid competitiva y de la que no siempre salían adelante, satisfactoriamente, puede entenderse entonces que las pequeñas y medianas industrias hondureñas estaban -

(27) Idem.

muy amenazadas y en muchas ocasiones se mantenían en un nivel de subsistencia.

Algunas empresas desarrollan planes de expansión, pidieron financiamiento, la Fábrica Río Lindo, recibió préstamos del Banco Centroamericano de Integración Económica, en 1966, por un monto de \$ 2,475,000.00 pesos C.A.= (28), ayuda técnica, concesiones, del Estado como ser reducción y eliminación de impuestos de la renta por - ejemplo, establecimiento de mayores aranceles a productos similares provenientes del exterior, categorización como industria esencial para la economía nacional, etc.

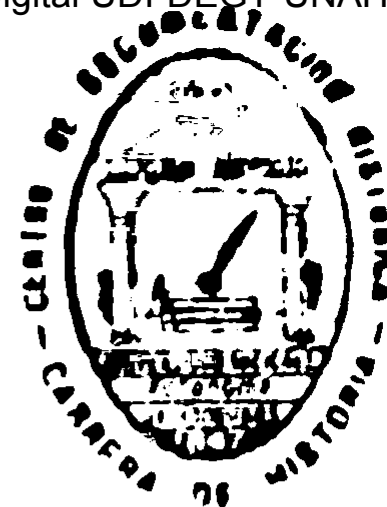
No fueron muchas las empresas que salieron con éxito y otras tantas que lograron desarrollarse, no lo hicieron como lo requería la circunstancia del mercado.

La Empresa QUIMICAS DINANT, S.A. de C.V., fue una de las pocas que lograron crecer de manera constante y con competitividad.

Para 1968 era la compañía centroamericana que más producía sales y ácidos sulfonados, y abastecía el 70% del - mercado (29).

(28) Idem.

(29) Nota de Miguel Facusé.



En 1967, se alcanzaron ventas al Mercado Común de L. 5,500,000.00 para 1968 L. 7,000,000.00 y se proyectaban para 1970 un total aproximado de L.12,000,000.00.

Textiles Río Lindo, también pudo crecer y las inversiones en infraestructura, adquisición de tecnología por ejemplo fueron altas.

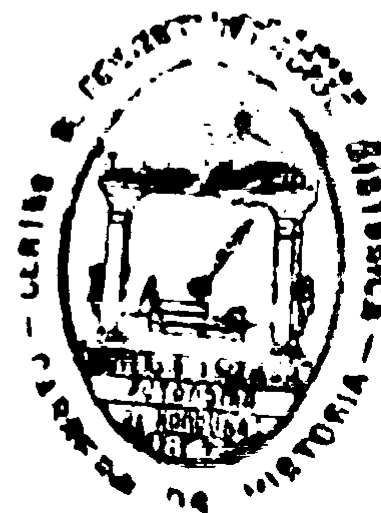
Para el período 1969-1970 tenía una plantilla de 483 empleados en la sección de fabricación y 36 en administración y ventas en total 519 personas (30).

El número es algo mayor, sin embargo pueden ser contados fácilmente.

Las empresas hondureñas no tenían la capacidad para poder mantenerse o crecer a un nivel considerable, para poder competir, por sí mismas. El Estado intervino a este respecto mediante incentivos como reducción y eliminación de impuestos, etc. Algunas de estas empresas, estaban dentro de las industrias clasificadas SIECA, son las siguientes:

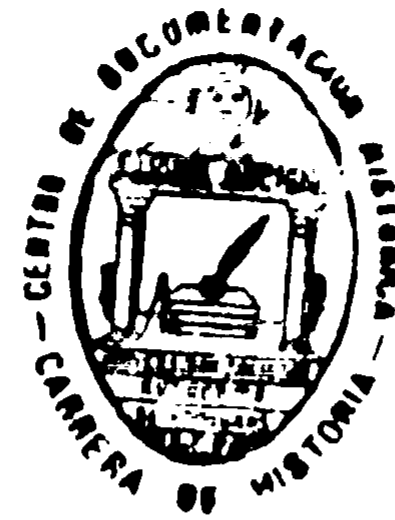
1. Leche y Derivados (LEYDE)
2. Cso Polar (Helados)
3. Productos Lácteos Sula

(30) Nota de Textiles Río Lindo.



4. Mejores Alimentos
5. Compañía NUMAP de Honduras
6. Fábrica de Manteca y Jabón Atlántica
7. Fábrica de Galletas y Pastas Alimenticias LIDO, S.A.
8. Productos Baresa
9. Azucarera Choluteca
10. Boquitas Fiestas, S.A. de C.V.
11. Confitería Venus
12. Gabriel Kaffati y Cía, S.A. (CAFE)
13. Alcoholes de Centroamérica
14. Embotelladora de Sula
15. Embotelladora La Reyna
16. Mano Facturera TEXTIL de Honduras (Textiles FAYAD, S.A.).
17. Confecciones Caribe
18. Industria Calcetinera Centroamericana (INCAICA)
19. Industria Textil Centroamericana
20. Industria Textil SIKAFFY (Muchas fábricas Textileras más).
21. Textiles Ped Point de Honduras
22. Fábrica de Camisas Bolivar (Elías Kattán y Cía)
23. Jacobo D. Kattán Industrial, S.A.
24. Lovable de Honduras
25. Sikaffi Industrial
26. Casa Barahona (Maletines)

27. Confecciones plásticos sula
28. Fábrica de Carteras Catalina
29. Industria Gala
30. Industria Manufacturera de Calzado Capri S.A. de C.V.
31. Honduras Fosforera
32. Derimasa, (Muebles de Madera)
33. Bemis Bijao de C.A. de S.A.
34. Convertidora Nacional de Papel y Cartón (CONPACASA)
35. Instalaciones Papeleras Hondureñas
36. Lithopress Industrial
37. Quiñonez Industrial
38. Droguería Nacional
39. Imprenta Bulnes
40. Gases Industriales
41. Aerosoles de C.A. de C.V.
42. Glidden de Honduras, S.A.
43. Laboratorios Finlay, S.A.
44. Cosméticos Nacional
45. Químicas Dinant de Centroamérica, S.A.
46. Foam de Honduras, S.A. (Esponjas, Colchones)
47. Honduras Regiplast, S.A. de C.V.
48. Plásticos Continental
49. Pólymer Industrial, S.A.
50. Euzkadi Comercio e Industria, S.A. (Vidrios y Espejos)



51. Fábrica de Mosaicos Palermo
52. Hondulit, S.A.
53. Granitos y Terrazos, S.A.
54. Industria Clave Vega (Ladrillos, Bloques, etc.)
55. Aceros Industriales, S.A.
56. Herramientas Manuales Centroamericanas, S.A. de C.V.
57. Artículo, Naciones de Aluminio
58. Industria Nacional de Clavos y Alambre de Púas (INCA de Honduras)
59. Trefiladora Centroamericana (TREFICA-Alambres)
60. Fundidora del Norte
61. Manufacturas Electromecánicas, de Honduras, S.A. de C.V. (MANEHSA)
62. Manufacturera de Centroamérica, S.A. (MACASA)
63. Nacional Electrónica, S. de R.L.
64. Baterías de Honduras
65. Fábrica de Baterías Lightning
66. Manufacturera Nacional de Acumuladores
67. Fábrica de Sombrillas y Paraguas Centroamericanas, S.A. de R.L. (La Coqueta).
68. Fábrica de Zippers El Campeón, S. de R.L.
69. Industria Lechera Delta (31).

(31) Banco Centroamericano de Integración Económica. Directorio Industrial. Industrias Clasificadas SIECA, 1979.



De la lista anterior, pueden desprenderse las siguientes observaciones importantes: Primero muchas industrias de capital y origen no hondureñas, fueron beneficiadas por las políticas de fomento del Estado. Segundo que muchas de estas empresas incluídas en el programa de fomento a la producción, eran de las mayores del país, y después de finalizado el MCCA, siguen siendo los grandes del país, ejemplos: Químicas Dinant, Oso Polar, NUMAR, etc., etc., etc..

Las principales exportaciones hondureñas al Mercado Común, eran básicamente de carácter agrícola: maíz, frijoles, carnes, leche y sus derivados no industrializados, etc; en segundo lugar, algunos productos manufacturados: Textiles como vestuario y telas, químicos, jabones, sales, ácidos sulfurados, detergentes, aguarrás, etc., madera, aceites y mantecas de origen animal o vegetal, etc.. En este sentido las empresas dedicadas a esta producción, obtuvieron beneficios considerables.

Ni estos sectores quedaron exentos a la amplia problemática del MCCA, como ser imposiciones arancelarias, trabas legales múltiples, competencia desleal, etc., a este respecto los representantes de la empresa Químicas





Dinant de C.A. S.A., remitieron varias notas de petición de ayuda, al Ministerio de Economía de Honduras, en relación a los obstáculos presentados a sus productos en Nicaragua y Costa Rica. En 1968, en Costa Rica se comenzó a cobrar al Jabón Ganex, en impuesto, de madera retroactiva equivalente a más del 40% del valor CIF

En una nota del 18 de marzo de 1969, se informaba que también en Costa Rica, al jabón de lavar ropa "Doña Blanca:", se cobraba un impuesto de ¢ 0.50 cincuenta centavos de colón, por kilogramo, considerando a este producto como un detergente sujeto a aquel impuesto.

En Nicaragua en 1966 se comienza a cobrar un impuesto, al jabón Doña Blanca categorizándolo también como de tergente. El impuesto sobre detergentes fue declarado ilegal, por el Consejo Ejecutivo del Tratado General - en su XXV reunión (enero 1967) mediante resolución No. 71, debido a que Nicaragua había dejado de producirlos, por otro lado, Doña Blanca no era un detergente, era - jabón.

En los primeros años del Mercado, las exportaciones de



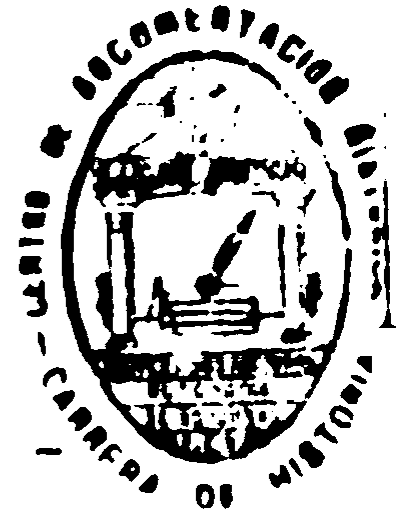
productos agrícolas gozaron de un ritmo aceptable, pero al final del segundo lustro de los años sesenta, estas comenzaron a decretar básicamente en el intercambio - con El Salvador, principal comprador para Honduras de estos productos, en el MCCA, lo cual provocó un agravamiento del deterioro de los términos del intercambio - entre ambos países, que ya se venía manifestando desfavorable a Honduras a partir de 1966, en El Salvador dedicaron en este período más tierras al cultivo de granos básicos, mucha de esta tierra había quedado sin - sembrar de café, ya que la baja internacional de los precios acontecida en esos años, desestimuló la producción cafetalera.

INFRAESTRUCTURA DEFICIENTE

Honduras estaba también en desventaja en cuanto a infraestructura se refiere, ya sea carreteras, ferrocarriles, etc.

Para el desarrollo integral del país eran necesario que estuviesen comunicadas todas las zonas de producción - con las de consumo y con los puertos, también se necesitaba tener una producción de energía eléctrica elevada para el óptimo funcionamiento de la planta industrial -





establecida, para incentivar la instalación de nuevas fábricas, las comunicaciones telefónicas, etc, también requerían de mayor eficiencia y cobertura.

Es hasta los años de la década de 1960 cuando comienza a crecer de manera evidente la infraestructura, que se necesitaba para el desarrollo económico del país.

El programa de integración colaboró a este respecto, tanto a nivel nacional como centroamericana, no obstante, aquí también observa cierto grado de relatividad. Es decir, se apoyó la construcción de carreteras, interconexión eléctrica, comunicaciones telefónicas, por microondas, etc., pero en Honduras no tuvo el impacto requerido en relación a mayor cobertura e integración nacional.

En el siguiente cuadro puede observarse el crecimiento de la red vial hondureña en el período 1960-1970, creció pero a un ritmo que no era el necesario para enlazar todas las zonas productivas del país.

En cuanto a las carreteras pavimentadas que son las principales, ya que unen al norte y al sur cruzando Tegucigalpa,

galpa y porque resultan un mejor transporte de carga y de pasajeros, su índice de crecimiento es bajo y en algunos años se mantiene estatico. (1962:380 km, 1963:380km.).

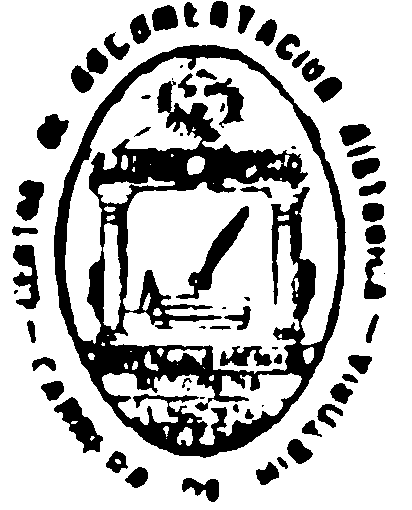
LONGITUD DE CARRETERAS

AÑO	TOTAL	PAVIMEN TADAS	DE GRAVA	DE TIERRA
1960	3,229	110	2,183	935
1961	3,385	345	2,097	943
1962	3,405	380	2,105	920
1963	3,437	380	2,125	932
1964	3,595	382	1,805	1,408
1965	3,639	407	1,852	1,380
1966	4,048	407	1,928	1,713
1967	4,249	416	1,978	1,955
1968	4,578	472	2,120	1,978
1969	4,728	422	2,102	2,004
1970	4,940	745	2,162	2,033

(32)

En la gráfica No.1 puede compararse el estado de las carreteras hondureñas y centroamericanas, tanto en 1960 - como en 1970, aquí puede observarse grado de integración

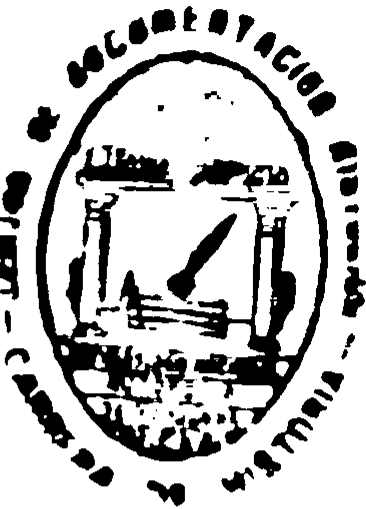
(32) Dirección General de Estadística y Censos. Anuario - Estadístico 1970. Pág. 41.



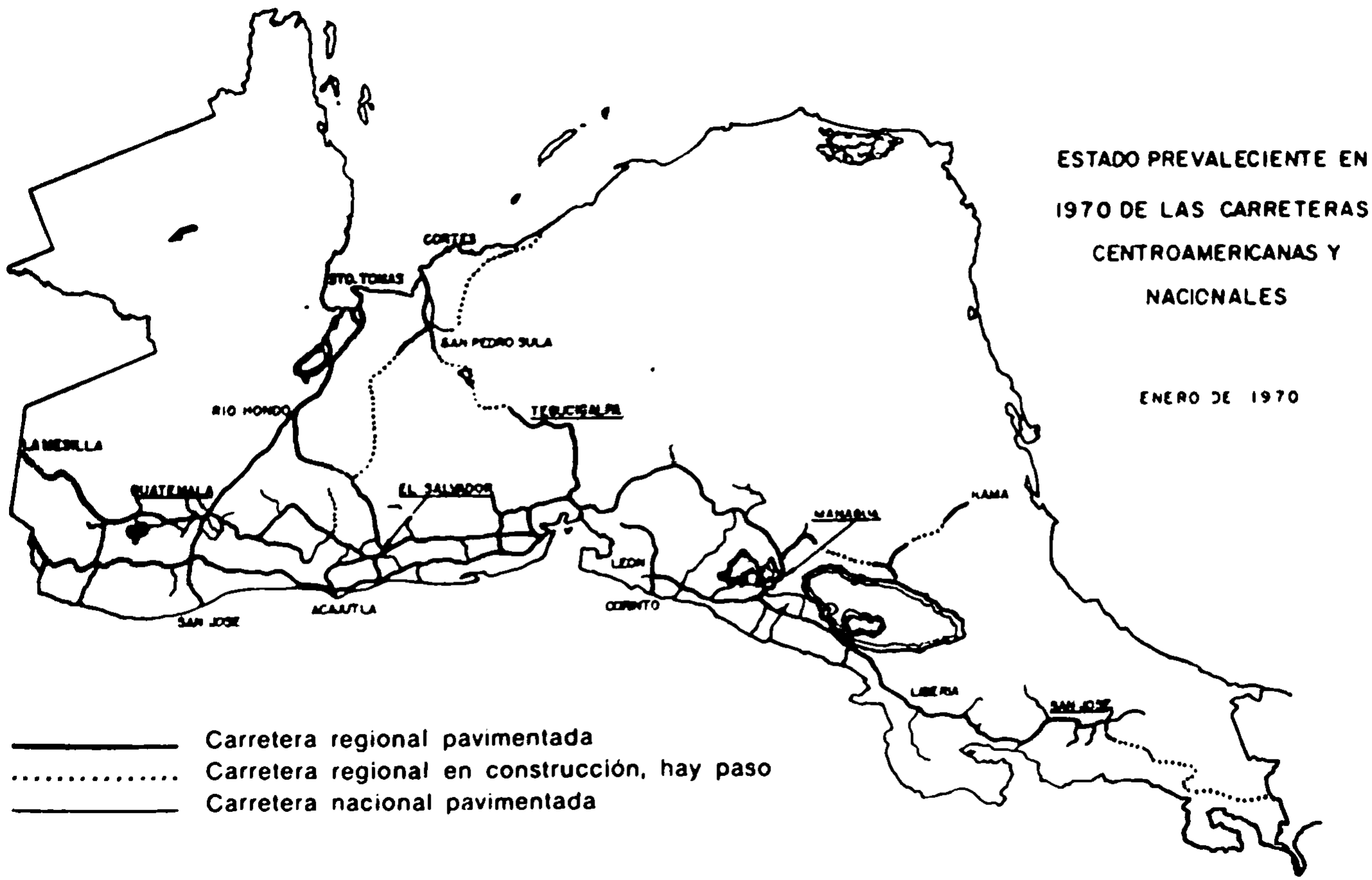
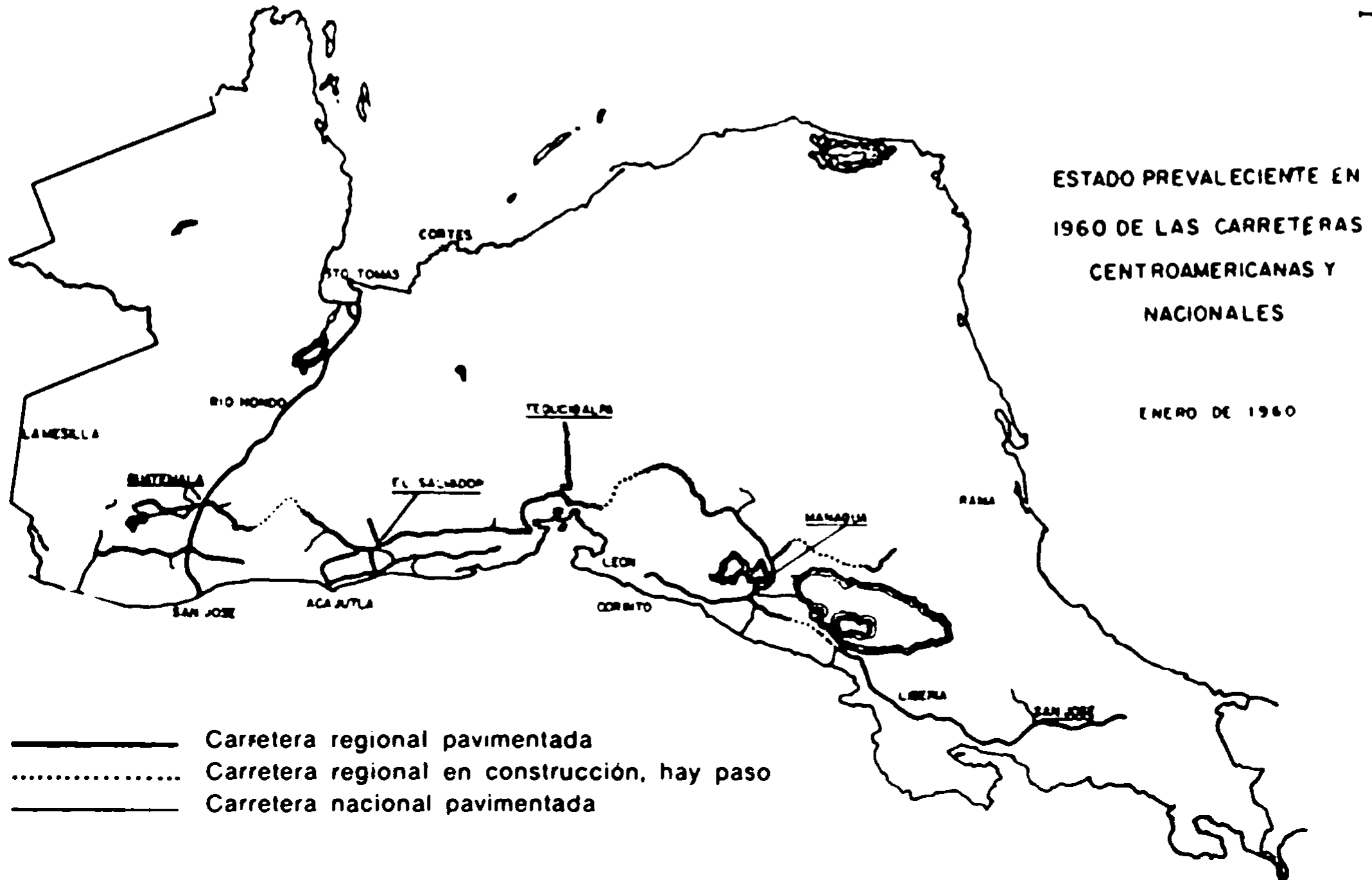
nacional en los diferentes países.

En la No. 2 la red de carreteras para 1972.

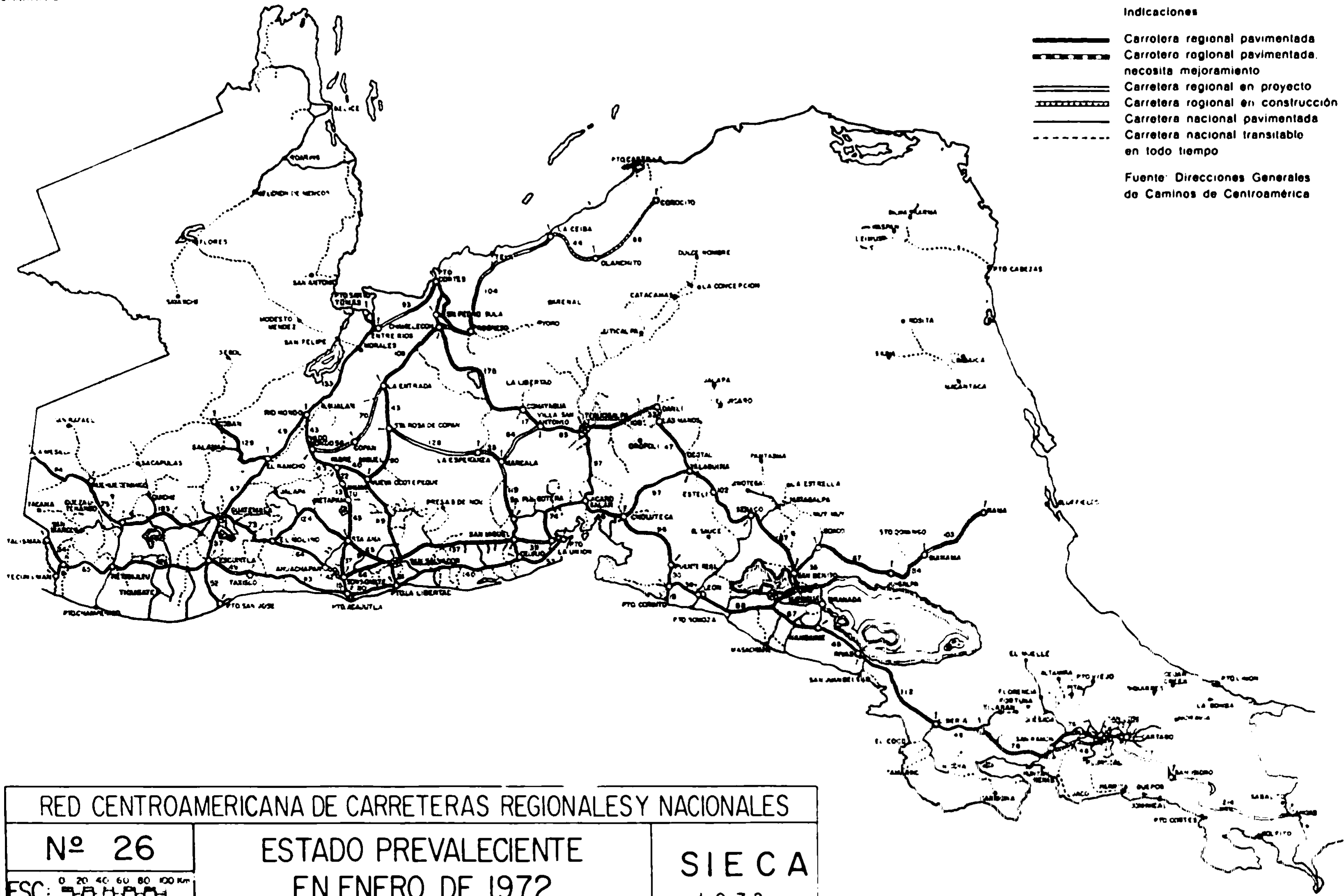
En la gráfica No. 3, puede verse la situación de la arteria regional de telecomunicaciones.



LAMINA 1



LAMINA 2



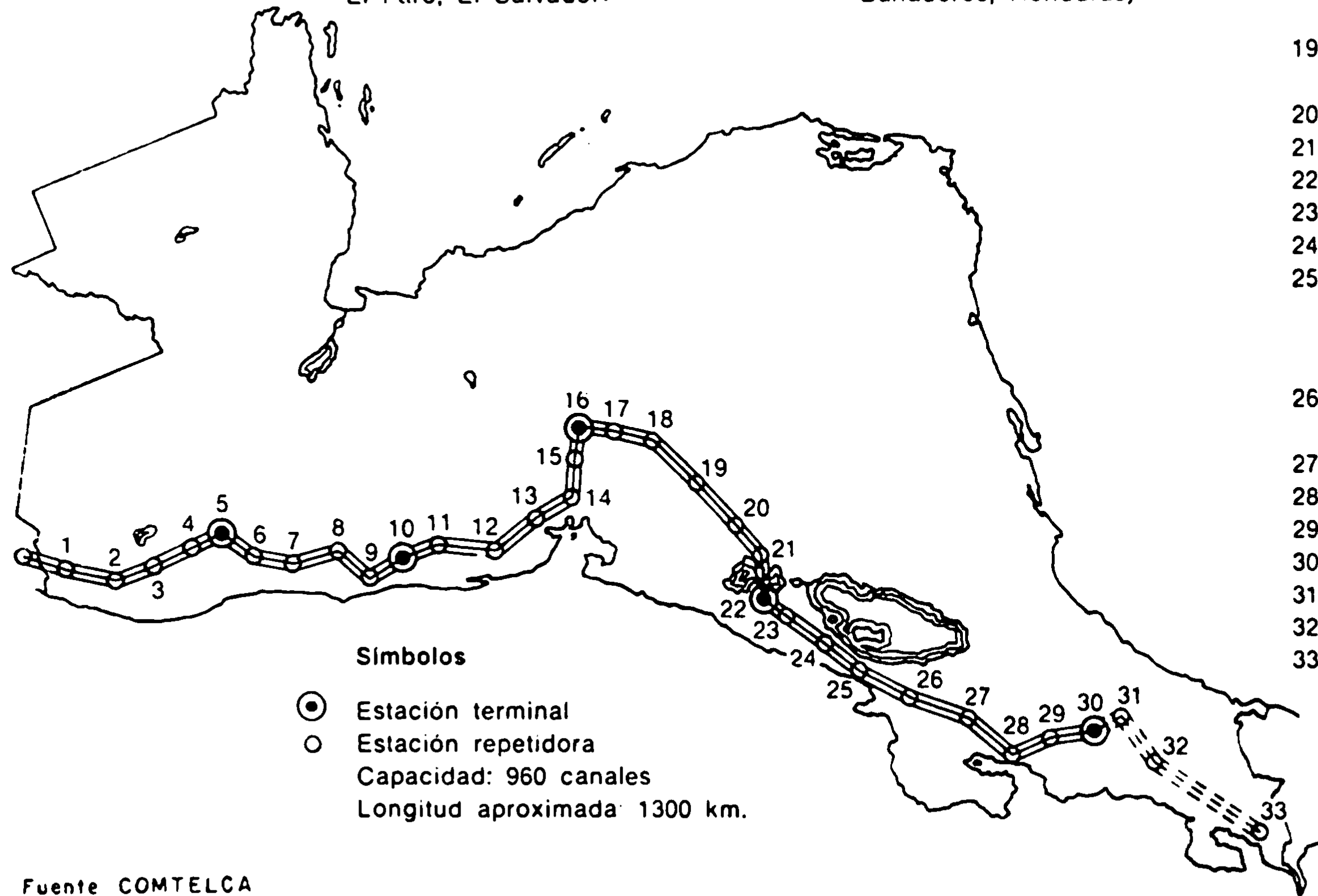
- Indicaciones
- Carretera regional pavimentada
 - Carretera regional pavimentada. necesita mejoramiento
 - ==== Carretera regional en proyecto
 - Carretera regional en construcción
 - Carretera nacional pavimentada
 - Carretera nacional transitible en todo tiempo

Fuente: Direcciones Generales de Caminos de Centroamérica

RED CENTROAMERICANA DE CARRETERAS REGIONALES Y NACIONALES		
Nº 26	ESTADO PREVALECIENTE EN ENERO DE 1972	SIECA 1972
ESC:		

LAMINA 3

- | Guatemala | | El Salvador | | Honduras | |
|-----------|---|-------------|---|------------|---|
| 1 | El Paraiso (Enlaza con México) | 8 | El Faro (Enlaza con San José Acatempa, Guatemala) | 14 | Bañaderos (Enlaza con Peña Blanca, El Salvador) |
| 2 | La Selva | 9 | Los Amates | 15 | Cerro Hule |
| 3 | Calderas | 10 | San Salvador | 16 | Tegucigalpa |
| 4 | Alux | 11 | Pavas | 17 | Cerro Triquilapa |
| 5 | Guatemala | 12 | Torrecillas | 18 | Cerro Moncerrato (Enlaza con Cerro La Quisuca, Nicaragua) |
| 6 | Acogua | 13 | Peña Blanca (Enlaza con Bañaderos, Honduras) | | |
| 7 | San José Acatempa (Enlaza con El Faro, El Salvador) | | | Nicaragua | |
| | | | | 19 | Cerro La Quisuca (Enlaza con Cerro Moncerrato, Honduras) |
| | | | | 20 | Cerro La Laguna |
| | | | | 21 | Loma de Chilamate |
| | | | | 22 | Managua |
| | | | | 23 | Las Nubes |
| | | | | 24 | Rancho Grande |
| | | | | 25 | Cerro La Cuesta (Enlaza con Cañas Dulces, Costa Rica) |
| | | | | Costa Rica | |
| | | | | 26 | Cañas Dulces (Enlaza con La Cuesta, Nicaragua) |
| | | | | 27 | Cerro San José |
| | | | | 28 | Puntarenas |
| | | | | 29 | Cerro Gallo |
| | | | | 30 | San José, Costa Rica |
| | | | | 31 | Gurdián |
| | | | | 32 | Buena Vista |
| | | | | 33 | C. Adams (Enlaza con Panamá) |



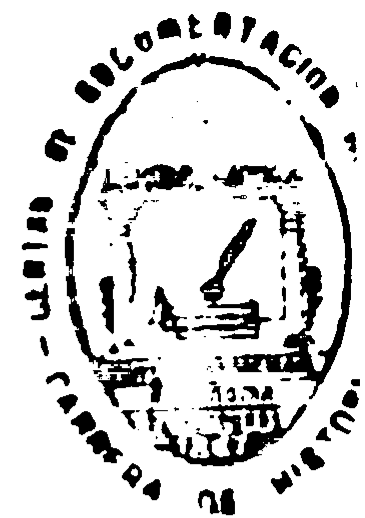
Símbolos

- Estación terminal
- Estación repetidora

Capacidad: 960 canales
 Longitud aproximada: 1300 km.

**ARTERIA REGIONAL
 DE LA
 RED CENTROAMERICANA
 DE TELECOMUNICACIONES**

Fuente COMTELCA



MERCADO REDUCIDO, CON ESCASA CAPACIDAD DE COMPRA Y DE SARTICULADO.

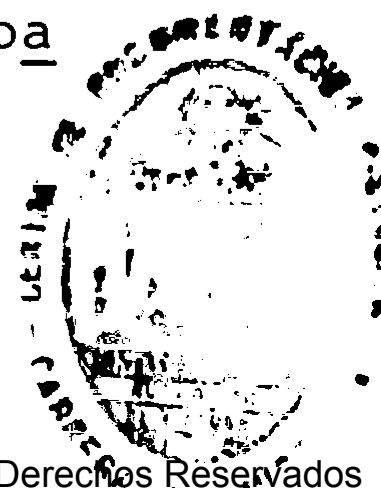
Otro gran problema que enfrentó la burguesía hondureña antes y durante el desarrollo del Mercado Común Hondureño, lo constituyó el Mercado Nacional, caracterizado - por ser pequeño, disperso en el espacio geográfico y - con una reducida capacidad de compra, aspectos radicalmente opuestos a las exigencias de una economía eficiente y moderna.

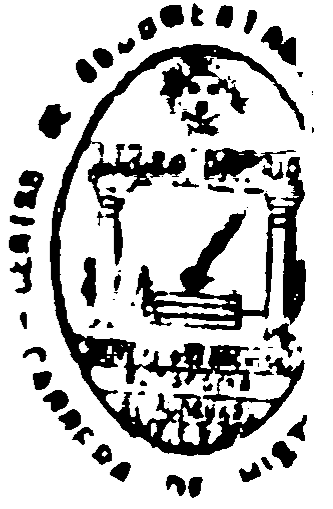
La población total hondureña en los años sesenta no era muy numerosa, y en verdad nunca lo ha sido.

En relación a los demás países de Centroamérica era el tercero después de Guatemala y El Salvador (Ver cuadro 1 y Cuadro 2).

Si bien es cierto, no era el país menos poblado, si estaba a la zaga en cuanto al nivel del poder adquisitivo de la población, en toda el área.

Los puestos de trabajo no abundaban, y los existentes no representaban en la mayoría de los casos, una remuneración adecuada, que permitiera a la gran masa de traba





jadores acceder a mejores niveles de vida, con mayor -
capacidad adquisitiva.

La reducida productividad en unos casos y la renuencia
de los patronos para pagar mejores salarios, constituían
dos de las causas fundamentales de aquel problema.

En el campo la situación era más dramática, allí los -
campesinos en su gran mayoría obtenían ingresos más re-
ducidos que en la ciudad, los que muchas veces eran de
subsistencia.

El crecimiento de la población en Honduras durante la -
década de los años sesenta fue constante, en cambio el
nivel del ingreso per cápita, manifiesta en el mismo pe-
ríodo un leve ascenso, constituyéndose en uno de los -
más bajos de Centroamérica (Ver Cuadro 2).



CUADRO 1
POBLACION DE CENTROAMERICA
1960

PAIS	POBLACION
Guatemala	3,759,000
El Salvador	2,613,000
Honduras	1,950,000
Nicaragua	1,530,000
Costa Rica	1,173,000

(33)

CUADRO 2
POBLACION DE HONDURAS
1965 - 1970

AÑO	POBLACION
1965	2,181,200
1966	2,255,900
1967	2,333,000
1968	2,412,900
1969	2,494,900
1970	2,522,000

(34)

(33) Pincus, Joseph. El Mercado Común Centroamericano. Centro Regional de Ayuda Técnica. México, pág. 3.

(34) Dirección General de Estadísticas y Censos. Anuarios Estadísticos 1965-1970. Tegucigalpa, Honduras.

CUADRO 3
INGRESO PERCAPITA EN HONDURAS Y CENTROAMERICA

AÑO	HONDURAS	CENTROAMERICA
1950	L. 384.00	L. 450.00
1960	L. 388.00	L. 514.00
1970	L. 430.00	L. 642.00

(35)

Otra desventaja del Mercado Nacional, es que estaba desarticulado.

La distribución poblacional en Honduras mostraba altos índices de dispersión espacial, siendo el nivel de población urbana de los más bajos en Centroamérica.

Por otro lado, los principales centros de producción y consumo, no estaban bien interconectados y en muchos casos la comunicación no existía.

La dispersión del mercado, unido a la deficiente infraestructura de comunicaciones y transporte desestimulaban la producción nacional, debido a la dificultad e imposibilidad en unos casos, para los productores de llegar a los consumidores, y a los altos costos que re

(35) Valladares, Roberto. La Integración Económica Centroamericana. Perspectivas para el Sector Privado. Tegucigalpa, Honduras. pág. 11.

presentaba llegar a estos.

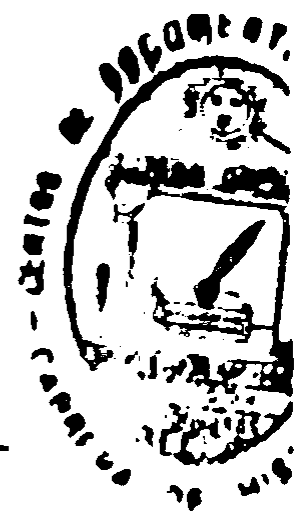
Concluyo reiterando que con un mercado reducido, con es
casa capacidad adquisitiva y disgregado, mal comunicado,
era muy difícil incentivar la producción nacional.

C O N C L U S I O N E S

En breve reseña histórica, el primer capítulo expongo de una manera breve, esquemática y comprensible el desarrollo del proyecto de integración económica centroamericano, sus antecedentes políticos y económicos, su gestación en los años de 1950, las pruebas que significaron los tratados bilaterales, la experiencia de cooperación que resultó de todo esto, instituciones creadas en este mismo decenio, los tratados conjuntos, el tratado general y el Mercado Común Centroamericano.

Honduras y el MCCA representa un balance de la experiencia hondureña en el MCCA, una comparación del desarrollo económico alcanzado por Honduras y los demás países en general.

Intereses opuestos al MCCA, aquí expongo que hubo intereses, nacionales y externos o puestos en un primer momento al establecimiento de un mercado supranacional, - por un lado los nacionales eran básicamente productores agrícolas e industriales que no se consideraban aptos para afrontar un reto tan grande, este grupo de opositores, no lograron su objetivo de parar el proyecto. En



cuanto a los intereses externos, básicamente estadounidenses, miraban con recelo el proyecto, auspiciado en parte por la C.E.P.A.L.. al que consideraban proteccionista, estatista contrario a las leyes del mercado, contrario por supuesto a sus intereses económicos; muchas ideas de cuando Estados Unidos logró dar vuelco a la CEPAL, cambió de posición y se convirtió en fuente de apoyo del MCCA.

Historia de la Burguesía hondureña hasta el MCCA, análisis el desarrollo de la clase dirigente, económica y política hondureña desde la independencia, pasando por numerosas experiencias en su intento por convertirse en burguesía moderna hasta el período en el que comienza su verdadero conocimiento y desarrollo, esto en los años de la post-guerra, ubicándose siempre como la más débil de C.A.

En la burguesía hondureña ante el MCCA, se explica la forma en que la clase empresarial estaba preparada, deficientemente para iniciar el mercado común.

El capítulo referente a la burguesía hondureña en el MCCA, estudia la circunstancia que vivió ésta durante el desarrollo del MCCA, situación que no le fue favora-



ble y en la que vió reflejada su incapacidad, su inmadurez, su falta de cohesión.

La infraestructura deficiente, muestra que Honduras contaba con una base muy débil, desarticulada, con escasa cobertura y que al final del MCCA, la situación si bien mejoró en términos relativos, nuestro país se ubicaba aún atrás del desarrollo centroamericano.

El Mercado Común Centroamericano durante la década 1960-1970, produjo cierto crecimiento económico en Honduras, pero en términos generales nuestro país sacrificó mucho más para lograr ese crecimiento.

Hubo falta de coordinación, preparación, de concientización, de comunicación y complementación entre los diferentes sectores que componen la sociedad hondureña: Gobierno, clase empresarial, profesionales, agricultores, trabajadores: el pueblo.

Debemos aprender de esta experiencia y en el marco de presentes proyectos de integración económica de Centroamérica, los hondureños en conjunto debemos analizar los errores del pasado debemos prepararnos, concientizarnos=

mucho más, teneros que poner más energía, sacrificio e inteligencia.

Para no perder ninguna oportunidad que se nos presente y aprovecharla al máximo, como debe ser para beneficio de todos los hondureños, la que también será para beneficio de todos los centroamericanos. Este es un compromiso con nuestra patria, por nosotros y por los que vendrán.

B I B L I O G R A F I A

1. ACOSTA BONILLA, MANUEL
Propuesta para el establecimiento de un Modus Operandi: Exposición del Gobierno de Honduras a la Reunión de Ministros de Economía de Centroamérica, en Managua el 21 de julio de 1970. Gobierno de Honduras. Tegucigalpa, 1970.

2. AHIJADO, MANUEL
Diccionario de Teoría Económica
Ediciones Pirámide, S.A.
Madrid, España, 1985.

3. ARANCIBIA CORDOBA, JUAN
Honduras Estado Nacional, 2da. Edición
Editorial Guaymura, S.A.
Tegucigalpa, Honduras
Julio de 1991

4. BAENA PAZ, GUILLEPMINA. MONTERO OLIVAPES, SERGIO.
Cómo elaborar una tesis en 30 días, lineamientos prácticos para un trabajo científico. Primera reimpresión. Editores Mexicanos Unidos, S.A. México.
Abril de 1986.

5. BOLAÑOS SANTOS, EDUARDO
El Mercado Común Centroamericano
Serviprensa, Centroamericano
Guatemala, Guatemala, 1981

6. BRIGNOLI PEREZ, HECTOR
Breve Historia de Centroamérica
Alianza Editorial, S.A.
Madrid, España, 1985

7. BRIGNOLI PEREZ, HECTOR
Historia General de Centroamérica
Sociedad Quinto Centenario
Madrid, España, 1991

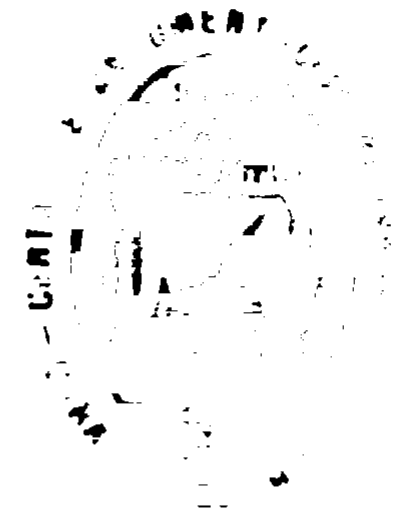
8. BUDIC, VALENTIN
Diccionario del Comercio Exterior
Ediciones Depalma, Buenos Aires, Argentina
1986.

9. CARIAS MAPCO VIRGILIO
La Integración, sus causas, desarrollo y problemas.
Revista Economía Política No. 2
Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales,
Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tegucigalpa,
Honduras, 1970.

10. COLPROSUMAH

Las Transnacionales en Honduras

Tegucigalpa, Honduras, 1975



11. FONSECA, GAUTAMA

Integración Económica, El Caso Centroamericano.

2da. Edición, Editorial Universitaria, UNAH.

Tegucigalpa, Honduras, 1970.

12. HELLEP, WALTGAN

Diccionario de Economía Política

Editorial Labor, S.A. 1ra. Reimpresión de la Terce
ra Edición, Barcelona, España, 1969.

13. LIZANO F. EDUARDO

La Integración Económica Centroamericana

Editorial Fondo de Cultura Económica, México, México
S.F.

14. LOCKLEY, LAURENCE

Características del MCCA

Banco Centroamericano de Integración Económica

Tegucigalpa, Honduras, 1964.

15. MARTINEZ SILVA, PRAXEDES

Porqué se debe transformar Honduras en una Economía de Exportación hacia los mercados internacionales.

Revista de Economía Política No. 2.

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa, Honduras, 1970.

16. MENJIVAR, RAFAEL

Compilador las Inversiones Extranjeras en Centroamérica. Editorial Universitaria Centroamericana. EDUCA.

San José, Costa Rica, 1974.

17. MINKNEP, MECHTHIDD

Honduras en la Encrucijada.

Instituto de Estudios Iberoamericanos

Bonn, República Federal de Alemania, 1983.

18. MOLINA CHOCANO, GUILLERMO

Integración Centroamericana y Dominación Internacional un Ensayo de Interpretación Sociológica. EDUCA.

San José, Costa Rica, 1974.

19. PAZ BARNICA, EDGARDO

Reestructuración Institucional de la Integración
Económica Centroamericana.

Nuevo Continente, Tegucigalpa, Honduras.

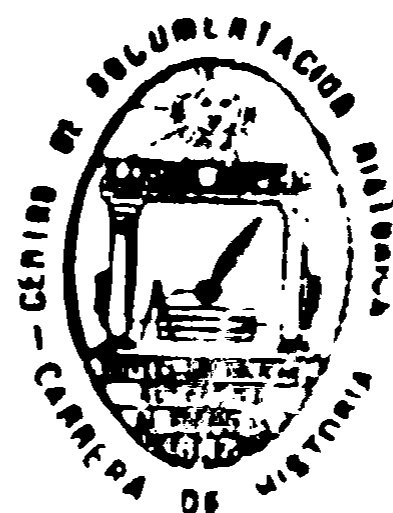
1972.

20. PINCUS, JOSEPH

El Mercado Común Centroamericano

Centro Regional de Ayuda Técnica

México, Junio 1962.



21. RIETTI, MARIO VITTORIO

Análisis Histórico.

Problemas Principales. Situación del Sector Agrope-
cuario en la Integración. La situación de Honduras.

Revista de Economía Política.

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales.

UNAH. No. 2, 1979.

22. ROSENTHAL, GERT

Algunos Aportes sobre la Inversión Directa Extranje-
ra en el MCCA. San José, Costa Rica, Editorial Uni-
versitaria, 1973.

23. SOL CASTELLANOS, JORGE.

El Proceso de Nuestra Integración Económica.

Revista de la Integración y el Desarrollo de Centro América No. 45/46 Julio-Diciembre 1989, junio 1990.

Banco Centroamericano de Integración Económica. Tegucigalpa, Honduras.

24. VALLADARES, ROBERTO

La Integración Económica Centroamericana

Perspectivas para el Sector Privado.

Tegucigalpa, 1974.

REVISTA

El Comercio. CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIAS DE TEGUCIGALPA, 1990.

La Industria. ASOCIACION NACIONAL DE INDUSTRIALES (ANDI) 1963.

PERIODICOS

1. COPREO DEL NORTE 1960 - 1970

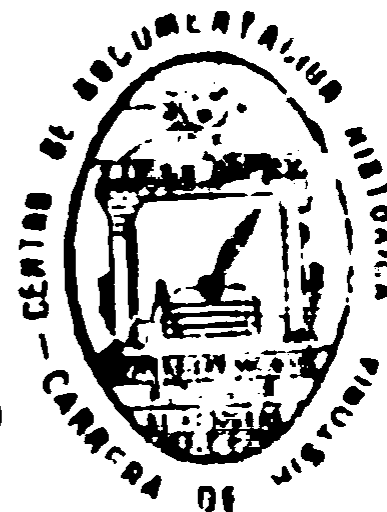
2. EL DIA 1960 - 1970

DOCUMENTAL.

MINISTERIO DE ECONOMIA. Dependencia de Política Comercial. Documentos Archivados, relacionados con el comercio y la Industria Hondureña durante los años de 1960-1970.

BOLETINES

- Asociación Nacional de Industriales (ANDI)
- Cámara de Comercio e Industrias de Tegucigalpa.



OTROS ENTES VISITADOS

- BANCO CENTRAL DE HONDURAS
- CONSEJO HONDUREÑO DE LA EMPRESA PRIVADA